



**Неверов
Алексей Яковлевич**

Кандидат юридических наук,
доцент

Доцент кафедры
«Частное и публичное право»
ФГБОУ ВО «Курганский
государственный университет»

Курганский
государственный
университет



Библиотечно-издательский
центр
65-48-12

А. Я. Неверов

СТАТУС СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учебно-
методическое
пособие



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Курганский государственный университет»

А. Я. Неверов

СТАТУС СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учебно-методическое пособие



Курган 2024

УДК 347.962

ББК 67.711

Н 40

Рецензенты:

Черкасов Константин Валерьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного и финансового права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), г. Москва;

Филонова Олина Игоревна, кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского процессуального права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Санкт-Петербург.

Неверов А. Я.

Статус судей Российской Федерации : учебно-методическое пособие / А. Я. Неверов. – Курган : Издательство Курганского государственного университета, 2024. – 118 с.

Настоящее учебно-методическое пособие разработано в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1011 от 13 августа 2020).

Наряду с содержанием теоретического курса обучающимся даются практические и методические рекомендации по изучению дисциплины, задание на самостоятельную подготовку, предлагается перечень вопросов и тестовых заданий для самоконтроля и обсуждения.

Настоящее пособие основано на нормативном материале по состоянию на 1 мая 2024 года.

Предназначено для обучающихся всех форм обучения и преподавателей.

© Курганский
государственный университет, 2024
© Неверов А. Я., 2024

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, государственная власть в нашей стране осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы власти самостоятельны и не зависят друг от друга, что позволяет им реализовывать свои функции при тесном взаимодействии, не вмешиваясь в полномочия друг друга.

Судебная власть, осуществляя свои функции посредством правосудия, реализует свои полномочия на принципах справедливости, независимости, самостоятельности.

Судебная власть в нашей стране прошла длительный путь становления. Влияние политической системы и идеологических воззрений на каждом историческом этапе накладывало свой отпечаток как на законодательное урегулирование всей судебной системы, так и на становление статуса носителей судебной власти.

Конституция Российской Федерации, закрепляя принципы и гарантии независимости судебной власти, одновременно определяет и принципы, на которых основывается статус носителей судебной власти – судей. Среди основных такие, как независимость судей, их неприкосновенность, несменяемость, профессионализм, беспристрастность и т. д.

Настоящее учебно-методическое пособие направлено на формирование у обучающихся компетенций, необходимых для дальнейшей профессиональной деятельности в юридической сфере.

Материал представлен в виде комплексного историко-правового подхода, основанного на многочисленных научных исследованиях российских государствоведов. В издании отмечается многоплановость воззрений по данной проблеме как со стороны законодателя, так и с точки зрения научного подхода.

Особенностью представленного материала является его насыщение не только теоретическим материалом, но и значительной практической составляющей. Подбор материалов судебной практики и практики Высшей квалификационной коллегии судей РФ позволит обучающимся осуществить творческий научный анализ реализации статуса судей на практике.

Вопросы для обсуждения носят дискуссионный характер и предназначены для проведения диспутов, круглых столов, решения учебных кейсов,

деловых игр и т. п., в которых мнение каждого должно быть услышано.

Представленный материал требует от обучающихся не только изучения, но и последующего самостоятельного осмысления и анализа, что позволяет формировать у читателей необходимые профессиональные компетенции. На примере рассмотрения нормативного статуса судей Российской Федерации перед обучающимися ставится задача развития навыков самостоятельного анализа и разрешения различных юридических ситуаций.

Материал может быть использован при подготовке будущих юристов как самостоятельный учебный курс в рамках части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, так и при изучении таких учебных дисциплин, как «Конституционное право», «История государства и права России», «Правоохранительные органы», «История государства и права зарубежных стран», «Конституционное право зарубежных стран».

Материал основан на исследованиях и научных трудах таких ученых, как В. И. Анишина, Н. И. Газетдинов, Г. Т. Ермошин, М. И. Клеандров, Ю. К. Макеева, Н. М. Селезнев, А. А. Ушаков, О. И. Филонова, М. Ю. Чернышевич, А. С. Шибанов, Ю. В. Щербакова и др.

Нормативную базу издания составили Конституция Российской Федерации 1993 г., федеральные конституционные законы: № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации»; от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»; Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральные законы «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ и «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ и др.

В издании использованы международные нормативные документы, конституции и законодательные акты ряда зарубежных стран.

Эмпирическую основу составляют решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Всероссийского съезда судей Российской Федерации, документы Совета судей Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ УЧЕБНОГО КУРСА «СТАТУС СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Для освоения учебного курса «Статус судей Российской Федерации» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в процессе изучения следующих дисциплин: «Теория государства и права», «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», «История отечественного государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Правовые системы современности».

Обучающийся, приступающий к изучению курса «Статус судей Российской Федерации», должен:

знать: природу и сущность государства и права, основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, исторические типы и формы государства и права, их сущность и функции;

механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права;

роль государства и права в политической системе общества, и в общественной жизни;

уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями;

анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;

анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы.

Изучение курса дает учащимся детальное представление как о месте судебной власти в системе разделения властей, так и о роли и статусе носителей судебной власти – судьях Российской Федерации.

Целью курса является формирование глубоких, комплексных и систематизированных знаний о нормативном закреплении конституционного статуса судей.

Задачи курса:

- усвоение нормативного закрепления статуса судей;
- усвоение ценностных оснований и особенностей правового, прежде всего конституционно-правового, регулирования принципов статуса судей;

- получение связанных представлений о проблемах правовой реализации статуса судей;
- ознакомление с существующими концепциями и научными школами в области теории статуса судей;
- получение навыков научно-исследовательской работы.

Изучение курса направлено на умение выявлять причинно-следственные связи, получение навыков работы с законодательным материалом, а также на приобретение опыта сравнительного анализа.

Компетенции, формируемые в результате освоения курса:

- способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права (ОПК-1);
- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, а также общепризнанными принципами, нормами международного права и международными договорами Российской Федерации (ПК-3);
- способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-6).

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- судебную систему Российской Федерации (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);
- основные принципы, категории и положения статуса судей Российской Федерации (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);
- виды общественных отношений, возникающих внутри судебной системы России (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);
- конституционно-правовой статус судей Российской Федерации (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);
- формы и методы судебной деятельности, ее основные черты и принципы (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);
- основные проблемы функционирования судебной системы, научную полемику вокруг них, общественное мнение, касающееся путей ее совершенствования (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);
- основы действующего законодательства, регулирующего статус судей Российской Федерации, перспективы его развития (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– основной функционал СПС «Консультант плюс», «Гарант» (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– правовые проблемы, при использовании «цифровых технологий» в области обработки, хранения и использования персональных данных; (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

уметь:

– ориентироваться в действующем законодательстве федерального уровня и уровня субъектов РФ, размещенном в современных справочно-правовых системах (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– иметь четкое представление о конституционных основах организации и деятельности органов судебной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– анализировать, толковать и правильно применять действующее законодательство (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– принимать решения и совершать юридические действия с опорой на системы анализа документов, справочно-правовые и информационно-аналитические системы (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– осуществлять правовую экспертизу нормативных актов (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам регулирования конституционных отношений на основе использования СПС «Консультант плюс», «Гарант» (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– ориентироваться в теоретических вопросах науки конституционного права (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– анализировать и оценивать конкретные ситуации в сфере конституционных отношений с использованием современных цифровых технологий (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

– искать, анализировать и оценивать судебную практику в области защиты конституционных прав человека, размещенную на ресурсах СудАкт и Caselook (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

владеть:

– терминологией и основными понятиями, используемыми в сфере нормативного регулирования статуса судей (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);

- навыками правильного толкования и применения норм права, применительно к конкретным практическим ситуациям (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);
- навыками составления правовых актов (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6);
- методами сбора информации в справочно-правовых и информационно-аналитических системах, систематизации и анализа судебной и правоприменительной практики (СудАкт и Caselook) (для ОПК-1; ПК-3; ПК-6).

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ТЕМА 1. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ СТАТУСА СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституция Российской Федерации является основным источником права в нашей стране. Именно она устанавливает нормативные начала функционирования всех ветвей государственной власти, в том числе – основы организации судебной системы и правового статуса судей в Российской Федерации.

Провозглашая судебную власть в качестве одной из ветвей государственной власти в Российской Федерации, Конституция устанавливает, что «правосудие осуществляется только судом».

Исследуя понятие «суд» с энциклопедической точки зрения, отметим, что под судом в общем смысле понимают «гарантию защиты прав и свобод граждан, государственного строя и режима»¹. В юридическом смысле – это «государственный орган, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных, административных, гражданских и иных категорий дел в установленном законом конкретного государства процессуальном порядке»².

Отметим, что суд как государственный орган не осуществляет правосудие, его вершат конкретные судьи (единолично или коллегиально). При этом, в силу процессуального законодательства, именно в этом случае они именуется судом.

Следовательно, судья – это лицо, замещающее государственную должность, в конституционном порядке наделенное полномочиями осуществлять правосудие и исполняющее свои обязанности на профессиональной основе. Таким образом, именно судья является носителем судебной власти.

Требования и распоряжения судей при реализации ими своих полномочий обязательны для всех без исключения государственных органов, общественных объединений, должностных лиц, других юридических лиц и физических лиц. Неисполнение требований и распоряжений судей влечет установленную законом ответственность.

¹ Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / под ред. М. М. Славина. М. : НОРМА, 2008. С. 4.

² Там же. С. 4.

Полномочия судей обеспечиваются как государственным принуждением, так и государственной гарантией безусловности их реализации. Кроме того, судья как носитель судебной власти сам обязан следовать нормативно закрепленным требованиям к своей деятельности. Таким образом, права судьи на отправление правосудия от имени государства в совокупности с его обязанностями и гарантией государства по обеспечению данных прав и обязанностей и представляют собой правовой статус судей.

С юридической точки зрения, правовой статус – это нормативно закрепленное положение субъекта в обществе. Именно как «положение» он и переводится с латыни. Однако данное определение несколько упрощено и больше относится к социальному положению.

С точки зрения права, понятие статус имеет более сложную конструкцию. Так, например, Большой юридический словарь разъясняет: «В структуру правового статуса входят следующие элементы: права и обязанности (ядро правового статуса); законные интересы; правосубъектность; гражданство; юридическая ответственность; правовые принципы и т. п.»³.

В преломлении к исследуемому субъекту, а именно лицу – носителю судебной власти, отметим, что статус судьи не только отличен от любого другого статуса, но и обладает присущими только ему особенностями.

Важнейшим отличием правового статуса судей от иных должностных лиц, также наделенных специфическими властными полномочиями, является тот факт, что важнейшие элементы, лежащие в основе правового статуса служащих Фемиды, закреплены на самом высоком правовом уровне – Конституцией Российской Федерации.

Конкретно нормативно закрепляет правовой статус судей отдельный нормативный правовой акт – Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»⁴.

Анализ нормативного закрепления статуса судей позволяет выделить весьма значительное количество элементов, которые в своей совокупности и составляют его содержание.

³ *Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. 2-е изд. М. : ИНФРА, 2001. 703 с.*

⁴ *Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., № 30, ст. 1792.*

Среди основных выделяют следующие:

«- судья исполняет свои обязанности только на профессиональной основе;

- судье присваивают квалификационные классы;
- судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральным законам;
- судьи никому не подотчетны;
- вмешательство в деятельность судей влечет уголовную ответственность;
- полномочия судей не ограничены;
- предельный возраст пребывания в должности – 70 лет;
- судьи несменяемы;
- судья не может быть назначен на другую должность или переведен в другой суд без его согласия;
- распоряжения и требования судей при осуществлении ими своих полномочий носят обязательный характер;
- судьи неприкосновенны и т. д.»⁵

Отдельно нормативно закреплены конкретные требования и ограничения:

- «- неукоснительное соблюдение Конституции РФ и законов;
- судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности;
- судья не вправе замещать иные государственные должности, должности государственной службы, муниципальные должности, должности муниципальной службы, быть третейским судьей, арбитром;
- судья не вправе принадлежать к политическим партиям, материально поддерживать указанные партии и принимать участие в их политических акциях и иной политической деятельности;
- судья не вправе публично выражать свое отношение к политическим партиям и иным общественным объединениям;
- судья не вправе заниматься предпринимательской деятельностью

⁵ Данный перечень определен Конституцией РФ, Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации» и иными нормативными актами.

лично или через доверенных лиц, в том числе принимать участие в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы;

- судья не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности, занятие которой не должно препятствовать исполнению обязанностей судьи и не может служить уважительной причиной отсутствия на заседании;

- судья не вправе быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц;

- судья не вправе допускать публичные высказывания по вопросу, который является предметом рассмотрения в суде, до вступления в законную силу судебного акта по этому вопросу;

- судья не вправе использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенные для служебной деятельности;

- судья не вправе разглашать или использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с осуществлением полномочий судьи;

- судья не вправе получать в связи с осуществлением полномочий судьи не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (от физических и юридических лиц);

- судья не вправе выезжать в служебные командировки за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок;

- судья не вправе входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов действующих на территории Российской Федерации иностранных некоммерческих неправительственных организаций и их структурных подразделений;

- судья не вправе прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования трудового спора»⁶.

⁶ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30, ст. 1792.

Одной из обобщенных характеристик статуса судей является его единство.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» (далее ФКЗ О судебной системе) содержит главу «Основы статуса судей в Российской Федерации», дает определение судьи (ст. 11) и провозглашает «единство статуса судей» (ст. 12)⁷. Данная характеристика статуса судей означает наличие равных прав и обязанностей для всех судей, вне зависимости от судейской должности, которую они занимают, и от уровня суда, в котором они вершат правосудие. Однако, в зависимости от судейской должности и уровня суда, судьи в силу процессуального законодательства наделены различными компетенциями.

Особенности правового положения некоторых категорий судей определяются федеральными конституционными законами, федеральными законами, а в случаях, ими предусмотренных, и законами субъектов РФ.

То обстоятельство, что судьи являются носителями судебной власти, а судебная власть – это власть от имени государства, требует от государства законодательного закрепления правового положения судей в виде обеспечения принципов, составляющих в совокупности сам правовой статус служителей Фемиды.

В силу Конституции Российской Федерации к ним относятся независимость судей (ст. 120), их несменяемость (ст. 121), неприкосновенность (ст. 122). При этом содержание этих важнейших понятий Конституцией России не раскрывается, что дает возможность законодателю в рамках реализации конституционных положений самостоятельно формировать их нормативно-правовое закрепление в процессе нормотворчества.

Отметим, что «несмотря на многочисленные нормативные правовые акты, различной юридической силы, регламентирующие порядок реализации судебной власти в Российской Федерации, в том числе и такой узкоспециализированный как Закон Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации”, в российском правовом поле отсутствует норма-дефиниция, закрепляющее понятие “статус судьи”. Однако, несмотря на нормативное закрепление термина “статус судей”, законодатель практически не раскрывает сущностного понятия данного термина»⁸.

⁷ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // *Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1, ст. 1.*

⁸ Неверов А. Я. *Статус судей в Российской Федерации : конституционно-правовой аспект* // *Судья. 2023. № 8. С. 5.*

Закрепляя само понятие «статус судьи», закон О статусе судей (п. 3 ст. 1) устанавливает: «Судьями в соответствии с настоящим Законом являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе»⁹.

Несмотря на тот факт, что ФКЗ О судебной системе в иерархии нормативных правовых актов занимает более главенствующее положение, он практически повторяет приведенную выше норму закона О статусе судей. Сравним: «Судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе»¹⁰.

Таким образом, оба нормативных акта в основу судебного статуса закладывают положение о наделении лица соответствующими полномочиями в области правосудия, обращая внимание, что данные полномочия осуществляются на профессиональной основе.

Возвращаясь к понятийному содержанию термина «статус» с юридической точки зрения, он трактуется как «совокупность прав и обязанностей»¹¹. В данной связи отметим, что наделение лица полномочиями профессионально исполнять свои обязанности даже в общих чертах не позволяет определить смысловое содержание предоставляемых указанному лицу должностных компетенций.

Отсутствие ненормативно установленного закрепления понятия «статус судей» вот уже значительный период времени является благодатной почвой для многочисленных научных исследований, в ходе которых с различных позиций осуществляется попытка дать самостоятельное наполнение этого важнейшего как с теоретической, так и с практической точки зрения определения.

Рассматривая термин «статус судей» с энциклопедических позиций, видим достаточно широкую позицию: «Статус судей включает: порядок

⁹ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30, ст. 1792.

¹⁰ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1, ст. 1.

¹¹ Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / под ред. М. М. Славина. М. : НОРМА. 2008. С. 4.

наделения полномочиями, основания приостановления и прекращения полномочий, принципы их деятельности, материальное обеспечение судей и меры социальной защиты»¹².

Основываясь на том, что и порядок как наделения полномочиями, так и прекращения оных, наряду с регулированием вопросов материального обеспечения, социальной защиты, условиями исполнения профессиональных обязанностей, гарантиями и ограничениями, закреплены на законодательном, при этом достаточно высоком уровне, сделаем вывод о том, что правовой статус судей следует рассматривать как комплексный правовой институт.

Основываясь на том, что статус судьи является сложной юридической конструкцией, В. В. Скрипник отмечает: «...понятийный аспект относительно терминологического содержания определения ”правовой статус судьи”, должен базироваться на следующих моментах: необходимым условием существования гарантий правового статуса судьи является их нормативное закрепление; гарантии направлены на обеспечение беспристрастного, независимого правосудия; необходимым условием реализации системы гарантий является наличие мер правового обеспечения данного института»¹³.

М. И. Клеандров, посвятивший исследованию статуса судей монографию «Статус судьи: правовой и смежные компоненты», выделяет три уровня статуса судей: «конституционно-правовой статус судьи как ядро правового статуса; международно-правовой статус и собственно правовой (в законодательном выражении)»¹⁴.

Рассматривая статус судей как статус публичного субъекта, исследователи выделяют конкретные элементы правового статуса судей: «назначение или избрание; порядок прекращения деятельности; компетенции субъекта, а также порядок и способы их реализации; особенности правового положения данного субъекта, отличающие его от других публичных»¹⁵.

Таким образом несмотря на различие в подходах к рассмотрению

¹² Большая юридическая энциклопедия. М. : ЭКСМО, 2005. С. 567.

¹³ Скрипник В. В. Правовые основы статуса судей в Российской Федерации // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2022. № 1. С. 75.

¹⁴ Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / под ред. М. М. Славина. М. : НОРМА, 2008. С. 10-12.

¹⁵ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 12.

сущностного и смыслового содержания статуса носителей судебной власти, исследователи единодушны в одном – в его основе лежит законодательное закрепление его элементов, что в свою очередь только подчеркивает его высокий статус и особое место в системе государственной власти.

При этом вопрос единой формулировки исследуемого контента все еще находится в стадии разрешения.

Кроме того, рассматривая нормативное наполнение понятия «статус судей», обратим внимание, что из поля зрения исследователей ускользнул интересный фактор, являющийся весьма значительным при конкретизации статуса судей. Это звание – «судья». Данный феномен, вероятно, нуждается в более конкретном и тщательном исследовании.

В силу ФКЗ О судебной системе (ч. 1 ст. 11), «судьями являются лица, наделенные... полномочиями...». В силу различных уровней и статусов судов Российской Федерации эти должности также не являются аналогичными и назначение на них происходит в различном порядке в соответствии с Конституцией России и федеральными законами.

Попробуем проанализировать. В данном случае нам придется обратиться к полномочиям Главы государства, так как в силу Конституции РФ именно Президент Российской Федерации принимает самое непосредственное участие в формировании судейского корпуса.

Согласно нормам Основного закона (п. «е» ст. 83), наделение судьи полномочиями происходит через процедуру назначения. В одних случаях Президент это делает лично своим Указом, в других – посредством представления кандидатур Совету Федерации для дальнейшего назначения.

Вне компетенции Президента РФ остаются только мировые судьи, которые в силу закона О мировых судьях (п. 1 ст. 6) «назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо избираются на должность населением...»¹⁶.

Регламентируя и детализируя порядок назначения судей в суды различного уровня, ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», Закон РФ «О статусе су-

¹⁶ Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51, ст. 6270.

дей в Российской Федерации» непосредственно связывают процедуру приобретения статуса судьи с назначением на конкретную судебскую должность.

Более того, закон О статусе судей (п. 5 ст. 11) конкретизирует: «Судья считается вступившим в должность с момента принесения им присяги, а при вступлении в должность судьи лица, ранее приносившего присягу, – со дня его назначения (избрания) на должность судьи».

Таким образом, можно утверждать, что приобретение статуса судьи напрямую связано с вступлением в конкретную судебскую должность. И происходит это при первичном назначении. Иными словами, именно статус судьи характеризует правовое положение лица в системе государственно-властных отношений. Кроме того, правовое положение судьи является важнейшей составляющей, определяющей самостоятельность и независимость не только его самого, но и судебной власти, носителем которой он является, в целом.

Продолжая анализировать вопросы нормативного установления правового положения судьи или, как мы уже определились, его статуса, рассмотрим некоторые особенности, связанные с его реализацией.

Одной из уникальностей правового статуса судьи является то обстоятельство, что данное лицо приобретает свое положение и соответственно статус при назначении на соответствующую (конкретную) судебскую должность.

Однако, регламентируя вопросы завершения судебской карьеры, закон О статусе судей (п. 1 ст. 15) вводит понятие, которое до этого, ни в одном из нормативных правовых актов, регламентирующих статус судей, не фигурировало. Речь идет о термине «звание “судья”».

Данное понятие устанавливается нормой закона О статусе судей, регламентирующей отставку судей (п. 1 ст. 15): «За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судебскому сообществу».

Таким образом, лицо, прекратившее исполнять судебские обязанности по отправлению правосудия, сложившее с себя соответствующие полномочия, остается судьей.

Данный вывод мы можем сделать, анализируя еще одну норму закона О статусе судей (п. 2 ст. 13), устанавливающую, что «приостановление полномочий судьи и отставки судьи, за исключением случая, когда ему в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, не влечет за собой

прекращение выплат судье ежемесячного денежного вознаграждения или уменьшение его размера..., также снижения уровня иных видов материального и социального обеспечения судьи и не лишает его гарантий неприкосновенности, установленных Законом»¹⁷.

Следовательно, делаем вполне обоснованный вывод: «...судья в отставке или судья с приостановленными полномочиями не исполняет судебных обязанностей, но остается при этом судьей и обладает соответствующим статусом»¹⁸.

В свою очередь отметим, что рассмотренные нами нормы не в полной мере коррелируются с утверждением, закрепленным этим же нормативным актом: «Судьями в соответствии с настоящим Законом являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе» (п. 3 ст. 1).

Еще одним подтверждением, что статус судьи, а тем более его звание, не могут быть связаны только с исполнением конкретных должностных обязанностей, является и нормативное закрепление положения о том, что при прекращении исполнения обязанностей председателя или заместителя председателя суда лицо остается судьей в том же суде, в котором он исполнял обязанности руководителя (п. 11 ст. 6.1).

И это еще не все. Самостоятельность звания «судья» вне зависимости от судебской должности подтверждается нормативно закрепленной возможностью привлечения судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей судьи соответствующего суда (ст. 7.1 закона О статусе судей).

При этом оставим за скобками вопрос о различном порядке привлечения судей, находящихся в отставке, к исполнению полномочий. Если судью федерального суда, назначенного в свое время на судебскую должность Президентом страны и уже находящегося в отставке, к исполнению обязанностей судьи федерального суда может привлечь председатель вышестоящего суда, то привлечение мирового судью в отставке к исполнению обя-

¹⁷ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30, ст. 1792.

¹⁸ Неверов А. Я. Статус судей в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Судья. 2023. № 8 (150). С. 8.

занностей мирового судьи производится на основании решения законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

При этом общим основанием для указанных выше назначений является наличие положительного заключения квалификационной коллегии судей и документа, свидетельствующего об отсутствии у судьи, находящегося в отставке, заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи.

Интересен и тот факт, что в данной ситуации законодатель уже использует термин «привлечение», а не «назначение», хотя правовые последствия, а именно наделение полномочиями по отправлению правосудия, при этом аналогичны.

Изложенное выше позволяет утверждать о неразрывности звания «судья» как существенного элемента статуса. Более того, можно сделать вывод, что, исходя из нормативного закрепления понятия «статус судьи», понятие «звание судьи» не только неразрывно связано с понятием «статус судьи», но и включает в себя понятие статуса и является более широким.

Отметим, что звание «судья» присваивается лицу при первичном назначении, а утрачивается звание судьи лишь при условии прекращения отставки судьи в силу положений, закрепленных п. 6. ст. 15 закона О статусе судей.

ТЕМА 2. СТАТУС СУДЕЙ КАК КОМПЛЕКСНЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

Статус судей в Российской Федерации, являясь сложной юридической конструкцией, включает в себя множественность конституционно-правовых принципов, которые в своей совокупности и составляют собственно конституционно закрепленный статус носителей судебной власти.

Мы уже обращались к постулату о том, что судебная власть в силу принципа разделения властей является самостоятельной и независимой. Основной гарантией самостоятельности судебной власти и тем более ее носителей – судей – служат нормативно закрепленные гарантии, обеспечивающие исключение какого-либо влияния на них.

В данном случае речь идет не только о вопросах отправления правосудия, но и о порядке назначения судей на судейские должности, о перемещении судей в силу служебной необходимости и карьерного роста, о выходе в отставку и т. п. В своей совокупности все перечисленные моменты и являются составными элементами, представляющими статус судей.

Нормативное закрепление статуса судей в силу множественности его элементов представляет из себя самостоятельный правовой институт, что позволяет говорить о значимости регулируемых им правоотношений.

Согласимся с мнением, что «конституционные принципы определяют сущность и характер самой судебной власти, устанавливают основные начала процедур осуществления ее деятельности, а также служат основой организации судов, статуса и деятельности судей как носителей власти»¹⁹.

Как уже отмечалось ранее, нормативное закрепление статуса носителя судебной власти берет свое начало с момента назначения лица на судебную должность и прекращает свое действие только при отставке судьи.

В данном контексте есть смысл рассмотреть вопросы нормативного закрепления момента приобретения лицами статуса судья Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации (ст. 119) устанавливает общие требования к гражданам Российской Федерации, желающим стать служащими Фемиды. Для этого, как мы уже отметили, необходимо иметь гражданство Российской Федерации, достичь возраста 25 лет, иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет, постоянно проживать на территории России, а также соответствовать критериям, установленным поправками в Конституцию РФ в 2020 году для всех должностных лиц и государственных служащих.

Более подробно закрепляет требования к кандидатам в судьи – Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Указанный нормативный акт уже более «предметно» подходит к отбору указанных кандидатов. Закон (ч. 1. п.п. 1 ст. 4) уточняет, что уровень юридического образования должен быть не ниже «специалитета» или магистратуры, но в сочетании с бакалавриатом.

Кроме того, закон требует у кандидата «отсутствия судимости, отсут-

¹⁹ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 51–52.

ствия гражданства иностранного государства (вида на жительство), не состояния на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере, отсутствия заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи»²⁰. Естественно, что кандидат на судейскую должность должен быть полностью дееспособным.

Указанный закон устанавливает и дополнительные требования к возрасту кандидата: «для судей Конституционного Суда Российской Федерации 40 лет, при минимальном стаже работы в сфере юриспруденции 15 лет; для судей Верховного Суда Российской Федерации – 35 лет и стаже работы не менее 10 лет; для остальных судей (за исключением судей районных судов, судей арбитражных судов субъектов РФ, судей гарнизонных военных судов и мировых судей) возраст должен быть не менее 30 лет, при стаже работы не менее 7 лет»²¹.

В силу закона отбор судей осуществляется на конкурсной основе соответствующими квалификационными коллегиями судей. Конкурсному отбору предшествует сдача кандидатом квалификационного экзамена на должность судьи, прием которого организуется экзаменационной комиссией. И квалификационные коллегии судей, и экзаменационные комиссии осуществляют свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»²².

После сдачи квалификационного экзамена гражданин, соответствующий указанным выше требованиям, вправе обратиться в квалификационную коллегию судей с заявлением о рекомендации его на вакантную должность судьи.

Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидата на должность судьи направляется в течение 10 дней после его принятия председателю соответствующего суда, который в течение 20 дней после получения вносит в установленном порядке представление о назначении рекомендуемого лица на должность судьи²³.

²⁰ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30, ст. 1792.

²¹ Там же.

²² Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 марта 2002 г. № 11, ст. 1022.

²³ Более подробно о роли органов судейского сообщества в обеспечении статуса судей Российской Федерации в отдельной теме настоящего пособия.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации Президент Российской Федерации в двухмесячный срок со дня получения необходимых материалов назначает судей федеральных судов, а кандидатов в судьи Верховного Суда Российской Федерации представляет для назначения Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Судья, впервые назначенный (избранный) на должность, приносит в торжественной обстановке присягу.

Закон О статусе судей (ст. 11) устанавливает, что «полномочия судьи федерального суда не ограничены определенным сроком». Этот же нормативный акт закрепляет, что «предельный возраст пребывания в должности судьи – 70 лет, если иное не установлено соответствующим федеральным конституционным законом».

Судья федерального суда, срок полномочий которого истек в связи с достижением им предельного возраста пребывания в должности судьи, продолжает осуществлять свои полномочия до окончания рассмотрения по существу дела, начатого с его участием, либо до первого назначения судьи в данный суд.

Мировых судей в соответствии с Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации» (ст. 6) на должность назначают законодательные органы субъектов Российской Федерации. Мировой судья в первый раз назначается (избирается) на должность сроком на три года.

При повторном назначении (избрании) на должность мировой судья назначается (избирается) на соответствующую должность без ограничения срока полномочий. Предельный возраст пребывания в должности мирового судьи – 70 лет.

Как бы подводя черту под исчислением сроков полномочий судьи, закон О статусе судей (ст. 12) вводит понятие «несменяемости судей»: «Судья несменяем. Он не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без его согласия, и его полномочия могут быть прекращены или приостановлены не иначе как по основаниям и в порядке, установленном настоящим Законом».

Отметим, что понятие «несменяемость» судей большинством исследователей понимается не как «назначение на период, не ограниченный определенным сроком», а как «невозможность перевода судьи на другую должность или в другой суд без его согласия»²⁴.

²⁴ Ушаков А. А. Комментарий к Федеральному закону от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации». М. : Деловой двор, 2019. URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 0103.2024).

Обратим внимание, что до настоящего времени наиболее спорным оставался вопрос по поводу положения мировых судей. Ю. К. Макеева, в частности отмечает, что «в Федеральном законе “О мировых судьях Российской Федерации” принцип несменяемости судей даже не упоминается. При этом указанный нормативный акт (ст. 2) закрепляет, что на мировых судей распространяются гарантии независимости, установленные Законом Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” и иными федеральными законами»²⁵.

ФКЗ О судебной системе (ст. 3) устанавливает, что «единство судебной системы Российской Федерации обеспечивается... законодательным закреплением единства статуса судей». Однако ст. 12 этого же нормативного правового акта устанавливает: «Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией»²⁶.

В данном случае, если исходить из выводов, сделанных нами в предыдущих темах, о том, что статус и есть совокупность прав и обязанностей, полномочий и компетенций, напрашивается вопрос: насколько рассматриваемые нами нормы соответствуют одна другой? Нет ли здесь внутреннего противоречия?

Естественно, что полномочия и компетенции судей не являются едиными по целому ряду причин: это регламентируется вопросами подведомственности и подсудности, и в данном случае обсуждению не подлежит.

Однако продолжим анализировать дальше. В юриспруденции, как мы отмечали в первой теме, к статусу относят «правовое положение характеризующего субъекта». Мы видим, что закон О судебной системе вновь допускает, что «особенности правового положения отдельных категорий судей определяются федеральными законами, а в случаях, ими предусмотренных, – также и законами субъектов Российской Федерации»²⁷.

Закон О статусе судей (ст. 2) практически копирует данную норму: «Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом», уточняя

²⁵ Макеева Ю. К. Реализация конституционного несменяемости судей в Российской Федерации // Судебная власть в России: становление и развитие : материалы международной научно-практической конференции. М. : РГУП, 2016. С. 134–135.

²⁶ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1, ст. 1.

²⁷ Там же.

при этом: «Особенности правового положения некоторых категорий судей ...определяются федеральными законами, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, также законами субъектов Российской Федерации»²⁸.

Дублирует данную норму и закон О мировых судьях (ст. 1): «Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации», и уточняет, что «...порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации»²⁹.

Таким образом, констатируем, что, «спускаясь» по иерархической лестнице, «правовая норма, закрепляющая единство статуса судей Российской Федерации, установленное Федеральным конституционным законом, превратилась в возможность его самостоятельного изменения субъектами правотворчества (*простите за тавтологию*) на уровне субъектов Российской Федерации»³⁰.

Данное обстоятельство повлекло за собой значительное расхождение как в установлении порядка назначения, так и в наделении полномочиями мировых судей.

Как следствие, законами субъектов Российской Федерации в течение длительного времени самостоятельно устанавливались сроки, на которые законодательные органы субъектов РФ назначали мировых судей.

Это приводило к тому, что действующий мировой судья, по истечении срока полномочий, на которые был назначен, мог быть «сменен», т. е. не существовало никаких гарантий его последующего назначения.

Отметим, что данная ситуация не оставалась без внимания как органов судейского сообщества, так и народных избранников. Депутатами Государственной Думы предпринимались попытки приведения законодательства к единому знаменателю. И только в апреле 2021 года в упомянутые выше нормативные правовые акты были внесены поправки, закрепляющие право мировых судей назначаться (избираться) на неопределенный срок.

²⁸ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30, ст. 1792.

²⁹ Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51, ст. 6270.

³⁰ Неверов А. Я., Семина Т. А. К вопросу о статусе мирового судьи: конституционно-правовой аспект // Заметки ученого. 2020. № 3. С. 103.

Такие поправки были внесены Федеральным законом от 5 апреля 2021 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” и Федеральный закон “О мировых судьях в Российской Федерации” в части уточнения срока полномочий мирового судьи»³¹.

В силу изменений в законе в настоящее время срок полномочий мировых судей, которые занимают эту должность впервые, составляет три года. И только после повторного назначения (избрания) они будут работать бессрочно.

Данное нормативное установление повлекло за собой то обстоятельство, что «принцип несменяемости в отношении мировых судей понимается как несменяемость в пределах срока, на который они назначены, а в отношении судей федеральных судов несменяемость трактуется как бессрочность при условии существования предельного возраста пребывания в должности – 70 лет»³².

Еще один элемент статуса судей, являющийся объектом научных дискуссий, – это запрет на перевод судьи в другой суд или на другую должность без его согласия.

Г. Т. Ермошин отмечает, что исследователи «исключают ситуации, связанные с нарушениями одного из важнейших принципов справедливого или надлежащего правосудия: каждый имеет право на рассмотрение его дела должным (ординарным) судьей и судом или теми, к чьей компетенции оно отнесено законом»³³. По мнению ученого, «именно поэтому судья назначается на конкретную должность в конкретном суде, его предметная и территориальная подсудность также определяется в момент назначения. Соответственно, каждый обращающийся за защитой своего права в суд определенно знает, какой именно судья или какое именно подразделение будет рассматривать его дело»³⁴.

³¹ Федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” и Федеральный закон “О мировых судьях в Российской Федерации” в части уточнения срока полномочий мирового судьи» // *Собрание законодательства Российской Федерации от 12 апреля 2021 г. № 15 (часть I), ст. 2430.*

³² *Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 43.*

³³ *Ермошин Г. Т. Статус судьи в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 63.*

³⁴ *Там же. С. 63.*

Данная ситуация нашла свое законодательное подтверждение в нормах ФКЗ «О судебной системе РФ» (ст. 15), которые устанавливают, что судья не может быть назначен (избран) на другую должность или в другой суд без его согласия, а также в законе О статусе судей (ст. 12), закрепляющем, что судья не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без его согласия.

При этом данный принцип по-прежнему трактуется исследователями неоднозначно. Так, М. А. Клеандров отмечает: «...отрицательную сторону того аспекта конституционного принципа, который провозглашает невозможность перевода судьи на другую должность или в другой суд не только с согласия, но даже по обоюдному и острому желанию обеих сторон»³⁵. По мнению судьи Конституционного Суда Российской Федерации, «это положение в определенном смысле нарушает трудовые права судей и на практике с позиции житейских обстоятельств в отдельных случаях приводит к негативным (как для самого судьи, так и для публичных интересов) последствиям»³⁶.

К. Ф. Гуценко отмечает, что «в определенной мере можно говорить и о таком недостатке в практике применения ч. 1 ст. 121 Конституции РФ, как отсутствие механизма продвижения по службе, что не стыкуется с п. 4.1 Европейской хартии о статусе судей, в силу которого в случае, если продвижение по службе не основывается на трудовом стаже, оно основывается исключительно на качествах и достоинствах, отмеченных при исполнении служебных обязанностей, порученных судье, путем объективной оценки со стороны одного или нескольких судей и обсуждается с заинтересованным судьей»³⁷.

Рассматривая вопросы перемещения судей, отметим, что это, как правило, влечет за собой и изменения их полномочий.

В данной связи нельзя не остановиться на проблеме, еще более чувствительной для характеристики статуса судьи. Это вопросы нормативного закрепления оснований для прекращения и приостановления полномочий судей.

В силу закона О статусе судей полномочия судьи и отставка судьи приостанавливаются решением квалификационной коллегии судей при наличии одного из следующих оснований:

³⁵ Клеандров М. А. Нужен федеральный закон о проверке кандидатов в судьи // *Российская юстиция*. 2000. № 11. С. 52.

³⁶ Там же. С. 52.

³⁷ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 75.

«1) признание судьи безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу;

2) возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо привлечение его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу;

3) участие судьи в качестве кандидата в выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, представительный орган муниципального образования, а также главы муниципального образования или выборного должностного лица местного самоуправления»³⁸.

Приостановление полномочий судьи и отставки судьи, за исключением случая, когда ему в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, не влечет за собой прекращение денежной выплаты судье, а если он признан безвестно отсутствующим – его семье ежемесячного денежного вознаграждения или уменьшения его размера.

Приостановление полномочий судьи и отставки судьи, за исключением случая избрания ему в качестве меры пресечения заключения под стражу, не влечет за собой снижение уровня иных видов материального и социального обеспечения судьи и не лишает его гарантий неприкосновенности, установленных указанным нами Законом.

Решение о возобновлении полномочий судьи или отставки судьи принимает квалификационная коллегия судей, приостановившая полномочия судьи или отставку судьи.

Полномочия судьи прекращаются по следующим основаниям:

- письменное заявление судьи об отставке;
- неспособность по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи;
- письменное заявление судьи о прекращении его полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам;
- достижение судьей предельного возраста пребывания в должности судьи или истечение срока полномочий судьи, если они были ограничены определенным сроком;
- прекращение гражданства Российской Федерации, приобретение

³⁸ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30, ст. 1792.

гражданства (подданства) иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

- нарушение судьей, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;

- избрание судьей Президентом Российской Федерации, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования, а также главой муниципального образования или выборным должностным лицом местного самоуправления;

- вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи либо судебного решения о применении к нему принудительных мер медицинского характера;

- вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным;

- смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

- отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда, а также если судья оказывается состоящим в близком родстве или свойстве (супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда;

- совершение судьей дисциплинарного проступка, за который решением квалификационной коллегии судей на судью наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Решение о приостановлении или прекращении полномочий судьи принимает квалификационная коллегия судей соответствующего уровня.

В данной связи важно понимать, что перечисленные выше нормативно закрепленные меры дисциплинарного воздействия на судей реализуются в рамках конституционных принципов, составляющих в своей совокупности статус судьи. К ним посредством конституционного закрепления

относится принцип несменяемости судей, который в свою очередь гарантирует реализацию таких принципов статуса, как независимость и неприкосновенность судей.

Несменяемость судей также является главным гарантом справедливости во всех судебных процессах. Она позволяет судам быть непредвзятыми и действовать в интересах справедливости, а не подвергаться давлению со стороны сторонних лиц или органов.

Как уже отмечалось, Конституция Российской Федерации, закрепляя принципы статуса судей, не раскрывает их содержание, а лишь устанавливает важнейшие элементы статуса. Анализируя данное положение, исследователи делают вывод о том, что «авторы Основного закона видимо предполагали, что данные термины имеют устойчивое правовое содержание и не нуждаются в толковании»³⁹.

Однако дальнейшее исследование нормативной правовой базы в сфере правового регулирования статуса судей позволяет констатировать, что с определением содержания принципов статуса судей не все так просто.

Исследование принципов, лежащих в основе правового статуса судьи, с точки зрения научного подхода подлежит обоснованной систематизации. По мнению Ю. С. Макеевой, их можно подразделить на «принципы, определяющие основы самостоятельности судебной власти в системе разделения властей, а также на принципы, лежащие в основе организации судопроизводства, обеспечения его самостоятельности в процессе осуществления правосудия»⁴⁰.

Более подробно на каждом из принципов статуса судей мы остановимся при рассмотрении последующих тем.

Таким образом, нормативное закрепление основополагающих принципов играет важную роль в обеспечении стабильности и независимости как статуса судей, так и всей судебной системы. Они служат гарантией справедливого и независимого рассмотрения дел, а также сохранения профессионализма и компетентности судей. Все это позволяет судьям оставаться на своих должностях независимо от обстоятельств и продолжать работу в интересах справедливости и правосудия.

³⁹ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юр. наук. М., 2017. С. 45.

⁴⁰ Там же. С. 47.

ТЕМА 3. ПРИНЦИПЫ НЕЗАВИСИМОСТИ И БЕСПРИСТРАСТНОСТИ СУДЕЙ

Исходя из постулата многоаспектности подходов к трактованию понятия статус судей и множественности принципов, его определяющих, полагаем необходимым рассмотреть их содержание более подробно. В интересах исследования совокупности конституционных принципов правосудия, составляющих в своем единстве статус служителей Фемиды, рассмотрим каждый в отдельности и во взаимосвязи с остальными.

Конституция РФ в качестве важнейших принципов правового статуса судей устанавливает такие, как независимость, неприкосновенность и несменяемость (ст. 120–122).

Первым среди равных Основной закон называет принцип **независимости**. Представляется, что данная позиция Конституции не случайна, так как принцип независимости без преувеличения можно и нужно назвать фундаментальным.

Согласно Конституции Российской Федерации (ст. 120), «судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону». Данное конституционное закрепление устанавливает не только положение судей, но и место судебной власти в системе государственно-властных отношений⁴¹.

Отметим, что данный принцип нашел свою практическую реализацию и в остальных судеустройственных и процессуальных нормативных правовых актах.

Не избежал данный принцип и международного урегулирования. Так, в частности, Европейская Хартия о статусе судей (п. 1.1) устанавливает: «Статус судей означает обеспечение компетентности, независимости и беспристрастности, которых любой человек законно ожидает от судебных органов и от каждого судьи, которому доверена защита его прав. Он исключает любое положение и любую процедуру, способные поколебать доверие к этой компетентности, независимости и беспристрастности»⁴².

Нашел отражение данный принцип и в иных международных актах,

⁴¹ Неверов А. Я. Конституционное право : учебное пособие для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2023. С. 26.

⁴² Европейская Хартия о статусе судей и Пояснительный Меморандум (Страсбург, 10 июля 1998 г.). URL : <https://base.garant.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

напрямую не затрагивающих вопросы осуществления правосудия. Так, Всеобщая декларация прав человека (ст. 10) закрепляет, что «каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на основе полного равенства на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом»⁴³.

В свою очередь Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 6) гласит: «Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона»⁴⁴.

Большинство стран Европейского союза закрепляют принцип независимости судей на высоком конституционном уровне. Конституция Республики Болгария (ст. 117) провозглашает, что «судебная власть независима. При осуществлении своих функций судьи ... подчиняются только закону»⁴⁵. Конституция Венгерской Республики (п. 3 ст. 50) также содержит аналогичную ному: «Судьи независимы и подчиняются только закону. Судьи не могут принадлежать к партиям и заниматься политической деятельностью»⁴⁶. Конституция Чешской Республики (п. 1 ст. 82) уточняет: «Судьи при исполнении своих функций независимы. Никто не вправе посягать на их беспристрастность»⁴⁷.

Российское законодательство в основном согласуется с международным правом, в рамках которого принцип независимости рассматривается и как самостоятельность судебной власти в рамках реализации принципа разделения властей, так и в отношении самих судей в пределах осуществления ими своих полномочий.

Таким образом, мы видим, что как суд, являясь самостоятельным органом в системе органов государственной власти, не зависит ни от одной из них, так и судья является полностью самостоятельной фигурой.

⁴³ Всеобщая декларация прав человека 1948 г. URL:<https://base.garant.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

⁴⁴ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. URL:<https://base.garant.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

⁴⁵ Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. М. : Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1997. С. 381.

⁴⁶ Там же С. 523.

⁴⁷ Там же. С. 491.

Кроме того, суд имеет безусловно обособленную, специфическую компетенцию (предметную и территориальную). Реализуя свои компетенции, а именно отправляя правосудие, суд не подотчетен никому, в том числе и суду вышестоящей инстанции.

Отметим, что в силу процессуального законодательства судьи обладают конкретной компетенцией, определенной только законом.

Это подтверждается и еще одной нормой Конституции РФ, устанавливающей, что «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом» (ч. 1 ст. 118), а также запретом на создание чрезвычайных судов (ч. 3. ст. 118).

Данный принцип находит свое логичное продолжение в последующих нормативных правовых актах, закрепляющих функционирование судебной власти в Российской Федерации. Он нашел свое законодательное закрепление в ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 13 и 29)⁴⁸, в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 5), в ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ст. 6), ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ст. 5), в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» (ст. 9 и 16).

В силу того, что закон О статусе судей был принят еще до принятия Конституции Российской Федерации, принцип независимости судей со временем претерпевал некоторую трансформацию.

В момент первого своего первоначального закрепления в редакции Закона от 26 июня 1992 г. принцип независимости судей был закреплен в следующем виде: «В своей деятельности по осуществлению правосудия судьи независимы, подчиняются только закону и никому не подотчетны» (ч. 4 ст. 1). В 1995 г. Закон был приведен в соответствие с конституционной нормой: «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны» (ч. 4 ст. 1).

Как считает П. Н. Шабанов, «...независимость судьи тем самым была вынесена за рамки осуществления правосудия, и правовой статус лица, облеченного судебскими полномочиями, стал принципиально иным. Прин-

⁴⁸ *Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июля 1994 г. № 13, ст. 1447.*

цип независимости судьи распространили на судебную и внесудебную деятельность»⁴⁹.

Мы уже рассматривали, что термин суд согласуется с понятием судья, который в данный момент времени осуществляет правосудие. Следовательно, приведенные выше конституционные нормы в полной мере распространяются и на самих судей.

Практическая реализация принципа независимости судей осуществляется посредством принятия целого комплекса нормативных актов. Это и федеральные конституционные законы и самостоятельный правовой акт – Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Нормативно закреплено, что судья не может быть привлечен к уголовной, административной, дисциплинарной и иной ответственности за «выраженное им при осуществлении правосудия мнение или принятое решение, если его виновность в преступном злоупотреблении не будет установлена вступившим в юридическую силу приговором суда» (ст. 9 и 16 закона О статусе судей).

По мнению исследователей, «...закрепляя в Конституции Российской Федерации принцип независимости судей, государство практически берет на себя обязательство (гарантии) предпринять все, что в его власти, для обеспечения независимости судей при отправлении правосудия в установленном законом порядке. Без этого провозглашение принципа независимости судей является пустой декларацией»⁵⁰.

Н. А. Петухов и Г. Т. Ермошин отмечают, что «...независимость гражданина, наделенного судейскими полномочиями, является главным элементом статуса судьи, основным условием функционирования самостоятельной и авторитетной судебной власти»⁵¹.

Подчеркивая первостепенность принципа независимости судей, О. С. Зыбина и М. М. Колесникова утверждают, что «значение принципа независимости судей состоит в необходимости обеспечения справедливости и обоснованности при принятии судом решений. Только независимый судья может принять справедливое и обоснованное решение, основанное на законе»⁵².

⁴⁹ Шабанов П. Н. *Независимость судей: международный и российский опыт правового регулирования* // Судебная власть и уголовный процесс. 2021. № 2. С. 64.

⁵⁰ Макеева Ю. К. *Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 83.*

⁵¹ Там же. С. 85.

⁵² Зыбина О. С., Колесникова М. М. *О принципе независимости судей* // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2015. Т. 28. № 3. С. 54.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» не только нормативно закрепляет основы независимости судей, но и устанавливает правовые гарантии ее обеспечения (ст. 5).

Важно отметить, что на уровне конституционного закона закреплён и сопутствующий принцип, который многие исследователи включают как элемент статуса. Это самостоятельность суда: «Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону» (ч. 1 ст. 5 ФКЗ О судебной системе РФ).

Однако в данном случае можно утверждать, что принцип «самостоятельности», с одной стороны, является практически синонимом «независимости», а с другой – вытекает из конституционного положения, устанавливающего, что «правосудие осуществляется только судом» (ст. 118 Конституции РФ).

При этом Конституция Российской Федерации, отмечая, что «судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ» (ч. 2 ст. 5), не раскрывает указанные понятия. При этом ФКЗ О судебной системе (ч. 5 ст. 5) предупреждает, что за «оказание незаконного воздействия на судей виновные ...несут ответственность, предусмотренную законом...».

В данном случае не может не вызвать вопрос термин, не совсем корректно используемый законодателем: «незаконное воздействие». Означает ли это наличие возможности «законного» влияния на судью? На этот вопрос категорично отрицательный ответ даёт Конституция РФ, устанавливающая, что судья подчиняется только ей и федеральному закону (ст. 120).

Данная многоаспектность привела к тому, что большинство исследователей, рассматривая статус судей Российской Федерации, далеко не всегда выделяют принцип самостоятельности как отдельный элемент, увязывая его, как правило, с принципом независимости. Данное обстоятельство, в свою очередь, не препятствует пониманию сущности принципа независимости, но, по мнению А. Д. Кутукова, «вносит определенную терминологическую путаницу»⁵³.

В силу этого в научной литературе рассматриваемый нами принцип именуется и как «независимость», и как «самостоятельность» судебной власти. А рассматривая судебную власть через призму разделения властей,

⁵³ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 21.

нередко встречается еще одно понятие – «обособленность» судебной власти⁵⁴.

Так, например, С. В. Кузьмин и И. А. Варченко утверждают, что независимость и самостоятельность – это не одно и то же, но «тесно взаимосвязанные категории». По их мнению, «независимость судебной власти – это принцип эффективной деятельности суда, а принцип независимости – способ обезопасить судей от противозаконного влияния»⁵⁵.

В свою очередь, с понятийной точки зрения «самостоятельность» означает отсутствие подчинения суда кому-либо.

В данном контексте, несмотря на многообразие научных воззрений на рассматриваемую проблему, можно констатировать, что большинство исследователей сходятся во мнении о том, что самостоятельность невозможна без независимости и наоборот.

Данный постулат подтверждается и энциклопедическими источниками, утверждающими тождественность данных понятий.

Таким образом, рассматривая принцип независимости судей, делаем вывод о его тождественности с принципом независимости судебной власти в целом. Этот вывод подтверждаем следующими аргументами. Во-первых, судебная власть есть власть государственная. Конституция Российской Федерации, закрепляя суверенитет государства на власть (ч. 1 ст. 4) и запрет на захват власти (ч. 4 ст. 3), подтверждает самостоятельность и независимость государственной власти в России.

Во-вторых, как уже отмечалось, закрепляя принцип разделения властей и выделяя судебную власть как вид государственной власти (ст. 10), Конституция Российской Федерации наделяет ее самостоятельностью.

Третьим аргументом, логично вписывающимся в наши рассуждения, является норма Конституции РФ, устанавливающая, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (ч. 1 ст. 118).

И наконец, четвертое (при этом допускаем, что это незавершающее положение). Это закрепление Конституцией РФ порядка финансирования судов, осуществляемое только из федерального бюджета. При этом Основной закон напрямую связывает это установление с обеспечением независимого осуществления правосудия (ст. 114).

⁵⁴ Кузьмин С. В., Варченко И. А. К вопросу о признаках судебной власти (методологический аспект) // Финансовая экономика. 2018. № 7. С. 1736.

⁵⁵ Там же. С. 1737.

Как нами уже отмечено, в российской правовой науке существует множество подходов к уяснению содержания принципа независимости судей. К примеру, В. В. Ершов рассматривает его как «совокупность средств финансового, организационно-правового и кадрового характера, позволяющих судьям реализовывать полномочия по осуществлению правосудия независимо от любых попыток воздействия на них со стороны представителей других ветвей государственной власти, политических, экономических или криминальных кругов»⁵⁶.

Данную точку зрения поддерживает А. И. Хорошильцев, который напрямую увязывает независимость судебной власти как условие независимости судей. Безусловной заслугой данной точки зрения является утверждение, что «...независимость судебной власти в контексте взаимодействия с иными органами власти должна быть четко закреплена законодательно»⁵⁷.

Н. С. Корнус, рассматривая сущностное содержание принципа независимости судей, во главу угла ставит «обособленность системы судебных органов, их собственные конституционные функции и надлежащий ресурсный потенциал»⁵⁸.

При этом практически все исследователи, придерживаются заключения, что несмотря на тесную взаимосвязь понятий судебная система, суд и судья, основным субъектом при рассмотрении понятия независимость судей остается именно судья.

Именно независимость самого судьи как лица, замещающего государственную должность и отправляющего правосудие от имени Российской Федерации объективно и беспристрастно, является основой самостоятельности и независимости самой судебной власти как власти государственной, обеспечиваемой его авторитетом и, если необходимо, принуждением.

Однако, рассматривая компоненты независимости судебной власти в общем и судей в частности, нельзя не остановиться на таком важнейшем элементе, как ее гарантии. Именно гарантии независимости судей и обеспечивают реализацию данного принципа на практике.

⁵⁶ Ершов В. В. *Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации : монография / под ред. В. В. Ершова. М. : Юристъ, 2006. С. 311.*

⁵⁷ Хорошильцев А. И. *О понятии и сущности судебной власти // Мировой судья. 2018. № 5. С. 27.*

⁵⁸ Макеева Ю. К. *Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 12.*

Закон О статусе судей (ч. 4 ст. 9) закрепляет: «Гарантии независимости судьи, включая меры его правовой защиты, материального и социального обеспечения, предусмотренные настоящим Законом, распространяются на всех судей в Российской Федерации и не могут быть отменены и снижены иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации».

Важно отметить, что указанный Закон напрямую устанавливает взаимосвязь независимости судей с их безопасностью: «судья, члены его семьи и их имущество находятся под особой защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры к обеспечению безопасности судьи, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, если от судьи поступит соответствующее заявление. Судья имеет право на хранение и ношение служебного огнестрельного оружия» (ч. 2 ст. 9).

Соблюдение судьями всех установленных для них законодательством ограничений и запретов требует, в свою очередь, от государства достойного материального обеспечения лиц, наделенных судебскими полномочиями.

Закон О статусе судей (ст. 19) не просто нормативно закрепляет гарантии материального обеспечения судей, но и детально устанавливает размеры материального содержания судей: должностной оклад; надбавку за квалификационный класс; ежемесячное денежное поощрение; доплату за выслугу лет, доплату за ученую степень или ученое звание, в том числе за почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации»; премии и материальную помощь и т. п.

Не обошел законодатель и вопросы нормативного закрепления порядка обеспечения судей жилыми помещениями и иными мерами социальной поддержки.

Все перечисленное в своей совокупности и является гарантией независимости судей. Отметим, что данный принцип помогает решить главную задачу, а именно обеспечение судьями объективного и беспристрастного рассмотрения дел.

В последнем случае есть необходимость остановиться на еще одном элементе, являющемся составной частью статуса судей. Речь идет о **беспристрастности суда**.

Отметим, что упомянутое нами провозглашение принципа независимости в международных актах также закрепляет беспристрастность как элемент принципа независимости судей.

В «Основных принципах независимости судебных органов», разработанных и принятых VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями принцип беспристрастности сформулирован как «обязанность судебных органов решать переданные им дела беспристрастно, на основе фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам»⁵⁹.

В данной связи важно отметить, что беспристрастность является важнейшим фактором, влияющим на авторитет суда в системе как государственных, так и общественных отношений.

Именно беспристрастность и остается тем показателем, который отражает возможность (недопустимость) воздействия на судейский корпус. В данном случае судья должен быть защищен не только от общественного мнения, но и от политических воззрений, не говоря уже о партийном, корпоративном или семейном влиянии.

Е. Б. Абросимова в данном контексте отмечает: «Беспристрастность суда обеспечивается системой гарантий, закрепленных законодательно и призванных обеспечивать как объективную, так и субъективную беспристрастность суда в процессе рассмотрения и разрешения дел»⁶⁰.

Законодательное закрепление требований, предъявляемых к судье как члену судейского сообщества, призвано обеспечить беспристрастное исполнение судьей своих полномочий:

- судья не вправе быть депутатом, третейским судьей или арбитром;
- судья не может принадлежать к политическим партиям и движениям;
- судья не может осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать работу в должности судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности;
- судья не может состоять в профессиональном объединении, за ис-

⁵⁹ Основные принципы независимости судебных органов : приняты VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 г., и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/> (дата обращения: 01.03.2024).

⁶⁰ Абросимова Е. Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы. М. : Институт публичной политики, 2002. С. 55.

ключением собственно судебного сообщества (отметим, что в данном случае он является членом по должности)»⁶¹.

В случае нарушения судьей установленных законом ограничений могут наступить юридические последствия, связанные с процедурой приостановления и даже прекращения полномочий судьи (ст. 13 и 14 закона О статусе судей).

Рассматривая принцип беспристрастности судей, отметим, что его практическая реализация самым тесным образом связана с конкретным исполнением судебных полномочий. Как следствие, процессуальное законодательство также детально регламентирует вопросы обеспечения данного принципа в ходе судопроизводства. Именно процессуальные нормы регулируют вопросы основания и порядка отвода судьи в случаях, указанных в законе.

Рассматривая принцип беспристрастности, нельзя не сказать о Кодексе судейской этики, который хотя и не является нормативным правовым актом, но также направлен на обеспечение субъективной беспристрастности, при этом не только в рамках реализации судебных полномочий, но и в повседневной жизни⁶².

Так, часть 2 ст. 4 Кодекса судейской этики обязывает судью «не допускать влияния на свою профессиональную деятельность кого бы то ни было. Судья при исполнении своих обязанностей не должен проявлять предубеждения расового, полового, религиозного или национального характер».

Судья, являясь носителем судебной власти, выражает волю государства и именно от его имени осуществляет свои полномочия. Особое положение судей в системе властеотношений накладывает на него как права, так и обязанности, что в итоге и определяет его правовой статус. Данный статус со всей очевидностью нуждается в правовой регламентации, что и гарантируется государством посредством конституционно-правового закрепления.

Вынося судебные постановления, судья должен быть максимально огражден от любого внешнего воздействия, что и обеспечивается через призму реализации принципа независимости как неотъемлемой составляющей самостоятельности судебной власти.

⁶¹ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., № 30, ст. 1792.

⁶² Кодекс судейской этики (утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2022 г.) // URL : <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.03.2024).

ТЕМА 4. ПРИНЦИП НЕСМЕНЯЕМОСТИ СУДЕЙ

Рассматривая и исследуя элементы, составляющие сложную и, как уже нами отмечалось, многоаспектную юридическую конструкцию, коей является статус судей, нельзя не выделить из нее один из самых неоднозначных и дискуссионных принципов – несменяемость судей.

Принцип несменяемости судей нашел свое нормативное закрепление в международных актах и, как следствие, во многих конституциях зарубежных государств.

Рассматривая вопросы нормативного закрепления несменяемости судей нельзя обойти своим вниманием Европейскую Хартию о статусе судей. Данный международный акт закрепляет, что «основополагающие принципы статуса судей должны устанавливаться внутренними правовыми нормами на максимально высоком уровне» (п. 1.2 Хартии)⁶³.

Как следствие, многие государства закрепляют принципы статуса судей, включая принцип несменяемости, в своих Конституциях.

Положения Хартии напрямую связывают назначение судей и их несменяемость: «Работающий в суде судья в принципе не может быть назначен на должность или направлен на другую работу даже в случае должностного повышения без свободного выраженного на то своего согласия. Исключения из этого принципа допускаются только в случае, когда перемещение предусмотрено в качестве вынесенной в соответствии с законом дисциплинарной меры...»⁶⁴.

Юридическая конструкция, говорящая о том, что принципы организации судебной власти не только взаимосвязаны, но и гарантируют реализацию один другого, не нуждается в доказательстве. Так, например, принцип независимости гарантируется принципом несменяемости.

Данная позиция находит свое отражение не только в российском законодательстве, но и в конституциях ряда стран. При этом данное закрепление происходит вне зависимости от отношения страны к той или иной правовой системе.

Так, например, Конституция США (ст. III раздел 1) устанавливает, что

⁶³ *Европейская Хартия о статусе судей и Пояснительный Меморандум (Страсбург, 10 июля 1998г.)* // URL : <https://base.garant.ru> (дата обращения 01.03.2024).

⁶⁴ Там же.

«судьи как Верховного Суда, так и низших судов сохраняют свои должности до тех пор, пока их поведение является безупречным; и в установленные сроки они получают за свою службу вознаграждение, которое не может быть уменьшено, пока они находятся в должности»⁶⁵.

Аналогично закреплено и в Конституции Королевства Дания (ст. 64): «Судьи не могут быть смещены с должности иначе как по обвинительному приговору, они не могут быть переведены без их согласия на другие должности, за исключением случаев реорганизации судебных органов»⁶⁶.

Исследователи отмечают, что независимость судей в англосаксонской правовой системе гарантируется достаточно высоким статусом судей при относительной малочисленности самого судейского корпуса.

М. Ю. Чернышевич делает вывод: «В соответствии с принципом несменяемости, во многих странах закреплена норма о том, что судью нельзя без его согласия не только уволить (за исключением определенных случаев, установленных конституцией и законами), но и перевести на другую должность. Другой стороной абсолютизации этого принципа является возможность превращения судей в касту неприкосновенных»⁶⁷.

Ю. И. Лейбо констатирует: «Установка судейского иммунитета, как и других принципов правового статуса судей имеет целью обеспечение их независимости при рассмотрении судебных дел. В большинстве конституций стран СНГ и государств Европейского Союза принцип неприкосновенности судей отражен»⁶⁸.

При этом исследователи делают вывод о том, что «в конституциях и законодательных нормах о правовом статусе судей чаще всего не указывается, на какой срок производится назначение. В сочетании с принципом несменяемости такая формула понимается как бессрочное или пожизненное назначение»⁶⁹.

При этом отметим, что в зарубежном законодательстве можно увидеть и нормативно закреплённую процедуру, не имеющую аналогов в российской правовой системе – судейский импичмент.

⁶⁵ Конституция Соединённых Штатов Америки / пер. с англ. О. А. Жидкова. М. : Прогресс, Универс, 1993. 49 с.

⁶⁶ Лейбо В. И. Конституционное право зарубежных стран : учебник. М. : Статут, 2012. С. 37.

⁶⁷ Чернышевич М. Ю. Принципы статуса судей в Российской Федерации и в зарубежных странах // Молодой ученый. 2018. № 19. С. 338–343.

⁶⁸ Лейбо В. И. Конституционное право зарубежных стран : учебник. М. : Статут, 2012. С. 49.

⁶⁹ Чернышевич М. Ю. Указ. соч. С. 339.

По мнению исследователей, «регламентация служебных переводов призвана обеспечить, с одной стороны, несменяемость судей, а с другой – строгий порядок в прохождении ступеней судейской карьеры»⁷⁰.

М. Ю. Чернышевич делает вывод: «Как правило, устанавливается, что карьера судьи прекращается по достижении определенного возрастного предела. Ее могут прервать физическое состояние судьи, не позволяющее нормально осуществлять судебную деятельность, а также совершение преступления либо серьезного дисциплинарного проступка или грубое нарушение этических и моральных норм»⁷¹.

Следует согласиться с выводом Д. И. Артемовой, отмечающей: «Независимость судей означает, что при осуществлении своих полномочий они руководствуются только законом и никто не вправе давать им какие-либо указания, а тем более оказывать прямое или косвенное давление. Судья не обязан давать кому-либо официальные разъяснения по существу рассмотренного им или находящегося в его производстве дела»⁷².

При этом, несмотря на схожесть законодательного закрепления принципа несменяемости судей, в различных государствах его действие и, как следствие, реализация не совсем одинаковы. Судьи несменяемы в Германии, Бельгии, Дании, Нидерландах, Норвегии, Швеции, Японии. Они назначаются пожизненно и могут быть отстранены от должности только через импичмент. Правило несменяемости судей действует и в странах ближнего зарубежья⁷³.

Исследователи отмечают еще одно обстоятельство. Законодательно закрепляя принцип несменяемости, его не устанавливают как абсолютную гарантию независимости и неприкосновенности судьи. В большинстве стран основания его ограничения установлены законом. Так, например, может произойти в случае изменения судоустройства: «В этом случае законом определяется, в течение какого времени судьи могут быть переведены и уволены в отставку без обычно предусмотренных условий» (ст. 88 Федерального конституционного закона Австрии)⁷⁴.

⁷⁰ Лейбо В. И. Указ. соч. С. 53.

⁷¹ Чернышевич М. Ю. Указ. соч. С. 338–343.

⁷² Артемова Д. И. Общее и особенное в конституционно-правовом статусе судей // Вестник Пензенского государственного университета. 2014. № 2. С. 39.

⁷³ Там же. С. 40.

⁷⁴ Лейбо В. И. Указ. соч. С. 55.

В данной связи необходимо отметить, что принцип несменяемости судей в российском законодательстве прошел достаточно сложный путь – от полного отрицания до конституционного закрепления.

Анализ научной литературы позволяет выделить несколько этапов становления принципа несменяемости судей и в российской правовой системе: «первый – дореволюционный (1864–1917), связанный с судебной реформой Александра II и введением несменяемости судей Уставами 1864 года; второй – советский (1917–1991), в рамках которого данный принцип претерпевал изменения от отмены несменяемости судей Декретами советской власти до закрепления принципа несменяемости судей в Конституции РСФСР 1978 года; третий – современный (1991 – по настоящее время), начавшийся с принятием постановления Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 года “О концепции судебной реформы в РСФСР”»⁷⁵.

Исследователи отмечают, что наиболее сложный период в нормативном закреплении принципов, устанавливающих независимость и несменяемость судей, пришелся на первые годы советской власти⁷⁶.

В современной России принцип несменяемости судей, как мы уже отметили, закреплён в Конституции Российской Федерации (ст. 121), которая гласит, что «судьи несменяемы. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом».

Буквальное трактование данного принципа означает, что лицо наделяется судебскими полномочиями без процедур *перевыборов* и *переназначения*.

В силу Основного закона кадровые перемещения судьи в рамках судебной системы, с одной стороны, должны регламентироваться федеральным законом, с другой – в каждом конкретном случае должно учитываться волеизъявление судьи на данное перемещение.

Принцип несменяемости судей выступает одной из важнейших конституционных гарантий независимости судебной власти. При этом необходимо отметить, что, несмотря на конституционный статус, реализация данного принципа нуждается в уточнении и научном обосновании. Это обусловлено целым рядом причин.

⁷⁵ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 12.

⁷⁶ Филонова О. И., Глебов А. Н. Судебное устройство и судопроизводство РСФСР (1917–1920-е гг.) : учебное пособие. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2019. 97 с.

Во-первых, законодательная конкретизация данного важнейшего принципа на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации до последнего момента осуществлялась по-разному. Это проявлялось и в некоторой степени продолжает реализовываться в различных подходах к регулированию функционирования, а именно – порядку наделения полномочиями судей, приостановления и прекращения судьями своих полномочий.

Во-вторых, отсутствует нормативное закрепление формальной процедуры перевода судьи из одного судебного органа в другой. Данная процедура реализуется исключительно в порядке нового назначения (наделения полномочиями) с применением проверочных мероприятий.

В-третьих, до настоящего времени практикуется нормативное закрепление дополнительных оснований прекращения полномочий судей, что напрямую противоречит принципу единства статуса судей⁷⁷.

В силу требований Конституции РФ (ч. 2 ст. 121) правовая регламентация в данной сфере должна осуществляться исключительно на федеральном уровне.

Исследуемая ситуация имеет место быть в силу отсутствия в Конституции Российской Федерации нормативного толкования принципа несменяемости судей. По всей видимости, подобная ситуация сложилась в силу того, что авторами Основного закона предполагалось, что данный термин не может иметь двойного содержания и неоднозначного содержания.

Однако, как показала практика, на деле все оказалось гораздо сложнее.

Как мы отметили, с точки зрения прямого толкования Конституции Российской Федерации судьи несменяемы. Однако данная статья состоит из нескольких правовых норм. В продолжение и дополнение нормы о несменяемости судей Конституция РФ (ч. 1 ст. 121) закрепляет, что полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом (ч. 2. ст. 121).

По мнению Ю. К. Макеевой, несменяемость означает «...невозможность при отсутствии согласия судьи произвольного изменения его статуса в период установленного законом срока действия его полномочий»⁷⁸.

⁷⁷ Неверов А. Я., Семина Т. А. Несменяемость судей как концептуально-правовая категория // Заметки ученого. 2020. № 7. С. 143.

⁷⁸ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 110.

Ученый делает вывод: «Судья без выражения своего согласия (желания) не может быть ни переведен в другой суд, ни назначен на другую должность, при этом основания и процедура приостановления и прекращения полномочий судьи должны устанавливаться законом»⁷⁹.

Однако, несмотря на аргументированность данного положения и его прямую связь с конституционным положением, указанный вывод время от времени подвергается сомнению.

Так, К. Ф. Гуценко, например, утверждает, что «...прекращение или приостановление предоставленных судье полномочий возможно исключительно в порядке и по основаниям, предусмотренным законом»⁸⁰.

Некоторые исследователи полагают, что данный принцип распространяется не только на срок исполнения лицом судейских полномочий, но и на «саму процедуру наделения судьи полномочиями»⁸¹. Обосновывая свой вывод, А. С. Шибанов характеризует принцип несменяемости как «...систему, элементами которой является не только соответствующий порядок назначения судей, но и оставление их за штатом, повышение по должности, вознаграждение и привлечение к ответственности»⁸².

Отсутствие единого подхода к установлению смысла и наполнения принципа несменяемости судей в определенной степени препятствует его практической реализации.

Так, Ю. К. Макеева, в своем диссертационном исследовании отмечает, что «действие принципа несменяемости судей начинается только после прохождения процедуры назначения судьи на должность, но не “до” этой процедуры и не “во время» таковой»⁸³. При этом исследователь достаточно четко и обоснованно выделяет элементы содержания принципа несменяемости судей: «срок полномочий судьи; отсутствие возможности без согласия судьи его перемещения как “по горизонтали”, так и “по вертикали”; особый порядок приостановления и прекращения полномочий судьи»⁸⁴.

⁷⁹ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 113.

⁸⁰ Там же. С. 74.

⁸¹ Шибанов А. С. Несменяемость судей в России, 1864–1917 гг. : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. С. 158.

⁸² Там же. С. 158.

⁸³ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 74.

⁸⁴ Там же. С. 77.

При этом указанный автор считает, что несменяемость – это «...самостоятельный конституционно-правовой регулятор не только функционирования, но и формирования судейского корпуса»⁸⁵.

Представляется, что данное заключение не совсем корректно, так как понятие судейского корпуса носит обобщенный характер, а принцип несменяемости является сугубо индивидуальным.

Конституция РФ, закрепляя принцип несменяемости судей, устанавливает: «Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом» (ч. 2 ст. 121).

Исходя из данной нормы, можно сделать вывод о том, что в целях регламентации данных правоотношений законодатель должен урегулировать их посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов.

При этом, как справедливо считают авторы комментария к ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», «положения Конституции должны не дублироваться, а конкретизироваться и уточняться с точки зрения практической реализации ее норм иными законодательными актами, между тем в большинстве своем законодательная практика свидетельствует об обратном»⁸⁶.

В предыдущей теме мы уже рассматривали данную ситуацию, отмечая, что до внесения изменений в законодательство в 2021 году субъект Российской Федерации на региональном уровне обладал правом устанавливать сроки пребывания в должности мировых судей.

Мировые судьи назначались на судейскую должность исключительно на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Необходимо отметить о практически единой позиции ученых, утверждавших, что данная норма находилась в прямом противоречии с принципом несменяемости судей. Не соответствовало рассматриваемое положение и реализации принципа единства судей. Кроме того, данное нормативное закреп-

⁸⁵ *Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 78.*

⁸⁶ *Григорьева Е. А., Беляев М. А., Бочкарева Н. А., Кожевников О. А. Научно-практический комментарий к Федеральному конституционному закону от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (постатейный) / под ред. В. А. Дмитриева. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2016. С. 5.*

ление входит в противоречие и с принципом разделения властей, устанавливающим самостоятельность и независимость судебной власти.

Как считает В. И. Анишина, данное нормативное установление является «существенным отступлением от конституционных принципов, поскольку в отношении мировых судей на практике фактически действует принцип сменяемости»⁸⁷.

Учеными также отмечалось, что «наличие ограничения конкретным сроком полномочий мирового судьи не исключает использования определенных рычагов воздействия на “неудобного” судью со стороны органов законодательной власти и исполнительной власти субъектов Федерации»⁸⁸.

С точки зрения исследователей, «затруднительным представляется обоснование целесообразности установления сменяемости судей через каждые пять лет»⁸⁹.

И. А. Щербакова, считает, что «...п. 3 ст. 8 закона О мировых судьях не предусматривает получения согласия мирового судьи на его перевод в определенных указанной нормой ситуациях, что, на наш взгляд, не соответствует принципу единства статуса судей»⁹⁰. Ученый делает вывод и о том, что «реальность и исполнимость конституционных предписаний во многом зависят от развивающего нормы Конституции РФ законодательства»⁹¹.

Верховным Судом Российской Федерации уже поднимался вопрос о внесении изменений в закон О статусе судей. С законодательной инициативой, предусматривающей изменение данного подхода к назначению мировых судей, выходили и депутаты Государственной Думы.

К сожалению, процедура назначения на должность мировых и федеральных судей до настоящего времени так и не приведена к единому знаменателю, что делает неизбежным продолжение многочисленных дискуссий на заданную тему.

Отметим, что в ранних редакциях закон О статусе судей также содержал норму, устанавливающую срок для первичного назначения судей федеральных судов, которая впоследствии была отменена. Таким образом,

⁸⁷ Анишина В. И. и др. *Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации : монография / под ред. В. В. Ершова. М. : Юристъ, 2006. С. 176.*

⁸⁸ Казина Т. *Некоторые проблемы мировой юстиции в России // Мировой судья. 2007. № 8. С. 3–5.*

⁸⁹ Щербакова И. А. *Нормативное регулирование конституционного принципа несменяемости судей // Юридический вестник Самарского университета. 2018. № 4. С. 67.*

⁹⁰ Там же. С. 67.

⁹¹ Там же. С. 67.

наличие испытательного срока в три года только для мировых судей является элементом, меняющим целостность статуса судьи в целом.

И. Л. Петрухин, как бы подводя итог многочисленным высказываниям ученых по вопросам реализации принципа несменяемости, констатирует: «...в Российской Федерации принцип бессрочности судейских полномочий воспринимается многими учеными и практическими работниками в качестве главной составляющей принципа несменяемости»⁹².

Н. М. Селезнева категорична: «...стремление представителей силовых структур, политики или бизнеса повлиять на решения судей в современных реалиях нельзя назвать редкостью. Говорить о защищенности судей и ожидать от них необходимой силы, уверенности и независимости можно лишь при условии их несменяемости»⁹³.

И. А. Щербакова считает, что «наиболее оптимальным, хотя и формализующим решением является установление предельного возраста, достижение которого предполагает выход судьи в отставку»⁹⁴. Это, по мнению указанного автора, «существенно упрощает деликатную проблему, связанную с удалением в отставку судьи, уже не способного в силу своего преклонного возраста работать с полной отдачей, и позволяет, кроме этого, использовать этот механизм с целью обеспечения высокого рабочего потенциала судейского корпуса»⁹⁵.

Наиболее емко данную позицию выражает С. В. Карнакова, отмечающая: «Несменяемость судей служит средством защиты публичных интересов, прежде всего интересов правосудия, и не только не исключает, но, напротив, предполагает повышенную ответственность судьи за выполнение своих профессиональных обязанностей, соблюдение законов и правил судейской этики»⁹⁶.

Подтвердим, что на сегодняшний день представляется наиболее верной позиция ученых, считающих «необходимым обеспечение принципа несменяемости судей механизмом, при котором срок полномочий судей не будет изменяться под воздействием изменяющихся взглядов законодателя.

⁹² Ермошин Г. Т. Статус судьи в Российской Федерации : дис... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 52.

⁹³ Селезнева Н. М. Статус суда в Российской Федерации: Конституционно-правовые вопросы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2004. С. 11.

⁹⁴ Щербакова И. А. Нормативное регулирование конституционного принципа несменяемости судей // Юридический вестник Самарского университета. 2018. № 4. С. 66.

⁹⁵ Там же. С. 66.

⁹⁶ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ...канд. юрид. наук. М., 2017. С. 101.

Правовая регламентация несменяемости судей во временном аспекте не позволяет наделить конституционный принцип несменяемости судей свойством стабильности»⁹⁷.

В данной связи В. А. Телегина, например, видит такое решение проблемы: «...для наибольшего соответствия с конституционным принципом единства статуса судей, их независимости и несменяемости необходимо, чтобы все звенья системы судов общей юрисдикции имели статус федеральных судов, в том числе и судьи мировых судов, срок пребывания в должности которых должен быть аналогичным срокам, предусмотренным для судей федеральных судов»⁹⁸.

Остается надеется, что законодатель в отношении мировых судей пойдет по пути нормативного закрепления полного единства статуса судей и в плане реализации принципа несменяемости.

Обобщая вышеизложенное, необходимо подвести некоторые итоги, позволяющие конкретизировать понятие «несменяемость судей» как конституционно-правовую категорию.

Анализируя сущностное содержание исследуемого принципа, констатируем, что «несменяемость» судьи выступает одной из форм реализации положений Конституции Российской Федерации. Реализуя положения Конституции РФ, Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 14) закрепляет возможность осуществления полномочий судьи в течение неопределенного периода времени, но до достижения им максимально допустимого возраста.

Делаем вывод о том, что несменяемость судей означает, что лицо, назначенное на судебскую должность, осуществляет свои полномочия без ограничения срока и не может быть назначено (переведено) на иную судебную должность или в другой суд без его согласия.

⁹⁷ Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : дис. ...канд. юрид. наук. М., 2017. С. 105.

⁹⁸ Телегина В. А. Тенденции развития мировой юстиции в России: вопросы теории и практики // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 4. С. 252.

ТЕМА 5. ПРИНЦИПЫ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ СУДЕЙ

Продолжая рассматривать элементы правовой конструкции статуса судей, необходимо остановить свой взор на принципах неприкосновенности и безопасности судьи.

В предыдущей теме мы уже затрагивали данный вопрос, объясняя это тем, что элементы статуса судьи, несмотря на самостоятельное конституционно-правовое закрепление, имеют непосредственную взаимосвязь и должны рассматриваться в комплексе.

Данной позиции придерживаются многие исследователи правового статуса судей. Так, например, В. А. Ржевский и Н. М. Чепурнова считают, что «принципы независимости и неприкосновенности взаимосвязаны, поскольку, во-первых, составляют единый комплекс нормативных установок, определяющих статус судей; во-вторых, обеспечивают осуществление всего правосудия; в-третьих, вытекают из более общего конституционного положения о самостоятельности судебной власти»⁹⁹.

Неприкосновенность можно и нужно рассматривать не только как самостоятельный принцип, но и, безусловно, как одну из гарантий независимости не только собственно судей, но и всей судебной системы.

Традиционно обращаясь к нормативному закреплению статуса судей в зарубежных странах, констатируем, что принцип неприкосновенности, как и остальные элементы статуса, также нормативно зафиксирован в законодательстве многих стран.

Так, например, Конституция Азербайджана закрепляет данный принцип в отдельной статье (ст. 128 Конституции)¹⁰⁰, Португальская Конституция устанавливает, что «...судьи не несут ответственность за свои решения, кроме как в случаях, предусмотренных законом» (ст. 218 Конституции)¹⁰¹,

⁹⁹ Ермошин Г. Т. *Статус судьи в Российской Федерации : дис... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 127.*

¹⁰⁰ *Конституции государств-участников СНГ. М. : Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. С. 50.*

¹⁰¹ *Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. – М.: Издательская группа ИНФРА-М НОРМА, 1997. С. 578.*

Конституция Республики Болгария (ст. 132) провозглашает для судей «иммунитет народного представителя»¹⁰², Конституцией Республики Македония (ст. 100) закреплено, что «неприкосновенность судей гарантируется»¹⁰³.

При этом, справедливости ради, необходимо отметить, что, в отличие от принципа независимости, принцип неприкосновенности как отдельный элемент статуса судей на конституционном уровне закреплен не во всех странах. Так, например, Основной закон Федеративной Республики Германии (ст. 98) устанавливает, что «правовое положение федеральных судей должно регулироваться особым федеральным законом»¹⁰⁴.

Конституция Российской Федерации, закрепляя неприкосновенность судей в виде самостоятельного принципа, подчеркивает важность данного элемента правового статуса судей.

Детальная регламентация указанного принципа законом О статусе судей (ст. 16) позволяет утверждать о значимости данного правового института. Более того, принимая во внимание, что реализация данного принципа осуществляется через призму и применение целого ряда самостоятельных нормативных правовых актов, можно утверждать о его комплексном характере.

Отметим, что закон О статусе судей (ч. 1 ст. 16) достаточно подробно раскрывает сущностное наполнение указанного принципа: «Неприкосновенность судьи включает в себя неприкосновенность личности, неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений)».

Закон (ч. 2 ст. 16) устанавливает, что «судья, в том числе после прекращения его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта».

¹⁰² Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. – М.: Издательская группа ИНФРА-М НОРМА, 1997. С. 421.

¹⁰³ Конституция Республики Македония // <https://legalns.com/download/books/cons/> (дата обращения: 01.03.2024).

¹⁰⁴ Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. М. : Издательская группа ИНФРА-М НОРМА, 1997. С. 578.

Особо отметим, что в силу закона «решение по вопросу о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу принимается: в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации – Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Конституционного Суда Российской Федерации; в отношении судьи иного суда и мирового судьи – Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации» (ч. 3 ст. 16 закона О статусе судей).

Мотивированное решение Конституционного Суда Российской Федерации либо квалификационной коллегии судей по вопросу о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу принимается в 10-дневный срок после поступления представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

Изменение в ходе расследования уголовного дела квалификации состава преступления, которое может повлечь ухудшение положения судьи, допускается только в порядке, установленном настоящей статьей для принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу.

Решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается:

«в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, арбитражного суда – судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации;

в отношении судьи иного суда – судебной коллегией в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа по представлению Генерального прокурора Российской Федерации» (ч. 3 ст. 16 закона О статусе судей).

Решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается в 10-дневный срок после поступления представления Генерального прокурора Российской Федерации.

Судья, задержанный по подозрению в совершении преступления или по иному основанию либо принудительно доставленный в любой государственный орган, если личность этого судьи не могла быть известна в момент задержания, после установления его личности подлежит немедленному освобождению.

Личный досмотр судьи не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом в целях обеспечения безопасности других людей.

Решение об избрании в отношении судьи в качестве меры пресечения заключения под стражу принимается:

«в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, арбитражного суда – судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации по ходатайству Председателя Следственного комитета Российской Федерации;

в отношении судьи иного суда – судебной коллегией в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа по ходатайству Председателя Следственного комитета Российской Федерации».

Заключение судьи под стражу производится с согласия соответственно Конституционного Суда Российской Федерации либо соответствующей квалификационной коллегии судей. Соответствующее представление в Конституционный Суд Российской Федерации или квалификационную коллегию судей вносит Председатель Следственного комитета Российской Федерации.

Мотивированное решение Конституционного Суда Российской Федерации либо соответствующей квалификационной коллегии судей о даче согласия на избрание в отношении судьи в качестве меры пресечения заклю-

чение под стражу принимается не позднее, чем через пять дней со дня поступления представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации и соответствующего судебного решения.

Осуществление в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных действий (если в отношении судьи не возбуждено уголовное дело либо он не привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу), связанных с ограничением его гражданских прав либо с нарушением его неприкосновенности, определенной Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами, допускается не иначе как на основании решения, принимаемого:

«в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, арбитражного суда – судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации; в отношении судьи иного суда – судебной коллегией в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа» (ч. 7 ст. 16 закона О статусе судей).

Место рассмотрения материалов о проведении в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, связанных с ограничением его конституционных прав либо с нарушением его неприкосновенности, определяется федеральным уголовно-процессуальным законом и федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности.

После возбуждения уголовного дела в отношении судьи либо привлечения его в качестве обвиняемого по уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия в отношении судьи (кроме заключения его под стражу) производятся в порядке, установленном федеральным уголовно-процессуальным законом и федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности.

При рассмотрении вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу, о привлечении судьи к административной ответственности, о производстве в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий суд либо квалификационная коллегия судей, уста-

новив, что производство указанных мероприятий или действий обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий, отказывают в даче согласия на производство указанных мероприятий или действий.

Отметим, что практическая реализация принципа неприкосновенности судей нашла свое закрепление еще в одном нормативном правовом акте.

В силу Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» судьям предоставляются специальные гарантии в форме государственной защиты¹⁰⁵.

К видам государственной защиты судей и иных должностных лиц данный закон (ст. 3) относит «применение уполномоченными на то государственными органами мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья указанных лиц, а также обеспечение сохранности их имущества; применение мер правовой защиты, предусматривающих в том числе повышенную уголовную ответственность за посягательство на их жизнь, здоровье и имущество; осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию установленного настоящим Федеральным законом права на материальную компенсацию в случае их гибели (смерти), причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с их служебной деятельностью»¹⁰⁶.

При этом виды мер безопасности, которые могут быть применены для обеспечения защиты жизни и здоровья судей, нормативно закреплены (ст. 5): «личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; временное помещение в безопасное место; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах; перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы; переселение на другое место жительства; замена документов, изменение внешности»¹⁰⁷.

Важно отметить, что данный нормативный акт не только содержит перечень вышеуказанных мер, но и во избежание их двоякого толкования раскрывает их содержание.

В течение рабочего дня в здании суда безопасность судей обеспечивают судебные приставы.

¹⁰⁵ Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // *Собрание законодательства Российской Федерации от 24 апреля 1995. № 17, ст. 1455.*

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Там же.

А. Г. Амирбеков и Б. М. Рамазанова, рассматривая нормативное закрепление обеспечения неприкосновенности судей, отмечают, что «особо значимым элементом статуса судей, в контексте рассмотрения принципа безопасности, является их неприкосновенность. Реализация данного принципа предполагает совокупность определенных процессуальных действий, которые подробно регламентируются в нормативных правовых актах»¹⁰⁸.

Однако отметим, что неприкосновенность судьи не является абсолютным основанием для освобождения его от ответственности перед законом. Принцип неприкосновенности в практической реализации нашел свое законодательное закрепление и в УПК РФ (гл. 52).

Уголовный процессуальный закон устанавливает «особый порядок привлечения судей к уголовной ответственности; порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи; порядок его задержания; избрания ему меры пресечения; направления дела в суд» (ст. 447–451 УПК РФ)¹⁰⁹.

В силу закона о статусе судей (ч. 6 ст. 16), «заключение судьи под стражу производится с согласия соответственно Конституционного Суда Российской Федерации либо соответствующей квалификационной коллегии судей. Соответствующее представление в Конституционный Суд Российской Федерации или квалификационную коллегия судей вносит Председатель Следственного комитета Российской Федерации».

В свою очередь, привлечение судей к административной ответственности возможно только по представлению Генерального прокурора РФ.

Таким образом, говоря о неприкосновенности судей как важнейшем элементе его статуса, приходим к выводу о том, что она (неприкосновенность) не является абсолютной.

Лицо, наделенное особыми полномочиями и гарантиями, обеспечивающими реализацию его функций, должно своими действиями и поведением отвечать высокому статусу судьи Российской Федерации.

В данной связи отметим, что именно так ставит вопрос Кодекс судей-

¹⁰⁸ Амирбеков А. Г., Рамазанова Б. М. Законодательное обеспечение неприкосновенности и независимости судьи в Российской Федерации // *Образование и наука: проблемы и перспективы развития Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. Махачкала, 2014. С. 37.*

¹⁰⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // *Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I), ст. 4921.*

ской этики. Так, в силу требований Кодекса (ст. 6), «1 Судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи. 2 Судья должен добросовестно пользоваться своими гражданскими правами и исполнять гражданские обязанности. Он не должен использовать свое служебное положение для получения личных преимуществ в гражданско-правовых отношениях. Судья не должен использовать свой статус в целях получения каких-либо благ...»¹¹⁰.

Кодексом судейской этики определена обязанность судьи об информировании членов квалификационной коллегии судей обо всех обращениях к нему по делу вне процесса и просьбах в адрес судьи. За нарушение Кодекса судейской этики судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Завершая рассматривать принцип неприкосновенности судей, отметим, что исследователи вопросов нормативного установления статуса судей не едины в своем мнении о его достаточно жестком закреплении в законодательстве.

Так, например, А. С. Безнасюк и Х. У. Рустамов считают, что «судейская неприкосновенность является не личной привилегией гражданина, а средством защиты его профессиональной деятельности, прежде всего, интересов правосудия»¹¹¹. Д. В. Фетищев полагает необходимым «для повышения качества правосудия повысить ответственность судей»¹¹².

Подведем итог: неприкосновенность судей – это важнейший элемент статуса судьи, гарантирующий его независимость, который распространяется на все сферы жизни и деятельности судьи. Принцип неприкосновенности судей находится в тесной взаимосвязи с остальными, не менее важными элементами правового статуса судей, которые только в своей совокупности позволяют говорить о комплексном характере конституционного закрепления организации и функционирования судебной власти и правосудия в Российской Федерации.

¹¹⁰ Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утвержден Всероссийским съездом судей). URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 01.03.2024).

¹¹¹ Безнасюк А. С., Рустамов Х. У. Судебная власть : учебник для вузов. М. : ЮНИТИДАНА, Закон и право, 2002. С. 39.

¹¹² Фетищев Д. В. Судебная власть в современном государстве: сравнительно-правовое исследование (история, теория и практика) : монография. М. : Научная книга, 2007. С. 278.

ТЕМА 6. РОЛЬ ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТАТУСА СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституция Российской Федерации (ч. 2 ст. 118) закрепляет, что суд является единственным и исключительным органом власти, осуществляющим правосудие. Как следствие, нужно отметить, что «...значение суда трудно переоценить, и сама функция отправления правосудия накладывает на каждого судью огромную ответственность перед государством, обществом и конкретным человеком, именно по этой причине законодатель предъявляет к судьям и их деятельности повышенные требования. Соответственно, с целью содействия в совершенствовании судебной системы и осуществления судопроизводства созданы и реализуют свои полномочия органы судейского сообщества»¹¹³.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» устанавливает, что «для выражения интересов судей как носителей судебной власти в Российской Федерации формируются органы судейского сообщества (ч. 1 ст. 29). Компетенция и порядок образования органов судейского сообщества, в силу указанного нормативного правового акта, устанавливаются специальным федеральным законом»¹¹⁴.

Именно этим вопросам и посвящен Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»¹¹⁵. В силу указанного закона к органам судейского сообщества относятся: «Всероссийский съезд судей; конференции судей субъектов Российской Федерации; Совет судей Российской Федерации; советы судей субъектов Российской Федерации; общие собрания судей судов; Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации; квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации; Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи; экзамене-

¹¹³ Неверов А. Я. Реализация полномочий квалификационной коллегии судей по присвоению судьям квалификационных классов // Судья. 2019. № 9 (105). С. 21.

¹¹⁴ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ О судебной системе Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1, ст. 1.

¹¹⁵ Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ Об органах судейского сообщества в Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 марта 2002 г. № 11, ст. 1022.

национные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи» (ст. 3)¹¹⁶.

Органы судейского сообщества «осуществляют свою деятельность коллегиально, гласно, при неукоснительном соблюдении принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность» (п. 1 ст. 5 закона Об органах судейского сообщества).

Органы судейского сообщества формируются и действуют в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами для выражения интересов судей как носителей судебной власти.

Членами судейского сообщества являются все судьи федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации с момента принесения ими присяги судьи и до момента вступления в силу решения о прекращении полномочий судьи. Исключение составляют судьи, ушедшие в почетную отставку.

К основным задачам органов судейского сообщества относят содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства; защиту прав и законных интересов судей; участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности; утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики.

Советы судей, квалификационные коллегии судей, Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи и экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи формируются на принципах выборности, сменяемости и подотчетности органам, их избравшим.

При этом отметим, что в силу закона квалификационные коллегии судей и экзаменационные комиссии не подотчетны органам, их избравшим, за принятые решения.

Всероссийский съезд судей является высшим органом судейского сообщества. Съезд правомочен принимать решения по всем вопросам, касающимся деятельности судейского сообщества, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий, а также правомочен утверждать кодекс судейской этики и акты, регулирующие деятельность судейского сообщества.

¹¹⁶ Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ Об органах судейского сообщества в Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 марта 2002 г. № 11, ст. 1022.

К компетенции съезда относится и формирование Совета судей Российской Федерации. Решения съезда принимаются простым большинством голосов, если съездом не устанавливается иной порядок принятия решений.

Рассматривая вопросы совершенствования реализации принципа несменяемости судей, важно отметить, что в Постановлении по итогам работы X Всероссийского съезда судей отмечалось, что в последнее время «принят ряд федеральных законов, направленных на совершенствование статуса мировых судей и регулирование организационного обеспечения их деятельности, чем существенно укрепил конституционный принцип несменяемости как дополнительной гарантии конституционного принципа независимости судьи»¹¹⁷.

В порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей в целях повышения гарантий статуса судей Советом судей РФ разработан законопроект по совершенствованию процедуры прекращения отставки судьи и досрочного прекращения полномочий председателя суда и заместителя председателя суда. Данные предложения, по мнению разработчиков, позволят унифицировать компетенцию и процедуру обжалования решений квалификационных коллегий судей по данным вопросам.

Отметим, что Совет судей Российской Федерации и Всероссийский съезд судей имеют наиболее широкие полномочия по регулированию деятельности судебной системы государства и разрешают самые ключевые проблемы функционирования судов в Российской Федерации.

В Верховном Суде РФ действуют такие органы судейского сообщества, как общее собрание судей Верховного Суда РФ и Совет судей Верховного Суда РФ, полномочия, порядок формирования и деятельности которых регулируются положением о них, принимаемым общим собранием судей Верховного Суда РФ.

Еще одним органом судейского сообщества являются конференции судей субъектов Российской Федерации, которые представляют судей судов субъектов Российской Федерации, а также мировых судей, судей районных судов и гарнизонных военных судов, действующих на территориях данных субъектов Российской Федерации. Конференции судей со-

¹¹⁷ Постановление X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации» // URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 01.03.2024).

зываются советом судей соответствующего субъекта Российской Федерации по мере необходимости, но не реже одного раза в два года.

Конференции судей правомочны принимать решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судейского сообщества в субъектах Российской Федерации.

Органы судейского сообщества формируются и действуют в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами для выражения интересов судей как носителей судебной власти.

Особые полномочия в практической реализации статуса судей возложены на квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации.

Согласно нормам Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (ст. 11), квалификационные коллегии судей формируются «из числа судей федеральных судов, судов субъектов Российской Федерации, представителей общественности и представителей Президента Российской Федерации»¹¹⁸.

В соответствии с законом Об органах судейского сообщества (ст. 17), квалификационные коллегии «рассматривают заявления лиц, претендующих на соответствующую должность судьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена дают заключения о рекомендации данных лиц на должность судьи либо об отказе в такой рекомендации, объявляют в средствах массовой информации об открытии вакантных должностей судейского корпуса, приостанавливают, возобновляют либо прекращают полномочия судей, рассматривают заявления о привлечении судей к дисциплинарной ответственности и принимают по ним решения»¹¹⁹.

Квалификационные коллегии судей обладают полномочиями по рассмотрению заявлений о привлечении судей к ответственности за дисциплинарные правонарушения.

Реализуя свои полномочия, квалификационные коллегии судей не только являются важным звеном в процедуре наделения лиц судейскими полномочиями, но и обеспечивают гарантии реализации принципов, составляющих элементы статуса носителей судебной власти, важнейшее место среди которых отводится принципу несменяемости судей.

¹¹⁸ Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 марта 2002 г. № 11, ст. 1022.

¹¹⁹ Там же.

В свою очередь, закон О статусе судей (ст. 13, 14, 15) закрепляет, что «квалификационная коллегия судей вправе рассматривать вопрос о приостановлении и прекращении полномочий судьи, в ведении этого органа судебного сообщества находятся и вопросы о прекращении (приостановлении) отставки судьи, в том числе и досрочного, в рамках рассмотрения вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности»¹²⁰.

Однако закон предусматривает и основания, наличие которых необходимо устанавливать посредством осуществления квалификационной коллегией судей соответствующих действий.

В силу требований Федерального закона «Об органах судейского сообщества в РФ» на квалификационную коллегия судей субъекта Российской Федерации возлагается обязанность по проверке опубликованных в средствах массовой информации сведений о поведении судьи, не соответствующем требованиям, предъявляемым Кодексом судейской этики, и подрывающем авторитет судебной власти, если заключение о рекомендации на должность судьи давалось этой коллегией (п. 1.3. ч. 2 ст. 19).

Этот же нормативный правовой акт (ст. 22) устанавливает особенности рассмотрения представлений и сообщений о совершении судьей дисциплинарного проступка.

Закон устанавливает, что коллегия рассматривает указанные представления и сообщения только при наличии в представленных материалах сведений, подтверждающих обстоятельства совершения этого проступка, письменных объяснений судьи и представленных им доказательств, подтверждающих эти объяснения, либо данных об отказе судьи от дачи таких объяснений и данных, характеризующих судью.

При этом квалификационная коллегия судей в пределах своих полномочий может провести дополнительную проверку представленных материалов, запросить дополнительные материалы и заслушать объяснения соответствующих лиц об обстоятельствах совершения судьей дисциплинарного проступка.

Жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка, поступившие в квалификационную коллегия

¹²⁰ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30, ст. 1792.

судей, рассматриваются квалификационной коллегией судей самостоятельно.

Для проведения проверки сведений, содержащихся в указанных жалобах и сообщениях, квалификационная коллегия судей может образовать комиссию из числа членов совета судей и членов квалификационной коллегии судей, а также представителей общественности и сотрудников аппарата квалификационной коллегии судей. Результаты проверки докладываются комиссией на заседании квалификационной коллегии судей, которая принимает решение по существу.

Более детально порядок работы квалификационных коллегий судей регламентирует Положение «О порядке работы квалификационных коллегий судей», утвержденное Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации¹²¹.

Если квалификационная коллегия судей придет к выводу, что факт совершения судьей дисциплинарного проступка установлен, она принимает решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания в плоть до досрочного прекращения полномочий судьи.

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи может налагаться на судью в исключительных случаях при наличии оснований, предусмотренных законом О статусе судей (п. 5 ст. 12.1).

Квалификационная коллегия судей не вправе проводить голосование по вопросу о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение дисциплинарного проступка при осуществлении правосудия, если отсутствует жалоба или обращение участника (участников) процесса о нарушении его (их) прав незаконными действиями судьи, судья ранее не подвергался дисциплинарному взысканию, если допущенные судьей нарушения не носят систематический и (или) грубый характер, не повлекли искажение принципов судопроизводства, не свидетельствуют о невозможности продолжения осуществления судьей своих полномочий и не установлены вступившим в законную силу судебным актом вышестоящей судебной инстанции или судебным актом, принятым по заявлению об ускорении рассмот-

¹²¹ Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей (утв. Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22 марта 2007 г.) // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей РФ. 2007. № 2 (12).

рения дела либо о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Детально регламентирует указанное Положение и порядок принятия квалификационной коллегией судей решения о досрочном прекращении полномочий в отношении председателя или заместителя председателя суда.

Полномочия председателя, заместителя председателя суда могут быть досрочно прекращены решением соответствующей квалификационной коллегии судей с сохранением полномочий судьи суда, в котором они замещали должность председателя, заместителя председателя суда.

При рассмотрении материала о дисциплинарной ответственности судьи, привлечении его к уголовной ответственности полномочия судьи могут быть приостановлены квалификационной коллегией судей до принятия решения по существу внесенного представления или обращения.

Судья, в отношении которого начато производство о приостановлении полномочий, вправе ознакомиться с имеющимися в квалификационной коллегии судей материалами и представить свои возражения и замечания.

Решение о возобновлении полномочий судьи принимает квалификационная коллегия судей, приостановившая его полномочия.

Решение о приостановлении полномочий судьи считается принятым, если за него проголосовали не менее двух третей членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании, а решение о возобновлении полномочий судьи – если за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принявших участие в заседании.

При наложении дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи квалификационная коллегия судей одновременно лишает судью квалификационного класса.

Таким образом, в рамках реализации принципа несменяемости квалификационная коллегия судей реализует свои полномочия именно в контексте нормы, закрепленной Конституцией Российской Федерации, устанавливающей, что полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом.

Данные нормы закреплены ФКЗ «О судебной системе РФ» и Законом РФ «О статусе судей в РФ» в разном изложении, но имеют при этом практически одинаковый смысл. При этом сразу оговоримся, что для реализации данных нормативных положений мнение квалификационной коллегии судей востребовано далеко не всегда.

Так, в частности, закон О статусе судей устанавливает, что судья может быть назначен по его заявлению на должность, аналогичную занимаемой им, в другой суд того же уровня, а также на должность, аналогичную занимаемой им, в нижестоящий суд, без предшествующего этому назначению положительного решения квалификационной коллегии (абз. 1 ч. 6 ст. 6).

Рассматривая основания, по которым могут быть прекращены полномочия судьи (а прекращаются они только решением квалификационной коллегии судей), видим, что одним из них является «отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда» (п. 11 ч. 1 ст. 14).

Для разрешения данной коллизии необходимо внести изменения в законодательство. А именно, ч. 6 ст. 6 закона О статусе судей изложить в следующей редакции: «Назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей».

Судья может быть назначен по его заявлению на должность, аналогичную занимаемой им, в другой суд того же уровня в порядке, установленном настоящим Законом. В таком же порядке судья федерального суда может быть назначен на должность, аналогичную занимаемой им, в нижестоящий суд».

Отнесение к полномочиям квалификационной коллегии судей всех вопросов перевода и переназначения судей позволит минимизировать и еще одно основание для привлечения судей к ответственности.

Так, уже анонсированная нами норма, установленная п. 11 ч. 1 ст. 14 закона О статусе судей, предусматривает прекращение полномочий судьи и в том случае, если «судья оказывается состоящим в близком родстве или свойстве (супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда».

Во-первых, использование в нормативном акте, регламентирующем статус носителя судебной власти, термина «оказывается» представляется в высшей степени некорректным по причине того, что вся судебная деятельность, в том числе и кадровые вопросы, должна строго регламентироваться, а не возникать сама по себе.

Во-вторых, опять же подтверждается предложение о необходимости

наделения квалификационной коллегии судей всесторонними (расширенными) полномочиями в рамках кадровых вопросов, что, безусловно, приведет к минимизации ситуаций, предусмотренных п. 11 ч. 1 ст. 14 закона О статусе судей.

Еще одним обоснованием предлагаемого изменения закона может послужить, например, нормативное закрепление порядка переназначения мировых судей, ранее назначенных на первичный трехлетний срок и выразивших желание вновь быть назначенными на должность мирового судьи. В данном случае квалификационная коллегия судей осуществляет полный перечень мероприятий, установленных законом для отбора кандидатов на должность судей.

В рамках совершенствования полномочий квалификационной коллегии судей в сфере реализации статуса судей вполне разумно было бы установить самостоятельный (отличающийся от первичного) порядок получения заключения коллегии при рассмотрении вопроса о назначении действующего мирового судьи на судейскую должность, как равноценную (мирового судьи), так и вышестоящую (федерального судьи).

Анализируя вопросы деятельности квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в рамках реализации статуса носителей судебной власти, необходимо отметить еще одну знаковую функцию, реализуемую данным органом судейского сообщества.

Мы уже рассматривали в предыдущих темах, что среди требований, предъявляемых к судьям, основным является высокий профессиональный уровень. Профессионализм – еще один элемент статуса судей. От данного показателя напрямую зависит качество отправления правосудия и, как следствие, уровень доверия населения к судебной власти.

В рамках оценки уровня личных профессиональных знаний судьи и умения применять их при осуществлении правосудия, позволяющей проанализировать результаты судебной деятельности конкретного судьи, его деловые и нравственные качества и его соответствие требованиям, в силу закона О статусе судей (ст. 20.2) квалификационной коллегией судей субъекта РФ, в пределах которой судья реализует свои полномочия, осуществляется аттестация судей.

Аттестация является обязательной процедурой, «призванной дать индивидуальную оценку результатов профессиональной деятельности судьи

со стороны судейского сообщества. Кроме того, она выступает важным стимулом, обуславливающим стремление судей к повышению своего профессионального мастерства и надлежащему исполнению обязанностей»¹²².

Отметим, что по результатам аттестации квалификационная коллегия вправе присваивать судьям квалификационные классы. В силу закона О статусе судей (п. 3 ст. 20.2) квалификационные классы имеют градацию и присваиваются исключительно по конкретным судейским должностям.

Так, высший и первый классы присваиваются исключительно Председателю Верховного Суда Российской Федерации, его заместителям и судьям Верховного Суда Российской Федерации. С первого по пятый – председателям, заместителям председателей, судьям кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, судов субъектов РФ, окружных (флотских) военных судов, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации и Суда по интеллектуальным правам. Пятый, шестой и седьмой – судьям районных, городских, межрайонных и гарнизонных военных судов. Седьмой, восьмой и девятый классы – мировым судьям.

Срок пребывания судьи в том или ином квалификационном классе закрепляется законом О статусе судей и равен сроку, установленному законом для прохождения судьей очередной аттестации. Квалификационные классы присваиваются с соблюдением последовательности присвоения и сроков пребывания в классах, соответствующих замещаемой судьей должности.

Отметим, что, осуществляя аттестацию судей по итогам его деятельности за отчетный период, коллегия вправе оставить судью в ранее присвоенном квалификационном классе. При этом в рамках проведения аттестации коллегия не может понизить квалификационный класс, ранее уже присвоенный судье. Однако обратим внимание на то, что в силу недавно принятых поправок в закон О статусе судей (ст. 12.1) при рассмотрении вопроса о дисциплинарном проступке судьи квалификационная коллегия судей вправе снизить квалификационный класс в качестве привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

В данной связи можно обратить внимание на тот факт, что квалифи-

¹²² Неверов А. Я. Реализация полномочий квалификационной коллегии судей по присвоению судьям квалификационных классов // Судья. 2019. № 9 (105). С. 21.

кционные классы присваиваются только в соответствии с занимаемой судебной должностью, что не позволяет коллегии присвоить судье, достигшему значительных успехов и имеющих «особые заслуги перед судебной системой», более высокого квалификационного класса, чем предусмотрено его судебной должностью. Особенно это актуально для мировых судей, чья деятельность отличается весьма значительной нагрузкой.

Законодатель, внося поправки в закон О статусе судей (п. 6 ст. 20.2), сделал такую попытку. Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации получила полномочия по присвоению судье более высокого квалификационного класса без соблюдения последовательности присвоения и срока пребывания в присвоенном квалификационном классе. Но и здесь усматриваются два ограничения: во-первых, такое присвоение возможно только по представлению Председателя ВС РФ, во-вторых, буквальное трактование приведенных положений указывает на то, что речь идет исключительно о последовательности и сроках, но не о превышении класса для установленной должности в соответствующем суде.

Следовательно, перед законодателем еще остаются нерешенные вопросы по совершенствованию деятельности органов судебного сообщества как по безусловному обеспечению реализации статуса судей, так и в рамках повышения авторитета судебной власти.

Подводя итог вышеизложенному, констатируем, что квалификационная коллегия судей в рамках своих полномочий играет весьма существенную роль в практической реализации статуса судей.

На решение задач по содействию совершенствованию судебной системы и судопроизводства; по защите права и законных интересов судей; по участию в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности; по повышению авторитета судебной власти, обеспечению выполнения судьями требований, предъявляемых Кодексом судебной этики, направлена деятельность всех органов судебного сообщества.

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

2.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ В ХОДЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ

1 Возможно ли выделить из всей совокупности принципов, составляющих правовой статус судей, один как основополагающий, обозначив остальные вспомогательными?

2 Возможно ли закрепление принципа несменяемости судей как абсолютного?

3 Возможно ли использовать термин «несменяемость» при наделении полномочиями на конкретный срок?

4 Возможно ли, по Вашему мнению, продление срока полномочий судей сверх предельного возраста, установленного законом?

5 Возможно ли рассматривать первичное назначение мировых судей на конкретный период как «испытательный» срок и есть ли необходимость распространения данной практики на назначение всех впервые назначаемых судей?

6 Возможно ли утверждать о преемственности российского, советского и современного законодательства в вопросах нормативного регулирования статуса судей?

7 Возможно ли утверждать о реальном закреплении принципа несменяемости и независимости судей в условиях самодержавия и тоталитарного режима?

8 Возможно ли, по Вашему мнению, нормативное закрепление снижения судьи в должности за низкие показатели в отправлении правосудия?

9 Вправе ли, на Ваш взгляд, органы, создаваемые самим судебским сообществом, решать кадровые вопросы своих членов?

10 Всегда ли, по Вашему мнению, привлечение судьи к дисциплинарной ответственности должно повлечь за собой приостановление его полномочий?

11 Готово ли российское общество избирать судей? Возможно ли в данном случае применять принцип несменяемости и независимости?

12 Дайте самостоятельное толкование понятиям: «суд», «судья», «статус судьи», «судебная власть», опираясь на сущностное понимание данных терминов.

13 Дайте самостоятельную правовую оценку нормативному закреплению первоначального назначения мировых судей на трехлетний период с точки зрения реализации конституционного принципа несменяемости и независимости судей.

14 Дайте сравнительно-правовую характеристику нормативного закрепления статуса судей в советский, досоветский и постсоветский периоды.

15 Достаточно ли, на Ваш взгляд, видов дисциплинарных взысканий, налагаемых на судей в соответствии с законодательством?

16 Есть ли необходимость законодательно расширить перечень оснований для прекращения полномочий судьи?

17 Как Вы считаете, во всех ли случаях перемещения судей необходимо заключение квалификационной коллегии судей?

18 Как Вы считаете, должен ли судья привлекаться к ответственности за неправомерные судебные решения?

19 Как Вы считаете, заслуживает ли внимания предложение о нормативном закреплении звания «Судья Российской Федерации»?

20 Как Вы считаете, необходимо ли, учитывая высокий статус судей Российской Федерации, законодательно (нормативно) закрепить Кодекс судейской этики?

21 Как вы считаете, принципы статуса судей относятся к судоустройственным или личностным (статусным) принципам?

22 Как Вы считаете, является нормативное закрепление статуса судей формой обеспечения беспристрастного правосудия?

23 Как, на Ваш взгляд, связаны понятия «независимость» и «беспристрастность», «независимость» и «неприкосновенность», «независимость» и «несменяемость» судей?

24 Какова, на Ваш взгляд, причина разноплановости подходов среди ученого сообщества к понятию сущностного содержания «несменяемость судей»?

25 Какова роль квалификационной коллегии в реализации обеспечения статуса судей?

26 Каково, на Ваш взгляд, влияние российской судебной реформы XIX века и судебных уставов 1864 г. на современный подход к определению статуса судей?

27 Можно ли утверждать, что в советское время принципы статуса судей были только номинальными?

28 Можно ли утверждать, что каждый элемент статуса судей есть самостоятельный правовой институт или он может рассматриваться только в контексте правового регулирования статуса судей?

29 Насколько, на Ваш взгляд, право органа законодательной власти субъекта Российской Федерации назначать на должность мировых судей соответствует конституционному принципу разделения властей?

30 Насколько оправдано, с Вашей точки зрения, нормативное закрепление сохранения за лицом, прекратившим исполнять судебские полномочия, статуса судьи и сохранения льгот и гарантий?

31 Насколько, по Вашему мнению, взаимозависимы принципы статуса судей: «неприкосновенность», «несменяемость», «независимость»?

32 Насколько этично то, что в случае совершения судом противоправного деяния его судьбу решает суд, а не специализированный орган?

33 Не претендуют ли квалификационные коллегии судей, рассматривая жалобы на судей, на функции прокуратуры, законодательно имеющей обязанность надзора за законностью?

34 Не способствуют ли коллегиальные (демократические) способы сопровождения внесудебной деятельности судей развитию корпоративной этики?

35 Нуждается ли, по Вашему мнению, судебское сообщество в таком количестве негосударственных (общественных) органов, обеспечивающих функции судебной власти?

36 Нужно ли, на Ваш взгляд, увеличить (снизить) предельный возраст для пребывания лица в судебской должности?

37 Обоснуйте принципиальную разницу между приостановлением полномочий и прекращением полномочий судьи с точки зрения его статуса.

38 Означает ли принцип несменяемости абсолютный запрет на отстранение судьи от исполнения судебных обязанностей?

39 Повлияет ли отмена принципа несменяемости судей при усилении остальных элементов статуса на положение судей?

40 Полагаете ли Вы необходимым осуществление кодификации законодательства в интересах принятия Судебного Кодекса Российской Федерации?

41 Предложите свои требования к формированию квалификационных коллегий судей.

42 Предложите свою авторскую совокупность, составляющую статус судей.

43 Представьте собственную хронологию становления статуса судей в российском законодательстве.

44 Распределите по значимости элементы, составляющие статус судей. Обоснуйте результат.

45 Следует ли согласиться с практикуемым в некоторых странах наличием «испытательного» срока для вновь назначаемых судей?

46 Соответствует ли законодательное закрепление пожизненного звания «судья» с существующими гарантиями и льготами конституционной норме равенства перед законом?

47 Соответствует ли, по Вашему мнению, наличие временных рамок полномочий при первичном назначении мирового судьи принципу несменяемости?

48 Составьте логическую схему, объединяющую все элементы правового статуса носителей судебной власти.

49 Справедливо ли, на Ваш взгляд, что после прекращения исполнения судейских полномочий лицо остается наделенным статусом судьи?

50 Считаете ли Вы возможным в современных условиях практическую реализацию нормы, позволяющую избирать мировых судей?

51 Считаете ли Вы необходимым нормативное закрепление единого подхода к назначению судей, установление единого начального квалификационного класса, непрерывного срока полномочий?

52 Считаете ли Вы необходимым, учитывая статус судей Российской Федерации, назначение всех без исключения носителей судебной власти только Президентом РФ?

53 Считаете ли Вы, что элементы статуса судей: «несменяемость», «независимость» и «неприкосновенность» – должны иметь нормативное закрепление в интересах недопущения двойного толкования?

54 Является ли, на Ваш взгляд, наличие органов судейского сообщества явным приоритетом, выделяющим судебную власть перед иными ветвями власти?

55 Является ли, на Ваш взгляд, понятие «несменяемость» синонимом понятия «неприкосновенность»?

56 Является ли перевод судьи на иную судебскую должность нарушением принципа «несменяемости» или этот принцип должен распространяться только на сохранение статуса судьи?

57 Является ли установление предельного возраста пребывания в судебской должности нарушением принципа несменяемости судей?

2.2 ПРАКТИЧЕСКИ ЗАДАНИЯ (КЕЙСЫ)

1 Может ли быть судьей претендент, который получил диплом магистра юриспруденции раньше, чем диплом бакалавра?

2 Что делать, если на дату рассмотрения заявления о рекомендации на должность судьи результаты квалификационного экзамена претендента действительны, но к моменту принятия решения о назначении на должность судьи трехлетний срок со дня сдачи экзамена истечет?

3 В связи с утратой судьей Конституционного Суда РФ российского гражданства Совет Федерации РФ принял решение о прекращении его полномочий.

Кем назначаются и освобождаются от должности судьи в Российской Федерации? Оцените данную ситуацию.

4 И., проработав в должности судьи районного суда 7 лет, решил перейти в мировые судьи. Для этого он подал требующиеся документы в квалификационную коллегия судей, а последняя обязала его сдать квалификационный экзамен. Но позднее кандидатура И. была вообще ею отвергнута, поскольку выяснилось, что судья начал писать детективы и получает за них гонорар, что ставит И. в материальную зависимость от книжного издательства.

Проанализируйте ситуацию.

5 Сосед по квартире областного судьи Р. пришел с жалобой в прокуратуру. В ней он указывал на то, что судья в вечернее время громко поёт караоке, в ее квартире на полную громкость включаются телевизор и музы-

кальный центр, часто одновременно. На его замечания она отвечает: «Я судья. Мой дом, что хочу, то и делаю». Поэтому сосед просил привлечь к ответственности Р.

Возможно ли привлечение судей к какой-либо ответственности и каков порядок такого привлечения?

6 Профессор кафедры трудового права университета М. подал заявление председателю Верховного Суда республики в составе Российской Федерации с просьбой о рассмотрении его кандидатуры на должность судьи. В своем заявлении М. сообщает, что хотя никогда и не работал в судебных органах, но имеет ученую степень доктора наук, более 160 научных публикаций, в вузе прошел путь от аспиранта до профессора и считает, что уровень его квалификации достаточен для замещения должности судьи, специализирующегося на рассмотрении трудовых споров, без сдачи квалификационного экзамена.

Какие требования предъявляет действующее законодательство к кандидатам в судьи?

Оцените доводы заявителя и дайте на них мотивированный ответ.

7 В свободное от работы время судья Ё. увлекался рисованием. В его доме скопилось множество картин собственной работы, часть из них он увозил на дачу, часть дарил знакомым, а наиболее удачные, по настоянию жены, выставлял в городском выставочном зале. На средства, вырученные после таких экспозиций, Ё. покупал краски, кисти, полотна и снова рисовал. После завершения своей карьеры в качестве судьи Ё. планировал выставлять свои картины на международных аукционах и открыть на вырученные от продаж деньги свой благотворительный фонд.

Охарактеризуйте приведенную ситуацию с позиции возможности занятия судьёй иными видами деятельности, помимо своей основной работы.

Возможна ли реализация планов Ё., когда он уйдёт в отставку?

8 В соответствии с Федеральным законом «О статусе судей РФ» судья имеет право на повышение квалификации. Судья З. решил воспользоваться правом, предоставленным законом, уведомил председателя своего суда о

принятом решении и обратился к областному прокурору с просьбой принять его для прохождения повышения квалификации в прокуратуру на тех основаниях, что среди прокуроров у него есть знакомые и они вместе смогут решать проблемы, возникающие в практической деятельности. Председатель суда дал свое согласие на повышение квалификации З. в прокуратуре, однако разъяснил, что на этот период за судьей не сохранится средний заработок по месту работы, т. к. он фактически не будет выполнять свои должностные обязанности.

Проанализируйте действия каждого из указанных в задаче лиц и дайте им правовую оценку.

9 В ходе рассмотрения дела председательствующий судья областного суда некорректно себя вел: допускал оскорбительные высказывания в адрес участников процесса, а когда злился, раскидывал письменные принадлежности. На эти действия отреагировал председатель данного суда, приняв решение о наложении дисциплинарного взыскания в виде приостановления полномочий.

Правомерны ли действия судьи и председателя областного суда?

10 После окончания юридического института, не имеющего государственной аккредитации, Р. работала сначала 2 года стажером адвоката, а потом преподавала 3 года в техникуме юридические дисциплины. Достигнув возраста 27 лет, она подала заявление в районный суд для занятия должности судьи. Однако ей было отказано в принятии заявления, поскольку вакантных должностей в суде не было.

Оцените ситуацию. Какова процедура наделения полномочиями судьи?

11 После судебных заседаний к судье М. неоднократно обращались журналисты с просьбой прокомментировать ход процессов, которые он вёл. Но М. постоянно избегал встреч с журналистами и отказывался от какого-либо общения с ними, ссылаясь на Кодекс судейской этики.

Правомерны ли действия судьи?

Какие права и обязанности закреплены в Кодексе судейской этики?

12 В одном из ресторанов г. Волгограда к столику отмечавших день рождения посетителей подошел пьяный мужчина. Он начал выяснять, уважают ли они местную футбольную команду «Ротор», при этом размахивая пистолетом. Сотрудники службы безопасности ресторана сумели обезвредить нарушителя общественного спокойствия и передать подоспевшим сотрудникам полиции. Как выяснилось позже, этим нарушителем оказался судья Волгоградского областного суда.

Вправе ли были сотрудники службы безопасности ограничивать неприкосновенность судьи?

Имеет ли судья право на ношение и хранение оружия?

13 Гражданин РФ Ш. увидел в одной из газет объявление об открытии вакансии на должность судьи районного суда. Поскольку он имеет высшее юридическое образование и работает юристом в одной из коммерческих организаций, то обратился в районный суд с просьбой принять на его работу, однако получил отказ. Одним из мотивов отказа является то, что родители данного гражданина – выходцы из Германии, а также что не соблюден порядок получения статуса судьи.

Разъясните господину Ш. этот порядок.

14 Судья районного суда И. привлечен к уголовной ответственности за получение взятки. Он, руководствуясь законом «О статусе судей в РФ», заявил ходатайство о рассмотрении его дела Верховным Судом РФ.

На основе действующего законодательства разъясните, мог ли Верховный Суд рассматривать данное дело?

Можно ли обжаловать данный приговор и в каком порядке?

На данной ситуации поясните, в какой момент данный гражданин утрачивает статус судьи?

15 Обвиняемый Н. обжаловал в кассационном порядке обвинительный приговор, указав на нарушение принципов законности, независимости суда и подчинения только закону. По его доводам, обвинительный приговор вынесен незаконным составом суда. В него входила федеральный судья А., являющаяся судьей в отставке и временно привлеченная к участию в отправлении правосудия на время длительной болезни одного из федеральных судей.

Нарушен ли закон?

16 Может ли судья иметь двойное гражданство?

17 Используя законодательство о статусе судей, составьте таблицу содержания специального правового статуса судей по предложенной форме.

<i>Содержание специального правового статуса судей</i>			
<i>Права судей</i>	<i>Обязанности судей</i>	<i>Запреты для судей</i>	<i>Меры Социальной защиты судей</i>

2.3 ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1 Статус судей в Российской Федерации установлен:

- 1 ФЗ «Об основах статуса судей в РФ».
- 2 Закон РФ «О статусе судей».
- 3 ФКЗ «О судебной системе РФ».
- 4 Кодекс судебной этики.

2 Судебная власть в Российской Федерации:

- 1 Самостоятельная.
- 2 Зависит от законодательной власти.
- 3 Тесно взаимодействует с исполнительной властью.
- 4 Подчинена Президенту РФ.

3 В Российской Федерации судьи:

- 1 Обладают единым статусом.
- 2 Зависят от уровня суда.
- 3 Подчиняются вышестоящей инстанции.
- 4 Являются государственными служащими.

4 Судьям в зависимости от занимаемой должности:

- 1 Присваивается классный чин.
- 2 Присваивается квалификационный класс.
- 3 Присваивается государственный ранг.
- 4 Присваивается специальное звание.

5 Судьей может быть назначено:

- 1 Лицо не моложе 25 лет.
- 2 Лицо не моложе 21 года.
- 3 Лицо, достигшее совершеннолетия.
- 4 Лицо старше 70 лет.

6 Судья не вправе:

- 1 Замещать должности государственной службы.
- 2 Принимать награды.
- 3 Иметь счета в банках.
- 4 Выступать с публичными лекциями.

7 Судья в отставке имеет право:

- 1 Работать в органах государственной власти.
- 2 Занимать должности прокурора.
- 3 Заниматься адвокатской и нотариальной деятельностью.
- 4 Работать дознавателем.

8 Судьей может быть назначено лицо:

- 1 Имеющее погашенную судимость.
- 2 Не имевшее судимости.
- 3 Имевшее уголовное преследование, прекращенное по реабилитирующим основаниям.
- 4 Подозреваемое в совершении преступления.

9 Квалификационный экзамен на должность судьи не сдают:

- 1 Судьи, пребывающие в отставке менее трех лет подряд.
- 2 Граждане, имеющие ученую степень кандидата юридических наук.
- 3 Закончившие юридический факультет с отличием.
- 4 Ранее сдавшие квалификационный экзамен.

10 Рекомендацию на должность судьи дает:

- 1 Председатель суда, в который назначается судья.
- 2 Квалификационная коллегия судей.
- 3 Экзаменационная комиссия, принимавшая экзамен.
- 4 Совет судей.

11 Результаты квалификационного экзамена действительны в течение:

- 1 Пяти лет.
- 2 Трех лет.

3 Одного года.

4 Двух лет.

12 В случае выявления нарушения требований к кандидатам на должность судьи решение о его рекомендации отменяется:

1 Соответствующим судом.

2 Квалификационной коллегией, принявшей это решение.

3 Вышестоящей квалификационной коллегией.

4 Председателем соответствующего суда.

13 Судьи федеральных судов назначаются Президентом РФ:

1 В двухмесячный срок со дня получения необходимых материалов.

2 В течение полугода с момента сдачи квалификационного экзамена.

3 Незамедлительно.

4 По усмотрению Президента РФ.

14 Председатель и заместитель председателя федерального суда назначаются:

1 На шесть лет.

2 На пять лет.

3 На семь лет.

4 Бессрочно.

15 Статус судьи обеспечивается:

1 Независимостью, неприкосновенностью, несменяемостью, самостоятельностью.

2 Независимостью, неприкосновенностью, несменяемостью, целесообразностью.

3 Независимостью, неприкосновенностью, несменяемостью, взаимозаменяемостью.

4 Независимостью, неприкосновенностью, несменяемостью, обеспеченностью.

16 Решение о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности принимается:

1 Председателем соответствующего суда.

2 Советом судей.

3 Квалификационной коллегией судей.

4 Административной комиссией при Судебном департаменте.

17 Полномочия судьи приостанавливаются:

- 1 Председателем соответствующего суда.
- 2 Советом судей.
- 3 Квалификационной коллегией судей.
4. Верховным Судом РФ.

18 При возбуждении уголовного дела в отношении судьи:

- 1 Полномочия судьи приостанавливаются.
- 2 Полномочия судьи прекращаются.
- 3 Полномочия судьи аннулируются.
4. Полномочия судьи действуют до решения суда.

19 По результатам квалификационной аттестации судьям присваиваются

- 1 Квалификационные классы.
- 2 Квалификационные разряды.
- 3 Классные чины.
- 4 Служебные звания.

20 Мировым судьям могут быть присвоены:

- 1 Первый, второй, третий класс.
- 2 Десятый, девятый, восьмой класс.
- 3 Первый и второй класс.
- 4 Мировым судьям классы не присваиваются.

21 Вмешательство в деятельность судей влечет:

- 1 Уголовную ответственность.
- 2 Дисциплинарную ответственность.
- 3 Административную ответственность.
- 4 Гражданско-правовую ответственность.

22 Предельный возраст пребывания в должности судьи:

- 1 25 лет.
- 2 45 лет.
- 3 65 лет.
- 4 70 лет.

23 Судья не вправе:

- 1 Принадлежать к политическим партиям.
- 2 Заниматься предпринимательской деятельностью.
- 3 Быть поверенным или представителем.
- 4 Все перечисленное.

24 Статус судей предполагает:

- 1 Иерархию судей.
- 2 Равенство судей.
- 3 Главенство судей вышестоящих судов.
- 4 Особое положение судей в системе государственной службы.

25 Термин «статус» означает:

- 1 Состояние, положение.
- 2 Должность.
- 3 Независимость.
- 4 Полномочия.

26 Звание «судья»:

- 1 Приобретается лицом при наделении судейскими полномочиями.
- 2 Присваивается лицу за особые заслуги.
- 3 Приобретается лицом при прохождении первой аттестации.
- 4 Присваивается лицу при присвоении первичного квалификацион-

ного класса.

27 Какого звания НЕ существует:

- 1 Заслуженный юрист РФ.
- 2 Заслуженный судья РФ.
- 3 Судья в почетной отставке.
- 4 Почетный работник судебной системы.

28 Принцип несменяемости судей закреплен:

- 1 Конституцией РФ.
- 2 ФКЗ «О судебной системе РФ».
- 3 ФЗ «О статусе судей».
- 4 Всеми перечисленными нормативными актами.

29. Принцип независимости судей означает:

- 1 Подчинение судей только Конституции и федеральному закону.
- 2 Подчинение судей только вышестоящему суду.
- 3 Подчинение судьи только председателю своего суда.
- 4 Полная свобода судьи при принятии судебных решений.

30 Суд в Российской Федерации:

- 1 Самостоятельный орган в организационном смысле этого слова.
- 2 Входит как элемент в систему органов государственной власти.
- 3 Зависим от кадрового и финансового обеспечения.
- 4 Подотчетен Правительству РФ.

31 Обеспечение судов в РФ осуществляет:

- 1 Правительство РФ.
- 2 Министерство финансов РФ.
- 3 Министерство юстиции РФ.
- 4 Судебный департамент при Верховном Суде РФ.

32 Требование к профессионализму судей означает:

- 1 Наличие высшего юридического образования.
- 2 Наличие стажа работы по юридической профессии.
- 3 Наличие высшего юридического образования и установленного стажа работы по юридической профессии.
- 4 Наличие высшего юридического образования, установленного стажа работы по юридической профессии и высокой квалификации в области права.

33 К элементам статуса судей относят:

- 1 Независимость, неприкосновенность, несменяемость, профессионализм, безопасность, беспристрастность.
- 2 Независимость, неприкосновенность, несменяемость, профессионализм, самостоятельность, беспристрастность.
- 3 Независимость, несменяемость, профессионализм, безопасность, статусность, беспристрастность.
- 4 Независимость, неприкосновенность, несменяемость, организационность, безопасность, беспристрастность.

34 Полномочия судьи приостанавливаются:

- 1 Президентом РФ.
- 2 Председателем соответствующего суда.
- 3 Квалификационной коллегией судей.
- 4 Советом судей.

35 Судья в отставке:

- 1 Обладает статусом судьи.
- 2 Не обладает статусом судьи.
- 3 Не может быть привлечен к исполнению судейских полномочий.
- 4 В праве осуществлять адвокатскую деятельность.

36 Судья:

1 Может быть переведен в другой суд в интересах необходимости без его согласия.

2 Не может быть переведен в другой суд в интересах необходимости без его согласия.

3 Может быть переведен на нижестоящую должность в качестве привлечения к дисциплинарной ответственности.

4 Может быть переведен в другой суд при наличии конфликта интересов.

37 Мировой судья назначается:

1 Первоначально на три года, затем без ограничения срока полномочий.

2 Первоначально на три года, затем на срок, установленный законом субъекта РФ.

3 На срок без ограничения полномочий.

4 Первоначально на три года, затем переназначается на срок, установленный квалификационной коллегией судей.

38 Не входят в систему судов общей юрисдикции:

1 Мировые судьи.

2 Военные суды.

3 Арбитражные суды.

4 Кассационные суды.

39 Порядок наделения полномочиями мировых судей устанавливается:

1 Федеральными законами и законами субъектов РФ.

2 Конституцией РФ и федеральным конституционным законом.

3 Федеральным конституционным законом.

4 Законами субъектов РФ и Судебным департаментом при Верховном суде РФ.

40 Предельный срок полномочий мировых судей определяется:

1 Возрастом судьи.

2 Стажем работы.

3 Наличием квалификационного класса.

4 Решением Совета судей.

2.4 ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

- 1 Взаимосвязь принципов статуса судей.
- 2 Единство статуса судей.
- 3 Законодательство, регулирующее статус судей.
- 4 Кодекс судейской этики.
- 5 Конституционно-правовое регулирование принципов статуса судей.
- 6 Международная регламентация статуса судей.
- 7 Ограничения, предъявляемые к судьям.
- 8 Организация судебной власти в Российской Федерации.
- 9 Органы судейского сообщества: полномочия, порядок формирования.
- 10 Основные принципы статуса судей.
- 11 Основы конституционного-правового статуса судей.
- 12 Особенности статуса мировых судей.
- 13 Прекращение полномочий судьи: основания и последствия.
- 14 Привлечение судьи к административной ответственности.
- 15 Привлечение судьи к дисциплинарной ответственности.
- 16 Привлечение судьи к уголовной ответственности.
- 17 Принцип беспристрастности судей.
- 18 Принцип независимости судей: характеристика и нормативное закрепление.
- 19 Принцип неприкосновенности судей: характеристика и нормативное закрепление.
- 20 Принцип несменяемости судей: характеристика и нормативное закрепление.
- 21 Принцип профессионализма судей.
- 22 Приостановление полномочий судьи: основания и последствия.
- 23 Проблемы правовой регламентации статуса судей.
- 24 Соотношение терминов суд и судья.
- 25 Статус судей Верховного Суда Российской Федерации.
- 26 Статус судей как комплексный правовой институт.
- 27 Статус судей Российской Федерации: нормативное закрепление.
- 28 Статус судьи в отставке.
- 29 Судебная система Российской Федерации: становление и развитие.

30 Судьи Конституционного Суда Российской Федерации: особенности правового статуса.

31 Теоретические аспекты статуса судей.

32 Требования к кандидатам на судейские должности.

33 Формы и методы судебной деятельности.

34 Ценностные основания нормативного закрепления статуса судей.

35 Черты и принципы судебной деятельности.

РАЗДЕЛ 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

3.1 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1 Всеобщая Декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) («Международный пакт о правах человека») от 10 декабря 1948 года. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.12.2023).

2 Европейская Хартия о статусе судей от 10 июля 1998 г. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.12.2023).

3 Конституция Российской Федерации. (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных всенародным голосованием 01.07.202). – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.12.2023).

4 Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1, ст. 1.

5 Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51, ст. 6270.

6 Федеральный закон от 14 марта 2002 г. №30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.12.2023).

7 Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30, ст. 1792.

3.2 СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАНЯТИЯМ

1 Абросимова Е. Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы / Е. Б. Абросимова. – Москва : Институт права и публичной политики, 2002. – 160 с.

2 Акишева Ж. Л. Гарантии реализации принципа независимости судей и подчинения их только закону в гражданском судопроизводстве тогда и сейчас / Ж. Л. Акишева. – Москва : Эксмо, 2006. – 210 с.

3 Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – 2-е изд. – Москва : ИНФРА, 2001. – 703 с.

4 Винниченко О. Ю. Модернизация судебной системы в период нэпа : монография / О. Ю. Винниченко, О. И. Филонова. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2013. – 172 с.

5 Гуценко К. Ф. Несменяемость судьи / К. Ф. Гуценко // Конституционное право : энциклопедический словарь / отв. ред. С. А. Авакьян. – Москва : Норма, 2001. – 540 с.

6 Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / М. И. Клеандров / под ред. М. М. Славина. – Москва : НОРМА, 2008. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.12.2023).

7 Маклаков В. В. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть / В. В. Маклаков. – Москва : Волтерс Клувер, 2006. – 896 с.

8 Неверов А. Я. Конституционное право : учебное пособие для вузов / А. Я. Неверов. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 367 с.

9 Филонова О. И. Судостроительство и судопроизводство РСФСР (1917–1920-е гг.) : учебное пособие / О. И. Филонова, А. Н. Глебов. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2019. – 97 с.

3.3 МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1 Определение Конституционного Суда РФ от 11.03.2005 г. № 3-О «О судебной системе Российской Федерации» (в редакции Федерального конституционного закона от 15 декабря 2001 года), пункта 3 статьи 6.1 и абзаца второго пункта 1 статьи 11 Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” (в редакции Федерального закона от 15 декабря 2001 года) // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2005. – № 5.

2 Определение Конституционного Суда РФ от 11.03.2005 г. № 148-О «По жалобе граждан Гришина Михаила Ивановича, Грошевой Галины Ивановны, Мустафенкова Владимира Трофимовича и Назарова Валентина Васильевича на нарушение их конституционных прав положениями статьи 6.1 За-

кона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации”, части третьей статьи 2 и статьи 3 Федерального закона “О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации”» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2005. – № 5.

3 Определение Конституционного Суда РФ от 27.12.2005 г. № 491-О «По запросу Санкт-Петербургского городского суда о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона “О судебной системе Российской Федерации”, Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” и Федерального закона “Об органах судейского сообщества в Российской Федерации”» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 2.

4 Постановление Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2008 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1. и 12.1. Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г. Н. Белюсовой, Г. И. Зиминной, Х. Б. Саркитова, С. В. Семак и А. А. Филатовой» // СЗ РФ. – 2008. – № 10 (часть II). – Ст. 976.

5 Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2011 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А. В. Матюшенко» // СЗ РФ. – 2011. – № 31. – Ст. 4809.

6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» // Российская газета. – 2016 г. – 27 апреля. – № 90.

3.4 ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

по рассмотрению Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации административных дел о привлечении судей к дисциплинарной ответственности

В соответствии с частью 1 статьи 120, частью 1 статьи 121, частью 1 статьи 122 Конституции Российской Федерации судьи как носители судебной власти независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону, несменяемы и неприкосновенны.

Конституционно-правовой статус судей определяет предъявление к ним особых требований, которые установлены Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации») и Кодексом судейской этики, утвержденным VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. (далее – Кодекс судейской этики).

Согласно пункту 1 статьи 121 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 179-ФЗ), нарушение этих требований в результате виновного действия (бездействия) судьи при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, повлекшего умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, признается дисциплинарным проступком, за совершение которого на судью (за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации) может быть наложено дисциплинарное взыскание.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при отправлении правосудия мнение или принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудного судебного акта.

Судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за сам факт принятия незаконного или необоснованного судебного акта в результате судебной ошибки, явившейся следствием неверной оценки доказательств по делу либо неправильного применения норм материального или процессуального права.

Порядок и основания привлечения судьи к дисциплинарной ответственности определяются Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральным законом от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации») и распространяются в том числе на судью, срок полномочий которого истек в связи с достижением им предельного возраста пребывания в должности, продолжающего осуществлять свои полномочия до окончания рассмотрения по существу дела, начатого с его участием, либо до назначения нового судьи в данный суд.

Решение квалификационной коллегии судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», может быть обжаловано в судебном порядке либо в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации.

При рассмотрении вопросов о привлечении судей к дисциплинарной ответственности квалификационные коллегии судей руководствуются разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации, данными в постановлении Пленума от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей»).

3.5 ПРАКТИКА ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РФ

РЕШЕНИЕ

Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 11.07.2022 г. «О единообразном применении положений законодательства Российской Федерации и совершенствовании деятельности квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации»

В целях обеспечения единообразия практики применения законодательства Российской Федерации и совершенствования деятельности квалификационных коллегий судей утвердить следующие ответы на вопросы председателей квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации:

Вопрос 1. Если претендент получил диплом магистра по направлению подготовки «Юриспруденция» ранее диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция», будет ли он соответствовать требованиям, предъявляемым к образованию кандидата на должность судьи? При этом обучение по программе магистратуры пройдено претендентом после получения диплома специалиста по специальности «Правоохранительная деятельность».

Ответ. Требование к кандидату на должность судьи в части наличия высшего юридического образования установлено пунктом 1 статьи 4 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», согласно которому судьей может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция».

Частью 8 статьи 69 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определено, что обучение по следующим образовательным программам высшего образования является получением второго или последующего высшего образования: 1) по

программам бакалавриата или программам специалитета – лицами, имеющими диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра; 2) по программам магистратуры – лицами, имеющими диплом специалиста или диплом магистра.

Таким образом, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» допускает прохождение обучения по программе бакалавриата лицами, имеющими диплом специалиста или диплом магистра, а Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» не содержит условия о последовательности получении претендентом диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция» ранее диплома магистра по направлению подготовки «Юриспруденция».

Следовательно, нет оснований считать, что в описанном в вопросе случае претендент не соответствует требованиям, предъявляемым к образованию кандидата на должность судьи.

Вопрос 2. Необходимо ли в пункте 15 раздела I анкеты, содержащей биографические и другие сведения о претенденте на должность судьи, указывать сведения о родителях, братьях и сестрах, лиц, с которыми претендент ранее состоял в браке, если брак расторгнут более 5 лет назад, лица совместно не проживают, общих детей не имеют?

Необходимо ли указывать сведения о родителях, братьях и сестрах лица, имеющего с претендентом общего ребенка, если с этим лицом брачные отношения не были оформлены?

Ответ. Форма анкеты, содержащей биографические и другие сведения о претенденте на должность судьи, в редакции решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 5 февраля 2021 г. предусматривает необходимость отражения в пункте 15 раздела I сведений о лицах, ранее состоявших с претендентом в браке, о лицах, состоящих с претендентом в незарегистрированных брачных отношениях, о лицах, совместно с ним проживающих и ведущих совместное хозяйство, о лицах, имеющих с претендентом общих детей, а также сведения о родителях, братьях и сестрах этих лиц.

В отношении претендента информация представляется в полном объеме. В отношении иных поименованных лиц, в том числе ранее состоявших

с претендентом в браке, а также их близких родственников, претендент обязан указать сведения, известные ему на момент заполнения анкеты. При этом давность расторжения брака значения не имеет.

Аналогичным образом подлежат отражению известным претенденту на момент заполнения анкеты сведения о лицах, имеющих с претендентом общих детей, и их близких родственниках, если брачные отношения не были оформлены.

При оценке полноты представленных сведений квалификационная коллегия судей учитывает характер взаимоотношений претендента с указанными лицами.

Вопрос 3. Как должна действовать квалификационная коллегия судей в случае, когда после объявления об открытии вакантной должности судьи поступили два заявления: от претендента о рекомендации кандидата на должность судьи и от судьи о назначении на должность, аналогичную занимаемой им, в другой суд того же уровня на имя Президента Российской Федерации (в порядке перевода)?

Должна ли коллегия направлять заявление судьи о назначении в порядке перевода ранее рассмотрения заявления претендента о рекомендации кандидата на эту же должность? Следует ли откладывать вопрос о рекомендации претендента до разрешения заявления судьи о назначении в порядке перевода?

Ответ. В соответствии с положениями Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» отбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе (пункт 1 статьи 5); назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей; судья может быть назначен по его заявлению на должность, аналогичную занимаемой им, в другой суд того же уровня или в нижестоящий суд в порядке, установленном настоящим Законом, за исключением требования о наличии положительного заключения (пункт 6 статьи 6).

В описанной в вопросе ситуации квалификационная коллегия судей организует проверку достоверности документов и сведений в отношении обоих лиц. Затем коллегия рассматривает в заседании заявление претендента о рекомендации кандидата на должность судьи и в случае принятия

положительного заключения этот материал направляется председателю соответствующего суда. Одновременно с ним направляется материал по заявлению судьи о назначении в порядке перевода.

Таким образом, заявление судьи о назначении в порядке перевода не направляется председателю соответствующего суда ранее рассмотрения заявления претендента о рекомендации кандидата на эту же должность судьи.

Вопрос 4. Как должна действовать квалификационная коллегия судей, если в ходе проверочных мероприятий из Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинга) поступили сведения о выявленных финансовых операциях (сделках), совершенных с участием претендента или его супруги, несовершеннолетних детей?

Ответ. Росфинмониторинг на основании пункта 17.5 Положения о Федеральной службе по финансовому мониторингу, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 июня 2012 г. № 808, предоставляет в целях противодействия коррупции по запросам председателей квалификационных коллегий судей имеющуюся информацию об операциях (сделках) с денежными средствами или иным имуществом, подлежащих обязательному контролю в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», совершенных с участием претендента или его супруги, несовершеннолетних детей.

При поступлении в квалификационную коллегия судей информации о совершенных с участием претендента или его супруги, несовершеннолетних детей операциях (сделках), подлежащих обязательному контролю, следует запросить пояснения претендента с приложением подтверждающих документов о характере выявленной финансовой операции (сделки) и при необходимости об источнике происхождения денежных средств. Указанная информация и пояснения претендента подлежат изучению и оценке наряду с иными имеющимися данными.

Вопрос 5. Есть ли необходимость проводить повторную проверку соблюдения претендентом на должность судьи требований законодатель-

ства Российской Федерации о воинской обязанности, если он ранее участвовал в конкурсе и квалификационная коллегия судей располагает материалами проверки по данному вопросу?

Ответ. При наличии заключения военной прокуратуры по вопросу соблюдения претендентом требований законодательства Российской Федерации о воинской обязанности (в рамках ранее проведенных проверочных мероприятий) оно может быть приобщено к материалам претендента.

Повторная и дополнительная проверки могут быть проведены путем направления запроса в военную прокуратуру в случае возникновения сомнений в результатах ранее проведенной проверки и необходимости уточнения дополнительных сведений о претенденте.

Вопрос 6. Как должна действовать квалификационная коллегия судей в ситуации, когда на день рассмотрения заявления претендента о рекомендации кандидата на должность судьи результаты его квалификационного экзамена действительны, но очевидно, что к моменту принятия решения о назначении на должность судьи трехлетний срок со дня сдачи экзамена истечет?

Ответ. В соответствии с пунктом 5, подпунктом 6 пункта 6 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» на претендента, не освобожденного от сдачи квалификационного экзамена на должность судьи, возложена обязанность представить сведения о результатах его сдачи в квалификационную коллегия судей. Результаты квалификационного экзамена действительны в течение трех лет после его сдачи, а после назначения гражданина на должность судьи – в течение всего времени пребывания его в качестве судьи и в течение трех лет подряд, исчисляемых непрерывно после ухода или удаления его в отставку.

В описанной в вопросе ситуации целесообразно разъяснить претенденту, что по истечении срока действия удостоверения о сдаче квалификационного экзамена он не может быть назначен на должность судьи, в связи с чем следует вновь сдать квалификационный экзамен и представить новое удостоверение.

Аналогичные разъяснения следует дать претенденту из числа судей в отставке, если очевидно, что к моменту принятия решения о назначении его на должность судьи истечет три года после ухода или удаления его в отставку.

Вопрос 7. Вправе ли квалификационная коллегия судей при рассмотрении вопроса о привлечении судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей судьи, запросить дополнительные документы, кроме указанных в пункте 3 статьи 23 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей? Например, по вопросу о соблюдении судьей в отставке запретов и ограничений, связанных со статусом судьи.

Ответ. В соответствии со статьей 7.1 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» привлечение судьи федерального суда, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей судьи федерального суда или мирового судьи производится при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей.

В пункте 3 статьи 23 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей указан перечень документов, прилагаемых к представлению председателя суда о привлечении судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей судьи.

В целях выяснения обстоятельств, возможно препятствующих даже согласия на привлечение судьи федерального суда, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей судьи федерального суда или мирового судьи, квалификационная коллегия судей вправе запросить у судьи либо в компетентных органах иные документы и сведения, например: по вопросу о соблюдении запретов и ограничений, связанных со статусом судьи, сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, информацию о наличии (отсутствии) счетов в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владении и (или) пользовании иностранными финансовыми инструментами.

Вопрос 8. Вправе ли квалификационная коллегия судей рассматривать вопрос о проведении квалификационной аттестации судьи, на которого наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания или предупреждения, если не истек один год со дня принятия решения о привлечении его к дисциплинарной ответственности?

Ответ. Положения Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» не содержат ограничений на проведение квалификационной аттестации судьи в описанной в вопросе ситуации. Такой судья подлежит квалификационной аттестации в

установленные законом сроки. При этом к представлению председателя суда о проведении квалификационной аттестации прилагается копия решения о наложении на судью дисциплинарного взыскания, что предусмотрено абзацем третьим пункта 2 статьи 25.1 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей. Решение принимается с учетом всех обстоятельств, имевших место в аттестуемый период.

Вопрос 9. Возможно ли проведение квалификационной аттестации и присвоение квалификационного класса судье, впервые назначенному на должность судьи более 9 месяцев назад, не освобожденному от прохождения профессиональной переподготовки, но не прошедшему обучение по объективным причинам (болезнь судьи, невключение его в план профессиональной переподготовки учебного заведения и т. д.), если он прошел стажировку в суде?

Ответ. В соответствии с пунктом 1 статьи 20.1 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судья, впервые назначенный на должность судьи, проходит обучение по программе профессиональной переподготовки, по результатам которой судье присваивается квалификационный класс.

Порядок и сроки прохождения судьей профессиональной переподготовки, а также основания освобождения судьи от прохождения профессиональной переподготовки определены Положением о профессиональной переподготовке и повышении квалификации судей федеральных судов, утвержденным постановлением Президиума Верховного суда Российской Федерации от 18 апреля 2018 г., которое предусматривает, что стажировка является составной частью программы профессиональной переподготовки (пункт 2.7); освоение программы профессиональной переподготовки завершается обязательной итоговой аттестацией, предусматривающей защиту отчета о прохождении стажировки, выпускной аттестационной работы и сдачу экзамена (пункт 2.10); судьи, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают дипломы о профессиональной переподготовке установленного образца и представляют их по месту замещения должности судьи (пункт 2.12).

Пунктом 10 статьи 20.2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» установлено, что по истечении восьми месяцев работы вновь назначенного судьи председатель соответствующего суда

обязан направить в соответствующую квалификационную коллегию судей представление о проведении квалификационной аттестации судьи.

К представлению о проведении квалификационной аттестации судьи, впервые назначенного на должность, прилагаются в том числе сведения о прохождении профессиональной переподготовки или об освобождении от ее прохождения в установленном порядке с приложением копий соответствующих документов (пункт 2 статьи 25.1 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей).

Таким образом, проведение квалификационной аттестации и присвоение квалификационного класса судье, впервые назначенному на должность судьи и не освобожденному от прохождения профессиональной переподготовки, возможно только после освоения программы профессиональной переподготовки и успешного прохождения итоговой аттестации, что подтверждается дипломом установленного образца.

Вопрос 10. Необходимо ли получать разрешение соответствующей квалификационной коллегии судей на принятие благодарственных писем руководителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, общественных объединений и других организаций?

Ответ. В соответствии с подпунктом 11 пункта 3 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не вправе принимать без разрешения соответствующей квалификационной коллегии судей почетные и специальные (за исключением научных и спортивных) звания, награды и иные знаки отличия иностранных государств, политических партий, иных общественных объединений и других организаций.

Советом судей Российской Федерации дан ряд разъяснений по вопросам применения подпункта 11 пункта 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (заключения Комиссии Совета судей Российской Федерации по этике от 1 декабря 2010 г. № С/КЭ-3, от 25 мая 2011 г. № С/КЭ-4, от 11 февраля 2014 г. в части возможности принять медаль).

В связи с принятием Указа Президента Российской Федерации от 10 октября 2015 г. № 506 решением Высшей квалификационной коллегии

судей Российской Федерации от 24 ноября 2015 г. внесены изменения в Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей, направленные на упорядочение рассмотрения вопросов, предусмотренных подпунктом 11 пункта 3 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», в том числе утверждена форма соответствующего ходатайства.

Вопрос о том, необходимо ли обращаться в квалификационную коллегию судей с ходатайством о получении разрешения, определяет для себя судья, получивший звание, награду либо уведомленный о предстоящем их получении, поскольку он несет ответственность за несоблюдение установленных законом запретов и ограничений.

Если при рассмотрении соответствующего ходатайства, исходя из анализа приложенных к нему документов, квалификационная коллегия судей придет к выводу, что получение разрешения не требуется, она вправе принять решение о прекращении производства с указанием причин.

Вопрос 11. Требуется ли принятие решения квалификационной коллегии судей о прекращении отставки судьи в случае его смерти или в случае повторного назначения его на должность судьи?

Ответ. В соответствии с подпунктом 6 пункта 6, пунктом 8 статьи 15 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» отставка судьи прекращается в случае смерти судьи или вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим, а также в случае повторного назначения (избрания) его на должность судьи.

Пунктом 7 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» установлено, что решение о прекращении отставки судьи принимается соответствующей квалификационной коллегией судей по собственной инициативе по месту прежней работы или постоянного места жительства судьи, пребывающего в отставке, либо по представлению органа судейского сообщества или председателя суда по месту прежней работы судьи, пребывающего в отставке.

Принятие решения о прекращении отставки судьи в случае его смерти или в случае повторного назначения его на должность судьи не требуется, поскольку в этих случаях отставка судьи прекращается в силу самого факта, наступление которого является основанием прекращения отставки судьи.

Вопрос 12. Применимы ли нормы статей 27, 28 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей (в части требований к жалобе, сообщению, образованию комиссии для проверки) при рассмотрении вопроса о прекращении отставки судьи по основаниям, предусмотренным подпунктами 1–4 пункта 6 статьи 15 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»?

Ответ. Статьи 27, 28 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, конкретизируя положения пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», определяют порядок самостоятельной проверки квалификационной коллегией судей жалоб и сообщений о совершении судьей дисциплинарного проступка путем образования комиссии.

Положения пункта 6 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусматривают прекращение отставки судьи в случаях выявления после ухода судьи в отставку нарушений, допущенных им при исполнении полномочий судьи, являющихся основанием для наложения дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи в соответствии с пунктами 1 и 5 статьи 12.1 настоящего Закона, если не истек срок давности, установленный пунктом 6 статьи 12.1 настоящего Закона (подпункт 1); несоблюдения запретов и ограничений, предусмотренных пунктами 3 и 4 статьи 3 настоящего Закона (подпункт 2); существенного, виновного, несовместимого с высоким званием судьи нарушения положений настоящего Закона и (или) Кодекса судейской этики, порочащего честь и достоинство судьи, умаляющего авторитет судебной власти (подпункт 3); занятия деятельностью, несовместимой со статусом судьи (подпункт 4).

Решение о прекращении отставки судьи принимается соответствующей квалификационной коллегией судей по собственной инициативе по месту прежней работы или постоянного места жительства судьи, пребывающего в отставке, либо по представлению органа судейского сообщества или председателя суда по месту прежней работы судьи, пребывающего в отставке, что определено пунктом 7 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Прекращение отставки судьи не является мерой дисциплинарной ответственности, однако положения статей 27, 28 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей могут быть применимы в случае,

когда вопрос о прекращении отставки судьи инициирован квалификационной коллегией судей в отсутствие представления о прекращении отставки судьи, внесенного органом судейского сообщества или председателем соответствующего суда, и поступившая информация требует проведения самостоятельной проверки на предмет наличия оснований для постановки вопроса о прекращении отставки судьи и вынесения данного вопроса для разрешения по существу в заседании. Например, для проверки информации о выявлении после ухода судьи в отставку нарушений, допущенных им при исполнении полномочий, или о совершении судьей в отставке нарушения, несовместимого с высоким званием судьи.

Вопрос 13. Обязана ли квалификационная коллегия судей при поступлении обращения совета судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности проверять соблюдение процедуры инициирования данного вопроса советом судей?

Ответ. Обращение совета судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности является поводом для возбуждения дисциплинарного производства в квалификационной коллегии судей (пункт 1 статьи 28 Положения о порядке работы квалификационной коллегии судей).

Полномочия на обращение в квалификационную коллегию судей по вопросу привлечения судьи к дисциплинарной ответственности советы судей имеют лишь при условии их формирования с соблюдением требований статьи 8 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и принятия решения об обращении в квалификационную коллегию судей в соответствии с регламентом (положением), регулирующим деятельность совета судей (пункт 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей»).

Соблюдение советом судей процедуры принятия решения об обращении в квалификационную коллегию судей подлежит проверке при рассмотрении вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности по существу.

Вопрос 14. Возможен ли пересмотр ранее принятого квалификационной коллегией судей решения о прекращении полномочий судьи в связи с его

письменным заявлением об отставке, если судья до наступления указанного в решении срока прекращения полномочий изменил свое решение об уходе в отставку? Возможен ли такой пересмотр в порядке, предусмотренном статьей 32 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей (ввиду вновь открывшихся обстоятельств), по ходатайству самого судьи?

Ответ. Возможность пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам ранее принятого решения о прекращении полномочий судьи в связи с его письменным заявлением об отставке не исключается по ходатайству самого судьи, изменившего свое решение об уходе в отставку, но при условии, что ходатайство подано и рассматривается квалификационной коллегией судей до наступления срока прекращения полномочий судьи, указанного в ранее принятом решении.

Такой механизм пересмотра применим и в случае, когда до наступления срока, указанного в решении о прекращении полномочий судьи в связи с его письменным заявлением об отставке, наступила смерть судьи. В этом случае квалификационная коллегия судей отменяет ранее принятое решение, возобновляет производство и принимает иное решение (с указанием иных основания и даты прекращения полномочий судьи).

Вопрос 15. Как должна действовать квалификационная коллегия судей, если ходатайство о пересмотре ранее принятого решения по вновь открывшимся обстоятельствам отозвано лицом, его подавшим?

Ответ. В этом случае квалификационная коллегия судей возвращает ходатайство о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, а если вопрос вынесен на рассмотрение в заседании коллегии, то принимает решение о прекращении производства.

При этом следует учитывать положения абзаца второго пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», которые предусматривают право квалификационной коллегии судей пересмотреть свое решение при отсутствии соответствующего ходатайства (по собственной инициативе) в случае, если вновь открывшиеся обстоятельства не позволяют признать ранее принятое решение законным и обоснованным.

Вопрос 16. Может ли секретарь квалификационной коллегии судей находиться в месте совещания квалификационной коллегии судей во время обсуждения рассматриваемого вопроса и голосования при принятии решения? Не является ли присутствие секретаря в месте совещания членов квалификационной коллегии судей нарушением процедуры принятия решения?

Ответ. Статьями 23, 24 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» установлено, что голосование и принятие решения проводятся в отсутствие судьи, в отношении которого рассматривается вопрос, а также в отсутствие приглашенных и иных лиц; решение и протокол подписываются председательствующим на заседании и секретарем квалификационной коллегии судей.

Положением о порядке работы квалификационных коллегий судей предусмотрено, что результаты голосования подлежат отражению в протоколе заседания квалификационной коллегии судей (пункт 7 статьи 18); квалификационная коллегия судей вправе огласить только резолютивную часть принятого решения (пункт 4 статьи 19).

В процедурах рассмотрения квалификационной коллегией судей вопросов, отнесенных к ее компетенции, секретарь имеет особый статус. Он назначается решением квалификационной коллегии судей и осуществляет полномочия, определенные статьей 14 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей.

Он ведет протокол, фиксирует в нем ход заседания и вопросы, поставленные на голосование, подсчитывает и заносит в протокол результаты голосования, подписывает протокол и принятое решение, в том числе его резолютивную часть.

Исполнение этих обязанностей обуславливает необходимость нахождения секретаря в месте совещания квалификационной коллегии судей, в связи с чем секретарь не может быть отнесен к кругу «иных лиц», присутствие которых не допускается при голосовании и принятии решения.

При этом в обсуждении рассматриваемого вопроса участвуют только члены квалификационной коллегии судей, сведения об имевших место суждениях и о позиции отдельных членов квалификационной коллегии судей разглашению не подлежат (пункт 7 статьи 18 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей).

Вопрос 17. Вправе ли гражданин требовать предоставления информации о деятельности квалификационной коллегии судей путем направления ему копий протоколов заседаний со ссылкой на статью 4 Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»?

Ответ. Указанный федеральный закон распространяется на отношения, связанные с обеспечением доступа пользователей информацией к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (часть 1 статьи 2), к числу которых квалификационные коллегии судей не относятся.

Информация о деятельности органов судейского сообщества предоставляется в соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Он определяет способы обеспечения доступа к информации о деятельности органов судейского сообщества, формы ее предоставления, виды и порядок размещения информации, в том числе в сети Интернет.

Круг лиц, имеющих право на ознакомление с протоколом заседания, определен в пункте 4 статьи 20 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей. Если гражданин не является лицом, в отношении которого рассмотрен вопрос, оснований для направления ему копии протокола заседания квалификационной коллегии судей не имеется.

Вопрос 18. Подлежат ли удовлетворению ходатайства граждан, представителей организаций об ознакомлении с материалами проверок, проведенных по их жалобам или сообщениям о совершении судьей дисциплинарного проступка, со ссылками на часть 2 статьи 5 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»?

Ответ. Действие Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами (часть 2 статьи 1).

Порядок рассмотрения жалоб и сообщений о совершении судьей дисциплинарного проступка определен статьей 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и конкретизирован в статье 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, которые не содержат норм, предусматривающих возможность ознакомления граждан и представителей организаций с материалами проверок, проведенных по их жалобам или сообщениям о совершении судьей дисциплинарного проступка.

Вопрос 19. Обязана ли квалификационная коллегия судей извещать и приглашать для участия в заседании автора жалобы, о совершении судьей дисциплинарного проступка о времени и месте рассмотрения заключения комиссии, проводившей проверку по его жалобе?

Ответ. Обязанности извещать автора жалобы о времени и месте рассмотрения заключения комиссии, проводившей проверку по его жалобе, не имеется, так как пунктом 9 статьи 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей предусмотрено, что лицо, подавшее жалобу, уведомляется о результатах проведенной проверки письмом.

Вместе с тем такое лицо может быть приглашено в заседание для дачи пояснений в качестве лица, располагающего информацией о рассматриваемом материале, как это предусмотрено пунктом 7 статьи 16 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей.

Вопрос 20. Вправе ли квалификационная коллегия судей рассматривать вопрос о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, если по обстоятельствам допущенных им нарушений проводится проверка в рамках уголовно-процессуального законодательства?

Ответ. В рамках дисциплинарного производства квалификационная коллегия судей решает вопрос о том, совершен ли судьей дисциплинарный проступок – виновное действие (виновное бездействие) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения настоящего Закона и (или) Кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации

судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса (пункт 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»).

При этом, давая оценку действиям судьи и признавая его виновным в совершении дисциплинарного проступка, квалификационная коллегия судей в своем решении не вправе делать выводы, которые подлежат доказыванию при производстве по уголовному делу в порядке уголовного судопроизводства.

Решение квалификационной коллегии судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности не предопределяет дальнейшие действия компетентных органов, осуществляющих уголовное преследование.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ (ГЛОССАРИЙ)

Административное взыскание – мера ответственности за совершение административного правонарушения. Применяется в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение, в духе соблюдения законов, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Апелляционный суд – это судебный орган по пересмотру дел, решения по которым еще не вступили в законную силу. Апелляционный суд проводит повторное исследование доказательств и либо утверждает ранее вынесенное решение, либо выносит новое решение по делу.

Апелляция – в ряде государств одна из форм обжалования судебного постановления (как по уголовному, так и по гражданскому делу), при которой дело рассматривается по существу судом второй инстанции по жалобам сторон и в пределах изложенных в жалобах доводов.

Аттестация (от лат. attestatio – свидетельство) – определение квалификации работника, качества продукции, рабочих мест, уровня знаний учащихся; отзыв, характеристика.

Беспристрастность суда – непредвзятое исследование обстоятельств дела, отсутствие личной прямой или косвенной заинтересованности в деле.

Верховный Суд РФ – высший судебный орган РФ по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции. Осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики. Полномочия, порядок образования и деятельности ВС РФ устанавливаются федеральным конституционным законом. Судьи ВС РФ назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ.

Выборность судей – конституционный принцип судебной системы, означающий что все или основная часть судей в государстве должны избираться или непосредственно населением, или определенным представительным органом.

Вышестоящая инстанция – суд, занимающий более высокую ступень по отношению к данному.

Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел – это принцип, согласно которому в процессе рассмотрения и разрешения гражданским дел

состав суда может быть единоличным или коллегиальным (например, в суде первой и апелляционной инстанций состав суда – единоличный, а в суде кассационной и надзорной инстанций – коллегиальный).

Закон – установленное государственной властью общеобязательное правило, регулирующее какую-нибудь область общественно-правовых отношений.

Законность – система реально действующего права, законов, соответствующих конституции, их верховенством по отношению к подзаконным правовым актам, их соблюдением и реализацией органами публичной власти, должностными лицами на всей территории государства.

Звено судебной системы – суды, наделенные однородными полномочиями.

Кассационный суд – судебный орган, рассматривающий в кассационном порядке жалобы на судебные постановления, вступившие в законную силу.

Квалификационная коллегия судей – орган судейского сообщества, наделенный государственно-властными полномочиями в целях выполнения задач, установленных федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Квалификационный класс – это оценка уровня профессиональных знаний и опыта (как звания у военных): ст. 20.2 закона «О статусе судей в РФ». Всего классов десять: от девятого до первого и высший. При присвоении класса учитывают результаты работы судьи, его деловые и нравственные качества.

Кодекс судейской этики – один из важнейших документов судейского сообщества, определяющий этические начала поведения и деятельности судьи.

Компетентность суда – установленные законом полномочия суда по рассмотрению дел. Определяется законодательно закрепленными правилами и порядком: наделение судей, присяжных, арбитражных заседателей полномочиями; определения суда, в которых должно рассматриваться дело.

Мировые судьи – судьи общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, осуществляющие свои полномочия на территории судебного участка в составе судебного района, входящие в единую систему судов общей юрисдикции и занимающие положение первого (низового) звена этой системы.

Независимость судей – конституционный принцип правосудия в демократических государствах, означающий, что судьи, народные заседатели, присяжные заседатели разрешают судебные дела на основе закона, в условиях, исключающих всякое постороннее воздействие на них. Независимость судей – это исключение любого воздействия на судей со стороны других лиц и организаций при рассмотрении судом конкретных дел.

Неприкосновенность судей включает в себя неприкосновенность личности, неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений). Действие данного принципа означает прежде всего невозможность привлечения судьи к какой-либо ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной) в связи с высказанным им мнением при осуществлении правосудия по конкретному делу.

Несменяемость судей – один из основных конституционных принципов судоустройства (судебной системы) в большинстве демократических стран мира. Заключается в том, что судья, будучи назначен (в редких случаях избран), занимает свою должность пожизненно или до достижения определенного возраста. Принцип Н.с. не исключает смещения в порядке особой процедуры судей, признанных виновными в совершении какого-либо преступления или проступка, не совместимого с занимаемой должностью.

Особое мнение судьи – официально выраженное судьей мнение, не совпадающее с позицией большинства в части постановляющих выводов решения или их обоснования.

Отставка судьи – это почётный уход или почётное удаление судьи с должности. При этом за ним остаётся звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и, конечно, принадлежность к судейскому сообществу. Каждый судья имеет полное право уйти в почётную отставку по собственному желанию — возраст не будет играть роли. Удалённый в отставку судья получает выходное пособие не менее шестикратного размера ежемесячной зарплаты по оставляемой должности.

Право на правосудие – комплекс конституционно закрепляемых процессуальных прав, призванных гарантировать защиту основных материальных прав и свобод человека.

Правосудие – вид государственной деятельности, осуществляемой специальными государственными органами (судами) посредством рассмотрения гражданских, уголовных и других дел в установленном законом порядке.

Предельный возраст пребывания в должности судьи – 70 лет, если иное не установлено соответствующим федеральным конституционным законом.

Принципы правосудия – закрепленные в Конституции РФ и других законодательных актах исходные, руководящие положения (идеи), определяющие его наиболее существенные стороны.

Приостановление полномочий – временное отстранение судьи от исполнения им своих обязанностей

Профессионализм судьи – это совокупность знаний, интеллекта, культуры, нравственно-психологических качеств, которые ему необходимы для полноценного осуществления должностных обязанностей. Правильно оценить степень готовности кандидата к столь ответственной и многотрудной работе – первостепенная и важная часть работы квалификационных коллегий судей.

Решение – постановление суда первой инстанции, которым гражданское дело разрешается по существу. Р. суда постановляется по большинству голосов, оно должно быть законным и обоснованным. Суд основывает Р. лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Р. выносится судом в совещательной комнате с соблюдением тайны совещания судей.

Состав суда – личный состав судей в том или ином суде; состав суда при рассмотрении конкретного дела; структура, внутренняя организация суда.

Статус судьи – это совокупность норм, которые закреплены в федеральном законе и определяют правовое положение судей как носителей судебной власти. Статус судей включает порядок наделения полномочиями, основания приостановления и прекращения полномочий, принципы их деятельности, материальное обеспечение судей и меры социальной защиты

Суд общей юрисдикции – суд, который осуществляет правосудие по гражданским, уголовным делам и делам, возникающим из административных правонарушений.

Суд – государственный орган, осуществляющий правосудие путем рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, административных и других категорий дел в установленном законом процессуальном порядке. В РФ суд является единственным органом, который полномочен осуществлять правосудие.

Судебная власть – самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, созданная для разрешения посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства социальных конфликтов между государством и гражданами, самими гражданами, юридическими лицами; контроля за конституционностью законов; защиты прав граждан в их взаимоотношениях с органами исполнительной власти и должностными лицами; контроля за соблюдением прав граждан при расследовании преступлений и проведении оперативно-розыскной деятельности.

Судебная инстанция – стадия рассмотрения дела в суде с определенной компетенцией. В РФ в гражданском процессе различают суды первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Судебная система – совокупность всех судов данного государства, имеющих общие задачи, связанных между собой отношениями по осуществлению правосудия, построенная в соответствии с их компетенцией и поставленными перед ними задачами и целями.

Судебное разбирательство – судебная стадия, состоящая в рассмотрении и разрешении в установленном законом порядке судебного дела.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // ГАРАНТ. РУ. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

2 Основные принципы независимости судебных органов : приняты VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 г., и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/ru/> (дата обращения: 01.03.2024).

3 Европейская Хартия о статусе для судей и Пояснительный Меморандум (Страсбург, 8–10 июля 1998 г.) // ГАРАНТ. РУ. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

4 Конституция Российской Федерации. Официальный текст с изменениями. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 120 с. // Znanium.com : электронно-библиотечная система. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1138758> (дата обращения: 01.03.2024).

5 Конституции государств – участников СНГ. – Москва : Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. – С. 50.

6 Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. – Москва : Издательская группа ИНФРА-М–НОРМА, 1997. – С. 578.

7 Конституция Республики Македония. – URL: <https://legalns.com/cons/> (дата обращения: 01.03.2024).

8 Конституция Соединённых Штатов Америки / пер. с англ. О. А. Жидкова // Соединённые Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / сост. В. И. Лафитский. – Москва : Прогресс ; Универс, 1993. – 49 с.

9 О Конституционном Суде Российской Федерации : фед. конст. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ от 25 июля 1994 г. – № 13, ст. 1447.

10 О судебной системе Российской Федерации : фед. конст. закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ от 6 января 1997 г. – № 1, ст. 1.

11 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ от 24 декабря 2001 г. – № 52 (часть I) ст. 4921.

12 О статусе судей в Российской Федерации : закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-I // Ведомости Совета народных депутатов РФ и ВС РФ от 30 июля 1992 г. – № 30, ст. 1792.

13 О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : фед. закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 24 апреля 1995 г. – № 17, ст. 1455.

14 О мировых судьях в Российской Федерации : фед. закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 21 декабря 1998 г. – № 51, ст. 6270.

15 Об органах судейского сообщества в Российской Федерации : фед. закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 18 марта 2002 г. – № 11, ст. 1022.

16 Кодекс судейской этики утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. // СПС КонсультантПлюс. – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.03.2024).

17 Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей (утв. Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22 марта 2007 г.) // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей РФ. – 2007. – № 2 (12).

18 Абросимова Е. Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы / Е. Б. Абросимова. – Москва : Институт публичной политики, 2002. – 160 с.

19 Амирбеков А. Г. Законодательное обеспечение неприкосновенности и независимости судьи в Российской Федерации / А. Г. Амирбеков, Б. М. Рамазанова // Образование и наука: проблемы и перспективы развития : Всерос. научно-практ. конф. с междунар. участием (Махачкала, 2014). – Махачкала, 2014. – С. 33–44.

20 Анишина В. И. Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации / В. И. Анишина [и др.] ; под ред. В. В. Ершова. – Москва : Юристъ, 2006. – 493 с.

21 Аретемова Д. И. Общее и особенное в конституционно-правовом статусе судей / Д. И. Аретемова // Вестник Пензенского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 39.

22 Безнасюк А. С. Судебная власть : учеб. / А. С. Безнасюк, Х. У. Рустамов. – Москва : ЮНИТИДАНА, 2002.

23 Большая юридическая энциклопедия / В. В. Аванесян [и др.]. – Москва : ЭКСМО, 2005. – 686 с.

24 Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – Москва : ИНФРА-М, 2001. – 703 с.

25 Газетдинов Н. И. Нормативные основы правоохранительной деятельности в Российской Федерации : учеб. пособие / Н. И. Газетдинов. – Москва : Проспект, 2016. – 577 с.

26 Ермошин Г. Т. Статус судьи в Российской Федерации: спец. 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» : дис. ... д-ра юрид. наук / Г. Т. Ермошин. – Москва, 2016. – 525 с.

27 Зыбина О. С. О принципе независимости судей / О. С. Зыбина, М. М. Колесникова // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2015. – Т. 28. – № 3. – С. 54–58.

28 Казина Т. Некоторые проблемы мировой юстиции в России / Т. Казина // Мировой судья. 2007. – № 8. – С. 3–5.

29 Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / М. И. Клеандров. – Москва : НОРМА, 2008. – 446 с.

30 Кузьмин С. В. К вопросу о признаках судебной власти (методологический аспект) / С. В. Кузьмин, И. А. Варченко // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 1736–1737.

31 Лейбо В. И. Конституционное право зарубежных стран : учеб. / В. И. Лейбо. – Москва : Статут, 2012. – 261 с.

32 Макеева Ю. К. Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации : 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» : дис. ... канд. юрид. наук / Ю. К. Макеева. – Москва, 2017. – 235 с.

33 Научно-практический комментарий к Федеральному конституционному закону от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (постатейный) / Е. А. Григорьева, М. А. Беляев, Н. А. Бочкарева, О. А. Кожевников ; под ред. В. А. Дмитриева. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2016. – 207 с.

34 Неверов А. Я. К вопросу о статусе мирового судьи: конституционно-правовой аспект / А. Я. Неверов, Т. А. Семина // Заметки ученого. – 2020. – № 3. – С. 99–105.

35 Неверов А. Я. Конституционное право : учебное пособие для вузов / А. Я. Неверов. – 2-е изд. перераб. и доп.– Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 367 с.

36 Неверов А. Я. Несменяемость судей как концептуально-правовая категория / А. Я. Неверов, Т. А. Семина // Заметки ученого. – 2020. – № 7. – С. 142–146.

37 Неверов А. Я. Реализация полномочий квалификационной коллегии судей по присвоению судьям квалификационных классов / А. Я. Неверов // Судья. – 2019. – № 9 (105). – С. 20–26.

38 Неверов А. Я. Статус судей в Российской Федерации : конституционно-правовой аспект / А. Я. Неверов // Судья. – 2023. – № 8. – С. 5.

39 Правоохранительные органы Российской Федерации : сб. задач / сост. О. Е. Спиридонова. – Ярославль : Изд-во Ярославского гос. ун-та, 2003. – 24 с.

40 Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации / под ред. В. В. Ершова. – Москва : Юрист, 2006. – 493 с.

41 Селезнева Н. М. Статус суда в Российской Федерации: Конституционно-правовые вопросы: спец. 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. М. Селезнева. – Саратов, 2004. – 28 с.

42 Скрипник В. В. Правовые основы статуса судей в Российской Федерации / В. В. Скрипник // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2022. – № 1. – С. 75–78.

43 Телегина В. А. Тенденции развития мировой юстиции в России: вопросы теории и практики / В. А. Телегина // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – № 4. – С. 249–259.

44 Ушаков А. А. Комментарий к Федеральному закону от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» / А. А. Ушаков. – Москва : Деловой двор, 2010. – 135 с.

45 Фетищев Д. В. Судебная власть в современном государстве: сравнительно-правовое исследование (история, теория и практика) : монография / Д. В. Фетищев. – Москва : Научная книга, 2007. – 311 с.

46 Филонова О. И. Судостроительство и судопроизводство РСФСР (1917–1920-е гг.) : учеб. пособие / О. И. Филонова, А. Н. Глебов. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2019. – 97 с.

47 Хорошильцев А. И. О понятии и сущности судебной власти / А. И. Хорошильцев // Мировой судья. – 2018. – № 5. – С. 22–28.

48 Чернышев М. Ю. Принципы статуса судей в Российской Федерации и в зарубежных странах / М. Ю. Чернышев // Молодой ученый. – 2018. – № 19. – С. 338–342.

49 Шабанов П. Н. Независимость судей: международный и российский опыт правового регулирования / П. Н. Шабанов // Судебная власть и уголовный процесс. – 2021. – № 2. – С. 62–67.

50 Шибанов А. С. Несменяемость судей в России, 1864–1917 гг. : спец. «Теория и история права и государства; история правовых учений» : дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Шибанов. – Саратов, 2001. – 181 с.

51 Щербакова И. А. Нормативное регулирование конституционного принципа несменяемости судей / И. А. Щербакова // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – № 4. – С. 62–68.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Методические рекомендации по изучению учебного курса «Статус судей Российской Федерации»	5
Раздел 1. Теоретические положения	9
Тема 1. Конституционно-правовое закрепление статуса судей в Российской Федерации.....	9
Тема 2. Статус судей как комплексный правовой институт	19
Тема 3. Принципы независимости и беспристрастности судей	30
Тема 4. Принцип несменяемости судей	40
Тема 5. Принципы неприкосновенности и безопасности судей.....	50
Тема 6. Роль органов судейского сообщества в обеспечении статуса судей Российской Федерации	58
Раздел 2. Методическое обеспечение курса	69
2.1 Вопросы для обсуждения в ходе интерактивных занятий	69
2.2 Практические задания (кейсы).....	73
2.3 Тесты для самоконтроля	77
2.4 Примерный перечень вопросов для итоговой аттестации	84
Раздел 3. Учебно-методический комплекс	86
3.1 Законодательство и официальные документы	86
3.2 Специальная литература для подготовки к занятиям	86
3.3 Материалы юридической практики	87
3.4 Обзор судебной практики	89
3.5 Практика Высшей квалификационной коллегии судей РФ	91
Словарь терминов (гlossарий).....	107
Библиографический список.....	112

Учебное издание

Неверов Алексей Яковлевич

СТАТУС СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учебно-методическое пособие

Редактор: О. Г. Алексеева

Подписано в печать 21.08.2024	Формат 60x84 1/16	Бумага тип. 80 гр./м ²
Печать цифровая	Усл. печ. л. 7,375	Уч.-изд. л. 7,375
Заказ 35	Тираж 100	

Библиотечно-издательский центр КГУ.
640020, г. Курган, ул. Советская, 63, стр. 4.
Курганский государственный университет.