

*МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Курганский государственный университет»

Кафедра «Финансы и экономическая безопасность»

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Методические указания
к выполнению контрольной работы
для студентов заочной формы обучения направлений
38.03.02 «Менеджмент»
(направленность «Менеджмент организации»),
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
(направленность «Организация работы органов государственного и
муниципального управления»)

Курган 2021

Кафедра: «Финансы и экономическая безопасность».

Дисциплина: «Управление интеллектуальной собственностью»
(направления 38.03.02 «Менеджмент», 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»).

Составил: канд. экон. наук, доцент А. В. Шульгина.

Печатается в соответствии с планом издания, утвержденным методическим советом университета «06» февраля 2020 г.

Утверждены на заседании кафедры «17» ноября 2020 г.

ВВЕДЕНИЕ

Целью выполнения контрольной работы является закрепление тем дисциплины, приобретение навыков применения теоретических основ курса «Управление интеллектуальной собственностью» на практике, а также обеспечение контроля за усвоением содержания изучаемой дисциплины.

Контрольная работа состоит из двух теоретических вопросов различных тем и задачи. В тексте работы обязательно должны быть указаны ссылки на источники литературы (в квадратных скобках указывается номер источника). Номер варианта определяется по номеру студента в списке на дату выдачи задания по контрольной работе.

Контрольная работа оформляется согласно общим методическим указаниям по оформлению.

Вариант 1

1 Объекты интеллектуальной собственности как нематериальный актив предприятия.

2 Интеллектуальные права. Виды интеллектуальных прав.

Задача. Сидоров, Петров и Федин решили создать общество с ограниченной ответственностью. Петров и Федин оплатили свою долю в уставном капитале, а Сидоров предложил внести в качестве вклада принадлежащие ему права на программы для ЭВМ. Стоимость принадлежащих Сидорову прав была установлена независимым оценщиком и указана в договоре об учреждении общества. Налоговая служба отказалась произвести государственную регистрацию общества, по причине непредставления учредителями зарегистрированного в установленном порядке договора об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности путем внесения в уставный капитал.

Допускается ли внесение в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ объектов интеллектуальной собственности?

Является ли передача Сидоровым прав на программы распоряжением исключительным правом?

Вариант 2

1 Интеллектуальная собственность как право на результат творческой деятельности.

2 Понятие объектов интеллектуальных прав и их материальных носителей.

Задача. Акционерное общество обратилось в банк с заявлением о предоставлении крупного кредита. В качестве обеспечения возврата кредитных средств заемщиком был предложен залог оборудования. После проведения экономического анализа будущей сделки банк посчитал, что предлагаемого залогового обеспечения недостаточно и предложил заемщику заключить договор залога исключительного права на товарный знак.

Через три месяца акционерное общество заключило с другой организацией договор коммерческой концессии, по которому в том числе передавалось право на использование товарного знака. Узнав об этом, банк потребовал досрочного воз-

врата кредитных средств, мотивируя свое требование тем, что распоряжение исключительным правом было осуществлено без согласия залогодержателя.

Залог каких исключительных прав не допускается?

Требуется ли согласие залогодержателя на использование и распоряжение результатом интеллектуальной деятельности?

Правомерно ли требование банка?

Вариант 3

1 Права авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

2 Особенности учета, инвентаризации интеллектуальной собственности.

Задача. Предприниматель Волков к празднованию дня города разместил на упаковке производимого им мороженого символику города – герб и флаг. Продукция реализовывалась в парках и скверах во время массовых гуляний. Сотрудники администрации города потребовали прекратить торговлю продукцией с официальной символикой и уничтожить всю изготовленную партию товара.

Правомерно ли требование органа местного самоуправления?

Является ли официальная символика муниципального образования охраняемым результатом интеллектуальной деятельности?

Необходимо ли согласовывать использование символики с органами местного самоуправления?

Вариант 4

1 Условия отнесения объектов интеллектуальной собственности к нематериальным активам.

2 Средства индивидуализации как объекты интеллектуальной собственности.

Задача. Иванов, Петров и Сидоров являлись соавторами неоднократно переиздававшегося литературного произведения. После смерти Иванова Петров и Сидоров обратились к нотариусу с просьбой объяснить, как теперь будут распределяться доходы от исключительных прав Иванова на произведение, так как у Иванова нет наследников, и завещания он не оставил. Нотариус объяснил заявителе-

лям, что если отсутствуют наследники, как по закону, так и по завещанию, имущество умершего считается выморочным, поэтому исключительное право Иванова перейдет к Российской Федерации.

Правильную ли консультацию дал нотариус?

Может ли исключительное право переходить по наследству?

Как будет распределяться вознаграждение в случае смерти одного из соавторов?

Вариант 5

1 Договоры о передаче прав на использование объектов интеллектуальной собственности.

2 Объекты интеллектуальной собственности, охраняемые патентным правом.

Задача. Предприниматель Смирнов приобрел в Китайской Народной Республике крупную партию ноутбуков для последующей реализации в сети принадлежащих ему магазинов. Таможенный представитель, оказывающий Смирнову услуги по таможенному оформлению груза, сообщил, что тот обязан, помимо таможенной пошлины, выплатить определенную сумму в пользу Российского авторского общества, которая предназначается для вознаграждения авторам, исполнителям, изготовителям фонограмм и аудиовизуальных произведений. Смирнов возразил, ведь он не ввозит аудиовизуальную продукцию, поэтому ни о каком вознаграждении не может быть и речи.

Насколько правомерен такой сбор?

Что означает свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений исключительно в личных целях?

Изменится ли состав таможенных платежей Смирнова, если вместо ноутбуков на территорию Российской Федерации ввозятся серверы?

Вариант 6

1 Интеллектуальная собственность как основа инновационного развития экономики.

2 Переуступка исключительных имущественных прав.

Задача. Сотрудники регионального телеканала Попов и Монин сняли репортаж о наводнении. Репортаж включал кадры наводнения и последствий в виде разрушений жилых домов, выкорчеванных деревьев, прочего урона. Репортаж сопровождался комментариями и интервью местных жителей. Вскоре на одном из центральных каналов вышел документальный фильм «Стихия воды», в котором были использованы кадры, заснятые Поповым и Мониним, но без комментариев и интервью. Посчитав, что авторы документального фильма нарушили их авторские права, Попов и Монин обратились в суд.

Какой объект авторских прав получает охрану в данном случае?

Какое решение должен принять суд?

Вариант 7

1 Жизненный цикл объектов интеллектуальной собственности.

2 Методы определения цены лицензии.

Задача. Петров заказал Сорокину роспись потолка и стен личного кабинета. Стороны заключили договор авторского заказа, условия которого были исполнены в полном объеме. Через год Сорокин позвонил Петрову и сказал, что хочет сфотографировать роспись и попросил назначить для этого удобное для Петрова время, на что получил решительный отказ.

Сорокин обратился за помощью к адвокату, который ему пояснил, что у Петрова есть конституционное право на неприкосновенность жилища, получить доступ в которое без его согласия можно только по решению суда.

Прав ли адвокат?

Вариант 8

1 Интеллектуальная собственность как фактор повышения конкурентоспособности.

2 Виды и условия лицензионных договоров.

Задача. Издательский дом «Север» по договору об отчуждении исключительного права на литературное произведение передал издательской группе «Радуга» все права на данное произведение в полном объеме. При верстке экземпляров произведения вся информация об издательском доме «Север», как о прежнем правообладателе, была удалена, и произведение увидело свет без этих сведений.

Разрешения на удаление информации издательский дом «Север» правопреемнику не давал. Узнав о печати произведения, издательский дом «Север» потребовал изъять из продажи всю партию книг как контрафактную и уничтожить за счет издателя.

Что такое контрафактное произведение?

Правомерно ли заявленное требование?

Вариант 9

1 Объекты интеллектуальной собственности и их классификация.

2 Особенности оценки стоимости интеллектуальной собственности.

Задача. Лукин, исполняя служебное задание, написал фантастический рассказ, который был напечатан в ежегодном литературном альманахе, учредителем которого является его работодатель. В результате реорганизации в форме выделения часть исключительных прав на служебные произведения перешла к вновь созданному юридическому лицу. Лукин посчитал, что в данном случае произведение перестало быть служебным, и он имеет право требовать заключения лицензионного договора.

В каких случаях исключительное право на служебное произведение переходит к автору?

Правомерно ли требование Лукина?

Вариант 10

1 Нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности.

2 Объекты интеллектуальной собственности, охраняемые авторским правом.

Задача. Коллекционер Крылов приобрел у художника Воронова картину «Время» за 50 000 рублей. Через несколько лет творчество Воронова получило всероссийскую известность, его картины стали пользоваться спросом среди коллекционеров. Испытывая материальные трудности, Крылов в 2013 г. выставил картину для продажи на знаменитом аукционе. Картина была продана за 1900 тысяч рублей. Организатор аукциона сообщил Крылову о том, что с последнего будет удержано 75000 рублей в качестве доли от продажной цены, которая будет выплачена Воронову. Крылов возмутился и потребовал передать ему деньги в

полном объеме, поскольку с Вороновым он расплатился за картину еще несколько лет назад.

Кто прав в данном споре?

Вариант 11

- 1 Лицензионное соглашение. Основные виды лицензий.
- 2 Источники создания объектов интеллектуальной собственности.

Задача. Фирма «Стандарт», оказывающая бухгалтерские услуги, заключила с фирмой «Мобисофт» лицензионный договор, по которому лицензиат приобретает исключительное право установки и обслуживания специальной бухгалтерской компьютерной программы «Учет» для клиентов фирмы. После подписания договора и передачи первой партии дисков с записью программы выяснилось, что фирма «Мобисофт» не осуществила регистрацию программного обеспечения в Роспатенте. Посчитав, что программа не имеет правовой охраны, фирма «Стандарт» потребовала расторжения договора и возмещения понесенных убытков.

Правомерно ли требование лицензиата?

Вариант 12

- 1 Защита прав авторов и патентообладателей.
- 2 Дистрибьюторский договор.

Задача. Сотрудник НИИ автомобилестроения Закруткин в процессе написания докторской диссертации разработал математическую модель производственного процесса покраски автомобильных кузовов. Расчеты были использованы в работе одного из предприятий и показали реальный экономический эффект. Поскольку для расчетов ресурсы НИИ не привлекались, руководство НИИ согласилось, что данная модель не является служебным произведением, поэтому Закруткин может патентовать ее как полезную модель самостоятельно. Однако экспертами ФГУ ФИПС была дана отрицательная экспертная оценка, препятствующая регистрации модели Закруткина в качестве полезной модели.

Как вы считаете, почему модель не прошла экспертизу, какое условие патентоспособности было нарушено?

Вариант 13

- 1 Товарный знак и знак обслуживания.
- 2 Охрана российской интеллектуальной собственности за рубежом.

Задача. По договору подряда ЗАО «Водоресурс» поручило ООО «РЕМТЕХЦЕНТР» ремонт промышленного водяного насоса. При выявлении причин поломки было обнаружено, что насос вышел из строя из-за недостатка конструкции механизма смазки трущихся деталей. Конструктор ООО «РЕМТЕХЦЕНТР» разработал новый маслоподающий компонент, в основу которого был положен иной принцип подачи смазки, применены композитные комплектующие, уменьшающие ее температуру. По согласованию с заказчиком компонент был установлен на насос. Через полгода после ремонта ЗАО «Водоресурс» открыло линию по производству смазывающего компонента для промышленных насосов. Как оказалось, он с успехом может применяться и на насосах других моделей.

ООО «РЕМТЕХЦЕНТР» потребовало прекратить незаконное использование изобретения, но на это ЗАО возразило, что регистрации изобретения не было, поэтому правовой охраной оно не пользуется. Также было выяснено, что ЗАО подготовило пакет документов для регистрации данного изобретения.

Обладает ли компонент признаками изобретения? Есть ли в действиях ЗАО «Водоресурс» нарушение патентного законодательства? Как урегулировать данный спор?

Вариант 14

- 1 Проблемы получения достаточной правовой охраны результатов творческой деятельности.
- 2 Произведения науки, литературы и искусства как объекты авторского права.

Задача. Шоколадная фабрика обратилась к опытному предприятию с предложением разработать оригинальную форму для изготовления объемных шоколадных конфет в виде фигур жениха и невесты. Данные конфеты предполагалось поставлять в кондитерские для изготовления элитной свадебной продукции. После

получения пробного изделия фабрика получила патент на промышленный образец и приступила к массовому выпуску изделий.

Конструктор Усов, который разработал литформу, потребовал от фабрики заключения с ним лицензионного договора.

Правомерно ли требование Усова? Какие права Усова защищает патентное право? Чем отличается промышленный образец, созданный по договору, от промышленного образца, созданного по заказу?

Вариант 15

1 Изобретения, полезные модели, промышленные образцы как объекты промышленной собственности.

2 Необходимость оценки прав интеллектуальной собственности.

Задача. Зосимов работал инженером на заводе и участвовал в разработке изобретения, которое защищено патентом. Изобретение заключалось в создании принципиально нового способа перемотки вышедших из строя электрических двигателей, который существенно сокращает затраты и время на ремонт. Зарегистрировав изобретение, завод стал единственным патентообладателем. Зосимов обратился в суд с иском, в котором просил признать его соавтором изобретения и обязать завод заключить с ним договор на выплату авторского вознаграждения. Представитель завода пояснил, что Зосимов привлекался к работе над изобретением в качестве консультанта по вопросам типов обмотки, но, собственно, работа над устройством в его обязанности не входила. Кроме того, после получения патента изобретение в производственной деятельности ни разу не использовалось и это можно подтвердить документально.

Что такое презумпция авторства? Может ли Зосимов считаться соавтором изобретения? Если может, то должен ли завод в сложившейся ситуации выплачивать ему авторское вознаграждение?

Примерные вопросы к зачету

- 1 Сущность и особенности управления интеллектуальной собственностью.
- 2 Роль и место интеллектуальной собственности в развитии общества.
- 3 Международные стандарты в сфере управления интеллектуальной собственностью.
- 4 Государственная поддержка в области правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.
- 5 Понятие авторского права.
- 6 Субъекты и объекты авторского права.
- 7 Управление авторскими правами.
- 8 Понятие и объекты прав, смежных с авторскими.
- 9 Субъекты смежных прав, управление смежными правами.
- 10 Понятие и объекты патентного права.
- 11 Содержание и принципы патентных прав.
- 12 Процедура оформления патентных прав.
- 13 Правовые механизмы управления объектами патентного права.
- 14 Понятие и характерные черты секрета производства.
- 15 Управление интеллектуальными правами на секрет производства.
- 16 Общая характеристика средств индивидуализации и прав на них.
- 17 Управление правом на фирменное наименование и коммерческое обозначение.
- 18 Управление правом на товарный знак и знак обслуживания.
- 19 Управление правом на наименование места происхождения товара.
- 20 Правовая охрана топологий интегральных микросхем.
- 21 Управление интеллектуальными правами на селекционные достижения.

Библиографический список

1 Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (ГК РФ ч. 4) 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ (актуальная редакция). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/#dst0.

2 Бирюков А. А. Право интеллектуальной собственности : практикум. – Москва : Проспект, 2017. – 144 с.

3 Управление интеллектуальной собственностью : учеб. пособие / В. Б. Лукин, Н. М. Белоусова, Н. А. Панова, Н. С. Зюков ; под общ. ред. В. Б. Лукина ; Моск. гос. ун-т печати им. Ивана Федорова. – Москва : МГУП им. Ивана Федорова, 2014. – 110 с.

4 Защита интеллектуальной собственности : учебник / под ред. проф. И. К. Ларионова, доц. А. М. Гуреевой, проф. В. В. Овчинникова. – Москва : Дашков и К, 2018. – 256 с.

5 Гумерова Г. И. Управление интеллектуальной собственностью : учеб. пособие / Г. И. Гумерова, Э. Ш. Шаймиева ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – Казань : Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2014. – 132 с.

6 Жарова А. К. Защита интеллектуальной собственности : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. К. Жарова, С. В. Мальцева ; под общей редакцией С. В. Мальцевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2019. – 304 с.

7 Черкасова О. В. Защита интеллектуальной собственности : учеб. пособие / О. В. Черкасова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 102 с.

8 Сычев А. Н. Защита прав интеллектуальной собственности : учеб. Пособие / А. Н. Сычев. – Томск : Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2014. – 240 с.

9 Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения : учебник / под общ. ред. проф. Л. А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2017. – 512 с.

10 Пелипенко В. Н. Защита интеллектуальной собственности (патентование) : учеб. пособие / В. Н. Пелипенко. – Тольятти : ТГУ, 2011. – 59 с.

Шульгина Алла Валерьевна

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Методические указания
к выполнению контрольной работы
для студентов заочной формы обучения направлений
38.03.02 «Менеджмент»
(направленность «Менеджмент организации»),
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
(направленность «Организация работы органов государственного и
муниципального управления»)

Редактор Л. П. Чукомина

Подписано в печать	Формат 80x64 1/16	Бумага 80 г/м ²
Печать цифровая	Усл. печ. л. 1,0	Уч.- изд. л. 1,0
Заказ	Тираж 25	

БИЦ Курганского государственного университета.
640020, г. Курган, ул. Советская, 63/4.
Курганский государственный университет.