

УДК 159.9

**И.В. Козьмина**  
*Воронежский государственный университет, Воронеж*

## **ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ РАБОТНИКОВ ПРАВОВОЙ СФЕРЫ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности общения работников правовой сферы. Раскрываются подходы к определению понятия «общение», описываются функции общения, специфика профессиональной деятельности в правовой сфере в целом, а также особенности, связанные с общением в правовой сфере. Под особенностями общения в статье подразумеваются характеристики его структуры – коммуникативного, перцептивного и интерактивного компонентов. Особенности общения работников правовой сферы автор выводит, исходя из специфики их профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** общение, структура общения, особенности общения, профессиональная деятельность в правовой сфере, особенности общения работников правовой сферы.

**I.V Koz'mina**  
*Voronezh State University, Voronezh*

## **FEATURES OF COMMUNICATION OF LAW SPHERE STAFF**

**Abstract.** In this article features of communication of the law sphere staff are considered. The author reveals approaches to the definition of a concept "communication", describes functions of communication. Specifics of professional activity in the law sphere is described in general, and features connected with communication in the law sphere as well. In the article under the features of communication, communicative, interactive and perceptual components are implied as characteristics of its structure. Author concludes that the specifics of the professional activity leads to features of communication of the law sphere staff.

**Key words:** communication, structure of communication, features of communication,

professional activity in the law sphere, features of communication of the law sphere staff.

Историческое развитие общества привело к формированию правовой сферы, регулирующей различные аспекты нашего существования. Роль и значение юриспруденции постоянно растет, поскольку с течением времени законодательная сфера становится более сложной, требующей специальных знаний в данной области.

Как известно, профессия юриста относится к типу «человек-человек», это означает, что она предполагает работу с людьми, осуществляемую посредством общения. Проблема общения в правовой сфере является одной из актуальных, поскольку на сегодняшний день навыки в данной сфере являются неотъемлемой частью профессиональной компетентности и необходимым средством исполнения трудовых обязанностей вне зависимости от специализации [3].

Общение является одной из основных проблем психологии. Данный термин достаточно сложно определить, в связи с этим существует огромное количество его дефиниций.

Существует несколько подходов к определению общения [10]:

1) коммуникативный (Г.А. Ковалёв, К.К. Платонов, Ю.А. Шерковин) – общение понимается как процесс передачи информации (знаний, опыта, настроений, эмоций, мыслей, интересов) от одного субъекта к другому при помощи специфических коммуникативных средств; основная цель общения – обмен информацией для достижения взаимопонимания;

2) интерактивный (А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Б.Ф. Ломов) – характеризует общение как установление взаимных контактов; при этом обмен информацией присутствует при общении, но считается лишь его условием;

3) перцептивный (Я.Л. Коломинский) – трактует общение как взаимодействие между людьми, в процессе которого формируются, проявляются и развиваются их личные отношения;

4) синтетический (Г.М. Андреева, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский) – объединяет в определении общения все названные подходы.

В нашем исследовании мы будем придерживаться синтетического подхода, поскольку ни один из остальных не раскрывает понятие «общение» в полной мере.

Общение – сложный и многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностью в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания другого человека [4].

В психологической литературе большое внимание уделяется соотношению понятий «общение» и «коммуникация». В зарубеж-

ной психологии присутствует только понятие «*communication*», означающее обмен информацией. В отечественной психологии часть исследователей отождествляет эти понятия (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, В.Н. Курбатов, А.А. Леонтьев и др.), другие же их разграничивают (Г.М. Андреева, М.С. Каган и др.).

Понятия «общение» и «коммуникация» четко разграничивает Г. М. Андреева. Коммуникация понимается ей как одна из сторон общения, входящих в ее структуру и характеризующих непосредственный обмен информации между индивидами, в то время как общение она определяет как совместную деятельность двух индивидов и одновременно результат этой деятельности [2].

Исходя из выбранного нами подхода к определению общения, мы разграничиваем сравнимые термины, включая коммуникацию в структуру общения.

Общение в правовой сфере является, прежде всего, социально-ориентированным, поскольку оно регламентировано, учитывает социальный статус и социальную роль партнеров по общению.

В.Н. Панферов выделяет следующие функции общения [9]:

1) коммуникативные – осуществляют взаимосвязь людей на уровне индивидуального, группового и общественного взаимодействия;

2) информационные – обеспечивают прием и хранение информации, служат целям передачи социального наследования индивидуального и общечеловеческого опыта;

3) когнитивные – направлены на интерпретацию отношения знак-значение в целях определения смысла и обогащения опыта самопознания и взаимопознания партнеров для оптимального взаимодействия;

4) эмотивные – проявляются в переживании человеком своих отношений с людьми, а также в эмоциональной связи с действительностью;

5) конативные – обеспечивают управляющее воздействие на личность во всех процессах жизнедеятельности, связаны со стремлением человека к тем или иным ценностям, побудительными силами человека, регулируя поведение партнеров в совместной деятельности через процесс общения;

6) креативные – направлены на преобразование людей в процессах общения, изменение и воспитание личности.

В.Н. Панферов, рассмотрев многочисленные исследования, сделал вывод о том, что все указанные функции трансформируются в одну, главную функцию общения – регуляторную, которая проявляется во взаимодействии человека с другими людьми. В таком случае общение будет служить механизмом социально-психологической регуляции поведения в совместной деятельности людей [8].

При анализе особенностей общения работников правовой сферы мы также считаем необхо-

димым описать специфику их профессиональной деятельности.

Понятие «правовая сфера» не имеет точной дефиниции в юриспруденции. Чаще всего оно употребляется как синоним понятия «правовая система», определяемого как совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых средств, регулирующих общественные отношения, а также элементов, характеризующих уровень правового развития той или иной страны [5].

Основными особенностями профессиональной деятельности работников правовой сферы являются [6]:

1) правовая регламентация (нормативность) профессионального поведения и принимаемых решений работников правовой сферы, профессионально участвующих в правоприменительной деятельности;

2) не терпящий возражений, обязательный характер профессиональных полномочий должностных лиц правоохранительных органов;

3) экстремальный характер правоохранительной деятельности многих работников правовой сферы, особенно работающих в органах суда, прокуратуры, налоговой службы и налоговой полиции и т. п.;

4) необычный, творческий характер труда работника правовой сферы;

5) процессуальная самостоятельность, личная (а для многих даже повышенная) ответственность работников правовой сферы, занятых в правоохранительных органах, государственно-правовых структурах.

Таким образом, работник правовой сферы – человек, профессионально выполняющий юридическую деятельность – деятельность, связанную с областью права.

На общении в правовой сфере сказываются следующие особенности служебной деятельности [4]:

1) сотрудникам правовой сферы необходимо взаимодействовать чаще остальных с особой группой людей, преступивших закон или нарушивших общественный порядок;

2) во многих случаях моральные принципы и нормы в профессиональном общении работников правовой сферы носят повелительный характер, причиной чему выступает необходимость особой исполнительности, обязательности, четкости и быстроты в исполнении приказов и своих обязанностей каждым работником;

3) особенности труда работников правовой сферы предусматривают детальную регламентацию практически всех сторон их жизни и быта, в том числе и поведения;

4) моральные нормы в условиях работы в правовой сфере юридически оформлены, работники правовой сферы принимают Присягу и несут ответственность за исполнение этических норм;

5) действия работников правовой сферы при всей их суровости и смелости в любом случае

должны быть справедливыми и объяснимыми для широких слоев населения, в процессе общения с гражданами должно быть очевидным уважительное отношение к человеческому достоинству;

6) при общении работников правовой сферы с населением речь часто идет о посвящении в содержание личной жизни человека, что предполагает тонкие и разнообразные средства индивидуального подхода к людям, определенного мастерства и внутреннего такта работников;

7) деятельность работников правовой сферы связана с требованием проявлять бескомпромиссность к несправедливости, нарушениям законности, бесчеловечности и жесткому индивидуализму;

8) профессиональная этика призывает работников правовой сферы к максимальной объективности, при применении права ему необходимо рассматривать произошедшие события с точки зрения закона, отстраняясь от личных симпатий и антипатий;

9) в процессе общения от работника правовой сферы требуется оказание воспитательного воздействия на нарушителей закона, допускающих аморальные поступки, тем не менее, этический кодекс провозглашает и проявление человечности.

Языковую специфику профессионального общения работников правовой сферы составляют следующие особенности [7]:

1 Специфичность причин для возникновения контакта. Для работника правовой сферы основным поводом для вступления в общение является совершение преступления, правонарушения или асоциальное поведение. Это обуславливает содержание общения и его цели, а также создает определенный круг участников общения (пострадавшие, свидетели, правонарушители).

2 Множество целей для каждого из актов общения. В сфере правового общения коммуникация необходима не только для получения информации (о совершенном преступлении, правонарушителе и способах наказания), но и для реализации задач воспитания, устранения социально-негативных качеств личности, предотвращение правонарушений.

3 Конфликтный характер общения. Природа общения в правовой сфере предполагает, что позиции участников не совпадают или не воспринимаются сторонами как приемлемые для достижения договоренности. Соответственно, возникает конфликтность, в связи с чем и возникает потребность в специальной подготовке работников правовой сферы для успешных переговоров в предоставленных условиях.

4 Формализованность общения. Здесь мы имеем в виду факт существования определенных документов (уставов, наставлений, приказов, инструкции и т. п.), регламентирующих цели, характер и способы общения. Формализация бывает как жесткая, где предусматривается принудительный характер регуляции общения, так и гибкая,

при которой регуляция необязательна. Целями такой формализации общения являются защита психики работников правовой сферы, а особенно лиц, работающих в правоохранительной сфере, от сильных психологических нагрузок, и увеличение эффективности общения участников взаимодействия.

5 Своеобразность психологической обстановки во время общения. Так как специфика поводов для общения в правовой сфере состоит в решении конфликта, то его характер предполагает определенное психологическое состояние у обеих сторон, а именно стрессовое состояние из-за высокой ответственности за результаты общения и преобладание негативных эмоций во время переговоров.

6 Повышенное значение эмоционального состояния в начале взаимодействия. Эмоции имеют некоторый вес в правовой сфере, поскольку начальная фаза взаимодействия определяет дальнейшее развитие общения, как в информативном, так и в эмоциональном плане.

Под особенностями общения мы подразумеваем характеристики его структуры. Структуру общения в психологии традиционно трактуют как единство трех ее сторон: коммуникативной, интерактивной и перцептивной [1].

Анализ особенностей профессиональной деятельности работников правовой сферы позволяет охарактеризовать их общение следующим образом.

Коммуникативная сторона, то есть активный обмен значимой информацией, является основной составляющей профессионального общения. Эффективность общения зависит от коммуникативных умений специалиста по юриспруденции, его речевых способностей, владения вербальными и невербальными средствами. Исходя из анализа особенностей профессиональной юридической деятельности и общения в правовой сфере, можно предположить, что среди коммуникативных умений у работников данной сферы будут наиболее выражены умение адекватно реагировать на отрицательные высказывания партнеров и на просьбы, поскольку регламентированность, формализованность и конфликтность общения способствуют развитию этих умений.

Перцептивная сторона предполагает восприятие, понимание и познание людьми друг друга как партнеров по общению и проявляется в формировании образа другого человека. Благодаря перцептивной функции общения, возникает взаимопонимание и благоприятная атмосфера совместной профессиональной деятельности. У работника правовой сферы должна быть развита рефлексия, то есть понимание самого себя, способность подходить к себе объективно в оценке, в анализе своих мыслей, поступков, отношений с людьми, а также понимание другого человека на основе анализа его поведения. Кроме рефлексии, необходимо обладать эмпатией (сопереживани-

ем), то есть не только способностью постигать эмоциональное состояние другого человека и при этом сопереживать ему, но и способностью чувствовать мир как другой человек. Взаимное понимание субъектов общения приводит к установлению положительных межличностных отношений, без которых трудно ожидать согласованных действий в процессе профессионального общения. Однако противоречивость служебной деятельности работников правовой сферы не позволяет нам предположить высокий уровень развития у них эмпатии, так как конфликтность, стрессогенность, формализованность, императивность общения могут препятствовать развитию этих качеств.

Интерактивная сторона общения представляет собой построение общей стратегии поведения и взаимодействия, организацию и регуляцию совместной деятельности. Наиболее продуктивной для общения является стратегия сотрудничества, удовлетворяющая интересам всех партнеров общения. Тем не менее, контингент, конфликтность, регламентированность общения и деятельности в правовой сфере скорее способствуют реализации таких стратегий общения как соперничество или приспособление.

Возможно лишь условное разделение коммуникативной, перцептивной и интерактивной функции. Эти три функции в профессиональном общении взаимосвязаны и реализуются в единстве. У работников правовой сферы такое единство дает использование неконструктивных стратегий взаимодействия в силу таких особенностей перцептивной и коммуникативной сторон общения, как низкий уровень развития эмпатии, а также умения оказывать поддержку, сопереживать.

Таким образом, исходя из анализа специфики профессиональной деятельности и общения работников правовой сферы, мы можем выделить следующие особенности их общения: умение адекватно реагировать на отрицательные высказывания партнеров и на просьбы; развитое понимание себя и других на основе анализа их поведения; низкий уровень эмпатии; выраженность таких стратегий общения, как соперничество или приспособление. Эти особенности общения могут препятствовать эффективному общению работников правовой сферы, поскольку они затрудняют установление положительных межличностных отношений. На наш взгляд, исследование особенностей и трудностей общения работников правовой сферы нуждается в дальнейших теоретических и эмпирических исследованиях, а также в последующей просветительской и тренинговой работе.

#### *Список литературы*

- 1 Алексеева Л. В. Юридическая психология : учеб. пособие. – Москва : Проспект, 2010. – 312 с.*
- 2 Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для высш. учеб. заведений. – Москва : Аспект Пресс, 2014. – 362 с.*
- 3 Батаршев А. В. Психодиагностика способностей к общению или как определить организаторские и коммуни-*

кативные качества личности. – Москва : Владос, 2009. – 456 с.

4 Денисов В. П. Культура общения и поведения сотрудников органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2003. – № 2. – С. 22–25.

5 Ефимова Н. С. Психология общения. Практикум по психологии. – Москва : Форум, Инфра-М, 2012. – 192 с.

6 Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 573 с.

7 Ларионова Д. С. Особенности профессиональной коммуникации в юридической сфере // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2016. – № 2. – С. 60–67.

8 Панферов В. Н. Классификация функций человека как субъекта общения // Психол. журнал. – 1987. – № 4. – С. 51–60.

9 Старостина Н. В. Сущностная характеристика понятий «общение» и «педагогическое общение» // Известия ПГУ им. В. Г. Белинского. – 2007. – № 7. – С. 237–241.

10 Уткина Ю. В. Подходы к уточнению понятия «профессиональная коммуникация педагога» // Человек и Образование. – 2012. – № 1. – С. 123–129.

#### References

1 Alekseeva L. V. *Legal psychology : teaching aid* / L. V. Alekseeva. – Moscow : Prospekt, 2010. – 312 p.

2 Andreeva G. M. *Social psychology : the textbook for high school* / G. M. Andreeva. – Moscow : AspectPress, 2014. – 362 p.

3 Batarshhev A. V. *Psychodiagnostics of abilities to communication or how to define organizing and communicative qualities of the personality* / A. V. Batarshhev. – Moscow : Vlados, 2009. – 456 p.

4 Denisov V. P. *Culture of communication and behavior of staff of bodies of internal affairs* / V. P. Denisov // *Psychopedagogics in law enforcement agencies*. – 2003. – No. 2. – P. 22-25.

5 Efimova N. S. *Communication psychology. Workshop on psychology* / N. S. Efimova. – Moscow : Forum, Infra-M, 2012. – 192 p.

6 Il'in E. P. *Psychology of communication and interpersonal relations* / E. P. Il'in. – Saint Petersburg : Piter, 2011. – 573 p.

7 Larionova D. S. *Features of professional communication in the legal sphere* / D. S. Larionova // *PSTU bulletin. Problems of linguistics and pedagogics*. – 2016. – No. 2. – P. 60-67.

8 Panferov V. N. *Classification of functions of the person as subject of communication* / V. N. Panferov // *Psychological magazine*. – 1987. – No. 4. – P. 51-60.

9 Starostina N. V. *Intrinsic characteristic of the concepts "communication" and "pedagogical communication"* / N. V. Starostina // *PSU news of V.G. Belinsky*. – 2007. – No. 7. – P. 237-241.

10 Utkina U. V. *Approaches to specification of the concept "professional communication of the teacher"* / U. V. Utkina // *Person and Education*. – 2012. – No. 1. – P. 123-129.