

УДК: 811

Т.С. Цвентух
Челябинский государственный университет, Челябинск

**ИМЯ СОБСТВЕННОЕ КАК
ПОКАЗАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО
СТАТУСА НА ПРИМЕРЕ ИМЕН
АМЕРИКАНСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ПОЛИТКИ
И КУЛЬТУРЫ**

Аннотация. В статье рассматривается возможность связи имён собственных с социальным статусом носителя имени. Имя собственное может охарактеризовать человека, сообщить информацию о его социальном статусе, дать варианты поведения. В заключение делается вывод о социальной функции имён собственных.

Ключевые слова: имя собственное, соци-

альный статус, лингвокультурное сообщество.

T.S. Tsventoukh
Chelyabinsk State University, Chelyabinsk

PROPER NAMES AS MARKERS OF SOCIAL STATUS (ON THE EXAMPLES OF AMERICAN POLITICAL AND CULTURAL PUBLIC FIGURES)

Abstract. *The article given below reveals the possible relations between a proper name and a social status of its bearer. A proper name can characterize a person, give information on his social status, or give variants of behaviour. At the end of the article there is a conclusion of the social function of proper names.*

Key words: proper name, social status, linguistic cultural society.

Введение

Каждый человек проводит всю свою жизнь в том или ином обществе, стране. А каждая страна, в свою очередь, является отдельным лингвокультурным сообществом, в котором существуют собственные, отличные от других стран история, культура, язык, ценности, национальный характер, статусы. Все эти понятия образуют так называемые маркеры, или характерные признаки того или иного сообщества.

Актуальность данной работы тесно связана с понятием социального статуса того или иного человека в обществе – характеристикой его позиции в системе социальных взаимодействий. Однако работа подходит к вопросу социального статуса не с точки зрения социологии, а с точки зрения лингвистики, а именно, выявляет закономерности между употреблением тех или иных форм личных имен в зависимости от социального статуса человека, таким образом исследуя имена собственные в качестве маркеров социального статуса. Научная новизна работы обусловлена подходом к рассматриваемой проблеме с точки зрения лингвистики.

Связь имен собственных с понятием социального статуса человека

Имена собственные напрямую связаны с культурой и языком любого лингвокультурного сообщества; считается, что они могут служить показателем богатства и разнообразия культурной жизни страны. Имя играет в жизни человека особую, немаловажную роль: оно обеспечивает общение и взаимопонимание людей друг с другом. Место же отдельной личности в обществе во многом определяется его статусом. То есть, мы можем предположить, что имя собственное будет связано тем или иным способом с социальным статусом человека.

Социальным статусом индивида называется его положение в обществе, которое определяет-

ся набором признаков (национальные, экономические, возрастные и другие) и характеризуется рядом прав и обязанностей, присущих индивиду.

Показателями социального статуса человека можно назвать внутреннюю позицию личности и внешний облик. Определяющим является обычно тот показатель, который влияет на образ жизни человека, на его ценности, ориентации, установки и т. д.

Компонентами социального статуса принято считать следующие: статусные символы, т. е. набор внешних признаков (одежда, знаки отличия и т. п.); статусный образ (внешний вид и манера поведения, существующая в обществе для того или иного статуса); права и обязанности в рамках статуса, которые определяют поведение личности; статусный диапазон, в рамках которого человек может действовать; и статусная идентификация, т. е. насколько человек соответствует своему статусу.

Согласно социальной онтологии профессора Дж. Серля, в языке имеется класс высказываний, называемых декларативными. То есть (стиль, синтаксис) они способны представлять некую вещь или событие как уже состоявшийся факт. Вся институциональная реальность человеческого бытия создаётся с помощью именно таких высказываний, которые производят статусные функции. Дж. Серль называл их декларативами статусных функций. Главное положение его теории гласит: социальная реальность существует только потому, что люди верят, что она существует. В то же время Серль высказывает любопытное умозаключение о том, что институциональные факты, составляющие данную социальную реальность, существуют только благодаря существованию человеческого языка. Что же касается имён собственных, то Дж. Серль отводил им особое место. Он шутливо называл их «вешалками», говоря, что людям необходимо навешивать на себя что-то с той целью, чтобы оно приносило пользу, при этом соглашаясь, что на них что-то «висит». Однако не следует забывать, что одежда на вешалках отлична от одежды, лежащей в куче, если продолжать его бытовую аналогию. Имя собственное социально связывает нас с нашими поступками и нашим прошлым. Оно является основанием прав и обязательств, оно само есть и право, и обязательство.

Таким образом, можно сказать, что личное имя человека так или иначе выступает в качестве одной из характеристик его социального статуса наравне с поведением, правами и обязательствами.

Имя собственное как непосредственный маркер социального статуса человека

Личное имя, или имя собственное, человек получает при рождении и, как правило, носит его всю жизнь. Но личные имена способны образовывать большое количество дериватов, то есть сокращённых, уменьшительных, фамильярных форм. В английском языке личные имена имеют

парадигму из трёх элементов, а именно: полную форму, сокращённую форму, которая служит цели языковой экономии, и формы, оканчивающиеся на –у, которые используются для выражения субъективной оценки. Можно привести пример: полная форма имени Robert имеет сокращённую форму Bob и форму субъективной оценки (уменьшительно-ласкательную) – Bobby, Robby.

Кроме того, в имени зачастую задаются пол и национальность, а некоторых культурах – и семейное положение, возраст. Так, Maria – это исключительно женское имя, тогда как Jack – мужское. Имена Mohamed или Juan чаще всего указывают на происхождение человека, а имя missis Smith обозначает семейное положение его носительницы – она замужем.

Таким образом, имя собственное можно рассматривать как часть статусного образа. Человека, которого преимущественно называют полным именем, мы склонны представлять как надёжного, серьёзного, пользующегося уважением и достаточно успешного. Считается, что такой человек имеет и соответствующий социальный статус – это может быть политик, видный деятель науки и др. А уменьшительными именами склонны пользоваться деятели культуры и спорта, игроки в азартные игры, при этом они также могут иметь высшее образование и занимать руководящие должности, пусть даже не в крупных фирмах.

Однако в политических кругах существует тенденция именования традиционными дериватами, что, как считается, способствует созданию образа демократичного управленца, популярного в народных массах.

Рассмотрим эту гипотезу на примере имён нескольких американских политических деятелей и деятелей культуры:

Bill Clinton (William Jefferson Clinton), 42-й президент США.

Jimmy Carter (James Earl Carter Jr.), 39-й президент США.

Jackie Kennedy (Jacqueline Kennedy), первая леди.

Johnny Depp (John Christopher Depp II), актер.

Will Smith (Willard Carroll Smith, Jr.), актер.

Как можно заметить, все люди из приведенного списка известны под именами в их сокращённой форме. Они являются более привычными и узнаваемыми: о том, кто такой Билл Клинтон (Bill Clinton) будет понятно всем, тогда как полная форма имени Уильям Джефферсон Клинтон (William Jefferson Clinton) может вызвать затруднение в понимании, о ком идет речь. Данная форма имени William, относящаяся конкретно к этому человеку, 42-му президенту США, стала основной, стандартной формой, приобрела официальный статус. Если вдруг англоговорящий человек встречает либо сам произносит другую форму имени этого президента, то таким образом он стремится показать особые отношения с человеком, либо своё, личное отношение к нему.

Именование 39-го президента формой Jimmy Carter является общепринятым, несмотря на уменьшительную форму имени, выражающую субъективное отношение. Еще во время предвыборной кампании будущий президент США использовал именно эту форму имени вкупе с сопровождающей фотографией на листовках, с которой он улыбался и обещал электорату мир и развитие страны. Все это позволило создать ему образ близкий и понятный народу, что, в итоге, привело к убедительной победе на президентских выборах.

Жаклин Кеннеди была не только первой леди, но и навсегда осталась в сознании американцев как икона стиля. Она также была больше известна под своим уменьшительным именем Джеки (Jackie – от Jacqueline). В русской транскрипции оно чаще всего воспринимается как мужское имя. Однако, когда носители английского языка встречаются в тексте имя Jackie применительно к женскому полу, они в большинстве случаев понимают, о ком идёт речь.

То же самое касается и актеров Джонни Деппа (Johnny Depp) и Уилла Смита (Will Smith). Они известны именно под этими именами, и предпочли использовать именно уменьшительные формы, несмотря на наличие у обоих даже среднего имени. Такой выбор в пользу сокращённой формы говорит о желании его носителя быть ближе к основной его аудитории – зрителям и наравне с прочими характеристиками, присущими социальному статусу, является немаловажной деталью, ведь будь имя строгим и официальным, со всеми титулами – и восприятие человека было бы иным.

Имя собственное можно принимать в качестве собственно социального института, поскольку через определённый речевой акт они формируют социальные объекты – теоретическую личность субъекта; они являются лингвистическим представлением статусных функций. Однако (почему *однако* – здесь нет противопоставления!) Дж. Серль упоминает ещё об одной составляющей – статусном показателе. Чешский лингвист Павел Трост утверждает также, что имя собственное – это буквально часть объекта, это не только обозначение вещи, но и сама вещь. Имя человека не обозначает какое-то из его основных качеств, оно само есть это качество.

Заключение

Из всего сказанного можно заключить, что имена собственные следует рассматривать в качестве статусных показателей в тех случаях, когда мы принимаем их за подтверждение статуса в комплексе с его правами и обязанностями. Имя собственное в отрыве от конкретного человека не является подобным маркером, однако проанализированный материал даёт нам право предполагать, что имена собственные выполняют важные социальные функции в обществе и в общении: они являются способом социального воздействия людей друг на друга.

Список литературы

- 1 Nagy M. *Proper Names and Their Role in Social Ontology* // *Organon F.* – № 19. – 2012. – pp. 137-147.
- 2 Searle J. *Social Ontology: Some Basic Principles.* – *Papers* 80, 65. – 2006.
- 3 Smith E.C. *Treasury of name lore.* N.Y. – L.: Harper & Row, 1967, p. 476.
- 4 Trost P. *Unika a vlastní jméno.* In: *Studie o jazycích a literatuře.* Praha : TORST, 1995. – pp. 258-259.
- 5 Ермолович Д. И. *Имена собственные на стыке языков и культур.* – Москва : Р.Валент, 2001. – С. 200.
- 6 Карасик В. И. *Язык социального статуса.* – Москва : Институт языкознания АН СССР, Волгоградский педагогический институт, 1991. – 495 с.

References

- 1 Nagy, M. *Proper Names and Their Role in Social Ontology* // *Organon F.* – № 19. – 2012. – pp. 137-147.
- 2 Searle, J. *Social Ontology: Some Basic Principles.* – *Papers* 80, 65. – 2006.
- 3 Smith, E.C. *Treasury of name lore.* N.Y. – L.: Harper & Row, 1967, p. 476.
- 4 Trost, P. *Unika a vlastní jméno.* In: *Studie o jazycích a literatuře.* Praha: TORST, 1995. – pp. 258-259.
- 5 Yermolovich, D. I. *Imena sobstvennye na styke yazykov i kultur.* /D. I. Yermolovich. – M.: R.Valent, 2001. – s.200.
- 6 Karasik V.I. *Yazyk sotsialnogo statusa* / V.I. Karasik. – M.: Institut yazykoznaneya AN SSSR, Volgogradskiy pedagogicheskiy institut, 1991. – 495