

И.Н. Степанова, Е.В. Калачева
Курганский государственный университет,
Курган

ОТЧУЖДЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. В статье анализируется проблема отчуждения в образовании на примере дистанционного обучения с помощью компьютеров в системе высшего образования. Описывается содержание данного обучения, которое в настоящее время широко используется в Израиле. Подчеркивается возможность применения форм этого обучения в традиционном фронтальном образовании.

Ключевые слова: отчуждение, технология, образование, дистанционное обучение.

I.N. Stepanova, E.V. Kalacheva
Kurgan State University, Kurgan

ALIENATION IN EDUCATION

Abstract. The article analyzes the problem of alienation in education on the example of distance learning using computers in the system of higher education. Moreover the article describes the contents of this learning, which is currently widely used in Israel and emphasizes the possibility of the using of this learning in a traditional frontal education.

Keywords: alienation, technology, education, distance learning.

Хотя проблема отчуждения появилась в философии XVIII в., она и сегодня является актуальной. Проанализированы многие виды отчуждения, связанные с превращением свойств человека, его деятельности и ее результатов в фетишизированные силы, господствующие над ним. Долгое время наименее исследованным являлось отчуждение человека в образовании. Но на рубеже 60-70-х гг. XX в. на Западе появилась «критическая педагогика» [1]. Одним из ее свидетельств стала книга И. Иллича «Освобождение от школ» (1971 г.), в которой он разработал концепцию демифологизации образования и школы. В этой концепции мифология, наиболее ранняя форма фетишистского сознания, считается универсальной и вполне применимой для понимания отчуждения в образовании.

Им выделяется четыре вида основных образовательных мифов: миф о согласованных ценностях (только обучение порождает учение); миф об измеряемых ценностях (обучение по предметам); миф об упакованных ценностях (учебные планы и рабочие программы); миф о постоянном прогрессе (образовательная пирамида как ступени прогресса). Школьное образование рассматривается Илличем как форма нового отчуждения. «Теперь

молодые люди, – пишет он, – заранее отчуждены школами, которые изолируют их от общества, в то время как они претендуют быть и производителями, и потребителями их собственного знания, которое и придумано как товар, выставленный на рынок в школе. Школа делает отчуждение подготовкой к жизни и этим лишает образование ответственности и творчества» [2, 67].

Взамен школьного образования Иллич предлагает проект новых образовательных систем, состоящих из четырех сетей: служба рекомендации образовательных объектов, служба обмена навыками, служба подбора партнеров (создающих в Интернете компьютерные программы), служба рекомендации Старших Преподавателей. Проект имеет целью максимальное отделение школы от государства.

Создание Интернета и деятельность человека в сети привели к постановке проблемы отчуждения человека в сфере компьютерной виртуальной реальности [3, 117]. Эта проблема была проанализирована, в частности, в статье О. Gruengard и Е. Gruengard¹ «Технология и отчуждение: ситуация дистанционного обучения» [4].

Авторы, рассматривая «отчуждение» как размытое понятие, вводят понятие «корзина отчуждения», которую они наполняют различными концепциями сущности отчуждения. К ним они относят концепцию Г.-В.-Ф. Гегеля о формах предметного мира как формах инобытия мирового духа, концепцию К. Маркса о «товарном фетишизме», идеи М. Вебера о психологическом отчуждении людей, попадающих под власть харизматичной личности или бюрократических учреждений, концепции М. Хайдеггера и Ж.-П. Сартра об отчуждении свободы человека.

Они считают, что в список факторов отчуждения в XX в. была отнесена технология в связи с появлением компьютеров как искусственного интеллекта. Открытие виртуальной реальности привело к концепции Ж. Бодрийяра об отрешенности от любой реальности, называемой им миром симулякров. В результате возник древний страх «Голема», когда «дистанционное общение, покупки, обмен информацией через интернет ответственны за изолированную анонимность, когда социальное общение подменяется взаимообменом абстрактными сообщениями» [4, 172].

Авторы утверждают, что ни Маркс, ни Хайдеггер не отрицали саму технологию, но они не согласны с Хайдеггером, который в технологии считал доминирующим «инструментальный подход». На основе предпринятого анализа проблемы отчуждения в истории философии они обращаются к проблеме отчуждения на примере обучения с помощью компьютеров. Для этого ими

¹ Gruengard O., Gruengard E.. *Technology and alienation the case study of distance learning (Israel)*. Анализ содержания данной статьи дается по ее переводу на русский язык, сделанному Е.В.Калачевой, кандидатом философских наук, доцентом Курганского государственного университета.

используется опыт дистанционного обучения.

Авторы не отрицают ценности обычной фронтальной системы обучения (лекции, учебники, практикумы, домашние задания, экзамены), но считают, что дистанционное обучение позволяет решить проблемы пространства (удаленность) и времени (время проведения). Они признают, что многие относят данное обучение к отчуждающей технологии. Примером такого понимания является позиция В.А. Кутырева. «Вытеснение из системы образования преподавателей и педагогов – писал он, – а следовательно, личностного взаимодействия обучаемых и обучающихся, внедрение e-learning и тестирования вместо рассуждений, споров и собственного построения ответа – первичное специфицирующее требование к переходу мышления от образно-смыслового этапа к знаковому, от поэзиса и логоса к матезису, от заданного опытом собственного существования мыслящего взгляда на мир к исчисляющему интеллекту, от свободы, пусть ученического, но творческого проектирования познавательной ситуации к ее ограниченному выбору из заранее кем-то и где-то составленного стандартного полувопрос/ответа» [5, 227].

Считая, что введение тестов ведет к деградации и примитивизации мышления, Кутырев признает это нововведение не чиновничьим произволом, а заказом «современной технологии на скорость и автоэффективность производства, на его непрерывное обновление как условие ее дальнейшей экспансии. Своим индивидуальным субъектным умом, т.е. путем понимания, без компьютерного намо(рд)згника и комуникации с другими агентами информационной Сети выполнить данный заказ невозможно» [5, 227].

Авторы статьи, наоборот, признают, что технология является способом освобождения от отчуждения в образовании. Изложим содержание охарактеризованной программы дистанционного обучения, которая применяется в Израиле и представляется авторами к обсуждению. Один курс вуза охватывает восемь недель. Для получения степени магистра студенты должны завершить восемь курсов и защитить диссертацию. Программа занимает три года. Во время каждого курса по средам студентам предоставляется материал для общего обсуждения, состоящий из инструкции о необходимой для чтения главы учебника, комплекса упражнений, результаты которых отправляются в центр дистанционного обучения, и вопросов для обсуждения, на которые студенты должны ответить в воскресенье вечером, а затем комментировать в сети другие ответы. Студент из семи дней четыре присутствует в классе.

При фронтальной системе обучения среди студентов имеются отчужденные, те, которые посещают занятия в пассивном режиме. При дистанционном обучении в онлайн-классе невозможно избежать участия и взаимодействия, иначе студент просто не существует. В обучении исполь-

зуется принцип конструктивизма, характеризующий обучение, в котором «студенты конструируют собственное понимание предмета, через процесс, который включает в себя социальное взаимодействие, так что ученик может объяснить недопонимание, получить обратную связь от преподавателей и других студентов, выяснить смысл и достичь консенсуса. Общий опрос с помощью Интернет-общения обеспечивает основу для такого режима обучения» [4, 178]. Тем самым Интернет-среда стимулирует возникновение учебного сообщества и диалога, обеспечивающего обмен информацией и совместную работу.

При дистанционном обучении функции учителя являются минимальными, что позволяет студентам развивать свою познавательную активность и формироваться как личность. При наблюдении оказалось, что некоторые студенты ежедневно участвуют в проекте ввиду потребности самовыражения. Авторы делают вывод, что «технология не освобождает, но это важный инструмент на пути к освобождению духа и приобретению знаний» [4, 179].

Авторы признают, что дистанционное обучение не исключает полностью отчуждения. Система обучения имеет управленческий характер: определенная структура обучения, инструкции, выступления учителя, вместо живого общения в форме чувственных образов логоцентрическая манипуляция символами. По мнению авторов, дистанционное обучение не является панацеей от всех проблем отчуждения, но оно «способствует опыту обучения, которое, возможно, не так «поэтично» как романтическое восхищение природой, но более интересно и менее отчуждающе, нежели участие в подобном курсе стандартного варианта» [4, 180].

К сожалению, в России, особенно в провинциальных вузах, где имеется заочное обучение, дистанционное обучение не получило широкого распространения в силу ряда объективных и субъективных причин, так что проблема дистанционного обучения по-прежнему остается актуальной для системы высшего образования. Стандартная система обучения также не лишена недостатков отчуждения. Поэтому перспективным для нее является применение некоторых элементов дистанционного обучения в виде использования компьютерных возможностей при проведении, например, форм рубежного контроля, домашних контрольных работ или обращения к технологиям проблемного обучения, диалога и т.д. Представляется, что проблема отчуждения в образовании и более широкая тема технологии и отчуждения нуждается в дальнейшей разработке.

Список литературы

1 Огурцов А. П., Платонов В. В. *Образы образования. Западная философия образования. XX в. Санкт-Петербург, 2004.*

2 Иллич И. *Освобождение от школ. Deschooling society // И. Иллич. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. Москва, 2006.*

3 Кирик Т. А. *Виртуальная реальность и ее онтологические прототипы*. Курган, 2007.

4 Gruengard O., Gruengard E. *Technology and alienation the case of distance learning (Israel)* // *Человек в современных философских концепциях : материалы Четвертой междунар. конф., г. Волгоград, 28-31 мая 2007 г. : в 4 т. Т.1*. Волгоград, 2007.

5 Кутырев В. А. *Человеческое и иное: борьба миров*. Санкт-Петербурге, 2009.

References

1 Ogurcov A.P., Platonov V.V. *Obrazy obrazovaniya. Zapadnaya filosofiya obrazovanij. XXv.* – SPb., 2004.

2 Illich I. *Osvobozhdenie ot shkol. Deschooling society* // I. Illich. *Osvobozhdenie ot shkol. Proporcional'nost' i sovremennyy mir.* – M., 2006.

3 Kirik T.A. *Virtual'naya real'nost' i ee ontologicheskie prototipy.* – Kurgan, 2007.

4 Gruengard O., Gruengard E. *Technology and alienation the case of distance learning (Israel)* // *Chelovek v sovremennyh filosofskih koncepciyah: materialy CHetvertoj mezhdunar.konf., g. Volgograd, 28-31 maya 2007 g. V 4 t. T.1.* – Volgograd, 2007.

5 Kutyrev V.A. *Chelovecheskoe i inoe: bor'ba mirov.* – SPb., 2009.