ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ (РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ, ЯЗЫКА СМИ)

УДК 81

Л. П. Юздова
Южно-Уральский государственный гума-ни-тарно-педагогический университет, Челя-бинск

НЕОЛЕКСЕМА ЭТОВАТЬ В СВЕТЕ ЭКОЛОГИИ ЯЗЫКА

Аннотация: *Статья посвящена исследованию функционирования неолексемы этовать в русском языке. Рассмотрены причины ее появления, во-первых, это стремление говорящих не задумывать-ся над подбором определенного глагола, а исполь-зовать заменитель всех глаголов; во-вторых, бед-ный лексикон некоторых носителей языка.*

Ключевые слова: *неолексема, лексема, глагол, местоглаголие, этовать, экология языка.*

L. P. Uzdova
South Ural state University of Humanities and education, Chelyabinsk

POLICEMA TO ECOVATE IN LIGHT OF THE LANGUAGE ECOLOGY

Abstract: *The article studies functioning of a new lexical unit «etovat'» in the Russian language. There are several reasons of appearing this lexical unit in the lan-guage. One of them is the desire of speakers not to think about the selection of a certain verb, but to use a substi-tute for all verbs. The other reason is poor lexicon of some native speakers.*

Keywords: *new lexical units, lexical unit, verb, pro-noun-verb, «etovat'», ecology of language.*

Период конца XX века – начала XXI века «для русского языка явился этапом инноваций, затрагивающих всю систему языка, но в первую очередь связанных с лексико-семантической системой» [1, с. 5]. В это время в языке появляется огромное количество неологизмов, в том числе и таких, которые русский язык не украсили и не обогатили.

Проблемы экологии языка всегда волновали практически каждого человека. Термин экология используется в переносном смысле, в качестве синонима к словам сбережение, аккуратное от-ношение к чему-либо. Под экологией языка понимается бережное отношение к родному языку, сохранение его чистоты.

Язык является исторически сложившейся относительно постоянной знаковой системой, но, однако, подверженной изменениям. Эти изменения – реакция на изменения в образе мышления человека. Состояние, наполняемость со-временного русского языка обусловлены состо-янием общества. Л. А. Новиков справедливо утверждает, что «в отличие от других систем лексическая система тесно связана с внешними, экстралингвистическими факторами и наиболее подвижна» [2, с. 29]. Действительно, лексическая система «непосредственно отражает изменения, происходящие в окружающей действительности, что выражается […] в появлении новых слов и значений…» [2, с. 29]. Наряду со словами, необ-ходимыми в русском языке для обозначения но-вых понятий, появляются и такие слова, как лек-сема этовать, которая не обозначает конкрет-ного понятия о действии, а лишь указывает на какое-то действие.

В настоящее время отмечается «расша-ты-вание» традиционных литературных норм, сти-листическое снижение устной и письменной речи, вульгаризация бытовой сферы общения. Сниже-ние речевой культуры современного общества проявляется в нарушении грамматических, лек-сических, фразеологических, орфоэпических норм. К этим характеристикам можно добавить «обнищание» лексикона современного человека.

В этих условиях и стало возможным поя-вление неолексемы – глагола этовать. Причина его появления – стремление говорящих не утруждать себя подбором определенного глаго-ла, а использовать так называемый общий гла-гол, заменитель всех глаголов. Причиной упо-требления этого слова некоторыми людьми мо-жет считаться и их скудный лексикон, неумение и нежелание подобрать необходимый глагол. По-головной забывчивости нужных глаголов и за-мене их лексемой этовать способствует потеря навыка чтения художественной литературы в це-лом у носителей русского языка. Молодые люди крайне мало читают, не помнят героев, сюжета прочитанных произведений, в связи с этим лек-сикон носителей языка пополняется не из худо-жественной литературы, а из источников сомни-тельного качества: из социальных сетей, из раз-говоров со сверстниками. Молодежь в качестве общеупотребительных слов нередко использует абсцентную лексику.

На этой волне и смогли появиться слова, подобные лексеме этовать. Приведем примеры использования неолексемы этовать в социальных сетях:

– Вот мне один парень понравился, он баб-ник, я думала, что я для него – Джекпот, но я спросила у подруги, она сказала, что я не его роста, ему нравятся крутые, а я нетс. Как мне этовать с ним, но не совсем, я хочу его влю-бить в себя и бросить.

– Настоящий мужик астероид на лету остановит, в горящий вулкан без проблем заберется, короче ему мир спасти как два пальца об...этовать.

– Продавщица в магазине рассказывала по-друге, что у нее (у продавщицы) что-то там сэтовалось.

– Соседка сегодня весь день этовала пото-лок.

– Набирать текст, потом переводить его ма-шинным переводом, чтобы сэтовать статью – слишком долгая и муторная схема.

– Нашел рессору у друга. Теперь надо выбрать время для ковки. Постараюсь заэто-вать... фоток короче наляпать.

– А то тут ехал недавно в троллейбузе. Бы-ла одна заводила, которая начала песни петь и пыталась завести весь троллейбус.... Еще, бывало, бабки между собой начнут перепираться… друг друга этовать: да ты крыса позорная… да ты стерва ободранная… во дают...

– После осмотра своего велика не врубился, как снимать цепь, чтобы промыть / прокипя-тить её, походу одно звено надо как-то разэто-вать.

Есть даже пример с учительского сайта:

–Учащиеся изготавливают заранее эмблемы, названия фирмы, составляют графические элек-тронные формулы, стенды, плакаты и т. д., чтобы всё этовать подаче своего товара на ярмарке [3].

Лексема этовать – универсальный «глаго-лозаменитель», заменяет любой глагол в контексте.

Например: Хватит тут этовать мне! Можно понимать эту фразу в зависимости от контекста по-разному. Например: Хватит тут перечить мне. Хватит тут указывать мне.

Вариантов понимания без контекста много. В связи с этим в случае употребления лексемы этовать чрезвычайно важен контекст.

Глагол этовать употребляется как с приставками, так и без приставок. Например, разэтовать – произвести действие, выражаемое почти любым глаголом с приставкой «раз/рас» (расстегнуть, разорвать, расшатать, раздви-нуть, развернуть и т. п.). Возможно употребле-ние глагола этовать и с другими приставками. Например: поэтовать, приэтовать, заэтовать, отэтовать и т.п. Смысл глагола этовать, как правило, понятен из контекста, но иногда даже с контекстом требуются дополнительные разъяс-нения (Например. Будем этовать завтрак. Непо-нятно, готовить или есть? Будем этовать деньги. Непонятно, копить или тратить?).

По морфологическим характеристикам гла-гол этовать похож на другие глаголы. В парадигме глагола представлены изменения по наклонениям, временам, лицам, родам, числам: этуй, этовал бы, этую, этуем, этуешь, этуе-те, этует, этуют, этовал, этовала, этовали и т. д. Представлены глагольные формы (или от-дельные части речи, в зависимости от подхода) – причастие и деепричастие: этовавший, разэтованный, этуя.

Основой для появления лексемы этовать стало местоимемние это, которое, таким образом, имеет не только формообразующую, но и словообразовательную парадигму: Этую, эту-ешь, етует и т. д. (формообразовательная па-радигма); Этовать, поэтовать, разэтовать и т. д. (словообразовательная парадигма).

Категориальное значение глагола этовать специфично. Этот глагол имеет значение процессуальности в сочетании с указательностью. Он похож на местоимение, но местоимение ука-зывает на предмет, признак или количество, а глагол этовать указывает на действие, не назы-вая его. Этовать – лексема, заменяющая гла-гол, однозначно являющаяся указателем дей-ствия, но это действие не определено в самой лексеме этовать. Неолексему этовать можно было бы отнести к части речи под названием ме-стоглаголие. О нем пишет в своем словаре-справочнике В. Н. Немченко следующее: «Ме-стоглаголие. Заместитель глагола, т.е. слово, указывающее на то или иное действие, но не называющее его, напр. русское того в высказы-ваниях типа Мы его сейчас того. Существуют также заместители глаголов. Иногда это так называемые «местоглаголия» (и, шире, «место-предикативы»), например англ. do, датск. gore, шведск. gora (все три значат ‘делать’), кит. lai (букв. ‘приходить’)» [4, с. 194].

Является ли частью речи местоглаголие? Для того чтобы зафиксировать часть речи, од-ной лексемы недостаточно. Часть речи может быть представлена хотя бы тремя единицами с общим категориальным значение, общими грамматическими признаками и синтаксической функцией. Мы обнаружили, что в русском языке, кро-ме глагола этовать, с подобным назначением употребляется и глагол которовать. Также вме-сто глагола может употребляться слово того: Надо стол накрывать, к празднику готовиться. Вы сейчас того, а потом будем праздновать (того с учетом контекста понимается в значении «накрыть стол»). Но только две лексемы это-вать и которовать могут считаться единицами новой части речи, однако двух единиц недоста-точно, возможно, появятся еще слова с подоб-ными характеристиками, так как язык развивается постоянно, а потребность в подобных словах, как показывает исследование, есть.

Неолексема этовать (местоглаголие) обра-зовалась из местоимения это (отыменное обра-зование). Только три местоимения (это, то, кото-рый) или стали заменителями глаголов, или же послужили производными для образования ме-стоглаголия: это – этовать; то – того; который – которовать.

Глагол этовать многозначный: с одной стороны, он является заменителем всех глаголов, с другой стороны, он заменяет нецензурный (абсцентный) глагол, употребляясь с приставкой за- (заэтовать). Синонимом к абсцентному подразумеваемому глаголу являются лексемы замучили, заколебали, довели.

Мы проанализировали распространенность глагола этовать. Было опрошено около 300 респондентов (студентов очного и заочного отделений вуза), среди них примерно 50 человек

знают, слышали этот глагол, но не употребляют его (16 %), 30 носителей языка активно его употребляют (10 %), остальные респонденты не знакомы с этим глаголом, услышали его впервые. Полученные результаты свидетельствует о незначительном распространении неолексемы этовать среди носителей русского языка, что является, конечно, положительным фактом. Без-условно, малому распространению неолексемы этовать способствует просторечность этого глагола.

Мы также проанализировали количество ссылок в поисковой системе интернета «Яндекс» и обнаружили довольно большое количество ссылок на следующие производные от лексемы этовать, что говорит об интересе к этому неологизму:
1) 474 тысячи ссылок на лексему этовать;
2) 430 тысяч ссылок на лексему этованный;
3) 7 тысяч ссылок на лексему этовав;
4) 3 тысячи ссылок на лексему заэтовать;
5) 3 тысячи ссылок на лексему доэтовать;
6) 2 тысячи ссылок на лексему приэтовать;
7) 1 тысяча ссылок на лексему этоваться;
8) 1 тысяча ссылок на лексему сэтовать;
9) 1 тысяча ссылок на лексему отэтовать;
10) 628 ссылок на лексему поэтовать;
11) 333 ссылок на лексему уэтовать;
12) 196 ссылок на лексему переэтовать и т. д.

Безусловно, появление такого заменителя глаголов, как лексема этовать, отрицательно характеризует носителя любого языка, так как нивелирует смыслы, оттенки смысла, но нельзя не отметить, что, возможно, такой глагол суще-ствуют в языке в целях экономии языковых средств. Подобные глаголы есть и в других язы-ков, например, в украинском языке есть глагол цегокать.

Говорить на родном языке правильно – это не только обязанность гражданина страны, но и уважительное отношение к другим членам обще-ства. Именно поэтому так важно уже с детства прививать ребенку любовь к изучению языка. Неправильная, косноязычная речь приводит к непониманию при общении между людьми, к обнищанию языка, к обнищанию сознания носителя языка. Неолексему этовать можно сравнить с мусором, вредным для языка. Совершенно справедливо утверждает Б. А. Зильберт: «Зна-ковая система языка мотивирована системой элементов общественного сознания (концептов), которые, в свою очередь, детерминированы ре-альными предметами действительности (денота-тами)» [5, с. 26–34].

Ученые пишут об употреблении носителями языка так называемых «широкозначных глаголов» (термин Г.В. Федюневой) [6, с. 89], например, глагол делать. Считаем, что к местоглаголию такие глаголы отнести можно только условно. Это глаголы с общепроцессуальным значением, причем но-минировать все действия без исключения они не могут в отличие от неолексемы – глагола это-вать (для сравнения: Мы будем праздновать = Мы будем этовать ≠ Мы будем делать). Глаголы с обобщенной семантикой «выступают некими аккумуляторами абстрактно-языковых смыслов, обращенных к различным группам полнозначных слов. Они, как и многие другие разряды абстрактной лексики, наполняются конкретно-лексическим содержанием в связном тексте или высказывании, например: ч т о д е л а т ь: пи-сать, плясать, печь, развлекаться и т.д.» [7, с. 90].

В любом случае в языке идут семантические процессы расширения, сужения значений лексем, появления сугубо контекстуальных значений. Считаем, что вмешиваться в языковые процессы мы не должны, да и не сможем, можем только высказать сожаление по поводу появления таких безликих лексем, как просторечная лексема этовать.

Список литературы

1. Григоренко О. В. Неодеривaты с суффиксальным формантом в русском языке конца XX вв. / Григоренко А. В. // Язык. Культура. Современность: проблемы лингви-стики: монография. Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 2010. 276 с.
2. Новиков Л. А. Избранные труды. Том 1 Проблемы языкового значения / Л. А. Новиков. М.: изд-во РУДН, 2001. 672 с.
3. Баратынская В. М. Урок-ярмарка «Основные классы неорганических соединений» [Электронный ресурс] / В.М. Баратынская. Режим доступа: https://открытыйурок.рф (Дата обращения 04.12.2018).
4. Немченко В. Н. Грамматическая терминология: словарь-справочник / В. Н. Немченко. М. : ФЛИНТА: Наука, 2011. 592 с.
5. Зильберт Б. А. Мотивированность языковых зна-ков; опыт типологии / Б. А. Зильберт // Вопросы семантики. Калининград: КГУ, 1976. Вып. 3. С. 26–34.
6. Федюнева Г. В. О статусе местоглаголия в языке / Г. В. Федюнева // Вопросы языкознания. 2011, №2. С. 89–96.
7. Федюнева Г. В. «Местоглаголие» в северо-восточных русских говорах / Г. В. Федюнева // Известия РАН. Серия литературы и языка, 2011, том. 70, №1. С. 58–62.

References

1. Grigorenko O. V. Neoderivaty s suffiksal'nym forman-tom v russkom yazyke konca XX vv. / Grigorenko A. V. // Yazyk. Kul'tura. Sovremennost': problemy lingvistiki: monografi-ya. CHelyabinsk: YUzhno-Ural'skoe kn. izd-vo, 2010. 276 s.
2. Novikov L.A. Izbrannye trudy. Tom 1 Problemy yazykovogo znacheniya. M.: izd-vo RUDN, 2001. 672 s.
3. Baratynskaya V. M. Urok-yarmarka «Osnovnye klassy neorganicheskih soedinenij» [Ehlektronnyj resurs] / V.M. Baratynskaya. Rezhim dostupa: https://otkrytyjurok.rf (Data obrashcheniya 04.12.2018).
4. Nemchenko V. H. Grammaticheskaya terminologiya: slovar'-spravochnik / V. N. Nemchenko. M.: FLINTA: Nauka, 2011. 592 s.
5. Zil'bert B. A. Motivirovannost' yazykovyh znakov; opyt tipologii / B. A. Zil'bert // Voprosy semantiki. Kaliningrad: KGU, 1976. Vyp. 3. S. 26–34.
6. Fedyuneva G. V. O statuse mestoglagoliya v yazyke / G. V. Fedyuneva// Voprosy yazykoznaniya. 2011, №2. S. 89–96.
7. Fedyuneva G. V. «Mestoglagolie» v severo-vostochnyh russkih govorah / G. V. Fedyuneva // Izvestiya RAN. Seriya literatury i yazyka, 2011, tom. 70, №1. S. 58–62.