

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Курганский государственный университет»

Кафедра «Культурология»

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины
для студентов всех направлений подготовки по программе бакалавриата

Курган 2019

Кафедра «Культурология»

Составил: канд. филос. наук, доцент Р. Ю. Царев.

Утверждены на заседании кафедры «25» марта 2019 г.

Рекомендованы методическим советом университета «14» марта 2019 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

При изучении дисциплины «Философия» (в особенности истории философской мысли) большое значение имеет самостоятельная работа студентов по прочтению и конспектированию оригинальных философских произведений (или их частей), написанных мыслителями различных эпох. Знание теоретического содержания этих произведений студенты должны продемонстрировать на практических занятиях и экзамене.

В предлагаемых учебно-методических рекомендациях представлен перечень произведений, которые рекомендованы для изучения студентам. Эти произведения сгруппированы по разделам, которые отражают историю развития философии – от Древнего мира до философии XX века включительно.

Для каждого произведения приводится краткая характеристика его содержания и вопросы, на которые необходимо письменно ответить. Учитывая значительное количество предлагаемых для конспектирования произведений, студенты сами могут выбирать или делать это по рекомендации преподавателя, произведения каких мыслителей следует изучить. При этом желательно, чтобы эти произведения охватывали различные этапы развития философии.

При работе над конспектом произведения следует учитывать следующие моменты:

- сначала необходимо прочитать произведение целиком, чтобы уяснить для себя содержащиеся в нем смысловые конструкции;

- затем необходимо определить те части произведения, которые необходимы для ответа на поставленные вопросы;

- конспект произведения не должен состоять в переписывании его текста, необходимо своими словами передать идеи автора и желательно приводить для подтверждения прямые цитаты из произведения;

- на поставленные к произведению вопросы необходимо отвечать последовательно, не нарушая их порядка;

- по возможности желательно выразить и собственное отношение к идеям, содержащимся в произведении, в том числе критическое.

Конспект произведения может быть представлен в варианте компьютерного исполнения на листах формата А4 или в рукописном виде. Оформление конспекта должно включать в себя указание автора произведения, его названия, ответы на вопросы, поставленные к произведению, должны быть предварены указанием формулировки вопросов. В обязательном порядке следует указать фамилию и имя студента, наименование института, номер группы (образец оформления титульного листа и структуры конспекта – в приложении А).

Если при работе над конспектом произведения у студента возникают затруднения, необходимо обратиться за консультацией к преподавателю.

Для изучения произведений можно использовать любые их издания, в том числе отличные от тех, что указаны в данных учебно-методических рекомендациях, включая и электронные версии.

РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

«СУТТАПИТАКА»

Буддизм в Индии возник в VII – V веках до н. э. Его основателем является Сиддхартха Гаутама, годы жизни которого до сих пор точно не установлены. Авторитетнейшим источником раннего буддизма является «Трипитака» (на санскрите) или «Типитака» (на языке пали), т. е. «Три корзины» – канонические собрания текстов школ классического буддизма. К числу этих текстов относятся «Винаяпитака» – «Корзина дисциплинарных правил», «Суттапитака» – «Корзина наставлений» и «Абхидхармапитака» – «Корзина доктрин».

«Суттапитака» является древнейшей и основной частью Трипитаки и имеет наибольшее философское значение. Буддизм относится к числу тех учений Древней Индии, которые отрицательно относились к Ведам и понятиям ведической философии – брахману, атману и другим. В «Суттапитаке» это и находит свое последовательное выражение, поскольку в ней предлагается не столько метафизическое (онтологическое), сколько этическое учение.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какие, согласно Будде, существуют два бесполезных пути жизни человека, и что собой представляет «срединный путь»?
- 2 Что такое «восьмеричный путь», к чему он ведет?
- 3 В чем состоят «четыре благородные истины»?
- 4 В чем заключается суть «закона зависимого возникновения»?
- 5 Что означает мысль, согласно которой «мир – это пустота»?
- 6 Что собой представляет нирвана?

Источник: *Антология мировой философии: Древний Восток. – Минск – Москва, 2001. С.497 – 512.*

ЛАО-ЦЗЫ. «ДАО ДЭ ЦЗИН»

Лао-цзы (VI – V века до н. э.) – великий философ Древнего Китая, легендарный основатель даосизма. Его главным философским произведением является трактат «Дао дэ цзин» – «Книга о дао и дэ».

Ключевыми принципами даосизма являются:

- 1) отказ от рассмотрения бинарных, противостоящих друг другу понятий, стремление преодолевать ограниченность альтернатив, что должно вести к сверхсознательному слиянию с «путем» природы (дао);
- 2) предпочтение знания «откровенного», т. е. стремление к постижению реальности внерациональными средствами;

3) победа без борьбы через демонстрируемую оппоненту слабость и податливость, вводящую в заблуждение;

4) полное доверие к естественному (природному) и неприязнь ко всему искусственному – навязываемыми конфуцианской культурой правилам;

5) утверждение принципа «осознанного недеяния» как условия успеха любой деятельности, осуществляемой в согласии с дао.

Основной пафос философии даосизма заключается в обличении тех отклонений человеческой природы, которые вызваны навязанной извне индивиду традицией, призыв возвратиться к простоте и естественности жизни.

Вопросы для конспектирования

- 1 Что такое дао, каковы его характеристики?
- 2 Что собой представляет дэ?
- 3 Как «совершенномудрый» должен строить свою жизнь?
- 4 В чем состоит принцип «осознанного недеяния»?
- 5 Какой образ жизни людей и почему Лао-цзы рассматривает как наиболее предпочтительный?
- 6 В чем состоит искусство управления государством?

Источник: *Антология мировой философии: Древний Восток.* – Минск – Москва, 2001.

ПЛАТОН. «АПОЛОГИЯ СОКРАТА»

Древнегреческий философ Платон (427 – 347) является одним из величайших мыслителей в истории человечества. Он вошел в философию, прежде всего, под влиянием личности и идей Сократа, которого считал своим учителем. Как известно, Сократ не оставил после себя ни одного произведения, предпочитая стихию беседы, поэтому его идеи дошли до нашего времени благодаря тем, кто слышал и записывал его беседы. В их числе был и Платон.

«Апология Сократа» (с греч. апология – «защита») представляет собой уникальный философский и исторический документ: это речи Сократа в свою защиту во время судебного процесса над ним до и после вынесения ему обвинительного приговора, а также незадолго перед казнью. Мы узнаем из них о жизни Сократа, понимаем, какой личностью он был, какие философские идеи отстаивал, в чем усматривал свое призвание и т. д.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какие обвинения были выдвинуты против Сократа?
- 2 Что предпринял Сократ, когда оракул возвестил, что мудрее Сократа никого нет? Какой вывод сделал Сократ?

3 В чем Сократ усматривал свое призвание? Что говорил ему внутренний голос?

4 Как, по Сократу, следует относиться к смерти?

5 Каково было отношение Сократа к закону?

6 Каким было отношение Сократа к несправедливости?

7 Согласны ли вы с утверждением, что Сократ принял смерть, чтобы не отречься от своих убеждений? Ответ обоснуйте.

Источник: Платон. Сочинения в трех томах. – Москва, 1968. – Т.1.

ПЛАТОН. «МЕНОН»

В проблематике философии Платона изначально под влиянием идей Сократа преобладала этика (вопрос о добродетели и справедливости). Этика разрабатывалась Платоном в тесной связи с вопросами политики (идеальное государство и законодательство). Затем он перешел к психологии (проблема души) и педагогике (проблема воспитания добродетели). Очень важное место в его воззрениях занимает натурфилософия и учение об умопостигаемом космосе (соотношении чувственного «мира вещей» и сверхчувственного «мира идей», Боге-Демииурге, мировой душе, материи), а также теория познания (учение о припоминании души). Однако все эти аспекты у Платона еще не были выделены в самостоятельные разделы философского знания.

Диалог «Менон» содержит ряд важных идей, значимых для понимания философии Платона. Через весь диалог красной нитью проходит проблема нравственной добродетели. В ходе размышления об этом поднимаются и другие проблемы – природы души, познания истины, роли математики в познании, значения поиска истины. Завершается диалог ответом на вопрос об источнике добродетели в человеке и возможности научиться ей.

Вопросы для конспектирования

1 Платон называет множество человеческих добродетелей. Что у них общего, по его мнению?

2 Какими особенностями обладает человеческая душа?

3 В чем состоит подлинное знание, и как оно достигается?

4 В чем заключается значение математики для познания?

5 Для чего человеку нужно стремиться к поиску истины?

6 В чем заключается, по мнению Платона, различие между «правильным мнением» и «знанием»?

7 Почему Платон критикует софистов?

8 Каков источник добродетели в человеке?

Источник: Платон. Сочинения : в 4 т. – Москва, 1990. – Т.1.

АРИСТОТЕЛЬ. «НИКОМАХОВА ЭТИКА»

Аристотель (384 – 322) – великий древнегреческий философ и ученый-энциклопедист, величайший ученик Платона, создатель одной из наиболее фундаментальных философских систем античности. Философия Аристотеля подразделяется на теоретическую, цель которой – знание ради знания, практическую, цель которой – знание ради деятельности, и поийетическую, цель которой – знание ради творчества. Теоретическая философия, в свою очередь, включает в себя «первую», физическую и математическую, практическая – этику и поли-тику, поийетическая – риторику и поэтику.

«Никомахова этика» представляет собой главный этический трактат Аристотеля, в котором он в систематической форме изложил свое учение о морали, опирающееся на понятия добродетели и высшего блага.

Для конспектирования рекомендуются книги 1, 2 и 10 (главы 6 – 10).

Вопросы для конспектирования

- 1 Какой науке и почему должно быть подчинено учение о морали?
- 2 Что является для человека высшим этическим благом? Как Аристотель понимает его суть?
- 3 Какие виды добродетели выделяет Аристотель?
- 4 Является ли добродетель для человека врожденной от природы?
- 5 Какое определение дается понятиям добродетели и порока?
- 6 Как согласуется общее определение добродетели с множеством ее частных проявлений?
- 7 В чем состоит этический идеал Аристотеля?

Источник: *Аристотель. Сочинения : в 4 т. – Москва, 1983. – Т.4.*

АРИСТОТЕЛЬ. «ПОЛИТИКА»

В труде «Политика» Аристотель, оспаривая во многом модель идеального государства Платона, предлагает свою трактовку причин возникновения, структуры, сущности государства. Обобщая политический опыт большого числа древнегреческих городов-государств, Аристотель предлагает типологию форм государственного устройства, причины их смены, определяет, какая из них является если и не идеальной, то наиболее оптимальной, соответствующей социальным, экономическим и политическим реалиям того времени.

Для конспектирования необходимы книги 1 – 4 произведения.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какова природа человека, согласно воззрениям Аристотеля?
- 2 Как возникло государство, из каких элементов оно состоит?

- 3 Каково соотношение государства как целого и его частей?
- 4 Какое определение дает Аристотель государству?
- 5 Почему Аристотель критикует учение Платона о государстве?
- 6 Как Аристотель обосновывает необходимость рабства?
- 7 Какие формы государственного устройства выделял Аристотель? Какую характеристику он дает каждой из них?
- 8 Какая форма государственного устройства является наилучшей?

Источник: *Аристотель. Сочинения : в 4 т. – Москва, 1983. – Т.4.*

СЕНЕКА Л.А. «НРАВСТВЕННЫЕ ПИСЬМА К ЛУЦИЛИУ»

Луций Анней Сенека (5 г. до н. э. – 65 г. н. э.) – выдающийся древнеримский философ, один из крупнейших представителей стоицизма. Как и другие стоики, Сенека понимал философию не как систему теоретических взглядов (идея Аристотеля), а как учение о достижении нравственного идеала, счастья в жизни, правильного отношения к миру. Сенеку интересовал вопрос об этическом идеале мудреца, который появляется крайне редко, в отличие от массы нравственных безумцев. Он высоко ценил деятельность по достижению нравственного идеала, ведущей человека по пути морального прогресса, что для него означало восхождение души к Богу. Сенека отрицательно относился к удовлетворению материальных потребностей людей, даже если этот процесс имел творческий характер. Еще одним аспектом его взглядов было признание равенства всех людей независимо от их происхождения и социального статуса.

Круг вопросов, связанный с указанной проблематикой, и нашел воплощение в предлагаемом для конспектирования сочинении Сенеки.

Вопросы для конспектирования

- 1 В чем Сенека видел предназначение философии, что она дает человеку, какие условия требуются для занятий ею? (Письма XVI, XVII, XLVIII, LIII).
- 2 Как Сенека трактовал соотношение духа и тела? (Письмо XV).
- 3 Как, согласно мнению Сенеки, надлежит относиться к смерти и почему? (Письма IV, XXX, XXXVI).
- 4 В чем состоит сущность добродетели, по Сенеке, и что она может дать человеку? (Письма XXXI, LXVI).
- 5 Какие четыре условия называет Сенека, при соблюдении которых человек может достичь свободы? (Письма XVIII, XXII, XXVI, XXXVII).
- 6 Какие три признака, свойственные мудрецу, отмечал Сенека? (Письма XX, LIX, LXXIV).
- 7 Каким было отношение Сенеки к рабству? (Письмо XLVII).

Источник: *Сенека Л. А. Нравственные письма к Луцилию. – Москва, 2009.*

РАЗДЕЛ II. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ СРЕДНИХ ВЕКОВ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

ТЕРТУЛЛИАН. «О СВИДЕТЕЛЬСТВЕ ДУШИ»

Самым значительным представителем латинской апологетики был Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан (ок.160 – после 220). В отличие от других апологетов (Филона, Климента, Оригена), которые подчеркивали общность языческой мудрости и христианской религии, он стремился провести четкую границу между языческой философией и христианской религией, показать пределы разума и очертить пространство веры.

Тертуллиан подчеркивает бездоказательную, не требующую разумных оснований убедительность христианской веры в отличие от рационализированной мудрости древних. Абсурдность и бездоказательность организуют область веры («верую, ибо абсурдно») и отграничивают ее от разумного знания, стремящегося к логической доказательности. Путь к вере лежит не через рациональное обоснование ее догматов, а через простое принятие откровения в сочетании с постижением прирожденных душе христианских истин.

Вопросы для конспектирования

- 1 Как Тертуллиан оценивает философский поиск истины?
- 2 Какая душа, по мнению Тертуллиана, является наилучшей и почему?
- 3 В чем состоят «свидетельства» души, каково их главное свойство?
- 4 Какой вывод можно сделать из рассуждений Тертуллиана касательно вопроса о соотношении религии и философии, разума и веры?

Источник: *Тертуллиан. Избранные сочинения.* – Москва, 1994.

АВГУСТИН АВРЕЛИЙ. «ИСПОВЕДЬ»

Августин Аврелий (354 – 430) – великий христианский философ и теолог, крупнейший представитель латинской патристики, заложивший основы не только средневековой философии, но и всей средневековой культуры; признан святым католической церковью.

Можно сказать, что знаменитая «Исповедь» написана случайно. В конце 394 г. пресвитер города Нола Паулин, интересовавшийся чужим религиозным опытом, попросил друга Августина Алипия написать для него автобиографию. Этот жанр к концу IV н. э. имел устойчивую традицию. Рассказы о переходе в христианскую веру были популярны, сложилась и их структура: рассказ о жизни до обращения, путь искания истины, озарение, нисхождение благодати, рассказ о преимуществах новой жизни. Алипий попросил написать за себя

Августина, что он и сделал. Впоследствии по просьбе Паулина Августин написал и свою биографию, которую называл «Confessiones» – «Исповедь».

Название (confessiones – признания) объединяет три значения понятия confessio (покаяние в грехах; благодарение Господу; исповедание веры) и связывает первые девять, переходную десятую и заключительные три книги работы. В «Исповеди» показан итог, к которому придет любой христианин, и удачно объединены, с одной стороны, вечные, необходимые для каждого христианина истины, с другой – путь конкретного человека к ним.

Для понимания философских взглядов Августина наиболее ценны последние четыре книги «Исповеди».

Вопросы для конспектирования

- 1 Какое учение избрал Августин как основу своей философии?
- 2 Как Августин доказывает существование Бога?
- 3 Как Августин рассматривает вопрос о Боге и мире?
- 4 Какой знаменитый вопрос поставил Августин в «Исповеди»?
- 5 В чем Августин усматривал сущность человека?
- 6 Насколько опыт жизни Августина способствовал формированию его учения о человеке?
- 7 Какие антропологические проблемы поставлены и решены Августином в «Исповеди»?
- 8 Как Августин рассматривал вопрос о составе человека, соотношении в нем тела, души и духа?
- 9 В чем Августин усматривал предназначение человека?

Источник: *Августин Аврелий. Исповедь. Абельяр П. История моих бедствий.* – Москва, 1992.

ФОМА АКВИНСКИЙ. «СУММА ТЕОЛОГИИ»

Фома Аквинский (1225 – 1274) наряду с Августином являлся одним из крупнейших философов и теологов Средневековья. Его философская система получила название томизма, в которой он систематизировал философские и богословские искания зрелой схоластики. Главный труд Фомы Аквинского – «Сумма теологии» – является результатом его итоговых размышлений.

Для прочтения и конспектирования предлагаются вопросы 1 и 2, как они обозначены в этом произведении. В них Фома Аквинский рассматривает проблемы бытия Бога, возможности его рационального обоснования (доказательства), соотношения теологии и философии, веры и разума. Для взглядов Фомы Аквинского было характерно стремление рассматривать христианское вероучение в свете здравого смысла, «естественного» разума, над которым надстраиваются сверхъестественные догмы как предмет веры.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какое знание, помимо философского, необходимо человеку, на что оно должно опираться?
- 2 Наличие каких двух типов наук отмечает Фома Аквинский?
- 3 Является ли священное учение (теология) наукой? Может ли оно быть доказательным? Превосходит ли оно другие науки?
- 4 В каком отношении друг к другу находятся философия и священное учение (теология) и, соответственно, разум и вера?
- 5 Является ли существование Бога для человека самоочевидным? Может ли разум обосновать бытие Бога?
- 6 Какие пути доказательства бытия Бога приводит Фома Аквинский?
- 7 Как Фома Аквинский отвечает на следующее возражение по вопросу о бытии Бога: «Если Бог существует, в мире не может быть никакого зла. Но в мире есть зло; следовательно, Бог не существует?»

Источник: *Аквинский Ф. Сумма теологии. – Киев – Москва, 2002. – Ч.1.*

ПИКО ДЕЛЛА МИРАНДОЛА ДЖ. «РЕЧЬ О ДОСТОИНСТВЕ ЧЕЛОВЕКА»

Джованни Пико делла Мирандола (1463 – 1494) – итальянский мыслитель эпохи Возрождения, один из самых ярких сторонников господствовавшего в эту историческую эпоху учения гуманизма.

В 1489 году он опубликовал «900 тезисов», взятых из известных ему философских и религиозных учений прошлого, а отчасти сформулированных самостоятельно, и вызвался публично защитить их в Риме. Защита не состоялась, но введением к этим «Тезисам» и явилась «Речь о достоинстве человека» – произведение, которое является одним из самых знаменитых свидетельств ренессансного антропоцентрического мировоззрения, иначе, чем в эпоху средних веков, трактующее и природу человека, и его место в мире.

Вопросы для конспектирования

- 1 Как Пико делла Мирандола понимает место человека в мире?
- 2 Какими возможностями обладает человек, согласно Мирандоле?
- 3 Что значит, что человек – это «скрепа» или «узел» мира, согласно воззрениям Пико?
- 4 Можно ли сказать, что, согласно взглядам Пико, человек является творческим партнером Бога? Ответ обоснуйте.

Источник: *Эстетика Ренессанса. – Москва, 1981. – Т.1.*

БРУНО ДЖ. «О ПРИЧИНЕ, НАЧАЛЕ И ЕДИНОМ»

Джордано Бруно (1548 – 1600) – итальянский философ, один из ключевых представителей натурфилософии Возрождения, создатель учения натуралистического пантеизма. В труде «О причине, начале и едином» Бруно, полемизируя со средневековой философией и развивая учение Н. Кузанского, сформулировал все ключевые идеи своего учения, а именно: существует единая, бесконечная субстанция, основа всех вещей; представление о мировой душе как движущем принципе Вселенной; Бог совпадает с природой, материей как творческим началом; Вселенная бесконечна и подчинена универсальным законам.

Это произведение написано в форме диалогов, для конспектирования необходимо ознакомиться с диалогами 2, 3 и 5.

Вопросы для конспектирования

- 1 Что является, согласно Бруно, причиной и началом сущего?
- 2 Что является свидетельством величия первого начала и причины?
- 3 Что такое универсальный ум, какую роль он играет в мире?
- 4 Является мир в целом одушевленным и каждая вещь в отдельности?
- 5 В каком отношении Бог находится к миру?
- 6 Какую характеристику Бруно дает материи?
- 7 Как Бруно характеризует Вселенную?

Источник: *Бруно Дж. Изгнание торжествующего зверя. О причине, начале и едином.* – Минск, 1999.

МАКИАВЕЛЛИ Н. «ГОСУДАРЬ»

Никколо Макиавелли (1469 – 1527) – итальянский философ, политик, историк. Не случайно его теоретическая деятельность оказалась неразрывно связана со сферой государственного управления и политики.

Главной работой Макиавелли, посвященной этой проблематике, является «Государь». Государство признается в нем высшим проявлением человеческого духа, а служение ему – целью, смыслом и счастьем человека. Он отводил воспитательную функцию не церкви, как это понималось в средние века, а государству, отрицал идею теократии – подчинения государства церкви.

Его политическим идеалом была Римская республика. В республиканском строе он видел воплощение идеи сильного государства, поскольку она делает гражданина ответственным за его судьбу. Однако республика возможна лишь при условии развитости гражданских добродетелей. Макиавелли противопоставил величие Древнего Рима упадку современной ему Италии, который связал с политическим влиянием католической церкви, ослабившей устои светской государственности и стремление людей служить государству. В «Государе» и

описываются способы создания сильного государства в условиях неразвитости в народе гражданских добродетелей.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какова, по Макиавелли, природа человека?
- 2 Каких принципов правителю следует придерживаться в управлении государством и от чего желательно воздерживаться?
- 3 Какими качествами должен обладать идеальный государь?
- 4 Каково соотношение политики и морали, по мнению Макиавелли?
- 5 Какую роль играет Фортуна в жизни людей и делах государей?

Источник: *Макиавелли Н. Государь.* – Москва, 2008.

МОР Т. «УТОПИЯ»

Томас Мор (1478 – 1535) – английский гуманист, политический деятель и писатель. Известность Морю принесло его произведение «Утопия» (с греческого языка буквально – «Нигдения», т. е. место, которого нет). Впоследствии это слово, придуманное Мором, стало нарицательным. В «Утопии» содержится (с оглядкой на учение Платона об идеальном государстве) описание идеального общественного строя вымышленного острова.

Произведение состоит из двух частей. В первой части содержится критика Мором социальных порядков в современной ему Англии, что составляет резкий контраст со второй частью, в которой дается детальное изображение социальных порядков в Утопии.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какие пороки английского общества отмечает Мор?
- 2 Какова политическая организация жизни утопийцев?
- 3 В чем состоит хозяйственная деятельность жителей Утопии?
- 4 Является ли труд единственным и обязательным занятием утопийцев? Чем они заняты в свободное время?
- 5 Существует ли в Утопии социальное равенство? Если «да», в чем оно выражается и что является его основой?
- 6 В чем, согласно представлениям утопийцев, состоит счастье?
- 7 Существует ли в Утопии религиозная толерантность?
- 8 Идеи какого учения философии эпохи Возрождения Мор воплотил в своём произведении? Ответ обоснуйте.

Источник: *Мор Т. Утопия.* – Москва, 1978.

РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

БЭКОН Ф. «НОВЫЙ ОРГАНОН»

Фрэнсис Бэкон (1561 – 1626) – родоначальник эмпиризма в философии Нового времени. Он полагал, что наука и техника будут играть решающую роль в жизни общества. Поэтому важнейшей задачей, стоящей перед философией, он считал анализ знания и путей его получения.

Этой проблеме Бэкон и посвятил труд «Новый Органон» (в противовес аристотелевскому «Органону»). Раскрывая недостатки дедуктивно-силлогистического метода, обоснованного Аристотелем и использовавшегося схоластами, он предложил метод индукции: опираясь на эксперимент, получать факты, на основе которых можно обрести достоверное знание, используя метод индукции. Доказывая необходимость в познании исходить из опыта, Бэкон указывает, во-первых, что нужно различать плодоносные и светоносные опыты, а во-вторых, учитывать, что разум, идя по пути к истине, встретит множество препятствий («идолов»). Философ убежден, что разум, вооружась настоящим методом, способен преодолеть трудности, при этом следует опасаться двух крайностей – учений схоластов и сторонников скептицизма.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какие учения Бэкон высоко оценивает, а какие отвергает?
- 2 Что может человек, обладающий знанием?
- 3 Какова оценка Бэконом логики, ее возможностей?
- 4 Каковы пути, ведущие к познанию истины?
- 5 Какие существуют в познании природы виды «идолов»?
- 6 Какова оценка Бэконом роли опыта и эксперимента в познании?
- 7 Чем «плодоносные» опыты отличаются от «светоносных» опытов?
- 8 В чем Бэкон видит основной недостаток схоластики?
- 9 В чем ограниченность методологии эмпириков и догматиков? Какая методология должна, по мнению философа, им противостоять?
- 10 Какова должна быть форма научной индукции? Какие требования должно к ней применять?

Источник: *Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. – Москва, 1972. – Т.2.*

БЭКОН Ф. «НОВАЯ АТЛАНТИДА»

Это произведение Бэкона относится к числу утопий, в нем ощущается несомненное влияние труда Мора: в обоих случаях речь идет о социальной организации вымышленного острова (у Бэкона он называется Бенсалем).

Однако в «Утопии» Мора основой хозяйственной деятельности является сельское хозяйство и ремесло, Бэкон же рисует проект государственной организации науки. В обязанности «Дома Соломона» как научно-технического центра входит организация и планирование научных исследований и технических изобретений, распоряжение производством и природными ресурсами, внедрение в хозяйство и быт достижений науки и техники.

В произведении «Новая Атлантида» воплотился бэконовский идеал экспериментальной науки, приносящей пользу человеку и обществу.

Вопросы для конспектирования

- 1 В чем состоит цель жителей острова Бенсалем?
- 2 Каковы основные направления деятельности Дома Соломона?
- 3 В чем состоит основа науки, по мнению бенсалемцев?
- 4 Какими техническими изобретениями обладают бенсалемцы?
- 5 Как распределяются обязанности членов Дома Соломона?

Источник: *Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. – Москва, 1972. – Т.2.*

ДЕКАРТ Р. «РАССУЖДЕНИЕ О МЕТОДЕ ДЛЯ ХОРОШЕГО НАПРАВЛЕНИЯ РАЗУМА И ОТЫСКАНИЯ ИСТИНЫ В НАУКАХ»

Рене Декарт (1596 – 1650) – французский ученый и философ, основатель рационализма в теории познания эпохи Нового времени. «Рассуждение о методе» является сжатым изложением его философских взглядов.

Декарт подчеркивает решающую роль разума в достижении истины. Однако для этого «необходимо отыскать правильный метод», ибо он «дает уверенность, что разум применяется наилучшим способом». В качестве такового выступает рационалистический дедуктивный метод.

Значительное место в его философии занимают проблемы сомнения. Он полагает, что необходимо освободиться от всех мнений, принятых на веру. Поэтому Декарт подверг сомнению не только положения схоластики, но и свидетельства органов чувств и данные естествознания. Однако он подчеркивал, что сомнение не является самоцелью, его задача – обеспечение прочной основы развития познания. Необходимо обнаружить простую, ясную и очевидную для разума истину, которая будет исходным пунктом познания, подобно тому, как аксиомы образуют исходные начала геометрии.

В учении о субстанции Декарт придерживался позиции дуализма; рассматривая вопрос о происхождении мира, он заявляет о себе, как о стороннике деизма. Выступая против средневековой идеи креационизма, Декарт отмечает, что природу легче познать, видя постепенное возникновение ее вещей, чем «рассматривая их как совершенно готовые».

Вопросы для конспектирования

- 1 Каковы основные положения метода Декарта?
- 2 Что является исходным пунктом подлинной науки?
- 3 В чем проявляется рационализм Декарта?
- 4 Какое положение Декарт принимает за первый принцип философии?
- 5 В чем состоит дуализм Декарта в учении о субстанции?
- 6 Что является гарантией истинности идей нашего разума?
- 7 В чем проявляется механицизм в учении Декарта?
- 8 Каково значение правильного метода научного познания?

Источник: *Декарт Р. Избранные философские произведения.* – Москва, 1950.

ГОББС Т. «ЛЕВИАФАН, ИЛИ МАТЕРИЯ, ФОРМА И ВЛАСТЬ ГОСУДАРСТВА ЦЕРКОВНОГО И ГРАЖДАНСКОГО»

Томас Гоббс (1588 – 1679) – английский философ-материалист эпохи Нового времени. В онтологии он являлся создателем первой законченной системы механистического материализма, которая получила дальнейшую разработку в трудах французских материалистов XVIII века, в частности, Гольбаха, в гносеологии он продолжал линию эмпиризма Бэкона.

Однако на первый план Гоббс выдвигал научное понимание общества как средство познания социальных конфликтов и условий их преодоления. Этой проблеме и посвящен труд «Левиафан». Во второй части произведения исследуются понятия естественного права и естественного закона, разрабатывается концепция происхождения государства, согласно которой договор заменил «естественное состояние» людей.

Для конспектирования необходимы главы XIII, XIV, XVII.

Вопросы для конспектирования

- 1 В каком отношении от природы люди находятся друг к другу, каковы его характеристики?
- 2 Что такое «война всех против всех», и почему она возникает?
- 3 В чем состоит порочность «войны всех против всех»?
- 4 Что такое «свобода» и «естественный закон»? Каковы первый и второй естественные законы?
- 5 Как Гоббс понимает «договор»? При соблюдении каких условий он может быть заключен?
- 6 В чем заключается третий естественный закон, и при каком условии он может соблюдаться?
- 7 Что такое государство, почему возникает, в чем его главная цель?

Источник: Гоббс Т. *Избранные произведения в двух томах.* – Москва, 1965. – Т.2.

ЛОКК ДЖ. «О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВЛЕНИИ. КНИГА ВТОРАЯ. О ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЛЕНИИ»

Джон Локк (1632 – 1704) – английский мыслитель эпохи Нового времени, известен как родоначальник сенсуализма в теории познания, сторонник теории общественного договора, основатель доктрины либерализма и разделения властей. Значительное место в учении Локка занимает и идея веротерпимости, ставшая основой его морально-политической доктрины. Он был активным участником буржуазной революции в Англии второй половины XVII века, его учение об обществе защищает ее результаты.

Общество и государство, по Локку, рождаются на основе естественного права, совпадающего со здравым смыслом, который гласит, что поскольку все люди равны и независимы, никто не должен причинять ущерба жизни, свободе и имуществу других людей. Объединяясь в общество, граждане отказываются только от одного своего права – защищаться каждый по-своему, но этим они упрочивают остальные свои права. Локк переосмыслил теорию общественного договора и развил его понимание, не совпадающее с идеями Гоббса.

Для конспектирования необходимы главы II, V, VIII, IX, XII.

Вопросы для конспектирования

- 1 Что такое «естественное состояние», каковы его характеристики?
- 2 Что собой представляет собственность, как она возникает?
- 3 Как и почему возникло «политическое общество» (государство)?
- 4 Каковы главные цели государства?
- 5 Какие ветви власти должны существовать в государстве?

Источник: Локк Д. *Избранные философские произведения в двух томах.* – Москва, 1960. – Т.II.

ЛОКК ДЖ. «ПИСЬМО О ВЕРОТЕРПИМОСТИ»

Локк последовательно выступал против религиозного фанатизма различных сект и конфессий и призывал к веротерпимости. Историческим основанием формирования этой позиции послужило возникшее в XVI веке религиозное движение Реформации, имевшее целью преобразование католического культа и приведшее к возникновению новой ветви христианства – протестантизма. Во Франции и Англии это противостояние приобрело форму Религиозных войн между католиками и протестантами. Считая такое положение дел неразумным и противоестественным, Локк и предложил проект достижения состояния веро-

терпимости. Главная его идея состояла в том, что выбор образа веры является делом исключительно личным, не допускающим вмешательства со стороны государства, а тем более навязывания единственно истинной веры.

Вопросы для конспектирования

1 Какие аргументы приводит Локк в защиту тезиса: веротерпимость – главная отличительная черта истинной Церкви?

2 Как обосновывается им необходимость отделения церковной власти от гражданской власти?

3 Каким образом эмпиризм Локка обнаруживается в утилитаристском характере принципа веротерпимости?

4 Распространяется ли у Локка веротерпимость на отношение к христианину-сектанту или раскольнику, мусульманину или иудею, атеисту?

5 Совпадает ли объем понятий веротерпимость и толерантность?

Источник: *Локк Д. Избранные философские произведения в двух томах. – Москва, 1960. – Т. II.*

ЛЕЙБНИЦ Г. В. «МОНАДОЛОГИЯ»

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 – 1716) – великий немецкий философ-идеалист, математик и физик, создатель философской системы, которая рассматривается как предпосылка немецкого идеализма.

Лейбниц утверждал, что существуют исходные, независимые от опыта принципы бытия. К их числу он относил непротиворечивость всякого возможного или мыслимого бытия (закон противоречия); логический примат возможного перед действительным (существующим), возможность множества непротиворечивых миров; обоснованность факта, что существует именно данный мир, а не какой-либо иной из возможных (закон достаточного основания); совершенство данного мира как достаточное основание его бытия.

Совершенство действительного мира Лейбниц понимал как гармонию сущности и существования, образуемую оптимальностью отношений между многообразием вещей, их упорядоченностью, единообразием законов природы, или всеобщей взаимосвязью вещей и явлений, законом непрерывности, принципом всеобщего изменения и развития, простоты.

Эти принципы обосновываются Лейбницем в «Монадологии» в ходе исследования оснований бытия и познания. В онтологии он выступил как сторонник плюрализма – учения, признающего существование множества независимых друг от друга субстанций, в гносеологии – рационализма – учения о приоритете разума в познании. Рассматривает Лейбниц и проблему соотношения души и тела, но предлагает вариант решения, отличный от того, что был сформулирован Декартом. На эти моменты и следует обратить внимание.

Вопросы для конспектирования

- 1 Что собой представляют монады, какими свойствами они обладают?
- 2 Как Лейбниц доказывает, что все монады обладают восприятием?
- 3 Какими способностями обладает душа человека как монада?
- 4 Какие принципы лежат в основе мышления человека, какие истины он может получить?
- 5 Как Лейбниц характеризует Бога как конечную субстанцию? В каком отношении Бог находится к монадам? Можно ли сказать, что Лейбниц являлся сторонником деизма?
- 6 Почему каждая монада – это «зеркало универсума»?
- 7 В чем состоит предустановленная Богом гармония монад? Является ли наш мир наилучшим из всех возможных миров?
- 8 Каково, по Лейбницу, соотношение в человеке души и тела? Почему он критикует позицию Декарта по этому вопросу?

Источник: *Лейбниц Г. В. Сочинения в четырех томах. – Москва, 1982. – Т.1.*

ГОЛЬБАХ П. А. «СИСТЕМА ПРИРОДЫ, ИЛИ О ЗАКОНАХ МИРА ФИЗИЧЕСКОГО И МИРА ДУХОВНОГО»

Поль Анри Гольбах (1723 – 1789) принадлежит к числу французских материалистов XVIII в. Философия в эпоху Нового времени развивалась в тесной связи с механикой, осмысливала результаты ее достижений, поэтому господствующей формой мировоззрения стал механистический материализм, что нашло отражение и в «Системе природы».

В учении о бытии Гольбах опирался на учение Спинозы о единственной материальной субстанции – природе, существующей вечно и порождающей все многообразие предметов и явлений. Однако в отличие от Спинозы Гольбах не отождествляет природу с Богом, от других французских материалистов его позиция отличается тем, что он трактует материю не как совокупность разрозненных конкретно-чувственных вещей, а как великое целое, где объективностью обладает не только единичное, но и всеобщее.

Анализируя проблему движения материи, Гольбах опирается на законы классической механики Ньютона, но спорит с ним по вопросу о самодвижении материи. Гольбах трактует природу по принципу причины самой себя и, в отличие от Ньютона, утверждает возможность самодвижения материи. Из этого же принципа вытекает его представление о наличии в природе постоянных и необходимых законов, которые порождают только естественные причины и следствия. Таким образом, на основе учений Спинозы и Ньютона создается новое материалистическое понимание природы.

Для конспектирования необходимы главы I – V.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какие виды движения выделяет Гольбах?
- 2 В силу действия каких причин происходят движения тел?
- 3 Какой характер имеют причина и следствие, как они связаны?
- 4 Как Гольбах понимает проблему порядка и беспорядка в природе?
- 5 В каких отношениях, по Гольбаху, находятся материя и сознание?
- 6 Как Гольбах решал проблему необходимости в учении о природе?

Источник: *Гольбах П. А. Избранные произведения : в 2 т. – Москва, 1963. – Т.1.*

КАНТ И. «ПРОЛЕГОМЕНЫ КО ВСЯКОЙ БУДУЩЕЙ МЕТАФИЗИКЕ, МОГУЩЕЙ ПОЯВИТЬСЯ КАК НАУКА»

Иммануил Кант (1724 – 1804) – великий немецкий философ, основоположник немецкого идеализма. Его творчество делится на два периода: докритический – до 1770 г. и критический – после 1770 г. В первый период в центре внимания Канта находились проблемы естествознания – космологии, механики, антропологии, физической географии. Во второй период он сосредоточил внимание на проблемах гносеологии. Предлагаемая для конспектирования работа относится ко второму периоду творческой деятельности философа.

В «Пролегоменах» он размышляет о познавательных возможностях разума: прежде чем полагаться на его возможности, необходимо проверить их. Знание, считает Кант, начинается с опыта, но к нему не сводится. Определенная часть наших знаний имеет априорный, т. е. доопытный характер. Кант различает синтетические суждения, расширяющие наше знание, и аналитические, лишь поясняющие наше знание. Все опытные суждения являются синтетическими, но как возможны априорные синтетические суждения, «как возможно познание из чистого разума?» Этот общий вопрос Кант разделяет на четыре конкретизирующие вопроса: как возможна чистая математика, как возможно чистое естествознание, как возможна метафизика вообще и как возможна метафизика как наука?

Последовательно рассмотрев эти вопросы, Кант и приходит к выводу, являются ли познавательные возможности разума безграничными, или, наоборот, существуют границы, которые разум преодолеть не может. В этой же связи Кант дает ответ на вопрос, имеет ли философия научный характер.

Вопросы для конспектирования

- 1 В чем, по Канту, заключается отличительная особенность метафизики?
- 2 В чем, согласно Канту, заключается различие аналитических и синтетических суждений?
- 3 Что собой представляет априорное знание в понимании Канта?

- 4 Каким образом Кант трактует природу пространства и времени? Какова их роль в познании?
- 5 Каковы возможности чувственного познания?
- 6 Что собой представляет природа в понимании Канта?
- 7 В чем состоит познавательная роль рассудка?
- 8 Как вы понимаете утверждение Канта о том, что «рассудок не почерпает свои законы (a priori) из природы, а предписывает их ей»?
- 9 Каковы познавательные возможности рассудка?
- 10 Что такое разум, по Канту? Почему разум является высшей степенью познания?
- 11 В чем разум уступает рассудку?
- 12 Может ли метафизика стать наукой?

Источник: *Кант И. Прелегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки.* – Москва, 1993.

КАНТ И. «К ВЕЧНОМУ МИРУ»

В этом трактате Кант рассматривает актуальную и по сей день проблему искоренения войн между государствами, установления состояния нерушимого мира между ними, тех условий, при которых эта цель может быть достигнута. Обоснование идеи вечного мира осуществляется кантом на основе его этического учения (о свободе и категорическом императиве – всеобщем моральном законе), действие которого простирается на взаимоотношения не только между людьми, но и между государствами.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какие условия вечного мира между государствами называет Кант?
- 2 Почему республиканское устройство государства необходимо для достижения вечного мира?
- 3 Чем отличается республиканизм от демократии, согласно Канту?
- 4 В чем состоит основа международного права? На каких принципах должна базироваться федерация государств?
- 5 В чем заключается значение «права всемирного гражданства»?
- 6 Каково соотношение политики и морали в вопросе о вечном мире?

Источник: *Кант И. Сочинения в шести томах.* – Москва, 1966. – Т.6.

РАЗДЕЛ IV. ФИЛОСОФИЯ XIX ВЕКА

ШОПЕНГАУЭР А. «ПОНЯТИЕ ВОЛИ»

Артур Шопенгауэр (1788 – 1860) – немецкий мыслитель, основоположник иррационализма в западной философии XIX-XX веков. Его главное сочинение «Мир как воля и представление» содержит учение о Мировой воле как основе бытия мира как целого и бытия человека, в частности. Характеристики Мировой воли, отмечаемые Шопенгауэром, резко контрастируют с характеристиками Мирового разума в понимании Гегеля, чем и обусловлены различия в трактовке бытия между этими мыслителями.

Предлагаемый текст является отрывком из главного произведения Шопенгауэра, в нем разъясняется сущность воли, дается характеристика ее объективаций, т. е. проявлений в окружающем мире и человеке.

Вопросы для конспектирования

- 1 Каковы важнейшие характеристики воли?
- 2 Какому закону подчиняются все проявления воли?
- 3 Ограничивается ли воля только проявлением в человеке?
- 4 Что такое раздражение как выражение воли?
- 5 Как реализует себя воля в неживой природе?
- 6 Чем отличается реализация воли в природе и человеке?
7. В чем состоит лестница проявлений воли?
- 8 Когда мир как воля становится миром как представлением, в чем это выражается?

Источник: *Шопенгауэр А. Избранные произведения. – Москва, 1992.*

ШОПЕНГАУЭР А. «О НИЧТОЖЕСТВЕ И ГОРЕСТЯХ ЖИЗНИ»

Шопенгауэр известен и как создатель пессимистического учения о человеческом бытии в мире, поскольку жизнь человека мыслится им как страдание, цепь тревог, разочарований и мучений. «Вселенский пессимизм» сгущается к тому же тезисом о небытии Бога и отсутствии бессмертия души, иллюзорности счастья и тщетности попыток его достижения человеком. Шопенгауэр критикует свойственное взглядам рационалиста Лейбница оптимистическое представление о сути окружающего нас мира.

Вопросы для конспектирования

- 1 Как характеризуется жизнь человека, возможность счастья?
- 2 Какую роль в жизни людей играет время?

- 3 Почему «страдание по своей природе положительно»?
- 4 В чем источник всех бед, постигающих человека?
- 5 Какое существует доказательство того, что люди несчастны?
- 6 Какую «хорошую сторону» имеет смерть?
- 7 В чем заключается главный принцип бытия мира?
- 8 Почему «этот мир – худший из возможных миров»?
- 9 Как Шопенгауэр критикует оптимистическое мировоззрение?

Источник: *Шопенгауэр А. Избранные произведения. – Москва, 1992.*

ЧААДАЕВ П. Я. «ФИЛОСОФИЧЕСКИЕ ПИСЬМА» (ПИСЬМО ПЕРВОЕ)

Петр Яковлевич Чаадаев (1794 –1856) – мыслитель и публицист, наиболее известный постановкой проблемы исторических судеб России, чему и посвящено первое из его «Философических писем». Идеи, в нем изложенные, послужили основой для разгоревшегося в русской мысли середины XIX века спора между западниками и славянофилами по вопросу о путях исторического развития России и их ценностных оснований.

Вопросы для конспектирования

- 1 В чем состоит «одна из самых печальных особенностей» России?
- 2 Почему в России «все – словно на перепутье»?
- 3 В чем состоит специфика бытия во времени России?
- 4 Почему Россия – «как бы исключение среди народов», по Чаадаеву?
- 5 Как Чаадаев обосновывает мысль, что Россия лишена своего лица?
- 6 Россия принадлежит к Востоку или Западу?
- 7 В чем состоит значение христианства в развитии Европы? Присущ ли России этот исторический опыт?

Источник: *Чаадаев П. Я. Сочинения. – Москва, 1989.*

ФЕЙЕРБАХ Л. «СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА. ВВЕДЕНИЕ»

Людвиг Фейербах (1804 –1872) – немецкий философ, основатель антропологического материализма. Реформа философии, которую он произвел, заключалась в создании «философии человека, то есть антропологии». Приняв человека за исходную точку философствования, Фейербах пришел к материалистическому пониманию природы и просветительскому атеизму. Фейербах считал сущность человека природно-телесной, выводя из нее отношения между людьми (Я – Ты), которые имели характер кровного родства или полового

диморфизма (отношения мужа и жены, мужчины и женщины), а также душу человека (разум, волю, чувства) и его дух.

Большое место в философском творчестве Фейербаха занимает критика религии, в частности, христианства, создание новой светской религии любви человека к человеку. В 1841 г. он написал работу «Сущность христианства», в которой обосновал идею антропологической сущности религии и подверг критике богословскую сущность религии.

Философия Фейербаха оказала большое воздействие на формирование мировоззрения Маркса и Энгельса, которые благодаря ей отказались от приверженности гегелевской философии и создали диалектический материализм и материалистическое понимание истории.

Вопросы для конспектирования

1 В чем, с точки зрения Фейербаха, заключается существенное отличие человека от животного? Каковы родовые свойства человека?

2 Как Фейербах определяет религию? С чем он связывает возникновение религии?

3 В чем суть определения философом божественной сущности как объективированной сущности человека?

4 Что значит, что «у религии нет собственного, особого содержания»?

5 В чем тайна «неисчерпаемого источника божественных свойств»?

6 В чем заключается отчуждение сущности человека в Боге?

7 В чем, по Фейербаху, заключается тайна религии?

Источник: *Фейербах Л. Избранные философские произведения : в 2 т. – Москва, 1955. – Т.2.*

МАРКС К. «ЭКОНОМИЧЕСКО-ФИЛОСОФСКИЕ РУКОПИСИ 1844 ГОДА». РАЗДЕЛ «ОТЧУЖДЕННЫЙ ТРУД»

Карл Маркс (1818 –1883) – немецкий мыслитель, основатель диалектического и исторического материализма, марксизма, теории коммунизма, идеолог революционного движения пролетариата.

Он считал, что при капитализме рабочий низведен до положения товара. Результатом конкуренции является накопление капитала в руках немногих. Общество распадается на класс собственников и лишенных собственности. Рабочий становится тем беднее, чем больше богатства производит. Он становится тем более дешевым товаром, чем больше товаров производит. Труд производит не только товары, но и рабочего как товар. Осуществление труда выступает как «выключение» рабочего из действительности.

В этом случае и можно говорить о таком явлении, как отчуждение. Оно имеет две стороны: во-первых, в отношении рабочего к продуктам своего труда, и, во-вторых, в самом акте производства. Отчужденность труда сказывается в

том, что как только прекращается физическое принуждение к труду, от труда бегут. Труд принадлежит не рабочему, значит, и рабочий себе не принадлежит, превращаясь из субъекта в объект воздействия.

Вопросы для конспектирования

- 1 Что собой представляет отчуждение?
- 2 Каковы формы отчуждения?
- 3 Что представляет собой самоотчуждение?
- 4 В какой сфере рабочий, по Марксу, свободен?
- 5 К каким результатам приводит отчуждение труда?
- 6 Если продукт труда и собственная деятельность рабочего принадлежат не ему самому, тогда кому же?

Источник: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. – Москва, 1960. – Т.42.

МАРКС К. «К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ. ПРЕДИСЛОВИЕ»

В этой работе Марксом обоснованы основные принципы материалистического понимания истории. Правовые отношения, как и формы государства, не могут быть поняты из самих себя. Они коренятся в материальных отношениях. Анатомию гражданского общества следует искать в политической экономии. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, общественное бытие определяет их сознание. Следовательно, сознание надо объяснять из противоречий материальной жизни, существующих в обществе.

Развитие общества, по Марксу, совершается путем социальной революции, являющейся результатом диалектического взаимодействия производительных сил общества и производственных отношений. Революция – это переход от одной общественно-экономической формации к другой, более прогрессивной. В истории можно выделить ряд формаций, среди которых буржуазной формацией завершается предыстория общества.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какие законы общества сформулированы Марксом в этой работе?
- 2 Что понимает Маркс под «базисом» и «надстройкой»?
- 3 Что понимает Маркс под общественно-экономической формацией? Какие формации пережило человечество?
- 4 В каком случае, по Марксу, наступают социальные революции?
- 5 Как вы понимаете вывод Маркса, что «буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества»?

Источник: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. – Москва, 1960. – Т.13.

НИЦШЕ Ф. «АНТИХРИСТИАНИН»

Фридрих Ницше (1844 –1900) – великий немецкий мыслитель, представитель иррационализма и волюнтаризма, создатель учения о «воле к власти», Сверхчеловеке и нигилизме как радикальной переоценке всех ценностей.

«Антихристианин» был задуман как начало целого цикла «Переоценки всех ценностей». Однако вскоре Ницше изменил свой план: эта книга стала законченным и самостоятельным явлением. По своему пафосу оно напоминает трагический монолог, в котором герой ставит перед собой задачу разоблачить страшную и губительную иллюзию перед лицом высшей правды. Мы становимся свидетелями крушения целого мира.

Ницше сталкивает нас напрямую с обратной стороной веры – страшными сомнениями, противоборством, сокрушающим идолов, абсолютным отрицанием, противостоящим абсолютному утверждению. Вера дышит сомнениями, она живет огнем борьбы, поскольку чтобы воскресить Христа, нужно было вновь сотворить Антихриста. Ницше воскрешает дух живой веры, уничтоженный попытками рационализации религиозного чувства. Пойдя по этому пути, он вступает в открытое противоборство со всем современным ему миром.

Ницше был не первым критиком религии вообще и христианства в частности: французские просветители критиковали религию за разрушение природы человека, по Фейербаху, Бог – отделенная от человека его сущность. Ницше критикует христианство за противопоставление «поток жизни» с ее инстинктами, ослабление личностного начала в человеке.

Вопросы для конспектирования

- 1 Как определяет Ницше взаимосвязь христианизации духа и состояние упадка в культуре?
- 2 Какую оценку дает Ницше буддизму и христианству?
- 3 Какие предпосылки христианства проявились в иудаизме? Как происходила трансформация понятий иудаизма в христианской религии?
- 4 Как определяет Ницше образ Иисуса Христа? В чем он видит содержание его миссии?
- 5 Чем было определено дальнейшее развитие христианской идеи? В чем заключаются основные разногласия последующих интерпретаций с первоначальным смыслом учения Христа?
- 6 Каково значение христианской идеи личного бессмертия?
- 7 Каковы пагубные последствия влияния христианства на историю и культуру Античности и Возрождения?

Источник: Сумерки богов : сборник. – Москва, 1989.

СОЛОВЬЕВ В. С. «ЧТЕНИЯ О БОГОЧЕЛОВЕЧЕСТВЕ» (ЧТЕНИЯ ДЕСЯТОЕ – ДВЕНАДЦАТОЕ)

Владимир Сергеевич Соловьев (1853 – 1900) – русский религиозный философ, основоположник «философии всеединства».

По его мнению, человек и природа имеют смысл только в связи с Богом. Природа, отделенная от него, является мертвым и бессмысленным механизмом без причины и цели. Но и Бог, отделенный от человека и природы, является отвлеченным понятием. Религия есть воссоединение человека и мира с Богом. Однако религиозная вера в Бога не проведена до конца. Современная цивилизация есть вера в человека (гуманизм) без веры в Бога. Обе эти веры сходятся в истине Богочеловечества. Богочеловек (Иисус) является истинным, совершенным человеком и отличается от простого человека не как идеал представляемый, а как идеал осуществленный.

Для Соловьева христианство – это не просто одна из религий, но самая нравственная, но таким христианству еще предстоит стать, когда оно преодолет внутренний раскол и объединит вокруг себя другие религии. На этом пути христианской церкви предстоит преодолеть три искушения, через которые прошел Иисус, только в обратном порядке.

Первое искушение – грех духа, чем грешит католическая церковь, принимающая Иисуса Христа не столько внутренне, сколько внешне. Второе – грех разума, рационализм, на котором основан протестантизм. Третье искушение – меркантилизм, свойственный материализму и эмпиризму и их порождению – социализму и позитивизму. Грядущее общество должно быть свободным согласованием божественного и человеческого начал.

Вопросы для конспектирования

- 1 Каким предстает перед нами природный мир, отпавший от Бога?
- 2 Как связаны между собой душа мира, Логос и природный мир?
- 3 Что меняется в природном мире с появлением человека?
- 4 Кто такой Богочеловек и чем он отличается от человекобога?
- 5 Как относится Соловьев к формуле «красота спасет мир»?
- 6 В чем единство и различие церкви видимой и церкви невидимой?
- 7 В чем заключается, по Соловьеву, путь Богочеловечества?

Источник: *Соловьев В. С. Сочинения в двух томах. – Москва, 1989. – Т.2.*

РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА

ГУССЕРЛЬ Э. «КРИЗИС ЕВРОПЕЙСКОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ФИЛОСОФИЯ»

Эдмунд Гуссерль (1859 – 1938) – немецкий философ-идеалист, основатель феноменологии как науки о «чистом сознании» и его характеристиках. В поздний период своего творчества, в 1920-1930 годы, он выдвигает понятие «жизненный мир» – это связанная с повседневной жизнью человека сфера его сознания, в рамках которого происходит выработка взгляда на мир и смысл бытия. Гуссерль полагал, что европейская культура находится в глубоком кризисе, состоящем в распаде ее изначального жизненного мира, отказе от постановки смысложизненных вопросов. Предлагаемый для конспектирования текст и обозначает позицию Гуссерля по этой проблеме.

Вопросы для конспектирования

- 1 В чем состоит раскол на мир объектов и мир духа? Чем миропредставление древних греков отличается от современного?
- 2 Каковы истоки европейского духа и какова роль философии в нем?
- 3 Почему возникновение «научной культуры» – это революция?
- 4 Чем отличается мифологическая установка мировосприятия от теоретической установки науки?
- 5 В чем состоит кризис европейской культуры и какова роль науки в нем?

Источник: *Культурология. XX век. Антология.* – Москва, 1995.

ФРЕЙД З. «Я И ОНО»

Зигмунд Фрейд (1856 – 1939) – австрийский врач-психиатр известен как создатель концепции психоанализа. Наблюдая патологические отклонения в психике пациентов, пришел к выводу о наличии в ней особой сферы бессознательного, некоего потаенного резервуара переживаний и влечений, который в принципе не может быть до конца просветлен разумом и энергия которого во многом определяет поведение человека.

В этой работе Фрейд представил психоаналитическую концепцию структуры психики, рассмотрел проблему бессознательного эротического влечения ребенка к родителю противоположного пола, получившего название Эдипова комплекса, взгляд на роль инстинктов Эроса и Танатоса в жизни человека. Учение Фрейда убеждает в том, что хотя бессознательное полностью контролировать невозможно, важно узнать больше о своей психике, учиться сознательно управлять своей жизнью.

Вопросы для конспектирования

- 1 В чем критерий разделения на сознательное и бессознательное?
- 2 Каковы основные элементы психики, и как они взаимодействуют?
- 3 Что такое «Эдипов комплекс», какова его роль в жизни человека?
- 4 Что такое инстинкты Эрос и Танатос, их роль в жизни человека?
- 5 В чем заключается значение психоанализа для философии?
- 6 Каковы достоинства и недостатки психоанализа?

Источник: *Фрейд З. Я и Оно. – Москва, 1998.*

БЕРДЯЕВ Н. А. «ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА (К ПОСТРОЕНИЮ ХРИСТИАНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ)»

Николай Александрович Бердяев (1874 – 1948) – великий русский религиозный философ, являлся представителем персонализма и одним из предшественников экзистенциализма в западной философии XX века.

Ключевыми идеями учения Бердяева являются идея свободы, творчества и объективации (отчужденное бытие, искажение, «свертывание» духа), идея личности и «метаисторического» эсхатологического смысла истории (ее завершения). Общей основой этих идей служит картина реальности, в которой противопоставляются два ряда начал. С одной стороны, это свобода, Бог, ноумен («вещь в себе»), субъект (личность, «Я»), с другой стороны, необходимость, мир, феномен (явление), объект.

Оба ряда характеризуют два различных вида реальности, взаимодействующих между собой. Эта картина, по Бердяеву, близка метафизике Канта, но основные понятия последней переосмысливаются: ноуменом, или «вещью в себе» оказывается у Бердяева субъект – «существа и их существование»: только в субъекте, личности заключена, по его мнению, непостижимая внутренняя глубина, коренящаяся в свободе.

Этот взгляд воплощается и в небольшой работе «Проблема человека», в которой мыслитель рассматривает значительный круг вопросов. К ним относятся двойственность природы человека и в то же время его целостность, способность человека к творчеству как к проявлению свободы, личность и ее существенные черты, идея тройственного состава человека, смысл смерти, отчуждение человека в обществе, смысл истории.

Вопросы для конспектирования

- 1 В чем Бердяев видит двойственность человеческой природы?
- 2 В чем Бердяев усматривает сущность человека, и в чем заключается, с его точки зрения, смысл человеческого творчества?
- 3 Что собой представляет человеческая личность в учении Бердяева?
- 4 Какова роль духа в человеческой личности?

- 5 В чем для Бердяева заключается смысл смерти?
- 6 В чем для Бердяева заключается смысл истории?

Источник: *Ступени. – 1991. – № 1.*

ЮНГ К. Г. «ПОНЯТИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО»

Карл Густав Юнг (1875–1961) – швейцарский психолог и мыслитель, один из ключевых представителей неофрейдизма. Признавая фрейдовское понятие бессознательного, Юнг в то же время полагал, что ошибка Фрейда состояла в чрезмерной эротизации бессознательного. Кроме того, Юнг утверждал, что устроено бессознательное сложнее и глубже, чем это представлялось Фрейдю. Руководствуясь этими соображениями, Юнг разработал концепцию «глубинной аналитической психологии», сутью которой являлось представление о существовании коллективного бессознательного как потаенного уровня организации психики человека и его основополагающих элементов – архетипов.

Вопросы для конспектирования

- 1 Как Юнг понимал природу коллективного бессознательного?
- 2 Что такое архетипы, каково их соотношение с инстинктами?
- 3 В каких сферах культуры архетипы проявляют себя?
- 4 Какую роль играют архетипы в жизни людей?
- 5 Какие Юнг приводит доказательства существования архетипов?

Источник: *Аналитическая психология: прошлое и настоящее : сборник. – Москва, 1995.*

КАМЮ А. «МИФ О СИЗИФЕ. ЭССЕ ОБ АБСУРДЕ»

Альбер Камю (1913 –1960) – французский философ-экзистенциалист, писатель и публицист. Отправной точкой его рассуждений является трагическое переживание «смерти Бога» в XX столетии, которая знаменовала утрату метафизического смысла человеческого бытия. Поэтому опыт человеческого существования в мире, неизбежно завершающийся смертью, приводит мыслящую личность к открытию явления абсурда, как конечной истины своего земного удела. Однако эта истина, по убеждению Камю, не должна ни в коем случае погрузить человека в пучину отчаяния, наоборот, должна пробудить в его душе мужественное стремление жить вопреки вселенскому хаосу, обходясь без рациональных доводов в пользу такого выбора.

Вопросы для конспектирования

1 Какая, по Камю, существует по-настоящему серьезная философская проблема, и почему она должна быть признана таковой?

2 Что собой представляет абсурд, как он возникает, в чем состоит его воздействие на человека?

3 Оправдывает ли абсурдность человеческого бытия самоубийство?

4 Какие три следствия выводит Камю из абсурда?

5 Как Камю истолковал древнегреческий миф о Сизифе?

Источник: *Сумерки богов : сборник. – Москва, 1989, С.222–268, 305–308.*

КАМЮ А. «БУНТУЮЩИЙ ЧЕЛОВЕК»

В этом произведении Камю продолжает анализ проблем человеческого существования, начатый в «Мифе о Сизифе». Его вновь интересует переживание человеком абсурдности своего бытия в мире, но на этот раз ставится вопрос о форме противостояния абсурду. Камю усматривает таковую в феномене «бунта» против бессмысленности и трагичности бытия человека. Бунт рассматривается как жизнеутверждающее начало, в котором преодолевается одиночество и достигается солидарность людей в признании объединяющих ценностей, отстаивается свобода и достоинство личности.

Вопросы для конспектирования

1 Какими характеристиками обладает абсурд?

2 Оправдывает ли абсурд самоубийство и убийство?

3 Каким образом абсурд ведет человека к бунту?

4 Что свойственно бунтующему человеку, во имя чего он бунтует?

5 В чем заключается смысл принципа «Я бунтую, следовательно, мы существуем»?

6 Что собой представляет «метафизический бунт»? Чем он отличается от бунта раба против своего господина?

Источник: *Камю А. Бунтующий человек. – Москва, 1990, С.120 –137, 336–338.*

САВИЦКИЙ П. Н. «ЕВРАЗИЙСТВО»

Савицкий Петр Николаевич (1895 – 1968) – русский мыслитель, один из ключевых представителей течения евразийства.

В первой трети XIX века Чаадаев выступил с критической оценкой места России в мировой истории, ее исторического пути. Идеи Чаадаева послужили

предпосылкой для вспыхнувшего в середине XIX века в русской общественной мысли спора между западниками и славянофилами. Разногласия между ними состояли в вопросе о мере самобытности России, специфики ее исторического развития, месте в мировой истории.

Евразийство представляет собой еще одно течение русской мысли, пытавшееся ответить на эти вопросы. Однако евразийцы не были солидарны в полной мере ни с западниками, ни со славянофилами и предложили свой вариант решения этих вопросов. Статья Савицкого «Евразийство» является своего рода программным манифестом, поскольку в ней в сжатом виде изложены основные теоретические положения этого течения.

Вопросы для конспектирования

- 1 В чем специфика географического и культурного бытия России?
- 2 Влияние каких иных традиций испытала на себе русская культура?
- 3 В чем заключается разногласие между славянофилами и евразийцами?
- 4 Каково отношение евразийства к идее всемирного превосходства западной культуры и почему?
- 5 Каково отношение евразийства к идее универсального общественного прогресса и почему?
- 6 В чем заключается доктрина «воинствующего экономизма», и каковы два его важнейших проявления?
- 7 В чем состоит отношение евразийства к роли религии в обществе в целом, и к православной церкви, в частности?
- 8 Что явилось долгосрочной предпосылкой коммунистической революции в России, в чем состоит трагизм русского революционного опыта и как преодолеть его последствия?

Источник: *Классика геополитики. XX век : сборник. – Москва, 2003.*

САРТР Ж.-П. «ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ – ЭТО ГУМАНИЗМ»

Жан-Поль Сартр (1905–1980) – выдающийся французский философ, писатель, публицист, основатель французского атеистического экзистенциализма, лауреат Нобелевской премии по литературе. Работа «Экзистенциализм – это гуманизм» представляет текст доклада, в котором он излагает основные тезисы своего трактата «Бытие – ничто».

В начале работы Сартр рассматривает упреки, высказанные в адрес экзистенциализма представителями других идейных течений. В ответ Сартр формулирует основные постулаты экзистенциализма.

Во-первых, он дает определение экзистенциализму, указывая, что основой этого учения является человеческая субъективность, рассматривает две разновидности экзистенциализма, представителей которых объединяет мысль, что у человека «существование предшествует сущности».

Во-вторых, Сартр поясняет, что означает человеческая субъективность. Следует обратить особое внимание на понятия, которые составляют внутреннюю сущность субъективности и отражающие трагический характер мировоззрения человека эпохи двух мировых войн.

В-третьих, Сартр подчеркивает, что экзистенциализм прямо противоположен квиетизму, ибо суть экзистенциализма в утверждении, что человек существует лишь в той мере, насколько он «себя осуществляет», «судьба человека в нем самом... надежда в нем самом, в его действии».

В-четвертых, следует обратить особое внимание на своеобразие понимания Сартром свободы человека (его взгляд расходится со многими трактовками свободы, которые были предложены до него).

В-пятых, Сартр формулирует главный постулат своего учения – что такое гуманизм в понимании экзистенциалистов, подчеркивая, что «человек не замкнут в себе, а всегда присутствует в человеческом мире».

Вопросы для конспектирования

- 1 Какие обвинения выдвигают противники в адрес экзистенциализма?
- 2 Какие два направления существуют внутри экзистенциализма? В чем различие между ними, и в чем они близки?
- 3 В чем состоит смысл идеи, согласно которой «экзистенция – это человеческая субъективность»?
- 4 В чем состоит суть главной идеи экзистенциализма «существование предшествует сущности»?
- 5 Каковы ключевые экзистенциалы человеческой духовности?
- 6 Как понимает экзистенциализм, что такое свобода?
- 7 Что считает Сартр экзистенциалистским гуманизмом? Действительно ли экзистенциализм – это гуманизм?

Источник: *Сумерки богов : сборник. – Москва, 1989.*

ФРОММ Э. «ИСКУССТВО ЛЮБИТЬ»

Эрих Фромм (1900 – 1980) – немецко-американский психолог и социолог, представитель неопрейдизма. Как и Юнг, Фромм отходит от биологизма Фрейда. Разрабатывая целостную концепцию личности, Фромм стремился выяснить механизм взаимодействия психологических и социальных факторов в процессе ее формирования. Связь между психикой индивида и обществом выражает, по его мнению, социальный характер. Критикуя капиталистическое общество, как больное и иррациональное, Фромм констатировал в нем феномен отчуждения человека. В связи с этим он выделял различные типы социальных характеров, совпадающих с формами отчуждения человека: рыночный, эксплуататорский, конформистский и другие.

В работе «Искусство любить» Фромм обращается к исследованию любви как сложного биосоциального явления, выражающего ряд проблем человеческого существования. Он раскрывает сложность феномена любви, его различные формы и патологии, источником которых является в том числе нездоровая атмосфера общества, отчужденное бытие человека. Главный вопрос, который его интересует: что значит любить и какими качествами должен обладать человек, чтобы быть способным испытать это чувство.

Вопросы для конспектирования

- 1 Какие заблуждения, касающиеся любви, отмечает Фромм?
- 2 Какие проблемы человеческого существования разрешает любовь?
- 3 Какие характеристики присущи чувству настоящей любви?
- 4 Почему происходит распад любви в капиталистическом обществе?
- 5 Какие формы псевдолюбви отмечает Фромм?
- 6 Какие качества необходимы человеку для способности любить?

Источник: *Фромм Э. Искусство любить. – Москва, 2010.*

ПРИЛОЖЕНИЕ А

КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ...

КОНСПЕКТ ПРОИЗВЕДЕНИЯ:

БЭЖОН Ф. «НОВЫЙ ОРГАНОН»

Выполнил: Иванов И.И., группа

Проверил:

Курган ... (год)

1. Какие учения Бэкон высоко оценивает, а какие отвергает?

Ответ

2. Что может человек, обладающий знанием?

Ответ

3. Какова оценка Бэконом логики, ее возможностей?

Ответ

4. Каковы пути, ведущие к познанию истины?

Ответ

5. Какие существуют в познании природы виды «идолов»?

Ответ

6. Какова оценка Бэконом роли опыта и эксперимента в познании?

Ответ

7. Чем «плодоносные» опыты отличаются от «светоносных» опытов?

Ответ

8. В чем Бэкон видит основной недостаток схоластики?

Ответ

**9. В чем ограниченность методологии эмпириков и догматиков?
Какая методология должна, по мнению философа, им противостоять?**

Ответ

**10. Какова должна быть форма научной индукции? Какие требования
должно к ней применять?**

Ответ

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
<u>РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА</u>	4
Суттапитака.....	4
Лао-цзы. Дао-дэ-цзин	4
Платон. Апология Сократа	5
Платон. Менон	6
Аристотель. Никомахова этика	7
Аристотель. Политика	7
Сенека Л. А. Нравственные письма к Луцилию	8
<u>РАЗДЕЛ II. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ СРЕДНИХ ВЕКОВ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ</u>	9
Тертуллиан. О свидетельстве души	9
Августин Аврелий. Исповедь	9
Аквинский Ф. Сумма теологии	10
Пико делла Мирандола Дж. Речь о достоинстве человека	11
Бруно Дж. О причине, начале и едином.....	12
Макиавелли Н. Государь.....	12
Мор Т. Утопия.....	13
<u>РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ НОВОГО ВРЕМЕНИ</u>	14
Бэкон Ф. Новый Органон.....	14
Бэкон Ф. Новая Атлантида	14
Декарт Р. Рассуждение о методе для хорошего направления разума и отыскания истины в науках.....	15
Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского	16
Локк Дж. О государственном правлении. Книга вторая. О гражданском правлении	17
Локк Дж. Письмо о веротерпимости.....	17
Лейбниц Г. В. Монадология	18
Гольбах П. А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного.....	19
Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука	20
Кант И. К вечному миру	21

<u>РАЗДЕЛ IV. ФИЛОСОФИЯ XIX ВЕКА</u>	22
Шопенгауэр А. Понятие воли	22
Шопенгауэр А. О ничтожестве и горестях жизни	22
Чаадаев П. Я. Философические письма (Письмо первое)	23
Фейербах Л. Сущность христианства. Введение	23
Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. Раздел «Отчужденный труд».....	24
Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие	25
Ницше Ф. Антихристианин.....	26
Соловьев В. С. Чтения о Богочеловечестве (Чтение десятое – двенадцатое).....	27
<u>РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА</u>	28
Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия.....	28
Фрейд З. Я и Оно	28
Бердяев Н. А. Проблема человека (к построению христианской антропологии).....	29
Юнг К. Г. Понятие коллективного бессознательного	30
Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде	30
Камю А. Бунтующий человек	31
Савицкий П. Н. Евразийство	31
Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм	32
Фромм Э. Искусство любить.....	33
 ПРИЛОЖЕНИЕ А	 35

Учебно-методическое издание

Царев Роман Юрьевич

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины
для студентов всех направлений подготовки по программе бакалавриата

Редактор Н. М. Быкова

Подписано в печать –	Формат 60x84/16	Бумага –
Печать цифровая	Усл. печ. л. 2,5	Уч.-изд. л. 2,5
Заказ 124	Тираж э/в	Не для продажи

Библиотечно-издательский центр КГУ.
640020, г. Курган, ул. Советская, 63/4.
Курганский государственный университет.