



Р. В. ОВЧАРОВА, И. А. НИКОЛАЕВА

РОДИТЕЛЬСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Монография

ISBN 978-5-4217-0500-0



9 785421 705000

Курганский
государственный
университет



Библиотечно-издательский
центр
65-48-12

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Курганский государственный университет»

Р. В. Овчарова, И. А. Николаева

**РОДИТЕЛЬСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА**

Монография

Курган 2019

УДК 316.647.5055.52

ББК 88.5 я 73

О-35

Рецензенты

Г. Г. Буторин, доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

С. Ю. Жданова, доктор психологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский университет».

Печатается по решению научного совета Курганского государственного университета

Овчарова, Р. В.

Родительская толерантность как фактор развития личности ребенка : монография / Р. В. Овчарова, И. А. Николаева. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2019. – 180 с.

В монографии представлены результаты исследования проблемы родительской толерантности: на основе теоретического анализа зарубежных и отечественных источников разработана и эмпирически подтверждена авторская модель психологической структуры родительской толерантности как интегрального единства трех компонентов (когнитивного, эмоционального и поведенческого). Выявлены ее системообразующие компоненты и элементы, от уровня которых зависит эффективность семейного воспитания. Определены ведущие проявления интолерантности родителей, установлена взаимосвязь родительской толерантности и развития личности ребенка. Представлены методы ее диагностики и программа развития родительской толерантности.

Книга адресована семейным психологам, педагогам, родителям, преподавателям, аспирантам и студентам, а также всем тем, кто интересуется проблемой родительской толерантности.

ISBN 978-5-4217-0500-0

© Курганский государственный университет, 2019

© Овчарова Р. В., Николаева И. А., 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РОДИТЕЛЬСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА	6
1.1 Основные концептуальные подходы к проблеме толерантности в научном знании.....	6
1.2 Стрессоустойчивость личности как фактор родительской толерантности...	26
1.3 Особенности проявлений родительской толерантности.....	33
1.4 Модели психологической структуры родительской толерантности	37
Выводы по первой главе.....	42
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОДИТЕЛЬСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА	44
2.1 Организация и методы исследования.....	44
2.2 Анализ результатов исследования родительской толерантности как фактора развития личности ребенка	46
2.3 Методы диагностики родительской толерантности как фактора субъектного развития личности ребенка	70
2.4 Программа развития родительской толерантности	113
Выводы по второй главе	150
Заключение.....	152
Библиографический список.....	156
Приложения	165

ВВЕДЕНИЕ

Толерантность – это искусство
жить в мире непохожих людей и идей.

Мы обречены на толерантность.

А. Асмолов

Современный мир жесток,
жестокими стали и дети.

А нормой жизни каждого человека,
взрослого и ребёнка,
должна стать толерантность.

М. Орлова

Актуальность проблемы исследования обусловлена тем, что на процесс социальных взаимодействий в современном мире как на уровне «личность-личность», «личность-группа», так и на уровне «государство-государство» влияет степень толерантности людей. Все конфликтные социальные взаимодействия связаны с неразвитостью этой ценности и свойства личности, порождающей цинизм, агрессию, жестокость, насилие в обществе. Современное общество идет по пути расслоения, вместе с которым растет его нетерпимость. Если согласиться с мнением А. Г. Асмолова, что развитием общества чаще движет логика конфликта, а не толерантности, то становится понятно, почему категория толерантности в отличие от ее антипода, менее привычна, естественна [3]. Поэтому в исследованиях толерантности чаще идут методом «от противного», от интолерантности к пониманию толерантности. С другой стороны, в последнее время появилось значительное количество работ по социальной, политической, этнической, гендерной, коммуникативной толерантности. Обилие концептуальных подходов в психологической науке, которые интересны сами по себе, затрудняет целостное представление о феномене толерантности [2; 6; 9; 12; 21; 22; 25; 27; 32; 33; 39; 40; 62].

Основными недостатками в психологических исследованиях толерантности являются отсутствие системного подхода, концентрация на социально-психологических аспектах, исключение из списка приоритетов

родительской толерантности, с которой начинается формирование всех ее видов в детстве под влиянием ближайшего окружения – семьи.

В изучении собственно родительской толерантности (РТ) делаются только первые шаги, хотя ее важность для семейного воспитания трудно переоценить. Термин «родительская толерантность» в психологических исследованиях рассматривается нами впервые, хотя встречаются близкие ее односторонним проявлениям понятия (ненасильственное общение, рефлексивное, ассертивное, фасилитирующее поведение, эмпатия, родительская забота, альтруизм и др.), которые не могут претендовать на раскрытие всей его сущности [14; 21; 29; 43; 49; 51; 53; 60; 63; 83; 90].

Актуальность изучения родительской толерантности связана с тем, что она является ресурсом предотвращения жестокого обращения с детьми, повышающим качество воспитания детей и уровень благополучия семьи в целом. Поэтому необходимо понять сущность этого феномена, его проявлений, условий и факторов формирования.

С нашей точки зрения, родительскую толерантность необходимо изучать на основе системного подхода. Системное понимание феномена в отличие от парциального будет означать, что толерантность присутствует в сознании, чувствах и поведении родителя.

Предлагаемое исследование посвящено разработке модели психологической структуры родительской толерантности как целостной системы и ее эмпирической проверке. Было выдвинуто предположение о том, что родительская толерантность есть интегральная система, элементы которой взаимосвязаны и взаимообусловлены, которая в отличие от других видов толерантности имеет специфическое содержание.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РОДИТЕЛЬСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

1.1. Основные концептуальные подходы к проблеме толерантности в научном знании

Обратившись к этимологическим корням слова «толерантность», мы обнаруживаем, что оно берет свое начало от латинского *tolerantia*, что означает «терпение, терпеливость и выносливость» [16]. Некоторую специфику это слово приобретает в английском языке – *tolerance* означает «готовность уважать высказанные другими людьми мнения и принимать своеобразие их образа жизни», обладая, таким образом, свободой от предубежденности. С французского языка слово *tolerance* переводится как «уважение, проявляемое к свободе другого, восприятию его образа жизни, мысли, поведения, а также принятие его, как политических, так и религиозных взглядов». В испанском языке *tolerancia* означает «способность признавать разнообразные, возможно полностью противоположные своим собственным, идеи» [7], а в немецком – *toleranz* означает «принятие и понимание убеждений, привычек, которые разительно отличаются от собственных» [1, с. 8–18].

В. И. Даль в своем словаре указывает значение слова «толерантность» как терпимость, которой обладает человек, т. е. его свойство, способность или качество «терпеть» кого-либо или что-либо, проявляя тем самым «милосердие, снисхождение» [16, с. 128].

Согласно мнению А. Г. Асмолова, за понятием «толерантность» стоит богатейший житейский опыт, полученный в результате поиска путей гармоничного преодоления разнообразных разногласий и нахождения компромиссов, принадлежащих либеральным и демократическим обществам. Однако существует и другое восприятие и понимание этого слова, которое ассоциируется с более привычным для нас и наиболее часто употребляемым в повседневной речи, с пассивным принятием окружающей нас реальности. Понятие «толерантность» употребляется в более широкой сфере общественно-политических интересов, в то время как «терпимость»

выступает тем термином, который берет свое начало из сферы межличностного общения [2, с. 4–7].

В. М. Соколов подчеркивает значимость разделения понятий «терпимость» и «терпение» с точки зрения социального понимания, обуславливая это тем, что терпимость – это качество, которое принадлежит не столько отдельно взятой личности, сколько социальной группе в целом, и способно проявляться при встрече с чем-то «иным». То есть, это некая нравственно-психологическая установка принятия либо непринятия чужих мыслей, идей, культуры и т. д. А терпение – это психологический порог восприятия личностью (социальными группами) чуждых ей социальных и духовных воздействий, за пределами которого она способна потерять свою психологическую устойчивость и может быть готова к непредсказуемым действиям [39, с. 54– 63].

Таким образом, было бы неправильным понимать терпимость как олицетворение пассивной позиции, а толерантность как наличие отстраненности, эмоциональной холодности и безразличия личности. Толерантность в первую очередь подразумевает активную жизненную позицию, которая проявляется в уважении к мнению, идеям и поступкам другого человека.

Р. Г. Апресян, изучив семантику таких понятий как терпимость и терпение, отмечает, что в слове «толерантность», по сравнению со словом «терпимость», больше снисхождения или примирения. В русском языке само слово «терпение», как правило, связано с горечью, однако может означать настойчивость и выносливость. В этой связи терпение, с одной стороны, определяет способность человека стойко переносить различные жизненные неприятности и уверенно действовать в достижении своей цели (настойчивость), а с другой – способность к проявлению кротости и умению надеяться на лучшее.

Неоднозначность понятия «толерантность» связана с его междисциплинарностью, обуславливая тем самым большое разнообразие в его толковании. С целью более полного раскрытия сущности понятия «толерантность» обратимся к разнообразным научным исследованиям, авторы пытались выявить ее характерные особенности, значение и специфическую направленность в различных областях научных знаний. Примером тому могут служить исследования А. Г. Асмолова, который рассматривает то-

лерантность в разнообразных контекстах: биологическом, политическом и психологическом [4, с. 4–7].

Если рассматривать толерантность с точки зрения *эволюционно-биологического подхода*, то обнаруживается тот факт, что она опирается на сложившиеся представления о «норме реакции». Речь идет об оптимально допустимом диапазоне разнообразных вариантов реагирования, которые присущи конкретному виду и не нарушают его генотип (И. А. Васюкова, И. Х. Дворецкий, М. И. Еникеев, М. Кордуэлл, Л. П. Крысин, Н. Н. Мельникова, С. И. Ожегова, А. Ребер и др.). Как правило, в данном контексте исследовались проблемы в сфере физиологической совместимости различных органов и тканей, а также некоторые вопросы формирования толерантности к определенным лекарственным препаратам и т. д.

В *гуманитарных науках* проблема толерантности рассматривается как устойчивость к разнообразным по характеру стрессовым ситуациям, фрустрациям и различным негативным внешним влияниям, в том числе экстремальным условиям окружающей среды. Подобная устойчивость достигается посредством напряженного состояния в процессе привыкания к многообразному миру. Толерантный субъект характеризуется высокой степенью устойчивости к сохранению себя как высоконравственной личности с небезразличным отношением к окружающему его миру (А. Г. Асмолов, С. К. Бондырева, В. А. Лабунская, М. Уолцер, Ю. Хабермас и др.).

С точки зрения *этнокультурного подхода*, толерантность представляет свод норм цивилизованного компромисса, существующего между разнообразными конкурирующими культурами, с обязательным условием к принятию иных, возможно коренным образом отличающихся взглядов. Таким образом, толерантность выступает условием, следование которому направленно на сохранение всего разнообразия непохожестей.

М. С. Мириманова, рассматривая толерантность в рамках культуры, определяет её в как цель и результат воспитания, в процессе которого происходит ее формирование как ценности и качества личности, способных проявляться в поведении и поступках [27, с. 104–115]. В этой связи толерантность является социальной нормой, которая определяет степень устойчивости к разнообразным по своему характеру конфликтам в межкультурном обществе [4, с. 4–7]. М. С. Мириманова и А. С. Обухов счи-

тают толерантность неким фактором, стабилизирующим уже сформированную, как внутри, так и снаружи, личность, способствующим направлять межличностные отношения в социуме в правильное русло и способным связать индивидов с нормами и культурой [26, с. 88–98].

«Декларация принципов толерантности», утвержденная ЮНЕСКО, дает анализ понятия «толерантность». В ней толерантность обозначена как уважение, принятие и понимание всего многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности, свободы её мысли, совести и убеждений. Толерантность выступает не в качестве уступки или снисхождения, а прежде всего как активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека [18, с. 131–138].

Г. Л. Бардиер, опираясь на базовые принципы Декларации, выделила основные синонимы понятия «толерантность», к которым отнесла взаимопонимание, открытость, отказ от догматизма, ненавязывание взглядов, сохранение индивидуальности, предоставление возможностей развития, обеспечение равноправного подхода, право отличаться друг от друга, открытый диалог, чуткость, ответственность, разрешение конфликтов ненасильственными методами. Автором введено и противоположное понятие – «интолерантность», которую автор определяет такими синонимами, как «снисхождение, оправдание посягательств, отказ от своих убеждений, уступка чужим убеждениям» [6, с. 32].

С политической точки зрения толерантность рассматривается как способность воспринимать чужое мнение и возможность в любом конфликте, носящем политический характер, найти оптимальный компромисс (А. А. Галкин, И. М. Дзялошинский и др.). Толерантность выступает таким качеством личности, которое способствует умению противопоставлять личность стереотипности и авторитаризму, а также выступает значимым условием наиболее успешной адаптации личности к новым ситуациям. Из чего следует, что люди, которые не обладают необходимым уровнем сформированности толерантности, способны проявлять жесткую категоричность и оказываются практически полностью неспособными к разнообразным изменениям [26, с. 88–98; 46].

В педагогическом подходе, рассматривая толерантность в качестве личностной черты, под её формированием подразумевают приобщение молодого поколения к жизни в окружении мира, наполненного непохо-

жими людьми и идеями (В. Н. Алешин, А. Г. Асмолов, А. А. Реан, Г. У. Солдатова, Т. Г. Стефаненко и др.) [3; 21; 22; 36; 38; 40; 42].

В *психологическом подходе* понятие толерантности рассматривается как *терпимость, устойчивость к разнообразным стрессовым факторам и к некоторой двусмысленности*. Также толерантность определяется, как *желание принимать различные формы поведения окружающих людей*. Однако, несмотря на то, что исследуемое понятие в работах различных авторов трактуется по-разному, все трактовки имеют одно объединяющее начало – *толерантность является одним из условий нормального функционирования социума*.

Обращение к современным источникам отечественной психологии позволяет выделить два основных аспекта исследования толерантности: *внешней толерантности*, заключающей в себе убеждение, что некий «Другой» может обладать своей точкой зрения, и *внутренней толерантности*, определяющей способность личности к принятию самостоятельных решений и обдумыванию проблемы без учета возможных последствий для себя. М. С. Мириманова и А. С. Обухов выявили, что наиболее высокой внешней толерантностью обладают лидеры, способные позитивно воспринимать задачу и принимать быстрые решения в условиях создавшегося дефицита времени и информации [26, с. 88–98]. Низкий уровень внешней толерантности связан с высоким уровнем тревоги и чрезмерным желанием избежать неудачи.

Приверженцы *первого аспекта* рассматривают толерантность как терпимость, основанную на установках личности [20, с. 167–169; 27, с. 104–115; 39, с. 54–63], и как непосредственно качество самой личности.

Второй аспект полагает толерантность важным компонентом жизненной позиции зрелой личности, обладающей своими ценностями и интересами, готовой к их защите, одновременно проявляя уважение к позициям и ценностям другого человека. В этой связи «толерантность» рассматривается как понятие, вобравшее в себя пересекающиеся значения – устойчивость, терпимость, допустимое отклонение, силу субъекта толерантности для осуществления воздействия на это отклонение, отказ от применения этой самой силы, толерантность по отношению к «Другому».

Из этого следует, что толерантные установки проявляются в качестве активной жизненной позиции, занимаемой личностью, которая пред-

полагает защиту прав другого человека, а также само отношение личности к любым проявлениям нетерпимости как недопустимым [4, с. 4–7].

А. А. Реан, также рассматривая толерантность с точки зрения социальной зрелости личности, определяет её основу как совокупность, включающую в себя ответственность, саморазвитие, терпимость, положительное мышление и позитивное отношение к миру. Рассматривая терпимость, А. А. Реан обособляет два её вида: сенсуальную и диспозиционную. Первую он связывает с классической и с психофизиологической толерантностью, т. е. с завышенным порогом чувствительности к разнообразным воздействиям со стороны социальной среды, включая воздействия субъектов в межличностном взаимодействии. Диспозиционная терпимость, с точки зрения автора, способна проявляться лишь в процессе социальных взаимодействий. Основу этого вида терпимости составляют конкретные установки личности, система её отношений к окружающей действительности. Такой вид терпимости воспроизводит положительное мировосприятие личности, проявляемое посредством чувствительности и эмпатийности, способности сопереживать и сочувствовать [36].

Многообразие определений сущности понятия «толерантность», обуславливают и разнообразие её компонентов, которыми наполняют данное понятие авторы ряда исследований. Т. В. Поштарева выделяет четыре компонента толерантности: признание, принятие, уважение и понимание. Согласно мнению автора, они могут наиболее полно «вскрыть» феномен толерантности [34]. При определении основной смысловой нагрузки компонентов, выделенных ею, она использует ряд определений, взятых с толкового словаря В. И. Даля, а именно: «признать» означает брать за истину, принимать убеждение, «принимать» также означает брать во внимание или признавать причиной [16; 17]. С точки зрения гуманистических позиций выражение «принятие другого таким, каков он есть» следует рассматривать как начальную ориентацию на человека и его ценность как личность. Это, в свою очередь, говорит о готовности к положительному взаимодействию с другим человеком, а значит признание его прав на обладание им своих личных интересов, обязательный учет всех его индивидуальных особенностей, а также допущение возможного отличия его от остальных окружающих людей. Таким образом, «принять» следует понимать как веру в человека, готовность впустить его в свой внут-

ренный мир, а также обязательно соотносить все свои действия с интересами и поведением «Другого».

Следующим компонентом толерантности является уважение. В целях раскрытия сущности данного понятия обратимся к определению, высказанному Т. В. Поштаревой, которая считает, что «уважение» – это такое чувство, которое основано на принятии достоинств, заслуг и качеств другого человека [7; 15; 34].

Субъективное понимание выступает в качестве психологического состояния, которое выражается посредством правильности принятого решения и сопровождается чувством собственной уверенности в точности либо восприятия, либо интерпретации события или явления. С этой позиции понимание является необходимой составляющей, без которой невозможно конструктивное их взаимодействие. Само понимание зависит в первую очередь, как от психологических способностей личности, так и от разнообразия коммуникативных систем, в которых происходит процесс жизнедеятельности [34].

Наиболее глубоко содержание таких понятий, как «принятие» и «понимание» раскрыто В. Н. Куницыной, которая считает, что принятие и эмпатия выступают ведущими механизмами межличностного понимания, функционирующими на неосознанном уровне и обеспечивающими базовый фундамент дальнейшего логического анализа. Таким образом, принятие другой личности определяется наличием или отсутствием неосознанных психологических барьеров по отношению к нему [23, с. 321].

Обозначим концептуальные подходы к трактовке толерантности в табличном варианте, приняв в качестве параметров анализа следующие: «автор, концепция или теория», «понятия, которые могут быть соотнесены с толерантностью»; «содержательное наполнение понятий»; «возможные механизмы функционирования толерантности»; «возможные свойства толерантности» (таблицы 1–5).

Таблица 1 – Понятие толерантности в рамках психоаналитического направления

Автор, концепция или теория	Понятия, которые могут быть соотнесены с толерантностью	Содержательное наполнение понятий	Возможные механизмы функционирования толерантности
Традиционный психоанализ Фрейда	Защитные механизмы, среди которых реакции, процессы преодоления экстремальных ситуаций, вызванных конфронтацией важных отношений личности с противостоящими им обстоятельствами	Реакции, переживаемые как внутренний конфликт или как угроза целостности личности	Происходит приспособление человека к окружающим его обстоятельствам, однако противоречия не принимаются, а компенсируются на неосознаваемом уровне
Процессуальная концепция Лазаруса и Фолькмана	Копинг-стратегии	Конфронтативный копинг	Агрессия и готовность к риску
		Поиск социальной поддержки	Приобретение эмоционального комфорта и получение информации от окружающих
		Организация поиска решения проблемы	Видоизменение ситуации посредством аналитического подхода
		Самоконтроль	Самостоятельное регулирование собственных чувств и действий

Продолжение таблицы 1

		Дистанцирование	Когнитивные усилия, направленные на отстранение от ситуации и уменьшение ее значимости
		Положительная переоценка	Создание позитивного значения, акцентирование внимания на саморазвитии личности
		Принятие ответственности	Признание значимости своей роли в решении сложившейся проблемы
		Бегство – избегание	Мысленное устремление и характерное поведение, которые направлены к избеганию возможных проблем
Концепция невротической личности Хорни	Механизмы самоотчуждения в межличностных отношениях	Направленность движения к людям, от людей и против людей	Чувство «коренной тревоги», которая заставляет стремиться к зоне безопасности.
Концепция жизненных кризисов Эриксона	Психосоциальная идентичность	Чувство постоянной самотождественности либо «потеря самого себя»	Трансформация социокультурных условий жизнедеятельности личности

Таблица 2 – Понятие толерантности в рамках когнитивистского направления

Автор, концепция или теория	Понятия, которые могут быть соотнесены с толерантностью	Содержательное наполнение понятий	Возможные свойства толерантности	Возможные механизмы функционирования толерантности
Теория социальных представлений Московичи	Социальные представления	Когнитивные системы, которые обладают собственной логикой и языком	Проектируют реальную действительность различных социальных групп, способствуют детерминации индивидуального поведения её членов	Играет роль «идентификаторов», которые позволяют соотнести «других» с определенной социальной группой; выполняет интерпретирующую функцию и насыщает социальный мир индивида определенными аффективными и нормативными компонентами
Теория каузальной атрибуции Хьюстона	Сценарий как схематическое отображение окружающей реальности	Перечень событий с вычленением наиболее значимых, требующих немедленного объяснения	Схемы-сценарии, носящие социальный характер	Социальная категоризация, которая выстраивается на том, что если модель поведения не ложится в предполагаемую

Продолжение таблицы 2

				схему, то происходит использование человеком атрибуции – «конструктивной» и «контрастной», в случае интерпретации действий как противоположных социальной норме
Теория самокатегоризации Тернера	Самокатегории	Когнитивные группирования свойственных самому себе признаков	Активность, компаративность, вариабельность, соотнесенность с конкретной системой отсчета	Сравнение и наличие двух уровней социальной идентичности, а именно: личностной и групповой
Теория социальной ответственности	Атрибуция ответственности	Приверженность общепризнанным нормам	Нормативность	Уровни личной ответственности: ассоциация, причинность, предвидение, намерение, оправдание

Продолжение таблицы 2

Теория когнитивного диссонанса Фестингера	Когнитивный диссонанс	Негативное побудительное состояние	Субъективно переживаемый дискомфорт	Изменение отношения к самому себе; трансформация отношения к воспринимаемому объекту; падение социальной значимости происходящего события
Традиционная концепция аттитюдов	Смысловая установка	Проявление происходит при соприкосновении личности с одинаково значимыми объектами (ситуациями)		Инструментальная функция, функция самозащиты; ценностно-экспрессивная функция; познавательная функция
Концепция социальных стереотипов	Стереотипы как элементы повседневного осознания	Упрощенные образы социальных объектов, как истинные или ложные	Возникновение в результате отсутствия либо ограничения информации	Предубеждения
Социальная перцепция	Эффекты социального восприятия	Субъективные искажения образа социального объекта (ситуации)	Тенденция восприятия объекта максимально однородным и непротиворечивым	Эффекты ореола, первичности и новизны

Таблица 3 – Понятие толерантности в рамках поведенческой психологии

Автор, концепция или теория	Понятия, которые могут быть соотнесены с толерантностью	Содержательное наполнение понятий	Возможные свойства толерантности	Возможные механизмы функционирования толерантности
Концепция Вольпе	Социальные страхи	Страхи: критики, отвержения, быть в центре внимания, быть неполноценным, начальства, экстремальных ситуаций, озвучивать претензии, не уметь отказывать, предъявлять требования, говорить «нет»	Способно быть причиной неврозов; распространения социальных страхов на смежные социальные ситуации и объекты	Вызов не предусмотренных ассертивных реакций, социальной агрессии, проявляемой в поведении посредством аверсивных стимулов
Теория оперантного обусловливания Скиннера	Удовлетворение потребностей	Потребности: материальные, социальные, поведенческие, символические	Наказание способно лишь на время подавить нежелательное поведение, но не устранить его полностью	Парадокс: надежны лишь позитивные целенаправленные дифференциальные подкрепления

Продолжение таблицы 3

Теория Шютца	Удовлетворение социальных потребностей	Потребности: во включенности, контроле и расположении		
Мульти-модальная модель BASIC ID А. Лазаруса	Поведенческий репертуар	Поведение, аффект, ощущения и восприятие, воображение и представления, когнитивные, социальные связи и отношения, физиологические переменные	Последовательность действия параметров индивидуальна, однако для эффективного освоения социальной действительности необходимо включение всех	Полнота – дефицит поведения
Метод D&I – Diversity & Inclusion	Способность к принятию разнообразия (Diversity), включенность (Inclusion)	Сферы: управленческая, гендерная, межпоколенческая, межличностная, межкультурная, социально-экономическая	Приведение к совместности, достижение общих целей, условия справедливости	Развитие уважения к индивидуальным различиям, полнота раскрытия человеческого потенциала

Таблица 4 – Понятие толерантности в рамках гуманистической психологии

Автор, концепция или теория	Понятия, которые могут быть соотнесены с толерантностью	Содержательное наполнение понятий	Возможные свойства толерантности	Возможные механизмы функционирования толерантности
К. Роджерс	Самоактуализация	Сложность, самодостаточность, зрелость, компетентность; дифференциация «Я»; стремление к различению; терпимость к другим	Стремление к добру; сохранность «Я» человека; подвижность, приспособляемость; эмоциональность, рефлексивность, доверие к себе; свобода выбора; ответственность за последствия этого выбора	Парадокс: не снижение, а увеличение напряжения; преодоление препятствий; подвижность; открытость; независимость; опора на себя; дивергентность – конвергентность

Таблица 5 – Понятие толерантности в рамках кросс-культурной психологии

Автор, концепция или теория	Понятия, которые могут быть соотнесены с толерантностью	Содержательное наполнение понятий	Возможные свойства толерантности	Возможные механизмы функционирования толерантности
Кросс-культурная психология Беррпа	Сходства и различия	Связь различий с социокультурными, экологическими и антропологическими особенностями		Изменение различий

Продолжение таблицы 5

<p>Идеи Фестингера, Тэрнера, Мид, Кули, Мертона Беккера и др.</p>	<p>Идентичность</p>	<p>Личностная и социальная идентичности; тождественность; разделение мира на похожих и не похожих на себя; организация жизненного опыта; адаптация; совокупность ролей; ценность; чувство принадлежности к группе;</p>	<p>Динамичность</p>	<p>Вариативность социально-го опыта и социально-групповых принадлежностей</p>
<p>Диалектический психологический подход Бёрьесона</p>	<p>Ощущение идентичности</p>	<p>Представление о самом себе, состоящее из простого портрета и его многочисленных опровержений;</p>	<p>Диалектичность</p>	<p>Выбор альтернативного истолкования своего существования или принятие опровержения в качестве своего актуального подхода</p>
<p>Концепция культурного шока Ньюстрома, Девис, Лебедева, Берри, Мартина,</p>	<p>Культурный шок</p>	<p>Чувство растерянности, тревоги, вызванные экстремальной окружающей средой; личностный опыт человека; дезориентация, дискомфорт</p>	<p>Стадиальность, сила, начальная значимость; степень межкультурных различий коммуникантов; сформированность</p>	<p>Оптимальность структурирования непонятной ситуации; уверенность в своей позитивной групповой</p>

Накаямы и др.			Я- концепции; самооценка, гибкие атти- туды и пове- дение, ком- плексность и гибкость в определени- ях по отно- шению к окружающим людям	идентично- сти
------------------	--	--	--	-------------------

Теоретический анализ разнообразных научных подходов позволил конкретизировать категориально-понятийное содержание понятия толерантности, а также выдвинуть ряд концептуальных предположений. Удалось обнаружить связь толерантности с рядом понятий, которые составляют базу таких психологических направлений, как психоаналитическое, когнитивистское, поведенческое, гуманистическое и кросс-культурное.

Анализ понятия толерантности с позиций психоанализа дал возможность соотнести понятие толерантности со смысловыми установками личности, ее самокатегоризацией, атрибуцией, сценариями реальности, защитными механизмами и копинг-стратегиями.

Анализ понятия интолерантности в рамках когнитивизма позволяет соотнести ее со сходством и различиями людей и культурным шоком.

Анализ понятия интолерантности в аспекте бихевиоризма связан с социальными страхами и неспособностью принимать разнообразия.

Анализ понятия толерантности в контексте гуманистической психологии дал возможность соотнести его с понятием самоактуализации, в результате чего был сделан вывод о том, что толерантность достаточно тесно связана с адаптацией человека к жизни в многогранном окружающем его мире. Благодаря чему удалось выявить, что толерантность можно рассматривать как стремление человека к самоактуализации.

Анализ толерантности с позиций кросс-культурной психологии позволил вскрыть важный механизм развития толерантности – идентичность.

На основании проведенного логического анализа удалось научно обосновать трактовку толерантности и интолерантности как дивергентную и конвергентную стратегии реагирования на существующие различия. Исходя из этого, были выделены ряды компонентов толерантного поведения личности, в число которых вошли активность, способность к рефлексии, уважение, принятие значимости Другого и самообладание.

Толерантность как личностная ценность и черта личности. Следующая продуктивная идея связана с трактовкой толерантности как личностной ценности. На ценностную составляющую указывают А. Г. Асмолов, С. Л. Братченко, Г. У. Солдатова, А. Г. Фаина и др. [1; 5; 7; 11; 40; 42].

Личность может рассматриваться как системное образование в нескольких плоскостях: 1) бытийная, характеризующаяся сменой видов деятельности и поведенческих актов; 2) социокультурная, рассматривающая человека в системе общепризнанных социальных норм, ценностей и программ поведения; 3) смысловая, напрямую связанная с личностными ценностями.

Исследуя смысловую сферу личности, Д. А. Леонтьев выделил в ней шесть основных компонентов, среди которых были названы личностный смысл, смысловая установка, мотив, смысловая диспозиция, смысловой конструкт и личностная ценность. Каждый из названных компонентов преимущественно направлен на выполнение определенной смысловой функции [24].

В контексте темы исследования нами используется трактовка понятия «личность», предложенная Б. С. Братусем [10]. В этой трактовке личность рассматривается как динамическая система смыслов, которая может не совпадать с её характером и темпераментом, представляющими способы реализации этих смыслов.

В этом случае в качестве единицы анализа личности выступают смыслы, включая неосознаваемые, которые образуют личностные ценности. Анализ ценностных ориентаций личности, происходящий на уровне операциональных показателей, происходит в тесной связи с характерологическими чертами, которые объединяются под единым названием «личностные черты» или «диспозиции». В этой связи возможны трактовки толерантности/интолерантности как черты личности родителя через ориентацию на определенные ценности.

В концепции Д. А. Леонтьева обозначены три базовые формы ценностей, а именно: 1) общественные идеалы, которые вырабатываются общественным сознанием, и общие представления о совершенстве в разнообразных формах общественной жизни, присутствующие в нем; 2) непосредственное предметное воплощение данных идеалов в деятельности определенных людей; 3) мотивационные структуры личности, так называемые «модели должного», которые побуждают её к предметному воплощению в деятельности личности социально признанных ценностных идеалов [24]. Указанные Д. А. Леонтьевым формы тесным образом взаимосвязаны и способны переходить друг в друга. Таким образом, можно рассматривать толерантность как общественный идеал, как предметное воплощение данного идеала непосредственно в поведении людей, а так же как модель должного поведения.

Ценности заключают в себе нечто, что является общим для всего человечества или отдельно взятой человеческой общности. Однако существует и другая сторона, которая позволяет рассматривать ценность, которая вырабатывается конкретным человеком, как результат принятия им культурно сформированных норм. Однако человек способен не только присваивать ценности, но и создавать новые, которые сначала существуют как личные, а несколько позднее приобретают способность закрепляться в общественном сознании. Следовательно, можно акцентировать внимание на толерантности как личностной ценности родителя.

Толерантность как активная позиция личности. Деятельностное начало каждой личности, в которой её внешние поведенческие проявления и внутренний мир тесным образом связаны друг с другом, составляет её суть. С точки зрения С. Л. Рубинштейна, личность определяется поступками, которые она совершает [37]. В этом контексте исследуется все разнообразие поведения как особая форма деятельности, которая непосредственно становится поведением только в том случае, когда мотивация действий осуществляет переход из предметного плана в план личностно-общественных отношений.

Проблему изучения predispositions как предрасположенности личности к конкретному поведению затрагивают в своих работах многие отечественные исследователи, вскрывая взаимосвязь проявления личности через разнообразные действия и поступки с установками личности. Установка, согласно определению Д. Н. Узнадзе, выступает единым динамиче-

ским состоянием конкретного субъекта, состоянием его готовности к выполнению определенной активности, состоянием, обусловленным двумя факторами, а именно: непосредственной потребностью самого субъекта и соответствующей ей объективной ситуацией [41].

Следуя деятельностному подходу, под толерантным поведением родителей мы склонны понимать особую форму воспитательной деятельности, характеризуемую активным отношением к ребенку, основу которого составляет уважение его личности, принятие ее уникальности. Характеристиками толерантного поведения родителя являются: активность, способность к рефлексии, самообладание и терпимость.

Толерантность как фактор конструктивного общения. В отечественной психологии накоплен достаточно большой опыт исследования толерантности как ведущего фактора конструктивного общения [3]. Идея коммуникативной толерантности восходит к концепции В. Н. Мясищева, который само понятие «отношение» трактует как целостную систему связей личности-субъекта со всей действительностью или с её отдельно взятыми сторонами [28]. Таким образом, отношение является своеобразной predisposition к каким-то объектам, позволяющей раскрыть личность в реальных действиях. Отношение, с точки зрения В. Н. Мясищева, можно охарактеризовать посредством следующих свойств: осознанности индивидуума, опосредованности социальным опытом, эмоциональной наполненностью, избирательностью и направленностью на конкретное поведение [28].

У родителей толерантность выражается в качестве активного отношения, проявляемого к ребенку. Она основана на его уважении, безусловном принятии и непосредственно связана со способностью осознанно подавлять в себе негативные родительские чувства и действия. Толерантные мотивы и установки обуславливают толерантное отношение к ребенку и фасилитирующую воспитательную практику.

Таким образом, *толерантность* – это ценность и качество личности, которое проявляется в её поступках и поведении и определяет построение гармоничных взаимоотношений. Она выражается в уважительном отношении ко всем окружающим людям, высокой степени терпимости к отличным от собственных убеждениям и взглядам; способности в совокупности видеть, понимать и соотносить разнообразные точки зрения, которые могут не совпадать с собственными взглядами; в умении владеть со-

бой, нести ответственность, как перед самим собой, так и перед обществом; в высоком уровне осознания личностных жизненных принципов и готовности следовать им.

Толерантность определяется активной жизненной позицией личности. Она выступает требованием современного социума и значимым условием осуществления успешного межличностного взаимодействия. Толерантность можно рассматривать как цель и результат воспитания.

1.2 Стрессоустойчивость личности как фактор родительской толерантности

Сущность толерантности как системного свойства состоит в устойчивости биологической, психологической или социальной системы к каким-либо неблагоприятным воздействиям, вызывающим стресс. Поэтому наиболее используемыми терминами в литературе являются *stress tolerance* (буквально «устойчивость к стрессу, стрессоустойчивость»), *distress tolerance* («устойчивость к дистрессу»). Второй вариант подчеркивает деструктивный характер стрессовых условий. Предикторами стресса могут быть неопределенность, двусмысленность, фрустрация, негативные эмоции, физический дискомфорт. Для родителей эти негативные аспекты обусловлены специфическими ситуациями, возникающими в воспитании детей. Поэтому *родительская толерантность может трактоваться как толерантность к дистрессу, связанному с выполнением специфических родительских функций, и к специфическим ситуациям, связанным с родителем.*

Поэтому в изучении родительской толерантности взаимосвязанным предметом исследования также является «родительский стресс».

Связь стресса и родительской толерантности неоднозначна. С одной стороны, родительский стресс выступает как причина (как совокупность стрессовых факторов), а толерантность является следствием (реакцией на них). С другой стороны, толерантность к стрессу отражает сам уровень стресса, который переживает человек в ответ на комплекс специфических факторов. С этой точки зрения толерантность/интолерантность – это и есть субъективная оценка стресса, отражающая индивидуальные различия стрессовых реакций в ответ на один и тот же комплекс неблагоприятных факторов. То есть, толерантность/интолерантность – это аспект индивиду-

альных различий переживаемого стресса. [13; 44; 54; 55; 56; 57; 61; 63; 64; 65; 67; 68-78; 80-81; 85; 87; 88; 91-94].

Перевод *толерантности* как *стрессоустойчивости* заставляет нас сравнить данное понятие с еще одним термином англоязычной литературы. Это *resilience* (буквально «упругость»), которое переводится как «устойчивость, стойкость, сопротивляемость, гибкость». *Родительская стойкость* (*parental resilience*) также является широко исследуемым предметом, особенно в клинической, педиатрической психологии и социальной работе. S. Gavidia-Payne (2015) определяет родительскую стойкость как «способность родителей обеспечивать компетентный и качественный уровень воспитания детей, несмотря на наличие факторов риска» [58].

Родительская толерантность и родительская стойкость обусловлены сходными факторами. Например, Schofield с коллегами выделяют три основных ресурса родительской стойкости: позитивное родительство, убеждение в родительской эффективности и активный копинг [86]. Факторами стойкости являются копинг-стиль, оптимизм и социальная поддержка, согласно [30]. Родительская устойчивость изучается как один из благоприятных ресурсов, совместно с оптимизмом и надеждой [62].

Martín и Juan C. [25] описывают *parental resilience* вместе с личностным развитием родителя через 14 элементов, включая в них и феноменологию толерантного отношения (например: «способность реагировать на разнообразные задачи и проблемы», «гибкость перед трудностями», «способность решать межличностные конфликты», «владение стратегиями выживания в условиях стресса», «оптимистичное и позитивное восприятие жизни и проблем», «регуляция отрицательных эмоций» и др.) [73].

В некоторых контекстах уместно понятие стойкости как общее свойство системы к неблагоприятным воздействиям, например, можно говорить о стойкости родителей в ситуации потери своего ребенка; но вряд ли можно говорить о толерантности к смерти своего ребенка, что означало бы терпимость, снижение значимости потери.

Уточняя границы между этими понятиями, можно предположить, что толерантность указывает на отношение к чему-либо, как приемлемому, допустимому, находящемуся в границах нормы, на нечувствительность к этим факторам и возможность адаптации к ним, т. е. толерантность – это аспект социального восприятия. *Сопротивляемость*

(resilience) подчеркивает общее свойство стойкости и самосохранения в неблагоприятных условиях.

Можно выделить несколько основных направлений зарубежных исследований родительской толерантности:

- изучение аспектов толерантности в связи с различными стрессовыми факторами воспитания, в том числе на разных этапах развития детей и с разными особенностями детского развития;

- изучение психофизиологических и личностных особенностей родителей, которые могут способствовать толерантному/интолерантному поведению в ситуациях, которые воспринимаются как стрессовые. Анализ когнитивных, эмоциональных, поведенческих родительских ресурсов;

- последствия толерантного/интолерантного поведения родителей для развития детей;

- конструирование методов оценки родительской толерантности;

- теоретический анализ понятия «родительская толерантность».

Далее остановимся на некоторых из них.

Факторы родительского стресса и компоненты родительской толерантности. Наиболее авторитетной и первой концепцией родительского стресса является концепция R. Abidin, который начал разрабатывать проблему родительского стресса с 1980-х годов. Его методики *Индекс родительского стресса* (Parenting Stress Index, PSI) для родителей детей от 1 месяца до 12 лет и *Индекс стресса для родителей подростков* (Stress Index for Parents of Adolescents, SIPA) используются в клинической, школьной практике и социальной работе [45; 48]. Наряду с названными методами имеется *шкала родительского стресса* (Parental Stress Scale, PSS) Дж. Берри и У. Джонс [47], апробированная в 2005 г. на российской выборке.

Согласно Richard Abidin, если родительский стресс ощущается в пределах границ, не приводя к негативным последствиям, то он может быть источником стимуляции и возможностью для роста. Автор исходит из того, что общий стресс, который испытывает родитель, является следствием специфических характеристик ребенка, родительских характеристик и ситуаций, которые непосредственно связаны с ролью родителя. R. Abidin обозначает эти три компонента как «*Родительская дисфункция*» (PD), «*Дисфункция взаимодействия родитель – ребенок*» (P-CDI) и «*Трудный ребенок*» (DC). Подшкала PD определяет дистресс, который родитель

испытывает, оценивая себя как воспитателя. Подшкала P-CDI фокусируется на восприятии родителями того, что его или ее ребенок не отвечает ожиданиям родителей, а взаимодействие с ребенком не усиливает его или ее как родителя. Подшкала DC фокусируется на некоторых основных поведенческих характеристиках детей, которые делают их легкими или трудными в управлении [45].

Важным является то, какие характеристики в этих трех компонентах являются существенными для возникновения родительского стресса. В концепции R. Abidin *характеристики ребенка* измеряются в шести подшкалах: Отвлекаемость / Гиперактивность (Distractibility/Hyperactivity, DI), Адаптивность (Adaptability, AD), Усиление Родителя (Reinforces Parent, RP), Требовательность (Demandingness, DE), Настроение (Mood, MO) и Приемлемость (Acceptability, AC). *Компонент родительской личности и ситуационных переменных* состоит из семи подшкал: компетенция (Competence, CO), изоляция (Isolation, IS), привязанность (Attachment, AT), здоровье (Health, HE), ролевое ограничение (Role Restriction, RO), депрессия (Depression, DE) и супружество (Spouse, SP) [45].

Родительская толерантность/интолерантность отражается в позитивном/негативном восприятии родительства и воспитательной деятельности родителя. С этой точки зрения представляют интерес структуры родительского опыта, которые выделены эмпирически и составляют структуру опросников для родителей. Так, опросник восприятия родительства Perceptions of Parenting Inventory (POPI; Lawson, 2004) разработан для оценки восприятия родительского воспитания, основанного на ожиданиях или опыте. Опросник измеряет общее восприятие воспитания ребенка. Более высокие баллы указывают на более позитивное восприятие воспитания. Общая шкала включает шесть субшкал: *Обогащение* (Enrichment), *Изоляция* (Isolation), *Обязательство* (Commitment), *Инструментальные затраты* (Instrumental Costs), *Непрерывность* (Continuity) и *Воспринимаемая поддержка* (Perceived Support).

Оценка причин успеха и неудачи родителя может служить для изучения когнитивного аспекта толерантного/интолерантного родительского поведения. Данную оценку может выполнить исследовательский Тест родительского атрибутирования Parent Attribution Test (PAT; Bugental, Blue, & Cruzcosa, 1989). Он представляет собой гипотетическую ситуацию ухо-

да за ребенком, в которой родители оценивают важность различных потенциальных причин успеха или неудачи. Авторы группируют ответы родителей в категории высокого или низкого воспринимаемого контроля: контроль за неудачей (PCF), контроль над самообслуживанием (ACF), контроль над отказом по уходу за ребенком (ACF).

Родительский стресс и семейный стресс. Родительский стресс является частью семейного стресса. Изучение родительской толерантности как части семейной системы, с нашей точки зрения, представляет особый интерес.

В качестве примера можно привести работу М. Huhtala, в которой сравнивался родительский стресс у отцов и матерей в семьях с недоношенными детьми на протяжении двух лет жизни детей (с 2 до 4 лет). Учитывались два фактора родительского стресса: стресс, связанный с развитием ребенка, и стресс, связанный с самооценкой себя как родителя и с восприятием супружеских отношений. Показано, что матери и отцы у 2-летних детей различались источниками родительского стресса. Отцы имели более высокие показатели стресса, чем матери, в связи с адаптивностью (*adaptability*) детей. Но для отцов еще более высоким фактором стресса является привязанность к ребенку (*attachment to the child*), хотя по этому параметру материнский стресс превышает отцовский. К 4 годам развития ребенка родительский стресс несколько снижается, как у отцов (с 95 % до 88 %), так и у матерей (с 93 % до 86 %). Параллельно у отцов и матерей значительно возрастает стресс восприятия супружеских отношений. В итоге общий показатель стресса у отцов возрастает от 95,2 % до 96,8 %, а у матерей от 83,1 % к 89,85 %) [18].

Комплексное исследование взаимодействия супружеских и детско-родительских отношений проведено А. Кристенсен с коллегами. Участвовали тридцать шесть семей с детьми, имеющими проблемы поведения. Родители оценивались по показателям супружеской розни, родительской психопатологии и трем родительским когнитивным факторам: знание поведенческих принципов, терпимость к девиантности ребенка и ожидания относительно поведения их ребенка. Авторы делают вывод, что никакая другая мера, кроме супружеской розни, не была связана с родительским восприятием проблем поведения ребенка. Авторами были получены интересные данные о значимой взаимосвязи между родительским восприятием проблем поведения ребенка и родительским негативным поведением в от-

ношении ребенка, но не были обнаружены значимые связи между восприятием поведения ребенка и поведением ребенка, даже когда поведение ребенка взвешивается по реакции родителей на это поведение [51].

В отечественном исследовании О. Карабановой и А. Висловой анализируется проблема формирования толерантности личности в условиях семьи. Представлены результаты исследования выраженности феномена в родительских установках и супружеской коммуникации. Выделены типы родительских установок и определены параметры их толерантности/интолерантности, а также влияние на толерантность детей. Доминантный тип родительских установок с преобладанием настойчивости обеспечивает развитие толерантности у детей. Партнерский тип родительских установок, связанный с взаимопониманием, мотивирует толерантные отношения. Зависимый тип родительских установок, обогащенный чувственным содержанием, формирует толерантность у детей. Авторы показали, что степень выраженности и структура коммуникативной толерантности/интолерантности супругов связаны с типом родительских установок [19].

Психофизиологические и личностные особенности родителей как предпосылки толерантного/интолерантного поведения. Психофизиологический аспект толерантности родителей изучался коллективом. В их исследовании поставлен вопрос о том, различаются ли родители с различной степенью риска физического насилия над детьми (child physical abuse CPA) по толерантности к боли, болевой чувствительности и доступности схем, связанных с агрессией. Совокупность полученных данных свидетельствует о том, что родители с высокой степенью риска сталкиваются с сочетанием связанных с агрессией факторов риска (т. е. факторов негативного воздействия, интолерантности к боли и информационных схем агрессии), которые могут предрасполагать их к агрессивному поведению. Физиологические процессы могут опосредовать связь родительского стресса и настроения родителей. Например, нарушения сна могут усугублять связь между стрессом и настроением в контексте хронического родительского стресса. Также были найдены доказательства связи между уровнем толерантности к дистрессу и оценками *периферической физиологии* в исследовании [50; 62; 63; 79].

Эмоциональная регуляция родителей и толерантность к фрустрации изучались как факторы риска агрессивного поведения родителей в усло-

виях стресса [79]. Эти авторы показали, что нарушения эмоциональной регуляции и фрустрационная интолерантность являются предикторами родительской агрессии с учетом социодемографических показателей, причем между матерями и отцами нет значимых различий. Также эмоциональная регуляция частично опосредует связь между стрессом и родительской агрессией [82; 84]. Для изучения эмоционального родительского реагирования разработана 1-факторная Шкала родительского гнева (Parent Anger Scale) [79]. Родительский гнев имеет *поведенческие последствия*, которые проявляются в дисфункциональных стратегиях дисциплины, жестоким обращением с детьми.

Когнитивные аспекты родительской толерантности отражены в исследованиях восприятия родительства и родительской атрибуции, в восприятии детского поведения. Примером изучения взаимосвязи эмоционально-когнитивных и поведенческих аспектов РТ являются работы Бена Голдберга и Елены Резерфорд с соавторами [60]. Матери, сообщающие о больших трудностях в *распознавании и понимании* психических состояний своего ребенка, продемонстрировали снижение толерантности к дистрессу в поведенческих пробах и самоотчете. Предметом исследования стала также *материнская проницательность* (maternal insightfulness). Авторы показали, что материнская проницательность защищает от пагубного воздействия послеродового стресса и влияет на позитивное взаимодействие матери и младенца [52]. *Родительская компетентность* является предметом изучения и формирования в социальных программах, направленных на снижение родительского стресса (например, программа Jackson and Moreland, 2018). Важным когнитивным фактором является *родительская рефлексия*, опосредующая связь родительского стресса и привязанности, взаимозависимая с регуляцией эмоций и толерантностью [66].

В изучении *поведенческих аспектов* РТ значительный интерес представляет стандартизованное наблюдение (например, инвентаризация родительских стратегий) [59]. Заслуживает внимания Пятиминутная процедура выборки речи (Five Minute Speech Sample procedure (FMSS); Magana и другие, 1986), результаты которой в контент-анализе кодировались как позитивные компоненты и как критицизм матерей во взаимодействии с детьми.

Родительский стресс и родительская толерантность в связи с дефицитом здоровья и развития детей. Родительский стресс и роди-

тельская толерантность в связи с особенностями детского развития – широко разветвленное направление исследований. Многочисленными являются работы по родительскому стрессу в семьях с аутичными детьми.

Взаимосвязь родительского стресса и веса ребенка являются предметом изучения в ряде работ. Исследования описывают родительский стресс в выхаживании и воспитании недоношенных детей и детей с малым весом при рождении. Также родительский стресс изучается как фактор нарушения веса ребенка. В исследовании 120 детей и подростков в возрасте от 5 до 18 лет, страдающих ожирением, авторы приходят к выводу, что родительский стресс предсказывает ожирение детей школьного возраста.

Изучается стресс родителей, воспитывающих детей с интеллектуальными дисфункциями, в частности, с синдромом Дауна. В обзоре работ, посвященных родительскому стрессу в семьях с детьми, имеющими ограниченные возможности, выделены типы, причины и последствия этих стрессов и обсуждаются возможности для помощи семье.

Разработан опросник родительского стресса для родителей детей с хроническими и неизлечимыми заболеваниями, прежде всего, с детской онкологией. В нем автор представляет родительский стресс как следствие четырех факторов. Первый – это разговоры с членами семьи, доктором и ребенком о болезни. Второй – это эмоции, связанные с ожиданием печальных новостей, это внутреннее оцепенение, усилия не думать о семейных трудностях. Третий – это участие в ежедневных медицинских процедурах, трудность решений об их необходимости. Четвертый – это ролевое функционирование, возможное сужение семейных и профессиональных функций.

Важные и обширные направления в изучении родительской толерантности – это толерантность *к нарушениям поведения ребенка, последствия интолерантности в поведении детей, а также формирование родительской толерантности.*

1.3 Особенности проявлений родительской толерантности

Рассмотрим специфику проявлений родительской толерантности по отношению к детям разного возраста, пола и разными характеристиками поведения.

Родительская толерантность на разных этапах развития детей. Имеются немногочисленные данные исследования родительской толерантности в зависимости от возраста ребенка.

В частности, Morford, Cookston and Hagan (2017) не нашли доказательств основного влияния возраста ребенка на родительскую толерантность к дистрессу, но у детей с более высоким уровнем негативной аффективности были родители, которые сообщали о меньшей толерантности к дистрессу [76].

Стрессоры для родителей различаются на разных этапах развития ребенка. Поэтому на разных этапах развития целесообразно изучать не общую толерантность, а толерантность к специфическим стрессорам.

В период новорожденности специфическим стрессовым раздражителем является детский крик. Изучалась толерантность матерей в период новорожденности в онлайн опросе. На выборке у 107 матерей установлено, что самыми сильными предикторами фрустрации в переходный период к родительству были средняя продолжительность крика ребенка, материнское благополучие и состояние здоровья ребенка при регистрации. Интересно, что авторы призывают к переоценке клинических критериев чрезмерного плача, поскольку матери, чьи дети плачут значительно меньше, чем широко используемый критерий трехчасового ежедневного плача, испытывают негативные показатели психического здоровья [84].

Толерантность к крику младенца изучалась Y. V. Rutherford с использованием детского симулятора, и мать могла остановить плач, когда она не могла его больше терпеть. Авторы обнаружили, что интерес к психическому состоянию ребенка является ключевым признаком рефлексивного функционирования, и именно он был связан с более длительным временем толерантности к плачу. Матери, сообщающие о больших трудностях в распознавании и понимании психических состояний своего ребенка, продемонстрировали снижение толерантности к дистрессу в поведенческих пробах и самоотчете. Кроме того, мы нашли доказательства связи между этими мерами и оценками периферической физиологии. Родительская рефлексия не была постоянна во времени. Авторы предположили, что родительская рефлексия связана с толерантностью именно в родительском контексте, но не с общей толерантностью [85].

Толерантность к поведению подростков, прежде всего, изучается в контексте подростковых девиаций.

Родительская толерантность рассматривается как явление, имеющее двусторонние границы нормы. Низкая толерантность также нарушает нормальное взаимодействие «ребенок-родитель», как и слишком мягкое, потворствующее воспитание. Примером изучения необоснованной толерантности являются исследования РТ к девиантному поведению детей.

РТ к девиациям связана с такими поведенческими характеристиками семейного родительского взаимодействия как *родительский мониторинг и поведенческий контроль*. В исследованиях O'Brien, Hernandez, and Spirito толерантность родителей к девиациям и снижение родительского мониторинга и поведенческого контроля приводит к употреблению алкоголя у подростков, и в этих условиях родительский контроль может играть защитную роль [79].

Толерантность к девиациям ребенка изучалась в комплексном исследовании дисфункций взаимодействия в семьях с детьми с нарушениями поведения. На примере 36 семей изучалась взаимосвязь показателей супружеской розни, родительской психопатологии и трех родительских когнитивных факторов: знание поведенческих принципов, терпимость к девиантности ребенка и ожидания относительно поведения их ребенка. Авторы заключают, что никакая другая мера, кроме супружеской розни, не была связана с родительским восприятием проблем поведения ребенка. Имеется значимая взаимосвязь между родительским восприятием проблем поведения ребенка и родительским негативным поведением в отношении ребенка, но не существует значимой связи между восприятием родителями проблем поведения ребенка и детским поведением.

Khan и другие разработали коэффициент толерантности (TQ), который применим к оценке реакции родителей на девиантное поведение несовершеннолетних. Авторы отмечают важность и полезность измерения и применения TQ в субкультурных условиях [69].

Половые различия родителей и детей в исследованиях родительской толерантности. Wright и другие изучали специфику родительской толерантности в зависимости от пола родителя и ребенка. На выборке из 150 родителей, страдающих от оппозиционно-деструктивного поведения своих 3–6-летних детей, показал, что матери одинаково терпимо относились к оппозиционному непокорному поведению мальчиков и девочек, но отцы более терпимо относились к оппозиционному поведению мальчиков, чем девочек. Выше были показаны различия отцов и детей в переживании

родительского и семейного стресса в семьях с недоношенными детьми [93]. В исследовании С. Rodriguez с коллегами не было выявлено различий в толерантности и дисрегуляции эмоций между матерями и отцами, склонными к агрессии по отношению к своим детям [82].

Толерантность к отдельным аспектам детского поведения.

Важными факторами родительского стресса являются особенности детского поведения, вызывающие затруднения у родителей. Поэтому особый интерес представляют исследования, систематизирующие феноменологию детского поведения. Точкой отсчета в изучении родительской толерантности являются различные инвентаризации детского поведения и детско-родительского взаимодействия.

В работе Brestan и других использован инвентарь поведения детей Эйберга (ECBI) и система оценки поведения детей (BASC-2). На их основе Brestan с коллегами (2003) разработали два самоотчета для родителей школьников. Опросник «Инвентаризация детского воспитания» (the Child Rearing Inventory, CRI) предназначен для оценки родительской толерантности к плохому поведению отдельного ребенка. Другой опросник – «Инвентаризация раздражающего поведения» (Annoying Behavior Inventory, ABI) – измеряет родительскую толерантность к детскому поведению в целом. Опросник ABI имеет две шкалы, отражающие разные аспекты толерантности: а) какое поведение вызывает раздражение у родителя (Total Annoyance), б) какое поведение должно быть наказано (Total Punish) [49].

Явным источником родительского стресса являются *особые потребности детей*. В связи с этим изучается толерантность к поведению детей с пищевой непереносимостью (Golemac, Hallowell, 2015), родительский дистресс в воспитании недоношенных детей (Huhtala, 2015), толерантность к детям с нарушениями умственного и психического развития [64].

Российские психологи, например, И. Н. Галасюк рассматривает толерантность к неопределенности как личностный ресурс родителей ребенка с ментальными нарушениями. Люди с высокой толерантностью к неопределенности склонны чаще предпочитать ситуации риска и новизны ситуациям стабильности, а также действовать в условиях непредсказуемости. Поэтому автор делает предположение, что толерантность к неопределенности может стать ресурсом смены вектора родительской активности с деструктивной на конструктивную [13].

Исследования в указанной области имеют практическую направленность. Их целью является улучшение семейного климата в целом, формирование толерантности родителей к больному ребенку, а также формирование толерантности к отдельным аспектам поведения ребенка. В частности, в работе О. В. Шишкиной изложен опыт формирования позитивного отношения семьи к психически больному ребенку, улучшение восприятия своих детей, развитие навыков общения с психически больным ребенком [44]. В работе Р. М. Хиллера с соавторами показан эффект целенаправленного формирования толерантности к негативным эмоциям детей у родителей детей с тревожными расстройствами. Авторы преодолевают родительскую нетерпимость к негативным эмоциям ребенка, которая препятствует лечению детской тревожности [62].

1.4 Модели психологической структуры родительской толерантности

Структура толерантности. Вследствие проведенного теоретического анализа было установлено, что толерантность выступает в качестве многокомпонентного феномена. Разные авторы исследований толерантности выделяют от трех до десяти её компонентов. Так, Г. У. Солдатова выделяет: психологическую устойчивость; систему позитивных установок; комплекс индивидуальных качеств, включая эмпатию, альтруизм, миролюбие, терпимость, кооперацию, сотрудничество, активное стремление к диалогу; единую систему как личностных, так и групповых ценностей [40].

Согласно мнению А. Г. Фадиной, толерантность содержит в себе целый комплекс личностно образующих составляющих, а именно: мотивационно-ценностный, когнитивный, аффективный и поведенческий, которые способны проявляться в разнообразных сферах жизнедеятельности человека и реализовываться на личностном и на межличностном уровнях [42].

На наш взгляд, наиболее оптимальным представляется вариант, который был предложен С. Л. Братченко [11]. Он выделяет пять основных компонентов межличностной толерантности:

- 1) когнитивный;
- 2) эмоциональный;
- 3) поведенческий;

- 4) вербальный;
- 5) личностный (системообразующий).

Личностный компонент выступает в роли интегрирующего и направляющего все остальные. Это утверждение обусловлено тем, что каждый человек в своем поведении в первую очередь ориентируется на личностные цели, ценности и приоритеты.

Конечно, содержание и проявления каждого компонента, находясь в тесной взаимосвязи, способны оказать значимое влияние на формирование и проявление толерантности, однако интегрирующую и регуляторную функцию всех психологических компонентов толерантности берет на себя личностная составляющая, тем самым определяя систему ценностей и смыслов каждого человека. Именно личностный компонент определяет содержание каждого из включенных компонентов единой системы. В этой связи содержание каждого из компонентов может служить в качестве признаков для выявления уровня сформированности как толерантных, так и интолерантных установок.

Выявленная в ходе осуществления теоретического анализа структура толерантности представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Структура личностного компонента толерантности и интолерантности

Признаки толерантности	Признаки интолерантности
Когнитивный компонент	
Признание многообразия мира, признание невозможности сведения всего к «общей истине», признание множественности индивидуальных картин мира, осознание неполноты и субъективности личностных представлений и индивидуальной картины мира	Уверенность в обязательности «нормы», вера в одну «правильную» истину, отвержение множественности взглядов, сведение любых различий между идеями и оценками людей к заблуждениям или намеренному противодействию
Аффективный компонент	
Наличие эмпатии, безоценочность восприятия окружающего,	Раздражение и гнев по отношению к наличию другой точки зрения, повышенная тревожность,

Признаки толерантности	Признаки интолерантности
способность самостоятельно устранять эмоциональное напряжение, терпимое отношение к эмоциональным проявлениям других людей	неспособность к сопереживанию, равнодушие, непонимание собственных чувств
Поведенческий компонент	
Способность к высказыванию и отстаиванию собственной позиции, восприятие мнений и оценок других людей, умение согласовывать позиции и достигать компромисс	Унижение или оскорбление другого, физическое воздействие, избегание контактов, авторитарные высказывания, конформность

Авторская модель психологической структуры родительской толерантности. Теоретико-методологической основой разработки модели психологической структуры родительской толерантности послужила авторская концепция сознательного родительства. Согласно этой концепции, родительство как интегральное образование личности включает: семейные ценности супругов (ценностные ориентации); родительские ожидания и установки; отношение, чувства родителей к ребенку; позиции родителей; родительскую ответственность и воспитательную практику (стиль семейного воспитания) [30]. Каждая из вышеназванных составляющих родительства как личностного образования отца и/или матери содержит эмоциональные, когнитивные и поведенческие компоненты. В каждом из них могут проявляться как толерантные, так и интолерантные тенденции. Поскольку родительская толерантность/интолерантность является одним из проявлений родительства, правомерно рассматривать ее психологическую структуру, исходя из структуры родительства в целом.

Наш подход также соотносится с идеей Г. Л. Бардиер о структуре общей толерантности, основанной на взаимодействии трех компонентов: эмоционального, когнитивного и поведенческого [6]. С нашей точки зрения, структура всех видов толерантности идентична при специфике содержания.

В итоге, в предлагаемой на данной теоретической основе модели родительская толерантность рассматривается как интегральное образование личности родителя. Она проявляется на трех взаимосвязанных уровнях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом и обуславливает субъектное развитие личности ребенка и его психологическое благополучие.

Толерантность базируется на принципах гуманизма, доверия, сотрудничества и партнерства (рисунок 1).

Субъектами родительской толерантности являются оба родителя (отец и мать), которые взаимодействуют между собой на уровне родительства как на индивидуальном уровне, обеспечивая тем самым общую стратегию воспитания ребенка в соответствии с родительскими ролями, не допуская их перверсии. Объектом родительской толерантности является ребенок с присущими ему индивидуально-типологическими и психологическими особенностями.

Родительская толерантность выполняет функции первичной социализации, воспитания, коммуникации и фасилитации развития личности ребенка.

На толерантные установки родителей указывают партнерские отношения, развивающие активность ребенка. Индикаторами интолерантных установок родителей являются свехавторитет родителей и установление отношений зависимости, уклонение от контакта с ребенком или чрезмерное вторжение в мир ребенка; стремление педалировать развитие ребенка и т. п. [29].

Результатом родительской толерантности является субъектное развитие личности ребенка, его социально-психологическая адаптация, а последствиями родительской интолерантности – объектное развитие личности ребенка, социально-педагогическая запущенность, средовая дезадаптация [29; 31]. Авторская модель представлена на рисунке 1.

По отношению к родительству родительская толерантность является одним из частных проявлений. В этом случае родительская компетентность рассматривается нами как результат высокого уровня сформированности родительства в целом и толерантности в частности.

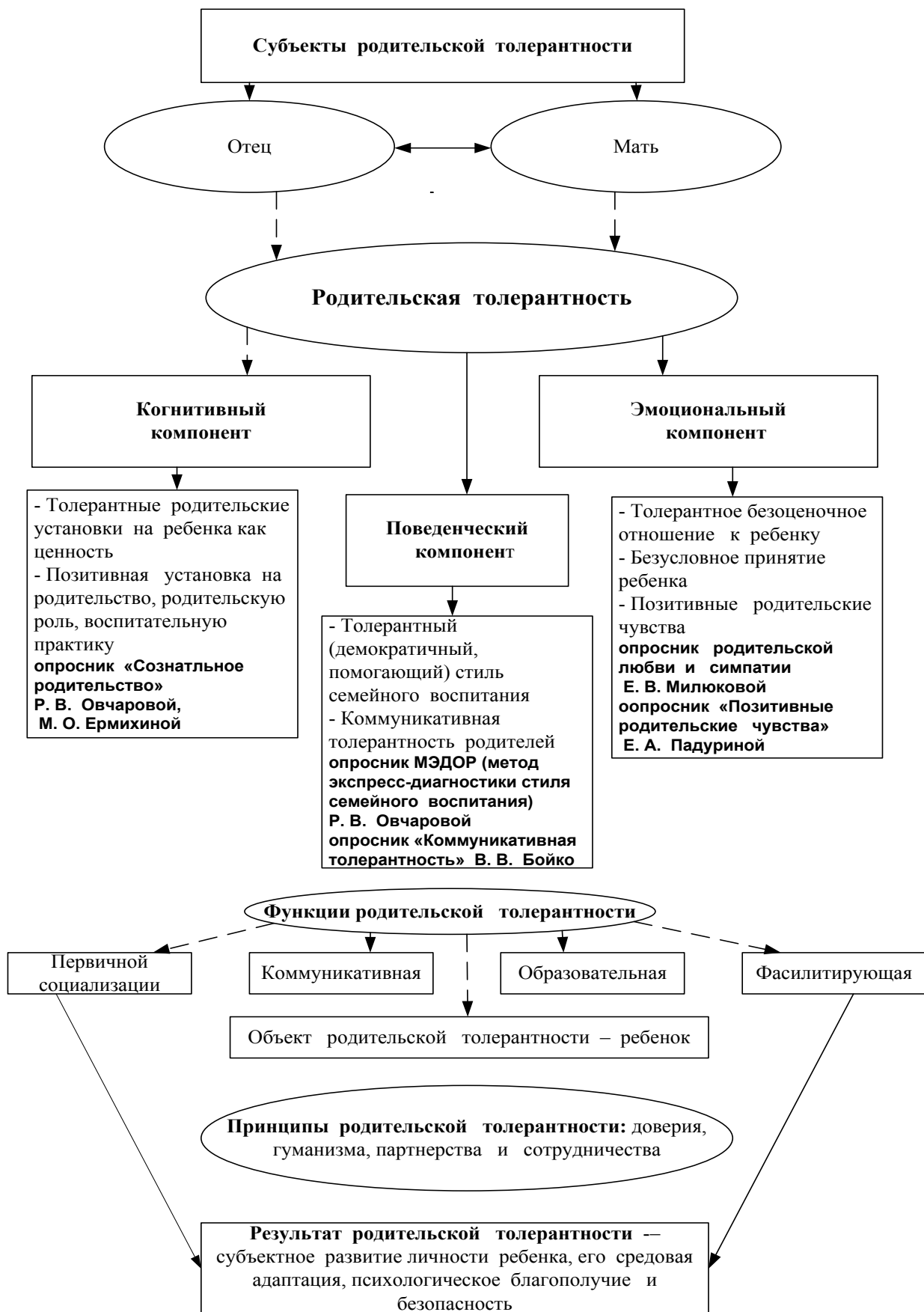


Рисунок 1 – Модель родительской толерантности как фактора субъектного развития личности ребенка и методы ее диагностики

Выводы по первой главе

Проблема толерантности является междисциплинарной и достаточно широко представлена в разных науках. Намечены подходы к пониманию толерантности, ее детерминант и функций. Дан анализ форм ее проявления, сфер и уровней развития. Рассмотрены различные виды толерантности.

Ученые трактуют толерантность как социально приемлемое поведение и отказ от доминирования в отношениях, договоренность о правилах, уважение мнения другого человека, определенный качественный уровень взаимодействия, проявление особых отношений, понижение чувствительности к объекту, психологическую устойчивость, систему позитивных установок, совокупность индивидуальных качеств, систему личностных и групповых ценностей, черту характера, компонент жизненной позиции зрелой личности. При этом наблюдается отсутствие единой критериальной основы в определении понятия «толерантность», когда за частным, единичным не прослеживается общее, видение которого возможно лишь на основе системного подхода.

Психологи определили три группы проблем толерантности: психология толерантной личности, психология толерантности в социальных группах и психология толерантного взаимодействия. Социальные психологи особо выделяют коммуникативную толерантность, но трактуют ее как психосоциальную характеристику личности с доминантной направленностью сознания на терпимое, бесконфликтное коммуникативное. При данной трактовке учитывается только когнитивная сторона. Тем не менее, имея правильные убеждения, человек не всегда следует им в реальном общении и адекватно переживает последствия своего поведения.

Сформированная толерантность позволяет человеку, без выраженной личностной тревожности и догматичности мышления, находить наиболее оптимальные пути к пониманию и сотрудничеству с окружающими его людьми, способствует выработке высокой самооценки личности и наличию внутреннего локус контроля.

В психологической науке представлены исследования различных видов толерантности: социальной, этнической, коммуникативной, религиозной и др. Однако проблема родительской толерантности от определения понятия, его структуры и содержания до конкретных признаков и проявлений, методов диагностики поднимается нами впервые.

В авторской концепции родительская толерантность рассматривает-

ся как интегральное образование личности родителя. Она проявляется на трех уровнях: когнитивном (толерантные родительские установки на ребенка как на ценность), эмоциональном (толерантное безоценочное отношение к ребенку, его безусловное принятие, позитивные родительские чувства), поведенческом (толерантный стиль семейного воспитания, коммуникативная толерантность) и обуславливает субъектное развитие личности ребенка и его психологическое благополучие.

Субъектное развитие личности ребенка (субъектность) – это характеристика ребенка, которая определяет его активность, сформированность как субъекта самосознания, деятельности и общения. Это характеристика взаимоотношений ребенка с окружающим миром, его способность взаимодействовать со средой и преобразовывать её (социально-психологическая адаптация).

Родительская интолерантность является фактором объектного развития личности ребенка (*социально-педагогической запущенности*), которое проявляется в несформированности у него свойств субъекта самосознания, общения и деятельности и концентрированно выражается в нарушенном образе «Я», социально-психологической дезадаптации.

Следовательно, решение проблемы родительской толерантности необходимо для повышения эффективности родительства, поскольку нарушения семейного воспитания обусловлены нетолерантным отношением родителей к окружающим, друг другу и ребенку.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОДИТЕЛЬСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

2.1 Организация и методы исследования

Целью исследования является эмпирическое подтверждение структуры родительской толерантности, выявление ее системообразующего компонента (элементов), а также ее взаимосвязей с показателями субъектного развития личности ребенка.

В процессе исследования был выдвинут ряд предположений:

- 1) на основе корреляционного анализа возможно эмпирическое подтверждение теоретической модели структуры родительской толерантности, выделение в ней системообразующего компонента (элементов);
- 2) антиподом родительской толерантности является интолерантность, которая имеет собственные признаки и проявления;
- 3) проявления родительской толерантности/интолерантности коррелируют с особенностями субъектного/объектного развития личности ребенка;
- 4) родительская толерантность является интегральным образованием личности родителя, имеющим свою структуру и специфическое содержание.

Методы исследования

Операционализация содержательных элементов психологической структуры родительской толерантности позволила предложить психодиагностический комплекс для исследования ее трех взаимосвязанных компонентов (когнитивного, эмоционального и поведенческого).

Всего в ходе исследования использовано 6 диагностических инструментов, на основании которых было получено 40 переменных.

На основе опросника «Сознательное родительство» Р. В. Овчаровой, М. О. Ермихиной осуществлялась оценка себя как родителя, родительских ожиданий и установок, отношений, чувств, позиций, родительской ответственности и воспитательной практики [30].

Методика «Позитивные родительские чувства» Е. А. Падуриной выявлял модальность чувств по отношению к себе как родителю, родительству в целом, своему ребенку и супругу(е) [30].

С помощью «Опросника родительской любви и симпатии» Е. В. Милуковой исследовалось преобладающее чувство родителя по отношению

к ребенку (любовь или симпатия); определялся компонентный состав и типология родительской любви [30].

Авторская методика экспресс-диагностики родителей (МЭДОР) использовалась для изучения стиля семейного воспитания. Опросник состоит из самодиагностики типового семейного состояния (напряженность, семейная тревожность, чувство вины в семье), самодиагностики родительского отношения (отвержение ребенка, отсутствие кооперации, авторитарная гиперсоциализация родителей), а также личностных особенностей родителей, провоцирующих их интолерантность [31].

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности, в значительной мере предопределяющей все другие формы толерантности, предлагалась для выявления толерантных и интолерантных установок родителей в общении с ребенком [8; 35].

Методика экспресс-диагностики субъектности (социально-педагогической запущенности) дошкольников 4–7 лет (МЭДОС–1) и младших школьников 7–10 лет (МЭДОС–2) Р. В. Овчаровой использовалась для выявления типа развития личности ребенка (субъектное или объектное) [31].

Для обработки данных использовались математико-статистические методы, в том числе эксплораторный факторный анализ (анализ методом главных компонент с методом вращения Варимакс с нормализацией Кайзера), Т-критерий Стьюдента, корреляционный анализ по Пирсону. Статистический анализ данных осуществлялся с помощью статистического пакета Atestat.

База исследования. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение (МАОУ) «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Ишима и муниципальное казенное общеобразовательное учреждение (МКОУ) «Кетовская средняя общеобразовательная школа имени контр-адмирала В. Ф. Иванова», МБДОУ «Детский сад № 76» г. Кургана. В исследовании приняли участие 73 полных семьи, которые состояли в браке и имели общего ребенка младшего школьного возраста (от 6-7 до 10 лет) и 32 полных семьи, состоящие в браке и имеющие общего ребенка старшего дошкольного возраста (от 5 до 7 лет).

В выборку вошли семьи с разным социальным статусом, материальным положением, возрастом и уровнем образования.

Теоретическая значимость и научная новизна. Полученные сведения дополняют научные представления о психологии родительства в части обоснования структуры родительской толерантности и ее взаимосвязи с развитием личности ребенка.

Дальнейшие исследования могут касаться динамики формирования родительской толерантности, характера проявлений по отношению к детям разного возраста и пола, влияния на развитие личности ребенка и др.

Практическая значимость. Результаты исследования могут использоваться в психологическом сопровождении родительства в работе практических психологов с социально и педагогически запущенными детьми и их родителями с проявлениями нетолерантного отношения к детям.

2.2 Анализ результатов исследования родительской толерантности как фактора развития личности ребенка

Дескриптивная статистика. Анализ средних значений результатов исследования показал, что в данной выборке к адаптивным детям, имеющим субъектное развитие, относятся 28,75 % (рисунок 2). Наибольшее число детей находятся в легкой степени социально-педагогической запущенности – 40 % от общего числа испытуемых. Среднюю степень запущенности имеют 20 % детей и наименьшее число детей – 13,75 % имеют высокую степень социально-педагогической запущенности (объектное развитие).

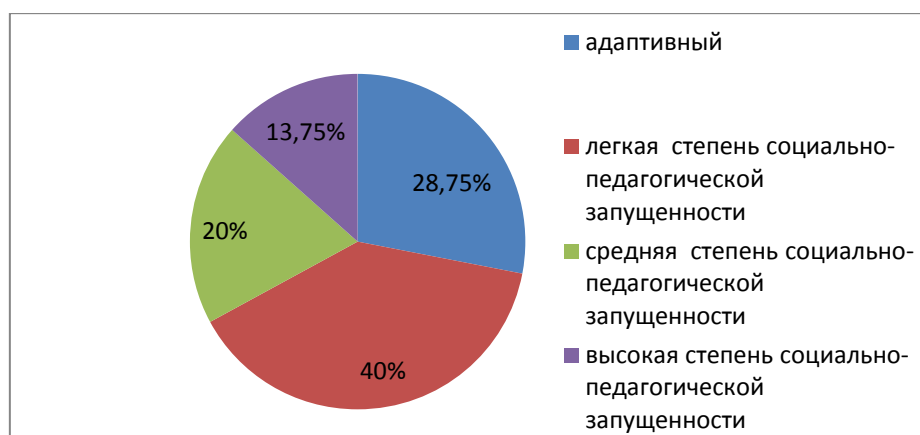
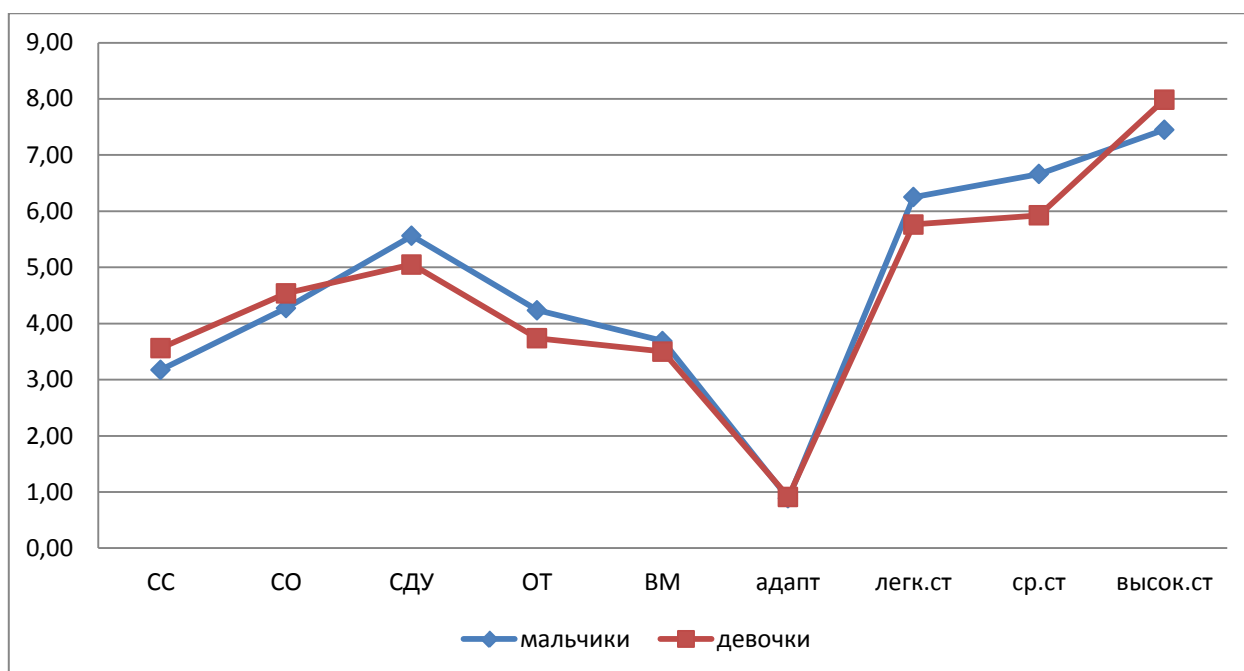


Рисунок 2 – Уровни развития личности младших школьников



СС – субъект самосознания; СО – субъект общения; СДУ – субъект учебной деятельности; ОТ – общая тревожность; ВМ – воспитательный микросоциум; адапт – адаптивность; легк.ст. – легкая степень социально-педагогической запущенности; ср.ст – средняя степень социально-педагогической запущенности; высок.ст – высокая степень социально-педагогической запущенности

Рисунок 3 – Уровни развития личности мальчиков и девочек

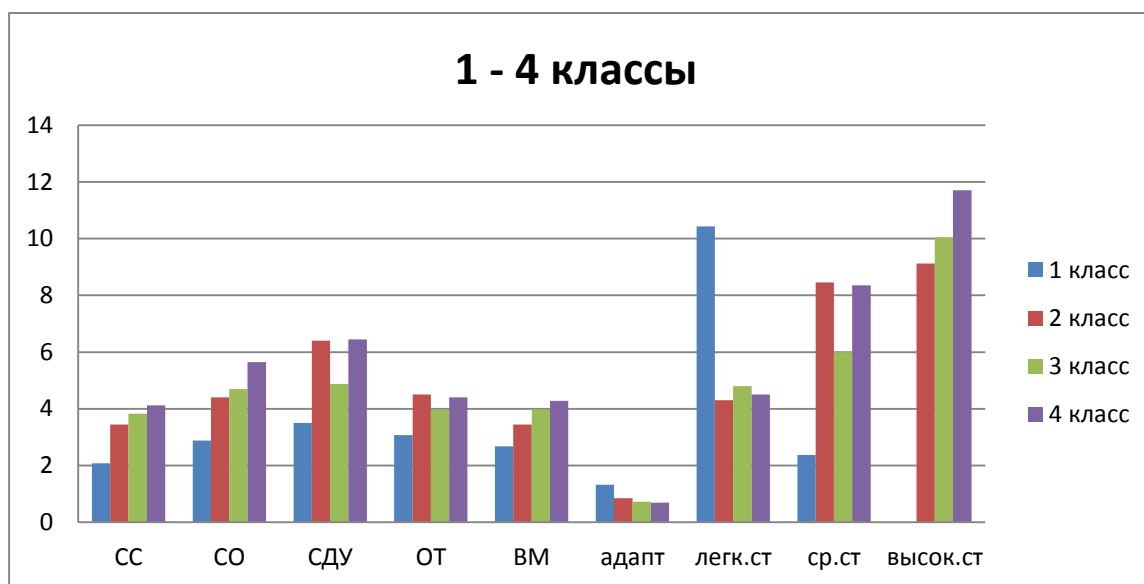
Значимых различий между мальчиками и девочками по выраженности и проявлению социально-педагогической запущенности не выявлено (рисунок 3).

Однако в степени выраженности и проявлении социально-педагогической запущенности учащихся 1 и 4 классов независимо от пола найдены различия. Так, сравнительный анализ результатов по шкале «свойства субъекта общения» показал достоверные различия ($t=-3,5$, $U_{эмп}=489,5$, $p\leq 0,01$) в уровне сформированности свойств субъекта общения. Достоверные различия обнаружены также в уровне развития свойств субъекта учебной деятельности ($t=-3,2$, $U_{эмп}=541,5$, $p\leq 0,01$).

Значимые различия выявлены в особенностях воспитательного микросоциума детей ($U_{эмп}=608$, при $p\geq 0,05$). Общее высокое количество баллов по шкале диагностирует неблагоприятную социально-педагогическую ситуацию развития ребенка и наоборот.

Также значимые различия выявлены в общем показателе уровня социально-педагогической запущенности младших школьников. Учащиеся

1-го класса в отличие от учащихся 2–4 классов в основном находятся в легкой степени социально-педагогической запущенности (рисунок 4).



СС – субъект самосознания; СО – субъект общения; СДУ – субъект учебной деятельности; ОТ – общая тревожность; ВМ – воспитательный микросоциум; адапт – адаптивность; легк.ст. – легкая степень социально-педагогической запущенности; ср.ст – средняя степень социально-педагогической запущенности; высок.ст – высокая степень социально-педагогической запущенности

Рисунок 4 – Динамика социально-педагогической запущенности

Это указывает на восходящую динамику запущенности при неблагоприятной семейной ситуации.

Сравнительный анализ не выявил значимых различий характеристик родительской толерантности родителей запущенных и адаптивных детей.

По методике «Позитивные родительские чувства» значимых различий не выявлено (рисунок 5). Для данной выборки наиболее выраженным показателем является шкала 2 – позитивные чувства к родительству, что проявляется в удовольствии от родительства, в удовлетворении своей родительской ролью, в ощущении себя счастливым родителем.

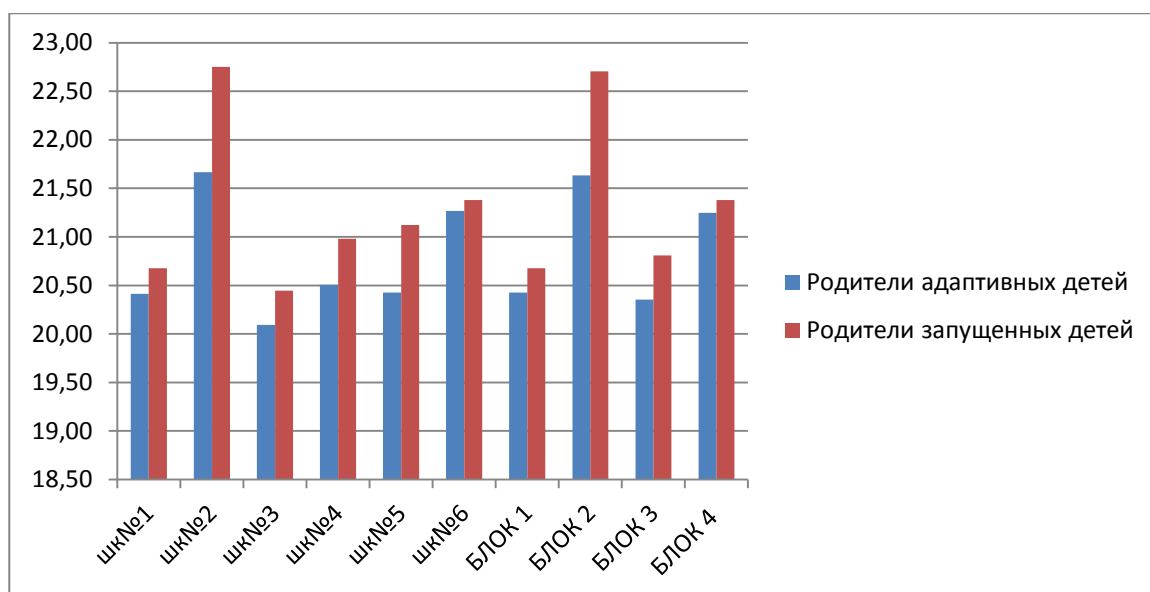
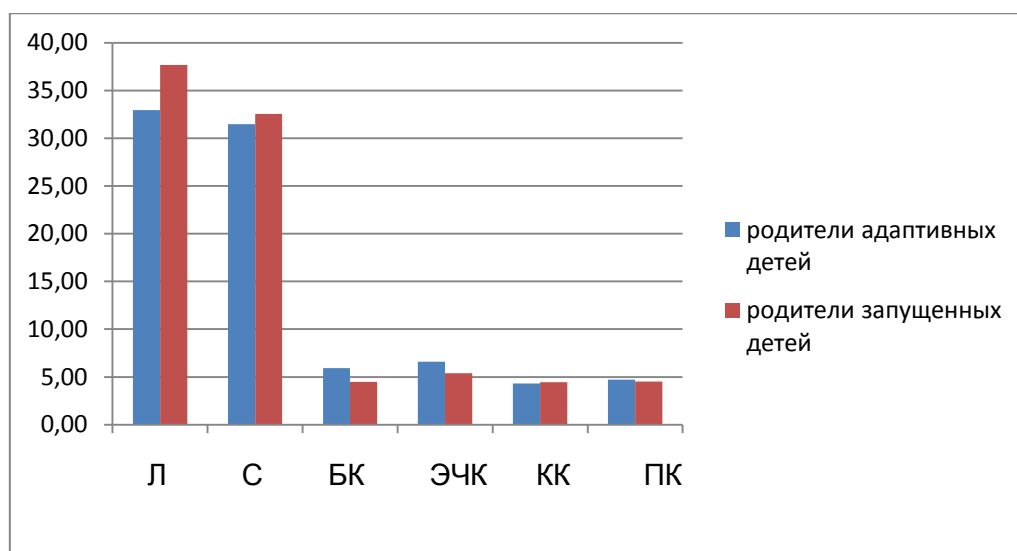


Рисунок 5 – Позитивные родительские чувства у родителей младших школьников

Среди компонентов родительской любви «Опросника родительской любви и симпатии» значимые различия также отсутствуют (рисунок 6). Наиболее характерна для данной выборки выраженность эмоционально-чувственного компонента. Это сфера глубоких личностных, субъективно-психологических переживаний родителя по отношению к ребенку, которая характеризуется удовольствием/неудовольствием, комфортом–дискомфортом, стеничностью/астеничностью; сфера воспоминаний, предчувствий родителя по поводу ситуаций взаимоотношений с ребенком. Данный компонент включает: аффективные состояния, чувства, отличающиеся отчетливостью и осознанностью. Он обеспечивает налаживание эмоциональных взаимоотношений между родителями и ребенком, а также способов ориентировки в его переживаниях; включает переживание или осознаваемое «ощущение родительской любви», а также комплексы эмоций.

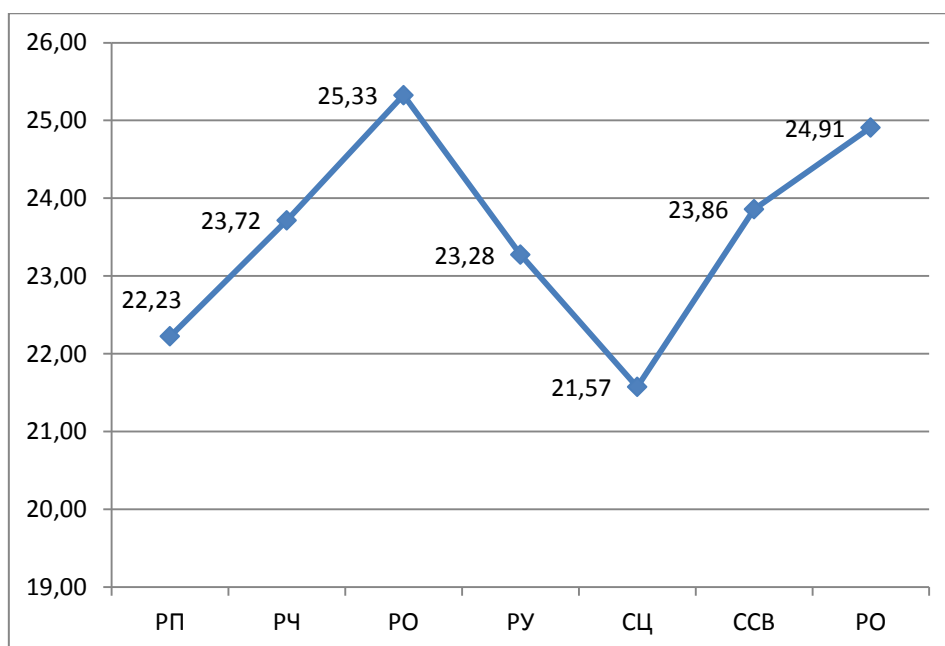


Л – любовь; С – симпатия; БК – биологический компонент; ЭЧК – эмоционально-чувственный компонент; К – когнитивный компонент; П – поведенческий компонент

Рисунок 6 – Родительская любовь и симпатия

По степени осознанности самый низкий показатель – осознанность семейных ценностей, самый высокий – осознанность родительского отношения (рисунок 7). Особенностью семейных ценностей является то, что они, по своей сути, представляют сплав эмоций, чувств, убеждений и поведенческих проявлений.

Низкая осознанность семейных ценностей проявляется в отсутствии убежденности в приоритетности семьи и семейного воспитания. Она не реализуется в переживаниях родителей – своеобразном маркере определения приоритетов. Наконец, она приводит к иррациональности в родительском поведении, не направленном на достижение значимой цели, защите той или иной субъективной ценности и так далее.



РП – родительские позиции; РЧ – родительские чувства; РО – родительское отношение; РУ – родительские установки; СЦ – семейные ценности; ССВ – стиль семейного воспитания; РО – родительская ответственность

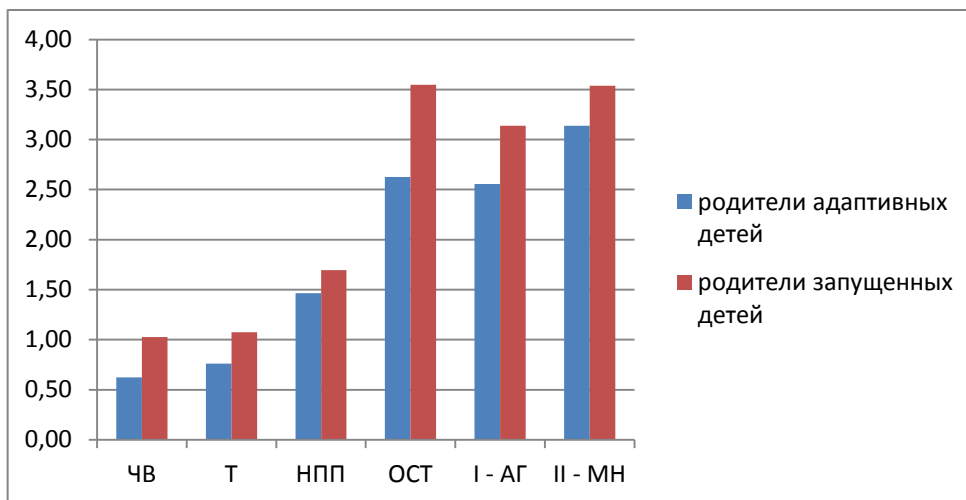
Рисунок 7 – Осознанное родительство (отцы и матери)

Высокая осознанность родительского отношения связана с представлением о различных способах и формах взаимодействия с ребенком, знаниями и представлениями о целевом аспекте этих взаимоотношений, а также убеждения в приоритетности тех направлений взаимодействия с ребенком, которые реализуют родители. Она включает оценки и суждения о различных типах родительского отношения, а также доминирующий эмоциональный фон, сопровождающий поведенческие проявления родительского отношения. В поведении родителей она выражается в формах и способах поддержания контакта с ребенком, формах контроля, воспитания взаимоотношениями, определении дистанции общения.

Соединение двух описанных выше проявлений создает конкурентную ситуацию, так как при отсутствии приоритетов и иррациональности родительского поведения сложно представить адекватность проявлений родительского отношения.

Различия по методике МЭДОР касаются общей семейной тревожности и чувства вины у родителей, а также типового неблагоприятного семейного состояния и родительского отношения (отвержение, отсутствие кооперации, авторитарная гиперсоциализация). Показатели родителей за-

пущенных детей приближаются к диагностическим значениям по этим параметрам (рисунок 8).



ЧВ – чувство вины; Т – тревожность; НПП – нервно-психическое напряжение;
 ОСТ – общая семейная тревога; I-АГ – авторитарная гиперсоализация;
 II-МН – маленький неудачник

Рисунок 8 – Стиль семейного воспитания, семейная ситуация и отношение к ребенку



Рисунок 9 – Проявления интолерантности у родителей младших школьников

Что касается коммуникативной толерантности («Коммуникативная толерантность» по В. В. Бойко), в обеих выборках родителей выявлен до-

статочно высокий общий уровень толерантности. По всем параметрам родительской толерантности достоверных различий между отцами и матерями не обнаружено. Все значения не выходят за пределы нормы. Например, общая коммуникативная толерантность у отцов составила 16,6, а у матерей – 15,77 баллов. Для сравнения автор методики приводит средние данные этого показателя у врачей – 40, медсестер – 43, соцработников – 42-43, менеджеров – 42 балла. Чем выше показатель, тем больше проявления интолерантности к окружающим. Таким образом, обследованные родители младших школьников в достаточной мере толерантны.

Однако для них характерны различные проявления интолерантности: категоричность или консерватизм в оценках, недостаток гибкости и широты кругозора, неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства и др. (рисунок 9).

В целом анализ средних значений и различий между группами испытуемых показал, что основанием озабоченности будущим развитием личности младших школьников служит рост социально-педагогической запущенности детей от 1 к 4 классу, снижение уровня развития субъектных свойств личности (субъекта самосознания, учения и общения). В отношении родителей настораживает слабая осознанность семейных ценностей, стиля семейного воспитания и наличие признаков интолерантности.

Результаты корреляционного анализа. Корреляционный анализ эмпирически подтвердил теоретическую модель психологической структуры родительской толерантности.

Подтверждением достоверности теоретической модели родительской толерантности в структурном плане (как интегральной системы) стал высокий уровень корреляционных связей как между ее отдельными компонентами (когнитивный, эмоциональный, поведенческий), так и между отдельными элементами внутри этих компонентов.

Из общего числа возможных корреляционных связей 1,5 % достоверных при $p \leq 0,001$ имеет *эмоциональный компонент*, 39 (0,6 %) – *когнитивный компонент*, 15 (0,2 %) – *поведенческий компонент*. Эти данные подтверждают идею о наличии *системообразующего фактора* родительской толерантности как интегрального единства, которым является эмоциональный компонент (рисунок 10).

Выявлены также содержательные аспекты родительской толерантности внутри каждого компонента и системообразующие элементы в них.

Таковыми элементами в когнитивном компоненте являются *осознанность отношения родителя к ребенку и осознанность родительской ответственности* (55 % достоверных связей). В эмоциональном компоненте главными являются *позитивные родительские чувства к ребенку на основе его безусловного принятия и родительская любовь* (50 % достоверных связей).

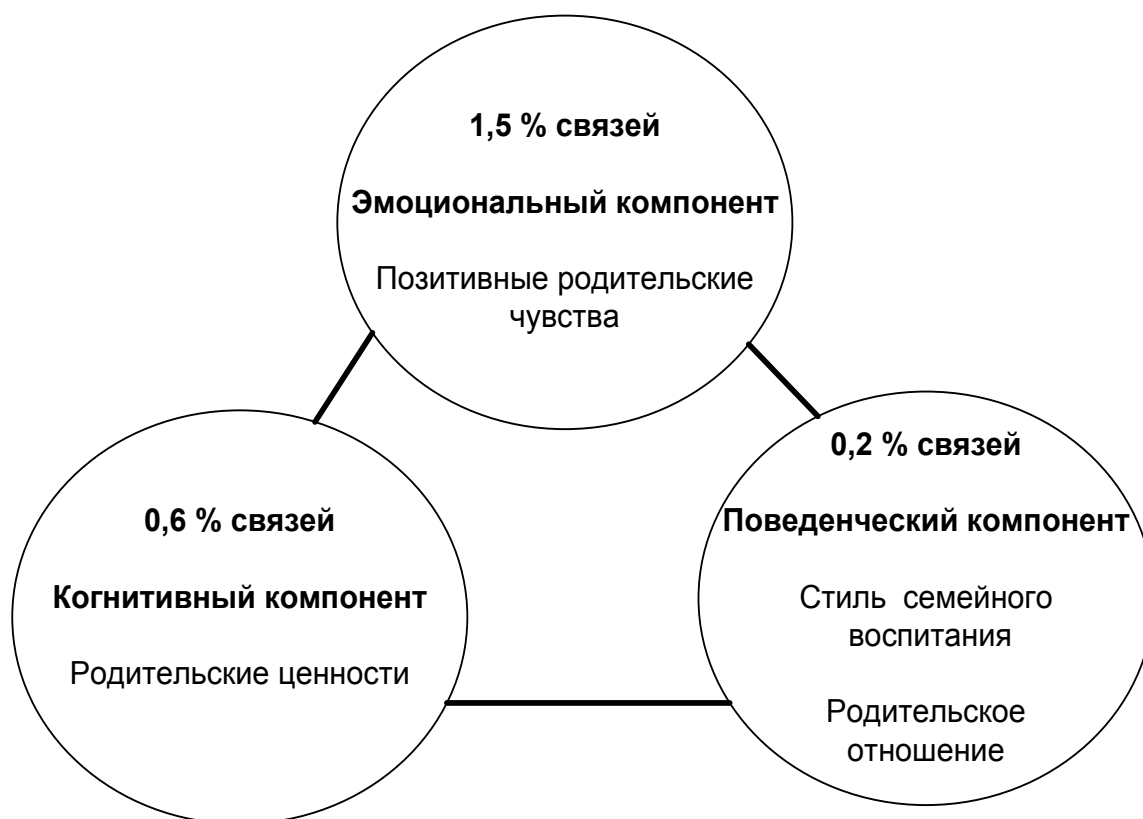


Рисунок 10 – Структура родительской толерантности как интегрального образования личности родителя

Поведенческий компонент содержит такой доминирующий параметр как *коммуникативная толерантность*, которая выражается в умении родителей скрывать свои негативные чувства к ребенку и отсутствии стремления подгонять его под себя. *Демократический стиль семейного воспитания* сопровождается фасилитирующей семейной обстановкой (50 % достоверных связей).

Анализ интеркорреляций в **КОГНИТИВНОМ КОМПОНЕНТЕ** дал следующую картину (таблица 7, приложение Б).

Таблица 7 – Когнитивный компонент

Корреляционные связи между параметрами родительской толерантности		Коэффициент корреляции (r), при n=54, $r_{\text{крит}}=0,348$ для $p \leq 0,01$
Параметры осознанности	Показатели толерантности/интолерантности	
Осознанность ро- дительских чувств	Кооперация	0,364
Осознанность родительского отношения	Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.	-0,367
Осознанность родительской ответственности	Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей	-0,371
Осознанность родительского отношения	Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей	-0,483
Осознанность родительской ответственности	Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с не- коммуникабельными качества- ми партнеров	-0,388
Осознанность стиля семейного воспитания	Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с не- коммуникабельными качества- ми партнеров	-0,353
Осознанность родительского отношения	Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с не- коммуникабельными качества- ми партнеров	-0,576

Продолжение таблицы 7

Осознанность родительского отношения	Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров	-0,348
Осознанность родительской ответственности	Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	-0,382
Осознанность родительского отношения	Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	-0,361
Осознанность родительского отношения	Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	-0,564
Осознанность родительской ответственности	Шкала 9. Неумение приспособляться к характеру, привычкам и желаниям других	-0,363
Осознанность родительского отношения	Шкала 9. Неумение приспособляться к характеру, привычкам и желаниям других	-0,361

При *осознанном отношении родителей к ребенку* родители не используют себя в качестве образца для подражания ($r=0,767$), не стремятся подгонять ребенка под себя ($r=0,361$), переделывать его без учета индивидуальных особенностей ($r=0,348$). Они не испытывают физический и психологический дискомфорт ($r=0,564$), не проявляют категоричности или консерватизма при взаимодействии с ребенком ($r=0,483$), умеют сглаживать возникающие при этом неприятные чувства ($r=0,576$).

Осознанность родительской ответственности имеет отрицательную связь с такими проявлениями коммуникативной интолерантности как категоричность и консерватизм в оценках ребенка ($r=0,371$), неумение скрывать и сглаживать негативные чувства по отношению к нему ($r=0,388$), стремление сделать его удобным ($r=0,382$), неумение приспособляться к характеру, привычкам и желаниям другого ($r=0,363$).

В эмоциональном компоненте позитивные родительские чувства к ребенку на основе безусловного принятия имеют положительную корреляцию с осознанностью родительских чувств ($r=0,358$) и кооперацией при взаимодействии с ребенком ($r=0,397$). Со всеми проявлениями коммуникативной интолерантности связь обратная: использование себя в качестве эталона ($r=0,460$), стремление подгонять ребенка под себя ($r=0,408$), категоричность и консерватизм в оценках ребенка ($r=0,403$), физический и психологический дискомфорт в общении ($r=0,400$), стремление переделать, перевоспитать ($r=0,385$) (таблица 8, приложение Б).

Таблица 8 – Эмоциональный компонент

Корреляционные связи между параметрами родительской толерантности		Коэффициент корреляции (r), при n=54, $r_{\text{крит}}=0,348$ для $p \leq 0,01$
Параметры осознанности	Показатели толерантности/интолерантности	
Шкала 1. Позитивные чувства к себе как родителю	Осознанность родительских чувств	0,402
Шкала 4. Позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии	Осознанность родительских чувств	0,358
Шкала 5. Родительская любовь	Осознанность родительских чувств	0,361
Шкала 6. Позитивные чувства к супругу(е) как родителю	Осознанность родительской ответственности	0,353
Шкала 6. Позитивные чувства к супругу(е) как родителю	Осознанность родительских установок и ожиданий	0,395
Шкала 1. Позитивные чувства к себе как родителю	Осознанность стиля семейного воспитания	0,400
Шкала 3. Позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями	Осознанность стиля семейного воспитания	0,357

Продолжение таблицы 8

Шкала 5. Родительская любовь	Осознанность стиля семейного воспитания	0,396
Шкала 6. Позитивные чувства к супругу(е) как родителю	Осознанность стиля семейного воспитания	0,454
Шкала 2. Позитивные чувства к родительству	Кооперация	0,471
Шкала 4. Позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии	Кооперация	0,397
Шкала 5. Родительская любовь	Кооперация	0,360
Шкала 5. Родительская любовь	Симбиоз	0,365
Родительское отношение (демократичность)	Симбиоз	0,356
Родительское отношение (демократичность)	Авторитарная гиперсоциализация	-0,833
Шкала 4. Позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии	Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей	-0,460
Шкала 4. Позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии	Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей	-0,403
Шкала 4. Позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии	Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров	-0,385
Шкала 4. Позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии	Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	-0,408

Продолжение таблицы 8

Шкала 4. Позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии	Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	-0,400
Шкала 5. Родительская любовь	Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	-0,381

При выраженности *родительской любви и симпатии* родители осознают родительские чувства ($r=0,361$) и стиль семейного воспитания ($r=0,396$). Они склонны к симбиозу ($r=0,365$) и кооперации ($r=0,360$) с ребенком, толерантны к физическому и психологическому дискомфорту создаваемому ребенком ($r=0,381$).

Поведенческий компонент выражается в коммуникативной толерантности родителей, толерантном (демократическом, фасилитирующем) стиле семейного воспитания. Анализ корреляционных связей данного компонента выявил следующее. При *выраженном стремлении подогнать ребенка под себя, сделать его «удобным»* родители часто отвергают своего ребенка таким, какой он есть ($r=0,362$), и видят в нем маленького неудачника ($r=0,454$). Подобное «воспитание» сопровождается нервно-психическим напряжением ($r=0,499$), общей семейной тревожностью ($r=0,528$) и чувством вины у родителей ($r=0,454$) (таблица 9, приложение Б).

Родителей, не умеющих *скрывать или сглаживать неприятные чувства* при столкновении с негативными качествами ребенка, *прощать ему ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности, приспосабливаться к его характеру, привычкам и желаниям или стремящихся переделывать ребенка*, сопровождают аналогичные переживания ($r=0,430$; $r=0,392$; $r=0,382$; $r=0,352$; $r=0,550$; $r=0,528$; $r=0,458$).

Таблица 9 – Поведенческий компонент

Корреляционные связи между параметрами родительской толерантности		Коэффициент корреляции (r), при n=54, $r_{\text{крит}}=0,348$ для $p \leq 0,01$
Параметры осознанности	Показатели толерантно- сти/интолерантности	
Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	«Принятие – отвержение»	0,362
«Принятие – отвержение»	Н – нервно-психическое напряжение	0,358
Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	«Маленький неудачник»	0,437
Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	«Маленький неудачник»	0,454
«Маленький неудачник»	В – чувство вины	0,409
«Маленький неудачник»	Н – нервно-психическое напряжение	0,363
«Маленький неудачник»	С – общая семейная тре- вога	0,430
Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека	В – чувство вины	0,391
Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	В – чувство вины	0,528

Продолжение таблицы 9

Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	С – общая семейная тревога	0,349
Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	Н – нервно-психическое напряжение	0,455
Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	Т – тревога	0,550
Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров	В – чувство вины	0,429
Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	В – чувство вины	0,566
Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	Н – нервно-психическое напряжение	0,449
Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	С – общая семейная тревога	0,528
Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности	В – чувство вины	0,382
Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности	Н – нервно-психическое напряжение	0,352

Продолжение таблицы 9

Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности	С – общая семейная тревога	0,430
Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других	В – чувство вины	0,357

Родительская толерантность выполняет функции первичной социализации, воспитания, коммуникации и фасилитации развития личности ребенка.

Анализ интеркорреляций дал следующую картину (приложение А, рисунки А1, А2, А3).

Таким образом, было доказано предположение о родительской толерантности как интегральной системе, имеющей специфическое содержание. В целом в структуре родительской толерантности доминируют семейные ценности, позитивные родительские чувства, родительское отношение и стиль семейного воспитания. Родительская толерантность формируется на основе безусловной ценности ребенка, позитивных родительских чувств и выражается в гуманном отношении к ребенку и демократическом стиле семейного воспитания. Толерантные родители имеют высокий уровень осознанности родительства. Они удовлетворены своей родительской ролью, считают себя счастливыми родителями. Они испытывают позитивные чувства к ребенку, стремятся быть с ним единым целым, проявляют заинтересованность в делах ребенка. В семейном воспитании придерживаются демократического стиля.

Вторая гипотеза доказана тем же способом на выборке родителей старших дошкольников, имеющих низкие показатели осознанности родительства и коммуникативной толерантности. В структуре родительской интолерантности выделено два системообразующих признака: неумение скрывать свои чувства (8 связей) и стремление подогнать под себя ребенка, сделать его более удобным (8 связей). Оба признака входят в структуру коммуникативной толерантности. Следовательно, родительская интолерантность обусловлена общей коммуникативной интолерантностью.

Корреляционная плеяда родительской интолерантности показана на рисунке 11.

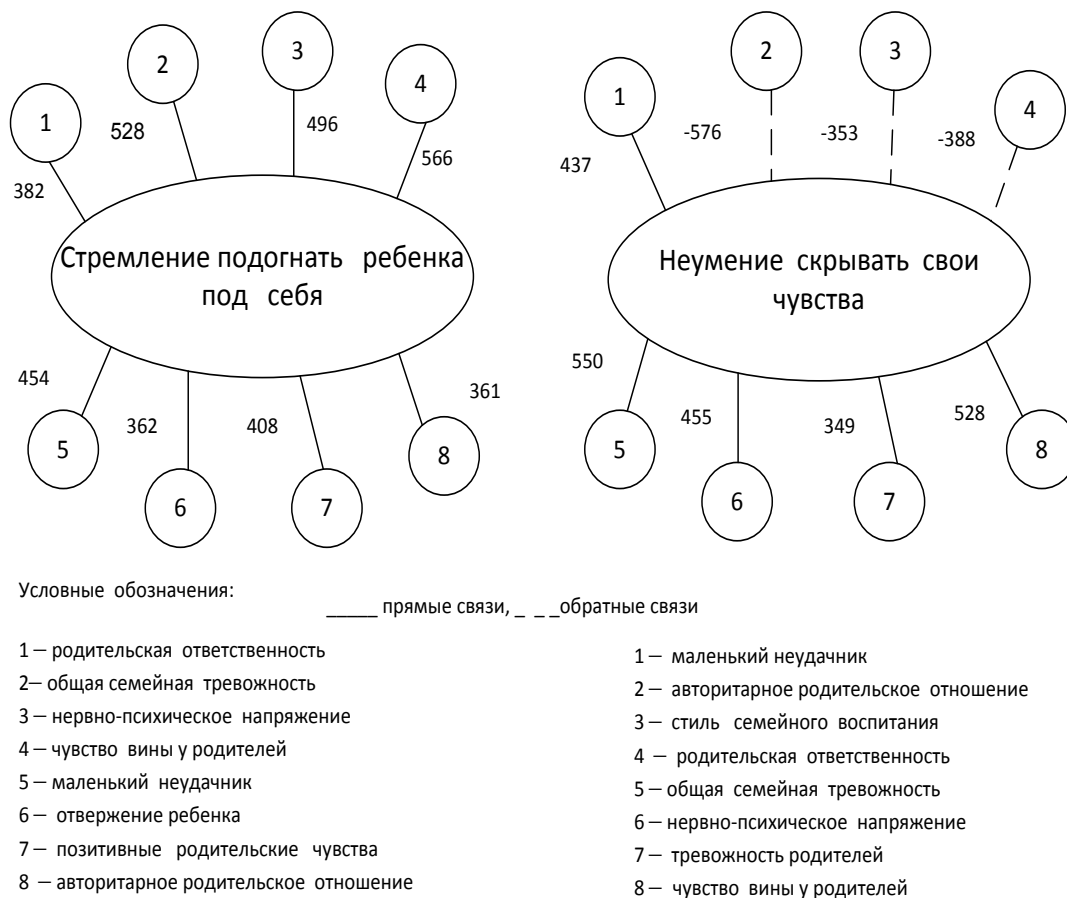


Рисунок 11 – Корреляционная плеяда родительской интолерантности

Третье предположение подтверждается большим количеством достоверных связей (при $n=5$, $r_{\text{крит}}=0,878$, для $p \leq 0,05$) между параметрами развития личности ребенка и родительской толерантностью (таблица 10).

Таблица 10 – Взаимосвязь параметров родительской толерантности с развитием личности

Корреляционные связи между параметрами		Коэффициент корреляции (r), при $n=5$, $r_{\text{крит}}=0,878$ для $p \leq 0,05$
Кооперация	Параметры развития личности ребенка	
Симбиоз	СС – Субъект самознания	0,879

Продолжение таблицы 10

Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей	ОГ – Общий уровень тревожности	0,889
Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	СДИ – Субъект игровой деятельности	-0,953
РЧ – Родительские чувства	СДИ – Субъект игровой деятельности	-0,980
РО – Родительская ответственность	ОГ – Общий уровень тревожности	0,889
Шкала 3. Позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями	ОГ – Общий уровень тревожности	-0,896
Шкала 5. Родительская любовь	ОГ – Общий уровень тревожности	0,913
Т – Тревога	ОГ – Общий уровень тревожности	0,989
Кооперация	СО – Субъект общения	-0,920

Обнаружена прямая корреляционная связь между параметрами *субъект самосознания* и *кооперацией* как типом родительского отношения ($r = 0,879$). А поскольку у запущенных детей показатели сотрудничества с ребенком низкие, чаще он предоставлен самому себе, то эта ситуация ведет к неразвитости самосознания ребенка.

Неразвитость ребенка как *субъекта игровой деятельности* коррелирует с общей коммуникативной толерантностью родителей, в частности, категоричностью или консерватизмом в оценках других людей ($r = -0,953$); неумением скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров ($r = -0,980$).

В большинстве семей дезадаптивных детей отмечается высокий уровень тревожности. Тревожность в семье нередко ведёт к симбиотическим

отношениям с ребенком ($r = 0,889$). Такие родители стараются оградить ребенка от трудностей и неприятностей. При повышении уровня тревоги снижаются показатели развития ребенка как *субъекта общения* ($r = -0,920$).

Семейная тревожность способствует осознанию родительских чувств ($r = 0,889$); побуждает родителей быть более внимательными к достижениям и интересам ребенка ($r = 0,913$); стимулирует родительскую любовь ($r = 0,989$).

Однако, чем выше общий уровень тревожности в семье, тем ниже родительская ответственность ($r = -0,896$). Снижение родительской ответственности негативно отражается на всей системе семейного воспитания. В частности, родители могут во всем потакать ребенку, воспитывать его в атмосфере вседозволенности, по типу «кумира семьи», либо наоборот, по типу «козла отпущения».

Интолерантные родители, кроме коммуникативной интолерантности, имеют также пониженный уровень осознанности таких компонентов родительства как родительская ответственность, родительское отношение, стиль семейного воспитания. У них снижен уровень развития позитивных родительских чувств, выражено стремление к симбиотическим отношениям с ребенком.

У детей интолерантных родителей слабо формируются субъектные свойства личности, проявляется социально-педагогическая запущенность и дезадаптивность.

Анализ взаимосвязи показателей родительской толерантности и субъектного развития личности старших дошкольников (социальная адаптивность) показал, что родительская толерантность влияет на субъектное развитие личности ребенка. Дети имеют высокие показатели развития субъектных свойств личности в сфере самосознания, общения и деятельности.

Таким образом, с помощью корреляционного анализа было доказано, что родительская толерантность задается осознанностью отношения к ребенку и родительской ответственностью, ее основанием служат позитивные родительские чувства к ребенку, его безусловное принятие, родительская любовь и симпатия. На поведенческом уровне она проявляется в коммуникативной толерантности и демократическом стиле семейного воспитания, которые приводят к отсутствию чувства вины, нервно-психического напряжения и общей семейной тревожности.

Проведённый корреляционный анализ позволил выделить множественные связи между показателями когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов родительской толерантности, выявить ведущий компонент.

Анализ факторной структуры родительской толерантности. Для доказательства предположения о том, что родительская толерантность является интегральным образованием личности родителя, имеющим свою структуру и специфическое содержание, был использован факторный анализ.

Факторизация проводилась по 40 переменным, характеризующим структуру родительской толерантности. Полученные результаты представлены в факторной матрице (приложение В).

В факторной структуре родительской толерантности было выявлено 4 фактора, совокупный процент дисперсии которых составляет 54,27 % (таблица 11).

Таблица 11 – Факторная структура родительской толерантности (родители младших школьников)

Факторы	Название фактора	Процент дисперсии
I	Эмоциональный фактор	24,39 %
II	Фактор коммуникативной толерантности	14,07 %
III	Когнитивный фактор	8,24 %
IV	Поведенческий фактор	7,56 %

I фактор «Эмоциональный» охватывает большую часть дисперсии 24,39 % и является системообразующим фактором. Значимые веса в нём имеют 11 показателей, связанных с эмоциональным компонентом. Это сформированность позитивных родительских чувств: позитивные чувства к себе как родителю (F=89), позитивные чувства к родительству в целом (F=87), позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (F=0,87), позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (F=86), родительская любовь (F=83), позитивные чувства к супругу как родителю (F=0,74), симпатия к ребенку (F=68), действенная любовь к нему (F=53), а также осознанность родительской ответственности (F=54), стиля семейного воспитания (F=48) и родительского отношения к ребенку (F=51).

II фактор «Коммуникативной толерантности» охватывает 14,07 % дисперсии. Коммуникативная толерантность как одно из проявлений родительского поведения при общении с ребенком заняла первостепенное место, имеющее самостоятельное значение в структуре толерантности. Значимые веса в этом факторе имеют десять показателей, определяющих различные проявления антиподов толерантности: стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным» (F=78), неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров (F=74), неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности (F=73), нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми (F=71), неприятие и непонимание индивидуальности другого человека (F=70), категоричность или консерватизм в оценках других людей (F=69), стремление переделать, перевоспитать партнеров (F=62), неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других (F=60), использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей (F=59) и общий уровень коммуникативной толерантности (F=97). Указанные проявления имеют решающее значение во взаимодействии с ребенком.

III фактор «Когнитивный» охватывает 8,24 % дисперсии. Значимые веса в нём имеют пять показателей, связанных с осознанностью родительства. Это осознанность родительских позиций (F=83), осознанность родительских чувств (F=83), осознанность родительской ответственности (F=80), осознанность родительских установок и ожиданий (F=79), осознанность семейных ценностей (F=74).

IV фактор «Поведенческий» охватывает 7,56 % дисперсии. Значимые веса в нём имеют шесть показателей, относящихся к стилю семейного воспитания (F=62) и параметрам его сопровождающим – отношения к ребенку (F=53) и семейной атмосферы: общая семейная атмосфера (F=71), нервно-психическое напряжение (F=78), чувство вины в семье (F=75), семейная тревожность (F=74) (таблица 11, приложение Б).

Факторные структуры родительской толерантности отцов и матерей сходны. Как и факторная структура обоих родителей они имеют по четыре фактора: эмоциональный (доминирующий), коммуникативной толерантности, когнитивный и поведенческий (таблица 12).

Таблица 12 – Факторные структуры родительской толерантности матерей и отцов

Факторы	Название фактора	Процент дисперсии		
		Оба родителя	Матери	Отцы
I	Эмоциональный фактор	24,39 %	23,29 %	27,78 %
II	Фактор коммуникативной толерантности	14,07 %	14,78 %	13,53 %
III	Когнитивный фактор	8,24 %	9,41 %	8,54 %
IV	Поведенческий фактор	7,56 %	7,48 %	6,68 %

В основе структуры родительской толерантности *отца и матери* лежат следующие характеристики: позитивные чувства к родительству в целом, позитивные чувства ребенку, обусловленные его достижениями и достоинствами, действенная любовь к ребенку, коммуникативная толерантность, осознанность родительских позиций, установок и ценностей, чувств и отношения к ребенку, демократический стиль семейного воспитания с присущей ему атмосферой.

Однако были обнаружены различия в структуре родительской толерантности отцов и матерей, которые заключаются в разной наполненности факторной структуры и величине факторных весов.

В целом у отцов больше, чем у матерей, выражен эмоциональный компонент и меньше – коммуникативной толерантности и поведенческий.

В ведущем **эмоциональном компоненте** структуры родительской толерантности *отцов* главными элементами являются позитивные чувства к себе как родителю и когнитивная составляющая родительской любви и симпатия к ребенку. У матерей – позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии, и эмоционально-чувственная составляющая родительской любви. Можно предположить, что это связано с полоролевой спецификой родительства.

В компоненте **коммуникативной толерантности** структуры родительской толерантности *отцов* основными элементами являются стремление сделать ребенка «удобным» (F=77), нежелание его прощать (F=73), непримиримость (F=70), что свидетельствует о большей непреклонности и

жесткости отцов. Также в структуре коммуникативной толерантности присутствуют следующие интолерантные проявления: неумение скрывать свои негативные чувства (F=69), нетерпимость (F=68), категоричность (F=66), стремление быть эталоном в глазах ребенка (F=62), неумение приспособливаться к его характеру (F=61). У матерей – главные составляющие с более высокими значениями, чем у отцов: стремление сделать ребенка «удобным», неумение скрывать свои негативные чувства, нетерпимость. У отцов, в отличие от матерей, присутствует неприятие ребенка. Большую весовую нагрузку у матерей имеют категоричность, неумение скрывать свои негативные чувства, стремление сделать ребенка «удобным» и нетерпимость. У отцов – это желание быть эталоном для ребенка и неумение прощать. Вес общего показателя коммуникативной толерантности матерей (F=98) также выше, чем у отцов (F=96).

В когнитивном компоненте структуры родительской толерантности отцов главную роль играют осознанность родительских чувств, позиций и отношения к ребенку. Далее идут осознанность семейных ценностей и родительских установок. У матерей первые три позиции – это осознанность родительских позиций, чувств и установок. Далее идут осознанность родительского отношения к ребенку и семейных ценностей. Для матерей более важно осознавать родительское отношение и родительские установки, для отцов – родительские чувства. У обоих родителей в этот компонент не входят осознанность родительства в целом и стиля семейного воспитания, что мешает видеть целостную картину родительства как миссии, специфику отцовства и материнства, строить воспитательную практику на идее толерантности и понимать характер нарушений семейного воспитания.

Поведенческий компонент структуры родительской толерантности *отцов* представлен такими главными проявлениями, как общая семейная тревожность, нервно-психическое напряжение и тревога. У матерей наблюдаются те же проявления, что и у отцов, но с более высокими весовыми значениями. Однако на первом месте у мужчин – общая семейная тревожность, а у женщин – чувство вины. Сходные проявления по параметрам – стиль семейного воспитания и отношение к ребенку.

Итак, факторный анализ подтверждает многокомпонентную структуру родительской толерантности, ее специфическое содержание и указывает на особую роль коммуникативной толерантности во взаимодействии

родителей с ребенком. Подводя итоги факторного анализа, можно утверждать, что факторные структуры отцов и матерей сходны. Однако у отцов больше, чем у матерей, выражен когнитивный компонент и меньше – коммуникативной толерантности и поведенческий.

2.3 Методы диагностики родительской толерантности как фактора субъектного развития личности ребенка

Операционализация содержательных элементов психологической структуры родительской толерантности позволила предложить и апробировать психодиагностический комплекс из пяти методик для исследования ее трех взаимосвязанных компонентов (когнитивного, эмоционального и поведенческого).

Опросник «Сознательное родительство» Р. В. Овчаровой, М. О. Ермихиной [30]

Опросник реализует системный, диагностико-развивающий подход к оценке себя как родителя, родительских установок и ожиданий, отношения, чувств, позиций, ответственности, стиля семейного воспитания; оценке источников знаний и представлений о родительстве. Предлагаемый опросник выполняет три функции: 1) диагностическая, 2) рефлексивная, 3) стимулирующая.

Данный опросник можно использовать при индивидуальной диагностике родителя для констатации *осознанности родительства*, а также при работе с супружеской парой *для оценки согласованности позиций обоих родителей* по различным компонентам субъективного аспекта родительства. Благодаря сравнительному анализу ответов супругов, можно обнаружить конфликтные позиции, а также позиции супружеского несоответствия в компонентах родительства. Опросник имеет две формы – для отцов и матерей.

Вариант для мужчин

Инструкция: отвечая на вопросы поставьте «галочку» рядом с тем вариантом ответа, который Вам подходит более всего.

1 Стремитесь ли Вы к согласованию своих планов с планами других членов семьи:

- крайне редко
- редко

- иногда
- не всегда
- часто

2 Думаю, что в дальнейшем наш ребенок не будет причинять значительного беспокойства:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- скорее согласен
- согласен

3 Я смогу все простить своему ребенку:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

4 Понимаете ли Вы свою роль в укреплении семьи:

- не задумывался
- не уверен, что могу что-то изменить
- от меня зависит не больше, чем от моей жены
- понимаю
- очень многое в моих силах

5 Какую Вам роль лучше удастся реализовать в семье (подчеркните 5 позиций): мужа, отца, взрослого, добытчика, хозяина, мужчины, наставника, заступника, друга, организатора, труженика, квартиранта, эмоционального лидера.

6 Как Вы считаете, какую роль лучше удастся реализовать Вашей супруге (подчеркните 5 позиций): жены, матери, женщины, взрослого, семейного менеджера, хозяйки, боевой подруги, главы семьи, домашнего доктора, кормилицы, эмоционального лидера, наставника, советника.

7 Сможете ли Вы поступиться своими будущими планами ради интересов семьи:

- мне это сложно
- скорее, не смогу
- в определенных ситуациях это возможно

- скорее смогу
- смогу, для меня семья важнее всего

8 Нужно обсуждать возникающие противоречия в семье, чтобы выявить их причину и избежать конфликтов в дальнейшем:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

9 Дети были бы более счастливы и лучше бы себя вели, если бы родители проявляли интерес к их делам:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

10 Считаете ли Вы, что на Ваше слово можно всегда положиться?

- да
- нет

11 Принимая какое-либо решение, родителям следует всерьез считаться с мнением своего ребенка:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

12 Всегда ли контакты с женой и ребенком / детьми оставляют у Вас приятные переживания:

- редко
- чаще нет
- иногда
- чаще да
- почти всегда

13 Я уверен в себе как родитель, в своих силах и возможностях:

- нет, это неверно для меня

- скорее не согласен
- 50/50
- почти согласен
- да, это верно

14 Вы проводите свой досуг вместе со своей семьей:

- крайне редко
- нечасто
- иногда
- часто
- практически всегда

15 Дети, с которыми у родителей установлены неформальные отношения, чаще всего бывают счастливы:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

16 Я чересчур снисходителен к домашним:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

17 В определенных пределах родители должны обращаться с ребенком как с равным:

- нет, это неверно
- скорее не согласен
- не уверен
- скорее, да
- да, это так

18 Умеете ли Вы понимать чувства членов своей семьи:

- мне это очень сложно
- далеко не всегда
- иногда
- довольно часто

умею

19 Вы опаздывали когда-нибудь на занятия или свидание?

да

нет

20 Несправедливо, если женщина вынуждена нести одна все бремя воспитания ребенка:

почему бы и нет: мать лучше чувствует своего ребенка

скорее, это справедливо

не уверен

почти согласен

согласен: воспитывать ребенка должны оба родителя

21 Вы хотели бы иметь: ни одного, 1, 2, 3, 4 и более детей (подчеркните)

22 Я готов отдать свое счастье, ради счастья своего ребенка:

готов

скорее да

не уверен

скорее нет

не готов

23 Иногда необходимо, чтобы родители сломали волю ребенка:

согласен

скорее согласен

не уверен

скорее не согласен

не согласен

24 Я искренен с супругой и ребенком/детьми:

редко

иногда

не всегда

довольно часто

часто

25 Я общаюсь со своей семьей чаще с позиции сотрудничества:

нет

скорее нет

не знаю

скорее да

да

26 Может ли ребенок вызывать у родителей негативные чувства:

нет

скорее нет

не уверен

скорее да

может

27 Считаю себя отзывчивым к призывам о помощи в своей семье:

не согласен

скорее не согласен

не уверен

почти согласен

согласен

28 У Вас возникает иногда желание побыть в одиночестве?

да

нет

29 Вам нравится проводить время в кругу семьи:

очень редко

чаще нет

иногда

чаще да

нравится

30 Ребенок имеет право на собственную точку зрения, и ему должно быть позволено ее высказывать:

не согласен

скорее не согласен

не уверен

почти согласен

согласен

31 Считаю себя компетентным родителем:

не согласен

скорее не согласен

не уверен

почти согласен

согласен

32 Я способен признать свою неправоту в отношениях в семье:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

33 Я, как родитель, умею настоять на своем:

- почти всегда
- часто
- иногда
- редко
- нет, это мне не свойственно

34 Я терпим к недостаткам членов моей семьи:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

35 Всей семье будет лучше, если всю ответственность и заботу о ней возьмет на себя мать:

- согласен
- скорее согласен
- не уверен
- скорее не согласен
- не согласен

36 Согласны ли Вы, что даже если муж и жена любят друг друга, то все равно они могут раздражать друг друга и ссориться:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

37 Любите ли Вы иногда прихвастнуть?

- да
- нет

38 В семейной жизни для меня важно опираться лишь на собственные взгляды, даже если они противоречат общественному мнению:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

39 Моя жена и я обычно согласовываем требования к ребенку и оказываем друг другу поддержку в вопросах воспитания:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

40 Можете ли Вы иногда веселиться в компании, не сдерживая себя?

- да
- нет

41 По своей натуре я доброжелателен:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

42 Родитель должен пользоваться уважением в семье:

- не обязательно
- редко
- иногда
- часто
- всегда

43 Люблю опекать:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

44 Иногда Вы ведете себя несдержанно?

- да
- нет

45 Планировать домашнее хозяйство должна мать, так как она одна знает, что делается в доме:

- согласен
- скорее согласен
- не уверен
- скорее не согласен
- не согласен

46 Согласны ли Вы, что если смеяться и шутить вместе с детьми, то это многое облегчает в семье:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

47 Благополучие в семье важнее, чем хорошее состояние дел на работе:

- нет, работа не менее важна, чем семья
- не уверен
- 50/50
- скорее, да
- полностью согласен

48 В нашей семье уделяется мало внимания обсуждению проблем воспитания детей:

- согласен
- скорее согласен
- не уверен
- скорее не согласен
- не согласен

Вариант для женщин

Инструкция: отвечая на вопросы, поставьте «галочку» рядом с тем вариантом ответа, который Вам подходит более всего.

1 Стремитесь ли Вы к согласованию своих планов с планами других членов семьи:

- крайне редко
- редко
- иногда
- не всегда
- часто

2 Думаю, что в дальнейшем наш ребенок не будет причинять значительного беспокойства:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- скорее согласна
- согласна

3 Я смогу все простить своему ребенку:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

4 Понимаете ли Вы свою роль в укреплении семьи:

- не задумывалась
- не уверена, что могу что-то изменить
- от меня зависит не больше, чем от моего мужа
- понимаю
- очень многое в моих силах

5 Какую Вам роль лучше удастся реализовать в семье (подчеркните 5 позиций): жены, матери, женщины, взрослого, семейного менеджера, хозяйки, боевой подруги, главы семьи, домашнего доктора, кормилицы, эмоционального лидера, наставника, советника.

6 Как Вы считаете, какую роль лучше удастся реализовать Вашему супругу (подчеркните 5 позиций): мужа, отца, взрослого, добытчика, хозяина, мужчины, наставника, заступника, друга, организатора, труженика, квартиранта, эмоционального лидера.

7 Сможете ли Вы поступиться своими будущими планами ради интересов семьи:

- мне это сложно

- скорее, не смогу
- в определенных ситуациях это возможно
- скорее смогу
- смогу, для меня семья важнее всего

8 Нужно обсуждать возникающие противоречия в семье, чтобы выявить их причину и избежать конфликтов в дальнейшем:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

9 Дети были бы более счастливы и лучше бы себя вели, если бы родители проявляли интерес к их делам:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

10 Считаете ли Вы, что на Ваше слово можно всегда положиться?

- да
- нет

11 Принимая какое-либо решение, родителям следует всерьез считаться с мнением своего ребенка:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

12 Всегда ли контакты с мужем и ребенком/детьми оставляют у Вас приятные переживания:

- редко
- чаще нет
- иногда
- чаще да
- почти всегда

13 Я уверена в себе как родитель, в своих силах и возможностях:

- нет, это неверно для меня
- скорее не согласна
- 50/50
- почти согласна
- да, это верно

14 Вы проводите свой досуг вместе со своей семьей:

- крайне редко
- нечасто
- иногда
- часто
- практически всегда

15 Дети, с которыми у родителей установлены неформальные отношения, чаще всего бывают счастливы:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

16 Я чересчур снисходительна к домашним:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

17 В определенных пределах родители должны обращаться с ребенком как с равным:

- нет, это неверно
- скорее не согласна
- не уверена
- скорее, да
- да, это так

18 Умеете ли Вы понимать чувства членов своей семьи:

- мне это очень сложно

- далеко не всегда
- иногда
- довольно часто
- умею

19 Вы опаздывали когда-нибудь на занятия или свидание?

- да
- нет

20 Несправедливо, если женщина вынуждена нести одна все бремя воспитания ребенка:

- почему бы и нет: мать лучше чувствует своего ребенка
- скорее, это справедливо
- не уверена
- почти согласна
- согласна: воспитывать ребенка должны оба родителя

21 Вы хотели бы иметь: ни одного, 1, 2, 3, 4 и более детей (подчеркните)

22 Я готова отдать свое счастье, ради счастья своего ребенка:

- готова
- скорее да
- не уверена
- скорее нет
- не готова

23 Иногда необходимо, чтобы родители сломали волю ребенка:

- согласна
- скорее согласна
- не уверена
- скорее не согласна
- не согласна

24 Я искренна с супругом и ребенком/детьми:

- редко
- иногда
- не всегда
- довольно часто
- часто

25 Я общаюсь со своей семьей чаще с позиции сотрудничества:

- нет
- скорее нет
- не знаю
- скорее да
- да

26 Может ли ребенок вызывать у родителей негативные чувства:

- нет
- скорее нет
- не уверена
- скорее да
- может

27 Считаю себя отзывчивой к призывам о помощи в своей семье:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

28 У Вас возникает иногда желание побыть в одиночестве?

- да
- нет

29 Вам нравится проводить время в кругу семьи:

- очень редко
- чаще нет
- иногда
- чаще да
- нравится

30 Ребенок имеет право на собственную точку зрения, и ему должно быть позволено ее высказывать:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

31 Считаю себя компетентным родителем:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

32 Я способна признать свою неправоту в отношениях в семье:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

33 Я, как родитель, умею настоять на своем:

- почти всегда
- часто
- иногда
- редко
- нет, это мне не свойственно

34 Я терпима к недостаткам членов моей семьи:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

35 Всей семье будет лучше, если всю ответственность и заботу о ней возьмет на себя мать:

- согласна
- скорее согласна
- не уверена
- скорее не согласна
- не согласна

36 Согласны ли Вы, что даже если муж и жена любят друг друга, то все равно они могут раздражать друг друга и ссориться:

- не согласна

- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

37 Любите ли Вы иногда прихвастнуть?

- да
- нет

38 В семейной жизни для меня важно опираться лишь на собственные взгляды, даже если они противоречат общественному мнению:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

39 Мой муж и я обычно согласовываем требования к ребенку и оказываем друг другу поддержку в вопросах воспитания:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

40 Можете ли Вы иногда веселиться в компании, не сдерживая себя?

- да
- нет

41 По своей натуре я доброжелательна:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

42 Родитель должен пользоваться уважением в семье:

- не обязательно
- редко
- иногда

- часто
- всегда

43 Люблю опекать:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

44 Иногда Вы ведете себя несдержанно?

- да
- нет

45 Планировать домашнее хозяйство должна мать, так как она одна знает, что делается в доме:

- согласна
- скорее согласна
- не уверена
- скорее не согласна
- не согласна

46 Согласны ли Вы, что если смеяться и шутить вместе с детьми, то это многое облегчает в семье:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

47 Благополучие в семье важнее, чем хорошее состояние дел на работе:

- нет, работа не менее важна, чем семья
- не уверена
- 50/50
- скорее, да
- полностью согласна

48 В нашей семье уделяется мало внимания обсуждению проблем воспитания детей:

- согласна

- скорее согласна
- не уверена
- скорее не согласна
- не согласна

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСНИКА «СОЗНАТЕЛЬНОЕ РОДИТЕЛЬСТВО»

Начать обработку лучше с подсчета баллов по шкале лжи, в соответствии с ключом:

- ответы «нет» на вопросы №№ 19, 28, 37, 40, 44;
- ответ «да» на вопрос № 10.

При сумме баллов более 5, имеет смысл ответы считать недостоверными.

Каждому перечню ответов соответствует прямая шкала перевода вербальных оценок в балльные, то есть за выбор первой позиции среди вариантов ответов присуждается 1 балл, второй – 2 балла, третьей – 3 балла, четвертой – 4 балла, пятой – 5 баллов. Исключение составляют вопросы №№ 4, 5, 18.

Сумма баллов подсчитывается отдельно по каждой шкале, соответственно ключу:

Родительские позиции – 2, 11, 17, 25, 33, 42.

Родительские чувства – 3, 12, 18, 26, 34, 43.

Родительская ответственность – 4, 13, 20, 27, 35, 45.

Родительские установки и ожидания – 5, 6, 21, 29, 36, 46.

Семейные ценности – 7, 14, 22, 30, 38, 47.

Стиль семейного воспитания – 8, 15, 23, 31, 39, 48.

Родительское отношение – 1, 9, 16, 24, 32, 41.

В вопросах №№ 5, 6 оценивается совпадение выбранных позиций обоих партнеров, где каждое совпадение оценивается 1 баллом. Соответственно, сумма баллов по этим вопросам будет совпадать в семейной паре, как у мужчины, так и у женщины.

В вопросе № 21 совпадение выбранной позиции с партнером оценивается 5 баллами, любое другое несовпадение – 1 балл.

Чем больше количество баллов, тем выше уровень осознанности родительства. Соответственно, чем выше оценка по конкретной шкале, тем выше уровень осознанности конкретного компонента родительства.

Методика «Позитивные родительские чувства» Е. А. Падуриной [30]

Методика «Позитивные родительские чувства» включает в себя 6 шкал, объединенных в 4 блока. Шкалы методики соответствуют 6 факторам, характеризующим систему позитивных родительских чувств, которые были выделены в рамках экспертного опроса. Каждая шкала содержит по 6 утверждений подобранных так, чтобы отразить психологическую сущность изучаемых чувств, их компонентный состав (по два утверждения на когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты чувства).

I блок – позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) – данный блок/шкала отражает эмоциональное отношение родителя к себе, проявляющееся в наличии чувства уверенности в себе как родителе, чувства собственного достоинства, чувства уважения себя как родителя;

II блок – позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) – данный блок/шкала отражает позитивные чувства родителя к родительству, проявляющиеся в удовольствии от родительства, в удовлетворении своей родительской ролью, в чувствовании себя счастливым родителем.

III блок – позитивные чувства к ребенку (шкала № 3, шкала № 4, шкала № 5) – данный блок отражает позитивное эмоциональное отношение родителя к ребенку.

Шкала № 3 – позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями – данная шкала отражает позитивное эмоциональное отношение родителя к ребенку, обусловленное его достоинствами и достижениями, и проявляющееся в чувстве родительской гордости, чувстве благодарности (признательности) родителя ребенку.

Шкала № 4 – позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии – данная шкала характеризует позитивную эмоциональную связь родителя с ребенком, в основе которой лежит признание его индивидуальности и самооценности.

Шкала № 5 – родительская любовь – данная шкала характеризует очень высокую степень эмоционально-положительного отношения к ребенку, характеризующуюся помещением его в центр жизненных потребностей и интересов родителя, наделением его исключительностью, а также убежденностью в его искренности, честности и добросовестности.

IV блок – позитивные чувства к супругу(е) как родителю (одноименная шкала № 6) – данный блок/шкала отражает позитивное эмоциональное отношение родителя к другому родителю, проявляющееся в чувстве товарищества при воспитании ребенка, в чувстве семейной безопасности.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

Инструкция: «Уважаемый родитель! Оцените, используя четырехбалльную шкалу:

- 4 – да, это так;
- 3 – вероятно, это так;
- 2 – вряд ли это так;
- 1 – нет, это совсем не так.

Справедливы ли для Вас приведенные ниже утверждения. Помните, «правильных» или «неправильных» ответов не существует, так как данные утверждения лишь отражают особенности, присущие Вашим взаимоотношениям с ребенком. Старайтесь отвечать, как можно более точно и правдиво».

СПИСОК УТВЕРЖДЕНИЙ

- 1 Считаю, что в целом правильно воспитываю своего ребенка.
- 2 Я чувствую, что мой ребенок меня любит.
- 3 Когда я не прав(а), я всегда извиняюсь перед моим ребенком.
- 4 Я пользуюсь авторитетом среди других родителей.
- 5 Я чувствую себя уверенно в роли родителя.
- 6 Я делаю все, чтобы мой ребенок был счастлив.
- 7 Считаю, что рождение ребенка открыло новые возможности для моей самореализации и для развития семьи.
- 8 Я испытываю радость, когда нахожусь рядом с моим ребенком.
- 9 Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
- 10 Считаю, что ребенок – самая большая радость в жизни человека.
- 11 Мне нравится быть матерью (отцом).
- 12 Я с удовольствием выполняю свои родительские обязанности.
- 13 Мой ребенок часто вызывает симпатию у окружающих.

- 14 Я благодарна(ен) ребенку за его старания и достижения.
- 15 Я часто хвалю моего ребенка.
- 16 Благодаря своим высоким способностям мой ребенок многого достигнет в жизни.
- 17 Я часто чувствую гордость за моего ребенка.
- 18 Я часто говорю моему ребенку, что высоко ценю его достоинства и достижения.
- 19 Что бы ни сделал мой ребенок, я буду его любить.
- 20 Мой ребенок мне приятен.
- 21 В большинстве случаев мой ребенок рассказывает мне обо всем, что с ним происходит.
- 22 Я знаю достоинства и недостатки моего ребенка и не стараюсь изменить его.
- 23 Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
- 24 Я часто прощаю моего ребенка, признавая за ним право на ошибку, слабость и несовершенство.
- 25 Ради моего ребенка я готов(а) на любые жертвы.
- 26 Я восхищаюсь моим ребенком.
- 27 Я стремлюсь больше отдавать своей любви ребенку, чем получать от него.
- 28 На моего ребенка можно положиться в серьезном деле.
- 29 Я люблю моего ребенка, даже если он ведет себя нехорошо.
- 30 Я многое прощаю моему ребенку из-за любви к нему.
- 31 В любой ситуации, касающейся ребенка, я могу положиться на супруга(у).
- 32 Я чувствую поддержку супруга(и) при воспитании ребенка.
- 33 Я доверяю супругу(е) заниматься воспитанием ребенка.
- 34 Считаю, что наши с супругом(ой) взгляды на воспитание ребенка совпадают.
- 35 Мне нравится мой(я) супруг(а) в роли родителя.
- 36 Мой(я) супруг(а) делает все, чтобы нам с ребенком было спокойно и комфортно.

Бланк для ответов

№	Баллы	№	Баллы	№	Баллы	№	Баллы	№	Баллы	№	Баллы
1		7		13		19		25		31	
2		8		14		20		26		32	
3		9		15		21		27		33	
4		10		16		22		28		34	
5		11		17		23		29		35	
6		12		18		24		30		36	

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Обработка результатов опросника «Позитивные родительские чувства» осуществляется суммированием баллов по каждой шкале.

Шкала № 1 – позитивные чувства к себе как родителю (1, 2, 3, 4, 5, 6).

Шкала № 2 – позитивные чувства к родительству в целом (7, 8, 9, 10, 11, 12).

Шкала № 3 – позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (13, 14, 15, 16, 17, 18).

Шкала № 4 – позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (19, 20, 21, 22, 23, 24).

Шкала № 5 – родительская любовь (25, 26, 27, 28, 29, 30).

Шкала № 6 – позитивные чувства к супругу как родителю (31, 32, 33, 34, 35, 36).

Если исследователя интересуют более обобщенные данные, то можно интерпретировать результаты с помощью блоков:

I Блок – позитивные чувства к себе как родителю (шкала № 1);

II Блок – позитивные чувства к родительству (шкала № 2);

III Блок – позитивные чувства к ребенку (шкала № 3 + шкала № 4 + шкала № 5);

IV Блок – позитивные чувства к супругу(е) как родителю (шкала № 6).

В результате указанных вычислений можно измерить степень выраженности каждой характеристики в интервале от 13 до 24 баллов, где:

- 13–16 баллов – низкий уровень развития позитивных родительских чувств;

- 17–20 баллов – средний уровень развития позитивных родительских чувств;
- 21–24 баллов – высокий уровень развития позитивных родительских чувств.

Если сумма баллов по шкале/блоку меньше 13, то это свидетельствует о неразвитости данных позитивных родительских чувств.

«Опросник родительской любви и симпатии» Е. В. Милуковой [30]

Часть I

Цель первой части опросника: выявить преобладающее у родителя чувство по отношению к ребенку (симпатия или любовь).

Инструкция. Вашему вниманию представлены двадцать утверждений. К каждому утверждению подберите вариант ответа, который, по Вашему мнению, соответствует сложившимся отношениям с Вашим ребенком. Помните, «неправильных» или «плохих» ответов не существует.

Варианты ответа:

- 4 – да, это так;
- 3 – вероятно, это так;
- 2 – вряд ли это так;
- 1 – нет, это совсем не так.

СПИСОК УТВЕРЖДЕНИЙ

- 1 Я считаю, что я и мой ребенок можем абсолютно доверять друг другу.
- 2 Когда мы вместе, у нас схожее настроение.
- 3 Я считаю, что знаю достоинства и недостатки моего ребенка и принимаю его таким, каков он есть.
- 4 Мой ребенок очень умный.
- 5 Ради моего ребенка я готов(а) на любые жертвы.
- 6 В большинстве случаев мой ребенок нравится людям сразу же после знакомства.
- 7 Я испытываю радость, когда нахожусь рядом с моим ребенком.
- 8 Я думаю, что мы с ребенком во многом похожи.
- 9 Я чувствую ответственность за то, чтобы ребенку было хорошо и комфортно со мной.
- 10 Мне хотелось бы, чтобы мой ребенок был похож на меня.
- 11 Я часто прощаю моего ребенка, признавая за ним право на ошибку, слабость и несовершенство.

- 12 Мой ребенок самый лучший из всех известных мне детей.
- 13 Мне будет очень тяжело, если придется жить без моего ребенка.
- 14 Я уверен(а), что мой ребенок хорошо ко мне относится.
- 15 Между мной и ребенком существует эмоциональная близость.
- 16 Я принимаю активное участие в жизни моего ребенка: во всем помогаю, контролирую, регулирую.
- 17 Я стремлюсь больше отдавать своей любви ребенку, чем получать от него.
- 18 Мне нравится быть с моим ребенком потому, что мне хорошо с ним.
- 19 Каждый из нас (и я, и мой ребенок) обладает независимостью друг от друга.
- 20 От ребенка я жду любви столько, сколько даю ему я.

ОБРАБОТКА

Складываем полученные баллы:

- Шкала любви: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.
- Шкала симпатии: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.

В зависимости от того, какая сумма баллов выше, можно судить о том, какое чувство в отношениях с ребенком преобладает. Каждая сумма должна превышать 20 баллов, лишь в этом случае можно говорить о том, что в отношениях родителя и ребенка преобладает любовь или симпатия.

Часть II

Цель второй части опросника: определение компонентного состава и типологии родительской любви.

Инструкция. Прочтите каждое из утверждений, выберите, какое из них, по Вашему мнению, наиболее характерно для Вас (отметьте знаком «+»). Помните, неправильных ответов не существует.

СПИСОК УТВЕРЖДЕНИЙ

- I 1 Когда в моей семье появился ребенок, у меня возникли ощущение сопричастности и желание быть с ребенком.
- II 2 Я испытываю удовольствие от общения с моим ребенком.
- III 3 Я полагаю, что знаю, какими способами выражается родительская любовь.

IV 4 Я принимаю активное участие в жизни моего ребенка, помогаю, даю советы, при этом каждый из нас обладает относительной свободой и автономностью.

I 5 Я испытал(а) чувство облегчения, удовлетворения и радости когда завершились роды.

II 6 Я переживаю о душевном покое моего ребенка.

III 7 Я считаю, что достаточно хорошо и отчетливо представляю образ «любящего отца» и «любящей матери».

IV 8 Я проявляю нежность и ласку по отношению к моему ребенку посредством поцелуев, «теплого» объятия, ласкового взгляда.

Допишите свое...

I 9 Когда я впервые увидел(а) ребенка, у меня пробудилось чувство жалости к нему, сочувствие и желание помочь.

II 10 Я доволен(а) своей ролью родителя.

III 11 Я достаточно хорошо знаю личностные особенности моего ребенка.

IV 12 Я считаю, что создаю благоприятную семейную атмосферу для ребенка: он знает, что я всегда рядом, чувствует психологическую поддержку и защищенность с моей стороны.

I 13 Мне было приятно чувствовать:

А) для матери: как шевелится плод во время моей беременности;

Б) для отца: как шевелится плод во время беременности моей жены.

II 14 Я испытываю чувство радости, когда нахожусь рядом с моим ребенком.

III 15 Я могу предвидеть реакции и поступки моего ребенка.

IV 16 Считаю, что мои взаимоотношения с ребенком можно назвать открытыми, искренними и доверительными.

I 17 Считаю, что между мной и ребенком с момента рождения существует тесная взаимосвязь, которую порой я не могу объяснить словами.

II 18 Я испытываю потребность быть рядом с моим ребенком.

III 19 Я думаю, что знаю интересы моего ребенка.

IV 20 Я принимаю моего ребенка таким, каков он есть, признаю и уважаю его индивидуальность.

I 21 Во время беременности:

А) для матери: я чувствовала нежность к будущему ребенку.

Б) для отца: моей жены я чувствовал нежность к будущему ребенку.

II 22 Мне грустно во время разлуки с моим ребенком.

III 23 Думаю, что я знаю потребности и желания моего ребенка.

IV 24 Я «жертвую собой» ради моего ребенка, стараясь отдавать ему все физические и душевные силы.

I 25 Беременность моей жены (для отца), [моя (для матери)] была желанной и запланированной.

II 26 Я испытываю гордость за моего ребенка.

III 27 Я думаю, что знаю, каким образом я могу контролировать проявление своей родительской любви.

IV 28 Я часто прощаю моего ребенка, признавая за ним право на ошибку, слабость и несовершенство.

ОБРАБОТКА

Наибольшая сумма баллов («+» – 1 балл), набранная родителем при выборе наиболее близких ему утверждений, укажет на доминирующий компонент в родительской любви, а вместе с этим и на ее тип. Если равным количеством баллов будут отмечены два и более компонента, следует говорить о смешанной типологической принадлежности. Если наряду с доминирующим компонентом какой-либо другой компонент наберет достаточно высокий балл, также следует говорить о смешанной типологической принадлежности, хотя не столь явно выраженной, как в предыдущем случае. Информативно отсутствие баллов по тому или иному компоненту.

Компоненты родительской любви входят в структуру составляющих родительской любви. В целом глубокий анализ результатов данного исследования дает возможность выявить фундаментальные установочные ориентации родительской любви и в последствии корректировать и развивать другие компоненты родительской любви (компоненты, набравшие незначительное количество баллов).

1 Биологическая составляющая

I *Биологический компонент.* Это физиологическая взаимосвязь между родителем и ребенком, наличие биологических потребностей в продолжении рода.

2 Психологическая составляющая

II *Эмоционально-чувственный компонент.* Это сфера глубоких личностных, субъективно-психологических переживаний родителя по отношению к ребенку, которые характеризуются удовольствием–неудовольствием, комфортом–дискомфортом, стеничностью–астеничностью; сфера воспоминаний, предчувствий родителя по поводу

ситуаций взаимоотношений с ребенком. Данный компонент включает: аффективные состояния (переживания, предчувствия); эмоции (восторг, радость, страх, гнев и др.); чувства, отличающиеся отчетливостью и осознанностью (наслаждение, симпатия и др.). Он обеспечивает налаживание эмоциональных взаимоотношений между родителями и ребенком, а также способов ориентировки в его переживаниях; включает переживание или осознаваемое «ощущение родительской любви», процессы, происходящие в нервной, эндокринной, сердечно-сосудистой, дыхательной системах организма, а также поддающиеся наблюдению комплексы эмоций. Благодаря эмоционально-чувственному компоненту происходит аффективная (эмоциональная) преднастройка к активному контакту родителя с ребенком, еще до начала взаимодействия с ним (до рождения ребенка). Кроме этого, у родителей происходит выработка аффективных стереотипов сенсорного контакта с ребенком

III Когнитивный компонент (рациональный). Включает в себя представления (когнитивные репрезентации) о том, что есть родительская любовь, каковы ее проявления – способы выражения, контроля, регулирования. Кроме этого он включает знание интересов ребенка, его желаний, потребностей, особенностей поведения и в целом личности ребенка.

3 Социальная составляющая

IV Поведенческий компонент. Проявление родительской любви (как субъективного отношения) в реакциях, действиях и поступках родителя. При этом родительская любовь обнаруживает свою объективность, индивидуально-психологическое содержание поведения родителя становится социально-психологическим.

Методика экспресс-диагностики родителей (МЭДОР) Р. В. Овчаровой [31]

Для изучения особенностей личности родителей, их отношений к ребенку, семейной атмосферы основным методом является метод комплексной экспресс-диагностики родителей (МЭДОР).

Авторитарность родителей как личностное свойство и как тип родительского отношения провоцирует семейную тревожность, неосторожность и бесцеремонность в обращении с детьми, делает их нетерпимыми и в конечном счете приводит к отвержению ребенка. Авторитарность родителей негативно влияет на обучаемость ребенка, которая, в свою очередь,

провоцирует эмоциональную нестабильность и социальную робость ребенка.

Тревожность родителей в семье провоцирует частые конфликты, вызывает хроническую эмоциональную нестабильность ребенка и способствует формированию у него чувства неполноценности в семейной ситуации. Она связана с такими личностными особенностями родителей как высокое честолюбие и непреклонность.

Социальная зависимость родителей обуславливает их низкий самоконтроль, консерватизм, жестокость и бесцеремонность по отношению к детям, если они социально не соответствуют социальной норме.

Последняя зависимость отражает влияние семейной ситуации на личность запущенного ребенка. Хроническое чувство вины у родителей в силу их гиперсоциализированности и отвержения собственного ребенка также обуславливает чувство неполноценности ребенка в семейной ситуации, которое подкрепляется его неуспешностью. Семейная ситуация влияет на формирование таких личностных качеств запущенного ребенка, как отчужденность, эмоциональная нестабильность, социальная робость, низкий самоконтроль поведения и напряженность из-за неудовлетворенности базовых потребностей в любви и признании.

Опросник экспресс-диагностики состоит из двух частей.

Часть 1. САМОДИАГНОСТИКА ТИПОВОГО СЕМЕЙНОГО СОСТОЯНИЯ

Инструкция. Прочтите утверждения опросника. Если Вы в общем с ним согласны, то на бланке обведите кружком номер утверждения. Если Ваш выбор затруднен, поставьте на номере вопросительный знак. Помните, что Вы характеризуете свое самочувствие в семье, старайтесь отвечать искренне.

СПИСОК УТВЕРЖДЕНИЙ

- 1 Знаю, что члены моей семьи часто бывают недовольны мной.
- 2 Чувствую, как бы я ни поступил(а), все равно будет не так.
- 3 Я многое не успеваю сделать.
- 4 Так получается, что именно я оказываюсь виноват(а) во всем, что случается в моей семье.
- 5 Часто я чувствую себя беспомощным (беспомощной).

- 6 Дома мне часто приходится нервничать.
- 7 Когда я попадаю домой, я чувствую себя неуклюжим (неуклюжей) и неловким (неловкой).
- 8 Некоторые члены моей семьи считают меня бестолковым (бестолковой).
- 9 Когда я дома, все время из-за чего-нибудь переживаю.
- 10 Часто я чувствую на себе критические взгляды членов моей семьи.
- 11 Иду домой и с тревогой думаю, что еще могло случиться в мое отсутствие.
- 12 Дома у меня постоянное ощущение, что надо еще многое сделать.
- 13 Нередко чувствую себя лишним (лишней).
- 14 Дома у меня такое положение, что просто опускаются руки.
- 15 Дома мне постоянно приходится сдерживаться.
- 16 Мне кажется, что если бы вдруг я исчез(ла), то никто бы этого не заметил.
- 17 Идешь домой, думаешь, что будешь делать одно, а приходится делать совсем другое.
- 18 Как подумаю о семейных делах, начинаю волноваться.
- 19 Некоторым членам моей семьи бывает неудобно из-за меня перед друзьями и знакомыми.
- 20 Часто бывает: хочу сделать хорошо, но, оказывается, что выходит плохо.
- 21 Многое у нас в семье мне не нравится, но я стараюсь этого не показывать.

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Один ответ, обведенный кружком равен 1 баллу. «Т» – тревога; «В» – чувство вины, «Н» – нервно-психическое напряжение, «С» – общая семейная тревога, «Д/з» – значение, при котором состояние диагностируется.

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

Номера вопросов							Сумма баллов	Шкалы	Д/з
1	4	7	10	13	16	19		В	5
2	5	8	11	14	17	20		Т	5
3	6	9	12	15	18	21		Н	6
								С	14

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

При отсутствии диагностического значения. Атмосфера в вашей семье благоприятная. Отношения в ней строятся на признании прав и обязанностей каждого. Вы равномерно распределяете обязанности в семье. Вы чувствуете себя в семье любимым, нужным, способным, успешным. Вы идете домой с удовольствием и знаете, что там вы всегда можете согреться душой и получить поддержку близких. Вы уверены в своем будущем и будущем своего ребенка. Вы уделяете достаточно времени воспитанию ребенка, вы им гордитесь и чувствуете себя хорошим родителем.

При наличии диагностического значения. Вы часто чувствуете, что ваша семейная жизнь не очень удалась, ваша семья не похожа на счастливые семьи. Вы постоянно находитесь в напряжении, несете в одиночку бремя ответственности за ребенка, за устройство быта. Без вас не обходится ни одно дело в семье. При возвращении домой вы чувствуете себя уставшим, никому не нужным. О вас некому позаботиться. Вы давно не отдыхали. Вы часто не выдерживаете и срываетесь на окружающих, в том числе на ребенка. Иногда вам не хочется никого видеть. Вы часто беспокоитесь о будущем вашей семьи. Вы не уверены, что в трудную минуту вас поддержат, что вас будут любить при любых обстоятельствах. Вы боитесь болезни, одиночества, неустроенности, неудач. Вам все время кажется, что может случиться что-то плохое в вашей семье или с вашим ребенком. Вы часто испытываете чувство вины перед ребенком за то, что он не был желанным, что вы недостаточно его любите, что ваш ребенок не так здоров и обеспечен, как другие дети. Вероятно, вы не можете уделить достаточно времени его воспитанию, что в вашей семье не всегда комфортная психологическая атмосфера, или вам кажется, что вы не очень хороший родитель.

Часть 2. САМОДИАГНОСТИКА РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ

СПИСОК УТВЕРЖДЕНИЙ

- 1 Я всегда сочувствую моему ребенку.
- 2 Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
- 3 Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.

- 4 Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
- 5 Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне нравится и кажется необходимым.
- 6 Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать от него.
- 7 Я очень интересуюсь жизнью моего ребенка.
- 8 Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
- 9 Я разделяю увлечения моего ребенка.
- 10 За строгое воспитание дети потом благодарят.
- 11 Я тщательно слежу за здоровьем ребенка.
- 12 Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
- 13 Воспитание ребенка – сплошные нервные издержки.

ОБРАБОТКА ДАННЫХ

При подсчете баллов учитывается ответ «верно», обведенный в бланке кружочком. При массовом обследовании родителей социально и педагогически запущенных детей в подавляющем большинстве случаев диагностируется тип «авторитарная гиперсоциализация», который коррелирует с «отвержением ребенка», «его социальной нежелательностью» и «отсутствием кооперации». Поэтому мы модифицировали для экспресс-диагностики опросник В. В. Столина и А. Я. Варги, выделив только первую шкалу и добавив ряд суждений для снятия ее «прозрачности», которые не учитываются.

Итак, оцениваются только первая сумма ответов, которая сравнивается со шкалой.

Сырой балл	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,83	92,43	96,65

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

ФИО (шифр)	
Пол Возраст Образование Специальность	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14	
1 Сумма баллов по №№ 2, 4, 5, 8, 10, 11, 12	
2 Сумма баллов по №№ 1, 3, 6, 7, 9, 13	
Дата проведения исследования _____	

При высоких значениях диагностируются все три указанные выше типа родительского отношения. За каждый ответ типа «да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «нет» – 0 баллов. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных выше видов родительских отношений, а низкие баллы – о том, что они сравнительно слабо развиты.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

1 Отвержение ребенка. Эта шкала означает общее эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку. Взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка.

2 Отсутствие кооперации. Эта шкала выражает отсутствие стремления взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявления с их стороны искренней заинтересованности и участия в делах ребенка. Взрослый не проявляет искреннего интереса к тому, что интересует ребенка, низко оценивает способности ребенка, не поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, не старается быть с ним на равных.

3 Авторитарная гиперсоциализация. Данная шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним. Высокие баллы по шкале говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и ставя его в строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во

всем свою волю. Такой взрослый далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель, для детей. Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – напротив, свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это может быть не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности В. В. Бойко [8; 35]

Опросник, разработанный В.В. Бойко («Практическая диагностика», 1998), позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения. Согласно автору, общая коммуникативная толерантность обусловлена жизненным опытом свойствами характера, нравственными принципами и в значительной мере предопределяет другие формы толерантности: ситуативную, типологическую, профессиональную.

БЛАНК МЕТОДИКИ

(Бланк предъявляется респондентам без названия шкал)

Инструкция. Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где:

- 0 – совсем неверно;
- 1 – верно в некоторой степени;
- 2 – верно в значительной степени;
- 3 – верно в высшей степени.

УТВЕРЖДЕНИЯ	Баллы
1 Медлительные люди обычно действуют мне на нервы	
2 Меня раздражают суетливые, непоседливые люди	
3 Шумные детские игры я переношу с трудом	
4 Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно	
5 Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня	

6 Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник	
7 Меня раздражают любители поговорить	
8 Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе	
9 Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуре	
10 Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня	
11 Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, наряды)	
12 Так называемые «новые русские» обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством	
13 Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны	
14 Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу	
15 Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем	
16 Считаю, что на грубость надо отвечать тем же	
17 Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен	
18 Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем	
19 Мне неприятны самоуверенные люди	
20 Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте	
21 Я имею привычку поучать окружающих	
22 Невоспитанные люди возмущают меня	
23 Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо	
24 Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания	
25 Я люблю командовать близкими	
26 Меня раздражают старики, когда они в час пик оказы-	

ваются в городском транспорте или в магазинах	
27 Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка	
28 Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня	
29 Я проявляю нетерпение, когда мне возражают	
30 Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется	
31 Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам	
32 Меня часто упрекают в ворчливости	
33 Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю	
34 Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки	
35 Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь	
36 Я осуждаю людей, которые плачут в чужую жилетку	
37 Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях	
38 Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь	
39 Обычно я без особого внимания выслушиванию исповеди друзей (подруг)	
40 Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей	
41 Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам	
42 Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер	
43 Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе	
44 Я стараюсь не поддерживать отношения с несколькими людьми	
45 Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав	

Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности.

УТВЕРЖДЕНИЯ	
Шкала 1. Неприятие и непонимание индивидуальности другого человека	
1	Медлительные люди обычно действуют мне на нервы
2	Меня раздражают суетливые, непоседливые люди
3	Шумные детские игры я переношу с трудом
4	Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно
5	Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня
ВСЕГО:	
Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей	
6	Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник
7	Меня раздражают любители поговорить
8	Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе
9	Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуре
10	Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня
ВСЕГО:	
Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей	
11	Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, наряды)
12	Так называемые «новые русские» обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством
13	Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны
14	Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу
15	Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным

или профессиональным уровнем
ВСЕГО:
Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров
16 Считаю, что на грубость надо отвечать тем же
17 Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен
18 Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем
19 Мне неприятны самоуверенные люди
20 Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте
ВСЕГО:
Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров
21 Я имею привычку поучать окружающих
22 Невоспитанные люди возмущают меня
23 Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо
24 Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания
25 Я люблю командовать близкими
ВСЕГО:
Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»
26 Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах
27 Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка
28 Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня
29 Я проявляю нетерпение, когда мне возражают
30 Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется
ВСЕГО:
Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности
31 Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам
32 Меня часто упрекают в ворчливости

33 Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю
34 Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки
35 Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь
ВСЕГО:
Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми
36 Я осуждаю людей, которые плачут в чужую жилетку
37 Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях
38 Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь
39 Обычно я без особого внимания выслушиванию исповеди друзей (подруг)
40 Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей
ВСЕГО:
Шкала 9. Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других
41 Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам
42 Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер
43 Обычно я с трудом приспособливаюсь к новым партнерам по совместной работе
44 Я стараюсь не поддерживать отношения с несколько странными людьми
45 Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав
ВСЕГО:

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальное число баллов по каждой шкале – 15, общее по всем шкалам – 135. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим. В среднем опрошенные набирают: воспитате-

ли ДОУ – 31 балл, медсестры – 43 балла, врачи – 40 баллов, социальные работники – 42–43 балла.

Методика экспресс-диагностики развития личности младших школьников 7–10 лет (МЭДОС–2) Р. В. Овчаровой [31]

Методика предлагается для изучения характера развития личности ребенка: норма или социально-педагогическая запущенность. В норме имеет место субъектное развитие личности, при социально-педагогической запущенности – объектное. В норме у ребенка развиваются субъектные свойства личности – субъекта самосознания, учебной деятельности и общения. При запущенности развитие этих свойств личности тормозится. Методика определяет наличие или отсутствие состояния запущенности, выявляет картину основных отклонений и недостатков, вызванных этим состоянием, и примерный уровень этих отклонений.

ХАРАКТЕРИСТИКА ШКАЛ МЕТОДИКИ МЭДОС–2

ШКАЛА I – СС (свойства субъекта самосознания) показывает уровень самосознания. Первые четыре суждения свидетельствуют о неприятии физического «я»; 5 и 6 – указывают на отсутствие идентификации с именем, полом; 7, 8, 9, 12, 14 – характеризуют его социальную неприспособленность; остальные – свидетельствуют о неадекватной самооценке и уровне притязаний. Общее количество совпадений ответов по шкале указывает на уровень нарушений формирования самосознания запущенного ребенка.

ШКАЛА II – СО (свойства субъекта общения) определяет уровень сформированности свойств субъекта общения. Первые два суждения касаются потребности ребенка в признании; утверждения 5, 6, 7, 20 говорят о низкой коммуникативной активности ребенка и его неудовлетворенной потребности в общении; в 4, 8, 16, 19 содержатся указания на низкий социальный статус ребенка и его отвержение окружающими. Позиции 13, 14, 15, 21 свидетельствуют о социальной неадекватности ребенка, связанной со слабой социальной рефлексией, а остальные – демонстрируют способы защитно-компенсаторного поведения социально-отверженного ребенка.

ШКАЛА III – СДУ (свойства субъекта учебной деятельности) показывает уровень развития свойств субъекта учебной деятельности. По шкале СДУ суждения 1 – 9 демонстрируют дисгармонию мотивации учения, 10 – 16 свидетельствуют о нарушениях в учебно-познавательной активности ребенка, 17 – 22 характеризуют несформированность осознанности и целенаправленности обучения, опирающихся на психические новообразования младшего школьного возраста (рефлексия, внутренний план действий, произвольность психических процессов).

ШКАЛА IV – ОТ (общий уровень тревожности) содержит 22 вопроса, 10 из них характеризуют семейную тревожность ребенка, вторая часть вопросов (12) – содержит характеристику тревожности ребенка в школе (учреждении) – ОТУ. Чем выше балл общей тревожности, тем больше указаний на отвержение запущенного ребенка референтными общностями, его социальную дезадаптацию.

ШКАЛА V – ВМ (воспитательный микросоциум) также имеет два аспекта: ВМС – воспитательный микросоциум семьи (15 суждений) и ВМУ – воспитательный микросоциум учреждения (10 суждений).

В этих суждениях отражается неблагоприятная семейная и школьная атмосфера, отвержение запущенного ребенка педагогами и родителями, авторитарно-гиперсоциализированный тип отношения к ребенку, сдерживающий его активность и самовыражение. Общее высокое количество баллов по шкале диагностирует неблагоприятность социально-педагогической ситуации развития ребенка.

Дополнительно вводится шкала ДР (достоинства ребенка), которая в опроснике не зашифрована. Эта шкала содержит четыре вопроса о ребенке, которые касаются его положительных качеств, и выявляет, знают ли родители, педагоги, что любит ребенок, что он умеет, чего он хочет, какой он. Незаполненность этой шкалы свидетельствует о незнании, отвержении, неприятии, одностороннем подходе к ребенку со стороны педагогов или родителей.

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Легкая (латентная) степень:

- Шкала СС – 1-4 балла;
- Шкала СО – 1-4 балла;
- Шкала СДУ – 1-5 баллов;

- Шкала ОТУ – 1-4 балла;
- Шкала ВМС – 1-3 балла.

Суммарный показатель этого уровня: от 5 до 24 баллов.

Средняя (начальная) степень:

- Шкала СС – 5-8 баллов;
- Шкала СО – 5-8 баллов;
- Шкала СДУ – 6-10 баллов;
- Шкала ОТУ – 5-7 баллов;
- Шкала ВМС – 4-6 баллов.

Суммарный показатель этого уровня: от 25 до 43 баллов.

Высокая (выраженная) степень:

- Шкала СС – 9-17 баллов;
- Шкала СО – 9-21 баллов;
- Шкала СДУ – 11-22 баллов;
- Шкала ОТУ – 8-12 баллов;
- Шкала ВМС – 7-10 баллов.

Суммарный показатель этого уровня: от 44 до 82 баллов.

ОБЩАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УРОВНЯМ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ

Легкая (латентная) степень запущенности характеризуется количественной динамикой, незначительными, трудно отличающимися от возрастных проявлений (кризисов) отклонениями в социальном и нравственном развитии ребенка. В ребенке как личности преобладают положительные черты; отрицательные качества однородны по своему составу, так как могут появляться под влиянием какого-то одного доминирующего отрицательного фактора, чаще всего семейного; степень проявления признаков запущенности слабая или средняя, характер проявления эпизодический, ситуативный. Ребенок интегрирован в семье и пытается адаптироваться в формальной группе сверстников, принят в неформальной среде.

Отношение к учению невыраженное, обнаруживаются первые симптомы неуспешности из-за начинающего проявляться отставания в развитии психических процессов, отсутствия соответствующего возрасту уровня знаний, умений и навыков, недостатка социального опыта.

Средняя (начальная) степень – это углубление отклонений в социальном и нравственном развитии ребенка. Количественная динамика запущенности переходит в качественную. Положительные свойства личности, не подкрепляемые в процессе совместной деятельности и общения со взрослыми и сверстниками, теряют свою глубину, проявляются все слабее. Наоборот, признаки запущенности, демонстрируемые как внешние симптомы поведения, приобретают более зримый характер. Они формируются уже под влиянием ряда факторов, проявляются разнопланово, в определенных ситуациях.

Отношение к учебной деятельности равнодушно. Явно обнаруживается несостоятельность ребенка в качестве субъекта учебной деятельности, в силу которой он постепенно выталкивается из формальных детских общностей. Ухудшаются его отношения в семье.

Высокая (выраженная) степень социально-педагогической запущенности характеризуется выраженными отклонениями в развитии, поведении и деятельности ребенка. Негативные качества закрепляются, проявляются в средней и сильной степени. Они формируются в черты характера, начинают определять направленность личности. Удельный вес, глубина положительных свойств уменьшаются, хотя некоторые из них продолжают проявляться в сильной и средней степени. Налицо влияние всех доминирующих факторов запущенности (семейный, дошкольный, школьный).

Отношение ребенка к деятельности часто отрицательное в связи с длительным неуспехом в ней. Незрелость психических процессов, искажения в нравственном развитии и поведении, отклонения в эмоционально-волевой сфере вызваны не только дефектами воспитания в семье, но и недостатками воспитательно-образовательной работы в детском саду.

Налицо все признаки социально-педагогической запущенности, которые начинают проявляться в его труднообучаемости и трудновоспитуемости. Ребенок отвергается формальными группами сверстников, часто он дезадаптирован в семье и вынужден компенсировать дефицит общения в неформальной среде.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ШКАЛ ОТ И ВМ ПО УРОВНЯМ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ

Легкая (латентная) степень:

- *Шкала ОТС – 1–3 балла* – ребенок в семье часто испытывает чувство вины, ведет себя неуклюже, беспомощно;
- *Шкала ОТУ – 1–4 балла* – ребенок слишком нуждается в симпатии педагога, тревожен, чувствует себя беспомощным и бестолковым;
- *Шкала ВМС – 1–6 баллов* – родители ребенка не имеют возможности заниматься воспитанием ребенка, уделять ему достаточно времени, но зато непреклонны в своих требованиях к нему;
- *Шкала ВМУ – 1–3 балла* – педагоги не симпатизируют ребенку, считают, что он портит показатели класса и требует много внимания к себе.

Средняя (начальная) степень:

- *Шкала ОТС – 4–6 баллов* – ребенок в семье слишком привязан к матери, тревожен, чувствует себя беспомощным и бестолковым;
- *Шкала ОТУ – 5–7 баллов* – ребенок в школе старается любыми способами привлечь к себе внимание сверстников, которым он обделен, имеет много страхов, часто бывает в плохом настроении;
- *Шкала ВМС – 7–9 баллов* – ребенок вызывает беспокойство родителей, у ребенка явно наблюдаются признаки неухоженности, безнадзорности;
- *Шкала ВМУ – 7–10 баллов* – педагоги считают, что родители плохо занимаются воспитанием ребенка, который часто бывает непослушным и недисциплинированным и плохо учится.

Высокая (выраженная) степень:

- *Шкала ОТС – 7–10 баллов* – ребенок в семье держится обособленно, часто обманывает родителей, имеет много страхов, часто бывает в плохом настроении;
- *Шкала ОТУ – 8–12 баллов* – ребенок отвергается одноклассниками, держится в классе обособленно, часто проявляет агрессию, дружит с детьми старше или младше себя;
- *Шкала ВМС – 10–15 баллов* – родители разочарованы в своем ребенке, потому что он требует слишком много внимания и времени, не приносит радости, часто портит им настроение;
- *Шкала ВМУ – 7–10 баллов* – педагоги считают, что ребенок, который часто бывает непослушным и недисциплинированным и плохо учит-

ся, не вызывает к себе симпатии, любви и уважения. Кроме того, он является «головной болью» педагога.

2.4 Программа развития родительской толерантности*

Цель программы – развитие родительской толерантности как одного из эффективных способов профилактики и коррекции объектного развития личности (социально-педагогической запущенности) детей младшего школьного возраста.

Задачи:

- 1) формировать представления родителей о толерантности, толерантной личности, толерантном поведении;
- 2) формировать устойчивую мотивацию родителей на личностные трансформации и стремления к постоянному саморазвитию;
- 3) развивать способности оптимального управления родительскими чувствами: снижение уровня возможных негативных родительских чувств; устойчивая концентрация на позитивных родительских чувствах;
- 4) развивать родительскую любовь, эмпатию и симпатию к своему ребенку;
- 5) формировать родительскую толерантность.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Занятие 1. Определение толерантности

Цели занятия: ознакомление участников с понятием «толерантность»; определение связи способности к толерантности с качеством отношений с другими людьми; укрепление личностного понимания толерантности родителями; проведение входного тестирования.

Методы: тренинг, мозговой штурм, лекция, входной тест.

Ход занятия

Сегодня мы поговорим о толерантности. Для начала давайте проделаем следующее упражнение.

* Программа курса базируется на идеях и материалах центра ЮНЕСКО «Толерантность – путь к миру».

Упражнение «Чем мы похожи?» – 5 мин

Участники сидят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе одного реального или воображаемого сходства: «Света, выйди ко мне, потому что у нас тобой одинаковый цвет волос». Света выходит и приглашает в круг еще кого-нибудь по другому признаку сходства. Все участники должны оказаться в кругу.

Упражнение «Комплименты» – 5 мин

Ведущий бросает мяч одному участнику и называет его бесспорное достоинство или комплимент. Например, «Катя, у тебя прекрасная память» или «Сергей, у тебя классные ботинки». Хорошо продолжать эту игру до перехода комплиментов на качества личности. Проследить, чтобы комплимент был сказан каждому участнику.

Работа по группам – 5 мин

Участники обсуждают и записывают ответ на вопрос «Что такое толерантность (терпимость, соблюдение прав человека, уважение к мнению, равенство)?». Каждая группа формирует собственное определение толерантности. Потом докладчик от каждой группы зачитывает определение. Определение должно быть кратким и как можно более точным.

Обсуждение. Ведущий задает следующие вопросы:

- Что отличает каждое определение?
- Есть ли что-то, что объединяет какие-то из предложенных определений?
- Какое определение наиболее удачно?
- Можно ли дать одно определение понятию «толерантность»?

В процессе обсуждения обратите внимание на следующие моменты:

- понятие «толерантность» имеет множество сторон;
- каждое из определений выявило какую-то грань толерантности.

Вывод – 5 мин

Толерантность – уважение прав другого (в т. ч. права быть иным), а также воздержание от причинения вреда для всех и для самого себя. При этом толерантность это не уступка, не снисхождение, не потворство. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на права человека. Это активное отношение, а не пассивность.

Вопрос

Можете ли Вы привести примеры толерантного и нетолерантного поведения:

- 1) в обществе;
- 2) в школе;
- 3) в вашей семье.

Тест на коммуникативную толерантность – 15 мин

Занятие 2. Толерантность: принципы толерантного поведения

Цель занятия: дать представление об особенностях толерантной личности и принципах толерантности; развитие навыков толерантного общения.

Методы: тренинг, групповая работа, мозговой штурм, лекция, тест.

Ход занятия

Сегодня мы постараемся выяснить, как выражают себя толерантные люди.

Принципы толерантности

- ✓ *Принцип отказа от насилия как средства общения и убеждения.*

Тренинг «Я с тобой не согласен» – 10 мин

В группах ведущий обращается к одному из участников со словами: «Света, я считаю, что в человеке главное – внешность». Человек, к которому он обратился, отвечает: «Я с тобой не согласна, потому что ...».

Ее ответ должен быть убедительным и неагрессивным, не переходящим на личности. Участники не должны устраивать диспуты. Это просто тренинг, не круглый стол.

Таким образом, ведущий обращается с одним и тем же или другим спорным утверждением ко всем участникам группы. Каждый участник группы должен ответить по тому же принципу.

Вывод

В общении, как и в споре, мы должны признавать:

- добровольность выбора;
- свободу совести;
- верить в искренность убеждений собеседника, оппонента.

- ✓ *Принцип непринуждения – быть требовательным к себе, а не к другим.*

Групповая работа «Правила поведения» – 5 мин

Группы формулируют правило поведения для достижения цели «Как поддерживать чистоту в дома».

Правило должно быть сформулировано кратко и ясно.

Затем докладчик группы зачитывает правило группе. Ведущий записывает ответы на доске.

– Какое правило самое эффективное?

Вывод

Быть требовательным к себе, а не пытаться менять других людей. Мы можем повлиять на другого, только своим примером. Страх и принуждения не изменят человека. Важно самим следовать общепринятым законам, традициям и обычаям, существующим в обществе. Но это не имеет ничего общего с потаканием авторитаризму, деспотизму и несправедливости.

✓ *Принцип принятия – человек имеет право быть другим.*

Тренинг «Ты отличаешься от меня» – 10 мин

Работа по группам. В каждой группе ведущий обращается к одному из участников со словами: «Света, ты отличаешься от меня тем, что ... (говоря не о себе, а о другом человеке) ты лучше меня разбираешься в математике или ты рыжая».

Обратите внимание, что участники не делают негативных высказываний. Но высказывания могут касаться и каких-либо качеств человека («ты заикаешься»).

Если атмосфера в группе доброжелательная, то можно усложнить задание: участник высказывает свое конструктивное отношение к этому отличию. Затем участник, о котором шла речь, обращается по тому же принципу к другому человеку. Высказывания должны быть адресованы всем участникам группы.

Вывод

Толерантный человек умеет принимать другого человека, который может отличаться от него по разным признакам:

- особенности характера;
- национальность;
- раса,
- культура,
- религиозность и т. д.

Толерантность в этом смысле способствует развитию гармоничного общества.

Мозговой штурм – 5 мин

(закрепление материала, обратная связь)

– Как человек должен вести себя, чтобы практиковать толерантность?

Все варианты ответов записываются на доске.

Наводящий вопрос: «Джордано Бруно утверждал, что Земля круглая. За это утверждение, нарушавшее общепринятые и защищенные каноны, он был сожжен. Палачи при этом были уверены, что они правы и что они знают истину. Как характеризуется их поведение с точки зрения толерантности?»

Упражнение «Эмблема толерантности»

Все участники разбиваются на 3–4 подгруппы (по 3–5 человек). Каждая подгруппа получает одно из определений толерантности, вывешенных на доске. Задача состоит в том, чтобы пантомимически изобразить это определение таким образом, чтобы остальные участники догадались, о каком именно определении идет речь. Время на подготовку пантомимы – 5 мин.

Далее группа должна изобразить свое определение в виде эмблемы. После завершения работы участники рассматривают рисунки друг друга (для этого можно ходить по комнате). После ознакомления с результатами творчества других участники должны разбиться на подгруппы на основе сходства между рисунками. Важно, чтобы каждый участник самостоятельно принял решение о присоединении к той или иной группе. Каждая из образовавшихся подгрупп должна объяснить, что общего в их рисунках, и выдвинуть лозунг, который отражал бы сущность их эмблем (обсуждение – 3–5 мин.). Заключительный этап упражнения – презентация эмблем каждой подгруппы.

Обсуждение. Ведущий задает следующие вопросы:

- Какая пантомима была наиболее «однозначной» и не вызвала затруднений при угадывании?
- С какими затруднениями столкнулись группы в процессе придумывания эмблемы?

Занятие 3. Толерантность по отношению к себе: самооценка

Цели занятия: выяснение причин необходимости уважать себя; выявление взаимосвязи уровня самооценки и уважения к другим людям; развитие способности к самоанализу.

Методы занятия: лекция, мозговой штурм, игра–тренинг, тест.

Ход занятия

На прошлом занятии мы выяснили, что толерантность – это в первую очередь уважение к различиям и правам других людей и себя. Перейдем к уважению к себе.

Тест на выявление уровня самооценки – 15 мин

1 Как часто вас терзают мысли, что вам не следовало говорить или делать что-то:

- а) очень часто – 1 балл;
- б) иногда – 3 балла.

2 Если вы общаетесь с блестящим и остроумным человеком, вы:

- а) постараетесь победить его в остроумии – 5 баллов;
- б) не будете ввязываться в соревнование, а отдадите ему должное и выйдете из разговора – 1 балл.

3 Выберите одно из мнений, наиболее вам близкое:

- а) то, что многим кажется везением, на самом деле результат упорного труда – 5 баллов;
- б) успехи зачастую зависят от счастливого стечения обстоятельств – 1 балл;
- в) в сложной ситуации главное не упорство или везение, а человек, который сможет одобрить или утешить – 3 балла.

4 Вам показали шарж или пародию на вас. Вы:

- а) рассмеетесь и обрадуетесь тому, что в вас есть что-то оригинальное – 3 балла;
- б) тоже попытаетесь найти что-то смешное в вашем партнере и высмеять его – 4 балла;
- в) обидитесь, но не подадите вида – 1 балл.

5 Вы всегда спешите, вам не хватает времени или вы беретесь за выполнение заданий, превышающих возможности одного человека:

- а) да – 1 балл;
- б) нет – 5 баллов;
- в) не знаю – 3 балла.

6 Вы выбираете духи в подарок подруге. Купите:

а) духи, которые нравятся вам – 5 баллов;

б) духи, которым, как вы думаете, будет рада подруга, хотя вам лично они не нравятся – 3 балла;

в) духи, которые рекламировали в недавней телепередаче – 1 балл.

7 Вы любите представлять себе различные ситуации, в которых вы ведете себя совершенно иначе, чем в жизни:

а) да – 1 балл;

б) нет – 5 баллов;

в) не знаю – 3 балла.

8 Задевает ли вас, когда ваши коллеги (молодые) добиваются большего успеха, чем вы:

а) да – 1 балл;

б) нет – 5 баллов;

в) иногда – 3 балла.

9 Доставляет ли вам удовольствие возражать кому-либо

а) да – 5 баллов;

б) нет – 1 балл;

в) не знаю – 3 балла.

10 Закройте глаза и попытайтесь представить себе 3 цвета:

а) голубой – 1 балл;

б) желтый – 3 балла;

в) красный – 5 баллов.

Подсчет баллов.

Во время проведения теста напишите на доске три принципа толерантности (отказ от насилия, нормативность, принятие другого). Анализ результатов теста сопоставляйте с принципами толерантности.

ГРУППА 1

50–38 баллов. Вы довольны собой и уверены в себе. У вас большая потребность доминировать над людьми, любите подчеркивать свое я, выделять свое мнение. Вам безразлично то, что о вас говорят, но сами вы имеете склонность критиковать других. Чем больше у вас баллов, тем больше вам подходит определение: Вы любите себя, но не любите других. Но у вас есть один недостаток: слишком серьезно к себе относитесь, не принимаете никакой критической информации. И даже если результаты

теста вам не понравятся, скорее всего, вы защититесь утверждением: все врут календари. А жаль...

Если вы были искренни и относитесь к первой группе, то вам нужно учиться уважать мнение других людей, прислушиваться к критике и принимать ее с пользой для себя, не судить и не критиковать других людей.

ГРУППА 2

37–24 балла. Вы живете в согласии с собой, знаете себя и можете себе доверять. Обладаете ценным умением находить выход из трудных ситуаций как личного характера, так и во взаимоотношениях с людьми. Формулу вашего отношения к себе и окружающим можно выразить словами: «Доволен собой, доволен другими». У вас нормальная здоровая самооценка, вы умеете быть для себя поддержкой и источником силы и, что самое главное, не за счет других.

Если вы относитесь ко второй группе – продолжайте в том же духе!

ГРУППА 3

23–10 баллов. Очевидно, вы недовольны собой, вас мучают сомнения и неудовлетворенность своим интеллектом, способностями, достижениями, своей внешностью, возрастом, полом... Остановитесь!

Если вы относитесь к третьей группе, то скажите: «Кто сказал, что любить себя плохо? Кто внушил вам, что думающий человек должен быть постоянно собой недоволен?» Разумеется, никто не требует от вас самодовольства, но вы должны принимать себя, уважать себя, поддерживать в себе этот огонек. Тогда и в отношениях с другими, пусть даже со сложными для вас людьми, вам будет гораздо легче.

Игра-тренинг «Мои достоинства и достоинства моего соседа» –

5 мин

На отдельном листе бумаги начертите две колонки. Первая колонка – «Мои достоинства» (пять пунктов). Вторая колонка – «Достоинства моего соседа по парте» (пять пунктов). Напишите ответы сами. Потом сложите лист так, чтобы ваших ответов не было видно. Теперь обменяйтесь листами с соседом по парте. На листе вашего соседа во второй колонке (не подсматривая ответы) напишите пять своих достоинств, а в первой колонке – пять достоинств соседа.

Опять поменяйтесь листами, разверните их и посмотрите, совпадают ли ваши мнения и мнения вашего соседа в отношении его и вашей личности.

У кого много сходных ответов? Кто-нибудь узнал что-нибудь нового о себе?

Мозговой штурм (записывать варианты ответов на доске) – 5 мин

1 Почему важно уважать себя (хорошее настроение, высокая самооценка, хорошие отношения с другими ...)?

2 За что я могу себя уважать (хороший друг, образование, успех, честность, веселый, верный ...)?

3 За что меня уважают другие (за качества характера, которые им приятны)?

4 За что я уважаю других?

5 Зависят ли отношения с другими людьми от отношения к себе?

6 Как проявляется эта зависимость?

Выслушать ответы.

Сделать вывод (5 мин):

✓ другие уважают в нас лучшие качества, которые мы в себе возвращаем. Если этих качеств в нас нет, то отношения с другими людьми будут портиться или отсутствовать, вообще. Значит, если мы о себе не заботимся, то отношение к нам будет падать;

✓ мы сами уважаем в других лучшие качества, т. к. по собственному опыту знаем, каких усилий и стараний, широты души стоит развивать в себе такие качества.

Лекция – 10 мин

Самооценка – оценка человеком себя самого, своих качеств, возможностей, способностей, своего места среди других людей. Самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности.

Люди с низкой самооценкой обычно:

- ✓ уверены в глубине души, что немногого стоят,
- ✓ боятся совершать ошибки,
- ✓ постоянно мечтают о физическом совершенстве,
- ✓ ограничиваются интересами и поступками, которые хорошо известны и безопасны,

- ✓ не умеют принимать комплименты,
- ✓ в общении с другими, прежде всего, заботятся о производимом ими впечатлении,
- ✓ бывают либо высокомерны и болтливы, либо унижены и робки,
- ✓ пытаются командовать другими или позволяют вить из себя веревки,
- ✓ склонны к саморазрушительному поведению, например, употреблению табака, алкоголя и наркотиков,
- ✓ либо не приемлют критики, либо приходят от нее в отчаяние.

Люди с высокой самооценкой:

- ✓ уверены в глубине души, что они обладают достаточной ценностью,
- ✓ делают ошибки и учатся на них,
- ✓ принимают свой физический облик таким, как есть, даже если он несовершенен,
- ✓ исследуют новые возможности и интересы, используя их для роста и развития,
- ✓ спокойно воспринимают комплименты,
- ✓ непосредственны в общении с другими,
- ✓ пребывают в гармонии с собой, не чувствуя превосходства над другими,
- ✓ с уважением относятся к себе и к другим,
- ✓ заботятся о своем физическом и эмоциональном здоровье,
- ✓ воспринимают критику как возможный путь роста.

Самооценка не должна строиться на нашей внешней привлекательности. В нас самих есть много скрытых сокровищ, однако, зачастую мы замечаем только то, как мы выглядим внешне. Пытаясь улучшить свой внешний вид, мы в своих глазах повышаем свою ценность, но, забывая о ценности внутренней, начинаем других ценить тоже по внешним данным или каким-то чертам характера, которые они стараются выказывать.

Важно не забывать такие простые законы мира:

- ✓ мода меняется, за ней не угонишься;
- ✓ всегда найдется кто-то, у кого есть что-то лучшее, чем у вас;
- ✓ большинство физических качеств мы получаем от природы, они как бы вне нашего контроля;
- ✓ почти все внешнее ухудшается со временем;

✓ те, кто дружит с нами из-за наших внешних качеств, первыми бросят нас, когда подвернется кто-то более привлекательный, популярный или обеспеченный.

Хочется процитировать слова Владимира Леви: «Унижающий Другого признает тем самым и свою низость... Забота о самооценке Другого – лучший способ заботы о своей собственной... И наоборот».

Занятие 4. Толерантность: бескорыстие

Цель занятия: осознание собственной потребности и способности к достижению счастья; формирование системы внутренней гармонии и баланса желаний.

Методы: лекция, мозговой штурм, тест.

Ход занятия

Лекция «Самооценка» – 5 мин

Самооценка, о которой мы говорили на прошлом занятии, формируется на основе ощущения качества успеха или счастья в жизни человека. Если человек несчастен, то ему трудно конструктивно строить свою жизнь и отношения с другими людьми. И наоборот, счастливый человек уверен в себе и заряжает энергией других. О том, откуда происходит уверенное ощущение счастья, мы сегодня и поговорим.

Обращение к группе: «Поднимите руки те, кто хочет быть несчастным. А теперь – те, кто хочет быть счастливым. Ясно, что большинство людей хотят быть счастливыми».

Мозговой штурм – 2 мин

Попросите дать определение счастья (осуществление желаний).

Индивидуальная работа – 5 мин

Каждый ученик должен письменно ответить на следующие вопросы:

а) напишите ваши желания, исполнение которых, по вашему мнению, может принести вам счастье;

б) выпишите из списка отдельно пять самых важных для вас желаний, расположив их по мере уменьшения их важности.

Вопросы группе – 5 мин: «Какие желания приносят человеку счастье?», «Какие желания приоритетны?»

Участники выбирают свои варианты из списка (семья, друзья, хобби, работа (цель), еда, одежда, сон, секс, деньги и др.

Желания души ведущий пишет в левый столбец, желания тела – в правый. Задается вопрос, по каким признакам ведущий разбил эти желания.

1 Одни долговечные, другие быстротечны.

2 Одни направлены на благо других, другие – на поддержание своего существования.

3 Одни направлены на перспективу, другие сосредоточены на моменте настоящего.

Вывод: желания души долговечны, направлены на благо других, направлены на перспективу.

Желания тела быстротечны, направлены на поддержание своего существования (на себя), сосредоточены на моменте настоящего.

Вопрос группе – 5 мин: «Что происходит с человеком, который пренебрегает долговременным счастьем, сосредотачивается на достижении физического счастья?»

Желания тела по своей природе эгоистичны, поэтому если в жизни человек практикует жизнь ради удовлетворения лишь своих физических желаний и потребностей, то эгоистичная природа этих желаний становится глубинной сутью человека и, в конце концов, может превратить его в заядлого эгоиста. Например, цель быть богатым в отрыве от всеобщей цели может пагубно повлиять на образ жизни человека.

Поэтому больших проблем может избежать человек, который с детства приучает себя контролировать свои физические желания и ставить их на следующее по важности место после долговечных желаний любви, красоты, истины. Однако важно заметить, что удовлетворение обоих видов этих желаний необходимо человеку для нормальной жизнедеятельности. Проблема может возникнуть при изменении приоритетов.

Вывод: бескорыстный человек способен на самоотдачу, не лицемер, не циник, живет ради других. Начало всему баланс внутренних и физических желаний. Это дает ощущение стабильности, сбалансированности, счастья и спокойствия, не говоря уже о том, что его не беспокоят угрызения совести. Растет самооценка, эффективность жизнедеятельности и качества взаимоотношений с другими людьми.

Тест на эгоцентризм – 5–10 мин

Предлагается десять незавершенных предложений:

✓ «Несколько лет назад ...»;

- ✓ «В действительности ...»;
- ✓ «По сравнению ...»;
- ✓ «Чем дальше ...»;
- ✓ «Легче всего ...»;
- ✓ «В ситуации ...»;
- ✓ «Это неверно, что ...»;
- ✓ «Будет время, когда ...»;
- ✓ «Основная проблема ...»;
- ✓ «Самая большая ...».

Инструкция: «Перед вами десять незавершенных предложений. Завершите их. При этом старайтесь думать как можно быстрее». Обработка состоит в подсчете количества использования во всех десяти предложениях имен собственных производных от «я» (включая и само «я»): «мне», «мое», «мои» и т. д.

Норма составляет 1–3 упоминаний. При количестве упоминаний больше 6 можно говорить о ярко выраженном эгоцентризме.

Занятие 5. Толерантность: уникальность

Цель занятия: формирование положительной самооценки и позитивного отношения к уникальности личности.

Методы: тренинг, лекция, мозговой штурм, индивидуальная работа.

Ход занятия

Тренинг – 5 мин

Ведущий выдает участникам картофелины или грецкие орехи. Они внимательно их рассматривают, запоминают все их изгибы и черты. Потом картофелины или орехи складываются в мешок и перемешиваются. Задача участников – найти свою картофелину или орех. Тренинг можно проводить по группам.

Лекция «Уникальность» – 5 мин

Каждый человек по-своему уникален и неповторим, так же как и, казалось бы, похожие друг на друга орехи. Этим человек отличается от машины. Уникальность – одно из важнейших достоинств человека. Именно уникальностью человек привлекателен. Люди нужны и интересны друг другу отчасти потому, что отличаются друг от друга. Общаться с точной своей копией неинтересно. Любая копия хуже оригинала. Если вы цените

свою уникальность, то вы, естественно, уважаете уникальность других людей, оставаясь самим собой и обретая много друзей.

Уникален каждый человек, независимо от его национальной или расовой принадлежности. Если вы часто общаетесь с людьми азиатского происхождения, если ваш опыт общения с ними позитивен, вы никогда не скажете: «Все азиаты на одно лицо». Каждый человек и внутренне, и внешне уникален и неповторим. Чтобы это понять, нужно больше общаться и дружить с разными людьми.

Обладая своей неповторимой уникальностью, каждый человек по-своему выражает себя в делах, в творчестве, в общении. Анализируя плоды деятельности человека, можно понять, каков характер человека.

Тренинг – 5 мин

Каждый из участников должен представить себе место, в котором он был бы абсолютно спокоен и счастлив, которое ему очень нравится. Пусть каждый нарисует этот образ на листе бумаги в течение десяти минут. После этого участники обмениваются рисунками. Задача участников – глядя на рисунок другого человека, проанализировать его характер, его особенные черты (рисунки не надо подписывать). Участники должны постараться угадать автора рисунка.

Лекция «Кумир» – 5 мин

Ведущий объясняет, что при всей уникальности человека ощущать свою принадлежность к группе, хотеть быть похожими на кого-то, быть принятым сверстниками, подражать кому-то, кто в чем-то успешнее тебя, – это нормально. Просто при этом важно не терять лучшее в себе, свои цели жизни, принципы и убеждения. Если есть человек, на которого вы хотите быть похожим, подумайте, что в нем есть хорошего, чему вы хотели бы у него научиться; как это повлияет на вашу жизнь, сделает ли это вас и ваших близких счастливыми.

Индивидуальная работа – 10 мин

Каждому участнику предлагается завершить предложение:

- ✓ «Мой идеал человека – это...»;
- ✓ «В глазах других людей я хочу быть...»;
- ✓ «Мой кумир это ...» (перечислите качества).

Мозговой штурм «Иметь кумира, что это значит?» – 5 мин

Проводится по группам. Каждая группа формулирует ответ на вопрос в двух колонках: возможная позитивная сторона и возможное отрицательное воздействие. Затем докладчик каждой группы зачитывает ответ.

Занятие 6. Толерантность: свобода и ответственность

Цели занятия: ознакомление с понятием свободы, ответственности; осознание разницы между свободой и вседозволенностью; осознание связи свободы и ответственности, ответственности и зрелости, ответственности и самореализации.

Методы: индивидуальная работа, лекция, игра, конкурс.

Дополнительный материал: подарки для победителей в конкурсе

Ход занятия

Игра в петухов (в парах) – 5 мин

Вопрос группе: «По каким правилам вы играли, и почему важно соблюдать правила игры. Являются ли условия игры ограничением свободы? Что, если бы в игре правила нарушались по желанию одного из участников?»

Лекция «Свобода и ответственность» – 15 мин

Поскольку каждый из нас уникален, мы все отличаемся друг от друга индивидуальным проявлением характера, желаниями, целями в жизни, способностями, достижениями. Однако не каждое наше желание может быть исполнено.

Вопросы группе:

- 1) что нужно для исполнения желания (свобода);
- 2) каждый ли человек обладает свободой (да);
- 3) почему тогда наши желания иногда не исполняются (недостаток целеустремленности, воли; отсутствие физических или социальных условий для исполнения желаний; неправомерность желаний).

Действительно, мы свободны в наших действиях и исполнении желаний. Свобода – это возможность выбора, ограниченная физическими, юридическими законами и совестью человека. Если наши желания нарушают какие-либо физические законы или нормы поведения в обществе, то физический или юридический закон и совесть либо препятствуют исполнению моего неправомерного желания, либо наказывают меня за его исполнение. Например, желание летать – падение из окна, смерть; желание

быть богатым – воровство, тюрьма; желание самоутвердиться – обман, угрызения совести. Но это еще не полное определение свободы.

Вопросы группе:

1) что нужно человеку, чтобы пользоваться свободой (ответственность);

2) что такое ответственность (способность отвечать за процесс и результаты своей деятельности);

3) что будет, если кто-либо вмешивается в вашу долю ответственности (нарушение свободы);

4) что будет, если человек не исполняет свою ответственность (наказание);

5) почему человек несет ответственность за исполнение неправомерных желаний (неправомерные желания одного человека нарушают права других).

Вывод: свобода – это возможность выбора и способность отвечать за последствия своих поступков. Мы все стремимся к свободе быть ответственными, свободе совершать ошибки и учиться на них, и если кто-то вмешивается в сферу нашей ответственности, мы чувствуем нарушение наших прав, потому что нарушается наша свобода. Но если наши ошибки нарушают права других людей, то, даже если мы учимся на собственной ошибке и раскаиваемся и обещаем себе и другим никогда не повторять ошибку, мы должны быть готовы принять наказание. Потому что мы живем не сами по себе, но в окружении других людей, в обществе.

Конкурс в группах – 10 мин

Каждая группа должна как можно точнее и глубже охарактеризовать разницу между свободой и вседозволенностью.

Представители групп зачитывают свои определения. Ведущий анализирует и награждает группу-победителя.

Индивидуальная работа – 10 мин

Участники заполняют таблицу: «Ребенок – Подросток – Взрослый».

1-й столбик: какие решения мы принимали в детском возрасте.

2-й столбик: какие решения мы принимали в подростковом возрасте.

3-й столбик: какие решения мы принимаем сейчас.

4-й столбик: какие решения мы будем принимать в будущем.

Вопросы для обсуждения

1 Как меняется свобода по мере взросления? Как при этом меняется уровень ответственности?

2 Хотели бы вы в будущем иметь большую свободу и ответственность?

3 Как вы думаете, люди, которые несут серьезную ответственность (руководители крупных компаний, общественных организаций), счастливы?

4 Почему, занимаясь важным серьезным делом, бизнесом, творчеством, человек испытывает счастье? (самореализация).

5 Как вы думаете, человек – хозяин в собственной жизни или он поступает по указке? (хозяин).

6 Что приносит удовлетворение и радость человеку?

Вывод: по мере взросления, чем больше ответственности берет на себя человек, тем большей свободой и независимостью он пользуется; вкладываясь в свою ответственность, человек самореализуется, поэтому он счастлив, хотя на первый взгляд ответственность – только долг и переживания.

Занятие 7. Толерантность: свобода выбора и независимость

Цели занятия: формирование и развитие субъектной позиции по реализации права выбора; развитие навыков формулирования своей позиции и умения ее отстаивать; осознание принципов гармоничного взаимодействия общественной цели и индивидуальных потребностей.

Методы: лекция, тренинг.

Ход занятия

Тест на независимость – 10 мин

В этом опроснике вопросы имеют несколько вариантов ответов. Необходимо выбрать наиболее подходящий из них для ваших детей – подростков.

1 Как ваш сын(дочь)-подросток, окончив школу, примет решение о своей будущей профессии и учебе:

а) самостоятельно, следуя своим увлечениям и оценке своих способностей;

б) прислушается к мнению своих родителей, родственников и педагогов;

в) прислушается к совету близких друзей.

2 На что он будет рассчитывать во время вступительных экзаменов:

а) только на свои силы;

б) на связи родителей;

в) на везение.

3 Как во время учебы подростки готовятся к экзаменам и занятиям:

а) делают упор на свое трудолюбие, рассчитывают на него;

б) иногда обращаются за помощью к одноклассникам, педагогам и родителям;

в) рассчитывают только на чужую помощь.

4 Как ваш ребенок-подросток рассчитывает найти работу после завершения учебы:

а) пользуясь для этого информацией сведущих людей;

б) благодаря связям родителей;

в) по случаю, если повезет;

5 Каким образом в сложных ситуациях подростки принимают решения:

а) рассчитывают только на свой опыт и знания;

б) иногда консультируются с друзьями;

в) всегда советуются с родителями.

6 Чем, на ваш взгляд, в основном может быть продиктован выбор партнера вашего сына (дочери) при вступлении в брак:

а) совершенно самостоятельно принятым решением;

б) мнением близких и знакомых людей;

в) решением родителей, принятым независимо от него.

7 Если вы находитесь в длительной командировке, то в состоянии ли ваш сын (дочь) сами принять важные жизненные решения:

а) да;

б) да, но после советов с людьми, часто откладывая принятие решения до приезда родителей;

в) нет.

8 Насколько упорно ваши дети отстаивали свое мнение несколько лет назад (в 12 лет):

а) всегда отстаивали;

б) спорили с родителями, и каждая сторона обычно оставалась при своем мнении, учитывая и мнение другой стороны;

в) в большинстве случаев не могли самостоятельно решить, как поступать, и отказывались от своего мнения.

9 Насколько упорно в настоящее время ваши дети-подростки отстаивают свое мнение в общении с домашними, педагогами, друзьями:

- а) отстаивают всегда, независимо от людей и обстоятельств;
- б) отстаивают довольно часто;
- в) отстаивают довольно редко, чаще уступают.

10 Как они развиваются как личности в различных сферах:

- а) полностью все силы и время отдаю учебе;
- б) для них очень важно мнение близких людей;
- в) полностью полагаются на чье-то мнение.

11 Если близкие нуждаются в улучшении своего здоровья, и если дети видят, что они сами не следят за ним, нанося тем самым себе вред, то:

- а) помогают им следить за здоровьем;
- б) намекают и время от времени тактично напоминают об этом;
- в) думают об этом, но фактически ничем не помогают.

Подсчет баллов. Выбор варианта а) равен 5 баллам, варианта б) – 3 баллам, варианта в) – 1 балл.

От 55 до 34 баллов – высокий уровень. Подросток чересчур независим в своих суждениях и поступках и фактически не считается с мнениями окружающих людей.

От 33 до 12 баллов – средний уровень. Подросток достаточно независим, но в своей независимости все же со вниманием и уважением относится к мнениям других людей.

От 11 баллов и ниже – низкий уровень независимости подростка. Он рассматривается как зависимый от окружающих людей, несамостоятельный, неуверенный в себе.

Лекция «Свобода выбора и ответственность» – 10 мин

На прошлых занятиях мы определили, что свобода и ответственность – атрибуты зрелого человека, и чем более зрелым становится человек, тем более ответственным и свободным он становится.

Но мы также выяснили, что, выбирая индивидуальную цель, мы отвечаем за то, чтобы урегулировать ее соответствие общественным интересам, и тогда мы будем свободны выполнять наши индивидуальные цели. То есть мы не должны нарушать чьих-либо прав и интересов. Это тоже

один из аспектов ответственности. Иначе мы теряем свободу, уважение, в некоторых случаях, здоровье или жизнь.

Например, начиная предпринимательскую деятельность, человек должен заботиться об экономическом и социальном процветании страны и ее граждан благодаря его бизнесу. И, наоборот, преследуя личную выгоду за счет интересов клиентов или государства, бизнес потерпит крах, а предприниматель может понести наказание.

Свобода – неотъемлемое право любого человека. С другой стороны, представьте, что вы живете в тоталитарном обществе, где ваша индивидуальная цель не соблюдается.

Например, вы не имеете права выехать из страны. Или, как это было в нацистской Германии, вам не разрешают заключать брак с представителем еврейской нации, объясняя это высшими государственными целями и интересами. В таком случае у индивида, чья личная цель не может быть исполнена из-за тоталитарности, бюрократичности или неконституционности власти, появляется моральное право занять позицию диссидента.

Диссидент или просто несогласный с навязываемым мнением человек пытается отстаивать свои общечеловеческие права, например, на свободу совести, передвижения, создания семьи, самовыражение, таким образом, те права, которые в общечеловеческом смысле не нарушают общественные интересы, но и не соответствуют воле властелина, диктатора, большинства.

В такой ситуации человек следует следующим правилам: видя несправедливость, он не молчит, заявляя о несправедливости и о своей точке зрения, он не нарушает прав других людей, он готов пострадать за свою нравственную позицию, принять преследования, но дойти до конца.

Вывод: исполнение общественной цели должно гарантировать исполнение индивидуальной цели; с другой стороны, индивидуальная цель не должна противоречить общественной. Кроме того, человек должен уверенно высказывать свое мнение.

Тренинг «Хочу – должен» – 15 мин

Проводится в группах. Один участник играет роль индивида, формулируя одно любое свое конкретное желание: «Я хочу ...». Остальные участники группы играют роль общественных институтов (школы, правительства, Министерства образования, общественных организаций), кото-

рые говорят: «Для этого ты должен ... или Ты не можешь получить этого, т. к. ты... или Лучше бы тебе...».

Правила игры

1 Правильное поведение индивида – принимать общественно-полезную точку зрения, учитывая собственные пожелания. Индивид должен реагировать на каждое суждение общества и, в зависимости от ситуации, корректировать свое желание.

2 Общество должно руководствоваться общественными интересами. Если суждения общества авторитарны и несправедливы, индивид может занять позицию диссидента. При этом он должен логично объяснить свою точку зрения, не обвиняя общество общими фразами.

3 Оценка результатов теста на независимость подростка – 5 мин.

Занятие 8. Толерантность: моральная ответственность

Цели занятия: формирование активной позиции в отношении несправедливости; развитие способности к критическому мышлению в поступаемой информации фактов и мнений.

Методы: индивидуальная работа, лекция, игра, конкурс.

Ход занятия

Игра-разминка «Против течения» – 5 мин

Пять добровольцев, не сцепляя руки, но плечом к плечу, должны двигаться с одного края кабинета к другому, а один доброволец должен двигаться навстречу, прорываясь сквозь строй.

После игры участник, двигавшийся против течения, должен рассказать, что он чувствовал, когда прорывался сквозь строй. «Легко ли плыть против течения? Возникает ли желание повернуть в сторону течения? Если прорвался, что почувствовал?»

Лекция «Моральная ответственность» – 10 мин

Один человек, пастор Нимола, жертва нацизма, написал такие стихи:

Сначала они пришли за евреями,

И я не заступился за них,

Потому что я не был евреем.

Потом они пришли за коммунистами,

И я не заступился за них,

Потому что я не был коммунистом.

Потом они пришли за членами профсоюзов,

И я не заступился за них,
Потому что я не был членом профсоюзов.
Потом они пришли за мной
Но не осталось никого,
Чтобы заступиться за меня.

Вопрос группе: «О чем эти стихи?» (солидарность, гражданская ответственность, толерантность активная позиция, защита прав других людей, а не пассивное отношение).

На прошлом занятии мы говорили о том, что человек имеет свободу выбора; он должен быть способен выполнить личную цель при условии выполнения общей цели; в случае несправедливости человек имеет право занять позицию сопротивления. Давайте поговорим об этом больше.

Сейчас можно встретить бытующее мнение: «Я несу обязанность только перед самим собой, отвечаю за собственное благополучие. В этом мире каждый сам за себя». Такого рода мировоззрение формирует эгоиста, который во имя собственных интересов готов пожертвовать, чем угодно и кем угодно. В конце концов позиция такого человека оборачивается против него самого, как в случае с пастором Нимолой.

Наверное, большинство из нас постарается помочь своим близким. Мы просто не сможем безразлично смотреть на происходящую несправедливость, и вряд ли нас остановит чувство страха, если речь идет о наших близких.

Но важнее такой уровень ответственности, который побуждает нас помогать не только близким, но и незнакомым людям, даже если это сопряжено не только с неудобствами, но и с риском для собственной жизни. Это определенная моральная ответственность, которая проявляется в самых разных ситуациях:

- ✓ забота о человеке, лежащем на улице;
- ✓ способность уступить место в транспорте;
- ✓ защита прав меньшинств в школе, в обществе, стране;
- ✓ самопожертвование ради высшего блага (героизм, патриотизм);

Все начинается с небезразличия. Перспектива – моральное, гражданское мужество, не зависящее от мнения других.

Дополнительный материал. По мнению Толстого, человека никогда не будут хвалить все. Если он хороший, дурные люди будут находить в нем дурное, смеяться над ним или осуждать его. Если он дурной, хорошие

не будут одобрять его. Для того, чтобы все хвалили человека, ему надо перед добрым притворяться добрым, а перед дурным – дурным. Но когда и те, и другие угадают притворство, и те, и другие будут презирать его. Одно средство: быть добрым и не заботиться о мнении других, а награду за свою жизнь искать не в мнении людском, а в себе.

Несправедливость, преступность и нетерпимость в обществе не могут быть преодолены, если им открыто не противостоят ответственные люди, которые на словах и в конкретных действиях реализуют права и обязанности гражданина демократического общества.

Конкурс между группами – 15 мин

Каждая группа должна вспомнить как можно больше примеров из истории мира и России, когда человек или организация занимали позицию сопротивления несправедливости, поддержанной государством, политикой. Докладчики от каждой группы зачитывают список примеров. Ведущий анализирует примеры. Победитель тот, кто набрал больше всех верных примеров.

Работа по группам – 5 мин

Каждая группа должна дать определение моральной ответственности человека. Докладчики зачитывают определения.

Занятие 9. Толерантность: уверенность в себе

Цели занятия: отработка навыков уверенного поведения; формирование адекватных реакций в различных ситуациях.

Методы: разминка, лекция, мозговой штурм, тренинг

Ход занятия

Разминка по группам «Хвастовство» – 10 мин

Участники группы садятся в большой круг и получают задание (время для подготовки 2-3 минуты). Каждый должен похвастаться перед группой каким-либо своим качеством, умением, способностью, рассказать о своих сильных сторонах – о том, что он любит и ценит в себе.

Лекция «Уверенное поведение» – 10 мин

На прошлом занятии мы говорили о свободе выбора и способности противостоять мнению толпы, одновременно гармонизируя выполнение личной и индивидуальной целей.

Для того, чтобы отстаивать свои взгляды, человек должен быть уверенным в себе. Необходимо отличать уверенное поведение от неуверенно-

го и агрессивного. Агрессивный человек нарушает права других путем доминирования. Агрессивность не основывается на зрелом самоуважении и представляет собой попытку удовлетворить свои потребности за счет другого человека. Уверенный в себе человек знает, что он имеет определенные права, умеет точно определить и выразить свои желания, потребности и чувства так, чтобы это не затронуло окружающих. Он умеет строить отношения с другими людьми, что называется «на равных», вне зависимости от положения, которое те занимают. Можно, таким образом, сказать, что уверенный в себе человек убежден в праве на реализацию потребностей своего «Я» и владеет способами и формами такой реализации, уважает позиции и статус других людей.

*Мозговой штурм. «Как ведет себя уверенный в себе человек» –
10 мин*

Ответы записывать на доске.

Существует целый ряд характеристик уверенного поведения:

- 1 эмоциональность речи, открытость в выражении чувств;
- 2 прямое и честное выражение собственного мнения, без оглядки на окружающих;
- 3 уважение к мнению других людей, отсутствие агрессии в словах и жестах;
- 4 использование местоимения «Я», отсутствие попыток спрятаться за неопределенными формулировками;
- 5 адекватное принятие похвалы или отказа без самоуничтожения и недооценки своих сил и качеств.

Тренинг по группам «Уверенные ответы» – 10 мин

Каждому члену группы предлагается продемонстрировать в заданной ситуации уверенный тип ответа.

Ситуации

- Друг разговаривает с вами, а вы должны срочно уйти.
- Люди, сидящие сзади вас в кинотеатре, мешают вам громким разговором.
- Ваш сосед отвлекает вас от интересного выступления, задавая глупые, на ваш взгляд, вопросы.
- Подруга говорит, что ваша прическа не соответствует возрасту.

- Друг просит вас одолжить ему вашу какую-либо дорогостоящую вещь, а вы считаете его человеком не аккуратным, не совсем ответственным.

- Знакомый предлагает вам выпить алкогольный напиток на вечеринке, но вы не хотите пить из принципа.

Для каждого участника используется только одна ситуация. Группа комментирует ответ каждого участника.

Тренинг по группам «Предвыборная речь» – 10 мин

Участники группы в течение 3 мин составляют предвыборную речь, представляя себя кандидатом в депутаты Государственной Думы. Они должны рассказать о себе и своих планах на будущее в случае, если их выберут. Речь должна быть убедительной и уважительной по отношению к другим кандидатам.

Занятие 10. Толерантность: свобода от предрассудков

Цели занятия: развитие независимости суждений, отказ от догматизма, предрассудков и абсолютизации истины, развитие способности взаимодействия через диалог и изучение.

Методы: тест, лекция, мозговой штурм, дискуссия.

Ход занятия

Тест на нормативность суждений – 15 мин

1 Ваше отношение к войне:

- 1) плохо;
- 2) хорошо;
- 3) в зависимости от цели ведения боевых действий.

2 Ваше отношение к войне в Чечне:

- 1) плохо;
- 2) хорошо;
- 3) если жизнь в Чечне становится лучше и стабильнее военные действия оправданы.

3 Ваше отношение к войне в Ираке:

- 1) плохо;
- 2) хорошо;
- 3) если это война против тоталитаризма и терроризма – хорошо; война за нефть – плохо.

4 Если войну выиграл:

1) наш враг – плохо;
2) мы – хорошо;
3) враг или мы – хорошо в любом случае, т. к. война закончилась.

5 Иммигранты из России – это:

- 1) не любящие свою Родину люди;
- 2) стремящиеся к хорошей жизни люди;
- 3) граждане планеты Земля.

6 Беженцы в Россию – это:

- 1) бомжи и попрошайки;
- 2) неудачники;
- 3) жертвы.

7 Голод – это:

- 1) страдание;
- 2) дефицит продуктов питания;
- 3) пост.

8 Драка – это:

- 1) плохо;
- 2) хорошо;
- 3) самозащита в определенных условиях.

9 Аборты – это:

- 1) плохо;
- 2) хорошо;
- 3) в некоторых исключительных случаях аборты неизбежны.

10 Коммунизм – это:

- 1) плохо;
- 2) хорошо;
- 3) теоретически красиво, практически недостижимо.

Подсчет баллов:

Ответ 1) равен 1 баллу, ответ 2) – 2 баллам, ответ 3) – 3 баллам.

10–29 баллов. Вы относитесь к людям, которые в той или иной мере (по мере уменьшения количества баллов) проявляют категоричность в оценках, стремление разложить все по принципу черное – белое. При этом вопросы, требующие размышления, связанные с необходимостью проявить определенную гибкость и толерантность в суждениях о событиях нашей жизни, вызывают в вас критичность и консерватизм. Вы склонны к

абсолютизации истины, верите тому, что сказано авторитетами, СМИ, придерживаетесь предрассудков и боитесь новых неизведанных условий. Возможно, вам пока что трудно быть лидером в группе, т. к. вам не кажется привлекательным принимать решение в новых для вас, неотработанных ранее, условиях. Ведь вы боитесь неудач, не так ли?

30–40 баллов. Вы относитесь к людям, которые в вопросах, требующих размышления и всестороннего анализа, в той или иной мере (по мере увеличения количества баллов) проявляют высокую гибкость и толерантность. Вам трудно навязать чужое мнение, пока вы не убедитесь в его правильности сами. Вы способны на революционные, нестандартные решения, которые разбивают прежде созданные концепции и предрассудки, а потому вы часто становитесь лидерами в коллективе. Новое, неизведанное, не принимаемое другими людьми, вас не беспокоит. Вам даже интересно оказаться в условиях, когда отсутствует информация и определенность. Вы явно способны на риск.

Лекция «Свобода суждений и предрассудки» – 20 мин

Сегодня мы с вами выясним, насколько мы свободны в своих суждениях. И если мы не свободны, то что руководит нами в момент принятия решения?

По мере взросления мы как бы наполняем свой разум различными концепциями, которые формируются в результате опыта взаимодействия с окружающим миром.

Концепции свойственны всем. И они бывают разными, в зависимости от нашего жизненного опыта. Существуют концепции, которые имеют позитивное значение. Например, утверждения типа «мужчина – кормилец семьи» или «женщина – хранительница домашнего очага» по сути своей являются концепциями, которые закрепляют определенные нормы взаимоотношений людей.

Но многие наши концепции имеют негативное значение. Если они становятся первой, окрашенной эмоциями и не подкрепленной анализом реакцией на чуждое и другое, то называются в этом случае они уже предрассудками. Часто предрассудки играют роль защитного механизма, особенно в ситуациях столкновения с чем-то непонятным, странным, вызывающим тревогу, ибо они создают чувство уверенности и защищенности перед неизвестностью. Например, к вам подошел человек и просит вас поддержать благородную цель и купить у него ручку (например, общество

глухонемых или фонд детей-инвалидов, или еще что-нибудь). Ваше сердце тут же заставляет вас достать кошелек, но тут вы вспоминаете, что где-то читали или кто-то вам говорил, что все эти люди обманщики, мошенники, играющие на вашей доброте, или сектанты. Это дает вам силы оправдать нежелание помочь человеку и вы, сказав что-нибудь на прощание, уходите. При этом вы не знаете наверняка, действительно ли этот человек мошенник. Может быть, нет. Но предрассудок вас убедил без всяких фактов. Вы успокоились.

Имея негативные предрассудки, мы оказываемся в ситуации, когда наше восприятие незнакомого, чужого лишается объективности, т. к. выбирая какой-то один признак, мы строим умозаключение на его основе, делаем поверхностное обобщение и переносим его на явление в целом. Например, попрошайничество – это удел бомжей или мошенников, значит, все, кто подходят к нам на улице, – бомжи или мошенники, потенциально опасные для нас.

Человек с предрассудками, как правило, имеет ограниченное представление о предмете своих предубеждений. Но когда ему пытаются это доказать, он легко находит примеры, которые оправдывают его. Так возникают поверхностные обобщения, стереотипы, которые нередко приводят к конфликтам. Например, стереотипы лиц кавказской национальности, чукчей и т. д. Предрассудки вызывают у тех, против кого направлены, ощущение отверженности и ответную агрессию, что ставит барьеры во взаимоотношениях людей. Именно поэтому с предрассудками нужно расставаться. Но сделать это нелегко. Еще Альберт Эйнштейн утверждал, что легче расщепить атом, чем убедить кого-нибудь расстаться со своими предрассудками.

Негативные предрассудки, сопровождающиеся активными действиями, называются дискриминацией, т. е. ограничением в правах по расовым, религиозным, идеологическим, имущественным и иным признакам. Чем больше человек живет по-другому, тем больше его может затрагивать дискриминация. Но иной образ жизни, возможно, так же хорош, как и наш.

Мы должны гордиться нашей культурой, достижениями, но одновременно уметь проанализировать достоинства не похожего на себя человека. Чтобы научиться уважать несвойственное нам явление и проявление себя, можно знакомиться с культурой, обычаями и образом жизни других

людей. Примите для себя правило: я не сужу о человеке по его внешности; я не отталкиваю странное, я его изучаю; я делаю выводы только на основании опыта; каждый человек – уникальный и неповторимый, а значит, нет одинаковых людей и стереотипов.

*Мозговой штурм: приведите примеры дискриминаций
в нашем обществе*

Ведущий выписывает примеры на доске.

Вопросы группе

✓ Почему нелегко расстаться с предрассудками? (они связаны с эмоциями).

✓ Что нужно сделать, чтобы отказаться от предрассудков? (перейти от эмоций к размышлению, задав себе вопрос о причине собственной негативной реакции).

✓ У кого-нибудь здесь было когда-нибудь такое, что он хранил в себе предрассудок, но однажды, познакомившись с человеком или явлением, в отношении чего питал предрассудок, понял, что ошибался? (попросить уважать опыт рассказывающего).

Занятие 11. Толерантность в семье

Цель занятия: формирование родительской толерантности.

Методы: микродискуссия, лекция, диагностика, тренинг.

Ход занятия

Микродискуссия «Ладная семья» – 15 мин

Китайская притча

Жила-была на свете семья. Она была не простая. Более 100 человек насчитывалось в этой семье. И занимала она целое село. Так и жили всей семьей и всем селом. Вы скажете: ну и что, мало ли больших семейств на свете. Но дело в том, что семья была особая – мир и лад царили в той семье и, стало быть, на селе. Ни ссор, ни ругани, ни, Боже упаси, драк и раздоров. Дошел слух об этой семье до самого владыки страны. И он решил проверить, правду ли молвят люди. Прибыл он в село, и душа его возрадовалась: кругом чистота, красота, достаток и мир. Хорошо детям, спокойно старикам. Удивился владыка. Решил узнать, как жители села добились такого лада, пришел к главе семьи; расскажи, мол, как ты добиваешься такого согласия и мира в твоей семье. Тот взял лист бумаги и стал

что-то писать. Писал долго – видно, не очень силен был в грамоте. Затем передал лист владыке. Тот взял бумагу и стал разбирать каракули старика. Разобрал с трудом и удивился. Три слова были начертаны на бумаге: любовь, прощение, терпение. И в конце листа: сто раз любовь, сто раз прощение, сто раз терпение. Прочел владыка и спросил:

– И все?

– Да, – ответил старик, – это и есть основа жизни всякой хорошей семьи.

И, подумав, добавил:

– И мира тоже.

Вопросы группе

✓ Согласны ли вы со стариком?

✓ Как связаны любовь, прощение и терпение с семейным ладом?

✓ Почему эти характеристики также необходимы не только для семьи и мира в целом?

✓ Как эти характеристики отражаются на ребенке?

Лекция «Родительская толерантность» – 15 мин

Родительская толерантность – это сложное личностное образование. Оно представляет собой интегральное единство и взаимодействие трех компонентов (когнитивного, эмоционального и поведенческого). Системообразующим в структуре родительской толерантности является эмоциональный компонент и его элементы – позитивные родительские чувства к ребенку на основе его безусловного принятия и родительская любовь; в когнитивном компоненте – осознанность отношения родителя к ребенку и родительской ответственности; в поведенческом – коммуникативная толерантность и демократический стиль семейного воспитания.

Родительская толерантность формируется на основе безусловной ценности ребенка, позитивных родительских чувств и выражается в гуманном отношении к ребенку и демократическом стиле семейного воспитания. Толерантные родители имеют высокий уровень осознанности родительства. Они удовлетворены своей родительской ролью, считают себя счастливыми родителями. Они испытывают к ребенку добрые чувства, стремятся быть с ним единым целым, проявляют заинтересованность в делах ребенка. В семейном воспитании им чужды авторитарность и жесткость.

Родительская толерантность влияет на субъектное развитие личности ребенка. Дети имеют высокие показатели развития субъектных свойств личности в сфере самосознания, общения и деятельности.

Интолерантные родители, кроме коммуникативной интолерантности, имеют также пониженный уровень осознанности таких компонентов родительства, как родительская ответственность, родительское отношение, стиль семейного воспитания. У них снижен уровень развития позитивных родительских чувств, выражено стремление к симбиотическим отношениям с ребенком. У детей интолерантных родителей слабо формируются субъектные свойства личности, проявляется социально-педагогическая запущенность и дезадаптивность.

*Диагностика позитивных родительских чувств по опроснику
Е. А. Падуриной [30]*

Обсуждение результатов диагностики.

Занятие 12. Мой замечательный ребенок

Цель занятия: актуализация позитивных родительских чувств к ребенку: родительской любви, доверия к ребенку и благодарности ребенку.

Методы: тренинг.

Ход занятия

Упражнение «Знакомство» – 15 мин

Цель: знакомство участников друг с другом, с правилами работы тренинговой группы, снятие напряжения и обращение внимания участников на свои ощущения и чувства.

Инструкция. Каждый участник представляется и рассказывает о своем эмоциональном состоянии. Ведущий также представляется, рассказывает о себе и правилах работы группы.

Упражнение «Рукопожатие» – 5 мин

Инструкция. Группа делится на две команды. Ведущий встает во главе одной из них и объясняет упражнение. Его команда подходит к команде «соперников» и здоровается с каждым из них за руку. Ведущий начинает это приветствие-рукопожатие. Возможно использование следующих вариантов усложнения: поздороваться левой рукой, похлопать соперника по плечу, одновременно с похлопыванием сказать ободряющие

слова, соответствующие ситуации. Упражнение заканчивается тогда, когда каждый «поприветствовал» всех соперников.

Упражнение «Шарики» – 20 мин

Материалы: 4–12 воздушных шариков.

Инструкция. Участники образуют 2-3 подгруппы. Участники каждой подгруппы берутся за руки, образуя замкнутую фигуру любой формы. Каждой команде ведущий выдает 2-3 воздушных шара одного цвета. Задача участников – любыми способами, но, не расцепляя рук, удерживать шарики в воздухе как можно дольше. Побеждает та команда, которая дольше всех сможет удержать шарики.

Обсуждение: не требуется.

Рекомендации ведущему: в процессе игры ведущий может добавить командам по 2-3 шарика. Это активизирует каждого участника и оживляет игру.

Упражнение «Список» – 30 мин

Материалы: бумага, ручки.

Инструкция. Участники составляют список из десяти поступков ребенка, с которыми они не согласны. Затем они должны найти в каждом поступке такие стороны, которые могут вызвать у них эмоции радости, удовольствия. Затем, в состоянии расслабленности и покоя, участники пробуют представить, что это не их ребенок, а соседский или любой другой. Ведущий говорит: «Вспомните свои чувства по отношению к ребенку. Вероятно, Вы не раз испытывали и получали удовольствие, наблюдая или общаясь с ним. Почему бы Вам не стать более свободным и, отказавшись от ответственности за решения Вашего ребенка, приблизиться к нему, стать другом, а не надсмотрщиком».

Обсуждение. Какие чувства у вас возникали в процессе упражнения? Что вы чувствуете сейчас?

Упражнение «Здорово, что мы вместе» – 30 мин

Материалы: бумага, ручки.

Инструкция. Участники в течение 3–5 минут пытаются представить свою встречу с лучшей подругой, закадычным другом, а потом рассказывают группе о том, как происходит воображаемая встреча.

Обсуждение. Как вы даете понять вашему другу/подруге, что он вам дорог? Какими эмоциями окрашена ваша встреча? Вспомните выражение лица, жесты, слова, которые вы говорите, тон разговора?

Когда все желающие поделились с группой своей историей, ведущий обращается к ним с вопросом: так ли они встречают своих детей? Похожей ли радостью, безусловным принятием окрашено наше общение с любимой дочерью или сыном?

Рекомендации ведущему: обсуждение этого задания проходит обычно очень бурно и эмоционально. Ведущий должен поддержать родителей, чтобы у них не развивалось чувство вины из-за того, что они не добавляют ребенку любви, а появилась цель – изменить в позитивную сторону свое отношение к ребенку. Ведущий предлагает вспоминать опыт пройденного упражнения всякий раз, когда происходит встреча родителя с ребенком. Всегда есть возможность сказать, показать, насколько дороги нам наши дети, как любим мы их, дать им понять ваши чувства: «Здорово, что мы вместе, что ты у нас есть!»

Упражнение «Маленькому – защита» – 15 мин

Материалы: медитативная музыка.

Инструкция. Представьте себя маленьким ребенком 5-6 лет. Загляните глубоко в глаза этому малышу. Постарайтесь увидеть его тоску и понять, что это – тоска по любви. Протяните руки и обнимите этого малыша, прижмите его к своей груди. Скажите, как сильно вы его любите, скажите, что вы восхищаетесь его умом, а если он делает ошибки, то это ничего, ведь все их делают.

Пообещайте ему, что вы всегда придете на помощь, если это будет необходимо. Теперь пусть ребенок сделается маленьким, величиной с горошину. Положите его к себе в сердце. Пусть он поселится там в самом защищенном и уютном уголке. Сделайте это нежно и ласково. Наполните этот уголок голубым светом и запахом цветов. Почувствуйте себя любимым. Всякий раз, заглядывая в свое сердце и видя личико своего ребенка, отдайте ему всю вашу, так важную для него любовь.

Говорят, что в человеческом сердце достаточно любви, чтобы вылечить всю нашу планету. Но давайте вылечим сначала самих себя. Почувствуйте тепло, разливающееся по вашему телу, мягкость и нежность. Пусть это дорогое чувство начнет менять вашу жизнь.

Обсуждение: не требуется.

Упражнение «Письмо благодарности ребенку» – 30 мин

Материалы: бумага, ручки, спокойная музыка.

Инструкция. Благодарность – это основа хороших взаимоотношений. Очень часто люди воспринимают любовь, понимание и поддержку других как данность, никак не отмечая это, или же испытывают чувство благодарности, но стесняются выразить его. Если мы научимся легко и свободно говорить другим, что мы замечаем их внимание к нам и рады этому, то сможем чаще испытывать приятное чувство оттого, что и другие нас ценят.

Вспомните своего ребенка. За что вы ему благодарны? Напишите ему благодарное письмо. Скажите в нем все, что хотели, но по какой-то причине не высказали раньше. Может быть, вам удастся передать в этом письме радость, удовольствие и другие положительные эмоции, которые вы испытали благодаря нему.

Обсуждение: не требуется.

Занятие 13. Родительская любовь

Цели занятия:

- осознание содержания понятия «родительская любовь», согласование представлений о родительской любви отдельного родителя и других участников группы;

- выделение проблемных областей в сфере родительской любви участниками тренинга;

- рефлексия опыта родительской любви.

Методы: диагностика, тренинг.

Ход занятия

Опросник родительской любви и симпатии Е. В. Милюковой [30]

Обсуждение итогов диагностики.

Тренинг

Упражнение «Три моих Я» – 15 мин

Инструкция. Каждый участник группы повествует о себе как о родителе и о своей родительской любви в форме рассказа «Я – в прошлом, я – в настоящем, я – в будущем».

Упражнение «Ассоциации» – 40 мин

Инструкция. Каждый участник в течение 3 минут пишет ассоциации к словосочетанию «родительская любовь», затем происходит обсуждение

ассоциаций в группе. Содержание понятия «родительская любовь» обсуждается по схеме:

- является ли родительская любовь врожденным качеством, присутствующим каждому родителю, или родительская любовь формируется в процессе жизни родителя;

- какие факторы влияют на формирование родительской любви;

- в каких вопросах, касающихся родительской любви, возникают затруднения (затруднения в выражении любви по отношению к ребенку, ограниченность объема знаний о родительской любви и так далее).

Упражнение «Самовыражение» – 40 мин

Инструкция. Участникам дается задание поделить лист бумаги на две части и закончить предложения в первой части: «мои успехи, связанные с родительской любовью...», во второй части «мои затруднения, связанные с родительской любовью...».

Групповое обсуждение строится по схеме:

- какие проблемы я выделяю;

- какая роль в возникновении этих проблем принадлежит мне;

- изменятся ли отношения с моим ребенком, если проблема будет решена, если да, то каким образом;

- какие затруднения существуют у моих партнеров по группе и отсутствуют у меня;

- как бы я мог решить их проблемы;

- чего больше приносит родительская любовь – позитивного или негативного;

- в чем сильные стороны моей родительской любви.

Упражнение «Воспоминания о моих родителях» – 40 мин

Инструкция. Каждый участник вспоминает, а затем рассказывает, какой была любовь его родителей по отношению к нему.

Обсуждение происходит по схеме:

- что присутствует в моей родительской любви от родительской любви моих родителей;

- чего нет в моей любви, но я хотел бы, чтобы это было;

- что меня огорчало в любви родителей по отношению ко мне и я не хотел бы, чтобы это присутствовало в моей любви по отношению к моему ребенку.

Упражнение «Клубок» – 10 мин

Инструкция. Каждый участник, по очереди передавая клубок и одновременно разматывая его, говорит о том, что понравилось, запомнилось, что было неожиданным, выражает свои чувства. Ведущий выступает последним, подводит итоги, настраивает на позитив.

Занятие 14. Прояви любовь к ребенку

Цели занятия

- научить участников тренинга невербальному проявлению родительской любви;
- обучить участников навыкам поведения в ситуациях взаимодействия с ребенком, требующих проявления родительской любви;
- развить способности участников к безусловному принятию себя и ребенка.

Методы: тренинг.

Ход занятия

Упражнение «Лобное место» – 10 мин

Инструкция. Каждый участник делится впечатлениями от прошедшего занятия и говорит об изменениях, которые произошли за это время.

Упражнение «Бип» – 10 мин

Инструкция. Вся группа сидит на стульях. Водящий с завязанными глазами ходит внутри круга, периодически садясь к сидящим на колени. Его задача – угадать, к кому он сел. Ощупывать руками не разрешается. Садиться надо спиной к сидящему, как будто садишься на стул. Сидящий должен сказать «бип» желательным «не своим голосом», чтобы его не узнали. Если водящий угадал, на чьих коленях он сидит, то этот член группы начинает водить, а водящий садится на его место.

Упражнение «Прояви любовь» – 20 мин

Инструкция. Участники образуют два круга (внутренний и внешний), работа в парах. Каждый участник при помощи слов, жестов, мимики, пантомимики демонстрирует проявления любви по отношению к ребенку. Упражнение длится до тех пор, пока круг не завершится.

Обсуждение проводится по схеме:

- какие вербальные и невербальные проявления родительской любви для меня оказались неожиданными;

- какие вербальные и невербальные проявления родительской любви для меня были приятны, а какие нет;

- какие вербальные и невербальные проявления родительской любви были ранее неизвестны мне.

Упражнение «Я люблю тебя – это значит...» – 40 мин

Инструкция. Участники делятся на пары, один исполняет роль «ребенка», другой – роль «родителя». Участники–«родители» продолжают фразу – обращение к своему ребенку: «Я люблю тебя – это значит...» (я целую тебя, я обнимаю тебя, я помогаю тебе и другие). Продолжение фразы должно содержать какое-либо действие – носить действенный характер. Словесные выражения желательно сопровождать действиями. Затем участники меняются ролями. После выполнения упражнения все участники по очереди делятся впечатлениями о том, какие возникали чувства при взаимодействии в парах.

Упражнение «Безусловное принятие» – 30 мин

Инструкция. Участникам предлагается сесть поудобнее, сделать несколько вдохов и выдохов. Представить себе человека, которого они любят, и сказать ему: «Я люблю тебя безусловно. Я принимаю тебя таким, какой ты есть». Затем участники находят среди знакомых людей тех, которым они не могут этого сказать, тех людей, которых они не могут любить безусловно. Далее участники должны понять, что именно мешает это сделать, какие требования они предъявляют этому человеку, при каких условиях они могли бы сказать ему: «Я принимаю тебя таким, какой ты есть». Затем участник ставит себя на место этого человека. Дается задание понять, почему он критикует Вас или плохо к Вам относится? Что происходит в жизни этого человека, когда он общается с Вами? Принимает ли он те условия и требования, которые Вы ему предъявляете? (Этим человеком может оказаться и собственный ребенок). Теперь вернитесь на свое место и попробуйте честно сказать: «Я прощаю тебя за и снимаю условие, которое мешает моей безусловной любви и принимаю тебя таким, какой ты есть...».

Обсуждение по схеме:

- как Вы реагировали на это утверждение;

- много ли Вы обнаружили людей, которых не можете любить безусловно;

- есть ли у Вас чувство протеста против самого принципа безусловной любви к людям.

Упражнение «Чемодан» – 30 мин

(Завершающее упражнение, подводящее итоги занятия)

Инструкция. Участники по одному выходят из помещения, а остальные собирают ему «чемодан», в который кладут те качества, которые помогают или мешают ему выразить свою любовь по отношению к ребенку, положительные характеристики, которые группа в нем ценит особенно. Также группа указывает и отрицательные проявления, над которыми данному участнику необходимо поработать. При этом соблюдаются правила:

- класть в «чемодан» одинаковое количество положительных и отрицательных качеств;
- указывать те качества, которые проявились во время занятий;
- класть только те качества, которые поддаются коррекции.

Руководитель группы в сборе не участвует. Выбранный секретарь фиксирует на листе бумаги указанные качества. Свой «чемодан» должен получить каждый участник.

Данная программа была апробирована на интолерантных родителях социально и педагогически запущенных младших школьников. Сравнительный анализ результатов, полученных в ходе реализации программы, продемонстрировал достоверные позитивные изменения родительской толерантности параллельно со снижением степени социально-педагогической запущенности детей. Таким образом, можно говорить об эффективности предложенной программы и рекомендовать ее как средство профилактики и коррекции социально-педагогической запущенности детей младшего школьного и других возрастов.

Выводы по второй главе

В ходе проведенного исследования был доказан ряд научных предположений о сущности и структуре родительской толерантности и ее проявлениях. Эмпирически подтвердилась конфирматорная модель психологической структуры родительской толерантности как интегрального образования личности родителя. Выявлены когнитивный, поведенческий и эмоциональный компоненты родительской толерантности при системообразующей роли последнего. В отличие от других видов толерантности определилось собственное содержание родительской толерантности, а

также его специфика у матерей и отцов. Доказана особая роль в структуре толерантности осознанности родительства, позитивных родительских чувств к ребенку, его безусловного принятия, а также коммуникативной толерантности родителей. Изучены признаки и проявления родительской интолерантности; взаимосвязи толерантности/интолерантности родителей с особенностями субъектного/объектного развития личности ребенка (на примере дошкольников и младших школьников). На основе авторской концепции сознательного родительства был методологически обоснован и апробирован в практике исследования пакет психодиагностических методик для изучения родительской толерантности. Модифицирована и применена на интолерантных родителях дошкольников и младших школьников программа развития родительской толерантности, которая подтвердила следующую закономерность: при повышении уровня родительской толерантности снижается уровень социально-педагогической запущенности и повышается уровень субъектного развития личности детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной монографии рассмотрены теоретические предпосылки исследования проблемы родительской толерантности: основные концептуальные подходы к трактовке толерантности в научном знании, особенности проявлений родительской толерантности, модели ее психологической структуры. На основе зарубежных исследований дан анализ стрессоустойчивости личности как фактора родительской толерантности.

Проблема толерантности является междисциплинарной и достаточно широко представлена в разных науках. Этот термин появился и активно обсуждается одновременно в культурологии, социологии, политологии, экономике, психологии, истории, педагогике. Повышенный интерес к толерантности обусловлен не только ее научной междисциплинарностью, но и потребностями социальной практики, с одной стороны, активно развивающейся в условиях политической модернизации, с другой – порождающей новые социальные процессы и события, которые как способствуют возрастанию толерантности, так и одновременно провоцируют различные по своему характеру проявления интолерантности.

Намечены подходы к пониманию толерантности, ее детерминант и функций. Дан анализ форм ее проявления, сфер и уровней развития. Рассмотрены различные виды толерантности: социальная, этническая, религиозная, педагогическая, гендерная, профессиональная, политическая и др. Соответственно существуют различные определения толерантности.

В психологии существуют различные концепции, положения которых можно соотнести с толерантностью: психоаналитическая, когнитивистская, поведенческая, гуманистическая и кросс-культурная. В рамках этих концепций толерантность может быть соотнесена со смысловыми установками, сценариями реальности, самокатегоризацией, атрибуцией, идентичностью, самоактуализацией, а интолерантность – с культурным шоком, социальными страхами, неспособностью принимать разнообразие мира.

Выявлены пять основных подходов к исследованию толерантности: эволюционно-биологический, трактующий ее как норму физиологической реакции организма; этнокультурный – с трактовкой толерантности как цивилизованного компромисса между разными культурами; гуманитарный – с ее пониманием как устойчивости человека к экстремальным условиям и

трудным ситуациям; педагогический – с ее формулировкой как черты личности, формируемой в процессе приобщения молодежи к разнообразию мира; и психологический – с определением толерантности как ценности и качеств личности (признания, принятия, уважения и понимания), основанных на ее установках и проявляющихся в активной жизненной позиции.

Ученые-психологи трактуют толерантность как социально приемлемое поведение и отказ от доминирования в отношениях; договоренность о правилах; уважение мнения другого человека; определенный качественный уровень взаимодействия; проявление особых отношений, понижение чувствительности к объекту; психологическую устойчивость; систему позитивных установок; совокупность индивидуальных качеств, систему личностных и групповых ценностей; черту характера; компонент жизненной позиции зрелой личности и фактор конструктивного общения.

Толерантность, рассматриваемая как фактор семейного общения, а также как ценность и качество личности родителя, проявляющиеся в её поступках и поведении, играет одну из ведущих ролей в процессе построения гармоничных взаимоотношений, способных отразиться на стиле семейного воспитания и его результатах.

Выявлены особенности проявлений родительской толерантности в зависимости от пола, возраста ребенка, нарушений его развития и поведения. Родители проявляют меньшую толерантность к мальчикам, подросткам, детям с нарушениями поведения и большую – с нарушениями развития.

Анализ стрессоустойчивости личности как фактора родительской толерантности показал, что она связана с родительскими установками, восприятием родительства, характером супружеских отношений, отношением к ребенку, родительской компетентностью, родительскими дисфункциями, здоровьем родителей, уровнем эмоциональной саморегуляции и личностными особенностями родителей.

Несмотря на повышенный интерес со стороны ученых-психологов к проблеме толерантности в целом, необходимо отметить слабую изученность родительской толерантности. Имеющиеся данные об отдельных ее проявлениях не создают целостную картину явления.

Теоретический обзор результатов научных исследований позволил выявить, что в целом наблюдается отсутствие единой критериальной ос-

новы в определении понятия «толерантность», когда за частным, единичным не прослеживается общее, видение которого возможно лишь на основе системного подхода.

В монографии рассматривается неразработанный в психологической науке вид толерантности (родительской), от уровня которой зависит воспитательный потенциал семьи. На основе авторской концепции сознательного родительства разработана модель родительской толерантности. Апробирован психодиагностический комплекс для изучения структуры родительской толерантности: опросник «Сознательное родительство» Р. В. Овчаровой, М. О. Ермихиной, методика «Позитивные родительские чувства» Е. А. Падуриной, «Опросник родительской любви и симпатии» Е. В. Милюковой, методика диагностики стиля семейного воспитания «МЭДОР» Р. В. Овчаровой, методика диагностики общей коммуникативной толерантности В. В. Бойко.

В авторской концепции, основанной на системно-деятельностном подходе, родительская толерантность рассматривается как интегральное образование личности родителя. Она проявляется на трех взаимосвязанных уровнях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом и обуславливает субъектное развитие личности ребенка и его психологическое благополучие.

Проведенное исследование позволило разработать и эмпирически проверить теоретическую модель психологической структуры и специфическое содержание родительской толерантности, выявить главные элементы в каждом компоненте. В результате доказано, что основанием родительской толерантности являются позитивные родительские чувства к ребенку, его безусловное принятие (эмоциональный компонент). Ее фундамент – осознанное родительство. Имея развитые родительские чувства и коммуникативную толерантность и фасилитирующий стиль семейного воспитания, родитель может проявлять родительскую толерантность.

Анализ взаимосвязи показателей родительской толерантности и субъектного развития личности ребенка (социальная адаптивность) показал, что родительская толерантность влияет на субъектное развитие личности ребенка. Дети имеют высокие показатели развития субъектных свойств личности в сфере самосознания, общения и деятельности. У детей интолерантных родителей слабо формируются субъектные свойства личности, проявляется социально-педагогическая запущенность и дезадаптивность.

Специфика родительской толерантности к детям дошкольного и младшего школьного возраста проявляется в повышенной ответственности родителей за воспитание маленького ребенка, доминировании позитивных родительских чувств, безусловной любви и симпатии. Толерантные родители дошкольников проявляют коммуникативную толерантность, то есть строят семейное воспитание на принципах педоцентризма, сотрудничества и фасилитации.

Использование специальных программ для родителей повышают уровень их родительской толерантности и отражаются на характере развития личности ребенка.

Дальнейшие исследования проблемы могут касаться динамики формирования родительской толерантности, характера ее проявлений по отношению к детям разного возраста и пола, влияния на развитие личности ребенка и др.

Авторские вклады: параграфы 1.2 и 1.3 подготовлены при активном участии кандидата психологических наук, доцента И. А. Николаевой.

Благодарности: Е. А. Ильиной, С. А. Малюгиной, Е. В. Милюковой, Е. А. Падуриной, А. М. Первитской, Л. А. Силиной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Асмолов, А. Г. На пути к толерантному сознанию / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2000. – 255 с.
- 2 Асмолов, А. Г. О смыслах понятия «толерантность» / А. Г. Асмолов, Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова // Век толерантности: научно-публицистический вестник. – Москва : МГУ, 2001. – Вып. 1. – С. 8–18.
- 3 Асмолов, А. Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта – к парадигме толерантности / А. Г. Асмолов // Вопросы психологии. – 2003. – № 4. – С. 3–13.
- 4 Асмолов, А. Г. Слово о толерантности / А. Г. Асмолов // Век толерантности : научно-публицистический вестник. – Москва : МГУ, 2001. – Вып. 4. – С. 4–7.
- 5 Байбаков, А. М. Модель развития толерантности старшего подростка как ориентир в педагогическом целеполагании / А. М. Байбаков // Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе непрерывного образования : сб. научн. и метод. трудов / под ред. П. К. Сергеева, Н. М. Борытко. – Волгоград, 2001. – Вып. 2. – С. 23–28.
- 6 Бардиер, Г. Л. Социальная психология толерантности / Г. Л. Бардиер. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербургского университета, 2005. – С. 32.
- 7 Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – Москва : МГУ, 1982. – 199 с.
- 8 Бойко, В. В. Коммуникативная толерантность : метод. пособие / В. В. Бойко. – Санкт-Петербург : СПб МАПО, 1998. – 24 с.
- 9 Бондырева, С. К. Толерантность (введение в проблему) : учебно-методическое пособие / С. К. Бондырева. – Москва ; Воронеж : Изд-во «МПСИ» ; «МОДЭК», 2003. – 238 с.
- 10 Братусь, Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. – Москва : МГУ, 1988. – 301 с.
- 11 Братченко, С. Л. Гуманистическая психология как одно из направлений движения за ненасилие / С. Л. Братченко. – Санкт-Петербург, 1999. – С. 11.
- 12 Воробьева, И. В. Феномен толерантности в контексте педагогического взаимодействия : дис. ... канд. психол. наук / И. В. Воробьева. – Екатеринбург, 2006. – 170 с.
- 13 Галасюк, И. Н. Анализ типов родительского позиционирования в семье ребенка с ментальными нарушениями : на пути к «солнечной стороне» родительства / И. Н. Галасюк // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2016. – № 1. – С. 93–103.

14 Гессманн, Х.- В. Концепция ненасильственного общения М. Розенберга / Х.- В. Гессманн, П. С. Севастьянов // Современная зарубежная психология. – 2014. – Т. 3. – № 2. – С. 84–91. – URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2014/n2/70115.shtml> (дата обращения: 24.12.2017).

15 Гулевич, О. А. Аттитюды и их взаимосвязь с поведением : реферативный обзор / О. А. Гулевич. – Москва : Российское психологическое общество, 1999. – С. 11–24.

16 Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. – Москва : Русский язык, 2002. – Т. 4 – 688 с.

17 Дворецкий, И. Х. Латинско-русский словарь : ок. 200000 слов и словосочетаний / И. Х. Дворецкий. – 6-е изд., стер. – Москва : Русский язык, 2000. – 843 с.

18 Декларация принципов толерантности // Век толерантности : научно-публицистический вестник. – Москва : МГУ, 2001. – Вып. 1. – С. 131.

19 Карабанова, О. А. Взаимосвязь толерантных / интолерантных родительских установок и особенностей супружеской коммуникации / О. А. Карабанова, А. Д. Вислова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : Психологические науки. – 2012. – № 2. – С. 31–37.

20 Карлинская, И. М. О построении типологии / И. М. Карлинская // Тезисы III Съезда РПО. – Санкт-Петербург, 2003. – Т. 4. – С. 167-169.

21 Клепцова, Е. Ю. Психология и педагогика толерантности : учеб. пособие / Е. Ю. Клепцова. – Москва : Акад. Проект, 2004. – 173 с.

22 Крушельницкая, О. И. Опыт формирования толерантности у младших школьников в современной России / О. И. Крушельницкая // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 1. – С. 75–76.

23 Куницына, В. Н. Межличностное общение : учеб. для вузов / В. Н. Куницына. – Санкт-Петербург : Питер бук, 2001. – С. 128–321.

24 Леонтьев, Д. А. Структурная организация смысловой сферы личности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Д. А. Леонтьев. – Москва : МГУ, 1987. – 219 с.

25 Мацковский, М. С. Толерантность как объект социологического исследования / М. С. Мацковский // Межкультурный диалог: исследования и практика / под ред. Г. У. Солдатовой, Т. Ю. Прокофьевой, Т. А. Лютой. – Москва : Центр СМИ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004. – С. 140–143.

26 Мириманова, М. С. Воспитание толерантности через социокультурное взаимодействие / М. С. Мириманова // Развитие исследовательской дея-

тельности учащихся : методический сборник / сост. и ред. А. С. Обухов. – Москва : Народное образование, 2001. – С. 88–98.

27 Мириманова, М. С. Толерантность как проблема воспитания / М. С. Мириманова // Развитие личности. – 2002. – № 2. – С. 104–115.

28 Мясищев, В. Н. Психология отношений. Избранные психологические труды / В. Н. Мясищев / под ред. А. А. Бодалева. – Москва ; Воронеж, 1995. – 356 с.

29 Овчарова, Р. В. Психологическая структура родительской толерантности / Р. В. Овчарова // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 24. – № 4. – С. 121–129.

30 Овчарова, Р. В. Психология родительства : учебное пособие / Р. В. Овчарова. – Москва : Изд. центр «Академия», 2005. – 368 с.

31 Овчарова, Р. В. Социально-педагогическая запущенность детей и подростков : монография / Р. В. Овчарова. – Москва ; Берлин : Международное изд-во «Palmarium», 2013. – 638 с.

32 Оллпорт, Г. У. Толерантная личность / Г. У. Оллпорт // Национальный психологический журнал / Моск. гос. ун-т. – Москва : МГУ, 2011. – Вып. 2 (6). – С. 155–159. – URL: <http://www.psy.msu.ru/science/nprj/journals/nprj-no06-2011.pdf> (дата обращения: 15.12.2017).

33 Почебут, Л. Г. Психология этнической толерантности / Л. Г. Почебут // Психологические аспекты межкультурной адаптации / под общ. ред. В. В. Калиты. – Владивосток : Дальнаука, 2015. – С. 7–25.

34 Поштарева, Т. В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Т. В. Поштарева. – Владикавказ, 2009. – 393 с.

35 Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учебное пособие / под ред. Д. Я. Райгородского. – Самара : БАХРАХ-М, 2001. – 672 с.

36 Реан, А. А. Психология и педагогика : учеб. для вузов / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 432 с.

37 Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. – Москва : Педагогика, 1989. – Т. 1. – 488 с.

38 Русакова, С. В. Психологическое сопровождение развития коммуникативной толерантности у подростков в общеобразовательных учреждениях : дис. ... канд. психол. наук / С. В. Русакова. – Шадринск, 2014. – 187 с.

39 Соколов, В. М. Толерантность: состояние и тенденции / В. М. Соколов // Социс. – 2003. – № 8. – С. 54–63.

40 Солдатова, Г. У. Толерантность и интолерантность – две грани межэтнического взаимодействия / Г. У. Солдатова // Век толерантности : научно-публицистический вестник. – Москва : МГУ, 2001. – Вып. 2. – С. 90–101.

41 Узнадзе, Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – С. 54.

42 Фадина, А. Г. Психологические особенности развития толерантности мигрантов подросткового и юношеского возраста: на примере Астраханского региона : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 /А. Г. Фадина. – Астрахань, 2007. – 192 с.

43 Шейнов, В. П. Ассертивное поведение: преимущества и восприятие / В. П. Шейнов // Современная зарубежная психология, 2014. – № 2. – С. 107–120.

44 Шишкина, О. В. Развитие позитивного отношения семьи к психически нездоровым родственникам / О. В. Шишкина, О. А. Гаврилова, И. А. Загайнов // Вестник Марийского государственного университета, 2017. – № 11 (4). – С. 105–112.

45 Abidin, Richard. 1992. The Determinants of Parenting Behavior. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology* // *J clin child adolesc psychol*. Vol. 21. doi:10.1207/s15374424jccp2104_12.

46 Ashford N. Principles for a free society. Second edition. Brome: Blomberg and Janson, 2001. 96 p.

47 Berry, Judy O., and Warren H. Jones. 1995. The Parental Stress Scale: Initial Psychometric Evidence. // *Journal of Social and Personal Relationships* 12 (3): pp. 463–72. doi:10.1177/0265407595123009.

48 Bloom, Erika Litvin, Rena R Wing, Christopher W Kahler, J Kevin Thompson, Sari Meltzer, Jacki Hecht, Haruka Minami, Lawrence H Price, and Richard A Brown. 2017. Distress Tolerance Treatment for Weight Concern in Smoking Cessation Among Women: The WE QUIT Pilot Study. // *Behavior Modification* 41 (4). United States: pp. 468–98. doi:10.1177/0145445516683500.

49 Brestan, Elizabeth V., Sheila M. Eyberg, James Algina, Suzanne Bennett Johnson, and Stephen R. Boggs. How annoying is it? Defining parental tolerance for child misbehavior // *Child & family behavior therapy*, 2003. – № 25 (2). - P. 37–41. doi:10.1300/j019v25n02.

50 Chan, Tim Oi, and Shui-Fong Lam. 2017. Mediator or Moderator? The Role of Mindfulness in the Association between Child Behavior Problems and Parental Stress // *Research in Developmental Disabilities* 70 (November). United States: pp. 1–10. doi:10.1016/j.ridd.2017.08.007.

51 Christensen, Andrew, Susan Phillips, Russell E. Glasgow, and Steven M. Johnson. 1983. Parental Characteristics and Interactional Dysfunction in Families with Child Behavior Problems: A Preliminary Investigation. // *Journal of Abnormal Child Psychology* 11 (1): pp. 153–66. doi:10.1007/BF009121858.

52 Cooke, Josephine Estelle. 2010. Hope, Optimism, Stress, and Social Support in Parents of Children with Intellectual Disabilities. <http://search.proquest.com/docview/756364895?accountid=14169>.

53 Decio V. Reflective functioning moderates the association between perceptions of parental neglect and attachment in adolescence // *Psychoanalytic Psychology*. 2015. Vol. 32 (1). P. 23–35. Doi.org/10.1037/a0037858.

54 Dervishaliaj, Erjona. 2013. Parental Stress in Families of Children with Disabilities: A Literature Review. // *Journal of Educational and Social Research* 3 (7): pp. 579–84. doi:10.5901/jesr.2013.v3n7p579.

55 Estrela, Chelsea da, Erin T Barker, Sarah Lantagne, and Jean-Philippe Gouin. 2018. Chronic Parenting Stress and Mood Reactivity: The Role of Sleep Quality. // *Stress and Health: Journal of the International Society for the Investigation of Stress* 34 (2). England: pp. 296–305. doi:10.1002/smi.2790.

56 Factor, Reina S, Deanna M Swain, and Angela Scarpa. 2018. Child Autism Spectrum Disorder Traits and Parenting Stress: The Utility of Using a Physiological Measure of Parental Stress // *Journal of Autism and Developmental Disorders* 48 (4). United States: pp. 1081–91. doi:10.1007/s10803-017-3397-5.

57 Fido, Abdullahi, and Samira Al Saad. 2013. Psychological Effects of Parenting Children with Autism Prospective Study in Kuwait // *Open Journal of Psychiatry* 03 (02): pp. 5–10. doi:10.4236/ojpsych.2013.32A002.

58 Gavidia-Payne, Susana, Denny Bianca, Kate Davis, Francis Andrew, and Jackson Merv. 2015. Parental Resilience: A Neglected Construct in Resilience Research // *Clinical Psychologist* 19 (3). Wiley/Blackwell (10.1111): pp. 111–21. doi:10.1111/cp.12053.

59 Gavita, Oana Alexandra, Daniel David, Raymond DiGiuseppe, and Tamara DelVecchio. 2011. The Development and Initial Validation of the Parent Anger Scale. // *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 30 (January). Elsevier: pp. 505–11. doi:10.1016/J.SBSPRO.2011.10.099.

60 Goldberg, Ben. 2012. Parental Reflective Functioning, Emotion Regulation, and Stress Tolerance: A Preliminary Investigation // *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 73 (2–B): 1248. <https://liverpool.idm.oclc.org/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psyh&AN=2012-99160-043&site=ehost->

live&scope=site%5Cnhttp://search.proquest.com/docview/904417113?accountid=12117%5Cnhttp://linksource.ebsco.com/linking.aspx?si.

61 Guilfoyle, Shanna M., Meg H. Zeller, and Avani C. Modi. 2010. Parenting Stress Impacts Obesity-Specific Health-Related Quality of Life in a Pediatric Obesity Treatment-Seeking Sample // *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics* : JDBP 31 (1): p. 17. doi:10.1097/DBP.0b013e3181c73641.

62 Hiller, R. M., A. Apetroaia, K. Clarke, Z. Hughes, F. Orchard, M. Parkinson, and C. Creswell. No title the effect of targeting tolerance of children's negative emotions among anxious parents of children with anxiety disorders: a pilot randomised controlled trial // *Journal of anxiety disorders*, 2016. – №42. – Pp. 52-59.

63 Hiraoka, Regina, Julie L. Crouch, Gim Reo, Michael Wagner, Joel S. Milner, and John J. Skowronski. 2014. Pain Tolerance, Pain Sensitivity, and Accessibility of Aggression-Related Schemata in Parents at-Risk for Child Physical Abuse // *Child Abuse & Neglect* 38 (11). Pergamon: p. 1840. doi:10.1016/J.CHIABU.2014.07.004

64 Huhtala, Mira. Psychological well-being of the parents and child development, behavior, and quality of life in very low birth weight infants // *Journal of psychoeducational assessment*, 2015. – №33 (7): Pp. 698–702. doi:10.1177/0734282914556069.

65 Ilias, Kartini, Kim Cornish, Aurette S Kummar, Miriam Sang-Ah Park, and Karen J Golden. 2018. Parenting Stress and Resilience in Parents of Children With Autism Spectrum Disorder (ASD) in Southeast Asia: A Systematic Review // *Frontiers in Psychology* 9: p. 280. doi:10.3389/fpsyg.2018.00280.

66 Jackson, Carrie B, and Angela D Moreland. 2018. Parental Competency as a Mediator in the PACE Parenting Program's Short and Long-Term Effects on Parenting Stress // *Journal of Child and Family Studies* 27 (1): pp. 211–17. doi:10.1007/s10826-017-0859-5.

67 Johnson, Alyce O. 2015. Test Review // *Journal of Psychoeducational Assessment* 33 (7): pp. 698–702. doi:10.1177/0734282914556069.

68 Kasari, Connie, and Marian Sigman. 1997. Linking Parental Perceptions to Interactions in Young Children with Autism // *Journal of Autism and Developmental Disorders* 27 (1): pp. 39–58. doi:10.1023/A:1025869105208.

69 Khan, M. Z., N. Prabha Unnithan, and Archana Dassi. 2007. Delinquency, Deviance, and Tolerance in a Slum in India: A Quantitative Model // *Criminal Justice Studies* 20 (3): 269–80. doi:10.1080/14786010701617664.

70 Kózka, Anna, and Hanna Przybyła-Basista. 2017. Ego-Resiliency and Parental Satisfaction among Parents of Children with down Syndrome // *New*

Educational Review 48 (2): pp. 239–49. doi:10.15804/tner.2017.48.2.19.

71 Mac Kinnon, Nathalie, Mila Kingsbury, Liam Mahedy, Jonathan Evans, and Ian Colman. 2018. The Association Between Prenatal Stress and Externalizing Symptoms in Childhood: Evidence From the Avon Longitudinal Study of Parents and Children // *Biological Psychiatry* 83 (2). United States: pp. 100–108. doi:10.1016/j.biopsych.2017.07.010.

72 Marcus G. E., Sullivan J. L., Theiss-Morse E., Wood S. L. With malice toward some: How people make civil liberties. New York: Cambridge University Press, 1995. 660 p. doi.org/10.1017/CBO9781139174046.

73 Martín, Juan C., Eduardo Cabrera, Jaime León, and María J. Rodrigo. 2013. La Escala de Competencia y Resiliencia Parental Para Madres y Padres En Contextos de Riesgo Psicosocial // *Anales de Psicología* 29 (3): pp. 886–96. doi:10.6018/analesps.29.3.150981.

74 Martinez-Torteya, Cecilia, Katherine L Rosenblum, Marjorie Beeghly, David Oppenheim, Nina Koren-Karie, and Maria Muzik. 2018. Maternal Insightfulness Protects against the Detrimental Effects of Postpartum Stress on Positive Parenting among At-Risk Mother-Infant Dyads // *Attachment & Human Development* 20 (3). England: pp. 272–86. doi:10.1080/14616734.2018.1446735.

75 Mondak J., Sanders M. Tolerance and intolerance, 1976-1998 // *American Journal of Political Science*. 2003. Vol. 47 (3). P. 492–502. doi.org/10.1007/s10826-016-0388-7.

76 Morford, Alexandra E., Jeffrey T. Cookston, and Melissa J. Hagan. Parental distress tolerance in three periods of child development: the moderating role of child temperament // *Journal of child and family studies*, 2017. – №26 (12): 3401–11. doi:10.1007/s10826-017-0838-x.

77 Nijssens, Liesbet, Dries Bleys, Sara Casalin, Nicole Vliegen, and Patrick Luyten. 2018. Parental Attachment Dimensions and Parenting Stress: The Mediating Role of Parental Reflective Functioning // *Journal of Child and Family Studies* 27 (6): pp. 2025–36. doi:10.1007/s10826-018-1029-0.

78 Nordheim, Trond, Tone Rustoen, Anne Lee Solevag, Milada Cvancarova Smastuen, and Britt Nakstad. 2018. Hope in Parents of Very-Low Birth Weight Infants and Its Association with Parenting Stress and Quality of Life. // *Journal of Pediatric Nursing* 38 (January). United States: pp. 53–58. doi:10.1016/j.pedn.2017.10.006.

79 O'Brien, Kimberly H. Mc Manama, Lynn Hernandez, and Anthony Spirito. Parental monitoring affects the relationship between depressed mood and alcohol-related problems in adolescents // *Substance abuse*, 2015. – №36 (1). Pp. 82–84.

doi:10.1080/08897077.2014.934417.

80 Patton, Kiri A., Robert Ware, Lyn McPherson, Eric Emerson, and Nicholas Lennox. 2016. Parent-Related Stress of Male and Female Carers of Adolescents with Intellectual Disabilities and Carers of Children within the General Population: A Cross-Sectional Comparison // *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities* 31 (1). Wiley/Blackwell (10.1111): pp. 51–61. doi:10.1111/jar.12292.

81 Peer, J W, and S B Hillman. 2014. Stress and Resilience for Parents of Children With Intellectual and Developmental Disabilities: A Review of Key Factors and Recommendations for Practitioners // *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities* 11 (2): pp. 92–98. doi:10.1111/jppi.12072.

82 Rodriguez, Christina M., Paul J. Silvia, and Regan E. Gaskin. Predicting parent-child aggression risk in mothers and fathers: role of emotion regulation and frustration tolerance // *Journal of child and family studies*, 2017. <http://dx.doi.org/10.1037/vio0000115>.

83 Rostad W.L., Whitaker D.J. The Association Between Reflective Functioning and Parent. Child Relationship Quality // *Journal of Child and Family Studies*. 2016. Vol. 25 (7). P. 2164 –2147. Doi.org/10.1007/s10826-016-0388-7.

84 Russell, Beth S, and Courtney R. Lincoln. Distress tolerance and emotion regulation: promoting maternal well-being across the transition to parenthood // *Parenting*, 2016. – №16 (1). – Pp. 22–35. doi:10.1080/15295192.2016.1116893

85 Rutherford, Helena J.V., Cortney R. Booth, Patrick Luyten, David J. Bridgett, and Linda C. Mayes. 2015. Investigating the Association between Parental Reflective Functioning and Distress Tolerance in Motherhood // *Infant Behavior and Development* 40: pp. 54–63. doi:10.1016/j.infbeh.2015.04.005.

86 Schofield, Thomas J, Rand D Conger, and Tricia K Neppl. 2014. Positive Parenting, Beliefs about Parental Efficacy, and Active Coping: Three Sources of Intergenerational Resilience // *Journal of Family Psychology: JFP: Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)* 28 (6): pp. 973–78. doi:10.1037/fam0000024.

87 Shepherd, Daniel, Jason Landon, Steve Taylor, and Sonja Goedeke. 2018. Coping and Care-Related Stress in Parents of a Child with Autism Spectrum Disorder // *Anxiety, Stress, and Coping* 31 (3). England: pp. 277–90. doi:10.1080/10615806.2018.1442614.

88 Sher-Censor, Efrat, Cory Shulman, and Esther Cohen. 2018. Associations among Mothers' Representations of Their Relationship with Their Toddlers, Maternal Parenting Stress, and Toddlers' Internalizing and Externalizing Behaviors // *Infant Behavior & Development* 50 (February). United States: pp. 132–39.

doi:10.1016/j.infbeh.2017.12.005.

89 Smekal V. Tolerance: Anthropological and Psychological View // *Studia Psychologica*. 1995. Vol. 37 (5). P. 287–289.

90 Stern J. A., Borelli J. L., Smiley P. A. Assessing parental empathy: a role for empathy in child attachment // *Attachment and Human Development*, 2015. Vol. 17 (1). P. 1–22. Doi.org/10.1080/14616734.2014.969749.

91 Streisand, Randi. 2001. Childhood Illness-Related Parenting Stress: The Pediatric Inventory for Parents // *Journal of Pediatric Psychology* 26 (3): pp. 155–62. doi:10.1093/jpepsy/26.3.155.

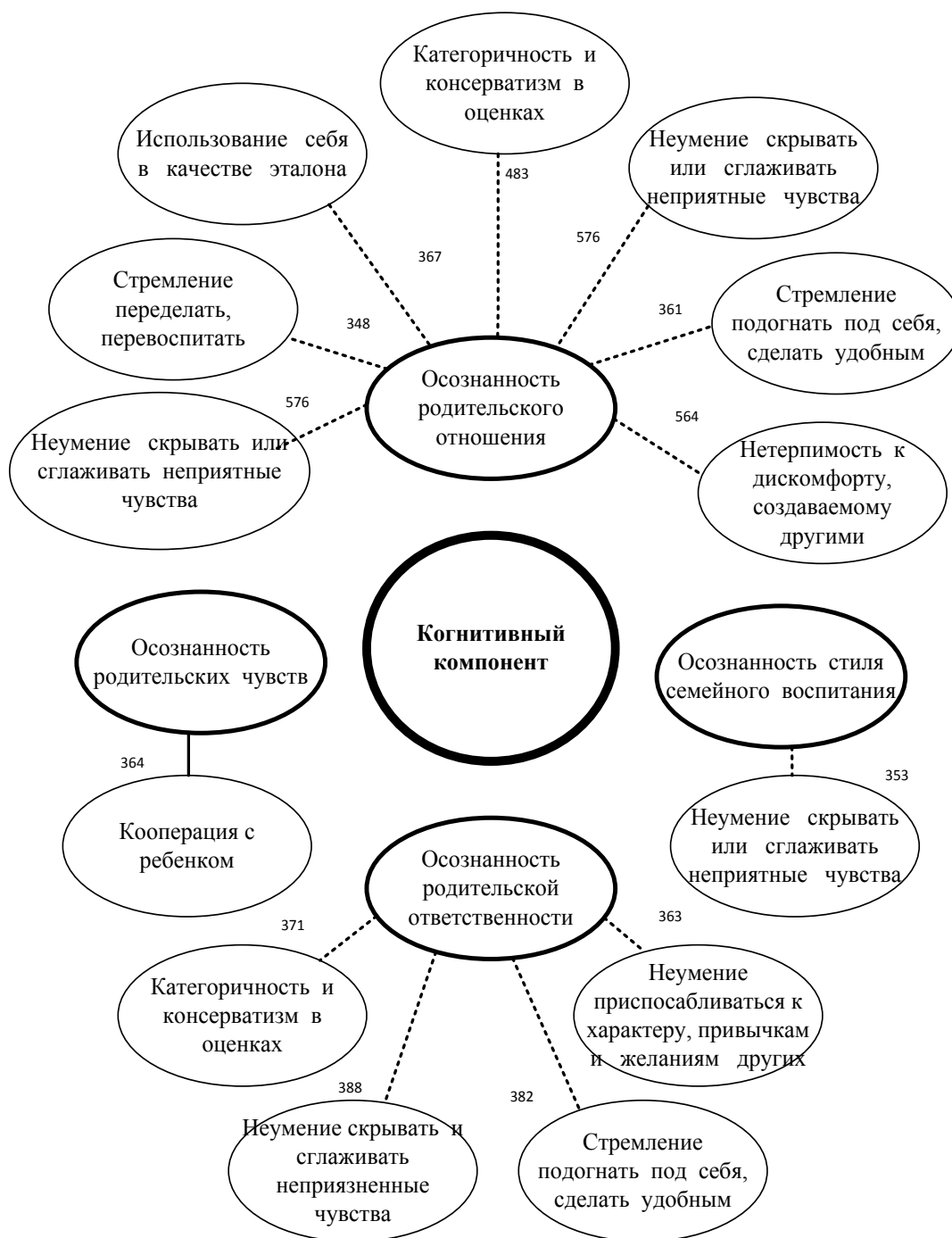
92 Takahashi, Michio, Masaki Adachi, Nobuya Takayanagi, Sayura Yasuda, Masanori Tanaka, Ayako Osato-Kaneda, Takahito Masuda, et al. 2017. Coordination Difficulties in Preschool-Aged Children Are Associated with Maternal Parenting Stress: A Community-Based Cross-Sectional Study // *Research in Developmental Disabilities* 70 (November). United States: 11–21. doi:10.1016/j.ridd.2017.08.002.

93 Wright, Anna W., Justin Parent, Rex Forehand, Mark C. Edwards, Nicola A. Connors-Burrow, and Nicholas Long. 2013. The Relation of Parent and Child Gender to Parental Tolerance of Child Disruptive Behaviors // *Journal of Child and Family Studies* 22 (6): 779–85. doi:10.1007/s10826-012-9632-y.

94 Yun- Ju, Hsiao. n.d. Autism Spectrum Disorders: Family Demographics, Parental Stress, and Family Quality of Life // *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities* 15 (1): pp. 70–79. doi:10.1111/jppi.12232.

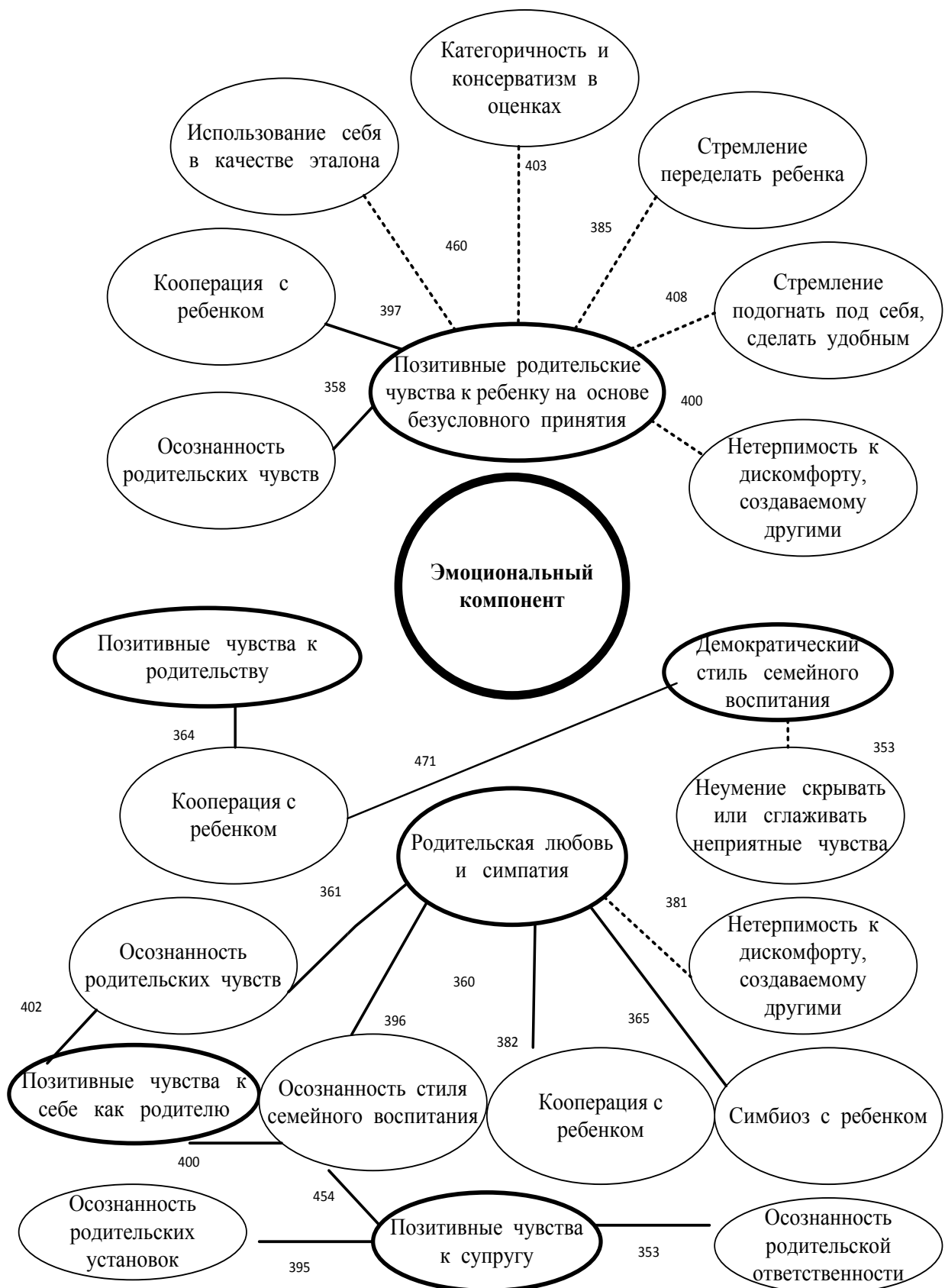
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А



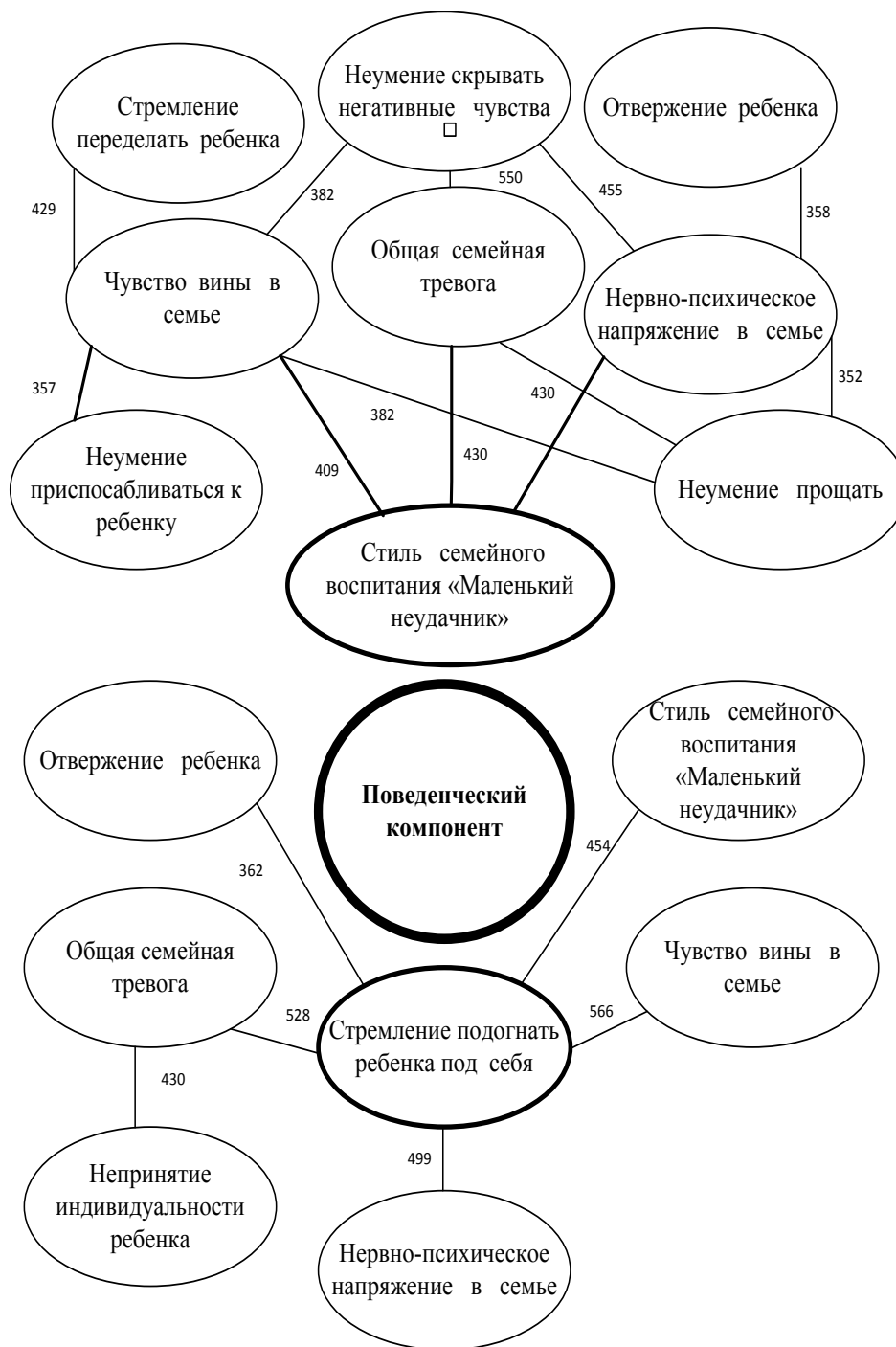
Примечание: - обратная связь, _____ - прямая связь.

Рисунок А 1 – Корреляционный граф когнитивного компонента родительской толерантности



Примечание: - обратная связь, _____ - прямая связь.

Рисунок А. 2 — Корреляционный граф эмоционального компонента родительской толерантности



Примечание: - обратная связь, _____ - прямая связь.

Рисунок А 3 – Корреляционный граф поведенческого компонента родительской толерантности

Приложение Б

Таблица Б 1 – Корреляционные связи показателей методики «Позитивные родительские чувства»

Корреляционные связи	Коэффициент корреляции Пирсона $r \geq 0,19$, при $n=317$, $p \leq 0,001$
<p>Позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) с показателями методик:</p> <p>1 «Опросник родительской любви и симпатии»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • шкала любви • шкала симпатии • когнитивный компонент (рациональный) • поведенческий компонент <p>2 «Осознанное родительство»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • родительские позиции • родительские чувства • родительская ответственность • родительские установки и ожидания • семейные ценности • стиль семейного воспитания • родительское отношение • общий уровень осознанности родительства <p>3 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П - МН 	<p>$r = 0,22795$</p> <p>$r = 0,60257$</p> <p>$r = 0,332366$</p> <p>$r = 0,433975$</p> <p>$r = 0,358746722$</p> <p>$r = 0,283691641$</p> <p>$r = 0,449250106$</p> <p>$r = 0,32434192$</p> <p>$r = 0,230178633$</p> <p>$r = 0,329380498$</p> <p>$r = 0,39899645$</p> <p>$r = 0,376876694$</p> <p>$r = 0,376876694$</p>
<p>Позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) с показателями методик:</p> <p>1 «Опросник родительской любви и симпатии»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • шкала любви • шкала симпатии • эмоционально-чувственный компонент • когнитивный компонент (рациональный) • поведенческий компонент <p>2 «Осознанное родительство»:</p>	<p>$r = 0,202134$</p> <p>$r = 0,564785$</p> <p>$r = 0,215037$</p> <p>$r = 0,270045$</p> <p>$r = 0,363658$</p>

<ul style="list-style-type: none"> • родительские позиции • родительские чувства • родительская ответственность • родительские установки и ожидания • семейные ценности • стиль семейного воспитания • родительское отношение • общий уровень осознанности родительства <p>3 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П - МН 	<p>$r = 0,359958068$ $r = 0,364099481$ $r = 0,459196984$ $r = 0,375327773$ $r = 0,248937408$ $r = 0,36952045$ $r = 0,426392242$ $r = 0,404660476$ $r = 0,270126$</p>
<p>Позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3) с показателями методик:</p> <p>1 «Опросник родительской любви и симпатии»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • шкала любви • шкала симпатии • поведенческий компонент <p>2 «Осознанное родительство»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • родительские позиции • родительские чувства • родительская ответственность • родительские установки и ожидания • семейные ценности • стиль семейного воспитания • родительское отношение • общий уровень осознанности родительства 	<p>$r = 0,223499$ $r = 0,559055$ $r = 0,410016$ $r = 0,328165647$ $r = 0,262597452$ $r = 0,42508602$ $r = 0,278195332$ $r = 0,198438419$ $r = 0,331367152$ $r = 0,372376635$ $r = 0,362290895$</p>
<p>Позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4) с показателями методик:</p> <p>1 «Опросник родительской любви и симпатии»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • шкала любви • шкала симпатии • когнитивный компонент (рациональный) • поведенческий компонент 	<p>$r = 0,23414$ $r = 0,559672$ $r = 0,28644$ $r = 0,414298$</p>

<p>2 «Осознанное родительство»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • родительские позиции • родительские чувства • родительская ответственность • родительские установки и ожидания • семейные ценности • стиль семейного воспитания • родительское отношение • общий уровень осознанности родительства 	<p>r = 0,329578928 r = 0,289143961 r = 0,449868374 r = 0,274542309 r = 0,222802824 r = 0,360129024 r = 0,40937989 r = 0,361982109</p>
<p>Родительская любовь (шкала № 5) с показателями методик:</p> <p>1 «Опросник родительской любви и симпатии»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • шкала симпатии • эмоционально-чувственный компонент • когнитивный компонент (рациональный) • поведенческий компонент <p>2 «Осознанное родительство»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • родительские позиции • родительские чувства • родительская ответственность • родительские установки и ожидания • семейные ценности • стиль семейного воспитания • родительское отношение • общий уровень осознанности родительства <p>3 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П - МН 	<p>r = 0,553333 r = 0,208678 r = 0,257968 r = 0,341201</p> <p>r = 0,336905138 r = 0,331401116 r = 0,429253021 r = 0,360968297 r = 0,215198179 r = 0,326257806 r = 0,36203575 r = 0,353306943</p> <p>r = 0,227988</p>
<p>Позитивные чувства к супругу(е) как родителю (одноименная шкала № 6) с показателями методик:</p> <p>1 «Опросник родительской любви и симпатии»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • шкала симпатии • когнитивный компонент (рациональный) • поведенческий компонент <p>2 «Осознанное родительство»:</p>	<p>r = 0,43953 r = 0,224153 r = 0,254428</p>

• родительские позиции	$r = 0,303276838$
• родительские чувства	$r = 0,29650783$
• родительская ответственность	$r = 0,388899649$
• родительские установки и ожидания	$r = 0,368822696$
• семейные ценности	$r = 0,263861211$
• стиль семейного воспитания	$r = 0,279416862$
• родительское отношение	$r = 0,302196367$
• общий уровень осознанности родительства	$r = 0,337454163$

Таблица Б 2 – Корреляционные связи показателей методики «Опросник родительской любви и симпатии»

Корреляционные связи	Коэффициент корреляции Пирсона $r \geq 0,19$, при $n=317$, $p \leq 0,001$
Шкала любви с показателями методик: 1 «Позитивные родительские чувства»:	
• позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1)	$r = 0,22795$
• позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2)	$r = 0,202134$
• позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3)	$r = 0,223499$
• позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4)	$r = 0,23414$
Шкала симпатии с показателями методик: 1 «Позитивные родительские чувства»:	
• позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1)	$r = 0,60257$
• позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2)	$r = 0,564785$
• позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3)	$r = 0,559055$
• позитивные чувства к ребенку, основанные на	$r = 0,559672$

<p>безусловном принятии (шкала № 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • родительская любовь (шкала № 5) • позитивные чувства к супругу(е) как родителю (одноименная шкала № 6) <p>2 «Осознанное родительство»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • родительские позиции • родительские чувства • родительская ответственность • родительские установки и ожидания • стиль семейного воспитания • родительское отношение • общий уровень осознанности родительства <p>3 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П - МН 	<p>$r = 0,553333$ $r = 0,43953$</p> <p>$r = 0,300219786$ $r = 0,282131203$ $r = 0,369978794$ $r = 0,308028238$ $r = 0,3553466$ $r = 0,326538201$ $r = 0,297622252$</p> <p>$r = 0,237518$</p>
<p>Биологический компонент с показателями методик:</p> <p>1) «Осознанное родительство»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • родительские установки и ожидания 	<p>$r = 0,197673$</p>
<p>Эмоционально-чувственный компонент с показателями методик:</p> <p>1) «Позитивные родительские чувства»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) • родительская любовь (шкала № 5) <p>2) «Осознанное родительство»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • родительские установки и ожидания 	<p>$r = 0,215037$ $r = 0,208678$</p> <p>$r = 0,19913$</p>
<p>Когнитивный компонент (рациональный) с показателями методик:</p> <p>1 «Позитивные родительские чувства»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) • позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) • позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4) • родительская любовь (шкала № 5) 	<p>$r = 0,332366$ $r = 0,270045$ $r = 0,28644$ $r = 0,257968$</p>

<ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к супругу(е) как родителю (одноименная шкала № 6) 	$r = 0,224153$
2 «Осознанное родительство»:	
<ul style="list-style-type: none"> • родительские установки и ожидания 	$r = 0,225894$
<ul style="list-style-type: none"> • стиль семейного воспитания 	$r = 0,192493016$
<ul style="list-style-type: none"> • родительское отношение 	$r = 0,285765379$
<ul style="list-style-type: none"> • общий уровень осознанности родительства 	$r = 0,196851972$
Поведенческий компонент с показателями методик:	
1 «Позитивные родительские чувства»	
<ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) 	$r = 0,433975$
<ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) 	$r = 0,363658$
<ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3) 	$r = 0,410016$
<ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4) 	$r = 0,414298$
<ul style="list-style-type: none"> • родительская любовь (шкала № 5) 	$r = 0,341201$
<ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к супругу(е) как родителю (одноименная шкала № 6) 	$r = 0,254428$
2 «Осознанное родительство»:	
<ul style="list-style-type: none"> • родительская ответственность 	$r = 0,1902709$
<ul style="list-style-type: none"> • родительское отношение 	$r = 0,282709$

Таблица Б 3 – Корреляционные связи показателей методики «Коммуникативная толерантность»

Корреляционные связи	Коэффициент корреляции Пирсона $r \geq 0,19$, при $n=317$, $p \leq 0,001$
Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека с показателями методик: 1) «Осознанное родительство»:	
<ul style="list-style-type: none"> • семейные ценности 	$r = 0,203155$
Шкала 2. Использование себя в качестве эталона	

при оценке поведения и образа мыслей других людей с показателями методик: 1) «Осознанное родительство»: • семейные ценности	$r = 0,234973$
Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей с показателями методик: 1) «Осознанное родительство»: • родительские чувства	$r = 0,193975$
Общий балл коммуникативной толерантности с показателями методик: 1) «Осознанное родительство»: • семейные ценности	$r = 0,209227$

Таблица Б 4 – Корреляционные связи показателей методики «Осознанное родительство»

Корреляционные связи	Коэффициент корреляции Пирсона $r \geq 0,19$, при $n=317$, $p \leq 0,001$
Родительские позиции с показателями методик: 1 «Позитивные родительские чувства»: • позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) • позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) • позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3) • позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4) • родительская любовь (шкала № 5) • позитивные чувства к супругу(е) как родителю (одноименная шкала № 6) 2 «Опросник родительской любви и симпатии»: • шкала симпатии	$r = 0,358746722$ $r = 0,359958068$ $r = 0,328165647$ $r = 0,329578928$ $r = 0,336905138$ $r = 0,303276838$ $r = 0,300219786$

<p>3 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей: • П - МН</p>	<p>$r = 0,222038$</p>
<p>Родительские чувства с показателями методик: 1 «Позитивные родительские чувства»: • позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) • позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) • позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3) • позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4) • родительская любовь (шкала № 5) • позитивные чувства к супругу(е) как родителю (одноименная шкала № 6) 2 «Опросник родительской любви и симпатии»: • шкала симпатии 3 «Коммуникативная толерантность» Бойко: • шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей 4 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей: • П - МН</p>	<p>$r = 0,283691641$ $r = 0,364099481$ $r = 0,262597452$ $r = 0,289143961$ $r = 0,331401116$ $r = 0,29650783$ $r = 0,564785$ $r = 0,193975$ $r = 0,229293$</p>
<p>Родительская ответственность с показателями методик: 1 «Позитивные родительские чувства»: • позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) • позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) • позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3) • позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4) • родительская любовь (шкала №5) • позитивные чувства к супругу(е) как родителю</p>	<p>$r = 0,449250106$ $r = 0,459196984$ $r = 0,42508602$ $r = 0,449868374$ $r = 0,429253021$ $r = 0,388899649$</p>

<p>(одноименная шкала № 6)</p> <p>2 «Опросник родительской любви и симпатии»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • шкала симпатии • поведенческий компонент <p>3 МЭДОР метод экспресс-диагностики родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П - МН 	<p>$r = 0,369978794$</p> <p>$r = 0,1902709$</p> <p>$r = 0,212136$</p>
<p>Родительские установки и ожидания с показателями методик:</p> <p>1 «Позитивные родительские чувства»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) • позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) • позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3) • позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4) • родительская любовь (шкала № 5) • позитивные чувства к супругу(е) как родителю (одноименная шкала № 6) <p>2 «Опросник родительской любви и симпатии»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • шкала симпатии • биологический компонент • эмоционально-чувственный компонент • когнитивный компонент (рациональный) <p>3 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П - МН 	<p>$r = 0,32434192$</p> <p>$r = 0,375327773$</p> <p>$r = 0,278195332$</p> <p>$r = 0,274542309$</p> <p>$r = 0,360968297$</p> <p>$r = 0,368822696$</p> <p>$r = 0,308028238$</p> <p>$r = 0,197673$</p> <p>$r = 0,19913$</p> <p>$r = 0,225894$</p> <p>$r = 0,272237$</p>
<p>Семейные ценности с показателями методик:</p> <p>1 «Позитивные родительские чувства»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) • позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) • позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3) 	<p>$r = 0,230178633$</p> <p>$r = 0,248937408$</p> <p>$r = 0,198438419$</p>

<ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4) • родительская любовь (шкала № 5) • позитивные чувства к супругу(е)как родителю (одноименная шкала № 6) <p>2 «Коммуникативная толерантность» Бойко:</p> <ul style="list-style-type: none"> • шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека • шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей • общий балл коммуникативной толерантности 	<p>$r = 0,222802824$</p> <p>$r = 0,215198179$</p> <p>$r = 0,263861211$</p> <p>$r = 0,203155$</p> <p>$r = 0,234973$</p> <p>$r = 0,209227$</p>
<p>Стиль семейного воспитания с показателями методик:</p> <p>1 «Позитивные родительские чувства»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • позитивные чувства к себе как родителю (одноименная шкала № 1) • позитивные чувства к родительству (одноименная шкала № 2) • позитивные чувства к ребенку, обусловленные его достоинствами и достижениями (шкала № 3) • позитивные чувства к ребенку, основанные на безусловном принятии (шкала № 4) • родительская любовь (шкала № 5) • позитивные чувства к супругу(е) как родителю (одноименная шкала № 6) <p>2 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П - МН 	<p>$r = 0,220786$</p>
<p>Родительское отношение с показателями методик:</p> <p>1 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П - МН 	<p>$r = 0,228294$</p>
<p>УР ОС Р с показателями методик:</p> <p>1 МЭДОР – метод экспресс-диагностики родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П - МН 	<p>$r = 0,22141$</p>

Приложение В

Таблица В 1 – Результаты факторного анализа (оба родителя)

Метод главных факторов			
Число положительных собственных значений 40			
Число факторов 4			
МАТРИЦА ФАКТОРНОГО ОТОБРАЖЕНИЯ			
1 фактор	2 фактор	3 фактор	4 фактор
0,894558	-0,06217	-0,00643	0,023484
0,879476	-0,05438	-0,04249	0,106013
0,849179	-0,11921	-0,01562	-0,0568
0,86629	-0,11793	-0,07961	-0,06114
0,830966	-0,14059	-0,04364	0,093615
0,63328	-0,23633	0,015536	-0,1272
0,893967	-0,06367	-0,00592	0,029897
0,874456	-0,05405	-0,05124	0,109809
0,915905	-0,15006	-0,04111	-0,01068
0,630899	-0,23554	0,015279	-0,12476
0,209276	-0,02909	-0,00724	-0,01732
0,581091	-0,14422	-0,01284	0,090279
0,413168	0,120026	0,22761	-0,23448
0,630404	-0,05709	0,065337	-0,11849
0,433557	0,073258	0,117825	-0,25126
0,539036	-0,02192	0,163828	-0,19995
0,041896	0,663892	0,186401	-0,25237
0,206434	0,525685	0,097358	-0,18084
0,077812	0,711734	0,12909	-0,0148
0,123827	0,778567	0,084393	-0,02876
0,140025	0,649199	0,048996	-0,0961
0,021699	0,775216	0,182189	-0,05714
0,027066	0,700159	0,218198	-0,05205
0,134757	0,728299	0,145284	-0,03046
0,165922	0,608487	0,018116	0,10099
0,1431	0,957899	0,168007	-0,07891
0,01321	-0,22757	0,78918	0,327744
-0,01043	-0,15686	0,757268	0,372735

0,014379	-0,21496	0,739111	0,324539
0,003949	-0,15776	0,752097	0,36435
-0,08747	-0,01451	0,714815	0,235211
0,422947	0,163525	-0,12101	0,142694
0,511291	0,209117	-0,07073	0,147473
0,512314	0,197904	-0,07495	0,181652
-0,03897	0,291355	-0,37725	0,576943
-0,10045	0,229357	-0,47415	0,509747
-0,00492	0,170222	-0,43467	0,572649
0,088216	0,141792	-0,16798	0,555254
0,027096	0,25629	-0,12999	0,636582
0,262299	0,042092	-0,08195	0,60147
Выделенные и накопленные дисперсии (в %)			
23,29578	23,29578		
14,78194	38,07772		
9,413418	47,49114		
7,484279	54,97542	% накопленной дисперсии	

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Овчарова Раиса Викторовна

Николаева Ирина Александровна

РОДИТЕЛЬСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Монография

Редактор Л. П. Чукомина

Подписано в печать 18.09.19	Формат 60x84 1/16	Бумага 80 г /м ²
Печать цифровая	Усл. печ. л. 11,25	Уч.-изд. л. 11,25
Заказ 121	Тираж 100	

БИЦ Курганского государственного университета.
640020, г. Курган, ул. Советская, 63/4.
Курганский государственный университет.