

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АДМИНИСТРАЦИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И
ИНВЕСТИЦИЙ
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ

СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Материалы Российской научно-практической конференции
(г. Курган, 27-28 ноября 2003 г.)

КУРГАН 2003

УДК
С - 69

Социально-экономические проблемы регионального и муниципального управления: Материалы Российской научно-практической конференции (27-28 ноября 2003 г.). - Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2003. – 186 с.

Работы, вошедшие в настоящий сборник, посвящены актуальным проблемам регионального и муниципального управления и подготовки специалистов в данной области. Указанные проблемы рассматриваются авторами в рамках следующих направлений: экономико-правовые аспекты регионального управления; взаимосвязь интересов индивида, бизнеса и общества; сочетание региональной и муниципальной политики; эволюция межбюджетных отношений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; маркетинговая и финансовая составляющие регионального и муниципального управления.

Сборник представляет большой интерес для ученых, занимающихся проблемами регионального и муниципального управления, а также может быть использован руководителями и специалистами соответствующих органов власти и местного самоуправления.

Редакционная коллегия:

- академик МАН ВШ, профессор, доктор экономических наук Семенов В.М.
- академик МАНЭБ, профессор, доктор экономических наук Степанов В.П.
- доцент, кандидат экономических наук Варламова З.Н.
- доцент, кандидат экономических наук Васильева О.Е.

ISBN 5-86328-598-2

© Курганский государственный
университет, 2003

СОДЕРЖАНИЕ

Агеева Н.Г., Памберг Т.А. ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ	6
Анимича Е.Г. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ	10
Артаментова О.А. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ	16
Белюсова Е.В. МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРИ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ЛИКВИДАЦИИ ВЕТХОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА (НА ПРИМЕРЕ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА)	18
Варламова З.Н. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА	22
Васильева О.Е. РОЛЬ МАРКЕТИНГА В РАЗВИТИИ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	24
Власова Н.Ю. ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РЕЛИРОВАНИЮ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОРОДА	26
Горбатова Е.Р. АНАЛИЗ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	29
Дворядкина Е.Б., Некрасов В.Г. ПОЛИТИКА В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ГОРНОЗАВОДСКОМ ГОРОДЕ	35
Ельчанинов А.Ф. О ПРОБЛЕМАХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	39
Зайцева А.Н. ПРОБЛЕМЫ ТЕКУЩЕГО РЫНКА ТРУДА В РЕГИОНЕ	41
Зырянова О.Т. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ОРГАНИЗАЦИИ	44
Иванова М.А. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	47
Ившин Е.В., Аршевский С.В. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	50
Коваль А.Е. ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	57
Кокорин А.Г. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ	62
Коняхина Л.Н. ПРОБЛЕМЫ ПЛАТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	66

Косова С.А. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОДУКТОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ	69
Кремлев Н. Д., Розенберг Д. К. ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ И ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО БРЕМЕНИ В РОССИИ	71
Крестовских Е.В. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА	74
Кудрявцев А.Н. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ	76
Кучина Е.В., Семенова Л.М. УПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЕМ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	86
Миროнова В.С. КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ	88
Муфтиева Г.Х. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПЛАТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ	89
Новикова Н.В., Огнивова Т.Ю. МЕСТО И РОЛЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	93
Осипов А.К., Овчинникова С.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	96
Паклина Л.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	100
Петрова З.А. К ПРОБЛЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	103
Печура О.В. СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	106
Писманик М.Ю. СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА В РОССИЙСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТАХ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ	109
Поздеева О.Г. ГОРОДСКАЯ ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ	112
Показаньева Т.В. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕНТНЫХ МЕХАНИЗМОВ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ И КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	115
Политикова Н.А. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ..	121
Редько А.А. ОКРУГ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	123
Редько А.А., Салийчук В.Ф. О ПОВЫШЕНИИ АКТИВНОСТИ САМОУП- РАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН	127

Сагайдак Е.А. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ОАО «КУРГАНМАШЗАВОД»	130
Салийчук В.Ф. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РОСТОМ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	134
Семенов В.М. РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СТРАНАХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	138
Семенова Г.В. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	140
Сидорова О.В. ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ	143
Степанов В.П., Зверев А.В. НАЛОГОВОЕ БРЕМЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	147
Степанов В.П. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В РАКУРСЕ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ	151
Степанов В.П., Сурова Е.Н. ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	155
Степанов В.П., Тутуков А.Б. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	157
Таранов А.С. ПРИНЦИП САМООРГАНИЗАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ	161
Ткачев Л.И. ПРОБЛЕМА НЕЗАКОННОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ НДС	168
Трофимов А.М., Мальганова И.Г. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОММУНИКАЦИОННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ	171
Трофимова Л.А., Плютова А.В. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ И СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕГИОНА МЕТОДОМ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ	172
Уварова И.А. УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	174
Чубаров И.А. СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЫНКА ЖИЛЬЯ КРУПНОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. КУРГАНА)	176
Шарыгин М.Д. РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ИНТЕРЕСЫ ТЕРРИТОРИИ	180
Шелкова И.А. РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ СТРАНЫ	182
Ширабон Н.Ю. НОВЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР	185

Н.Г. Агеева

Институт права, экономики и управления Югорского государственного университета

Т.А. Памберг

Кондинский межрайонный отдел Управления земельных ресурсов

Департамента государственной собственности Ханты-Мансийского автономного округа

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ В ХАНТЫ- МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

В решении вопросов, связанных с рациональным использованием земельных ресурсов, важная роль принадлежит государственному контролю за использованием и охраной земель.

Государственный контроль за соблюдением требований земельного законодательства, использованием и охраной земель на территории Российской Федерации осуществляют федеральные органы государственной власти (Президент РФ, Правительство РФ, Государственная Дума РФ), органы государственной власти субъектов РФ, специально уполномоченные государственные органы (Федеральная служба земельного кадастра России, Министерство природных ресурсов РФ, Минстрой РФ, Минздрав РФ) и их территориальные органы на местах, а также органы местного самоуправления.

Названные органы осуществляют госземконтроль в соответствии с возложенными на них функциями в пределах своей компетенции и согласовывают свою работу между собой. Головной организацией по общим вопросам госземконтроля является Федеральная служба земельного кадастра России.

На территории Ханты-Мансийского автономного округа государственным контролем за использованием и охраной земель занимается Комитет по земельным ресурсам и землеустройству Ханты-Мансийского автономного округа (окркомзем), его структурные подразделения (комитеты городов и районов), а также Комитет природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа, органы исполнительной власти местного самоуправления в пределах компетенции. Государственный контроль осуществляют инспекторы госземконтроля, внештатные общественные инспектора.

Инспекторами госземконтроля межгоррайкомземов Ханты-Мансийского автономного округа, согласно, утверждённым годовым планам-графикам проведения проверок, приказам и письмам Росземкадастра, а также внепланово проводятся проверки на предмет исполь-

зования земель и соблюдения требований земельного законодательства по всем землепользователям независимо от их принадлежности и ведомственной подчиненности.

За период с 2000 по 2002 гг. в округе отмечается отрицательная динамика количества проведенных проверок (таблица 1). В 2002 г. их было проведено в 3,6 раза меньше, чем в 2000 г.

Таблица 1 - Динамика осуществления госконтроля на территории Ханты-Мансийского автономного округа за период 2000 - 2002 гг.

Показатели	Годы			Изменение показателя			
				абсолютное (+, -)		относительное, %	
	2000	2001	2002	2001г. к 2000г.	2002г. к 2001г.	2001г. к 2000г.	2002г. к 2001г.
Проведено проверок	3407	2444	934	-963	-1510	71,7	38,2
Выявлено нарушений	2912	2232	624	-680	-1608	76,6	30,0
Устранено нарушений	2127	1686	447	-441	-1239	79,3	26,5
Предъявлено штрафов, тыс. р.	8882	8726	1731	-156	-6995	98,2	19,8
Взыскано штрафов, тыс. р.	7905	7454	757	-451	-6697	94,3	10,2

Количество инспекторов госземконтроля в автономном округе в 2002 г. сократилось на 93 человека, или на 85 % по сравнению с 2001 г. Сокращение численности инспекторов сказывается на качестве осуществления госземконтроля в округе (объеме и качестве проверок, выявлении и устранении нарушений земельного законодательства, привлечении нарушителей к ответственности) (рисунки 1 и 2). Институт внештатных (общественных) инспекторов фактически не работает (это объясняется повышением сложности нарушений, требующих от внештатного инспектора при выявлении, определении и фиксации нарушений конкретных знаний и опыта работы в области земельных отношений) и, как следствие, нецелесообразен.

Основными видами нарушений земельного законодательства являются: самовольное занятие земельных участков – 43,9% в общем

количестве нарушений, невыполнение обязанностей по рекультивации земель – 35,7%, порча земель отходами производства и потребления – 6,9%, использование земельных участков не по целевому назначению – 3,4%, невыполнение предписаний госземинспектора по вопросам устранения нарушения земельного законодательства – 3,2%, другие нарушения земельного законодательства – 6,9%.

В целях пресечения и устранения нарушений к нарушителям земельного законодательства в 2002 г. предпринято 386 мер организационно-правового характера, в том числе оформлено (вынесено): предписаний об устранении нарушений – 165, протоколов о нарушениях земельного законодательства – 216, предупреждений о возможном прекращении прав на землю – 5.

На 1 января 2003 г. из общего количества выявленных в 2002 г. нарушений земельного законодательства были устранены только три четверти.

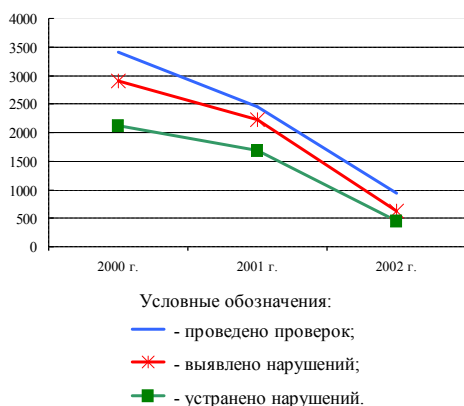


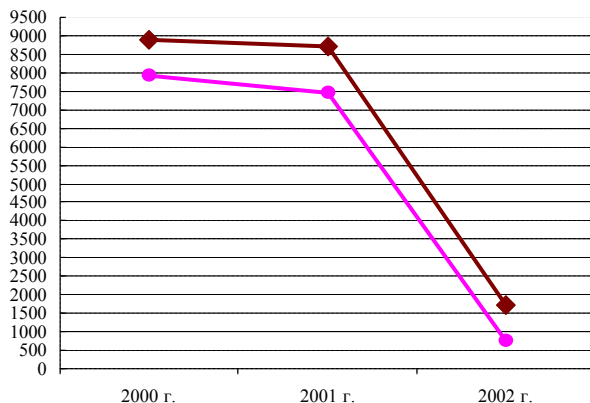
Рисунок 1 - Динамика проведения проверок органами госконтроля, количество выявленных и устраненных нарушений на территории Ханты-Мансийского автономного округа за период 2000 - 2002 гг.

На нарушителей в 2002 г. было наложено штрафов на сумму 1731 тыс. р., взыскано 757 тыс. р., что составляет 43,7% от общей суммы наложенных штрафов.

Задолженность по возврату земель временного пользования предприятиями топливно-энергетического комплекса в целом по автономному округу на 1 января 2003 г. составила 4776 га - это на 152 га меньше по

отношению к задолженности в 2001 г., которая составляла 4928 га.

Результаты проверок рассматриваются на заседаниях лицензионной комиссии Правительства автономного округа, при обнаружении нарушений земельного законодательства предприятия ТЭК также привлекаются к административной ответственности.



Условные обозначения:

- ◆ - предъявлено штрафов;
- - взыскано штрафов.

Рисунок 2 - Результаты осуществления госконтроля на территории Ханты-Мансийского автономного округа за период 2000 - 2002 гг., тыс. р.

В порядке контроля за законностью принимаемых органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа решений в области земельных правоотношений межрайгоркомземами округа и комземом по ХМАО проводятся документальные проверки решений (постановлений, распоряжений) глав местного самоуправления. В 2002 г. было проведено 586 проверок органов местного самоуправления по вопросам изъятия и предоставления земель на территории Ханты-Мансийского автономного округа. Выявлено 86 нарушений, выдано 11 предписаний.

В целях принудительного устранения нарушений земельного законодательства, принудительного взыскания с нарушителей штрафов, земельных платежей, сумм ущерба, наносимого природным ресурсам при нарушениях земельного законодательства и изъятии земель для нецелевого использования, а также применения к нарушителям

мер прокурорского воздействия материалы по нарушениям земельного законодательства передаются в судебные органы, органы прокуратуры и юстиции (подразделения судебных приставов). В 2002 г. в вышеуказанные органы направлено 8 дел по нарушениям земельного законодательства. Рассмотрено земельных споров и жалоб физических и юридических лиц по округу 218.

Государственный контроль за использованием и охраной земель является важнейшей функцией управления земельными ресурсами, так как носит природоохранную направленность. Для совершенствования системы госземконтроля Росземкадастру необходимо: во-первых, вести постоянную методическую работу по разработке современных рекомендаций для определения ущерба, наносимого природным ресурсам при нарушениях земельного законодательства; во-вторых, на всех уровнях власти принимать меры к повышению авторитета и значимости Госземинспекторов, обеспечив их всеми средствами и атрибутами (удостоверения, форменная одежда, спецтехника и т.д.), транспортом и финансами на их содержание, обеспечить защищенность инспекторов.

Е.Г. Анимица

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

За последние 10 лет проблема региональной политики стремительно выросла в одну из ключевых проблем реформируемой российской государственности. Сегодня она приобрела серьезное самостоятельное значение. Это связано с целым рядом серьезных объективных и субъективных причин, среди которых преобладают экономические и политические.

Во-первых, любая страна всегда представляет собой совокупность территорий, различающихся между собой, как правило, по многим условиям, факторам, потенциалам, параметрам. Прежде всего, речь идет о территориально неравномерном распределении факторов производства: природно-сырьевых ресурсов, труда и капитала.

Поэтому государство должно производить соответствующие регулятивные действия с целью более или менее сбалансированного устойчивого развития всей страны, не допущения резких территориальных диспропорций.

Во-вторых, центр тяжести экономических преобразований в России быстро перемещается в регионы, на места. Более того, весь «букет» общероссийских проблем на уровне территорий не только сохраняется, но и существенно «обогащается» местными экономическими, социальными и иными проблемами.

Недоучет региональных интересов и проблем приводит к сохранению центробежных тенденций, к усилению дезинтеграционных процессов, что еще более обостряет или загоняет вглубь экономические, социальные и национально-этнические проблемы.

В-третьих, серьезные изменения в экономических приоритетах и реальном раскладе политических сил привели к тому, что российские регионы, может быть, впервые в отечественной истории, почувствовали свое значение и мощь. Пути выхода из кризиса почти каждый регион сегодня пытается изыскивать сам, в соответствии со своим потенциалом и возможностями. Невиданное ранее расширение прав регионов в экономической сфере (формирование собственности субъектов РФ, наличие относительно самостоятельного бюджета, становление региональных рынков товаров и услуг и т.п.) привело также и к тому, что субъекты РФ, их политические элиты, местные руководители нередко усматривают разрешение многих социально-экономических проблем территории в дистанцировании от Центра и пытаются извлечь выгоду из подобной ситуации. И не случайно многими это оценивается как проявление сепаратистских настроений, свидетельство опасности развала России. Нередко природно-ресурсный, экономический, научно-технологический потенциал своих территорий местные элиты и лидеры используют в реализации собственных политических амбиций, особенно в период выборных кампаний. Во многих республиках России сохраняется стремление к большой политической самостоятельности. В некоторых районах эта тенденция стимулируется общими социальными и национально-этническими процессами.

В-четвертых, чеченская война и другие острые региональные конфликты ясно показали, что в нынешних условиях силовые методы разрешения коллизий в системе «Центр-субъекты РФ» не годятся и находятся в глубоком противоречии и с курсом на демократизацию, и с целями радикальной экономической реформы.

В-пятых, кардинально изменившаяся экономическая и политическая ситуация в стране, формирующиеся принципиально иные, нежели в прошлом, отношения между Центром и регионами, требуют новых методов и инструментов разрешения противоречий.

В связи с этим, региональная политика в РФ стоит сегодня перед

необходимостью радикального обновления, поиска и выработки новой парадигмы – целостной системы взглядов и представлений, логически связанных между собой и адекватно отражающих пространственные, социальные, экономические, политические и иные общественные преобразования.

Процессы формирования и настройки новых федеративных отношений между регионами и Центром в трансформируемом экономическом пространстве России далеки от завершения.

Но это – не единовременный акт, а длительный процесс, требующий усилий со стороны государства и регионов, политиков и практиков, ученых и чиновников, всего населения страны. Он не ограничивается только необходимостью добиться, наконец, позитивных результатов в экономических и политических реформах. Не менее существенным представляется преодоление идеологической нетерпимости, достижение психологического успокоения, утверждение новых духовных ориентиров. Это потребует знания исторического опыта собственной страны, а также зарубежных стран. Таким образом, для России необходимость становления новой региональной политики более чем очевидна.

Новая региональная политика практически создается не с «нуля», а на фундаменте прежних представлений о сущности региональной политики.

Термин «региональная политика» вошел в лексикон российских политиков и ученых сравнительно недавно: где-то в середине 60-х гг. Поэтому все еще ясно заметна методологическая невнятность и содержательная путаница, в том числе и в трактовке узловых понятий – «политика», «регион», «район», «региональная политика».

Одни ученые, например, при определении региональной политики имеют ввиду только политику государства по отношению к регионам (субъектам РФ). Другие определяют ее как регулирование регионами отношений между собой. Третьи же рассматривают региональную политику как отношение государства или субъекта РФ к субъектам местного самоуправления. Четвертые «подтягивают» к региональной политике весь спектр социально-экономических, этно-демографических, политических и иных процессов и проблем на том основании, что все они имеют территориальную привязку (например, региональная политика, проводимая банками, партиями и т.п.).

В международной практике региональная политика – *это политика государства по выравниванию условий жизни населения и ведению предпринимательства в разных частях его территории.*

В советское время, и по большому счету и сейчас, региональная

политика развивается на основе *централистской* идеи, и в общем определяется как политика Центра, т.е. государства (федеральных органов), по отношению к своему объекту (региону), имеющая целью достичь определенных экономических и иных результатов. Это положение, лежащее в основе большинства научных разработок по государственной региональной политике и подтверждающееся линией Центра по укреплению вертикали власти, реформированию местного самоуправления, приобретает статус аксиомы.

Можно привести следующие наиболее характерные (типичные) определения региональной политики.

В частности: «Региональная политика - это государственные мероприятия по *перераспределению ресурсов между регионами страны ради заданных целей*»¹. Имеется и такая довольно длинная формулировка: «Региональной политикой можно считать лишь такую систему намерений и действий, которая реализует интересы государства в отношении регионов и внутренние интересы самих регионов методами и способами, учитывающими природу современных региональных процессов, и которая осуществляет все это преимущественно в структуре меж- и внутри региональных связей»².

Одно из последних определений региональной политики, зафиксированных в правительственных документах, следующее: «Под региональной политикой в Российской Федерации понимается система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации... Регион может совпадать единицами территории субъекта РФ либо объединять территории нескольких субъектов РФ»³.

В контексте вышеприведенных определений *субъектом* региональной политики является исключительно государство. Оно – творец региональной политики, суверен, правовая и политическая сила.

Центр как единственный субъект региональной политики всегда знает, «что такое хорошо и что такое плохо» в региональном развитии, точно указывает, «что и как надо делать», хотя и потому, что эти действия обычно устанавливаются самим Центром.

1 Лившиц А.Я., Новиков А.В., Смирнягин Л.В. Региональная стратегия России // Регион: Экономика и социология. 1994. № 3. С.38.

2 Лексин В., Андреева Е., Литников А., Швецов А. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения // Российский экономический журнал. 1993. № 9. С.51.

3 Основные положения региональной политики в Российской Федерации.

Постановление Правительства РФ от 23 марта 1996 г. № 327 // Российская газета. 1996. 9 апреля.

Объектом региональной политики выступает то или иное территориальное образование (регион) со своими административными структурами. Регион должен согласовывать и отстаивать свои собственные текущие и долгосрочные интересы в Центре. Судьбу региона решает только Центр. Аналогичную позицию занимает регион и по отношению к своим субрегионам.

Реализация централистской теории региональной политики привела к чрезмерной концентрации власти и финансов в Москве, создала беспрецедентную ситуацию дисбаланса в экономическом пространстве страны, способствовала тому, что региональные лидеры снимают с себя ответственность за обострение многих местных социальных и иных проблем и перекладывают вину на Центр.

Региональная политика в нашем понимании – это совокупность целей, задач, намерений и действий федеральных, субфедеральных и региональных (т.е. субъекта РФ) субъектов власти, направленных на достижение определенного пространственного социально-экономического равновесия страны с учетом соблюдения общенациональных, собственно региональных и местных (локальных) интересов.

В данном определении (и в вышеприведенных) отражены, как минимум, три основных элемента региональной политики как общественного явления, связанного с достижением и сохранением определенного пространственного социально-экономического равновесия страны:

1 Региональная политика – это особый вид государственной политики, субъектами которой могут выступать как конкретные представители государственной и региональной власти (физические лица), так и отдельные учреждения и организации (юридические лица), которые правомочны выражать региональные интересы, способны представлять, защищать и реализовывать их именно как субъект правоотношений.

Субъектность региона означает, что он, наряду с государством, в лице своих лидеров, региональных органов власти и управления обладает собственной ценностной системой, своими интересами и целевыми установками, соответствующей экономической, политической и интеллектуальной мощью, способностью самостоятельно и под свою ответственность принимать и реализовывать стратегические решения, необходимые для встраивания его в разнородные пространства национальной и мировой экономики.

Центр, федеративное государство как субъект, естественно, имеет полное право на формирование собственной государственной региональной политики. Но эту политику следует согласовывать с реги-

ональной политикой, проводимой регионами, на принципах партнерства и сотрудничества. На национальном (федеральном) уровне региональная политика проводится центральными органами государственной власти и управления в отношении разных территорий страны и направлена на укрепление единого социального и экономического пространства РФ, на минимизацию негативных проявлений территориальной дезинтеграции.

На субнациональном уровне региональная политика направлена на достижение комплексного социально-экономического развития региона с учетом его исторических, природных, политических, социальных и иных условий, обеспечивающих относительную самостоятельность развития региона в систем национальной экономики.

2 *Общим объектом* региональной политики являются регионы (субъекты РФ, экономические районы различного типа и др.) – территориальные части страны, обладающие общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий, а так же взаимосвязей и отношений между элементами пространственно-локализованной среды (например, экономические, социальные и т.п.).

Вместе с тем, следует внимательно рассмотреть идею усиления регулятивной роли в экономическом пространстве России нескольких крупных центров (например, «столиц» межрегиональных ассоциаций – этих естественных экономико-социально-этнических образований или федеральных округов), которые возмещают угасающее воздействие столицы федерации по мере движения от нее к периферии.

Полицентризм в отличие от моноцентризма эффективен как более устойчивая система баланса сил не только в международной деятельности России, но и для решения внутренних проблем, для реализации ее геополитической сущности. Региональные «столицы» существенно укрепят и усилят «геополитический крест» России «Север-Юг» и «Запад-Восток».

3 Региональная политика направлена на изменение сложившихся пропорций и тенденций в распределении социально-экономической деятельности, благосостояния, ресурсов между регионами.

Региональная политика призвана отражать позицию общества в целом к его территориальным частям и потому может формулироваться и осуществляться преимущественно «сверху вниз». Региональная политика выражает как общенациональные, так и специфические региональные (местные) интересы. Наличие особых региональных интересов, не совпадающих (а иногда и противоречащих) друг другу и/или общегосударственным, вынуждает государство проводить

дискриминационные мероприятия, направленные на достижение между ними взаимоприемлемого компромисса.

О.А. Артаментова

Курганский государственный университет, г. Курган

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Вхождение России в третье тысячелетие связано с качественно новым этапом в истории ее развития, а именно с этапом коренных рыночных преобразований во всех сферах жизни общества. Все более заметную роль начинает играть региональная политика, которая оказалась востребованной всем ходом экономических реформ, так как исследует жизненно важные вопросы: природно-ресурсный потенциал территории и его воспроизводство, занятость населения, уровень и качество жизни, взаимодействие региональных рынков и механизмы управления всеми процессами.

В настоящее время центр тяжести социально-экономических проблем смещается с федерального уровня на региональный.

Экономическая ситуация в Курганской области в 2002 г. характеризовалась сложной обстановкой в промышленности и сельском хозяйстве, напряженностью на рынке труда. Объем промышленной продукции сократился на 5,7% по сравнению с 2001 г., а сельскохозяйственной – на 8,4%. Предприятия Курганской области являются самыми убыточными во всем Уральском регионе. Более половины (53,9%) предприятий области работают в убыток. Для сравнения: в Свердловской области таких предприятий 44,4%, в Челябинской области – 41,8%, в Тюменской области – 43,5%. В качестве положительных тенденций можно отметить устойчивую работу потребительского рынка, рост объемов розничной торговли, общественного питания, платных услуг населению, расширение жилищного строительства, некоторую инвестиционную активность.

В Уральском Федеральном округе производится самый большой объем валового регионального продукта на душу населения – 45,9 тыс. р. Для сравнения: Центральный Федеральный округ – 33,1 тыс. р., Сибирский – 24,4 тыс. р., Северо-Западный – 30,8 тыс. р. В среднем по России этот показатель составляет 28,5 тыс. р. Таким образом, Уральский Федеральный округ вносит существенный вклад в

национальную экономику России, обладает мощным промышленным потенциалом и обеспечен квалифицированными трудовыми ресурсами, т.е. способен активно развиваться. Не случайно этот регион привлекает и иностранных инвесторов. По объему иностранных инвестиций Уральский Федеральный округ занимает 5 место среди семи федеральных округов России (944 млн дол. в 2002 г.), незначительно отставая от Сибирского Федерального округа и существенно опережая Дальневосточный Федеральный округ.

Однако произведенный валовой региональный продукт характеризует только вклад региона в экономику страны и мало влияет на рост благосостояния его населения, что не может не подрывать экономических стимулов регионального производства. Особенно это проявляется в Курганской области, где система социальных показателей на самом низком уровне по сравнению с другими областями Уральского экономического района.

Анализируя и исследуя основные проблемы в социально-экономическом развитии области, можно выделить следующие:

- структурная несбалансированность промышленности области (отсутствие собственной металлургической базы, добычи полезных ископаемых, собственных топливно-энергетических ресурсов). Это проявляется в доминирующем положении в промышленности предприятий военно-промышленного комплекса. В связи с конверсией резко снижены или полностью сняты государственные заказы на военную продукцию. С 1991 г. объем производства предприятий военно-промышленного комплекса снизился более чем в 4 раза, в т.ч. военной продукции - в 20 раз;
- кризисное положение в сельском хозяйстве. По сравнению с 1990 г. на 43% сократились посевные площади, в 3,2 раза поголовье крупного рогатого скота, значительно ослабла материально-техническая база села;
- плохо развита перерабатывающая промышленность. Значительные объемы сельскохозяйственной продукции вывозятся из области в виде сырья;
- низкий уровень развития социальной сферы, особенно на селе. Курганская деревня по своей обустроенности занимает одно из последних мест в Российской Федерации;
- дефицит энергоресурсов (80% электроэнергии область получает извне, тарифы на электроэнергию самые высокие на Урале);
- недостаточный объем строительства и ремонта дорог, низкая обеспеченность дорог с твердым покрытием (объем строительства дорог сократился с 700 км в год в 80-е гг. до 42 км в 2002г.);

- низкий уровень газификации, несмотря на то, что по территории области проходит крупный магистральный газопровод (Курганская область по газификации занимает 79 место из 89 субъектов РФ);
- дефицит водных ресурсов. Водные ресурсы р. Тобол почти полностью исчерпаны, а реки Исеть, Миасс, Теча загрязнены промышленными и радиоактивными сбросами;
- неблагоприятная экологическая обстановка (55 место среди субъектов РФ по выбросу вредных веществ)
- низкая обеспеченность населения жильем, наличие большого количества ветхого и аварийного жилья;
- высокий уровень безработицы, особенно в сельской местности (при общем сокращении занятых в экономике области в 1,6 раза занятость в сельском хозяйстве сократилась по сравнению с 1990 г. в 2,7 раза).

Безусловно, указанные проблемы требуют самого пристального внимания со стороны муниципальных, региональных и федеральных органов управления. Необходимо создать благоприятный инвестиционный климат в Курганской области, реструктурировать промышленность, поднять уровень сельского хозяйства и в целом создать условия для достижения населением области достойного уровня жизни.

Е.В. Белюсова

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРИ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ЛИКВИДАЦИИ ВЕТХОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА(НА ПРИМЕРЕ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА)

В период реформ 1991 – 2002 гг. произошел коренной переход жилищной системы от планово-распределительных методов к рыночным механизмам регулирования. Право собственности на жилье и рынок жилья стали неотъемлемой частью жилищных отношений.

Статьей 72 Конституции РФ вопросы жилищного законодательства отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов РФ.

Государство гарантирует гражданам, проживающим в жилом по-

мещении, не отвечающим установленным санитарным и техническим требованиям, право на получение жилого помещения, соответствующего требованиям, предъявляемым к нему законодательством. Однако законодательное определение понятий «ветхого» и «аварийного» жилья на федеральном уровне отсутствует. Социальные обязательства государства по отношению к населению, проживающему в ветхом и аварийном жилищном фонде, не определены. Большинство проживающих в ветхих и аварийных домах граждан не в состоянии приобрести или получить на условиях найма жилье удовлетворительного качества.¹

Учитывая же то обстоятельство, что в настоящее время основными собственниками жилищного фонда являются муниципалитеты, решение проблемы отселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда возложено на плечи органов местного самоуправления.

В Екатеринбурге за период с начала 90-х гг. были разработаны и апробированы разнообразные методы решения указанной проблемы.

С 1991 по 1995 гг. отселение граждан из ветхого жилищного фонда города производилось на основании ежегодно принимаемых постановлений главы города. В 1995 г. была принята Программа по ликвидации ветхого жилищного фонда всех форм собственности. В ходе реализации данной программы до 2000 г. предполагалось переселить из ветхого и аварийного фонда 213 тысяч человек.² В виду отсутствия финансовых средств и прекращения целевого финансирования из областного бюджета, Программа оказалась выполненной лишь на 37 %.

С 1996 г. отселение осуществлялось, главным образом, за счет жилых помещений муниципального жилищного фонда, предоставляемых гражданам на условиях найма (бесплатно). Предоставляемое муниципальное жилье являлось:

- 1 Жильем, освободившимся в результате прекращения предыдущего договора найма.
- 2 Жильем, полученным муниципалитетом от застройщика взамен платежей за предоставление земельного участка и подключение земельного участка к городской инфраструктуре.
- 3 Жильем, приобретенным на вторичном рынке недвижимости.

Основными источниками поступления средств для приобретения жилых помещений на вторичном рынке стали денежная компенсация стоимости жилых помещений, подлежащих передаче в муници-

1 См. Постановление Правительства РФ от 22 января 2002 г. № 33 // Строительная газета. 2002. № 5,7.

2 См. Постановление главы администрации города Екатеринбурга от 20.10.1995 года № 671 «Об утверждении программы ликвидации ветхого жилищного фонда до 2000 года»

пальную собственность от предприятий-застройщиков, и благотворительные взносы, которые аккумулировались на счете целевого бюджетного фонда (до 2000 г. – внебюджетного фонда развития жилищного строительства для ликвидации ветхого жилья).

В условиях отсутствия финансирования капитального строительства из бюджетов высших уровней в городе получили развитие механизмы переселения граждан из ветхих и аварийных домов, предполагающие рациональное использование внутренних ресурсов территории:

- 1 Восстановление (реабилитация) малоэтажных жилых домов с частичным привлечением средств граждан.
- 2 Реконструкция объектов специализированного жилищного фонда.
- 3 Отселение граждан из ветхих жилых домов с целью освобождения площадки под строительство объектов благоустройства.
- 4 Реконструкция нежилых помещений, используемых не по назначению.
- 5 Реализация накопительных схем приобретения жилья.
- 6 Компенсация части стоимости строительства за счет средств местного бюджета.

Тем не менее, за прошедшие годы ситуация не стала менее острой. По состоянию на 01.01.2003 г., объем ветхого жилищного фонда превышает 460 тысяч кв.м общей площади (1,7 %); в домах с повышенным физическим износом, не пригодных для постоянного проживания проживает около 29 тысяч семей. Значительную долю ветхого и аварийного жилья составляет жилищный фонд, находящийся в ведении государственных унитарных предприятий и учреждений и у акционерных обществ, созданных на базе государственных предприятий. Прием последних в муниципальную собственность еще больше обостряет ситуацию с переселением граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда.¹

В начале 2002 г. Постановлением Правительства РФ была утверждена долгосрочная Подпрограмма «Переселение граждан РФ из ветхого и аварийного жилищного фонда», входящая в состав целевой программы «Жилище».

Это первая за годы реформ и перестройки попытка решить проблему переселения из ветхого и аварийного жилья на государственном уровне, скоординировать деятельность федеральных структур, органов власти и управления субъектов РФ, органов местного самоуправления. Целью Подпрограммы является ликвидация до 2010 г. включительно аварийного фонда, признанного таковым в 2000 г. Об-

¹ По данным Комитета по жилищной политике Администрации г. Екатеринбурга

щий объем финансирования – 32 млрд р., из них 60 % - средства бюджетов всех уровней, 40 % - внебюджетные средства. Управление реализацией Подпрограммы осуществляется ежегодно по планам, которые готовятся на трех уровнях: муниципальном, региональном и федеральном.

Основными критериями распределения средств федерального бюджета являются:

- наличие разработанной и утвержденной региональной программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе по муниципальным образованиям;
- наличие унифицированной региональной и местной нормативно-методической базы для решения проблемы переселения граждан из аварийного жилищного фонда;
- возможность привлечения внебюджетных средств для ликвидации аварийного жилищного фонда.

На уровне субъекта РФ в Свердловской области программа переселения из ветхого и аварийного жилищного фонда также не принята.

В целях создания условий для ликвидации аварийного жилищного фонда в области были внесены изменения в Закон Свердловской области «О ставке налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков в Свердловской области», предусматривающие снижение ставки данного налога, закрепленного за бюджетами субъектов РФ, до 12 % для тех хозяйствующих субъектов, которые направляют на приобретение (строительство) жилья для предоставления гражданам, проживающим в аварийных домах, средства в размере не менее 10 % налоговой базы.¹

Финансирование ликвидации аварийного жилищного фонда в соответствии с постановлением предполагается осуществлять за счет областного и местных бюджетов и средств хозяйствующих субъектов, остающихся в их распоряжении в результате получения льготы по налогу на прибыль. При этом основным источником ликвидации аварийных жилых домов должны стать финансовые ресурсы предприятий и организаций, высвобождающиеся вследствие введения льготы по налогу на прибыль.

Дальнейшее решение проблемы ликвидации ветхого жилищного фонда возможно только при условии консолидации ресурсов феде-

¹ См. Постановление Правительства Свердловской области от 08.04.2003 г. № 187 – ПП «О реализации Закона Свердловской области «О ставке налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков в Свердловской области» в части его применения к налогоплательщикам, осуществляющим расходы по отселению граждан из аварийного жилищного фонда, на 2004 – 2010 гг.».

рального, областного и городского бюджетов и создания предпосылок для привлечения внебюджетных средств.

З.Н. Варламова

Курганский государственный университет, г. Курган

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Новые экономические условия функционирования отечественных предприятий, характеризующиеся нестабильностью внешней среды, возрастающим уровнем конкуренции, высокой скоростью научно-технических изменений, требуют формирования адаптационных механизмов. Примером такого механизма является реструктуризация системы управления компанией. Реструктуризация системы управления компанией – понятие широкое и включает изменения целей и стратегии компании, бизнес-процессов, организационной структуры управления.

В условиях неопределенности и динамичности внешнего окружения, структурной перестройки экономики рационален переход от линейно-функциональных к дивизиональным организационным структурам. Дивизиональная структура управления создает предпосылки эффективной реализации стратегии диверсификации.

Дальнейшим развитием дивизиональной структуры является перерастание отделений в бизнес-единицы. Выделение на предприятии стратегических бизнес-единиц осложнено тем, что структура большинства крупных отечественных предприятий сформировалась в условиях административной экономики. Анализ производственной структуры российских промышленных предприятий, в т. ч. машиностроительных предприятий города Кургана и Курганской области, позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев они представлены предметной специализацией сборочных производств и технологической – заготовительных и обрабатывающих производств. Аналогично выстроена организация НИОКР, технологической подготовки производства, материально-технического снабжения, сбыта, промышленная инфраструктура. В таких условиях выделение стратегических бизнес-единиц, построенных по предметно-продуктовому принципу, затруднено (а порой и невозможно).

Как показал отечественный опыт реструктуризации, разделение крупных машиностроительных предприятий нередко приводит к снижению

их потенциальных возможностей выпускать сложную наукоемкую продукцию, ослаблению их влияния на уровень конкуренции в отрасли.

Решение проблемы возможно на пути создания предметно-продуктовых подразделений без «жесткого» обособления. Основными задачами таких структур являются:

- дифференциация положения подразделений за счет отдельного учета дохода и затрат;
- создание автономно функционирующей параллельной структуры с отработанными связями и механизмами на случай краха неконкурентоспособных производств;
- запуск механизма локального списания убытков и локального решения проблемы неплатежей, а шире - перевод проблемы банкротства предприятия в целом к локальному банкротству его отдельных неконкурентоспособных подразделений;
- оптимизация уровня накладных расходов и прямых затрат.

Анализ опыта формирования российскими предприятиями, в т.ч. предприятиями Курганской области, структур, ориентированных на рынок, позволил выявить следующие тенденции.

В структуре предприятий создаются подразделения, назначение которых в проведении комплекса стратегических исследований и координации процесса разработки стратегии предприятия (отделы маркетинга, отделы стратегического планирования, центры развития продукции, службы стратегического развития и т.п.), что повышает качество принимаемых стратегических решений, создает предпосылки эффективной реализации стратегии. Однако нередко специалисты этих подразделений имеют лишь техническое образование. Маркетинговые подразделения крупных предприятий на корпоративном уровне и уровне бизнес-единиц порой функционируют с дублированием функций. Оценить эффективность работы этих служб бывает сложно, так как они подвергаются частым, многочисленным преобразованиям.

Вторая тенденция состоит в структурном и организационном обособлении функции совершенствования управления, приобретающей все более специализированный характер. Решение задач совершенствования управления требует привлечения специалистов, профессионально владеющих методами и средствами управления, владеющих знаниями в области экономики, организации производства, системотехники, исследования операций, кибернетики. С этой целью в составе предприятия создается специальная служба, являющаяся штабным органом и независимая от других функциональных служб. Руководит такой службой, как правило, заместитель генерального директора или управляющий, занимающийся развитием организаци-

онных структур. Служба призвана следить за основными тенденциями в развитии организационных структур компаний отрасли, рассматривает предложения об учреждении новых должностей, изменении функций должностей, консультирует по организационным проблемам, новым методам управления, дает заключения по разработанным в компаниях планам расширения, диверсификации производства, слияний и поглощений.

Для малых предприятий в этой области был бы полезен зарубежный опыт использования услуг консалтинговых фирм как альтернатива созданию собственной службы управления развитием.

Дальнейшим развитием организационных преобразований на российских предприятиях является формирование в их структуре системы управления развитием (управления изменениями). Анализ отечественного и зарубежного опыта формирования и функционирования таких систем дает возможность выявить основные этапы (процессы) данных структурных преобразований.

При этом значительные различия условий функционирования предприятий не позволяют существенно унифицировать процессы развития. Механизм развития предприятия во многом носит индивидуальный характер.

О.Е. Васильева

Курганский государственный университет, г. Курган

РОЛЬ МАРКЕТИНГА В РАЗВИТИИ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Среди основных хозяйственных комплексов, имеющих социальную направленность, особую роль играет городское хозяйство. Городское хозяйство является сферой деятельности, наиболее тесно соприкасающейся с потребностями и проблемами населения. Оно включает в себя целый ряд отраслей, обеспечивающих нормальное функционирование городских систем: жилищная сфера, энергоснабжение, водоснабжение и канализация, благоустройство территории и дорожное хозяйство, городской транспорт, уборка и утилизация отходов, зеленое хозяйство и прочее. Развитие городского хозяйства относится к числу важнейших направлений деятельности города и решает важнейшие задачи по повышению качества жизни городского населения. В частности, отрасли городского хозяйства вносят значительный вклад в экологическую безопасность, в транспортную до-

ступность, в создание надежной инфраструктуры города.

Проведенный анализ развития городского хозяйства выявил наличие негативных симптомов и обострение многочисленных проблем, связанных с функционированием и жизнедеятельностью города. Уровень и качество жилищной обеспеченности, состояние транспортного обслуживания, решение задач энергоснабжения, благоустройства территории, отвода и утилизации отходов, надежного водоснабжения и др. не соответствуют потребностям города и горожан. Все эти проблемы существовали и раньше, но в условиях переходного периода, экономической, политической и социальной нестабильности, глубокого дефицита финансовых ресурсов они резко обострились.

Если сохранятся существующие тенденции в ресурсообеспечении, останутся без изменений действующие системы управления и организационные структуры, то уже в обозримой перспективе резко повысится вероятность снижения качества жизни большинства горожан и выхода из строя основных жизнеобеспечивающих систем, что может привести к крайне негативным последствиям.

Для того, чтобы переломить нежелательные тенденции, необходимо изменить принципы функционирования и финансирования городского хозяйства и разработать более эффективную систему управления, использующую современные методы хозяйствования, включая концепцию маркетинга. Применение стратегии маркетинга местными органами власти, отраслевыми структурами управления и отдельными предприятиями городского хозяйства позволит им найти рациональные пути качественного удовлетворения потребностей населения города.

Маркетинг в городском хозяйстве представляет собой планирование и управление комплексом маркетинга услуг, а также мониторинг качества предоставляемых услуг и отношения населения к ним, чтобы достигнутое таким образом разнообразие благ привело к удовлетворению потребностей как отдельных личностей, так и организаций.

Маркетинговая концепция уже нашла свое применение во многих отраслях экономики, но ее интеграция в сферу городского хозяйства только начинается. Это отставание обусловлено высоким уровнем монополизма в данной сфере и отсутствием конкуренции, невозможностью введения свободных цен на многие виды услуг вследствие их высокой социальной значимости и некоторыми другими сдерживающими факторами.

Но тем не менее, применение маркетингового подхода в городском хозяйстве не только возможно, но и крайне желательно. Для этого целесообразно классифицировать отрасли городского хозяйства

по отношению к внедрению рыночных механизмов и использованию методов маркетинга. Предлагается рассмотреть несколько групп отраслей. К первой группе относятся те отрасли, где конкуренция естественна и могут эффективно действовать частные фирмы. В число этих отраслей входит ремонтно-строительное производство, банно-прачечное хозяйство, все виды бытового обслуживания. При управлении предприятиями этой группы целесообразно использовать практически все формы и методы маркетинговой работы учитывая специфику маркетинга услуг.

Ко второй группе условно конкурентных отраслей городского хозяйства относятся жилищное и дорожно-мостовое хозяйства, зеленое хозяйство и служба внешнего благоустройства, санитарная чистка города. Между предприятиями этой группы может быть конкуренция по основной сфере деятельности только в области получения заказов на выполнение работ от городских властей путем проведения конкурсов, тендеров, аукционов.

К третьей группе отраслей относятся естественные монополии: водоснабжение и канализация, тепло- и газоснабжение, городской электротранспорт. Как правило, предприятия и организации всех вышеперечисленных отраслей являются муниципальными. Отказ потребителей от пользования этими услугами может быть вызван только высокой ценой, что связано с влиянием объективных и субъективных факторов. Деятельность предприятий данной группы должна находиться под контролем муниципальных властей, так как они принадлежат жизнеобеспечивающим отраслям города.

В России вхождение рыночных отношений в сферу городского хозяйства еще находится на начальной стадии. На этом этапе очень важно сразу построить систему управления, которая смогла бы эффективно использовать маркетинговый подход с учетом специфики данной сферы.

Н.Ю. Власова

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РЕЛИРОВАНИЮ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОРОДА

Проблемы реструктуризации промышленности в городах стоят достаточно остро. Это связано не только с необходимостью использования имеющегося промышленного потенциала, но и с проблема-

ми развития городов в целом. Наиболее острые проблемы, которые предстоит решать:

1 Недостаточная инвестиционная привлекательность города.

2 Недостаточная конкурентоспособность продукции предприятий города и высокая доля ввозимых товаров в потреблении населения и привозного сырья, комплектующих и т.п.

3 Неумение торговать проектами, инновациями; неэффективная система реализации научных разработок.

4 Недостаточная известность предприятий, проектов и города в целом за рубежом, а также в стране.

5 Недостаточная степень кооперации внутри города.

6 Низкое качество инфраструктуры.

7 Недостаточное качество среды обитания (в широком смысле).

Для решения перечисленных проблем и для реструктуризации промышленного комплекса при разработке стратегического плана Екатеринбурга было предусмотрено направление «Реструктуризация экономики города и развитие экономических ресурсов», включающее четыре крупных программы: «Новая жизнь крупных заводов», «Екатеринбург – межрегиональный центр инновационной деятельности и инновационных услуг», «Финансовый центр Урала», «Занятость. Развитие трудового потенциала».

Основной стратегической целью реструктуризации экономики города является формирование адаптивной, сбалансированной, динамичной и конкурентоспособной экономики, дающей возможность решать социальные задачи, обеспечивать высокое качество среды производства и жизнедеятельности населения. Это предполагает достижение следующих целей второго порядка:

а) дальнейшая диверсификация экономики города, так как более диверсифицированная экономика менее подвержена конъюнктурным изменениям, и, следовательно, более стабильна;

б) специализация на высокодинамичных отраслях экономики;

в) поддержка ключевой группы производств, выпускающих продукцию, конкурентоспособную на региональном, российском и мировом рынках;

г) увеличение доли наукоемких производств в структуре экономики города;

д) максимальное использование имеющегося научного, производственного, трудового потенциала города.

Таким образом, предполагается постепенная трансформация экономики города в многопрофильную научно-производственно-информационную систему, интегрированную в российскую и мировую эко-

номику, способную выступать на отечественных и мировых рынках в качестве поставщика наукоемкой конкурентоспособной продукции и услуг.

Предполагается, что экономика города все в большей степени будет регулироваться посредством рыночного механизма. Однако это требует активного влияния со стороны городской власти для усиления сильных сторон города и, по мере возможности, смягчения его слабых сторон, что, в конечном счете, позволит сформировать благоприятный предпринимательский, инвестиционный климат в каждом конкретном городе.

Механизм достижения поставленных целей только намечен. Основные шаги по созданию этого механизма следующие:

- 1 Формирование структурной политики города, включающей определение отраслевых и территориальных приоритетов развития города, а также механизмы достижения поставленных целей, в т.ч. механизм выноса предприятий.
- 2 Формирование промышленной политики города
- 3 Упрощение процедур согласования проектов застройки; формирование информационных баз по свободным промышленным площадкам, офисным помещениям; открытие информации об основных направлениях развития города, о генеральном плане города.
- 4 Содействие интеграции науки, образования, производства через систему «учебных» технополисов.
- 5 Содействие развитию внутригородской и/или региональной кооперации по производству ряда изделий; усиление связанности промышленности с потребностями сферы услуг и другими жизненно важными сферами жизнеобеспечения города (здравоохранение, экология, связь, транспорт, сельское хозяйство, строительство, информационные телекоммуникации и др.
- 6 Формирование информационной базы по предприятиям.
- 7 Обеспечение информации для предприятий по международным стандартам качества продукции; оказание необходимой помощи при проведении стандартизации и сертификации продукции и услуг.
- 8 Формирование маркетинговой стратегии, направленной на становление имиджа города как центра инноваций, предпринимательства, науки, образования, регионального финансового центра.
- 9 Содействие расширению спроса на продукцию и услуги предприятий города посредством межрегиональных соглашений, за счет активизации выставочной деятельности, организации ре-

гиональных представительств и т.п.

10 «Импортозамещение»: необходим более подробный анализ возможностей производства импортозамещающей продукции потребительского и производственно-технического назначения на предприятиях города.

Безусловно, разработка подобных документов не является панацеей и не может решить все вопросы и проблемы промышленности на уровне города, даже в силу ограниченности компетенции местных органов самоуправления, но, тем не менее, позволяет создать на уровне города благоприятную предпринимательскую среду. Это немало важно, так как, несмотря на значимость мировых, национальных и региональных факторов для деятельности предприятий, каждое предприятие размещено и работает на конкретной площадке, в конкретном городе. Следовательно, локальный фактор может иметь для функционирования предприятия немаловажное значение.

Е.Р. Горбатова

ООО «Лукойл-Пермнефтепродукт», г. Пермь

АНАЛИЗ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

1 Налоговый потенциал региона представляет собой совокупность максимально возможных налоговых поступлений в бюджет, рассчитанных из налогооблагаемых баз, которые могут быть получены в рамках региона по действующим (прогнозным) налоговым ставкам с учетом установленного порядка их начисления в сложившихся условиях хозяйствования региона.

1.1 По данным УМНС Пермской области и Коми - Пермяцкого автономного округа, за 2002 г. на территории Пермской области поступило в бюджеты всех уровней налоговых платежей и других доходов 46 886,4 млн. р.; прирост к предыдущему году составил 11,9%; при этом - прирост поступлений в федеральный бюджет составил 10,7 %, в консолидированный бюджет области - 13,5%. Доля консолидированного бюджета области в общей сумме поступлений в 2002 г. по сравнению с 2001 г. несколько возросла: с 45% в 2001 г. до 54,1 % в 2002 г. (в 1999 г. она составляла 60%, в 2000 г. - 56,1%).

2 На процесс формирования налогового потенциала региона ока-

зывают существенное влияние следующие ключевые блоки: нормативно-законодательный, экономический, бюджетный.

2.1 Первый блок - нормативно-законодательный, к которому относятся налоговое законодательство, структура и полномочия налоговых органов, система налогового контроля и, что особенно важно для оценки налогового потенциала, налоговые ставки. При этом нормативный блок дифференцируется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

2.1.1 На региональном уровне нормативный блок определяется комплексом основных положений, возведенных в ранг общепринятых и юридически оформленных требований и правил, соблюдение которых является обязательным для всех субъектов налогового права региона. Правоотношения, возникающие в процессе установления, введения и прекращения действия налогов и сборов, установление элементов налогообложения в Пермской области регулирует Закон № 1685-296 от 30.08.2001. «О налогообложении в Пермской области» (ред. от 02.09.2003 №969-194).

2.1.2 В Пермской области оказывается государственная поддержка предприятиям в виде налоговых отсрочек, реструктуризации задолженности по платежам в бюджет. Согласно реестру предоставленных отсрочек (рассрочек) по уплате налогов в областной бюджет, в 2002 г. ГУФИНП (Главное Управление финансов и налоговой политики) были приняты решения об изменении сроков уплаты налогов, а также пени в областной бюджет в форме отсрочек и рассрочек по 12 организациям различных форм собственности на общую сумму 35601,5 тыс. р. Сроки погашения отсроченных (рассроченных) платежей в областной бюджет и начисленных процессов соблюдены 6 организациями из 12. Решения об изменении сроков уплаты налогов и сборов в форме налогового кредита либо инвестиционного налогового кредита в 2002 г. ГУФИНП не принимались. В части уменьшения налоговых платежей в проверяемом периоде исполнялись 4 договора об инвестиционном налоговом кредите, заключенных в 2002 г. Общая накопленная сумма инвестиционного кредита за 2002 г. составила 182 тыс. р.

2.1.3 Из года в год растет удельный вес налога на доходы физических лиц в общей сумме налогов и сборов, посту-

пающих во все уровни бюджетов: в 2001 г. он составлял 11,7%, в 2002 г. - 14,2%, в 2003 г. - 19,0%. В консолидированном бюджете области в 2002 г. налог на доходы физических лиц является главным источником его формирования. В структуре поступлений налогов и сборов в консолидированный бюджет Пермской области он составляет 38,8 %.

2.2 Второй блок – экономический, связанный с основными макроэкономическими параметрами развития реального сектора экономики, влияющего на развитие налоговой базы региона и налоговую нагрузку в целом и по отраслям экономики. Итоги работы экономики региона за ряд лет свидетельствуют о том, что в Пермской области сохраняется устойчивая тенденция роста показателей, характеризующих развитие основных отраслей экономики.

2.2.1 Наибольшую долю в общей сумме налоговых поступлений и Пермской области во все уровни бюджетов обеспечивают предприятия промышленности. По сравнению с 2001 г., доля промышленности возросла на 2,8 процентных пункта и составила в 2002 г. 63,1% (в том числе по предприятиям топливной отрасли соответственно - рост на 3,8 процентных пункта; доля 33,8%). Наблюдается значительное снижение удельного веса поступлений от предприятий транспорта (13%-2001 г., 6,5% - в 2002 г.) и рост доли поступлений от других (прочих) отраслей экономики (7,4% - 2001 г., 10,8% - 2002 г.), однако финансовое состояние предприятий остается сложным. По данным Пермского областного комитета государственной статистики (далее «Пермоблкомстат»), число прибыльных организаций (по крупным и средним предприятиям) сократилось с 65,7% в 2001 году до 53% в 2002 году., в том числе в промышленности с 69,3% до 52,4%.

С ухудшением финансовых результатов деятельности организаций в 2002 г. связано сокращение поступлений по налогу на прибыль. Общая сумма прибыли, полученная по результатам хозяйственной деятельности за 2002 г., уменьшилась по сравнению с 2001 г. на 7 278,1 млн р.

В отраслевом разрезе наблюдается снижение удельного веса промышленности в объеме поступлений данного источника доходов с 65,4 % в 2001 г. до 57,4% в 2002 г, в том числе в топливной отрасли промышленности соответственно с 28,0% до 15,4%. В то же время отмечается рост доли

отрасли машиностроения и металлообработки относительно 2001 г. на 1,5 процентных пункта (6,0% - 2001 г., 7,5% - 2002 г.), а предприятий химической и нефтехимической промышленности на 6,4 процентных пункта (10,5% - 2001 г., 16,9 - 2002 г.)

На долю налога на прибыль организаций приходится 32,1 % всех налоговых поступлений областного бюджета. По сравнению с 2001 г., удельный вес налога на прибыль организаций в структуре налоговых доходов областного бюджета снизился на 12,9 процентных пункта; поступления по этому источнику доходов областного бюджета сократились на 852,6 млн. руб. или на 24,9 %.

2.2.2 Увеличению поступлений налога на доходы физических лиц в консолидированный бюджет в 2002 г. (его доля и общем объеме доходов 31,2%) способствовал рост среднемесячной заработной платы. Согласно данным Пермоблкомстата, начисленная среднемесячная заработная плата одного работника за январь-декабрь 2002 г. возросла по сравнению с соответствующим периодом 2001 г. на 24,8% и составила 4333,3 р. При этом суммарная задолженность по заработной плате по сравнению с началом отчетного 2002 г. увеличилась в 2 раза, в том числе из-за недофинансирования из территориальных бюджетов - и 4,3 раза и составила на 01.01.2003 г., соответственно, 491,5 млн р. и 16,4 млн р. Таким образом, сокращение кредиторской задолженности по заработной плате является резервом дополнительных поступлений налога на доходы физических лиц.

2.2.3 В структуре доходов консолидированного бюджета доля налога на имущество не претерпела значительных изменений. По сравнению с 2001 г. удельный вес в объеме налоговых поступлений увеличился с 9% в 2001 г. до 12,5 к 2002 г. Бюджетные назначения по налогу на имущество предприятий исполнены по областному бюджету на 99,5 % от утвержденных Законом о бюджете на 2002 г., недопоступило платежей в объеме 5,3 млн р. Недоимка по указанному налогу по состоянию на 01.01.2003г. увеличилась по сравнению с началом отчетного финансового года на 19,1 млн р. и составила 103,8 млн р., или 10,1% в общей сумме недоимки по налогам и сборам, поступающим в областной бюджет.

2.2.4 В структуре поступлений налоговых доходов в област-

ной бюджет доля платежей на пользование природными ресурсами увеличилась с 8,3% в 2001 г. до 11,3 % в 2002 г., что составляет 906,854,7 тыс. р. Структура налога на добычу полезных ископаемых имеет следующий вид: 91,3% - добыча полезных ископаемых в виде углеводородного сырья, 8,5% - добыча других полезных ископаемых (за исключением общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод). Приведенная структура налога характеризует доминирующее влияние платежей на добычу на территории области нефти, объемы добычи которой, по данным Пермоблкомстата в 2002 году возросли на 1,7% и составили 9786,5 тыс. т (2001 г. - 9624 тыс. т).

2.3 Третий блок - происходящие в бюджетно - налоговом законодательстве изменения в отчислениях налогов в разные уровни бюджетов.

2.3.1 На протяжении ряда лет наблюдается тенденция к централизации налоговых поступлений на федеральном уровне. Главной причиной явилось изменение налогового законодательства и части уменьшения размеров налоговых ставок и отмены отдельных видов налогов, и, в частности, направляемых в территориальный дорожный фонд. Кроме того, бюджетным законодательством РФ изменены нормативы распределения платежей по уровням бюджета.

2.3.2 Нормативы налоговых отчислений должны быть дифференцированы по уровням бюджетной системы таким образом, чтобы их использование способствовало наращиванию налогового потенциала, оздоровлению региональных финансов, создавало заинтересованность органов регионального управления в концентрации финансовых ресурсов на приоритетные направления социально - экономического развития, предпосылки для финансовой самодостаточности и саморазвития территорий.

3 Исходя из анализа структуры налогового потенциала, факторов, оказывающих влияние на его формирование, а также требований и возможностей действующего налогового законодательства на федеральном и региональном уровнях можно выделить следующие основные направления увеличения налоговой базы региона:

3.1 Реструктуризация кредиторской задолженности по налоговым платежам в бюджет, создание условий для повышения экономической эффективности работы реального сек-

тора экономики, активизации процедур банкротства безнадежных должников.

- 3.2 Увеличение уровня собираемости налогов. Этот показатель характеризует эффективность работы налоговых органов и влияет на изменение налогового потенциала. Для снижения задолженности недоимщиков необходимо применять весь комплекс принудительных мер, предусмотренных действующим налоговым законодательством, включая блокировку расчетных счетов, принятие постановлений об обращении взыскания на имущество и арест имущества, инициирование банкротства предприятий.
- 3.3 Усиление информационно - разъяснительной работы с налогоплательщиками. С 1 января 2002 г. произошли кардинальные изменения в механизме исчисления и уплаты налога на прибыль, формировании налоговой базы, ведении бухгалтерского и налогового учета. Целенаправленная и широкомасштабная разъяснительная работа с налогоплательщиками по применению этих налогов в свете требований ПК РФ должна стать залогом достоверного и полного формирования налоговой базы налогов и обеспечения их собираемости;
- 3.4 Снижение задолженности по налоговым платежам в бюджет. В соответствии с информацией о состоянии задолженности по налоговым платежам в областной бюджет, представленной ГУФИНП, недоимка по налогам и сборам в областной бюджет уменьшилась по сравнению с началом отчетного года на 327,8 млн. р. и составила по состоянию на 01.01.2003 г. 1027,5 млн. р. По отношению к сумме поступивших в областной бюджет налоговых доходов недоимка составила 5,7% (в 2001 году, исходя из данных ГУФИНП - 7,5).
- 3.5 Осуществление учета плательщиков имущественных налогов на основании данных БТИ, земельных комитетов и других организаций, создание компьютеризированного банка данных по всем плательщикам имущественных налогов. В области имеется значительное количество объектов, не получивших инвентарной оценки, значительное количество вновь возведенных строений, не зарегистрированных в органах технической инвентаризации. Задача налоговых органов - обеспечить максимально полный учет объектов недвижимости в целях налогообложения.
- 3.6 Создание благоприятных условий для инвесторов. Адми-

нистрацией области разработаны и приняты в 2003 г. областные программы поддержки малого предпринимательства, развития предприятий, минерально-сырьевой базы, содействия инвестициям Пермской области и др., реализация которых способствует стабилизации и развитию экономики области, наращиванию финансового потенциала региона. Кроме того, хочется отметить, что в ходе проведения налоговой реформы остается ждать отдачи от жителей Пермской области, которая должна проявиться не только в честном исполнении ими налоговых обязательств, но и в наращивании объемов производства, осуществлении инвестиционных проектов, росте производительности труда, которые являются безусловными источниками налогового потенциала региона.

Е.Б. Дворядкина

В.Г. Некрасов

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

ПОЛИТИКА В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ГОРНОЗАВОДСКОМ ГОРОДЕ

Муниципальная собственность, как известно - ключевой элемент экономической основы местного самоуправления. От эффективности использования муниципальной собственности напрямую зависит объем поступлений неналоговых доходов в городской бюджет. Таким образом, с одной стороны, муниципальная собственность может являться важным доходобразующим источником, а с другой – наоборот, могут отвлекаться колоссальные средства на ее содержание.

В программах или концепциях социально-экономического развития городов обязательно присутствует раздел о перспективах использования муниципальной собственности. В Программе развития г. Сатки и Саткинского района на период 2001-2005 гг. также имеется проект, посвященный муниципальной собственности.

Цель проекта – формирование системы, основанной на достоверной информации о состоянии муниципальной собственности, обеспечивающей ее рациональное использование.

Задачи проекта:

- инвентаризация имущества, находящегося в муниципальной

собственности, ведение специального учета;

- создание информационной системы, позволяющей получать достоверные данные о текущем состоянии объектов муниципальной собственности;
- рациональное использование муниципальной собственности.

Реализация проекта позволит выявить неиспользуемое и недостаточно используемое имущество и привлечь его в оборот (различные формы использования – сдача в аренду, продажа, передача в оперативное управление другим юридическим лицам), а также повысить эффективность целевого использования муниципального имущества.

В системе реализации данного проекта предусмотрен контроль за его исполнением. Контролирующими структурами в данном случае являются: Комитет по управлению имуществом г. Сатки, Заместитель Главы города Сатки и Саткинского района по экономике и управлению имуществом.

Структура муниципальной собственности характеризуется следующими данными: нежилой фонд – 41%, жилой фонд – 39%, сооружения – 8%, транспортные средства – 5%, машины и оборудование – 2%, доли же другого движимого имущества (вычислительной техники, передаточных устройств и пр.) незначительны.

Все имущество муниципального образования учитывается в реестре муниципальной собственности и закрепляется за более чем 50 хозяйствующими субъектами на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, передается в аренду по 350 договорам, а также передается по иным основаниям. Неиспользуемое имущество выставляется на продажу также с целью получения доходов в местный бюджет.

Вышеперечисленное имущество, помимо социальных благ, несет городу косвенные доходы в виде налогов и услуг, которые население получает, но не оплачивает.

Анализ ситуации с использованием муниципальной собственности в период разработки настоящего проекта показывает, что в настоящее время отсутствуют достоверные данные по техническому состоянию объектов муниципальной собственности.

Любой проект предусматривает проведение организационных мероприятий. В части муниципальной собственности это следующие мероприятия:

- 1 Анализ ситуации и проведение инвентаризации имущества с организацией его учета.
- 2 Передача в аренду свободных нежилых помещений в коммерческих целях.

- 3 Постановка на учет бесхозного имущества, в том числе объектов незавершенного строительства.
 - 4 Контроль использования муниципального имущества предприятиями-балансодержателями с привлечением специалистов предприятий.
 - 5 Техническое обследование имущества муниципальных унитарных предприятий (МУП), выявление неиспользуемого имущества. Принятие решений по списанию имущества, передачи в оперативное управление или продажа другим юридическим лицам.
 - 6 Техническое обследование выявленных в ходе инвентаризации неиспользуемых и нежилых помещений, зданий и сооружений.
 - 7 Продажа неиспользуемых помещений, требующих больших капитальных вложений на ремонт и эксплуатацию.
 - 8 Выявление в ходе инвентаризации имущества государственной формы собственности, находящегося на территории муниципального образования, подлежащего передаче в муниципальную собственность в соответствии с действующим законодательством.
 - 9 Создание единой информационной системы, позволяющей моментально получить достоверные данные о текущем состоянии объектов муниципальной собственности.
- Финансирование мероприятий производится в пределах запланированных бюджетных средств.
- Особое внимание, на наш взгляд, должно быть уделено ожидаемым результатам реализации проекта. Одним из показателей является ожидаемый объем доходов в городской бюджет от использования муниципального имущества (таблица 1).

Таблица 1 - Планируемые доходы от сдачи в аренду муниципальной собственности на 2000-2005 гг. в ценах 2000 г.

Наименование доходов	Планирование по годам, тыс. р.					
	2000 (факт)	2001	2002	2003	2004	2005
Арендная плата за нежилые помещения	3 498	3000	3 300	3 400	3 500	3 600
Аренда рекламного пространства	9	10	10	10	10	10
Арендная плата за иное имущество	500	390	190	190	190	190
ИТОГО:	4015	3400	3500	3600	3700	3800

По итогам 2000 г. было получено 3498 тыс. р. при плане 2580 тыс. р. На результате отразилась работа, проведенная с арендаторами-неплательщиками. Так как при расчете арендной платы за нежилые помещения и рекламного пространства используется минимальный размер оплаты труда, который увеличился в 2001 г. по сравнению с 2000 г. с 83,49 до 100 р., то для 2001 г. запланировано увеличение поступлений платежей по данным видам доходов. Однако в связи с введением коэффициента, уменьшающего на 25% размер арендной платы для предприятий торговли на территории г. Бакала, находящегося на территории Саткинского района (с целью сохранить бакальские предприятия торговли в условиях социально-экономической нестабильности), размер ожидаемых доходов пропорционально снижен.

Внедрение проекта на первом этапе (2000-2003 гг.) позволит получить объективную картину технического и экономического состояния муниципальной собственности, выявить неиспользуемое и недостаточно используемое имущество, наладить контроль за правильным и полным целевым использованием имущества, выработать систему мер по управлению муниципальной собственностью с целью повышения эффективности и доходности.

Система контролируемых бюджетных показателей включает:

- 1 Объем доходов бюджета от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности:
 - 1.1 Арендная плата за нежилые помещения.
 - 1.2 Арендная плата за рекламное пространство.
 - 1.3 Арендная плата за иное имущество.
 - 1.4 Поступление в бюджет части прибыли муниципальных предприятий.
 - 1.5 Прибыль, полученная акциям, находящимся в муниципальной собственности.
 - 1.6 Иные доходы от использования муниципального имущества.
- 2 Объем доходов от продажи имущества:
 - 2.1 Поступления от приватизации объектов муниципальной собственности.
 - 2.2 Доходы от продажи производственных и непроизводственных фондов, транспортных средств, иного оборудования.

О ПРОБЛЕМАХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

В общем процессе развития экономики города проблемы реформирования жилищно-коммунального хозяйства занимают особое место. Во-первых, это одна из крупных отраслей. Во-вторых, эта отрасль наиболее социально значимая. Поэтому наша главная задача - обеспечить надежность функционирования жилищно-коммунальной сферы с наименьшими затратами.

На содержание жилищно-коммунального хозяйства ежегодно направляется около трети расходов городского бюджета. Реализуется программа «Энергосбережение», тарифы для населения установлены в соответствии с федеральными стандартами. Совершенствуется система сбора платежей за жилищно-коммунальные услуги с населения. Но этих мер не хватает для безубыточной работы предприятий, для технического перевооружения отрасли. И, как следствие, увеличивается изношенность жилищного фонда и инженерных сетей, страдает качество услуг. Образуется порочный круг - люди не хотят платить за плохие услуги.

Мы понимаем, что для того, чтобы реформа заработала не на словах, а на деле, необходимо закончить перевод жилищно-коммунального хозяйства в режим бездотационного функционирования, создать конкурентную среду в сфере обслуживания и содержания жилищного фонда.

Основным и самым важным условием реформирования является создание товариществ собственников жилья. Без заинтересованности владельца жилья не может быть достигнуто умелой и рациональной его эксплуатации. Сейчас муниципальными предприятиями содержится более 70% всего жилищного фонда. Средства, собираемые за обслуживание, распределяются на ремонт отдельных домов, квартир-съёмщики не видят, что деньги направляются конкретно на их дом.

Создание ТСЖ в корне меняет ситуацию - все платежи, собранные в них, идут на погашение услуг и содержание только их дома. Мы медленно, но движемся в этом направлении. В городе действует 171 жилищно-строительный кооператив, 33 товарищества собственников жилья, созданных за последние два года. Как правило, это жилье содержится удовлетворительно, налажен учет потребляемых коммунальных услуг, платежи собираются в 100-процентном объеме.

Почему так медленно развивается институт ТСЖ, почему люди не стремятся организовывать ТСЖ? Потому что сегодня четко не проработан механизм обязательности их создания и функционирования. Необходим узаконенный на федеральном уровне, например, как в Казахстане, порядок жилищных отношений, предусматривающий обязательное создание товариществ собственников жилья на базе муниципального жилищного фонда, как механизм реального вывода жилья из муниципальной собственности в частные руки. А органы местного самоуправления свои средства будут направлять на снос ветхого жилья и на капитальный ремонт жилых домов (где это требуется).

Это также позволяет сделать рынок жилищных услуг открытым для предпринимателей. Надо, чтобы у людей был выбор, кому обслуживать его жилье.

Вторым условием реформирования должно стать утверждение оптимальных тарифов. Тарифы должны быть реальными, покрывающими издержки поставщиков услуг, а не искусственно заниженными или завышенными, когда высокие тарифы не может оплатить население. Низкие тарифы приводят к убыточности целых отраслей ЖКХ.

Третье условие - заработная плата населения должна соответствовать реально установленным тарифам.

То есть, работа по реформированию жилищно-коммунального хозяйства должна учитывать положение и возможности всех участников - и государства, и местных органов, и населения.

Реформы с начала перестройки свелись к отпуску цен на все товары и услуги, кроме жилищно-коммунальных. В результате на сегодняшний день в средней заработной плате (основном источнике доходов населения) оказались предусмотренными все повышения цен, кроме жилищно-коммунальных платежей.

Утверждение тарифов в соответствии с федеральными стандартами, с одной стороны, низкий уровень доходов населения - с другой стороны, приводят к неплатежам и росту задолженности по оплате за квартиры и коммунальные услуги. И мы на месте ищем пути решения данной проблемы: создали собственную систему расчетов, которая позволяет нам оказывать адресную помощь (субсидию) малообеспеченным горожанам.

Таким образом, бездотационная работа жилищно-коммунального хозяйства должна быть достигнута путем:

- создания рыночных отношений в коммунальной сфере через ТСЖ;

- утверждения реальных тарифов;
- обязательного учета услуг;
- роста заработной платы населения (снижения объема субсидий и, как результат, - высвобождение средств местных бюджетов на модернизацию ЖКХ).

А.Н. Зайцева

Тюменский государственный университет, г. Тюмень

ПРОБЛЕМЫ ТЕКУЩЕГО РЫНКА ТРУДА В РЕГИОНЕ

Текущий рынок труда - составная часть совокупного рынка труда. Он характеризуется наличием свободных рабочих мест и рабочей силы на данный момент. Текущий рынок труда образуется за счет естественного и механического движения рабочей силы и рабочих мест (ввода новых и выбытия старых).

Основная функция текущего рынка труда состоит в обеспечении перераспределения рабочей силы между отраслями экономики и обеспечении работой незанятого в данный момент населения.

Предложение рабочей силы на текущем рынке труда формируется за счет незанятых граждан - безработных. По методологии МОТ, общая численность безработных в Тюменской области в 2000 г. насчитывала 64,2 тыс. человек, в 2001 г. - 71,3, это составляет ее уровень в процентах к экономически активному населению соответственно 11,55% и 12,65%. Т.е. численность общей безработицы увеличилась за год на 11,1%. В то же время численность официально зарегистрированных безработных возросла лишь на 0,1 тыс. человек (с 4,5 до 4,6 тыс. человек), составив уровень менее одного процента, а именно, соответственно 0,81% в 2000 г., 0,82% - в 2001 г. Разрыв между общей численностью безработных и численностью официально зарегистрированных безработных составляет, таким образом, в 2000 г. - 14,3, в 2001 г. - 15,4 раза. При этом разрыв в 2001 г. увеличился. В 2001 г. выросла как общая численность безработных на 7,1 тыс. человек, так и официально зарегистрированная численность безработных - но лишь на 0,1 тыс. человек. Следовательно, официально зарегистрированная численность безработных не отражает реальной картины, складывающейся на рынке труда. При этом пособие по безработице получают 94,0% (4,3 тыс. человек) официально зарегистрированных безработных.

Безработица продолжает сохранять женское лицо. Структура без-

работных по полу характеризуется преобладанием женщин, в 2000 г. на их долю приходился 71,0, в 2001 г. - 68,7% официально зарегистрированных безработных.

Таблица 1 - Возрастная структура безработных

Возраст безработных	в % ¹	
	2000 г.	2001 г.
Молодежь в возрасте 16-29 лет	22,7	21,8
Лица предпенсионного возраста	15,2	18,2
Лица других возрастов	60,7	60,0

На долю молодежи приходится, таким образом, более пятой части официальных безработных. При этом внутри молодежной группы подавляющий удельный вес безработных приходится на возраст от 18 до 24 лет, а именно 62,4% в 2001 г. и 65,4% - в 2000 г. Это объясняется тем, что молодежь, не продолжающая очное обучение, активно ищет работу. В возрасте 25-29 лет доля безработных в молодежной среде падает (до 29,4% - в 2001 г. и 38,2% - в 2000 г.), хотя и остается достаточно высока. Так как к этому времени значительная часть молодежи находит свое место в жизни и трудоустраивается.

Образовательный уровень безработных достаточно высок. Безработные с высшим, неполным высшим и средним профессиональным образованием составляют 42,6%, со средним полным образованием - 21,1%. В то же время образовательный уровень безработных ниже образовательного уровня занятых в экономике. Среди занятых лица с высшим, неполным высшим и средним профессиональным образованием составляют более половины (52,3%). При этом среди них лица, не имеющие полного среднего образования, составляют лишь 4,5%, тогда как среди безработных - 14,8%. Среди безработных больше лиц с начальным профессиональным образованием - 18,9%, тогда как среди занятых - 10,8%.

Все это говорит о меньшей профессиональной конкурентоспособности безработных на рынке труда и большей необходимости повышения их профессионального уровня.

Что касается выпускников учреждений профессионального образования, то в 2001 г. в службу занятости по поводу работы обратилось 782 выпускника - 4,4% от выпуска, в том числе:

- молодых специалистов с высшим образованием - 176 человек;
- со средним специальным - 259;

¹ Рынок труда в Тюменской области. Аналитическая записка. Тюмень. 2002. С. 13.

- с начальным профессиональным - 347.

В качестве безработных из них зарегистрировано 593 человека – 75,8%. Трудоустроено в течение года 312 человек - 39,9%, направлено на профобучение: 14 человек с высшим, 42 - со средним и 101 - с начальным профессиональным образованием, соответственно 0,3; 0,9; 1,2% от выпуска, а в целом - 2,4%. Профессиональная переподготовка сразу после выпуска молодых специалистов говорит о несоответствии в ряде случаев между профессионально-квалификационной структурой спроса со стороны экономики и предложения рабочей силы, подготовленной учебными заведениями.

Движение рабочей силы на текущем рынке труда происходит в значительной степени под влиянием ее приема и увольнения.

Коэффициент возмещения вышедших работников вновь принятыми составил 105,2%. Основной причиной выбытия 73,0% является увольнение по собственному желанию, что связано преимущественно с низким уровнем оплаты труда и реже - несвоевременной выплатой заработной платы. Увольнения в связи с сокращением рабочих мест составляют лишь 2,7%.

Потребность в работниках на конец 2001 г. составила 13067 человек и по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 2942 человека – 29,1%. В результате нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию снизилась с 0,5 - в 2000 г. до 0,4 - в 2001 г.

Увеличился спрос на рабочую силу в организациях (без субъектов малого предпринимательства). На конец 2001 г. число вакантных рабочих мест составило в здравоохранении, промышленности, на транспорте, в жилищно-коммунальном хозяйстве, образовании - 3,7 тыс. мест.

Возможности трудоустройства осложняются дисбалансом между спросом на рабочую силу и ее предложением, а именно, несбалансированностью профессиональной структуры рабочих мест и безработных. Так, 42,6% безработных имеют высшее, неполное высшее и среднее профессиональное образование, в то время как 75,7% всех заявок приходится на рабочие специальности. В основном требуются рабочие в строительные организации и на промышленные предприятия.

Потребность экономики в кадрах низкой квалификации привлекает в область иностранную рабочую силу, в 2001 г. – 3,3 тыс. человек из Украины, Таджикистана, Молдовы, стран бывшей Югославии, Турции, представленную в основном массовыми профессиями в строительном производстве, в промышленности, торговле.

Текущий рынок труда включает, помимо открытого рынка труда, о котором до сих пор шла речь, и скрытый рынок труда. Скрытый рынок труда представлен лицами, которые формально заняты в экономике,

но в то же время в связи с сокращением производства или изменением его структуры без ущерба для производства могут быть высвобождены. По существу, скрытый рынок труда представляется скрытой безработицей - неполной занятостью, т.е. работающими неполное рабочее время и находящимися в отпусках по инициативе администрации.

В 2001 г. наблюдалось уменьшение размеров неполной занятости. Численность работавших в режиме неполного рабочего дня сократилась с 18,4 до 12,2 тыс. человек, и находившихся в отпусках по инициативе администрации - с 4,5 до 2,4 тыс. человек. Наибольшие размеры неполной занятости отмечались в организациях транспорта (36,3%) и промышленности (34,3%). В общей численности неполной занятости 47% работников имели административные отпуска. Причем при сокращении численности работников в административных отпусках продолжительность вынужденного отпуска на одного работника увеличилась с 15 до 26 дней.

Таким образом, рынок труда в Тюменской области достаточно специфичен и противоречив. При наметившейся тенденции роста занятости происходит снижение образовательного потенциала населения. Сформировалась разбалансированность рынка труда по профессионально - квалификационному признаку. Высокий образовательный уровень безработных не отвечает профессионально-квалификационным потребностям работодателей в рабочей силе. Дисбаланс между спросом на рабочую силу и ее предложением имеет место в течение всего периода трансформации общества. Диспропорции на рынке труда в первую очередь отражаются на женской рабочей силе и молодежи.

О.Т. Зырянова

Курганский государственный университет, г. Курган

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Текущее финансовое планирование предприятия, оценка последствий крупных финансово-хозяйственных сделок не могут быть осуществлены вне связи с прогнозированием денежных потоков. В мировой учетно-аналитической работе известны различные методики прогнозирования. В частности, при прогнозировании денежных средств могут быть применены модели, разработанные в теории управления

запасами и позволяющие оптимизировать величину денежных средств. Речь идет о том, чтобы определить необходимый общий объем денежных средств и их эквивалентов - ликвидных ценных бумаг, рассчитать какую их долю следует держать в виде быстрореализуемых ценных бумаг, установить, когда и в каком объеме следует осуществлять взаимную трансформацию денежных средств и быстрореализуемых финансовых активов. В западной практике наибольшее распространение получили модель Баумоля и модель Миллера-Орра. Непосредственное внедрение этих моделей в отечественную практику пока затруднено ввиду значительной экономической нестабильности и неразвитости рынка ценных бумаг. В этой связи для прогнозирования финансового состояния предприятия предлагается использовать модель денежных потоков организации по текущей деятельности.

В основе прогнозных расчетов принимаются закономерности структуры и динамики, которые были выявлены в результате анализа финансового состояния организации. Причем за базу принимается год, предшествующий прогнозному.

Модель прогнозирования денежных потоков сводится к построению бюджета денежных средств, учитывая основные составляющие потока: объем продаж, доля выручки за наличный расчет, прогноз дебиторской задолженности, прогноз кредиторской задолженности, прогноз отчета о прибылях и убытках, прогноз баланса предприятия. Прогноз осуществляется по кварталам в соответствии с нормативным регулированием финансовой отчетности. В качестве базы реализации моделирования использовалась отчетность организации, которая занимается производством и перепродажей тепловой энергии.

Расчеты объема продаж, себестоимости и прибыли выполняются по двум видам деятельности: по перепродаваемой теплоэнергии и по теплоэнергии собственной выработки.

По каждому виду деятельности в расчет принимается собственная структура затрат. В частности, по перепродаваемой энергии прямыми затратами считаются затраты на закупку тепла от производителей с учетом потерь тепла при транспортировке. В предпрогножном периоде средний процент потерь составляет 4,63%. Остальные затраты принимаются косвенными. Себестоимость теплоэнергии собственной выработки включает переменные затраты: затраты на топливо, электроэнергию, воду для технологических целей. Остальные расходы принимаются постоянными (заработная плата рабочих с начислениями, накладные расходы, налоги).

В течение прогнозного года финансовый результат изменяется неравномерно в связи с сезонным изменением объема работ. На ко-

нец года нераспределенная прибыль составит 36,2 млн р.

Прогнозируемая прибыль должна использоваться на покрытие накопленных и текущих обязательств предприятия.

Погашение кредиторской задолженности осуществляться в следующем порядке: 80% начисленных обязательств погашается в текущем квартале, 10% - в следующем квартале и 10% в последующем квартале. Имевшаяся по состоянию на 01.10. предпрогнозного года кредиторская задолженность в сумме 489486 тыс.р. планируется к оплате в следующей последовательности: 50% в текущем квартале и 50% в первом квартале прогнозного года. Следовательно, по окончании прогнозного периода кредиторская задолженность сократится и составит 57,5 млн р.

Возможность погашения кредиторской задолженности зависит от регулярности поступления платежей за оказанные услуги. Длительность оборота дебиторской задолженности составляет за предпрогнозный год 292 дня. В прогнозе предусматривается следующий порядок поступления денежных средств: в текущем квартале за продукцию данного периода должно поступить 20% от объема продаж, в следующем квартале – 50%, и в следующем за ним - остальные 20%. Остальные 10% считаются безнадежными долгами.

Укрепление юридической службы и активизация работы с дебиторами позволит предложить более оптимистичный вариант прогноза дебиторской задолженности (см. Таблицу1).

Данные прогнозного баланса свидетельствуют об улучшении финансового состояния экономического субъекта, оцененного по мониторингу Федеральной Службы Финансового Оздоровления. Повышается степень платежеспособности. Формируется собственный капитал в обороте на конец прогнозируемого года 102,4 млн р. Возрастает рентабельность оборотного капитала и рентабельность продаж. Однако коэффициент автономии остается меньше 1, вследствие значительного увеличения заемных средств.

Таблица 1 - Расчет прогноза дебиторской задолженности

Показатели	Квартал предшествующего года	Кварталы прогнозного года			
	4	1	2	3	4
1 Дебиторская задолженность на начало периода	202152	330848,8	431884,1	267677,7	180325,1
2 Объем реализации	287216	331073,1	83961,9	20744,7	309062,8
3 Поступления					
- за продукцию данного периода	57443,2	66214,62	25188,57	8297,88	216344
- за продукцию предшествующего периода	101076	143608	165536,6	33584,76	6223,41
- за продукцию перед предшествующим периодом		20215,2	57443,2	66214,62	16792,38
Всего поступлений	158519,2	230037,8	248168,3	108097,3	239359,8
4 Дебиторская задолженность на конец периода (4=1+2-3)	330848,8	431884,1	267677,7	180325,1	250028,2
Безнадёжная ДЗ (40%)	80860,8				

Рассмотренный прогноз построен с использованием электронных таблиц «Microsoft Excel», что дает возможность при изменении сценариев развития финансовой ситуации построить множество вариантов прогнозов и оценить последствия принимаемых решений.

М.А. Иванова

Курганский государственный университет, г. Курган

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Переход к рыночным отношениям послужил основанием для появления нового собственника, который на современном этапе может

обладать правами, как на материальные активы, так и нематериальные активы.

С формированием понятия нематериальные активы, а также стоимости нематериальных активов связаны следующие исторически сложившиеся на территории РФ трудности:

- идеология советского государства строилась на диалектическом материализме, который трактовал – материальное первично, нематериальное вторично, отсюда сложившийся стереотип недооценивания нематериальных активов;
- советское законодательство не ограничивало использование результатов использования интеллектуальной собственности, так как вся собственность и материальная, и нематериальная, принадлежала государству, следовательно, все субъекты государства могли беспрепятственно пользоваться интеллектуальным трудом друг друга;
- российское законодательство стало соответствовать в какой-то степени международному с введением Гражданского кодекса (1994 г.), «Патентного закона» (1992 г.) и закона «Об авторском праве и смежных правах» (1993 г.).

Вышеперечисленные законодательные акты послужили началом формирования законодательной базы для осознания понятия нематериальных активов, создания системы правовой охраны интеллектуальной собственности в России и проведения оценочных процедур.

Нормативно – правовая база создания и использования интеллектуальной собственности на сегодняшний день насчитывает около шестидесяти международных правовых актов и около сотни нормативно-правовых актов РФ.

К нематериальным (неосязаемым) активам относят совокупность элементов собственности юридических и физических лиц, одновременно обладающих следующими свойствами [ПБУ 14]:

- отсутствие материально-вещественной (физической) структуры;
- возможность идентификации от другого имущества;
- использование в производстве;
- использование в течение длительного времени (свыше 12 месяцев);
- способность приносить доход;
- способность к отчуждению (при этом организация не предполагает перепродажу);
- наличие охранных документов.

В зависимости от назначений и функций, выполняемых в производственной деятельности, выделяют следующие виды нема-

териальных активов:

- интеллектуальная собственность;
- деловая репутация, или гудвилл;
- отложенные затраты (организационные расходы и затраты на НИОКР).

Конвенция об учреждении Всемирной организации собственности (ВОИС), принятая в Стокгольме 14 июня 1967 г., определяет, что объектами права интеллектуальной собственности являются:

- промышленная собственность;
- авторское право и смежные права;
- право на коммерческую и служебную тайну.

Классификация нематериальных активов и интеллектуальной собственности, представленная в ПБУ 14, не совпадает с международной классификацией в части отнесения на отложенные затраты только организационных расходов. По российским нормативным документам нельзя отражать в балансе как нематериальные активы, не давшие положительного результата, не законченные, не оформленные в установленном порядке НИОКР. Но данные работы могут значительно повлиять на будущие доходы организации, следовательно, недооценка НИОКР в любом виде искажает стоимость предприятия.

Кроме этого, ПБУ 14 не предполагает у организаций наличия ноу-хау, как коммерческих секретов. Их нельзя отражать в балансе, так как они не имеют, да и не могут иметь охранных документов. Следовательно, при оценке бизнеса методом чистых активов оценщик не может выявить и оценить данные активы, что значительно искажает стоимость бизнеса.

ПБУ 14 не включает в состав нематериальных активов интеллектуальные и деловые качества персонала, способность к труду, поскольку они неотделимы от конкретных людей. Но кадровый потенциал значительно влияет на формирование доходов организации, а значит и стоимости бизнеса. Учесть данный фактор можно через стоимость товарного знака и стоимость деловой репутации. Если товарный знак зарегистрирован, то есть имеет охранный документ, то проблем с учетом и оценкой не будет. Сложнее с деловой репутацией, она может быть отнесена на баланс только при смене собственника, следовательно, возникает опасность занижения стоимости бизнеса.

Нормативно - правовая база для проведения оценки нематериальных активов представлена Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135 от 29.07.98 г.; Стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности, утвержденными Постановлением Правительства

РФ от 06.07.01 г. №519; Международными стандартами МСО 2000, Методическими рекомендациями по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности, утвержденных Министерством имущественных отношений РФ от 26.01.02 г. № СК-4/21297; Методическими рекомендациями по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденными распоряжением Министерства имущественных отношений РФ от 22.05.02 г. №1272-р/Р-8/149. Названные документы не охватывают в полной мере всех нюансов учета и оценки нематериальных активов, связанных со спецификой активов и сложившимися в России стереотипами. Для проведения оценочных работ необходимо сформировать механизм оценки, который сможет отразить влияние многообразных факторов на стоимость активов и вывести оценку на качественно новый уровень.

Е.В.Ившин

С.В. Аршевский

Курганский государственный университет, г. Курган

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Вашему вниманию предлагается краткий анализ результатов социологического исследования, проведенного в мае - июне 2003 г. среди работников туристических агентств города Кургана.

Цель исследования: выяснить, как оценивают состояние рынка туристских услуг в России и Курганской области руководители туристических агентств г. Кургана.

Для достижения поставленной цели в состав анкеты, помимо прочих, были включены следующие вопросы:

- 1 Как Вы оцениваете рынок туристских услуг в России?
- 2 Какие, на Ваш взгляд, факторы тормозят развитие рынка туристских услуг в России?
- 3 Как Вы оцениваете рынок туристских услуг в Курганской области?
- 4 Какие, на Ваш взгляд, факторы тормозят развитие рынка туристских услуг в Курганской области?
- 5 Считаете ли Вы необходимым создание объединения руководителей турфирм г. Кургана для решения общих проблем отрасли?
- 6 Какую форму должно иметь данное объединение?

7 Какие задачи должны стать первоочередными в работе данного объединения?

Всего в ходе исследования были опрошены представители 10 туристических агентств г. Кургана, что составляет 40% от общего количества зарегистрированных. По количеству постоянных сотрудников все туристические агентства, принявшие участие в исследовании, можно отнести к малым предприятиям. Среднее число сотрудников колеблется в пределах 3 – 4 сотрудников (3,7 человека). Максимальное количество сотрудников работает в туристических агентствах «Вокруг света» (ПБОЮЛ Яган М.И.) и ООО «Клуб путешествий» - по 6 человек.

Из общего числа опрошенных туристических предприятий подавляющая часть имеет лицензию на турагентскую деятельность, т.е., по сути, они являются продавцами-посредниками между туристическими фирмами из других городов (в первую очередь – Екатеринбург и Москва) и потребителями.

На вопрос о специализации фирмы по видам туристской деятельности большинство участников отвечало, что по возможности их фирма старается заниматься всеми направлениями туризма, но предпочтение единодушно отдается выездному и внутреннему видам туризма. Выездной и местный (внутриобластной) считаются малопривлекательными направлениями. На наш взгляд, такая однобокость рыночной специализации туристических агентств чревата для них серьезными последствиями. Во-первых, общемировая тенденция (а в последние два года в том числе и общероссийская) – рост внутреннего и въездного туристических потоков. А во-вторых, достаточно большое количество турфирм (выдано 25 лицензий на туристическую деятельность) на такой небольшой регион как, Курганская область, в конечном счете, приведет к тому, что в результате усиливающейся конкуренции части агентств либо придется пересмотреть свою рыночную специализацию, либо совсем уйти с рынка. В-третьих, отсутствие четкой рыночной специализации не дает возможность фирмам четком сформулировать цель своей деятельности (миссии), что в конечном итоге приводит к неэффективности и вытеснению с рынка более сильными конкурентами, в том числе и из других регионов.

Недооценка роли местного туризма говорит либо о слабой информированности участников рынка о рекреационно-туристском потенциале региона, либо о нежелании работать с менее прибыльным, но в перспективе более массовым направлением. Но следует отметить, что незаслуженно забываемое местное направление является привлекательным как раз в силу малого количества предложений, а

значит, и меньшей конкуренции. К тому же здесь вовлекается большой пласт людей, которые не могут по тем или иным причинам позволить себе дальние поездки (отсутствие времени или недостаток денежных средств).

Хотя следует отметить, что подвижки в сторону местного туризма все-таки есть, так два агентства («Вокруг света» и «Калинка» ПБО-ЮЛ Калинина О.Ю.) назвали местный туризм одним из своих приоритетных направлений деятельности.

Примечательно, что ни один из участников опроса не назвал въездной туризм своим приоритетным направлением. И это понятно, с одной стороны, слишком мало количество иностранцев, приезжающих в Курганскую область, а с другой стороны - масштабы наших туристических агентств не позволяют организовать работу по приему и размещению иностранцев. Но есть и обратные примеры: так «Общественный фонд «Сапсан» создан, в первую очередь именно для работы с иностранными туристами (в сфере охотничьего туризма), но это лишь, что называется, «исключение из правил, подтверждающее правило».

Каковы же основные результаты проведенного исследования? На 1 вопрос большинство (6 из 10, или 60%) участников опроса выбрали вариант – *темпы прироста невысокие, конкуренция жесткая*. Остальные варианты выбрали по 1 участнику опроса, или по 10% от числа опрошенных. Примечательно, что вариант – *спад на рынке, многие фирмы на грани закрытия* – не выбрал ни один участник, что говорит об определенном запасе оптимизма и надежде на дальнейшее развитие туристического бизнеса в России. Кстати, результаты опроса в целом совпадают с оценками экспертов относительно ситуации на рынке туристских услуг.

При анализе причин, препятствующих развитию рынка туристских услуг (см. вопрос №2), наблюдается большой разброс мнений, что вполне объяснимо – отвечая на вопросы, респонденты в большей степени опирались и вспоминали те проблемы, с которыми сталкивались сами. На первое место ставится *низкий уровень дохода населения* – 35% из всех выбранных вариантов (7 из 10 участников назвали эту причиной одной из главных)*. Второе и третье места поделили варианты *несовершенство российского законодательства в сфере туризма и нестабильная экономическая и политическая ситуация в мире и стране* – на их долю приходится по 20% из всех выбранных вариантов, по 4 участника исследования назвали эти причины.

Интересно, что варианты *конкуренция со стороны иностранных фирм и низкий уровень подготовки работников в российских тури-*

стских фирмах не выбрал ни один респондент, в то время как руководители туристических агентств крупных городов эти две причины считают одними из важнейших.

Следует отметить, что большинство опрошенных считает, что больше всего мешают развитию туризма причины общего характера: низкий уровень дохода населения и нестабильная экономическая и политическая ситуация в мире и стране (55% из всех выбранных вариантов). Иными словами, органам власти следует уделить больше внимания общеэкономическому и политическому оздоровлению страны, навести порядок в налоговом и специальном законодательстве (35%), и туристская отрасль будет способна развиваться сама без всякой помощи из вне.

При оценке ситуации на рынке туристских услуг Курганской области наблюдается большой разброс мнений и, как ни странно, больший оптимизм, чем при ответе на аналогичный вопрос по России. В целом все участники опроса считают, что рынок туристских услуг является в нашей области растущим и перспективным. Так, 4 респондента (40%) ответило, что для Курганской области характерны *«высокие темпы развития, но конкуренция начинает возрастать из-за большого числа фирм»*, второе место по популярности занимает вариант – *темпы прироста невысокие, конкуренция жесткая* (напомним, что в первом вопросе это был самый популярный ответ). Самый пессимистичный вариант – *спад на рынке, многие фирмы на грани закрытия* – не выбрал никто, как и в первом случае. Пять представителей туристических агентств города (50% из числа опрошенных) заявили, что ситуация в области схожа с общероссийской и выбрали те же варианты ответа, что и в первом вопросе.

Вопрос о причинах, препятствующих развитию туристского бизнеса в Курганской области, вызвал наибольший интерес. Как и в случае с аналогичным вопросом по России, на первое место был поставлен низкий уровень доходов населения. Причем, если в первом случае его указали 7 респондентов из 10, то в отношении Курганской области с этим согласились все участники опроса, или 42% из всех выбранных вариантов ответа (напоминаем, что на этот вопрос каждый участник мог выбрать несколько вариантов ответа). Следующим по встречаемости стал вариант *высокие налоги в туристском бизнесе* – 17% из всех выбранных причин или, 4 участника из 10. В первом случае данный вариант находится лишь на 4 месте. Таким образом, получается, что в Курганской области налоговое бремя оказывается для турист-

* При ответе на этот вопрос участники могли выбрать несколько, на их взгляд, наиболее подходящих вариантов.

тических фирм более тяжелым, чем в целом по России.

На 3 месте по значимости находится вариант *нестабильная экономическая и политическая ситуация в мире и стране, регионе*. Далее своеобразный «хит-парад» замыкают следующие препятствия для турбизнеса:

- несовершенство местного законодательства в области туризма – 8% упоминаний;
- слабая информированность населения о туристском продукте – 8%;
- конкуренция со стороны фирм из других регионов – 4%;
- низкий уровень подготовки работников в туристских фирмах области – 4%;
- недобросовестность некоторых участников рынка – 4%.

Опираясь на полученные результаты, можно сделать вывод, что, по мнению участников опроса, рынок туристских услуг Курганской области развивается, за небольшим исключением, в тех же условиях, что и общероссийский. Наибольший тормозящий эффект оказывают факторы, напрямую не связанные с туристическим бизнесом, а именно: низкий уровень доходов населения и нестабильная экономическая и политическая ситуация в мире, стране и регионе. Хотя есть и свои, региональные, особенности: конкуренция со стороны турфирм из других регионов (прежде всего, г. Москва и г. Екатеринбург), а также высокий уровень налогов и слабая информированность населения о предложениях на рынке туристских услуг.

Следующая группа вопросов направлена на изучение активности фирм в преодолении общеотраслевых проблем, характерных для региона и готовности идти на контакт, как с другими участниками отрасли, так и с местными органами власти.

На вопрос № 5 (см. выше) большинством участников был дан утвердительный ответ – 9 из 10 опрошенных. Это свидетельствует о понимании участниками опроса, что с проблемами, стоящими перед отраслью, не справиться в одиночку, и для их решения необходимо взаимодействие всех заинтересованных сторон, в том числе и местных органов власти.

Но вот вопрос о форме предлагаемого объединения (см. вопрос № 6) выявил интересную тенденцию. Большинство туристических агентств считает, такое объединение должно быть *«временным, для решения конкретных задач»* – 56%. И лишь 42% считают, что следует создать постоянно *действующую организацию* для защиты интересов участников туристского рынка. И только половина из них согласна платить при этом членские взносы. Таким образом, можно

сделать вывод, что большинство опрошенных либо не доверяет другим участникам рынка, либо боится потерять свои конкурентные преимущества. То есть, с одной стороны, они сетуют на недостаток информации на рынке, с другой считают данную ситуацию некоторым своим преимуществом над другими и готовы нести дополнительные транзакционные издержки.

При ответе на вопрос №7 мнения участников разделились. По 31 % голосов получили варианты *совершенство законодательной базы Курганской области в сфере туризма и создание системы подготовки и переподготовки кадров для турфирм региона*. И если первый вариант не вызывает никаких сомнений – несоответствие законодательства реалиям туристского рынка характерно, по мнению опрошенных, как для страны в целом, так и для Курганской области в частности (см. выше) - то во втором случае не все ясно. Если вы помните, лишь один участник опроса выделил проблему недостаточной квалификации сотрудников турфирм Курганской области. Получается, что проблемы нет, но объединиться для ее решения необходимо?!? Далее, по значимости, идут: представительство интересов турфирм области в органах власти Курганской области и информационная поддержка турфирм.

Таким образом, на основе проведенного анализа мы можем сделать некоторые выводы:

- 1 Впервые для территории Курганской области были проведены столь масштабные исследования рынка туристских услуг, вызвавшие неподдельную заинтересованность всех его участников.
- 2 Для рынка туристических услуг характерны те же черты и проблемы, что и для России в целом.
- 3 Рынок туристских услуг Курганской области можно назвать развивающимся, слабоструктурированным и ненасыщенным.
- 4 Спектр предлагаемых турпродуктов довольно узок, в результате чего обостряется конкуренция за наиболее привлекательную часть клиентов, нацеленную на отдых за рубежом, и в то же время незаслуженно забыты рекреационные возможности своей территории, а вместе с ним и значительная часть потенциальных клиентов.
- 5 Главным препятствием для развития туристского рынка как в стране в целом, так и в Курганской области в частности, туристические агентства считают проблемы общеэкономического и социально-политического характера: низкий уровень жизни населения и нестабильная экономическая и политическая ситуация в мире, стране и регионе.

- 6 Основными внутриотраслевыми проблемами видятся следующие: несовершенство законодательства в сфере туризма и налогообложения, слабое внимание проблемам отрасли со стороны государства, недостаток достоверной информации о ситуации на рынке и недобросовестность некоторых его участников.
- 7 Большинство опрошенных осознает необходимость координации своих действий с другими агентами для решения общерасловых проблем, но инициативу должны при этом, по их мнению, проявлять местные органы власти.
- 8 Определяющей сферой деятельности основной массы туристических агентств области является выездной туризм, в меньшей степени – внутренний (внутристрановой), и незаслуженно забыты такие, как местный (внутриобластной) и въездной, тогда как общероссийская тенденция обратная: наибольшие темпы прироста у внутреннего, регионального и въездного, а выездной в последние 2 года находится в стагнации.
- 9 Большинство участников опроса занимается посреднической деятельностью, доля собственных разработок туристских продуктов низка.
- 10 В целом участники опроса оптимистично оценивают перспективы рынка, хотя первые тревожные симптомы усиления конкуренции ими уже отмечены.

На наш взгляд, большинство из указанных выше проблем можно решить в самом ближайшем времени, и многое здесь будет зависеть от деятельности самих участников рынка. Мы считаем, что первоочередными могут стать следующие шаги.

Во-первых, следует определиться со стратегией поведения своего агентства на рынке – для кого вы работаете, какие услуги предлагаете, с кем планируете сотрудничать и т.п.; для этого, в первую очередь, следует предпринять следующие шаги:

- изучить структуру туристического рынка области и определить место своей фирмы на нем;
- определить цель деятельности агентства – осознать свою миссию и стратегию поведения;
- проводить периодические исследования спроса и предложения на рынке.

Во-вторых, направить усилия на информирование общественности о своей деятельности:

- проведение более продуманной рекламной политики;
- организация PR-акций;

- создание и поддержка отраслевого областного издания;
- организация и проведение отраслевых выставок и конференций с освещением их в местной прессе.

В-третьих, улучшение качества обслуживания клиентов:

- создание условий для подготовки и переподготовки кадров;
- изучение новых тенденций на рынке;
- использование новых технологий продвижения продукции и обслуживания клиентов;
- создания органа для рассмотрения конфликтных ситуаций между клиентами и туристическими агентствами.

В-четвертых, повышение заинтересованности местных органов власти в стабильной работе отрасли:

- диалог с представителями власти о проблемах отрасли и путях их решения;
- участие в профессиональных объединениях местного, регионального и общероссийского масштаба.

А.Е. Коваль

Курганский государственный университет, г. Курган

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

История взаимодействия общества и природы показывает, что человечество чаще всего развивало свою экономику за счет хищнического использования природных ресурсов. Однако в связи с колоссальным развитием производительных сил XX век стал критической точкой отсчета в экологическом отношении, от которой сегодня зависит судьба человечества.

В России до самого последнего времени складывалась ситуация «бесплатности» используемых в экономике природных благ, и их минимальные цены стали одной из причин нерационального использования природных ресурсов. Вместе с тем, реальные цены природных ресурсов могут стать эффективным рычагом в рыночном механизме.

Среди имеющихся подходов к определению экономической ценности природных ресурсов и природных услуг, которые позволяют получить адекватную оценку, можно выделить те, которые в качестве базовых макроэкономических и экологических факторов рассматривают *конкурентоспособность, прибыль, ренту, загрязнение природ-*

ной среды. Не все эти подходы достаточно разработаны, в них имеются противоречия, например, занижение экономической ценности природных ресурсов, что объясняется экономическим бессилием перед стоимостной оценкой колоссальной сложности природы, ее функций, взаимосвязей, системности и комплексности. Тем не менее учет данных факторов лежит в основе как разработки экономических моделей рационального природопользования, так и практики сельскохозяйственного производства. Рассмотрим значение этих факторов.

Конкурентоспособность. В сложившихся условиях возможный экономический рост в России в ближайшем будущем – при сохранении техногенных тенденций развития – будет базироваться на сверхэксплуатации природы, на экстенсивном природоёмком развитии энергетического, аграрного, лесного и других хозяйственных комплексов, тем самым на ближайшие десятилетия закрепляется тенденция формирования «антиустойчивого» развития.

В связи с этим требуется экологическая корректировка показателей экономического развития и прогресса. Нужно повысить «конкурентоспособность» природы в борьбе с техногенными решениями. Здесь важным моментом является экономическая попытка учесть последствия принимаемых решений, стадия предварительного сбора информации и ее анализ для последующего принятия решений. Достижение поставленной цели возможно при наличии оперативной и объективной методики оценки конкурентоспособности. Выделяют три методики оценки собственной конкурентной позиции предприятия на рынке. Среди наиболее известных методов можно отметить матричный, разработанный «Бостонской консалтинговой группой». Его основу составляет анализ конкурентоспособности с учетом жизненного цикла товара (услуги). При наличии достоверной информации об объемах реализации метод позволяет обеспечить высокую репрезентативность оценки. Однако применение этого метода не включает проведение анализа причин происходящего, что осложняет выработку оптимальных управленческих решений.

Исходная позиция метода оценки товара (услуги) предприятия – конкурентоспособность производителя тем выше, чем выше конкурентоспособность его продукции. За критерии оценки конкурентоспособности товара (услуги) принимаются соотношение цены и качества.

$$K_T = K/C, \quad (1)$$

где K_T - показатель конкурентоспособности товара;

K – показатель качества товара;

C – показатель цены товара.

Чем больше разница между потребительской ценностью товара

для покупателя и ценой, которую он за него платит, тем выше запас конкурентоспособности товара для потребителя. Достоинство этого метода по сравнению с другими заключается в том, что он учитывает наиболее важный фактор, влияющий на конкурентоспособность предприятия – конкурентоспособность товара.

Метод, основанный на теории эффективной конкуренции, дает представление о конкурентоспособности предприятия, охватывая наиболее важные аспекты его хозяйственной деятельности. Согласно этому методу наиболее конкурентоспособны те предприятия, где наилучшим образом организована работа всех подразделений и служб. Общим недостатком всех этих методов является то, что они не учитывают роли экологического фактора в хозяйственной деятельности предприятия.

Прибыль. В рыночной экономике критерий прибыли занимает центральное место. В современной экономике России прибыль не проявляет своей роли в полную силу, так как на первом этапе рыночных преобразований, проведенных в 90-е гг., были допущены серьезные ошибки: грубые просчеты при формировании прав собственности у значительной части предприятий; господство натуральных хозяйственных связей, подрывающее функции денежного оборота и рынка, и другие. Ошибки ослабили хозяйственную систему России, обусловили спад производства и сокращение массы прибыли, формирование которой происходит в основном за счет роста рыночных цен. В результате утратилось истинное содержание прибыли, она перестала быть показателем эффективности работы предприятия. Чтобы прибыль могла проявить свою роль, ее размеры на предприятиях должны соответствовать требованиям рыночной экономики.

Для принятия многих управленческих решений и оценки хозяйственной деятельности предприятия необходимо знать не только абсолютную сумму прибыли, но и степень доходности или меру эффективности. С этой целью исчисляется показатель рентабельности, в котором абсолютная величина прибыли соизмеряется с теми факторами, которые способствовали ее образованию.

Несовершенство прибыли как показателя эффективности производства связано, во-первых, с ее денежной формой, которая при определенных условиях изменяется из-за изменения спроса и предложения на рынке товаров и услуг; во-вторых, с тем, что на показатель прибыли оказывают влияние ее источники, которые могут быть различными по своему экономическому содержанию.

Рента. Экономическая оценка природных ресурсов, базирующаяся на ренте, довольно хорошо разработана в теории экономики при-

родопользования. Для рентного подхода важен прежде всего факт лимитированности и уникальности ресурсов. Обычно под экономической рентой понимается цена за пользование природными ресурсами, количество которых ограничено. В этом случае спрос выступает единственным главным фактором, определяющим ренту при пассивном предложении.

Рента представляет собой доход, устойчивый в динамике. Этот доход образуется вследствие того, что природные объекты обладают естественными свойствами, которые не могут быть воспроизведены в желаемом объеме. Поэтому в природоэксплуатирующем секторе можно наблюдать устойчивую дифференциацию затрат на различных природных объектах. На одних продукцию производят с меньшими затратами, на других – с большими.

Экологический показатель. В настоящее время существует достаточно много подходов к учету экологического фактора в экономике, в особенности на микроэкономическом уровне. В основу экономики природопользования положены сильно отличающиеся от реальности предпосылки, касающиеся экологической проблематики, а результаты такого анализа имеют частный характер, т.к. описывают лишь некоторые случаи из происходящего.

Для макроэкономического уровня основополагающими являются работы В.Леонтьева и Д.Форда, целью которых являлось включение нежелательных побочных эффектов (загрязнения) в систему межотраслевых связей и построение статистической межотраслевой модели с учетом экологических факторов.

Критерием эколого-экономической эффективности природопользования и охраны природы должна быть максимизация интегрально-эколого-экономического эффекта. Этот критерий можно представить в виде формулы:

$$C + EK + E_n H i 0, \quad (2)$$

где С – себестоимость продукции;

Н – затраты экологического потенциала;

Е – норматив эффективности капитальных затрат;

E_n – норматив воспроизводства экологического потенциала.

Общий экологический результат заключается в уменьшении отрицательного воздействия на окружающую среду и улучшении состояния пригодных к использованию земельных, лесных и водных ресурсов и т.д.

В связи с показателями эффективности в стоимостной форме используется показатель экологической эффективности капитальных вложений (2). Он рассчитывается как снижение вредных веществ в

атмосфере, водной среде, почве (ΔB) на единицу капвложений, вызвавших это изменение (K).

$$\mathcal{E} = \frac{\Delta B}{K} \quad (3)$$

Величина изменения выбросов (ΔB) представляет собой разность объемов вредных веществ до и после проведения природоохранных мероприятий. С помощью специальных коэффициентов можно специально скорректировать размеры первичного и экологического эффекта:

$$\Delta B = \sum K_j (B_{0j} - B_{1j}) \quad (4)$$

где B_{0j} , B_{1j} – первоначальный и последующий объем выбросов j -го ингредиента;

K_j – коэффициент вредности j -го ингредиента.

При учете цены/оценки природных ресурсов в проекте можно говорить о степени эффективности проекта (1). Если включить экологическую информацию в виде суммы экологических выгод экологических затрат в соотношение чистой (приведенной) современной стоимости (NPV), то получится формула:

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{B_t - C_t \pm E_t}{(1+r)^t} \quad (5)$$

где B_t – выгоды t -го года;

C_t – текущие затраты t -го года;

r – коэффициент дисконтирования;

E_t – сумма экологических издержек и экологических выгод. Она может быть как положительной (выгода), так и отрицательной (ущерб). Однако этот показатель не является исчерпывающим для определения экономического эффекта. Нужно учитывать, что при одной степени загрязнения среды (воздуха, почвы, воды) в данной местности эффект (ущерб) может быть различным в зависимости от количества и объема «получателя» ущерба и физико-географических условий местности.

Таким образом, существуют разные подходы к определению эффективности природопользования. В целом экономические стимулы, которые могли бы побудить предприятия заботиться об охране природы и снижении ущерба, пока еще не достаточны, что ведет к нерациональному природопользованию.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В своей практической деятельности органы местного самоуправления имеют дело с различными субъектами в экономической, предпринимательской, общественной сферах. Интересы этих субъектов всегда противоречивы и эгоистичны, и задача органов власти согласовать интересы местных сообществ в отношении ключевых вопросов муниципального развития, перевести конфликты и проблемы в цели и задачи развития на долгосрочную перспективу.

Деятельность мэров и возглавляемых ими администраций должна быть направлена не только на решение текущих социальных и хозяйственных задач, но и на то, чтобы в результате формирования многоукладной экономики и борьбы интересов город был сохранен как целостный живой организм, и в нем не были утрачены главные отрасли хозяйственной и промышленной специализации, соответствующие его экономическому потенциалу, конкурентным преимуществам, благоприятным условиям и предпосылкам развития. В связи с этим объективной потребностью становится поиск механизма текущего планирования и стратегического прогнозирования развития города. Такой механизм может быть создан в рамках разработки программы социально-экономического развития города.

Исходя из опыта работы в рамках проекта Российского Центра приватизации «Преобразования в социальной сфере» (1995-1997 гг.), процесс разработки программы социально-экономического развития города Шадринска включал несколько стадий:

- организация работы;
- разработка собственно программы;
- рассмотрение, обсуждение, в том числе и общественное, утверждение и защита;
- реализация;
- мониторинг.

Поскольку экономическая база - это важнейшая подсистема хозяйства города, обеспечивающая производство товаров и услуг на рынок и включает в себя совокупность предприятий и организаций промышленности, строительства, транспорта, а также объекты по организационно-техническому обслуживанию других сфер хозяйства

на окружающей территории, то ее оценка - залог успеха принимаемой долгосрочной программы социально-экономического развития города.

Задачи, решаемые на подготовительном этапе оценки экономического потенциала:

- определение и оценка институциональной структуры экономической базы как основы формирования многоукладной экономики города; оценка эффективности функционирования различных форм собственности;
- определение и оценка тенденций в изменении отраслевой структуры всего хозяйства, экономической базы и промышленности города;
- оценка состояния отраслей (объектов) экономической базы города, выявление и оценка основных тенденций в их развитии, при этом:
- выявление социально и экономически неэффективных отраслей (объектов);
- выявление жизнеспособных предприятий с точки зрения платежеспособного спроса производимой продукции и услуг;
- выявление жизнеспособных предприятий с точки зрения восстановления импортозамещающих производств, в первую очередь среди объектов агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности;
- оценка состояния муниципальных объектов экономической базы и тенденций в их развитии как части муниципальной экономики;
- оценка состояния и определение основных направлений развития малого бизнеса и предпринимательства как адекватной формы развития его хозяйства в рыночных условиях.

Для разработки программы использовался следующий алгоритм, учитывающий практически все аспекты жизнедеятельности города:

- подготовка краткой аналитической информации о географическом и социально-экономическом положении города;
- оценка ресурсного и социально-экономического потенциала города и определение его места и роли в регионе;
- выявление проблем в развитии города и приоритетов в их решении;
- разработка экстраполяционного прогноза, основанного на учете складывающихся тенденций социально-экономического развития города;
- разработка концепции и стратегических направлений развития

- города в рамках концепции развития региона;
- повариантная разработка целевого прогноза развития города в соответствии с выбранными приоритетами и стратегическими направлениями, определяющего конкретные задачи на перспективу;
 - разработка комплекса программных мероприятий по достижению целей и задач программы;
 - предлагаемые инвестиционные проекты, бизнес-планы по приоритетным проектам;
 - механизм реализации программы;
 - ресурсное обеспечение программы;
 - распределение функций по реализации программы;
 - прогнозная оценка эффективности программы.

Разработанная комплексная программа социально-экономического развития муниципального образования - г.Шадринск на 2002-2010 гг. прошла этап обсуждения и одобрена общественным консультативным советом при городской администрации, утверждена решением Шадринской городской Думы № 29 от 13.09.2001 г., получила положительные отзывы ученых и Администрации (Правительства) области. С момента принятия программы осуществляется непрерывный мониторинг ее реализации с учетом ряда негативных факторов и проблем, влияющих на качественное выполнение заложенных в неё мероприятий.

В отличие от крупных промышленных городов - мегаполисов малому городу России невозможно ориентироваться только на собственные силы, и поэтому успех реализации долгосрочных программ развития возможен лишь в тесной увязке с федеральными и региональными программами и планами. Именно отсюда и возникают проблемы в реализации стратегических программ местного самоуправления:

1 Несовершенство правового механизма.

Для реализации мероприятий долгосрочной программы должна быть создана соответствующая законодательно-правовая база. Муниципальные органы власти, не являясь государственной властью, не располагают возможностями разработки собственных законов, так как на уровне местного самоуправления правовое законотворчество существует лишь в ограниченных рамках. Большинство правовых актов местного самоуправления носит исполнительный (административный) характер. Поэтому в своей деятельности они руководствуются федеральными и региональными законами о местном самоуправлении. На данном этапе развития территорий отчетливо просмат-

ривается несовершенство правового механизма. Даже разработанный на федеральном уровне комплекс нормативно-правовых документов, регламентирующих разработку и реализацию федеральных целевых программ, ориентирован преимущественно на формирование отраслевых и функциональных программ без учета специфики территориальных программ.

2 Выделение и расходование финансовых ресурсов.

Из несовершенства правового механизма логично вытекает и проблема финансирования мероприятий долгосрочной программы. В настоящий момент мы имеем бюджетно-финансовые парадоксы. В соответствии с законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местные органы власти самостоятельно разрабатывают, утверждают и исполняют свои бюджеты, при этом вмешательство вышестоящих органов власти в бюджетный процесс не допускается. Однако существующая практика разработки бюджетов свидетельствует о том, что фактически все бюджетные расходы определяются на уровне субъекта Федерации. Кроме того, передача органам местного самоуправления государственных функций по социальной поддержке населения не подкрепляется соответствующим финансированием, что из года в год сокращает финансирование долгосрочных программ развития. Вывод один: расходные полномочия муниципального образования должны быть соразмерны реальным финансовым ресурсам при максимальном поощрении местной инициативы и самостоятельности.

3 Воплощение в жизнь инвестиционных проектов

Приватизация в России практически лишила органы местного самоуправления рычагов влияния на оздоровление и развитие промышленного производства в городе, что ограничивает участие местных органов власти в реализации привлекательных для данной территории инвестиционных проектов. Нет действенной поддержки со стороны государства инвестиционных устремлений и возможностей хозяйствующих субъектов по развитию и совершенствованию собственной производственной базы, расширению своих производственных возможностей, что предполагает снижение налоговой нагрузки на производителя и предоставление ему возможности использования освобождающихся собственных ресурсов на развитие производства и, прежде всего, его технологическое обновление. Инвестиционные стремления производителей должны прямо поддерживаться государством путем его непосредственного участия в финансировании ряда приоритетных инвестиционных проектов и программ муниципального уровня, предоставления государственных гарантий

под финансирование отдельных объектов и производств из негосударственных источников, налогового стимулирования инвестиционной деятельности, организации экономического контроля со стороны федеральных и территориальных органов власти за целевым использованием предназначенных для инвестиционной деятельности ресурсов.

В городе разработана и утверждена Программа инвестиционной привлекательности. Она размещена на городском сайте Интернет, и сделаны ссылки на программу на сайтах ряда инвестиционных компаний. Есть позитивные предложения, но еще рано говорить об эффективности этой программы. Для ее реализации требуется время.

К настоящему времени накоплен значительный опыт разработки региональных и муниципальных программ. И можно с полной определенностью сказать, что даже при достаточно активной и массовой разработке программ на всех уровнях их результативность остается довольно низкой. Даже практика реализации федеральных программ муниципального уровня свидетельствует, что значительная часть предусмотренных мероприятий остается невыполненной вследствие недостаточных объемов финансирования. И ситуация останется таковой до тех пор, пока не будут устранены объективные и, в ряде случаев, субъективные препятствия и проблемы, о которых шла речь и в нашем исследовании стратегии социально-экономического развития малых городов.

Л.Н. Коныхина

Курганский государственный университет, г. Курган

ПРОБЛЕМЫ ПЛАТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Закон РФ «Об образовании» (1996 г.) закрепил право школ и вузов предоставлять платные услуги, не предусмотренные обязательными программами и государственными стандартами, и заключать договоры с физическими и юридическими лицами на полное платное обучение сверх финансируемых за счет учредителей заданий по приему обучающихся и переподготовке специалистов.

На полностью платной основе вузам разрешалось принимать лишь 25 % обучающихся по каждой специальности, а школам - за дополнительную плату предоставлять учащимся те знания, умения и навыки, которые превышают стандарт.

Трудности переходного периода привели к недофинансированию системы образования. Учебные заведения стремились поправить свое финансовое положение через развитие платного обучения.

На условиях полного возмещения затрат обучалось в 1993 г. - 3,7 % студентов, в 1996 г. - 11,6 %, в 2000 г. - 35 %, в 2001 г. - 49 %, в 2003 г. этот показатель достиг 50 %. Образовательные стандарты оказались оторванными от их финансирования, а понятие дополнительных образовательных услуг размытым и позволило произвольно включать обязательные образовательные услуги в состав платных услуг.

В настоящее время общая стоимость обучения в вузе составляет в России 18,1 тыс. р. в год. Платные услуги в школах - до 5 и более тыс. р. в год. Бесплатное образование фактически отсутствует. Студенты, зачисленные в вуз на бюджетные места, тоже платят. Например, КГУ предлагает систему дополнительных платных услуг сверх предусмотренных государственными стандартами, стоимость которых 15 тыс. р. за весь период обучения.

Платные услуги можно оценивать по-разному. С одной стороны - это возможность для многих молодых людей получить высшее образование или знания более высокого уровня в гимназии, лицее, колледже. С другой стороны, учебные заведения имеют дополнительное финансирование, возможность поддерживать материально-техническую базу, надлежащий уровень учебного процесса, решать проблемы повышения заработной платы работников.

Платное образование порождает ряд проблем как на уровне государства, так и на уровне региона, на уровне отдельной семьи.

Курганская область является дотационной, с низкими доходами бюджета и населения. Если в России ниже официального уровня бедности проживает 26,1 % населения, то в Курганской области - почти 60 %. среднедушевые доходы населения РФ в 1 квартале 2003 г. составили 4330,4 р., среднемесячная заработная плата - 4800,2 р., то в области соответственно - 3479,2 р., 3437,1 р. В бедственном положении находятся жители села. Их заработная плата составляет 38% от средней по области, т.е. всего 1306,1 р. Отсюда главная проблема: где взять деньги на платное образование? В КГУ на юридическом факультете обучение студента стоит 28 тыс. р. в год. Значит, родителям надо работать вдвоем весь год, ни рубля не расходуя ни на что другое. Бесплатно выпускники сельских школ могут в подавляющем большинстве поступить только в те вузы, где нет конкурса. Сейчас таких вузов фактически нет.

Данную проблему частично позволяет решить введение ЕГЭ и ГИФО (государственные именные финансовые обязательства). Наи-

более одаренные молодые люди получают возможность поступить в вуз, не выезжая в тот город, где он находится. Но пока не все регионы включились в эксперимент, не все престижные вузы готовы принять абитуриентов по результатам ЕГЭ, среди них МГУ, С-Пб. университет. Ряд вузов сочетают ЕГЭ с собственными экзаменами, предметными олимпиадами (МГИМО).

Одновременно с введением ЕГЭ - ГИФО произошло сокращение числа бюджетных студентов со 196 человек на 10 тыс. населения до 170, закрывается ряд специальностей. Экономия по России должна составить 25 - 28 млрд р. А это - сокращение финансирования вузов, уменьшение профессорско-преподавательского состава. Введение ЕГЭ - ГИФО не означает, что 100 % расходов на студента будет оплачено государством.

С целью легализации и прозрачности расходования средств, полученных за счет платных услуг, Министерство образования РФ приняло решение об оплате услуг через банковский счет учебного заведения. Утвержден перечень платных услуг для школ, гимназий, лицеев.

Для решения проблем, возникающих в связи с платным образованием, желательно:

- активнее внедрять образовательное страхование;
- проводить образовательные займы;
- создавать на региональном уровне фонды поддержки образования;
- осуществлять кредитование обучения со ставкой процента, привлекательной для малоимущих семей;
- расширять налоговые льготы;
- внедрять в практику объединение вузов и научных организаций, производственных предприятий с целью реализации творческого научного потенциала вуза;
- не облагать налогом прибыль, полученную учебными заведениями и затраченную на приобретение основных и оборотных средств на нужды учебного процесса;
- предусмотреть в законе «Об образовании» выделение средств на финансовую поддержку негосударственных вузов, чтобы они имели возможность устанавливать более низкую плату за обучение студентов.

Самое главное - обеспечить финансирование государственных образовательных учреждений не на 50 %, как сегодня, а на все 100 %; поднять заработную плату населения в 3 - 4 раза.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОДУКТОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Условием обеспечения конкурентоспособности предприятия является эффективная продуктовая политика. Первоочередная задача формирования рациональной продуктовой политики - развитие спроса на новом качественном уровне, а именно:

- практическое осуществление прав потребителей;
- структурная перестройка ассортимента продвигаемой на рынок продукции в пользу высококачественной, наукоемкой;
- расширение ассортимента, его углубление;
- решение проблем сертификации продукции на отечественном и зарубежном уровне.

Разработка продуктовой политики предполагает следующие действия:

- стратегическая сегментация рынка;
- выбор позиции в конкуренции;
- выявление стратегических зон хозяйствования;
- формирование товарной номенклатуры.

Процесс управления товарным ассортиментом на предприятии должен содержать комплекс действий:

1 Постоянный мониторинг конкурентоспособности товаров (КСТ).

Система оценки КСТ должна включать широкий спектр потребительских свойств товара в составе технических, экономических параметров и факторов маркетинговой поддержки и обеспечивать согласование интересов потребителей и товаропроизводителей. Прогнозирование динамических характеристик исходных параметров позволит определить воздействие их вариации на КС и разработать меры по повышению потенциала КСТ.

2 Формирование рациональной структуры портфеля заказов.

Можно рекомендовать следующие критерии отбора перспективных товаров: рентабельность товара, доля товара в прибыли, объеме продаж, затраты (вклад на покрытие) предприятия. При использовании нескольких критериев оценки необходимо учесть приоритетность их влияния на прогнозируемые результаты деятельности предприятия.

Классическим инструментом исследования являются ABC-анализ и матрица БКГ, позволяющая классифицировать товары предприятия по группам на основе двух параметров: относительная рыночная

доля и темп роста рынка. Позиция на матрице БКГ определяется стадией жизненного цикла товара. Как обоснованно определить эту стадию? Ведь от правильности идентификации товара на матрице зависит выбор эффективной товарной стратегии.

Рыночные исследования позволяют утверждать, что динамика объема продаж товара может быть аналитически выражена полиномом n -й степени:

$$V = a_0 + v_1 t + v_2 t^2 + \dots + v_n t^n,$$

где V – объем продаж товара;

t – период времени;

$v_1, v_2 \dots v_n$ – коэффициенты регрессии, количественно определяющие взаимосвязь объема продаж и фактора времени;

n – показатель степени (определяется точностью аппроксимации) (рисунке 1).

Считаем возможным для более точного прогнозирования объема продаж разбить полученную кривую на отрезки, соответствующие стадиям жизненного цикла товара: 1 – выход на рынок; 2 – рост; 3 – зрелость; 4 – упадок. И для каждой стадии провести моделирование объема продаж.

$$V_j = f(t_{ij}),$$

где V_j – объем продаж на j -й стадии ЖЦТ,

t_{ij} – i -й период времени j -й стадии ЖЦТ.

Исходные данные могут быть спрогнозированы или взяты с товаров-аналогов. Параметры рассчитываются методом наименьших квадратов по стандартной программе.

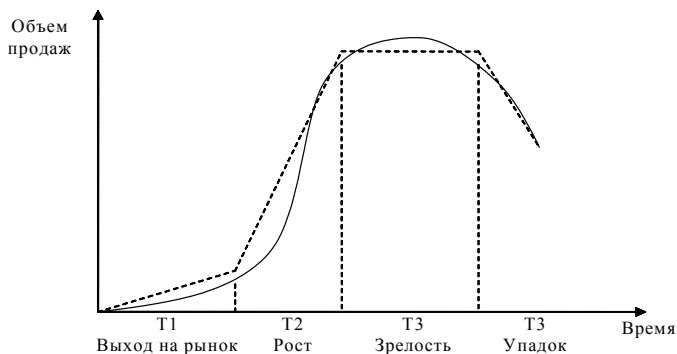


Рисунок 1 - Динамика объема продаж во времени

Предполагаемый подход использован авторами при разработке производственной программы инструментального цеха ОАО «Курган-машзавод».

3 Оптимизация производственной программы. Выбор критерия оптимальности должен определяться целями предприятия и сложившейся рыночной ситуацией. В частности, максимизация прибыли целесообразна в условиях превышения спроса над предложением, а минимизация затрат – в условиях насыщенного рынка.

Реализация концепции стратегического маркетинга при формировании продуктовой политики предприятия обеспечит успешное позиционирование товара и повышение конкурентоспособности предприятия.

Рациональная структура ассортимента предполагает наличие товаров, находящихся на различных стадиях ЖЦТ. Наглядным примером является ООО «Молоко Зауралья», поставляющее на потребительский рынок молоко фасованное, кисломолочную продукцию (7 позиций) и линию сухих продуктов (3 позиции). Портфель заказов сбалансирован. Предприятие осуществляет активные инновационные действия, в частности, увеличивает выпуск сухого соевого молока. Продукт отличается высокими потребительскими свойствами, насыщен витаминами, минеральными элементами. Соя содержит уникальные полноценные белки (38%), практически не уступающие по питательной ценности белкам животного происхождения. Устойчивыми целевыми сегментами являются предприятия мясоперерабатывающей, кондитерской, масложировой промышленности.

Реализация изложенных жизненных подходов повысит уровень обоснованности товарной стратегии и производственной программы предприятия.

Н. Д. Кремлев

Д. К. Розенберг

Курганский государственный университет, г. Курган

ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ И ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО БРЕМЕНИ В РОССИИ

Для раскрытия сущности налогового бремени важным является вопрос об источниках уплаты и о стадии возникновения налогов. Модель валового внутреннего продукта выражается формулой:

$$W = C + V + M$$

где W – валовой внутренний продукт;

C – перенесенная часть стоимости;

$V+M$ – вновь созданная стоимость.

Налоги не могут выступать составной частью перенесенной стоимости, являющейся источником возмещения потребленных материальных затрат в производстве. Источником налоговых платежей является вновь созданная стоимость в сфере материального производства и сфере услуг ($V+M$), которая создается трудом (V), он же создает прибавочный продукт (M).

Распределение стоимости валового внутреннего продукта на фонд возмещения и различные виды доходов происходит не на всех стадиях производства, обмена или потребления, а на стадии первичного распределения. Формирование общественных денежных фондов (государственного бюджета, внебюджетных фондов) происходит в ходе вторичного распределения или перераспределения валового внутреннего продукта (между отраслями народного хозяйства, производственной и непроизводственной сферами, территориями, различными социальными группами населения), в результате которого производится изъятие части прибыли (дохода) в распоряжение государства, уплата налогов гражданами и дальнейшее их использование. Следовательно, налоги формируются на стадии распределения валового внутреннего продукта и по природе являются распределительными. Этот вывод будет справедлив и для налогового бремени. В связи с этим, стратегия и тактика налогообложения всегда должна основываться на качественной и количественной оценке распределения и перераспределения финансовых результатов как на макро, так и на микроуровнях.

Все совокупные финансовые результаты физических и юридических лиц (стоимость имущества, прирост капитала, накопления населения) представляют собой максимальную величину налогового бремени. В то же время, налог – это своеобразная цена монополистической купли-продажи услуг государством при выполнении им своих функций. Монополистической – так как в этой «сделке» нет и не может быть конкурентов. Продавец – государство, покупатель – общество в лице субъектов налогообложения (предприятия, организации, население). Как продавец, государство заинтересовано в максимальном уровне и темпах роста налогов. Конкретные субъекты предпринимательства, наоборот, – в минимизации. Общество стремится к достижению оптимального уровня налогового бремени, необходимого и достаточного для нормального функционирования всех его структур, объектов и субъектов в каждый данный момент развития. Осо-

бенность «рынка» названных услуг заключается в том, что свои условия диктует продавец-монополист, покупатель не имеет права их как-то изменить в свою пользу. Однако продавец не заинтересован в подрыве основы своих доходных источников будущих поступлений в казну государства.

Факторы, влияющие на «цену»: затраты, связанные с выполнением государством своих функций; спрос и предложение; политические и социальные факторы и др.

Спрос исходит от общества – стремление к минимизации налогов; предложение – диктует государство – установка максимально возможного налогового бремени. Следовательно, можно сделать вывод о том, что налог – это своеобразная цена, а налоговое бремя – ценовой показатель. Налог объективен, так как цена по законам рынка формируется на основе взаимодействия спроса и предложения, значит, и налоговое бремя объективно. Это подтверждает существование налогового предела.

Оптимальную структуру налогового бремени определить сложно, так как существуют противоположные экономические интересы участников налоговых отношений.

Налоговое бремя выражает денежные отношения, складывающиеся в процессе формирования совокупной цены государственных услуг в виде величины или доли возможных налоговых изъятий государством части валовой добавленной стоимости – в этом ценовой характер понятия налогового бремени. Налоговое бремя на макроуровне определяется как совокупность обязательств, принимаемых на себя государством, представляющих расходную часть бюджета, в пределах этого уровня варьируется состав налогов. Но налоговое бремя всегда превышает налоговые доходы государства. Если налоговое бремя, его оптимальный размер – «рыночная цена» - результат действия спроса и предложения, то можно говорить об эластичности спроса и предложения.

Выделяют три основных подхода к понятию справедливости или основополагающих принципа к распределению налогового бремени в экономике: принцип полученных благ, принцип пропорциональности, принцип платежеспособности.

Через налоговое бремя государство воздействует на потребление и платежеспособный спрос путем установления необлагаемого минимума, освобождения и т.д.

Вывод о том, что налоговое бремя смыкает общественные, корпоративные и личные экономические интересы. Фискальный полюс этой системы является положительной зоной для публичных финан-

сов и отрицательной – для корпоративных и личных финансов. Такое местоположение и роль налогов в экономической системе общества подтверждают определение налогообложения как индикативной системы, качественная и количественная характеристика которой выражается через показатель налогового бремени.

Е.В. Крестовских

Челябинский государственный университета, г. Челябинск

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

В начале третьего тысячелетия (2001-2003 гг.) экономика России получила положительные результаты. Так в мае 2003 г. внешние долги России составили 104,7 млрд дол., тогда как в 1998 г. они составляли 158 млрд дол. Объем золотовалютных резервов на 1 мая 2003 г. составил 60,8 млрд дол. (в Китае – 7870, в США – 81,8). Рост ВВП за первое полугодие 2003 г. составил 7,2 %, инвестиции за этот период увеличились на 11,2 %. Положение с инвестициями в России последние годы постоянно улучшается. Если объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования (в ценах 1996 г.) в 1998 г. составлял 6,7 млрд р., то в тех же ценах в 1999 г. – 7,2; в 2000г. – 8,7; в 2000 г. – 9,2 млрд р. или за три года рост составил 37,3 %.¹

Инвестиции нужны всех форм, но особенно прямые инвестиции, которые не увеличивают внешний долг, а в определенной степени даже позволяют уменьшить его. Кроме того, прямые инвестиции обеспечивают эффективную интеграцию российской экономики в мировую экономику, а также обеспечивают развитие производственной и научно-технической кооперации. Инвестиции дают возможность увеличить объем средств, направляемых на замену устаревших основных фондов, при этом замену осуществлять современными средствами производства; привлекать российских предпринимателей к решению более крупных и многочисленных хозяйственных задач; улучшать систему транспорта и связи; увеличить ассигнования на науку и избавиться от многочисленных других трудностей, которые низвели Россию на положение второстепенных стран.

Как говорит вице-премьер нашего правительства В.Б. Христенко², для России: «Главный источник для развития – это инвестиции». Здесь же он отмечает, что в ближайшие 15 лет России надо 1,5-2,0 триллиона долларов, но это нереально, так как наш годовой бюджет

находится на уровне 20 млрд дол., что почти в 100 раз меньше. Выход из ситуации следует искать в двух направлениях: во-первых, хорошо работать всем россиянам, чтобы обеспечить непрерывный рост бюджета и прибыли; во-вторых, активно привлекать иностранных и отечественных инвесторов. Значительное место в решении проблемы активизации инвестиционных процессов в России в целом и в ее регионах занимает так называемый процесс формирования инвестиционного климата.

Региональные аспекты³ формирования последнего, на наш взгляд, правильнее рассматривать на трех уровнях: региональные аспекты решения проблемы на уровне – Россия на мировом рынке; региональные аспекты – на уровне субъектов федерации на мировом и федеральном рынках; региональные аспекты юридических лиц при формировании инвестиционного климата для своей работы.

Совершенно ясно, что все существующие многочисленные аспекты формирования инвестиционного климата нельзя четко разделить на три группы, как предлагается сделать с региональными процессами. Аспектов, влияющих на инвестиционный климат, много. Это и народнохозяйственный, географический, социальный, экологический, институциональный, финансовый, правовой, налоговый, технический и другие аспекты. Одни из них оказывают влияние на всех уровнях, а другие значимы только на одном.

В первую очередь следует говорить об аспекте составления инвестиционных проектов, ведь именно с этого начинаются все коммерческие дела. Планы необходимы на всех уровнях: в отношениях России с другими странами – межгосударственные инвестиционные планы; между субъектами федерации внутри России – внутригосударственные инвестиционные планы; между отдельными предприятиями и всем остальным миром – частные инвестиционные планы.

На второе место можно поставить аспект финансирования. Для получения нужного финансирования необходим качественный и убедительно составленный инвестиционный план, доказывающий целесообразность, эффективность и возможность реализации проекта. Следует учитывать доступность финансовых ресурсов из федерального и регионального бюджетов, доступность кредитов, уровень банковского процента.

Успех предпринимательского дела, успех в формировании инвес-

1 Комсомольская правда. 2002. 18 октября. С. 2

2 Аргументы и факты. 2000. № 12. С. 11.

3 Аспект (греч.) – взгляд, точка зрения, с которой рассматривается или воспринимается явление, действие.

тиционного климата на всех уровнях существенно зависит от налогового аспекта: какова налоговая система, структура и величина налогов и налоговых льгот в стране.

Особо следует остановиться на аспекте конкуренции и здорового соревнования. Но особенно хочется заострить внимание на конкурентной борьбе по инвестиционной привлекательности между субъектами федерации. По сумме прямых инвестиций все области России можно разделить на передовые (размер инвестиций до 1 млрд дол. – Московская и Сахалинская области), на средние (размер инвестиций 500-700 млн дол. – Новосибирская и Тюменская области), на отстающие (размер инвестиций до 5 млн дол. – Кировская, Курганская области). Мы понимаем, что потенциальные возможности у Московской области в сотни раз шире, но думаем, что Курганская область далеко не все возможности исчерпала.

Важным аспектом, формирующим инвестиционный климат, является правовой аспект. Необходимо создание благоприятной для инвестиций законодательной базы. Законодательные условия регулируют возможности инвестирования в те или иные сферы или отрасли, порядок использования отдельных факторов производства – составляющих инвестиционного потенциала региона.

Наконец, выделим аспекты, которые применимы только на уровне предприятий – производственные аспекты. Только здесь решаются вопросы качества выпускаемой продукции, повышения производительности труда и рентабельности производства.

Чем полнее будет охвачен перечень известных аспектов и детальнее будут предусмотрены конкретные шаги по их решению, тем полнее будет план формирования инвестиционного климата, тем лучше будут экономические результаты.

А.Н. Кудрявцев

Курганский государственный университет, г. Курган

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Эффективность экономической политики любой административно-территориальной единицы региона определяется наличием и взаимодействием четырех основных компонент: методологии, норматив-

но-правовой базы, государственных институтов и финансовых ресурсов. Значимость последней компоненты особенно велика, поскольку даже при наличии самой прогрессивной методологии, сильных институтов власти и тщательно подготовленного законодательства действенность экономической политики может быть минимальной, если отсутствуют необходимые материальные и финансовые ресурсы для ее реализации. Данное положение подтверждается современным российским опытом регионального управления: от того, насколько эффективно организовано движение финансовых ресурсов, во многом зависит успех любого направления социально-экономического развития территории.

Оставаясь частью экономической политики, вопросы управления финансовыми ресурсами приобретают все большее значение в процессе функционирования хозяйствующих структур и государства. Сквозь призму финансовых аспектов рассматриваются и прорабатываются практически все управленческие решения, направленные на решение задач развития экономики.

Однако процесс взаимодействия различных направлений социально-экономической политики не всегда носит согласованный характер: на практике приходится постоянно сталкиваться с несоответствием параметров процессов формирования и использования финансовых ресурсов современным условиям рыночного хозяйства, где господствует не столько система иерархического, «вертикального», построения экономических отношений, сколько экономические отношения горизонтального типа, тесные взаимосвязи и взаимозависимости различных хозяйствующих субъектов. Одним из наиболее ярких проявлений этих процессов может служить динамический комплекс финансовых потоков, обслуживающих современное рыночное хозяйство. С одной стороны, финансовые потоки отражают характер процессов формирования денежных ресурсов государства, хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств, с другой стороны - использования этих ресурсов.

Без знания определенных закономерностей формирования и функционирования финансовых потоков невозможно эффективное государственное регулирование экономики (через формирование и использование средств бюджетных и внебюджетных фондов, установление правовых норм предпринимательства, воздействие на финансовые рынки и т.п.).

Финансовый поток (поток финансов) представляет собой не что иное, как цепь последовательных финансовых операций, совершаемых с целью реализации интересов и удовлетворения основных по-

требностей общества (в процессе возникновения экономических отношений между экономическими субъектами). В ходе совершаемых экономическими субъектами финансовых операций происходит движение денежной формы стоимости (переход права собственности на финансовые ресурсы от одного субъекта к другому).

Многообразность экономических взаимосвязей предопределяет необходимость применения большого числа видов, форм и методов осуществления финансовых операций, что порождает сложную внутреннюю структуру финансовых макропотоков, функционирующих в экономике.

Суммируя все вышеизложенное, можно выделить наиболее характерные черты процесса формирования финансовых потоков, позволяющие сформулировать на их основе более полное представление о данной дефиниции:

- финансовые потоки отражают денежные отношения, возникающие между участниками процесса создания и использования национального дохода (добавленной стоимости);
- финансовые потоки формируются, а следовательно, и могут быть учтены в течение определенного периода времени;
- финансовые потоки формируются в пределах определенных финансовых маршрутов (каналов);
- совершаемые в процессе формирования финансовых потоков финансовые операции приводят к изменению состояния вектора счетов финансовых (денежных) ресурсов на конкретном финансовом маршруте.

Таким образом, анализ коренных признаков позволяет определить финансовый поток как последовательность сонаправленных финансовых операций, осуществляемых одна за другой в случайные моменты рассматриваемого промежутка времени и переводящих вектор счетов финансовых (денежных) ресурсов на конкретном финансовом маршруте из одного состояния в другое. Следовательно, в процессе функционирования финансовых потоков социально-экономическая система переходит к новым состояниям аллокации финансовых ресурсов между экономическими субъектами. При этом под финансовыми операциями понимаются деяния субъектов права с денежными средствами независимо от формы и способа их осуществления, направленные на возникновение, изменение или прекращение связанных с ними гражданских прав и обязанностей, а также удостоверение или регистрация таких деяний.

Отличительной особенностью финансовых потоков является денежная форма их выражения. Возникновение финансовых потоков

возможно лишь в случае функционирования такой категории, как «деньги». По сути, степень развитости механизма формирования финансовых потоков зависит от того, какое место денежные отношения занимают в экономических отношениях.

Таким образом, это означает, что стабильное функционирование финансовых потоков возможно только при определенных условиях, отсутствие которых сразу же сужает границы действия этой категории и снижает эффективность функционирования всей экономической системы. Примером такой ситуации может служить натурализация общественных отношений в условиях расстроенного денежного обращения: бартер, оплата труда работников произведенной продукцией, товарное кредитование сельхозпроизводителей, снижение доли денежной составляющей при оплате услуг населением.

Рациональная организация механизма формирования финансовых потоков создает условия товаропроизводителям для преодоления индивидуальных, временных и пространственных границ, которые характерны для прямого (натурального) обмена. Поэтому характер функционирования финансовых потоков в экономике оказывает значительное влияние на процессы потребления и накопления, их структуру. Эффективное функционирование финансовых потоков является обязательным условием сбалансированного кругооборота капитала.

Роль финансовых потоков может быть различной в зависимости от изменения реальных условий их функционирования, направлений воздействия на общественное производство, увязки с другими категориями. Однако в любой ситуации остается возможность с помощью финансовых потоков влиять на ход процессов социально-экономического развития.

На основе рациональной организации и регулирования процессов формирования финансовых потоков может решаться ряд важнейших задач, стоящих перед обществом:

- обеспечение потребностей расширенного воспроизводства в финансовых ресурсах;
- стимулирование лучших результатов деятельности;
- регулирование экономических и социальных процессов;
- создание реальной основы для реализации социальных гарантий для всех членов общества.

Реализация процесса формирования финансовых потоков в экономике происходит, как и в любой самоорганизующейся системе, через соответствующий механизм, то есть «систему организации системы».

Под *механизмом формирования финансовых потоков* в общем смысле следует понимать совокупность форм осуществления финан-

совых операций, методов организации движения финансовых ресурсов, применяемых в целях оптимизации финансовой системы и, как следствие, создания благоприятных условий для экономического и социального развития. Помимо всевозможных видов финансовых операций, а также организационных форм, методов и закономерностей формирования их последовательностей механизм формирования финансовых потоков включает способы их количественного определения и нормативно-правовую базу, регулирующую финансовые отношения элементов экономической структуры в процессе производства, распределения, обмена и потребления.

В более широком смысле механизм формирования финансовых потоков можно определить как механизм согласования экономических интересов экономических субъектов по поводу возникновения, изменения или прекращения имущественных прав на денежные средства.

Процесс формирования финансовых потоков в экономике протекает аналогично работе механизма средней прибыли, описанного Риккардо: за счет приливов финансовых ресурсов к определенным элементам экономической структуры происходит привлечение дополнительных ресурсов в развитие того или иного объекта (растут его масса и потенциал, а также скорость и интенсивность развития). Обратным процессом является отток финансовых ресурсов, в результате чего соответствующие количественные характеристики объектов понижаются.

Отличие процесса формирования финансовых потоков от механизма средней прибыли заключается в том, что побудительным мотивом действий экономических субъектов по перераспределению финансовых ресурсов между отдельными элементами экономической системы является желание получать не только большую прибыль, а весь комплекс экономических интересов и потребностей. На уровне индивидов это может быть стремление к личному обогащению, на уровне домашних хозяйств – увеличение доли сберегаемого дохода (экономии), на уровне предприятий – получение максимальной прибыли, на уровне государства – обеспечение устойчивого экономического роста и т.п. Проявлением подобных стремлений субъектов российской экономики является уклонение хозяйствующих субъектов от уплаты налогов, растущие задолженности населения по коммунальным платежам, перевод инвестиционных ресурсов из реального сектора на фондовый рынок, низкий уровень кредитования экономики банками, высокий уровень «долларизации» экономики, «бегство капитала» из страны.

Как и любой экономический механизм, механизм формирования

финансовых потоков проявляется во взаимодействии его субъектов и объектов. Субъектами механизма формирования финансовых потоков являются экономические агенты и их группы, реализующие свои интересы на различных уровнях экономики: индивидуумы, домашние хозяйства, предприятия, отрасли и регионы, государства и национальные хозяйства в рамках мирохозяйственных отношений.

Объектами механизма формирования финансовых потоков являются процессы приращения (пополнения) и исчерпания (использования) фондов денежных средств, принадлежащих на правах собственности экономическим субъектам (агентам).

Механизм формирования финансовых потоков призван реализовать следующие функции:

- функцию планирования (определение целей и задач функционирования экономической системы с точки зрения финансовой эффективности)
- функцию организации (организационное построение системы регулирования и контроля за процессами формирования финансовых потоков);
- функцию стимулирования (создание условий для более эффективного использования финансовых ресурсов, роста инвестиций и т.д.);
- функцию мотивации через требование совершения финансовых операций, повышающих эффективность функционирования экономической системы в целом в ущерб интересам отдельных субъектов (налоги, экономические санкции и другие обязательные платежи);
- контрольную функцию (обеспечение обратной связи между управляющей и управляемой подсистемой).

Конкретизируя данное ранее определение механизма формирования финансовых потоков, необходимо отметить, что он является, прежде всего, механизмом разрешения противоречия между интересами и потребностями субъектов финансовых потоков разных уровней на основе распределения финансовых ресурсов между ними. Внутренним содержанием данного механизма является система социально-экономических отношений, обеспечивающая согласование финансовых потоков в структуре экономики со сдвигами в структуре интересов и потребностей субъектов.

Существует объективное несоответствие между интересами и потребностями субъектов финансовых потоков и имеющимися в их распоряжении финансовыми ресурсами. Кроме того, существует противоречие в самой системе экономических интересов и потребностей, присущих различным субъектам экономической системы. Инте-

рессы и потребности субъектов финансовых потоков не всегда соответствуют общественно необходимым и, как следствие, локальные показатели эффективности постоянно вступают в противоречие с общим показателем эффективности процессов формирования финансовых потоков.

Эффективный с точки зрения отдельно взятого индивида финансовый поток (например, вывоз капитала за границу) в целях его личного обогащения совсем не обязательно будет формироваться в интересах предприятия, отрасли, государства и национального хозяйства в целом.

Разрешение противоречия механизма формирования финансовых потоков в зависимости от характера основного противоречия возможно в трех формах: через взаимопроникновение капиталов (ассимиляцию финансовых ресурсов), взаимную финансовую поддержку либо посредством вытеснения. Первые две формы разрешения противоречия механизма формирования финансовых потоков можно рассматривать как конструктивную синергетику, последний – как деструктивную разрушающую силу.

Большую роль в разрешении данного противоречия играют отдельные элементы механизма формирования финансовых потоков, среди которых можно выделить две подгруппы: субъектные и объектные. Обе группы этих элементов находятся в противоречивой взаимозависимости. Субъекты формирования финансовых потоков, объединенные в те или иные хозяйственные институты, воздействуя на объекты при помощи различных инструментов в рамках определенной ими стратегии, осуществляют те или иные финансовые операции, чем приводят структуру производства, распределения, обмена и потребления в соответствие со структурой собственных потребностей.

Проведя ретроспективный анализ развития экономических систем, можно выделить как минимум два способа взаимодействия субъектных и объектных элементов данного механизма: командно-административный и рыночный. В зависимости от того, какой способ преобладает на определенном промежутке времени, та или иная причина оказывает решающее воздействие на экономическую структуру общества, определяет направление финансовых потоков. Так, в условиях рыночного механизма основной причиной колебаний финансовых потоков являются экономические циклы; в условиях командно-административной системы приоритет принадлежит экономической политике государства. При этом процесс формирования финансовых потоков не всегда соответствует прогрессивной тенденции в развитии экономической системы общества.

Каждая стадия развития общества требует наличия соответствующей экономической структуры. Структура является самой консервативной частью любого явления или процесса, тем скелетом, на который нанизаны наиболее подвижные его элементы, и, как следствие, инерция старой структуры огромна.

Если общество или какая-то его часть адекватно отражают объективные тенденции эволюции экономической структуры и создают все условия для их развития, то противоречие объективного и субъективного благополучно разрешается. Если же в силу каких-то причин этого не происходит, противоречие обостряется, приобретает конфликтные (кризисные) формы. Другими словами, если деятельность хозяйствующих субъектов опирается на объективные законы, то она ускоряет развитие экономической структуры в прогрессивном направлении; если она направлена против объективного экономического развития, тогда она выступает в качестве его тормоза, приводит к консервации отживших структурных элементов и усилению негативных тенденций в развитии структуры экономики.

Оба выделенных начала обладают достаточной самостоятельностью и поэтому могут рассматриваться в качестве противоположностей, взаимодействие между которыми становится источником движения и развития структуры экономики в переходный период.

Период трансформации экономической системы характеризуется нестабильной, неустойчивой хозяйственной структурой и чрезвычайно возросшей ролью субъективного фактора.

На данном этапе возникает особый тип механизма формирования финансовых потоков. Он характеризуется нарушением связей между субъектными и объектными элементами, так как в переходной экономике не существует устоявшихся институтов, зачастую у хозяйствующих субъектов отсутствуют необходимые финансовые ресурсы, а также стратегия и инструменты эффективного формирования финансовых потоков. Таким образом, противоречие между интересами и потребностями субъектов формирования финансовых потоков и процессом распределения финансовых ресурсов дополняется и усиливается противоречием субъективного и объективного начал самого механизма формирования финансовых потоков.

Командно-административная система управления, в основе которой лежали лимитно-распределительные отношения, породила специфический характер взаимодействия между субъектами процесса воспроизводства в регионах. Прежде всего, главным методологическим принципом всей системы планирования и управления провозглашался принцип приоритета народнохозяйственных интересов. Ин-

тересы развития всех территориально-административных образований - республик, краев, областей - носили соподчиненный характер и ставились в зависимость от достижения народнохозяйственных интересов.

Однако на самом деле ведущим принципом на протяжении многих десятилетий был принцип отраслевого управления, и общенародные интересы подменялись интересами отраслей, производственных объединений и ведомств. Государственный, отраслевой и территориальный уровни управления находились в неравноправном положении. Следствием отраслевого управления являлось и то, что экономика всех без исключения административно-территориальных образований оказалась ориентированной на вывоз продукции за пределы региона, а удовлетворение внутренних потребностей зависело от лимитов.

Другой отличительной особенностью, характеризующей взаимосвязи между региональными органами управления, было полное отсутствие зависимости выделяемых ресурсов для социально-экономического развития регионов от эффективности деятельности предприятий, располагающихся на их территории.

Собственные финансовые средства автономных республик, краев и областей были довольно скромными по сравнению с общим финансовым оборотом, характеризующим финансовые потоки на территории. По оценкам, проводимым в различных областях, краях и автономных республиках, на местный бюджет приходилось лишь около 10% всего финансового оборота (доля общей совокупности местных бюджетов во всей бюджетной системе не превышала 14-16%). Этот показатель довольно точно отражает степень экономической самостоятельности территориально-административных образований.

Реализация рыночных преобразований и переход к совершенно иной системе распределения и перераспределения финансовых ресурсов потребовали перестройки рассматриваемого механизма с учетом специфических особенностей, проявляющихся в процессе трансформации экономики.

Несмотря на множество позитивных изменений, произошедших в сфере управления финансовыми ресурсами за последние годы реформ, в настоящий момент приходится констатировать крайне низкий уровень эффективности процессов функционирования финансовых потоков. К основным причинам низкой эффективности механизма их формирования относятся:

- противоречие между непрерывным характером потребления финансовых ресурсов и дискретным характером поступления

- их к месту потребления;
- несоответствие объемов поставки финансовых ресурсов объемам их разового потребления;
- несогласованность моментов поставки и необходимости расходования финансовых ресурсов;
- формирование излишних запасов финансовых ресурсов вследствие несогласованности политики привлечения и размещения финансовых ресурсов;
- осуществление экономически необоснованных расходов (как в общественном, так и в частном секторах экономики);
- высокий уровень издержек формирования финансовых потоков;
- наличие в обращении необеспеченных финансовых инструментов;
- неразвитость рынка ценных бумаг и отсутствие опыта большинства экономических субъектов работы на нем;
- неэффективное использование сбережений населения, являющихся по своей экономической природе инвестиционными ресурсами.

Для повышения эффективности процессов мобилизации и использования финансовых ресурсов на современном этапе развития экономики РФ необходима реализация ряда мер по регулированию финансовых потоков. К задачам, которые следует решать на основе методов экономического и административного регулирования, в первую очередь относятся:

- жесткое регулирование движения государственных финансовых ресурсов;
- упорядочение расчетов между хозяйствующими субъектами;
- налаживание четкого контроля государства за деятельностью банковской системы, особенно за своевременностью совершения расчетов;
- контроль над ценами на определенные виды товаров и услуг как со стороны государственных органов, так и со стороны местных органов власти;
- укрепление платежно-расчетной дисциплины;
- реструктуризация несостоятельных организаций;
- «техническое перевооружение» (а во многих случаях даже просто оснащение) всех финансово-кредитных служб современной вычислительной техникой, что позволит многократно повысить эффективность их труда и будет активно воздействовать на рационализацию и ускорение движения финансовых

ресурсов.

Задача оптимизации механизма формирования финансовых потоков на современном этапе экономического развития не может быть успешно решена без применения передовых логистических технологий и подходов.

Е.В. Кучина

Л.М. Семенова

Курганский государственный университет, г. Курган

УПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЕМ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Повышение уровня жизни населения является главной целью любого прогрессивного общества. Государство обязано создавать благоприятные условия для безопасной, здоровой и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность. Без эффективного решения этой проблемы невозможны нормальное функционирование рыночного хозяйства, предотвращение и сглаживание социальных конфликтов в обществе.

Кризис переходного периода привел к значительному обнищанию населения, ухудшению здоровья, росту смертности, сокращению рождаемости и продолжительности жизни. Все это явилось высокой социальной ценой реформ, предопределивших постоянную политическую нестабильность общества, слабость государства, и как результат – низкий уровень жизни. Поэтому главная задача, стоящая перед государством сегодня – обеспечение достойного уровня жизни населения. В связи с этим основными стратегическими задачами в области социальных отношений являются:

- обеспечение адресной социальной поддержки населения за счет различных источников финансирования;
- создание цивилизованного рынка труда и повышение на этой основе доходов населения;
- улучшение состояния здоровья населения, развитие массовой физической культуры, спорта, туризма;
- создание условий для реализации гражданами прав на качественное образование, соответствующее потребностям развития экономики;
- развитие и поддержка культуры.

Стратегическое планирование уровня жизни в Российской Феде-

рации осуществляется в форме разработки соответствующих разделов прогнозов социально-экономического развития страны, комплексных программ Правительства РФ по развитию национальной экономики, а также федеральных целевых комплексных программ, способствующих повышению уровня и качества жизни населения. На новом этапе развития социальная политика все более регионализируется, специфика отдельных регионов существенно видоизменяет проблему повышения уровня жизни. Поэтому необходимо учитывать региональные особенности при реализации социальных программ.

Различающиеся условия жизни в субъектах РФ предполагают разные возможности организации социальной поддержки. В одних регионах это может быть помощь конкретным категориям населения, в других – всем, но до определенного уровня душевого дохода, в третьих – могут устанавливаться более высокие минимальные социальные стандарты из-за значительного уровня дифференциации денежных доходов проживающего в них населения. Развитие сети государственных учреждений социального обслуживания необходимо направить на преимущественное удовлетворение специфических потребностей наиболее уязвимых слоев населения – инвалидов, пожилых и детей.

Государственное регулирование рынка труда необходимо осуществлять с учетом демографических факторов, которые оказывают прямое воздействие на цену рабочей силы и определяют специфику рынка труда в условиях снижения рождаемости, старения населения и притока рабочей силы из стран Ближнего зарубежья. Закон «О занятости населения в РФ» нужно сориентировать не на социальную поддержку безработных, а на расширение современных сфер приложения труда, повышение его производительности и переподготовку работников с учетом потребностей рынка. Важное место следует отвести особенностям формирования региональных рынков труда, регулированию занятости в субъектах РФ с недостатком и избытком трудовых ресурсов.

Развитие сферы жизнеобеспечения требует приоритетного направления большого объема инвестиций в жилищное строительство, здравоохранение, образование, культуру, науку и другие отрасли социальной инфраструктуры. Для этого необходимо ускорить разработку социальных стандартов обеспеченности жильем, развития сети медицинских, образовательных и культурных учреждений. Для финансирования объектов социальной инфраструктуры целесообразно использовать средства населения для создания финансовых механизмов долгосрочного кредитования, ипотеки и других залогов. На эти

цели можно направлять финансовые средства фондов накопительного страхования под государственные гарантии их возврата и средства региональных и муниципальных бюджетов, формируемые через жилищные, образовательные, облигационные займы. Это позволит восстановить доверие населения к властным органам, повысить уровень и качество жизни.

В.С. Миронова

Курганский государственный университет, г. Курган

КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ

В рыночных условиях, когда предложение товаров и услуг превышает спрос на них, получили развитие концепция менеджмента и концепция маркетинга. Обе концепции ориентированы на удовлетворение конкретных потребностей рынка. Вместе с тем, сравнивая основные положения концепции менеджмента с концепцией маркетинга управления инновационной деятельностью предприятия, следует выделить ряд отличительных особенностей.

Во-первых, маркетинговая концепция ориентирует на удовлетворение конкретных существующих и будущих потребностей потребителей в инновационных продуктах в узких сегментах рынка. В силу этого инновационная продукция различных предприятий, переориентированных на маркетинговую концепцию, отличается индивидуальностью, конкурентными преимуществами, неповторимостью внешнего вида.

Во-вторых, современная маркетинговая концепция взаимодействий предусматривает поиск и удержание потребителя на основе развития долгосрочного взаимодействия с ним.

В-третьих, на рынках поставляются только те инновационные продукты, которые будут обязательно куплены, на которые обязательно будет спрос.

Сравнительный анализ концепций показал, что для управления инновационной деятельностью в рыночных условиях целесообразнее использовать маркетинговую концепцию, так как она охватывает научно-техническую и производственно-сбытовую деятельность предприятия, основана на знаниях существующего и будущего потребительского спроса на новые продукты в узких сегментах рынка, предусматривает формирование, стимулирование и удовлетворение спроса потребителей. Все это дает основание считать, что она глуб-

же и шире исследует рынок, управляет как существующим, так и будущим спросом, обеспечивает обоснованность планов предприятий, расширение объема продаж, увеличение рыночной доли и прибыли.

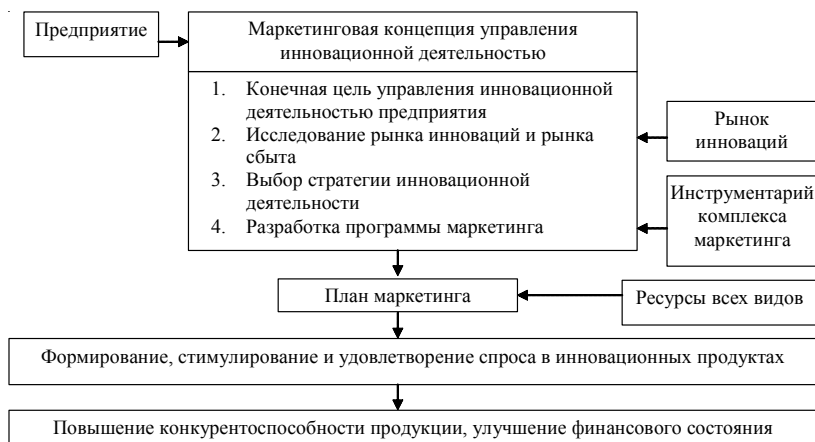


Рисунок 1 - Маркетинговая концепция управления инновационной деятельностью предприятия

По нашему мнению, маркетинговая концепция управления инновационной деятельностью представляет собой научнообоснованную систему взглядов по управлению инновационной деятельностью, предусматривающую конечную цель деятельности, исследование рынка инноваций и рынка сбыта, формирование, стимулирование и удовлетворение спроса потребителей на основе выбранной стратегии и разработанной программы маркетинга с использованием инструментария комплекса маркетинга для обоснования маркетинговых мероприятий, обеспечивающих вывод на рынок новых продуктов.

Г.Х. Муфтиева

Уфимский институт Российского государственного торгово-экономического университета, г. Уфа

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПЛАТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Оплата медицинских услуг в России в значительных масштабах существует как в рамках государственных ЛПУ, так и за их пределами. Развитие рынка платных услуг неизбежно до тех пор, пока фи-

нансирование этого сектора из общественных источников будет оставаться ограниченным. Региональная политика в области здравоохранения должна основываться на приемлемых способах структуризации этого рынка для избежания существующих злоупотреблений и обеспечения гарантий предоставления основных медицинских услуг наиболее нуждающимся категориям российских граждан.

Частный сектор, в особенности в сфере оказания населению стоматологической помощи, стал значимым с экономической точки зрения компонентом здравоохранения. Необходимо скорейшее развитие правовой основы его деятельности. Актуальным становится проведение комплекса мероприятий по поддержке частного сектора здравоохранения и включения его в систему реализации государственных обязательств (облегчение аренды площадей и оборудования государственных и муниципальных ЛПУ, льготные кредиты, государственные гарантии под финансовый лизинг, налоговые льготы по программам государственных гарантий).

Размер расходов населения на формально бесплатную медицинскую помощь и приобретение лекарств сопоставим с объемом государственного финансирования здравоохранения. В данной ситуации недостаточное финансовое обеспечение государственных обязательств компенсируется личными платежами населения. При фактически сложившемся соотношении расходов государства и населения на здравоохранение государственные обязательства в отношении предоставления населению бесплатной медицинской помощи уже не могут быть полностью обеспечены даже при более благоприятных для здравоохранения бюджетных приоритетах. Существующие государственные обязательства в этой сфере носят декларативный характер, их мера не соответствует экономическим возможностям государства,

Международные сопоставления свидетельствуют о наличии тесной корреляции между уровнем экономического развития страны и мерой государственных обязательств в отношении предоставления населению бесплатной помощи. По доле личных расходов населения в совокупном объеме затрат на здравоохранение Россия находится на уровне развивающихся стран со средним подушевым доходом, а по уровню государственных обязательств в сфере здравоохранения - впереди многих стран с развитой рыночной экономикой.

В сложившейся ситуации, когда за получение формально бесплатной медицинской помощи приходится платить, в худшем положении оказываются менее обеспеченные слои населения и семьи, живущие вне крупных городов. Они вынуждены тратить на медицину большую

долю своих семейных бюджетов и чаще отказываться от лечения и приобретения нужных лекарств. Это связано с тем, что в российском здравоохранении не созданы социально приемлемые и экономически рациональные формы привлечения личных средств населения.

Основной формой привлечения средств населения являются платные виды помощи, а не соплаты населения, как в странах с развитой экономикой. Добровольное медицинское страхование не развито, расходы на приобретение страховок несопоставимы с размером прямой оплаты населением получаемых услуг. При этом более четверти расходов на медицинскую помощь производится неформально, «в руки».

Неструктурированность системы личных платежей приводит к тому, что население расходует на оплату медицинской помощи больше, чем в ситуации легально установленных и контролируемых государством условий оплаты предоставляемых услуг. При существующем положении у потребителя отсутствует достоверная информация о возможностях получения бесплатной медицинской помощи и «цене» услуг в неформальном секторе, и потому он неизбежно переплачивает.

Система социальных гарантий не способна защитить наиболее нуждающуюся часть населения. Возникают серьезные основания для сомнений в реалистичности положения о всеобщем бесплатном медицинском обслуживании. Правильнее сосредоточиться на первоочередном удовлетворении потребностей наиболее нуждающихся категорий больных, перенося часть нагрузки по оплате лечения на более состоятельные группы семей. Принцип общественной солидарности (богатый платит за бедного, здоровый - за больного) должен действовать и в распределении бремени личных расходов населения на медицинскую помощь.

Необоснованные государственные обязательства сдерживают, а может быть, и полностью исключают построение рациональной структуры здравоохранения. Несбалансированность государственных обязательств и их финансового обеспечения делает трудноосуществимым действенный контроль за качеством медицинской помощи. Она сдерживает формирование полноценных договорных отношений между финансирующей стороной и медицинскими организациями. В результате отсутствует мера договорной ответственности государственных и муниципальных ЛПУ за объемы бесплатной медицинской помощи. В то же время теневой рынок деформирует систему оплаты медицинской помощи.

Государство пока не решалось официально пересмотреть гарантии предоставления бесплатной медицинской помощи. Правитель-

ство рассчитывает решить проблему дисбаланса обязательств и их финансового обеспечения путем перераспределения средств в пользу более эффективных и менее дорогостоящих форм медицинской помощи и сокращения посредством этого общей потребности отрасли в государственном финансировании. Выбранный путь весьма труден для реализации и таит серьезные опасности. К тому же на практике пока ничего не изменилось.

Реальный выход из сложившейся ситуации состоит в реформировании системы государственных обязательств в области здравоохранения. В качестве одного из основных направлений развития системы здравоохранения нами обоснованы следующие взаимосвязанные структурные изменения:

- 1 Пересмотр государственных обязательств по предоставлению медицинской помощи населению. Государство должно гарантировать бесплатное медицинское обслуживание беднейших слоев населения при сохранении признания необходимости привлечения дополнительных средств более преуспевающих граждан за счет увеличения страховых тарифов или введения четкой системы доплат за медицинские услуги.
- 2 Введение соплатежей за медицинские услуги для средне- и высокодоходных групп населения. При этом целесообразно руководствоваться следующими принципами: введение доплат только для работающего населения, освобождающих от доплат за питание в размере 100 % стоимости, за гостиничные услуги, в среднем, 50 %, за медикаменты - 50 %; дифференциации доплат по диагностическим группам в зависимости от тяжести и длительности пребывания в стационаре.
- 3 Внедрение методов финансового планирования для более четкого определения меры государственных обязательств.
- 4 Обеспечение контроля за выполнением договорных обязательств ЛПУ в отношении предоставления согласованных объемов бесплатной медицинской помощи.
- 5 Вывод части финансово необеспеченных мощностей государственных и муниципальных лечебно-профилактических учреждений в частную систему здравоохранения (преимущественно путем преобразования их в негосударственные некоммерческие организации).

Н.В.Новикова

Т.Ю.Огнивова.

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

МЕСТО И РОЛЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ В СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Достоверная количественная и качественная оценка масштабов сектора муниципальных унитарных предприятий затруднена по ряду причин; во-первых, формирование и концентрация информации о результатах их деятельности осуществляется в статистических базах различных ведомств, функционирующих на территории региона и города; во-вторых, отсутствуют обязательные формы статистической отчетности, отражающие итоги функционирования муниципальных предприятий. Поэтому для оценки места и роли предприятий муниципальной формы собственности неизбежно обращение не только к прямым, но и к косвенным показателям, собранным из различных источников.

Роль и значение муниципальных предприятий существенно различается в различных секторах городской экономики, что можно проследить по данным, характеризующим их отраслевую структуру. С этой целью были изучены и сопоставлены материалы по двум крупнейшим (Екатеринбург, Уфа) и ряду средних по размеру городов России. Отраслевая структура муниципальных предприятий городов России имеет сходный характер, причем размер города (по численности населения) не оказывает на нее существенного влияния.

Выделим общие черты отраслевой структуры муниципальных предприятий, характерные для российских городов и отражающие их место и роль в протекающих социально-экономических процессах:

1 Наибольший удельный вес в составе муниципальных предприятий занимают отрасли, предоставляющие услуги жизнеобеспечения, услуги повышенного социального значения – жилищно-коммунальное хозяйство, включая уборку и благоустройство города. Доля данных предприятий изменяется от 21,9 % (Екатеринбург) до 56,1 % (Ижевск). Отметим, что чем меньше по численности населения город, тем больше удельный вес предприятий муниципальной формы собственности сферы ЖКХ в общем количестве функционирующих предприятий.

Главные факторы, формирующие отмеченную закономерность,

носят экономический и организационный характер. В частности можно отметить:

- в небольших (по численности населения) городах сфера оказания услуг жилищно-коммунального хозяйства менее привлекательна для частного капитала в силу низких доходов как местного бюджета, так и населения, а также в силу преобладания в структуре жилого фонда частного сектора;
- в крупных и крупнейших городах местными органами власти шире используются новые альтернативные формы управления ЖКХ, привлекая частные компании для содержания и эксплуатации жилого фонда.

Отметим тот факт, что в российских городах, как в крупнейших, так и в средних и малых усиливается роль муниципальных предприятий сферы ЖКХ и городского благоустройства в экономических процессах. В частности, их доля за период 1997-2002 гг. возросла в крупнейших городах с 16,8-22,4 % (1997 г.) до 21,9-43,1 % (2002 г.). В средних и небольших городах прирост данных показателей еще существеннее с 18-38 % (1997 г.) до 42,3-53,1 % (2002 г.). Таким образом, в небольших по численности населения городах около половины всех функционирующих муниципальных предприятий – это предприятия, оказывающие жилищные, коммунальные, а также услуги по благоустройству и уборке городских территорий.

2 Вторую позицию по количеству муниципальных предприятий по-прежнему сохранили за собой две отрасли сферы обращения – *торговля и общественное питание*.

В ряде городов в ней сконцентрированы до 30 % всех функционирующих предприятий, принадлежащих городу. Основным фактором, определяющим количество данных предприятий, является *организационно-административный*, т.е. проводимая городскими властями политика по отношению к муниципальным предприятиям сферы обращения. Так, в ряде городов местные органы власти придерживаются позиции сохранения собственных предприятий торговли и общественного питания, прежде всего на окраинных, отдаленных территориях города (например, Екатеринбург, Ярославль, Ижевск, Архангельск), либо позиции активной их приватизации, поскольку серьезную конкуренцию муниципальным предприятиям составляет частный капитал (например, Уфа, Новокузнецк).

Под влиянием данного фактора за рассмотренный пятилетний период доля предприятий сферы обращения резко сократилась как в крупнейших, так и в средних, небольших городах.

3 Усилили свои позиции в отраслевой структуре муниципальные

предприятия, предоставляющие услуги *общественного транспорта и связи*. Причем в небольших городах их роль (удельный вес) выше, чем в крупнейших, в силу того, что в крупнейших городах в последние годы получил высокий динамизм процесс развития частного предпринимательства в сфере пассажироперевозок. В результате доля городских предприятий транспорта составила 3,0-12,1 % от общего количества муниципальных предприятий - в средних и небольших городах и 2,0-5,9 % - в крупнейших.

4 В российских городах наблюдается незначительное сокращение в отраслевой структуре муниципальных предприятий *бытового обслуживания населения, здравоохранения и фармацевции, а также культуры и спорта*.

Вышеперечисленные тенденции еще раз подтверждают усиление роли муниципальных предприятий в тех сферах городской экономики, которые *предоставляют квазиобщественные блага и услуги* (ЖКХ, уборка и благоустройство города, общественный транспорт и связь), обеспечение бесперебойного функционирования которых – главная задача органов местного самоуправления.

Напротив, неизбежно снижение роли и значения муниципальных предприятий в тех сферах городской экономики, которые могут быть доверены рынку (в большей степени - торговля и общественное питание, в меньшей - бытовое обслуживание населения, фармацевция), поскольку в них частный капитал функционирует значительно эффективнее.

Следовательно, место и роль муниципальных предприятий в различных секторах городской экономики неодинакова (см. рисунок 1).

В частности можно выделить сферы, где устойчиво сохраняется монопольное положение муниципальных предприятий, высокая их роль для обеспечения нормальных условий жизнедеятельности города. Это, прежде всего, жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство, содержание, уборка и благоустройство городской территории, общественный транспорт.

В то же время можно отметить отрасли, где роль муниципальных предприятий незначительна: розничная торговля, общественное питание, фармацевция, бытовое обслуживание населения, культура и спорт.

Высокое значение муниципальных предприятий сохраняется в тех отраслях, которые связаны с осуществлением главных функций местных органов власти: предоставление услуг жизнеобеспечения – жилищных, коммунальных, содержания, уборки и благоустройства городской территории, городского общественного транспорта:



Рисунок 1 - Роль муниципальных предприятий в экономических процессах, протекающих на территории города

Снижение роли муниципальных предприятий интенсивно протекает в отраслях, привлекательных для функционирования *частного капитала* – торговля, общественное питание, фармация, бытовое обслуживание населения.

А.К. Осипов

С.В. Овчинникова

Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, г. Ижевск

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Сложившиеся дифференциации хозяйственного механизма агропромышленного комплекса, связанные с кризисной общей макроэкономической ситуацией в стране, ведут к низкой платежеспособности сельских товаропроизводителей. Это лишний раз подтверждает необходимость гибкой инвестиционной политики, осуществления мер протекционистской поддержки за счет централизованных

ресурсов, дотаций и компенсаций. Ограниченность финансовых возможностей государства на эти цели обуславливает особое значение целевого использования средств, выделяемых федеральным и местным бюджетами.

В сложившихся условиях переходного периода необходим глубокий анализ экономических и социальных процессов. Нельзя отрицать, что на общем фоне низкой эффективности аграрного производства наблюдается весьма показательные прогрессивные достижения в развитии отдельных хозяйств. В них растет выпуск продукции, налаживается выгодный ее сбыт, увеличиваются доходы, повышается оплата труда работников. Таких достижений достаточно много, и объясняются они, прежде всего умением хозяйствовать в далеко несовершенных рыночных условиях, ориентироваться на конъюнктуру рынка, овладеть навыками и инструментами эффективной предпринимательской деятельности.

В то же время несовершенство экономических отношений с системе агропромышленного комплекса, диспаритет цен, серьезные недостатки в практике кредитования и налогообложения создают трудности для развития даже таких передовых хозяйств, ставят тружеников села в невыгодные условия воспроизводства. Все это обуславливает необходимость более взвешенного подхода государства к проведению аграрной политики и конкретно к изменению направлений бюджетного финансирования сельского хозяйства.

За последний период, в рамках Программы социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2001-2004 гг. «Развитие Удмуртии на 2001-2004 годы», принят ряд основополагающих решений по стабилизации производства сельскохозяйственной продукции. Значительно увеличены ассигнования из бюджета Удмуртской Республики на техническое, технологическое обеспечение сельского хозяйства, подготовку кадров и социальное обустройство села. Это стало катализатором роста урожайности зерновых культур, льна, продуктивности молочного стада, объемов производства валовой продукции сельского хозяйства в целом.

Однако, несмотря на двухкратное увеличение объема государственной поддержки, положительную динамику показателей производства сельскохозяйственной продукции, финансовое состояние отрасли остается неустойчивым. Сохраняется тенденция роста кредиторской задолженности. По состоянию на 1 октября 2002 г. она составила 1816 млн р., что на 136 млн. рублей больше, чем было в прошлом году на соответствующую дату. Реструктуризация задолженности осуществлена на 535 млн р. или на 29,4 % от общей массы.

Доля кредиторской задолженности в источниках покрытия затрат на производство продукции возросла в 2002 г. по сравнению с 1990 г. почти в 30 раз, тогда как доля, покрываемая за счет выручки от реализации продукции, с каждым годом сокращается, а именно: в 1990 г. она составляла 99,3 процента, в 1995 г. - 51,3 и в 2001 г. - 47,3 процента.

Накопленная кредиторская задолженность искажает всю экономическую систему функционирования аграрного сектора. Сельхозорганизации, имеющие картотеку, не имеют доступа к банковскому кредиту, реализация продукции идет по бартерным каналам или за наличный расчет, что ведет к снижению цен, а часть оборота уходит в тень.

Большинство хозяйств по показателям экономического состояния относятся к финансово неустойчивым, а количество убыточных организаций вновь приближается к 50 % от их общего количества (2001 г. – 32%). По итогам 2001 г. лишь 94 хозяйства отнесены к группе платежеспособных, а 381 хозяйство не имеет резервов для восстановления платежеспособности в течение 2-х и более лет.

Несмотря на разницу технологических, экономических, кадровых потенциалов, большинство из этих хозяйств сближает одно - незавидная ситуация, главными составляющими которой являются:

- просроченные долги, в том числе по заработной плате;
- потеря управляемости и дисциплины;
- отсутствие мотивации к труду у рядовых работников и специалистов;
- растерянность руководителей перед лицом нарастающих проблем.

Сравнительный анализ деятельности сельскохозяйственных организаций, находящихся в разных природно-климатических условиях, показывает, что бюджетные средства распределяются по объектам непропорционально их производственному потенциалу, с тем чтобы не допустить в отдельных группах хозяйств обвального спада.

В настоящее время на поддержку отраслей животноводства, элитного семеноводства ассигнования выделяются по результатам конечной продукции за одну тонну реализованной продукции. То есть сельскохозяйственные предприятия с достаточно крепкой экономикой, а следовательно - с высокими уровнями урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, получают большую часть компенсаций, выделяемых из бюджета, вне зависимости от степени вложений в производство. В то же время многие из числа слабых хозяйств при обеспечении необходимых условий способны достичь более высокой отдачи на один рубль господдержки, чем передовые сельхозпредприятия. Известно, что на единицу прироста

урожайности зерна с уровня 10 ц/га и продуктивности коров с уровня 2000 кг требуется значительно меньше затрат, чем на тот же прирост соответственно при урожайности 30 ц и продуктивности 5000 кг.

Существующий механизм бюджетного финансирования сводится к ежегодному «выколачиванию» денежных средств из бюджета и последовательному их распределению без существенного анализа эффективности расходования государственных средств за предшествующий год, без прогнозирования дальнейших последствий. Результат этого – установление в регионах своих правил регулирования АПК, несовпадение которых препятствует формированию единого экономического пространства, а также приводит к экономически необоснованному распределению бюджетных средств и недостаточной прозрачности бюджетного процесса.

С ростом доли дотаций в выручке хозяйств их эффективность, измеренная суммой выручки и прибыли в расчете на одного работника, снижается (таблица 1).

Таблица 1 - Группировка сельхозпредприятий Удмуртской Республики по доле дотаций в выручке за 2001 г.

Группы хозяйств по доле дотаций в выручке, %	Количество хозяйств	Доля дотаций в выручке, %	Выручка на одно хозяйство, млн. руб.	На одного работника, тыс. руб.	
				выручка	Чистая прибыль (убыток)
0,1-5,0	8	4,4	5,9	41,8	7,3
5,1-10,0	98	7,7	12,6	54,5	3,5
10,1-20	285	10,4	9,8	53,9	2,4

Таким образом, при увеличении величины доли размера дотаций их эффективность снижается. В тех группах хозяйств, где доля дотаций колеблется в размере 5,1-10,0 выручка на одно хозяйство составляет 12,6 млн р., на одного работника - 54,5 тыс. р., чистой прибыли – 3,5 тыс. р., а при выделении сумм дотаций более 10,1% в выручке, размер выручки на одно хозяйство снижается до 9,8 млн р., на одного работника – до 53,9 тыс. р., чистая прибыль – до 2,4 тыс. р.

Очевидно, что назрела необходимость более четкого регулирования бюджетного процесса. Среди непосредственных проблем финансирования сельскохозяйственного товаропроизводителя можно выделить следующие:

- недостаточно отработанный финансово-кредитный механизм;
- отсутствие эффективной государственной поддержки сельского хозяйства, обеспечивающей нормальное функционирование

- аграрного производства;
- недоступность кредитных ресурсов из-за высоких процентных ставок и в связи с этим недостаток в них для ведения не только расширенного, но и простого воспроизводства;
 - массовая убыточность предприятий, не позволяющая возвращать полученные заемные средства, большая кредиторская задолженность;
 - снижение цен реализации вследствие продажи продукции по бартерным каналам или за наличный расчет.

Главная причина такой ситуации кроется в отсутствии четких целей аграрной политики, неэффективных методах государственной поддержки аграрных товаропроизводителей. Поэтому, по нашему мнению, необходимо усовершенствовать методику выделения бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям. Важнейшим ее положением явится то, что размер субсидий на поддержку отраслей сельского хозяйства должны выделяться в зависимости от природно-климатических условий хозяйствования, от эффективности использования ранее выделяемых кредитов. Если данная методика будет применена, это приведет к повышению экономических интересов предприятий, стимулированию к ведению расширенного воспроизводства.

Л.А. Паклина

Курганский государственный университет, г. Курган

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Одним из важнейших направлений экономического реформирования является активная перестройка региональных процессов, в ходе которой обеспечивается сочетание новых механизмов хозяйствования со спецификой комплексного территориального потенциала, охватывающего симбиоз экономических, политических, социальных, природно-ресурсных и других аспектов. Успешная реализация реформ возможна в том случае, если она будет опираться на конкретные региональные подсистемы, учитывающие объективные социально-экономические предпосылки, складывающиеся на региональном уровне управления и подчиненные единому стратегическому руководству со стороны федеральных органов регулирования. Перед региональ-

ными управленческими системами в современных условиях ставятся сложные задачи по созданию и эффективному использованию социально-экономических преимуществ территориальной дифференциации и преодолению кризисных явлений, характерных для экономики переходного периода. Среди таких задач можно выделить следующие:

- 1 Необходимость создания эффективного собственника на микроэкономическом уровне, ориентированного на решение региональных вопросов.
- 2 Развитие производства различных форм и видов на базе существующего регионального потенциала и с учетом реальных ресурсных возможностей.
- 3 Активизация действий, направленных на изменение отношений собственности и определение компетентности регионов в отношении использования территориальных ресурсов и установления адекватного режима налогообложения.
- 4 Необходимость структурных преобразований производственного комплекса с целью повышения доходности хозяйствующих субъектов на основе внедрения современных форм и методов предпринимательства.
- 5 Создание рыночной инфраструктуры, дополняющей и развивающей федеральную инфраструктурную систему, и повышение эффективности функционирования действующих инструментов, регулирующих развитие рыночных процессов.
- 6 Организационное обеспечение экономических реформ на региональном уровне, упорядочение взаимоотношений между регионами и федеральными организациями управления с помощью создания специальных организационных систем, ориентированных на планомерное и последовательное осуществление мероприятий по социально-экономическому реформированию региональных структур.
- 7 Создание широкой сети инфраструктурных объектов: городских хозяйств, научного обслуживания, региональных информационных систем, методического, кадрового и другого обеспечения.
- 8 Решение региональных социальных проблем, в том числе - необходимость социальной защиты населения, а также создание благоприятного социально-экономического климата, способствующего развитию предпринимательства.

Решение этих задач связано с развитием малого предпринимательства, экономическая сущность которого предполагает наличие

побудительных стимулов к активизации важнейших социально-экономических процессов. Необходимо активизировать внимание на создании и развитии региональных систем управления малым предпринимательством, целью которых является формирование условий для развития малых предприятий в контексте задач по экономическому реформированию российских регионов.

Построение региональных систем управления малым предпринимательством должно опираться на ряд основополагающих принципов. Важнейшим из них является продолжение процесса приватизации с одновременной разработкой стратегии и тактики регионального управления в постприватизационный период. Такой подход позволяет обеспечить единство целей и задач регионального уровня с интересами собственника и избежать впоследствии возможных противоречий между едиными стратегическими ориентирами и устремлением конкретных бизнес-субъектов. При этом закладываются предпосылки для гармонизации всей системы рыночных отношений и установлении рациональных экономических пропорций.

В качестве второго принципа создания региональной системы управления малым предпринимательством можно выделить принцип селективности структурной политики, основанной на устранении отраслевого или корпоративного подхода в распределении бюджетных и кредитных ресурсов. Его реальным проявлением является программно - целевое распределение ресурсов, которые предоставляются только под конкретные программы и инвестиционные проекты под жестким банковским контролем. Малые предприятия, при этом, выступают в роли реализаторов программных установок, а масштабы и формы их участия определяются на стадии разработки программ и проектов.

Третьим принципом организации регионального управления малым предпринимательством является сочетание функции поддержки «малой экономики» и антимонопольного регулирования деятельности предприятий различного профиля. Деятельность региональных управленческих структур в этом направлении заключается в использовании административных запретительных механизмов, воздвигающих барьеры для образования новых монополий.

К ПРОБЛЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.

Новым этапом в развитии интернационализации хозяйственной жизни в конце XX и начале XXI вв. стал процесс глобализации.

Глобализация мирового хозяйства предполагает с одной стороны, интенсификацию процессов интернационализации производства и капитала и с другой стороны, либерализацию, переход к открытости экономики, изменению роли национальных государств.

В этой связи вопрос о роли современного государства является особенно важным для России. Неадекватная и негативная оценка роли государства, на наш взгляд, является основной причиной утраты государством регулирующих функций в современной экономике.

Особенности экономики конца XX – начала XXI вв. определяют необходимость иного подхода к рыночной экономике, основу которой составляет рыночно-ценовое регулирование и индивидуальные решения экономических субъектов, посредством которых распределяются ресурсы. Однако современная экономика характеризуется сложнейшей многоуровневой и многосубъектной системой регулирования. Рыночное же регулирование – это лишь один из видов регулирования, и в современных условиях не самый главный.

В условиях глобализации значительно возрастает роль современного государства в выполнении им как внешних функций как субъекта глобальных отношений, так и внутренних функций как основы гаранта реализации интересов общества, бизнеса и каждого человека.

В отличие от индустриальных стран Запада, где государство играет решающую роль в производстве социальных услуг и функционировании современного общества, в России оно утратило свои позиции в социальной сфере. Государственные расходы на сферу производства общественных услуг сократились в десятки раз, а объекты госсобственности в этой сфере деградируют. В то же время необходимость наращивания государственного участия в решении проблем развития отмечена на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген – 95), где было подчеркнуто, что «достичь целей социального развития можно лишь на основе нового и широкого проявления... политической воли к тому, чтобы инвестировать в человеческий капитал и в обеспечение благососто-

яния людей», а «ответственность за социальное развитие... лежит прежде всего на правительствах».

Усиление экономической роли государства, государственной собственности должно более эффективно, чем в настоящее время, сочетаться с многообразием форм собственности и механизмом их реализации. Государственность должна играть определяющую роль в решении фундаментальных социальных проблем создания сильного государства и экономики.

Однако необходимо подчеркнуть, что усиление государственности должно происходить в новом качестве, новом проявлении ее содержания и функций. Потенциал государственной собственности должен более активно использоваться для обеспечения стратегических государственных интересов, целостности жизнеобеспечения государства, роста общественного благосостояния, обеспечения национальной безопасности.

В этой связи общенациональные интересы России требуют, чтобы институту госсобственности принадлежали богатые природные ресурсы и объекты госсобственности, с помощью которых реализуются стратегические государственные интересы в сфере национальной безопасности и развития общества, экономики и человека.

Однако в России в настоящее время потенциал государства и его собственности практически утрачен. За годы реформ доля госсобственности сократилась с 91% до 17%. В частные руки перешли в том числе и бюджетобразующие отрасли, такие, как ТЭК.

Вместе с тем, анализ статистических данных по странам Восточной Европы и России не отражает повышения эффективности хозяйствования на основе расширения частного сектора и свертывания государственного. Правда одной из причин такого положения является то, что частный сектор скрывает значительную часть своей прибыли с целью уйти от налогов, т.е. созданы условия для интенсивного развития теневой экономики. В России ее масштабы превышают 50% ВВП против 3% ВВП в 1973 г.

Вместо предполагаемого роста производства и повышения его эффективности произошел колоссальный спад. Так, за годы либеральных реформ промышленное производство упало на 55%, сельскохозяйственное – на 46%, производительность труда уменьшилась на 40%, а энергоотдача – почти на треть. К тому же проведенная по рекомендациям западных экспертов приватизация в России не только не привела к существенному повышению эффективности общественного производства, но и не решила проблем государственного бюджета. Так, в период крупномасштабной приватизации в России (57% от

всех имеющихся в России юридических лиц) все доходы от приватизации составили всего 0,13 – 0,16% от общего дохода бюджета.

Наконец, поощрительная политика России относительно иностранного капитала, основанная на предположении, что иностранные вложения являются важным фактором оживления и быстрого развития хозяйства, не всегда соответствует национальным интересам. Дело в том, что приток иностранного капитала, как правило, отражает попытку иностранных инвесторов завоевать новые рынки сбыта, источники сырья, использовать дешевую рабочую силу, ослабить позиции конкурентов.

Так, в России иностранный капитал стремится подчинить главным образом стратегические объекты предприятия, ВПК и сферы финансов с целью влияния на внутреннюю и внешнюю политику страны. Например, иностранные инвесторы сегодня владеют 18% акций Газпрома, 34% акций РАО «ЕЭС России», 45% «Связьинформ» и автомобильной промышленности, более чем третью нефтяных ресурсов, почти 90% цветных металлов и рыболовецкого флота.

Американская компания «НИК энд Си Корпорейшн» через подставных лиц скупила крупные пакеты акций многих российских оборонных предприятий: АО «Курский прибор» (16%), «Авионика» (34%), «Тушинский машиностроительный завод» (16,3%) и др.

Внедрение иностранного капитала в банки позволяет ему вести счета предприятий и таким образом осуществлять контроль за развитием экономики страны.

Безусловно, нельзя отрицать определенного положительного влияния иностранного капитала на экономику страны: увеличение функционирующего капитала и, как следствие, расширение производства товаров на внутренний и внешний рынок, создание новых рабочих мест, распространение современных методов изучения рынка, управления и т.д.

Однако воздействие иностранного капитала на Российскую экономику не однозначно.

В этой связи государство с целью более эффективной реализации как общенациональных интересов, так и интересов бизнеса (особенно малого и среднего) должно регулировать процесс привлечения иностранного капитала в экономику страны. В мировой практике стран с переходной экономикой используются различные фирмы ограничения притока иностранного капитала: регулирование добычи природных ископаемых; регламентирование отраслей, в которые мог привлекаться иностранный капитал; установление обязательной роли участия местных предпринимателей в капитале иностранных компаний и т.д.

Правовой механизм развитых стран предоставляет большие возможности контроля со стороны государства над размерами и направлениями вложений иностранного капитала. Так, в США, иностранные инвестиции запрещены или существенно ограничены в области атомной энергетики, внутренних авиаперевозок, средств массовой информации, в европейских странах запрещена деятельность средств массовой информации. В России эти процессы в основном пущены на самотек, поскольку регулирующая роль государства здесь крайне слаба. Госсобственность, в том числе и зарубежная практически не управляется со стороны государства и не используется в национальных интересах.

Таким образом, с точки зрения национальных интересов, бизнеса и каждого индивидуума проблема повышения регулирующего воздействия государства и проблема активной и эффективной реализации госсобственности актуальны в настоящее время.

О.В. Печура

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ФИНАНСОВО - БЮДЖЕТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

В связи с передачей целого ряда властных полномочий на уровень субъекта РФ, одним из главных условий устойчивого развития региона является достаточно эффективная мобилизация финансового потенциала территории с целью финансового обеспечения реализации как региональных, так и федеральных кратко- и долгосрочных программ социальной направленности, а также мероприятий, ориентированных на поступательное движение экономики региона. Без знания реальных финансовых возможностей территории, имеющих для успешного воплощения в жизнь принимаемых управленческих решений, вряд ли можно осуществлять достоверное прогнозирование социально-экономической ситуации региона, обоснованно разрабатывать стратегии его развития.

В отношении финансового потенциала территории заметим, что, хотя понятие «финансовый потенциал (финансовая емкость)» было введено в обращение еще в 60-70-е гг. прошлого века А.М. Волковым и А.М. Ляндю, содержание этой категории до сих пор широко обсуждается и еще не совсем разработано. Некоторые авторы это понятие

ограничивают бюджетом и децентрализованными фондами, остающимися в распоряжении предприятий и организаций. Другие трактуют финансовый потенциал региона как «конечный результат финансовой деятельности всех предприятий и организаций, расположенных на территории». Данные концепции не включают в себя всех финансовых ресурсов, в частности, внебюджетных источников средств, средств населения и др.

Ряд ученых рассматривает финансовый потенциал региона как: 1) «совокупность всех финансовых ресурсов того или иного региона..., интегрирующих как налоговую базу бюджета, так и базу формирования неналоговых доходов, а также возможности осуществления заимствования на финансовых рынках для бюджетных целей»; 2) «совокупные финансовые ресурсы, мобилизуемые внутри региона; средства, привлеченные на коммерческой основе извне; региональные резервы, а также потенциальный доход от их использования, обуславливающие социально-экономическое развитие конкретной территории»; 3) «способность имеющихся ресурсов приносить доходы различным экономическим субъектам в определенный период времени». Кроме того, одни экономисты отождествляют финансовый потенциал в узком понимании с налоговым потенциалом, а другие склонны включать в финансовый потенциал «правовой и экономический механизмы вовлечения финансовых средств в оборот и обеспечения их эффективного использования».

Наиболее подробно исследуемая категория раскрыта Н.А. Колесниковой, выделяющей шесть основных секторов, в которых происходит формирование финансового потенциала региона: «собственные финансовые средства хозяйствующих субъектов, ведущих коммерческую деятельность в производственной и непроизводственной сферах; финансовые средства кредитно-финансовых региональных организаций и филиалов таких же организаций; финансовые средства общественных организаций и учреждений, занимающихся некоммерческой деятельностью на территории региона; финансовые средства населения; финансовые средства самой региональной администрации; внешние заимствования» .

Во многом разделяя приведенные выше мнения, мы, тем не менее, считаем нужным применить для характеристики совокупных финансовых возможностей территории концепт «финансово-бюджетный потенциал» региона как конгломерат следующих основных составляющих: 1) финансового потенциала предприятий, организаций, учреждений, находящихся на территории региона, имеющих различные формы собственности и структурированных в соответствии с

секторами экономики; 2) инвестиционного потенциала региона; 3) финансового потенциала населения региона; 4) бюджетного и налогового потенциала региона; 5) привлеченных извне финансовых ресурсов.

Финансовый потенциал предприятий, организаций и учреждений региона, относящихся к финансовому, нефинансовому, некоммерческому секторам экономики и различным формам собственности объединяет, по нашему мнению, собственные свободные и привлеченные финансовые средства предприятий, организаций, учреждений, отражаемые в соответствующих статьях пассива бухгалтерского баланса. Ряд авторов включают в его состав финансовый потенциал только предприятий и организаций, находящихся в собственности субъекта РФ, что, с нашей точки зрения, не совсем верно.

Инвестиционный потенциал региона «определяется как сумма предпосылок для инвестирования, зависящая как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их экономического «здоровья». Это качественная характеристика, учитывающая насыщенность территории факторами производства и потребительский спрос населения». По нашему мнению, инвестиционный потенциал региона как категория должен отражать инвестиционные возможности предприятий различных форм собственности и отраслевой принадлежности, а также управленческие мероприятия властных структур по привлечению инвестиций извне. Покупательский спрос и инвестиционные возможности населения следует выделить отдельным блоком в связи с заметным повышением (2001 – 2002 гг.) уровня жизни.

Финансовый потенциал населения региона понимается нами как совокупность денежных средств домохозяйств, направленных на: прирост сбережений во вкладах и депозитах в Сбербанке и коммерческих банках; покупку ценных бумаг; покупку жилых помещений; приобретение иностранной валюты; депонирование средств на счетах для расчетов по пластиковым картам; добровольные перечисления и взносы; прирост (снижение) наличных денег на руках у населения.

Согласно данным Минфина РФ *бюджетный потенциал* региона представляет собой сумму условно-собственных доходов субъекта РФ (доходы за вычетом чистых перечислений из федерального бюджета и сальдо бюджетов по условно-собственным доходам) и доходов федерального бюджета, поступающих с территории субъекта РФ, кроме доходов от таможенных пошлин .

Налоговый потенциал региона, включаемый нами в бюджетный потенциал, трактуется как величина ожидаемых в рассматриваемый период налоговых поступлений в бюджет, спрогнозированная на ос-

нове расчетов налогооблагаемой базы. Практически также, только отталкиваясь от другой базы для процесса прогнозирования, рассматривает налоговый потенциал региона Министерство экономики и труда Свердловской области – как основанный на соотношении объема поступлений налоговых доходов с территории области в бюджетную систему Российской Федерации и объема валового регионального продукта (или объемов промышленного производства) прогноз налоговых доходов с территории области в бюджетную систему Российской Федерации на предстоящий период. Ряд авторов придерживается мнения, что рассматриваемая категория «представляет собой потенциально возможную сумму налоговых баз, являющихся основой для исчисления всей совокупности налогов и обязательных платежей на территории данного субъекта РФ». Также термин «налоговый потенциал» часто используется в англоязычной экономической литературе как синоним термина «финансовый потенциал» применительно к странам с развитыми формами бюджетного федерализма. В России же понятия финансового и налогового потенциалов обозначают принципиально различные экономические явления.

Таким образом, *финансово-бюджетный потенциал региона* представляет собой совокупную сумму финансовых ресурсов, как привлекаемых, так и имеющихся в распоряжении региональных органов власти и управления, и используемых ими объективно, а также потенциально для выполнения функций, возложенных на региональный уровень власти; свободные собственные, привлеченные и заемные финансовые средства предприятий, организаций, учреждений различных видов деятельности и форм собственности; сумму свободных и условно-свободных денежных средств населения территории.

М. Ю. Писманик

Пермский государственный университет, г. Пермь

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА В РОССИЙСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТАХ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ.

В российских нормативных актах одним из основных допущений является допущение имущественной обособленности организации.

Следует отметить, что в ПБУ 1/98 «Учетная политика организации», где формулируется допущение имущественной обособленности, одновременно устанавливается, что учетная политика организа-

ции должна обеспечивать соблюдение требования приоритета содержания перед формой.

Так, например, исходя из содержания нормативных документов, ввод основного средства в эксплуатацию должен осуществляться при наличии в том числе и документов, подтверждающих государственную регистрацию.

Предположим, приобретается здание, которое пригодно для эксплуатации. Фактически предприятие уже пользуется этим зданием, платит за коммунальные услуги. Вместе с тем, пока не получены документы, подтверждающие государственную регистрацию, в силу требований, установленных нормативными актами, оно не в праве отражать приобретенный объект в качестве основных средств и, соответственно, начислять амортизацию. Объект отражается в бухгалтерском учете как капитальные затраты и не признается основным средством до получения соответствующих документов, амортизация по нему не начисляется, а затраты, связанные с его эксплуатацией, относятся на увеличение фактических затрат на приобретение.

Как следствие, данные бухгалтерской отчетности организации существенно искажаются. С одной стороны, происходит завышение активов организации, поскольку:

- фактическими затратами на приобретение признаются затраты, которые не связаны с самим процессом приобретения актива и доведением его до состояния пригодного к эксплуатации (отметим, что первоначальная стоимость объекта основных средств согласно нормативным актам в данном случае должна формироваться на основании фактических затрат на приобретение объекта);
- в результате «неначисления» амортизации по объектам, которые фактически введены в эксплуатацию, в бухгалтерском учете отражаются как капитальные затраты (то есть не признаны основными средствами).

С другой стороны, происходит занижение расходов, признанных бухгалтерской отчетности:

- произведенные затраты по эксплуатации объекта до его признания в качестве объекта основных средств признаются не единовременно в том отчетном периоде, в котором они возникли, а относятся на увеличение первоначальной стоимости (следует отметить, что указанные затраты будут признаны расходами в течении всего срока полезного использования объекта через амортизационные отчисления);
- до признания объекта основным средством амортизационные

отчисления не начисляются, соответственно, не признаются расходами отчетного периода.

Следовательно, возникает противоречие между юридической формой операции – невозможностью признания объекта в качестве реального актива (ресурса, приносящего доход предприятию) из-за отсутствия юридической регистрации – и ее экономического содержания.

Возникает вопрос: можно ли применить допущение имущественной обособленности и при этом соблюдать требование приоритета содержания перед формой?

Подход, изложенный в российских нормативных актах по бухгалтерскому учету, не соответствует принципам квалификации и признания активов, закрепленным в МСФО. Согласно принципам МСФО, «активы – это ресурсы, контролируемые компанией в результате событий прошлых периодов, от которых компания ожидает экономическую выгоду в будущем». «Актив признается в балансе, когда существует вероятность притока будущих экономических выгод в компанию; актив имеет стоимость или оценку, которая может быть надежно измерена». Следовательно, в активе баланса должно быть представлено имущество, находящееся под контролем организации.

МСФО исходят именно из экономической сущности явлений. Поэтому, применяя последовательно требования МСФО, у предприятия не возникает проблем, связанных с признанием или непризнанием активов, например, основных средств, если существует вероятность притока будущих экономических выгод в компанию от использования данного актива, и его стоимость можно надежно оценить. При этом «контролируемый» организацией актив признается в бухгалтерской отчетности независимо от факта его юридической регистрации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что допущение имущественной обособленности, которое принято в качестве основополагающего в российских нормативных актах, вступает в противоречие с требованием приоритета содержания перед формой.

Противоречие допущения имущественной обособленности и требования соблюдения приоритета содержания перед формой в конечном итоге сказывается на достоверности показателей финансовой отчетности предприятий, а также свидетельствует о недостаточной проработанности основ построения системы регулирования бухгалтерского учета в России.

ГОРОДСКАЯ ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ

В настоящее время общепризнанно, что решение задачи обеспечения жильем жителей города может быть достигнуто только путем развития жилищного рынка. Поэтому основной проблемой, стоящей сейчас перед городскими властями, можно считать запуск тех рыночных механизмов, которые обеспечивают наиболее рациональное использование существующего жилого фонда города и строительство нового в соответствии с потребностями и возможностями основной массы населения.

Создание условий для цивилизованного перевода жилищной сферы на рыночные отношения невозможно обеспечить без четкой целенаправленной городской жилищной политики.

При разработке городской жилищной политики прежде всего необходимо определить целевую установку. Основная цель должна заключаться в создании комфортных жилищных условий для различных социальных групп населения в соответствии с их потребностями и возможностями.

Для реализации данной цели городская жилищная политика должна включать следующие основные направления.

1 В области нового жилищного строительства:

- стимулирование предприятий, работающих в сфере строительства жилья и производства строительных материалов и осуществляющих перестройку своей производственной базы, путем предоставления различных льгот, субсидий и кредитов, способствующих внедрению современных технологий, связанных с 5-6 поколениями технологических циклов, и контроль за использованием данных средств. Для этого следует открыть специальные счета по кредитованию средне- и долгосрочных инвестиций, которые могут быть направлены только на инвестирование, а не на погашение задолженностей, выплату зарплаты или премий работникам и другие нужды. Тогда направляемые на инвестирование строительства средства будут оборачиваться увеличением объемов жилищного строительства, обновлением основных фондов предприятий, т.е. увеличивать ВВП и не давать толчка инфляционным процессам. Это позволит разви-

вать производство прогрессивных конструкций на основе экологически чистых и теплоизоляционных материалов, современных и эффективных утеплителей, создаваемых на базе местного сырья и отходов некоторых видов производства; отказаться от применения металло- и энергоемких производственных процессов на предприятиях стройиндустрии и ПСМ. Реализация данных мер позволит снизить цены на жилье и повысить его качество и потребительные свойства, а значит, и увеличить срок их использования.

- постепенное снижение удельного веса крупнопанельного строительства в общем объеме жилищного строительства за счет увеличения доли строительства жилья из материалов, обладающих более высокими потребительными свойствами (теплозащитными, энергосберегающими, снижающими вес здания и т.п.). Это даст возможность разнообразить предложение жилья, повысить его комфортность и удовлетворять потребности различных групп населения; уменьшить эксплуатационные затраты на данное жилье; увеличить срок службы строящегося жилья и избежать проблем, связанных с реконструкцией панельного жилья в будущем;
- определение пропорций муниципального и частного жилищного строительства и принципов распределения нового муниципального жилья. В переходный период в силу ряда объективных обстоятельств следует сохранить достигнутый удельный вес муниципального жилья, который в Екатеринбурге составляет порядка 30% от всего жилого фонда. Учитывая, что движение муниципального жилья происходит по различным причинам (приватизация, продажа муниципального жилья, выбытие по ветхости, в силу катастроф, передача ведомственного или иного жилья в муниципальную собственность и т.д.), новое муниципальное жилищное строительство должно осуществляться в объемах, которые смогут поддерживать его долю на уровне 30%. При этом новое жилье целесообразнее использовать как муниципальные доходные дома (на условиях коммерческой аренды) либо для улучшения жилищных условий для тех семей, которые могут оплатить разницу между новой квартирой и имеющейся у них. Полученные средства должны опять инвестироваться в муниципальное жилищное строительство или на реконструкцию существующего жилья.

2 В области управления и эксплуатации жилья:

- постепенный переход к дифференцированной оплате жилья в

зависимости от доходов населения путем разработки программы поэтапного перевода оплаты жилья всех форм собственности на уровень самоокупаемости. В зависимости от уровня среднедушевого дохода все домохозяйства подразделяются на пять групп, каждая из которой представляет 20% от общего распределения доходов: первая - самые нуждающиеся, пятая - с самыми высокими. Затем, повышение оплаты жилья до полного уровня осуществляется для данных пяти групп на различных условиях;

- совершенствование системы управления, содержания и эксплуатации жилья путем активизации процесса разделения функций управления и обслуживания жилья и перехода на контрактные взаимоотношения между собственниками жилья и предприятиями, производящими жилищные услуги, а также конкурсного отбора подрядчиков для выполнения работ по содержанию, эксплуатации и ремонту жилья всех форм собственности;
- демонополизация жилищно-эксплуатационной деятельности через создание негосударственных предприятий (кондоминиумов, товариществ, жилищных кооперативов и т.п.);
- стимулирование экономичного использования жилищных услуг за счет применения счетчиков воды, газа, тепла и т.д. Это позволит снизить эксплуатационные издержки, повысить ответственность пользователя за рациональное использование жилищных услуг и обеспечить ему право выбора объемов потребления данных жилищных услуг.

3 В области обеспечения социальным жильем:

- постепенный переход к обеспечению социальным жильем населения в зависимости от уровня их доходов. В дальнейшем обеспечение социальным жильем, основанное на принципе нормативной обеспеченности, может создать условия для иждивенческих настроений у определенной части населения;
- упорядочение принципов предоставления жилья социального использования для льготных категорий граждан. Основными принципами должны быть: одноразовое предоставление социального жилья на льготных основаниях; социальное жилье не может быть подвержено бесплатной приватизации; социальное жилье обладает усредненными потребительскими свойствами, характерными для существующего жилого фонда города.

Следует также отметить, что эффективное управление жилищным процессом на территории города возможно при наличии у администрации как можно более полных сведений, касающихся всех сто-

рон жилищной сферы. Поэтому информационное обеспечение жилищной сферы города должно стать основой, базисом формирования и реализации городской жилищной политики.

Т.В. Показаньева

Курганский государственный университет, г. Курган

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕНТНЫХ МЕХАНИЗМОВ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ И КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В последнее время в экономической теории и практике нашей экономики значительно повысился интерес к категории экономической ренты, а именно к природной ренте.

Экономическая рента определяется как разница между рыночной стоимостью продукта и издержками общества на его создание.

Известно, что Россия располагает наибольшими природно-ресурсными возможностями для обеспечения социально-экономического развития. Так, по «природному капиталу» на душу населения США и Канада отстают от России в 10 раз, а Западная Европа – в 27 раз. В то время как по показателю валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения Россия отстаёт от США в 5 раз, Японии – в 4 раза, Германии и ряда других западноевропейских стран – в 3,5 раза. Причины указанного несоответствия следует искать в действующем экономическом механизме, который не в состоянии эффективно использовать наши потенциальные ресурсные преимущества.

Основными внутренними источниками экономического роста страны являются капитал, находящийся в государственной собственности, и природно-ресурсная рента, или сверхприбыль, возникающая при использовании природных ресурсов. За годы реформ основные производственные фонды, по существу, не обновлялись, возрос не только их физический, но и материальный износ. Поэтому ожидать быстрой отдачи от использования капитала, находящегося в государственной собственности, не приходится. Наличие крупного природно-ресурсного потенциала при его эффективном использовании может способствовать занятию нашим государством особого места среди индустриальных стран и явиться одной из важнейших предпосылок устойчивого вхождения России в мировую экономику.

В собственности государства находится практически весь природно-ресурсный потенциал страны – недра, лес, вода, биоресурсы и

значительная часть земельных ресурсов, обеспечивающий формирование 75 % реальных доходов частного и государственного секторов экономики страны. Однако в доход государства из этой величины поступает не более 17 %. Прямые поступления в бюджет в виде платежей за природопользование, включая платежи за загрязнение окружающей среды, составляют не более 4 % доходов федерального бюджета. Оставшаяся часть присваивается частным сектором, обеспечивая норму прибыли по некоторым отраслям до 500 % (экспорт нефти) при средней рентабельности основных фондов в 5 %.

Главной причиной низких поступлений доходов является нынешняя налоговая система. Расчёты доли факторов в нераспределённой чистой прибыли показывают, что на долю ренты приходится 75% от общего прироста совокупного дохода России, то есть примерно 40-45 млрд дол. США в год. Вклад труда в 15, а капитала примерно в 4 раза меньше. Почти всё, чем сегодня располагает Россия, есть не что иное, как рента от использования её природно-ресурсного потенциала (см. рисунок 1).

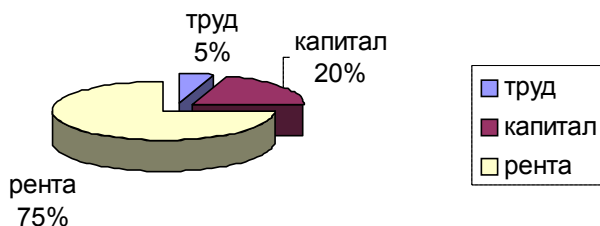


Рисунок 1 - Формирование доходов на основе первичных факторов производства

Соотношение факторов производства в налоговых доходах выглядит совсем иначе (см. рисунок 2).

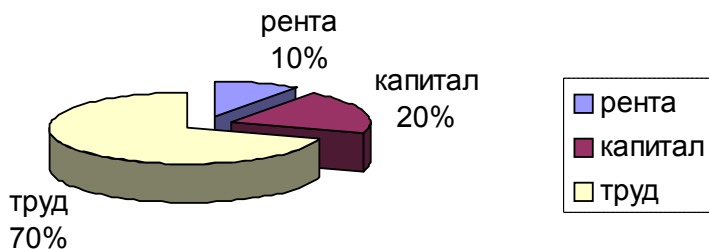


Рисунок 2 - Формирование доходов на основе действующей налоговой системы

Главной составляющей налогооблагаемой базы в действующей системе налогов является отнюдь не рента и даже не капитал, а труд, а ещё точнее – фонд оплаты труда. Главный парадокс действующей налоговой системы состоит в том, что, с одной стороны, вклад труда в прирост ВВП не превышает 5-7 %, а с другой - государственная власть пытается до 70% всех налогов получать за счёт этого самого угнетённого фактора производства. В условиях высокой эксплуатации наёмного труда и недопустимо низкой заработной платы использование фонда оплаты труда в качестве налогооблагаемой базы является недопустимым.

Кроме того, такое положение ведёт и к ряду негативных последствий в чисто экономическом плане. Существующее налогообложение труда значительно увеличивает издержки производства, делая нашу продукцию излишне дорогой и неконкурентоспособной по отношению к импортной. Завышая оценку труда, нынешняя система налогообложения труда стимулирует предпринимателя не к росту, а к сокращению рабочих мест. В результате неизбежен рост безработицы, увеличение бедности и дальнейший рост поляризации населения по уровню доходов.

Действующая налоговая система порождает огромное неравенство между регионами, делит страну на богатые и бедные регионы. Налоговая система, ориентированная на высокие ставки налогов с производительных доходов (48-55 %) и на низкие с рентных (3-5 %) приводит к тому, что чем больше регион создаёт производительных доходов в структуре валового регионального продукта (ВРП), тем беднее он становится, ибо через налоги большая часть доходов изымается. Тогда как природная рента не только не изымается в пользу общества, но и облагается налогами в несколько раз меньше, чем производительные доходы.

К тому же нынешняя налогооблагаемая база облегчает нашим монополистам аккумулировать у себя огромную часть неучтённого рентного дохода, его утечку за рубеж, которая только по нефтегазовой отрасли оценивается ежегодно в 20-25 млрд. долларов США. Таким образом, существующая налоговая система работает против национального бизнеса, против трудового населения страны.

В этих условиях необходимо менять базовые принципы налогообложения. Так как в России основным источником богатства является природная рента (её вклад в прирост нераспределённой народнохозяйственной прибыли составляет около 75 %), основной упор в налоговой системе необходимо сделать на природную ренту.

Согласно закону РФ «О недрах» (ст. 1.2), недра и содержащиеся в них полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы являются государственной собственностью. Рента – это доход собственника природных ресурсов, то есть государства. В российском законодательстве нет понятия ренты, хотя необходимо различать нормальную прибыль на капитал компании, которая должна облагаться единым для всех отраслей налогом, и сверхприбыль, или дополнительный доход (ренту), которым должно распоряжаться государство. При этом можно использовать опыт Великобритании и Норвегии, в экономическую практику которых введено понятие дополнительного дохода (ренты) нефтяных компаний, который облагается по повышенной норме. То обстоятельство, что рента представляет собой доход от собственности государства, не означает, что рента должна полностью изыматься в госбюджет. Однако в любом случае обязательным условием повышения эффективности поступления доходов в бюджет от недропользования заключается в прозрачности финансовых потоков, проходящих через нефтяные компании, доступности информации о них для общественности.

Механизмы налогового регулирования, принятые в мировой практике, базируются на оптимальном сочетании фискальных и стимулирующих принципов, уравновешенных многочисленными и существенными санкциями и льготами, при строго налаженной и контролируемой системе учёта и отчётности субъектов налогообложения. Сырьевые страны тщательно отработали механизмы учёта и взимания природно-ресурсной и горной ренты в общей налоговой системе. Известен опыт взимания ренты и её распределения в интересах всех граждан в таких странах, как Арабские Эмираты, Норвегия, отдельные штаты США (Аляска) и др.

Вся же налоговая система России построена на фискальных принципах, одинаковых для всех хозяйствующих субъектов и не учитывающих сверхдоход, образующийся при использовании природных ресурсов. По экспертным оценкам, за счёт эффективного изъятия ренты доходы бюджета можно в ближайшие несколько лет увеличить не менее чем в 2-3 раза. Формирование основной части доходов бюджетной системы через поступления рентных платежей от эксплуатации природных ресурсов сведёт к минимуму такие налоги, как НДС, налог на добычу полезных ископаемых, так и налоги на труд и капитал (подходный налог, единый социальный налог, налог на имущество, на прибыль и др.)

Перенос центра тяжести налогообложения на природно-ресурсный потенциал позволит организовать систему финансовых транс-

фертов между рентабельными и нерентабельными, но перспективными секторами экономики, между богатыми и бедными регионами, осуществить мощную социальную поддержку населения, создать систему социальных доплат к заработной плате и пенсиям. Тем самым российская экономика смогла бы постепенно превращаться в социальноориентированную экономику, разворачивающуюся в сторону человека, его нужд и чаяний. Исчезла бы сама основа для криминализации общества.

Для того, чтобы сделать природно-ресурсную ренту реальным условием экономического роста, необходимо решить три вопроса:

- обеспечение преимущественно федеральной собственности на основные природные ресурсы, причём с обеспечением эффективного осуществления государством полномочий собственника, включая охрану, эффективное управление и распоряжение;
- выработка правовых и организационных механизмов определения и изъятия природно-ресурсной ренты;
- разработка механизма постепенной замены налогов рентными платежами.

Для решения первого вопроса необходимо в законодательном порядке утвердить, что рента, или сверхприбыль от использования природных ресурсов, является общественным достоянием.

Решение второго вопроса связано с переходом от административных к договорным формам предоставления прав на использование природных ресурсов, разграничением собственности на природные ресурсы, предоставлением природных ресурсов в пользование преимущественно на торгах, распространением процедуры обязательной оценки рыночной стоимости прав на использование природных ресурсов, находящихся в государственной и муниципальной собственности, при вовлечении их в сделку.

Решение третьего вопроса связано с обеспечением в законодательном порядке изъятия природно-ресурсной ренты перед налогообложением труда и капитала.

Для достижения реальных шагов в этом направлении необходима поддержка на государственном уровне. Однако федеральное правительство не желает вести работу по реализации «стратегического приоритета – рационального, справедливого обложения природных ресурсов», затрагивающую, понятно, интересы крупных нефтяных компаний. Шаги, предпринимаемые Правительством РФ для изменения сложившейся ситуации с налогообложением, не могут коренным образом повлиять на ситуацию и являются, по существу, косметическими мерами.

Целесообразность совершенствования налоговой системы на основе учёта и изъятия в доход государства природно-ресурсной ренты находит понимание и поддержку в субъектах Российской Федерации. С инициативой принятия Федерального закона «О рентных платежах в природопользовании» выступило законодательное собрание Иркутской области, а Республика Коми, Томская и Саратовская области инициируют проведение экспериментов по внедрению рентных платежей в природопользовании.

Институтом экономики УрО РАН разработана «Программа социально-экономического развития Курганской области в 2002-2010 гг.», в основе которой лежат рентная концепция формирования бюджетных доходов и новая структура межрегиональных взаимодействий и взаимоотношений между государством и регионами.

Главной причиной сложившейся критической социально-экономической ситуации в Курганской области названа существующая налоговая система, ориентированная на высокие ставки налогов с производительных доходов, и на низкие - с рентных. Если доля производительного дохода в структуре ВВП России составляет всего 5%, то в ВРП Курганской области она равна 72%. Доля же рентных доходов в ВВП России – 75%, тогда как в ВРП Курганской области – 11%. Если из ВВП России и ВРП Курганской области вычесть долю ренты, оставив только производительные доходы, то можно подсчитать, что в Курганской области на одного жителя создаётся в 1,5 раза больше валового продукта, чем в среднем по России. Поэтому жители области имеют все основания обладать и пользоваться материальными и духовными благами на уровне стандартов, достигнутых в России.

По расчётам ИЭ УрО РАН, из общей природной ренты на Курганскую область должно приходиться от 40 до 45 млрд р. ежегодно, в то время как дотации для области за последние годы не превышают 3,5 млрд р.

В Программе обоснована необходимость и возможность осуществления социально-экономического развития области на основе рентной системы формирования бюджетных доходов страны. Развитие по такому варианту предполагает, что к 2010 г. валовой продукт области достигнет 114 % к уровню 1990 г., а область выйдет из разряда дотационных уже в 2003 г. Среднедушевые доходы населения повысятся на 260 %, а реальная заработная плата – на 300 %. В экономике области будет создано более 45 тысяч новых мест. В последующие годы будет осуществлена масштабная структурная перестройка экономики области на основе накоплений новых инвестиций за счёт рентных доходов и растущей внешней конкуренцией.

Таким образом, введение рентных платежей на основные виды

природных ресурсов может помочь решить основные проблемы стратегического развития страны, включая «утечку» капитала за рубеж и снижение деловой активности, путём постепенного «сдвига» налогооблагаемой базы от труда и капитала к природным ресурсам.

Переход к налогозамещающей системе, основанной на постепенной замене налогов рентными платежами, позволит упростить систему взимания налогов и контроля за их перечислением, сделать налогообложение более справедливым (поскольку рента – это не производственный и не предпринимательский доход), снимет искажение распределения экономических ресурсов и увеличит нейтральность налоговой системы по отношению к деятельности предприятий и потребителей.

Н.А. Политикова

Курганский государственный университет, г. Курган

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стратегии развития муниципального образования (м.о.) являются важнейшим условием реализации комплексной программы его социально-экономического развития. Стратегические цели разрабатываются и выбираются на основе принятой системы государственных и муниципальных социальных стандартов и являются определяющим критерием при обосновании наиболее рационального выбора варианта стратегии, основные приоритеты развития социальной сферы. Традиционный подход к формированию социального целевого блока заключается в выявлении основных проблем, так называемых «узких мест» социального развития, и направлении туда соответствующих средств для их решения. В современных условиях спектр социальных проблем настолько широк, что выбирать из них наиболее неотложные, приоритетные подчас весьма затруднительно, особенно при ограниченных ресурсах. При этом исходная информация не всегда объективна и достоверна. Кроме того, в современной практике социального управления отсутствует система количественно определяемых целевых ориентиров, которыми должны обладать элементы социальной системы.

Перспективным является подход к формированию стратегических целей социального развития, использующий системы стандартов качества жизни населения. Качество жизни представляет собой ли-

беральную оценку всех сторон жизни людей, количественный и качественный аспект удовлетворения их материальных и духовных потребностей. Стандарты качества жизни направлены на предоставление государственных гарантий реализации гражданами основных конституционных прав, удовлетворение первейших потребностей человека: питания, медицинского обслуживания, образования, социального обеспечения.

На основании социальных стандартов разрабатывается комплекс целей социального развития. В качестве примера может быть реализована следующая схема формирования детерминированных целей социального развития:

- общие стратегические цели социального развития;
- формирование массива проблем развития;
- отбор приоритетных проблем развития;
- уточнение качественного и количественного описания приоритетных проблем;
- разработка детерминированных (локальных) целей социального развития.

Учитывая высокий уровень неопределенности условий разработки стратегии социально-экономического развития муниципального образования и в целях обеспечения оптимизации стратегического выбора рекомендуется процесс стратегического планирования осуществлять на основе следующих принципов:

- целенаправленности, т.е. определения приоритетных целей развития;
- комплексности, т.е. рассмотрения приоритетных функций муниципального образования, реализуемых местным самоуправлением в контексте всей совокупности прогнозных социально-экономических характеристик и факторов его развития;
- системности, т.е. определение перспективных функций муниципального образования должно осуществляться с учетом взаимосвязей, характеризующих его общественное развитие в рамках субъекта РФ и государства в целом;
- адаптивности, который означает, что формирование стратегического выбора необходимо осуществлять с учетом возможных изменений внешней среды, которые могут обусловить корректировку выбора;
- эффективности: предложенный набор функций, определенных в качестве приоритетных для муниципального образования, обеспечит достижение требуемого качества жизни населения;
- минимизации риска, т.е. необходимость оценки рисков при выборе стратегий развития муниципального образования;

- баланса интересов; предполагает нахождение консенсуса между различными властными структурами и группами населения и обеспечения непротиворечивости федеральных, региональных и муниципальных интересов;
- легитимности: предусматривает обязательность рассмотрения предложенного варианта стратегии на уровне представительного органа местного самоуправления.

Принципиальная схема формирования стратегических целей развития муниципального образования представлена на рисунке 1.



Рисунок 1- Формирование стратегических целей развития м.о.

А.А. Редько

Курганский государственный университет, г. Курган

ОКРУГ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В соответствии с федеральным законом №154 от 28 августа 1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» какое-либо изменение границ, объединение, разделение территории муниципалитета возможно только при согла-

сии местного населения. Свою волю население объявляет с помощью местного референдума.

Территориальные и экономические основы местного самоуправления нуждаются в детальном изучении и обосновании, ибо бюджет муниципалитета формируется в основном из налоговых сборов и использования муниципального имущества в пределах своей территории. Каждый муниципалитет имеет право на долю в трансфертах. Доля рассчитывается по специальной методике.

Деление территории на районы и сельсоветы производилось ещё при советской власти и было сделано с учётом потребностей управления советского периода. В настоящее время принципы и методы государственного управления и самоуправления изменились, а прежнее административное и территориальное деление на районы и сельсоветы осталось.

При провозглашении местного самоуправления как отдельного уровня власти муниципалитетами стали сельсоветы, города, районы, и новая местная власть была уложена в границы старой конструкции административно - территориального деления без учёта новых экономических условий функционирования новой местной власти.

Важными новыми условиями стали представительность, выборность власти, глав муниципалитета, а также наделение местного уровня власти собственным бюджетом, самостоятельностью по его формированию и расходованию.

Муниципалитетам досталась не одинаковая отраслевая структура хозяйства, численность населения, производственная база, поэтому отличие, например, на районном уровне по показателю чистой продукции на душу экономически активного населения достигает 3,6 раза (по Курганской области: Кетовский район – 10 тыс. р., а Частоозерский – 2,77 тыс. р., Мишкинский – 2,84 тыс. р.).

Диспропорции производственной базы по муниципалитетам создают неравные условия в сфере формирования доходной части бюджета и обеспечения занятости населения.

По закону «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» местное самоуправление может быть провозглашено не только в пределах территории района, города, сельсовета, но и части деревни, отдельного многоквартирного дома, улицы, микрорайона в городе. В связи с разрешённой свободой объединения местных жителей, образование сколь угодно малых форм самоуправления наталкивается на важнейшие вопросы, а именно: как обеспечить действительную самостоятельность и самодостаточность разнообразных форм муниципальных образований, правильно ли будет

наделить каждое такое местное образование бюджетом на общих основаниях, правильно ли, что представитель одного муниципалитета (сельсовета) голосует на выборах за главу администрации другого муниципалитета (района)?

Свободу создания разных форм местной власти ограничивать нельзя, однако не каждое муниципальное образование должно иметь право на формирование своего бюджета за счёт налоговых источников и трансфертов.

Автор предлагает представить местный уровень как двухуровневую модель местного самоуправления: первый уровень – сельские районы, второй уровень – города, сельсоветы, ТОСы. ТОС - территориальное общественное самоуправление, ассоциации граждан, которые опираются на собственные силы и собственные источники финансирования.

В демократическом обществе необходимо сохранять свободу местных жителей создавать любые формы местного самоуправления, поэтому надо оставить все составляющие второго уровня местной власти в том виде, как это складывается в настоящее время.

В первом уровне местной власти сельские районы. Районная власть нужна для реализации современных методов координационного управления и самоуправления, тогда как в советское время районная власть была нужна для реализации методов централизованного государственного управления.

Районная власть представляет собой надстройку над другим уровнем местной власти и осуществляет управление выполнением своих программ развития территории, а также выполнение переданных ей некоторых функций государственной власти по реализации государственных программ, в пределах своей территории района.

Диспропорции развития районов не позволяют многим районам иметь возможность выполнять стоящие перед ним задачи по разным причинам, а именно: неэффективная отраслевая структура хозяйства, доходы бюджета не покрывают потребности, не в полном объёме выделяются средства из бюджетов вышестоящих уровней на решение переданных задач, отсутствие обоснованного деления территории во взаимосвязи с внутриобластным экономическим районированием.

В связи с тем, что районный уровень не справляется с выполнением задач местного значения, можно указать, что районный уровень требует пересмотра своих территориальных основ для развития местного самоуправления, а именно, объединение территорий сельских районов в округа, где округа представляют собой внутриобластные экономические районы.

В рыночных условиях местное самоуправление должно развиваться в пределах внутриобластных экономических районов. Округа заменят сельские районы. Округ будет выполнять функции сельского района, однако территория округа увеличится по сравнению с современным сельским районом в разы.

Округа в Курганской области имеют близкие физические и экономические параметры, а также представлены как итог внутриобластного экономического районирования.

Окружной уровень заботится о выравнивании условий проживания в границах всего округа, выравнивании экономических и социальных показателей на душу населения по каждому населённому пункту, муниципалитету.

Смысл выравнивания заключается в том, что средства бюджета и политика округа идут на создание условий для развития отстающих частей округа и поддержание уровня развития локальных центров экономического роста – лидеров роста внутри округа.

Округ стимулирует развитие бизнеса в отсталых неосвоенных частях с помощью мер экономического регулирования и льгот, активного участия в создании новых предприятий.

Авторские расчёты по Курганской области показали, что округ состоит из 8-9 современных районов. Площадь округа в среднем 23 тыс. кв. км, а численность населения округа – 210 тыс. человек.

Низовой уровень местной власти – это максимально приближенный к местным жителям муниципалитет, который полностью приспособлен для выполнения задач по организации жизнедеятельности населения.

Максимально приспособленный уровень для решения местных задач и станем называть низовое звено местного самоуправления, потому что на нём сосредоточена вся полнота реализации решения вопросов местного значения и организации жизнедеятельности. Там, где заканчивается право принимать для выполнения и реализации задачи местного значения, там заканчивается низовой уровень местной власти. Правом принимать на себя и выполнять задачи местного значения может обладать не любое местное сообщество, а только максимально приспособленное и готовое для выполнения поставленной ответственной миссии.

Определить степень готовности и приспособленности тех или иных муниципалитетов решать местные вопросы с учётом особенностей местного сообщества, уклада жизни и традиций местных жителей можно путём сопоставления потребностей и задач, стоящих перед муниципалитетом с одной стороны и с другой стороны - детализацией разработанности программ развития, финансовым обеспечением

программ, обоснованности передачи части функций округа муниципалитету, в том числе обоснованность целевого бюджетного финансирования из окружного центра на выполнение местного проекта.

Местные органы власти, выписывающие разрешения, справки требуют создания обоснованной собственной сети в округе. Большую часть разрешительных и контролирующих функций надо передавать на низовой уровень местного самоуправления, а сельские районы ликвидировать и, объединяя территории районов, стирая границы районов, создавать округа.

Если не вносить изменений в Конституцию РФ, где бы федеральный уровень наделялся правом менять муниципальные границы, тогда остаётся создавать округа внутри субъектов РФ как третий уровень местного самоуправления. В результате появится новая бюрократическая надстройка и сущность идеи укрупнения районов, экономии на аппарате управления не исполнится. В Конституции РФ надо закрепить право федерального уровня власти корректировать границы и территорию муниципалитетов.

Организация округа позволит сократить численность управленческого аппарата в разы за счёт сокращения аппарата районного уровня и получить экономию бюджетных средств в размере 7-25% от объёма чистой продукции, создаваемой обществом каждый год.

А.А. Редько

В.Ф. Салийчук

Курганский государственный университет, г. Курган

О ПОВЫШЕНИИ АКТИВНОСТИ САМОУПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН

Известен тезис о том, что строительство реального самоуправления невозможно без достаточного финансирования местного уровня власти, а также активного участия местных жителей в делах местного значения. Население не имеет действенных рычагов воздействия на местную власть, не организовано, не устоялись механизмы и новые традиции активного влияния местного населения на действия и решения власти. Часто обвиняют местное население в бездействии.

В связи с этим необходимо изучить и предоставить новые экономические рычаги волеизъявления и довести участие в управлении местной жизнью до каждого жителя.

Годы существования местного самоуправления показали, что де-

легиловать свои властные полномочия выборным лицам местного самоуправления недостаточно для того, чтобы с надлежащим качеством и оперативно выполнялись требования и пожелания гражданина по вопросам местного значения. Если предвыборные обещания не выполняются, то текущие обращения сотен граждан тем более. Возникающие трудности населения при воплощении своих пожеланий в реальной местной жизни делают гражданина неуверенным в своей значимости, неуверенным в своей силе. Активность гражданина по влиянию на ведение и управление муниципальным хозяйством очень низкая, ибо нет действенных экономических рычагов управления и влияния.

Если политической воли граждан не достаточно, чтобы отстаивать свои интересы, то необходимо задумываться о новых рычагах воздействия и влияния местного населения на управленческий процесс по обустройству своей общественной жизни.

Основные проблемы при решении местных вопросов в коллективе начинаются тогда, когда доходит вопрос о финансировании проекта. Любая житейская проблема, хотя бы найм уборщицы для уборки подъезда, становится неразрешимой из-за несогласия отдельных жителей платить за уборку, и в то же время они не согласны убираться сами. Грязные расписанные подъезды, неухоженная придомовая территория, запущенные цветники со сломанными заборчиками – вот неприглядная реальная картина культуры местного благоустройства. Кто эти работы должен выполнять и сколько за них житель платит в виде квартплаты, сколько выделяется в местном бюджете, не всегда однозначно ясно. Больше десяти лет россияне живут в рыночных условиях, и до сих пор большинство только примерно представляют, какие услуги оплачиваются жителем, когда он платит квартплату, а также какие цены установлены на услуги ЖКХ.

С целью активизации местного населения в обустройстве своей общественной жизни предлагается в бюджете муниципалитета выделить часть средств, которые необходимо равномерно поделить между жителями и зачислить на именной счёт каждому гражданину с обязанностью жителя распорядиться ими в течение года на решение вопросов местного значения. Например, оплатить благоустройство дворовой территории, ремонт подъезда, найм уборщицы в подъезд и консьержки, засыпать ямы на дворовой дороге, отремонтировать фасад дома. С переходом на стопроцентную оплату и созданием конкуренции в сфере оказания коммунальных услуг особенно актуально предоставить жителям возможность самим заниматься эффективным расходованием средств как своих, так и части бюджетных, выделяе-

мых на благоустройство. С появлением нового источника финансирования на создаваемых лицевых счетах ряд потребностей жители решат самостоятельно. При обсуждении расходования и объединения средств лицевых счетов жителей начнется процесс активизации местного населения в решении вопросов местного значения, появится ощущение реального влияния, так как можно собственными силами воплотить свои потребности в реальной жизни, а также выбрать исполнителя на свободном конкурентном рынке.

Автор провёл опрос 300 жителей г. Кургана. Гражданам были заданы следующие вопросы:

- 1 Какими экономическими рычагами Вы владеете для решения вопросов местного значения в городе?
- 2 Какие услуги Вы покупаете при уплате квартирной платы, их цены?
- 3 Как Вы относитесь к идее создания лицевого счёта для каждого жителя с зачислением на счёт части бюджетных средств с правом самостоятельного расходования денег на решение местных вопросов?

По первому вопросу 95% опрошенных указали, что имеют ограниченную возможность влиять на решение вопросов местного значения, потому что не имеют права распоряжаться бюджетом. Жители готовы организовывать субботники, дежурства, мыть свои лестничные площадки в подъездах, использовать свои собственные сбережения. 100% жителей ссылается на то, что всю работу, например, по их дому должно производить местное ЖКО, потому что «мы им платим, а хорошего качества выполнения услуг нет». Жители указали, что им трудно организовать для совместной работы. Причины разные: невысокие доходы, большая занятость на работе, данную работу обязано делать ЖКО, «не могу участвовать на общественных работах из-за болезни».

По второму вопросу 100% опрошенных заявили о незнании цен на услуги, из которых складывается квартплата. Контроль над выполнением перечня коммунальных услуг по обслуживанию дома никто не ведёт. 40% высказывали недовольство по поводу отсутствия общедоступного перечня на услуги, входящие в статью «квартплата», и качества оплачиваемых услуг.

По третьему вопросу 80% продемонстрировали интерес и высказали согласие на такую форму наделения жителей экономическим влиянием.

20% утверждали, что настолько демократические преобразования у нас ещё не продвинулись, чтобы власть давала столько полно-

мочий жителям.

10% не заинтересованы в активных самостоятельных действиях, пусть лучше несёт ответственность муниципальная специализированная организация.

15% выделили в идее негативные её стороны, а именно: председатель дома будет зарабатывать себе «левые» доходы при заказе работ; непрофессионализм жителей в решении местных вопросов; жители не смогут договориться, так как при голосовании они поделятся на группы, и каждая группа будет отстаивать свои собственные интересы без учёта здравого смысла и интересов всего сообщества.

Е.А. Сагайдак

ОАО «Курганмашзавод», г. Курган

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ОАО «КУРГАНМАШЗАВОД»

ОАО «Курганмашзавод» является предприятием с низким спросом на оборонную продукцию и наличием комплекса средних и мелких «центров прибыли» по гражданской продукции. Основными направлениями реструктуризации системы управления являются: выбор стратегических приоритетов в гражданской продукции, оптимизация военного производства и формирование системы самостоятельных в части оперативного управления бизнес-единиц по гражданской продукции.

Целью реструктуризации является повышение эффективности производства, объемов и качества выпускаемой продукции на основе формирования продуктовой организационной структуры предприятия с одновременной специализацией заводов на производстве определенной конечной продукции и расширением их хозяйственной самостоятельности, вплоть до выделения в дочерние общества.

Задачами реструктуризации являются:

- оптимизация и концентрация оборонных мощностей;
- рациональное распределение мощностей по существующей и перспективной гражданской продукции на основе продуктовой специализации заводов;
- повышение ответственности руководства заводов за производство конечной продукции на основе делегирования полномочий по ведению оперативной деятельности;
- организация дивизиональной (продуктовой) структуры предпри-

ятия (организация «центров прибыли»);

- организация стратегических хозяйственных центров (СХЦ) по военной и гражданской продукции;
- экономически целесообразное разделение технологических потоков производства оборонной и гражданской продукции.

Базовыми принципами реструктуризации системы управления являются:

- отделение стратегических функций управления от оперативных;
- оптимизация и увязка однородных видов деятельности (развития, производства, управления финансами, персоналом) в крупных функциональных блоках под руководством соответствующего директора;
- четкое распределение полномочий и сфер компетенции между руководителями функциональных блоков с целью повышения ответственности за принимаемые решения;
- формирование структуры производства на основе продуктовой специализации заводов;
- сочетание вертикального (линейно-функционального) и горизонтального управления, активизация горизонтальных связей.

Выживание предприятия в будущем и успешность осуществления реструктуризации во многом зависят от решения стратегических задач развития военного производства:

- 1 Активное участие в процессах интеграции предприятий ОПК, создание стратегических альянсов, в рамках которых должны решаться вопросы рационализации и концентрации военного производства, интеграции военно-технической политики и единого представительства на международном оружейном рынке.
- 2 Разработка различных вариантов участия в военно-техническом сотрудничестве.
- 3 Сотрудничество с зарубежными производителями военных гусеничных машин.
- 4 Активное участие предприятия в формировании местной промышленной политики.

Содержание реструктуризации заключается в децентрализации оперативного управления и переходе от функциональной структуры к продуктовой, заключающейся в создании в рамках предприятия продуктовых подразделений, пользующихся самостоятельностью в части оперативной деятельности. Основными направлениями реструктуризации определены:

- 1 Повышение роли стратегического планирования при принятии управленческих решений.

- 2 Организационное и финансовое выделение заготовительных (СЧЛЗ, КЗ, ЗТЗ и ЗТНП) и вспомогательных (ОГЭн, АТП, РСР, ОГМех) подразделений на основе полного хозрасчета, организация дивизионов (центров прибыли) и возможное образование на их основе системы дочерних предприятий.
- 3 Выделение основного вида деятельности предприятия и экономически обоснованная концентрация его в центральном структурном хозяйственном подразделении (МСЗ, ЗСК, ЗПС и ЗХЧ) с организацией СХЦ по основным направлениям.

Повышение роли стратегического планирования. Отдел стратегического планирования в существующем виде концентрирует внимание на основных направлениях производства (военные и гражданские гусеничные машины, частично колесная техника) и не в состоянии объективно анализировать положение и оценивать перспективы развития каждого подразделения.

Один из важнейших в настоящее время стратегических вопросов – реструктуризация предприятия и развитие системы управления – на практике не решается. Постоянно производимые изменения в организационной структуре носят несистемный характер, ограничиваясь перераспределением полномочий между функциональными службами.

Для полноценного развития предприятия необходима сильная служба стратегического планирования, владеющая необходимой информацией о всех направлениях деятельности предприятия и являющаяся одной из центральных общезаводских служб. Целью деятельности данной службы на этапе реструктуризации является разработка программы реструктуризации и контроль ее выполнения, в дальнейшем – стратегическое управление ОАО «Курганмашзавод» как совокупностью различных подразделений и бизнесов.

Построение дивизиональной структуры управления. Основным производственным элементом продуктовой структуры является дивизион по производству определенной конечной продукции. Дивизионы планируется организовать на базе существующих заводов путем их специализации. В распоряжение дивизиона для осуществления производственно-хозяйственной деятельности предоставляются основные и оборотные средства.

Взаимоотношения между ОАО и дивизионом основываются на годовом Генеральном соглашении, по которому распределяется прибыль дивизиона, формируются фонды, устанавливаются ключевые показатели деятельности, осуществляется контроль со стороны ОАО. Взаимоотношения между общезаводскими сервисными службами и дивизионами и (или отдельными ЗАО в рамках холдинга) осуществ-

ляются на договорной основе. В результате у руководства и коллектива дивизиона появится прямая материальная заинтересованность в увеличении объемов реализации, расширении ассортимента, повышении качества продукции. Дивизионы в большей степени ориентированы на выявление резервов производства, снижение издержек на всех технологических переделах.

Руководство дивизиона самостоятельно осуществляет оперативную хозяйственную деятельность. Центральные службы осуществляют функции стратегического планирования, контроля, снабжения, реализации, НИОКР и подготовки производства. По мере развития дивизионов часть данных функций будет осуществляться ими самостоятельно. На первом этапе реструктуризации формируется дивизионная организационная структура, на втором – на базе отдельных дивизионов в рамках холдинга организуются дочерние компании.

Развитие отдельных подразделений в рамках комплексной реструктуризации предприятия основывается на разработанных среднесрочных бизнес-планах (на 3-5 лет). Бизнес-планы позволяют определить перспективы развития подразделений на основании планируемых объемов производства конечной продукции.

Организация СХЦ. Для координации деятельности дивизионов планируется организовать несколько СХЦ. Задачами СХЦ являются:

- концентрация и координация работы по разработке и реализации стратегических планов предприятия;
- разработка, контроль и координация выполнения производственными дивизионами продуктовых проектов;
- разработка стратегических и оперативных маркетинговых программ по развитию конкретной продукции;
- заключение договорных отношений с производственными дивизионами и функциональными подразделениями;
- продвижение продукции на рынок и сервисное обслуживание.

Планируется создание следующих СХЦ:

- 1 СХЦ военной продукции на базе службы директора по реализации спецтехники и ВЭС.
- 2 СХЦ по гражданским гусеничным машинам путем объединения ряда функциональных служб.
- 3 СХЦ по гражданской колесной технике на базе службы коммерческого директора.

Между СХЦ распределяются дивизионы, которые ответственны за производство продукции (соответствующего качества, объема и ассортимента). СХЦ отвечает за маркетинг, разработку и реализацию продукции. Основные направления (военная и гражданская гусенич-

ная техника) технологически концентрируются на заводах основного производства (ЗСК, ЗПС, ЗХЧ и МСЗ). Политика техперевооружения ориентируется на максимально возможное технологическое разделение оборонного производства и гражданского. Производство гражданской колесной техники экономически целесообразно сконцентрировать на одном заводе (ЗПС).

Реструктуризация ОАО «Курганмашзавод» является объективно необходимым процессом, связанным с переходом от крупносерийного производства боевых машин пехоты к широкодиверсифицированному производству оборонной и гражданской продукции различной серийности, различного масштаба и с различной степенью взаимосвязи с основным производством.

В.Ф. Салийчук

Курганский государственный университет, г. Курган

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РОСТОМ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Любые вопросы управления экономическим ростом в России могут исследоваться только при условии учета и последующего решения ряда стратегических задач. Во-первых, это восстановление физического объема национального продукта нашей страны на докризисном уровне. Несмотря на наличие экономического роста Российской Федерации в 1999-2003 гг., реальный ВВП страны еще далек от своей докризисной величины. Во-вторых, это необходимость повышения среднедушевого выпуска ВВП России и создание на данной основе серьезной экономической базы для решения социальных проблем, для превращения России в государство с действительно социально ориентированной экономикой. И, в-третьих, это возвращение нашей страны хотя бы в первую десятку государств земного шара, ранжируемых по физическому объему валового внутреннего продукта. Между тем, известно, что уже в 1997 г. (т.е. еще до дефолта) Россия оказалась отброшена по данному параметру своего экономического потенциала в конец второго десятка ведущих стран мира. Однако такой возврат возможен только при опережающих, а значит - при более высоких (чем за 1999 – 2003 гг.) среднегодовых темпах прироста ВВП Российской Федерации. Темпы прироста также должны заметно превышать аналогичные показатели экономической динамики тех стран мира, которые занимают более высокие позиции по объе-

му реального ВВП.

Именно в этой связи Президентом страны была сформулирована долгосрочная задача стратегического значения: удвоить реальный ВВП России в ближайшем десятилетии. Правительство, между тем, рассматривало решение задачи наращивания ВВП только в среднесрочном периоде. Причем прогнозировало более низкие темпы прироста национального продукта.

Для понимания, а значит и для решения проблем управления экономическим ростом следует учитывать наличие двух необходимых теоретических предпосылок. Во-первых, необходимо рассматривать экономический рост только как особый процесс в структуре экономической динамики. Во-вторых, предстоит обеспечить разграничение экономического роста и следующих макро- и мега-экономических процессов: экономическое развитие, экономический прогресс, рост национального производства, экономическая динамика, расширенное воспроизводство национального продукта. Без такого разграничения невозможно точно и аргументированно выделить даже проблематику собственно экономического роста. Более того, по мнению автора, практически невозможно выделить экономический рост как самостоятельный объект теоретического анализа. А значит, и как специфический объект макроэкономического управления. Только в этом случае можно с известной долей аргументированности говорить об управлении данным макропроцессом, его стратегии и каких-либо ее приоритетах.

Анализ стратегии вообще и стратегии собственно экономического роста требует специального исследования. Национальная стратегия собственно экономического роста России еще должна стать предметом научного анализа. Должен быть изучен и вопрос о структуре данной стратегии, хотя бы для того, чтобы любая стратегия не сводилась только к целям управления, и в дальнейшем не идентифицировалась с тактикой ее реализации в конкретных условиях. Именно поэтому вопрос анализа стратегии экономического роста является предметом специального изучения. По мнению автора, стратегия управления собственно экономическим ростом должна в современных условиях включать следующее:

- формулирование целей данного макропроцесса в России (их субординация, дерево целей, эшелонирование по периодам достижения и т.д.);
- определение периода стратегического управления, периода реализации конечных целей. В качестве варианта может рассматриваться и десятилетний период удвоения ВВП страны;

- выделение национальных приоритетов экономического роста с учетом множества взаимодействующих факторов, процессов и обстоятельств эндогенного и экзогенного происхождения;
- определение направленности смены (движения) типов экономического роста и его промежуточных разновидностей (от экстенсивного к интенсивному, от преимущественно экстенсивного к преимущественно интенсивному и т.д.). Должен, однако, отметить, что для начала требуется ответ на базовый вопрос: на какой стадии движения типов экономического роста находится современная Россия? Какой этап является исходным в таком движении? Ранее мы имели ответ на этот вопрос. Однако он относился к экономическому росту бывшего Советского Союза;
- выбор направлений движения к оптимальной для страны комбинации форм экономического роста. В связи с этим требуется обоснование и критерия оптимальности форм, и их комбинации, а значит, определенного сочетания последних и во времени, и в российском макропространстве. Напомним, что выделяют двенадцать форм экономического роста, а также свыше сорока их различных комбинаций. Такова сегодня сфера даже теоретического выбора оптимальной комбинации форм данного макропроцесса для нашей страны;
- выбор тенденций динамики ресурсоемкости собственно экономического роста (приростной ресурсоемкости национального продукта), а также основных путей их реализации в макроэкономической практике России. Причем сокращение ресурсоемкости экономического роста должно способствовать повышению эффективности национального производства страны в целом. Однако возможна и альтернативная ситуация. Увеличение ресурсоемкости экономического роста может быть (в известных пределах) нейтрализовано увеличением ресурсоотдачи в экономике страны;
- определение основных ограничений экономического роста, а также важнейших глобальных вызовов для России, для ее экономической безопасности. Причем речь идет о вызовах и ограничениях как экзогенного, так и эндогенного происхождения, как среднесрочного, так и долгосрочного характера, охватывающих всю протяженность периода стратегического управления национальным хозяйством страны;
- выбор желаемых темпов собственно экономического роста в рамках периода стратегического управления. Исходной осно-

вой для такого выбора могла бы послужить постановка Президентом России задачи удвоения реального ВВП страны в рамках будущего десятилетия. В качестве предмета анализа имеется и стратегический период, и не менее чем семипроцентный прирост ВВП, необходимый для удвоения национального продукта в рамках данного периода. Имеется здесь, правда, одна трудность методологического характера. Необходимо предварительно разграничить не только содержание двух различных процессов (экономический рост и рост национального производства), но и специфических методов измерения их темпов. Между тем такие методы обычно отождествляются в научной литературе. Однако пока можно ограничиться использованием темпов прироста ВВП, параллельно занимаясь поисками методов измерения темпов собственно экономического роста;

- концептуальная характеристика системы факторов экономического роста, ее желаемого состояния в рамках стратегического периода. Возможна некоторая дифференциация параметров такого состояния в рамках двух среднесрочных отрезков времени, двух пятилетий. Следует обозначить ожидаемую значимость различных групп факторов: эндогенных и экзогенных; долго- и среднесрочного действия; прямых и факторов опосредованного действия; интенсивных и экстенсивных. Должны быть указаны возможные варианты как внутригруппового, так и межгруппового взаимодействия факторов экономического роста в рамках их системы. Следует предвидеть допустимые сценарии влияния внутрисистемных взаимодействий факторов на движение типов экономического роста, на выбор желаемой комбинации его форм, и, конечно, на физический объем прироста валового внутреннего продукта России, и даже на динамику темпов роста национального производства, на изменение общей и приростной ресурсоемкости национального продукта страны.

Наличие макроэкономической стратегии, знание ее конкретных параметров исключительно важны для регионов любой страны, и, в первую очередь - для такого огромного государства, как Россия. Ведь только при наличии программ общероссийского масштаба возможна их эффективная реализация на уровне территорий через разработку и выполнение программ развития экономики конкретных регионов субъектов Федерации.

РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СТРАНАХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Современный этап перехода к рыночным отношениям сопровождается резким снижением роли государства в регулировании экономических процессов, противоречиями между федеральным центром, отдельными субъектами Федерации и местными органами управления.

Вышеназванное, а также огромные территории России, разнообразие природно-климатических условий, наличие национальных автономий обуславливает необходимость соответствующей региональной политики как со стороны федерального центра так и властей регионального и муниципального уровней.

Региональная политика¹ в развитых странах (и в России) рассматривается как средство регулирования социально-экономических процессов в регионах, сведения к минимуму тех неравенств, которые создают почву для социальных конфликтов, являясь тормозом для развития страны в целом и ее частей.

Необходима согласованность в региональных политиках, проводимых федеральными, региональными и местными властями, иначе территориальные социально-экономические неравенства будут нарастать.

В отдельных странах существуют разные подходы в осуществлении региональной политики, которые можно разделить на макро- и микроуровни. Под регулирующими инструментами макроуровня следует понимать рычаги монетарной, фискальной и торговых политик, а микроуровня – рычаги прямого воздействия на рабочих и работодателей.

В унитарных государствах региональная политика проводится в основном государственными органами, используя рычаги на макро- и микроуровнях. В государствах с федеральным устройством (включая Россию) макроинструментом в значительной степени используют федеральные органы, а микроинструментом – администрации регионов и местные власти.

В странах развитой рыночной экономикой соотношения функций в сфере региональной политики федеральных и региональных властей различны.

Так, в США, Канаде, Австралии в большей степени региональная

¹ С определенной условностью понятия «региональная политика» и «региональное управление» рассматриваются как синонимы.

политика отнесена на уровень субъектов федерации (штатов). Конституции этих стран резко ограничивают права центра в вопросах вмешательства в жизнь штатов.

В США наиболее общей формой реализации региональной политики являются различного рода региональные программы. Основными чертами таких программ являются:

- целевая ориентация на достижение определенных конечных результатов;
- системное использование предусмотренных программой рычагов воздействия на экономические процессы (инвестиции, субсидии, законодательные акты, налоговые и кредитные льготы, тарифная политика);
- согласованная проработка всех видов ресурсного обеспечения и вопросов функционирования организационных структур, ответственных за реализацию программных мероприятий.

В Австралии, известной на мировом рынке как поставщик сырьевых ресурсов много, неосвоенных территорий. Ввиду слабости центральной власти проблемы освоения новых территорий занимают власти штатов.

Штаты Австралии контролируют и планируют использование земли, проводят активную экономическую политику поощрения экономической деятельности в своих пределах и оказывают разнообразные виды помощи различным секторам экономики. В ведении центральных властей находится формирование доходной части бюджетов. Федеральное правительство принимает налоговое законодательство, но не вправе устанавливать льготы в налогах отдельных штатов.

В европейских странах большинством исследователей установлено, что перераспределительные свойства национальных фискальных систем значительно выше, чем в США, Канаде и Австралии. Это в значительной степени объясняется тем, что степень централизации налоговой и бюджетной систем в Европе в настоящее время выше по сравнению со странами Северной Америки и Австралии.

Региональная политика в нашей стране должна строиться как политика государства с федеральным устройством, но с учетом специфики потребительского стиля регионов, уровня дохода населения, свойств национального характера, общего развития экономики. Поэтому прямое перенесение опыта, полученное в той или иной стране мира, на условия России вряд ли правомерно.

На сегодняшнем этапе экономических реформ в России наиболее актуальны проблемы местного самоуправления, во многом определяющие уровень жизни населения регионов. Центральной из та-

ких проблем является система межбюджетных отношений.

С начала девяностых годов муниципалитеты находятся в полной зависимости от решений федерального центра и региональных правительств, причем за последние годы эта зависимость возросла. Вместе с тем имеет место наличие большого количества «федеральных мандатов», т.е. расходных полномочий. Они передавались местной власти без предоставления требуемых финансовых ресурсов в необходимом объеме.

Названная проблема может быть решена в сфере реализации федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который после полутора лет широкого обсуждения 6.10.2003 г. был подписан Президентом.

Основные цели нового закона:

- четкое разграничение полномочий и ответственности между всеми уровнями власти;
- получение местными властями финансовых, материальных и законодательных возможностей решать насущные проблемы населения и отвечать перед ним за качество своей деятельности;
- обеспечение более широкого участия граждан в решении социально-экономических проблем своего города, села, дома.

Г.В. Семенова

Администрация города Кургана

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с действующим законодательством местное самоуправление было определено как институт, не входящий в систему государственной власти. С другой стороны, на этот институт теми же законами были возложены важнейшие и весьма дорогостоящие полномочия по жизнеобеспечению населения. Именно местные бюджеты, на которые ложится бремя финансирования основного набора жизненно важных потребностей, представляют собой фундамент всей бюджетной пирамиды.

В полном противоречии с этим обстоятельством сегодня выстроена система принятия финансовых решений: чем ниже уровень бюджетной иерархии, тем меньше он имеет прав по формированию соб-

ственных доходных источников.

Действующее сегодня законодательство не определяет какая часть федеральных налогов, расщепляемых между уровнями бюджетной системы в порядке межбюджетного регулирования, должна идти в муниципальные бюджеты. Это решение полностью отдано на усмотрение региональных органов власти на практике не отвечающих напрямую за конкретные условия жизнеобеспечения населения. То же самое происходит с федеральной финансовой помощью, так как законодательство не определяет, какая часть трансфертов должна идти в муниципальные бюджеты.

Органы местного самоуправления в обмен на получение финансовой помощи вынуждены выстраивать свою политику по решению вопросов местного значения в соответствии с указаниями региональных органов власти. Сегодня на всех уровнях постоянно говорится о развитии и укреплении местного самоуправления. К сожалению, новый Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предлагает расширить полномочия региональных органов власти и сократить полномочия органов местного самоуправления. У местного самоуправления изымаются полномочия в части социальной защиты населения, учреждений социального обеспечения, начального и среднего учебного процесса в образовательных школах, финансовое обеспечение школ-интернатов, домов ребенка, выплаты адресных жилищных субсидий населению. В результате изменений расходных обязательств местные бюджеты вынуждены будут передать в региональные бюджеты примерно 50 % своих расходов, а соответственно, и бюджетных полномочий. При этом, как правило, объем изымаемых собственных доходов муниципального образования значительно превышает передаваемые расходные полномочия.

В этих условиях неизбежным является падение авторитета муниципальной власти в глазах населения муниципального образования, утрата доверия к ней, разочарование в одном из важнейших фундаментальных институтов российской системы народовластия.

Реализация конституционных гарантий самостоятельности органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения во многом зависит от закрепления в действующем законодательстве механизма обеспечения устойчивых, стабильных источников пополнения доходов в местный бюджет.

Начиная с 2001 года тенденция к повышению доли федерального бюджета в доходах консолидированного бюджета РФ постоянно укрепляется.

Пропорции распределения и виды регулирующих налогов изменяются почти ежегодно. Эта тенденция сопровождается передачей в субъекты РФ, и в первую очередь на местный уровень, самых труднособираемых и нестабильных видов налогов, в то время как в федеральный бюджет зачисляются сырьевые и оборотные налоги – то есть самые стабильные, легко прогнозируемые налоги с высокой собираемостью. Таким образом, отсутствие стабильности в налоговой сфере практически лишает регионы, а соответственно и муниципалитеты возможности правильной оценки доходной части бюджетов как по структуре, так и по объему, поскольку последствия любого изменения, вносимого в налоговое законодательство, могут быть достоверно оценены только по истечении 2 – 3 лет.

Основой самостоятельности местных бюджетов должны являться федеральные и местные налоги и сборы, полностью закрепленные за местным бюджетом на постоянной основе на длительный период. В большинстве стран с развитым местным самоуправлением главными источниками местных бюджетов являются налоги на имущество и доходы его граждан.

В условиях отсутствия достаточного количества собственных доходов у подавляющего большинства местных бюджетов расходы обеспечиваются за счет предоставляемой государством финансовой помощи. Однако эффективность предоставления такой финансовой помощи остается крайне низкой в силу отсутствия единых государственных социальных стандартов, которые могли бы быть положены в основу определения бюджетной обеспеченности местных бюджетов. До тех пор, пока такие стандарты установлены не будут ни о каких цивилизованных межбюджетных отношениях речи быть не может.

В настоящий момент собранные на местах доходы, поступают в федеральный бюджет, в бюджеты субъектов РФ, а затем по сложной цепочке в урезанном виде возвращаются в муниципалитеты.

В условиях хронического отсутствия финансовых ресурсов для решения вопросов местного значения органы местного самоуправления испытывают дополнительные трудности, связанные с тем, что различными правовыми актами РФ они наделены отдельными государственными полномочиями без передачи в необходимом объеме финансовых средств для их осуществления. И именно они оказываются «виноватыми» в глазах местного населения, вызывая недовольство и протест граждан.

Не решены на сегодня и другие проблемы муниципальных образований. И прежде всего актуальным остается аспект равенства бюджетных прав муниципальных образований. В первую очередь, ста-

вится проблема об обеспечения органов местного самоуправления правовыми механизмами защиты своих прав и интересов в межбюджетных отношениях наравне с другими участниками бюджетного процесса, так как на сегодня отсутствуют надлежащие механизмы судебной защиты прав и интересов муниципальных образований.

Местное самоуправление в Российской Федерации занимает особый уровень власти, наиболее приближенный к населению. Именно здесь решаются основные вопросы жизнеобеспечения граждан, социально-экономического развития муниципального образования. Для решения этих вопросов необходима соответствующая экономическая база. Развитие местного самоуправления возможно только на основе прочной законодательной базы. И прежде всего на федеральном уровне. Именно федеральные законы должны гарантировать необходимую финансовую основу местного самоуправления.

О.В. Сидорова

Курганский государственный университет, г. Курган

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Для оценки и сравнения инновационной деятельности разных стран в мировой практике применяются различные показатели, среди которых:

- индекс GCI (Growth Competitiveness Index), т.н. Индекс конкурентоспособного роста, или Индекс инновационной способности экономики;
- коэффициент изобретательской активности (количество патентных заявок в расчете на 10 тыс. человек населения);
- коэффициент распространения (отношение поданных за рубежом заявок на патенты к национальным заявкам);
- ежегодный рейтинг конкурентоспособности экономик разных стран IMD (Швейцарского Международного института развития менеджмента).

В модель расчета GCI включены такие показатели как объемы иностранных инвестиций, их эффективность, использование передовых информационных технологий в повседневной жизни граждан страны (количество мобильных телефонов, компьютеров на душу населения, активность использования Интернета). Кроме этого из-

меряется способность национальной экономики к устойчивому экономическому росту в среднесрочной перспективе (5 лет). По данному индексу Россия занимала в 2000 - 63 место (www.weforum.org/pdf/gcr/ExecSumm_Final).

При расчете рейтинга IMD учитывается: ВВП, внешнеторговый баланс, объем иностранных инвестиций, уровни патентной чистоты, инновационная активность, уровень безработицы и др. Среди стран с населением более 20 млн человек в 2002 г. Россия занимала 21-е место, а в 2003 г. опустилась до 26-го.

Очевидно, что подобные индексы, основанные на поверхностных статистических данных, дают неполное и отчасти противоречивое представление об относительном состоянии инновационной деятельности России. Для оценки инновационной позиции страны, более адекватной реальности, необходимы развернутые аналитические исследования рыночной конъюнктуры и возможностей инновационного потенциала отечественных предприятий.

Оценка инновационного потенциала необходима в следующих целях:

- полного его использования и управления;
- анализа динамики изменения с целью наращивания;
- изучения инновационной позиции отрасли или страны в целом;
- государственного субсидирования.

Без поддержки государства инновационным производствам удерживать высокий уровень конкурентоспособности в переходный период не представляется возможным. Но для того, чтобы субсидировать, необходимо выбирать конкретные предприятия из числа работающих на рынке. Как метод избирательного финансирования приоритетных инноваций в 1997 г. была введена государственная аккредитация научных организаций, которая носила формальный характер в силу отсутствия детального и комплексного инструментария оценки инновационной деятельности.

Таким образом, весьма актуальной представляется разработка универсальных и простых для практического применения методов оценки инновационного потенциала предприятия (ИПП), которые были бы приемлемы для мониторинга любого промышленного предприятия.

Важно разделить два аспекта оценки:

- 1 «Для конкретного проекта». Оценка способности или возможностей реализации предприятием конкретного инновационного проекта.
- 2 «В целом». Оценка состояния инновационного потенциала предприятия относительно всех реализуемых в настоящее время инновационных проектов, для сравнения с другими предприятиями.

Можно также выделять такие понятия как:

- оценка существующего потенциала (изучаются факторы);
- оценка реализации инновационного потенциала (анализируются результаты).

Остановимся на аспекте оценки ИПП «В целом».

По трем компонентам ИПП (таблица 1) были выделены критерии (таблица 2), которые в свою очередь агрегируются в один показатель - индекс инновационного потенциала предприятия (ИИПП).

Таблица 1 - Структура инновационного потенциала предприятия

Компоненты	Элементы
1 Научно-технический потенциал	1.1 Информационные ресурсы 1.2 Интеллектуальная собственность 1.3 Задел научно-технических разработок 1.4 Задел освоенных технологий
2 Инновационная инфраструктура	2.1 Внешняя инновационная инфраструктура (инновационные коммуникации) 2.2 Внутренняя инновационная инфраструктура (организационная форма и механизм управления инновационной деятельностью на предприятии)
3 Кадровый потенциал	3.1 Инновационная культура 3.2 Человеческий капитал

Для приведения критериев от различных единиц измерения (a_j) к относительным (b_j) необходимо использовать монотонно возрастающую (и монотонно убывающую для показателя – средний возраст технологического оборудования) линейную функцию перевода, для задания которой предварительно определяются параметры интервала аргумента [$a_{j\min}$; $a_{j\max}$]:

$$b_j(a_j) = \frac{a_j - a_{j\min}}{a_{j\max} - a_{j\min}}, \quad a \in [a_{j\min}; a_{j\max}]$$

Значения функции изменяются в пределах [0;1].

Коэффициенты относительной значимости, или веса критериев k_j ($J \in [1, 20]$), в данной методике предлагается рассчитывать с помощью процедуры парных сравнений с использованием специально разработанной шкалы оценок (γ):

если J-ый критерий важнее i-го, то $\gamma_{ji}=2$;

если J-ый критерий одинаково важен, как и i-ый, то $\gamma_{ji}=1$;

если J-ый критерий менее важен, чем i-ый, то $\gamma_{ji}=0$;

В результате опроса составляются таблицы следующего вида:

Таблица 2 - Система критериев для оценки инновационного потенциала «В целом»

Компоненты ИП	Критерии	Способ измерения или подсчета	Ед. измерения
Научно-технологический потенциал	1 Средний возраст технологического оборудования ($T_{об}$)	$U_{лиц} = Z_{лиц} / Q_{П}$ $N_{прод} = Z_{иннокр} / Q_{П}$ Шкала от 0 до 10 Шкала от 0 до 10 $R_{иннокр} = Z_{иннокр} / INV_{ок}$	Годы
	2 Количество приобретаемых новых технологий ($Q_{тех}$)		Шт.
	3 Удельные затраты на приобретение лицензий, патентов, know-how ($Z_{лиц}$) в общем объеме выпущенной продукции ($Q_{П}$)		р.
	4 Наукоемкость продукции ($N_{прод}$)		р.
	5 Наличие информации о новых технологиях ($INF_{тех}$)		-/-
	6 Информационное обеспечение инновационных разработок ($INF_{об}$)		Баллы
	7 Количество изобретений, запатентованных за рубежом ($Q_{пат}$)		-/-
	8 Количество завершенных собственных НИОКР ($Q_{иннокр}$)		Шт.
	9 Участие в выставках ($TR_{выст}$)		-/-
	10 Доля расходов на НИОКР ($Z_{иннокр}$) в инвестициях в основной капитал ($INV_{ок}$)		Разы
Инновационная инфраструктура	11 Количество договоров о сотрудничестве в сфере разработок с другими инновационно активными предприятиями и организациями ($Q_{дпт.сотр}$)	Шкала от 0 до 10 -/- -/- -/-	Шт.
	12 Количество долгосрочных договоров с заказчиками ($Q_{дол.заказ}$)		-/-
	13 Качество изучения рынка (M)		Баллы
	14 Качество сотрудничества в сферах посредн-х, банк-х, юрид-х, инф-х услуг (A)		-/-
	15 Качество организации производства инновационной продукции (P)		-/-
	16 Качество организации реализации инновационной продукции (K)		-/-
Кадровый потенциал	17 Доля инженерно-технических работников от общей численности работающих ($R_{тех}$)	$U_{кадр} = Z_{кадр} / Q_{П}$ Шкала от 0 до 10	%
	18 Доля лиц, имеющих ученые степени среди инженеров и исследователей ($R_{уч}$)		-/-
	19 Удельные затраты на повышение квалификации и обучение кадров ($U_{кадр}$)		р./р.
	20 Восприимчивость организации к нововведениям ($INV_{восприим}$)		Баллы

Таблица 3 - Сравнение критериев n-м экспертом

Сравниваемые критерии	X_1	...	X_{i_0} ($i=20$)	$\sum_{J=1}^{20} \gamma_{Ji}$	k_{Jn}
X_1	-		γ_{1i}	$\sum \gamma_{1i}$	
...		-		...	
X_J ($J \subset 1, 20$)	γ_{J1}		-	$\sum \gamma_{Ji}$	

Индивидуальная оценка n-го эксперта для J-го параметра определяется по формуле:

$$k_{Jn} = \frac{\sum_{J=1}^{20} \gamma_{Ji}}{\sum_{i=1}^{20} \sum_{J=1}^{20} \gamma_{Ji}} \quad (2)$$

На основании индивидуальных решений экспертов находятся коэффициенты весомости для каждого критерия:

$$k_J = \frac{1}{n} \sum_{J=1}^n k_{Jn} \quad (3)$$

На заключительном этапе рассчитывается (ИИПП):

$$\text{ИИПП} = \sum_{J=1}^{20} k_J * b_J \quad (4)$$

Таким образом, предлагаемый метод позволяет:

- а) определить первоочередные направления точечного воздействия на хозяйственную деятельность предприятия с целью повышения уровня ИП;
- б) сравнить ИП различных предприятий.

В.П. Степанов

А.В. Зверев

Курганский государственный университет, г. Курган

НАЛОГОВОЕ БРЕМЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

История собирания налогов привела к познанию зависимостей налоговых поступлений от величины налоговой ставки, которая была

описана американским экономистом А. Лаффером. Он доказал, что увеличение государственных доходов за счет роста налоговых ставок не всегда возможно и что чрезмерное налоговое бремя ведет к обратному результату – уменьшению налоговых поступлений в государственный бюджет. Данное явление получило название эффекта А. Лаффера, а кривая, отображающая эту зависимость, стала называться кривой А. Лаффера. Им построена теоретическая зависимость с точкой максимума при 50% налога (точка «М»). Основные точки кривой А. Лаффера:

- поступления в бюджет отсутствуют при нулевой ставке;
- поступления в бюджет отсутствуют при ставке налога в 100%;
- максимальные поступления при ставке налога в 50% (точка «М»).

Нами было рассчитано налоговое бремя в России за период 1997-2001 гг. (поквартально) как отношение налоговых отчислений в федеральный и консолидированный бюджет к валовому внутреннему продукту в процентах. Динамика данного показателя отражена на графике.

Согласно полученным результатам, налоговое бремя в России в исследуемом периоде колебалось от 17,91% в 1 квартале 1997 года до 45,45% во 2 квартале 2001 года. То есть максимальная доля ВВП, которую экономика страны могла передать государству в качестве налогов не превышает в исследуемом периоде 45,45% (см. рисунок 1).

Однако в последнее время многими исследователями анализируется налоговое бремя отдельных компаний. Например, не так давно российская Гильдия финансовых аналитиков (ГИФА) решила детально разобраться в налогообложении реально существующих отечественных предприятий. Исследованию был подвергнут типичный образец современного российского предприятия. В результате анализа выяснилось, что если принять за 100% сумму средств, остающихся у предприятия после покрытия всех операционных расходов, это предприятие должно выплатить налогов на 124%. То есть налоговое бремя настолько велико, что если предприятие вдруг захочет полностью удовлетворить государство, то оно автоматически не сможет расплатиться со всеми своими поставщиками.

Однако в последнее время многими исследователями анализируется налоговое бремя отдельных компаний. Например, не так давно российская Гильдия финансовых аналитиков (ГИФА) решила детально разобраться в налогообложении реально существующих отечественных предприятий. Исследованию был подвергнут типичный образец современного российского предприятия. В результате анализа выяснилось, что если принять за 100% сумму средств, остающихся у предприятия после покрытия всех операционных расходов,

это предприятие должно выплатить налогов на 124%. То есть налоговое бремя на столько велико, что если предприятие вдруг захочет полностью удовлетворить государство, то оно автоматически не сможет расплатиться со всеми своими поставщиками.

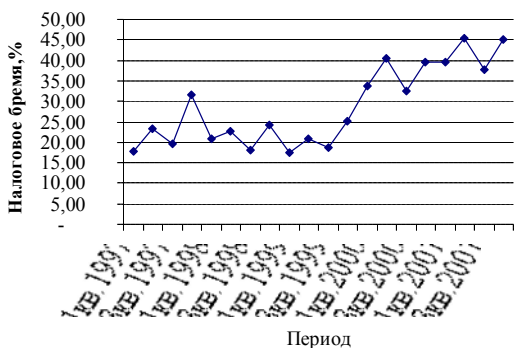


Рисунок 1 - Динамика реального налогового бремени за период 1997-2001г.г., %

Однако в последнее время многими исследователями анализируется налоговое бремя отдельных компаний. Например, не так давно российская Гильдия финансовых аналитиков (ГИФА) решила детально разобраться в налогообложении реально существующих отечественных предприятий. Исследованию был подвергнут типичный образец современного российского предприятия. В результате анализа выяснилось, что если принять за 100% сумму средств, остающихся у предприятия после покрытия всех операционных расходов, это предприятие должно выплатить налогов на 124%. То есть налоговое бремя на столько велико, что если предприятие вдруг захочет полностью удовлетворить государство, то оно автоматически не сможет расплатиться со всеми своими поставщиками.

Но это депрессивное предприятие. Для того, чтобы быть наиболее объективными, аналитиками было смоделировано рентабельное предприятие (17% чистой прибыли) и выяснилось, что и в этом случае на налоги будет уходить львиная доля остающегося от осуществления хозяйственной деятельности – 66%. То есть на все остальное, включая выплату зарплат, НИОКР, маркетинг, закупку нового оборудования и т.д., останется всего треть. Данные других исследователей немногим отличаются от выше приведенных.

Таким образом, Россия сегодня по налоговому бремени, возложенному на среднестатистическое предприятие, которое при этом еще и рентабельное, находится не в лучшем положении. Исследователями определено налоговое бремя в размере 66%, но они еще не учли

налог на доходы с физических лиц с заработной платы работников предприятия, который фактически ложится на плечи того же предприятия – налогоплательщика.

Желая жить и развиваться, российские предприятия частично уходят в тень, устанавливая сами для себя норму налоговых выплат, «благо», система налогового контроля недостаточно эффективна.

Россия сегодня по величине налогового бремени явно находится не в оптимальной позиции, превышая точку «М» кривой А. Лаффера. В результате запланированная величина налоговых поступлений, превышающая 50% ВВП, оказалась нереальной. Фактически государство не может получить и 50% ВВП (см. график), что повлекло за собой задержки выплат заработной платы работам бюджетных организаций, усилилась напряженность с ростом неплатежей предприятий друг другу.

Изменения налоговой политики государства нам кажется, бесспорно, необходимым. Снижение налоговых ставок должно положительно отразиться на стимулах к труду и предпринимательской активности, что приведет к росту производительности труда и увеличению выпуска продукции, потребительского спроса вследствие роста необлагаемого дохода. Все это будет способствовать увеличению государственных доходов (что ограничит необходимость вмешательства государства в эффективные секторы экономики), сдерживанию роста цен и инфляции, выходу из тени потенциальных налогоплательщиков.

Кривая А. Лаффера показывает, что при определенных условиях снижение налоговых ставок может создать для бизнеса стимулы, способствовать приумножению сбережений и тем самым содействовать приумножению сбережений, чем содействовать росту инвестиционного потенциала. Уменьшение банкротств должно способствовать расширению налогооблагаемой базы, т.к. количество налогоплательщиков должно возрасти.

Однако не следует думать, что снижение ставки налогов должно сразу же делать желаемый эффект роста ВВП.

Данный эффект происходит только при расширении инвестиционного процесса, особенно когда появляется спрос на основной капитал. Спрос же на него варьирует в течении цикла, а в стадии депрессии может вовсе исчезнуть. Это значит, что результаты снижения ставок налогов в депрессивной ситуации могут проявиться через годы.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В РАКУРСЕ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Реформа в системе хозяйствования: от отраслевой к региональной экономике.

Проведение относительно самостоятельной региональной социально-экономической политики возможно лишь при наличии крупных территориальных образований. Опыт деятельности совнархозов в конце 50-х - начале 60-х гг. показал, с одной стороны, их более высокую экономическую эффективность в развитии производственной и социальной инфраструктуры, а с другой стороны - снижение отраслевой специализации, что для плановой административно-командной экономики было неприемлемо.

В Южно - Уральский совнархоз входили Курганская, Челябинская и Оренбургская области. Наряду с совнархозами были сформированы и крупные экономические районы. В Уральский экономический район, кроме названных областей, входили Свердловская и Пермская, а также Удмуртия и Башкирия. В нем проживало 20 млн человек и производилось 2 % мировой промышленной продукции, столько, сколько производили Италия или Канада. В 60-е гг. вновь возобладал отраслевой подход в управлении экономикой страны, и совнархозы были ликвидированы.

После распада СССР для слома административно-командной системы управления руководство России предоставило неограниченный суверенитет субъектам федерации, особенно автономным республикам. Новая политика, хотя и решила поставленную задачу, но породила новую проблему опасности распада России, ибо регионы стали разрабатывать собственную законодательную базу и жить по своим законам. В этих условиях центр стал заключать договора с субъектами федерации по разграничению полномочий в области проведения социально-экономической политики, и в итоге усилилось неравенство субъектов федерации: одни субъекты взаимодействовали с центром на правах составных частей унитарного государства, другие стали полноправными субъектами федерации, а третьи обрели такую огромную самостоятельность, что России грозила судьба превратиться в конфедерацию. Возникла необходимость проявить политическую волю и найти политические способы, чтобы остановить процесс распада России.

В результате стали создаваться федеральные округа и назначаться в них представители президента. За короткое время была унифицирована законодательная база субъектов федерации и центр пошел на продление полномочий их руководителей. Все это привело к снижению уровня сепаратизма в стране. Вместе с тем был решен вопрос о приоритете региональной экономической политики над отраслевой.

Реформа в административно-территориальном делении России.

Создание федеральных округов предполагало решить и другие стратегические задачи, прежде всего, укрупнение субъектов федерации. Попытка провести дискуссию по данному вопросу сразу натолкнулась на ожесточенное сопротивление администраций регионов. Они потеряли членство в Совете Федерации в связи с его реформированием, некоторые их функции были поставлены под контроль представителей президента в федеральных округах, в будущем реформа по укрупнению субъектов федерации грозила лишить большую часть из них реальной власти в системе управления России.

Кроме того, данная реформа потребовала решения национальных проблем, доставшихся по наследству от СССР. Так, население республик Северо-Кавказского региона является многонациональным, в них сохраняются элементы родовых отношений, и границы республик уже изменялись. В Татарстане и Башкортостане преобладают титульные нации. Только в национальных республиках Поволжья и национальных автономиях, расположенных на территориях областей, большинство составляет русское население, что позволяет надеяться на относительно безболезненное проведение данной реформы.

Получение поддержки со стороны региональных управленческих элит не решает полностью проблемы реформы административно-территориального деления России. Нуждаются в серьезном теоретическом обосновании базовые критерии, на основании которых необходимо проводить укрупнение субъектов федерации. Среди экономистов отсутствует однозначное понимание их структуры. По моему мнению, данный критерий является комплексным, но при отсутствии достоверной экономической статистики главной составляющей в нем можно считать численность населения. В связи с тем, что на территории от Урала и до восточных границ страны проживает около 30 млн населения из 145 млн, здесь границы субъектов федерации могли бы совпадать с границами существующих федеральных округов. В европейской части России можно было бы образовывать восемь-десять субъектов федерации с приблизительно одинаковой численностью населения, стремясь при этом не нарушать целостность субъектов федерации.

Реформа в функциях и управленческом аппарате субъектов федерации.

Региональная экономика России развивается в направлении, которое характерно для развитых стран мира. Это проявляется, в частности, в том, что администрация субъектов федерации управляет лишь государственными предприятиями, которые составляют меньшинство, и не может управлять большинством предприятий, находящихся на их территории, так как они являются акционерными или частными. Государственных предприятий в Курганской области, непосредственно подчиненных Департаменту госимущества и промышленной политики, осталось всего несколько единиц. Департаментам сельского хозяйства и строительства большинство предприятий Курганской области непосредственно не подчинены.

Возникает резонный вопрос, нужны ли в этих условиях действующая структура управления и огромная численность госаппарата администрации регионов. Однозначными является ответ, что не нужны. Предприятия, производящие ту или иную продукцию, должны платить налоги в соответствии с действующим законодательством, и следить за этим призваны налоговые и финансовые структуры, имеющие определенный опыт в проведении данной работы. Поэтому администрация субъектов федерации должна выполнять функции поддержания и развития производственной и социальной инфраструктуры, всячески содействовать продвижению товаров всех предприятий, находящихся на их территориях на российский и мировой рынок, лоббировать в Государственной Думе, Совете Федерации и других федеральных органах власти увеличение доли налогов, остающихся в регионе.

В связи с этим возникает потребность реструктуризации системы управления в субъектах федерации, включающих сокращение функций и численности аппарата управления департаментов госимущества, сельского хозяйства, строительства и им подобных и, наоборот, усиление роли подразделений, занимающихся внешней экономической деятельностью и связями между субъектами федерации, а также подразделений, занятых поддержанием и развитием производственной и социальной инфраструктуры. Поскольку аппарат управления остался старый способный, работать лишь в традиционных отраслевых департаментах, требуется организация подготовки и переподготовки специалистов, способных работать в новой региональной системе управления.

Реформа в административно-территориальном делении внутри субъектов федерации.

Существующее в настоящее время административно-территориальное деление внутри субъектов федерации осталось таким же, как в советском партийном государстве, где внутрирегиональное районирование складывалось на основе административно-управленческих и партийных соображений. Главным принципом формирования территориальной единицы являлось приближение государственного и партийного аппарата к производителям товаров и услуг. Даже в сравнительно небольшой Курганской области до сих пор имеется 24 района. Данному внутрирегиональному устройству (покажем это на примере Курганской области) присущи недостатки, формирующие диспропорции в развитии районов.

Это выражается, во-первых, в том, что имеются слишком большие различия (в 2-3 раза) площадей районов. Самый маленький Звериноголовский район расположен на территории 1,4 тыс. кв. км, самый большой, Шадринский, - на территории в 4,1 тыс. кв. км. Во-вторых, велики диспропорции (в 3,5 раза) плотности населения в районах. Самые малонаселенные районы Частоозерский и Мокроусовский, имеют плотность населения соответственно 4,6 и 5,3 чел. на 1 кв. км. В густонаселенных районах Кетовском - 16,6, в Шумихинском 13,0 чел. на 1 кв. км. В третьих, размещение рентабельных предприятий в западных и центральных районах области поставило в неравные социально-экономические условия другие, особенно восточные районы, в сфере формирования доходной части бюджета и обеспечения занятости населения. В-четвертых, ряд районов области отстает от других в развитии экономики. Различие в объеме производства чистой продукции между слабым Частоозерским и сильным Кетовским районом составляет 20 раз.

Проведенные исследования на кафедре экономической теории Курганского государственного университета позволили разработать проект реформы административно-территориального деления Курганской области, в котором она делится на три примерно равные территориальные единицы:

- Северо-Западный округ с центром в г.Шадринске включает Кайташский, Далматовский, Шадринский, Шатровский, Каргапольский, Юргамышский и Белозерский районы;

- Юго-Западный округ с центром в г. Шумиха включает Щучанский, Шумихинский, Мишкинский, Сафакулевский, Альменевский, Целинный, Куртамышский, Звериноголовский, Притобольный районы;

- Восточный округ с центром в пгт Лебяжье включает Кетовский, Варгашинский, Половинский, Лебяжьеvский, Мокроусовский, Макушинский, Частоозерский и Петуховский районы.

Данные округа сформированы таким образом, что они имеют примерно равные социально-экономические показатели. Площади округов имеют близкие значения и располагаются в диапазоне от 23,3 до 24,4 тыс. кв. км (различие в 1,047 раза). Уменьшен разрыв в плотности населения, которая составляет от 8,5 до 9,5 чел. на 1 кв. км (различие в 1,12 раза). Выровнена численность населения округов. Она составляет от 200 до 227,3 тыс. чел. (различие в 1,137 раза). Сближены социально-экономические показатели территорий. Объем чистой продукции различается в 1,24 раза; объем чистой продукции на душу экономически активного населения различается в 1,085 раза; объем чистой продукции на душу всего населения различается в 1,34 раза.

Укрупнение районов внутри субъектов федерации представляет объективную потребность в становлении реальной федерации. Иначе при укрупнении субъектов федерации в каждом из них окажется чрезмерная раздробленность территории и огромный неэффективно действующий аппарат управления. При данной реформе значительно снижаются расходы на его содержание, а самое главное формируются новые элементы административно - территориального деления, которые вписываются в федеративное устройство России в условиях складывающихся рыночных отношений.

Данные реформы только начинают осуществляться. Кроме того, само количество этих реформ не ограничивается теми, что послужили объектом нашего анализа. Например, актуальной является реформа муниципальной системы управления в России или реформа, касающаяся взаимодействия региональной и отраслевой системы управления хозяйством. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что сегодня экономика России находится в процессе трансформации от доминирования централизованной системы управления к доминированию региональной системы управления.

*В.П. Степанов, Е.Н. Сурова
Курганский государственный университет, г. Курган*

ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Наличие малых предприятий - характерная черта современной жизни нашего региона, которые по численности составляют треть всех предприятий. Однако эффективность их деятельности не велика. Работавших малых предприятий в области в 2001 г. было 2975, или

на тысячу жителей приходилось таковых 2,6, тогда как в Уральском Федеральном округе - 4, по Российской Федерации - 6. Большая часть их работает в торговле и общественном питании (40 %), строительстве (порядка 16 %) и промышленности (19 %).

Расширение производства невозможно без усиления деятельности потребительского рынка. И от того, насколько эффективен механизм, обеспечивающий взаимоотношения между спросом и предложением на потребительском рынке зависит, функционирование экономики всей области. Для этого нужны четкие, эффективные законы.

Государственная власть на всех уровнях должна с помощью принятия совершенных законов создавать условия для четкой деятельности потребительского рынка и свободного развития малого предпринимательства. Основная часть малых предприятий не имеет определяющего значения для экономики области. Они лишь отчасти решили проблему занятости населения, трудоустроив менее четверти безработного населения региона и проявив тенденцию к сокращению численности занятых.

В целом же неустойчивая ситуация в малом бизнесе объясняется слабой защищенностью со стороны закона субъектов малого предпринимательства. Однако пока не просматривается стратегия малого бизнеса ни на федеральном уровне, ни на региональном уровне. Заинтересованности у малого бизнеса в развитии производства потребительских товаров недостаточно. В результате за последние годы не происходит роста производства товаров для населения, как на крупных предприятиях, так и в малом бизнесе, что указывает на просчеты в управлении регионом. Приоритетное развитие отраслей жизнеобеспечения населения должно стать краеугольным камнем стратегии развития и управления региональной и муниципальной экономики Курганской области. Эти отрасли способны стать локомотивом для вывода экономики региона из состояния кризиса, что в конечном счете будет благоприятствовать повышению уровня жизни населения.

В Курганской области предпринимательство заняло многие сферы производства. Налоги на предпринимательскую деятельность пополняют областные и федеральные бюджеты. Но необходимо, чтобы еще больше было мелких и крупных предпринимателей, чтобы свободнее им «дышалось» в отношении налогов. Тогда будет лучше и предпринимателю, и потребителю, и экономике Курганской области.

ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Почти 10 лет в Российской Федерации происходит постепенное восстановление системы местного самоуправления. Многое сделано в плане создания организационно-правовых условий для обеспечения возможности функционирования органов местной власти. Сформировались и были закреплены в Конституции РФ основные принципы и черты российской модели организации местного самоуправления. Вместе с тем, практика реализации этих конституционных основ показывает, что в Российской Федерации ещё очень мало сделано для создания гарантий подлинной независимости, самостоятельности местного самоуправления, формирования его финансовой основы.

Фундаментом местного самоуправления являются финансовые ресурсы муниципальных образований. Их формирование и использование, в первую очередь, зависит от законодательно установленных межбюджетных отношений.

Местные финансы для муниципального образования являются основой, с помощью которой органы местного самоуправления решают вопросы местного значения. Наличие достаточной доходной части местного бюджета для конкретного муниципального образования - это залог его успешного развития. Если полномочия органов местного самоуправления не подкреплены соответствующей материально-финансовой базой и муниципальное образование не располагает реальными возможностями сформировать местный бюджет, то реализация этих полномочий становится нереальной и ни о какой самостоятельности местного самоуправления в решении вопросов местного значения не может быть и речи. Сама возможность решения вопросов местного значения становится в этих условиях призрачной.

В настоящее время доля местных финансовых ресурсов в структуре консолидированного бюджета Российской Федерации составляет около 20%. При этом следует отметить, что за последние годы явно обозначилась тенденция увеличения дефицита местных бюджетов. В настоящее время в Российской Федерации существует около 12,5 тыс. муниципальных образований. Лишь 400 из них являются донорами.

За последние годы проблема взаимосвязи и взаимодействия государственных и муниципальных органов в области межбюджетных

отношений резко обострилась. В первую очередь это связано с тем, что передача на нижестоящий уровень расходных полномочий и ответственности не подкрепляется соответствующей финансово-бюджетной и экономической базой. Фактически за счет повсеместно используемой практики недофинансирования местных бюджетов произошла передача дефицитов вышестоящих бюджетов на уровень муниципальных образований.

В местных бюджетах сосредоточена основная часть бюджетных расходов на социальную сферу. В настоящее время через муниципальные бюджеты финансируются 65% расходов консолидированного бюджета на образование, более 60% - на жилищно-коммунальное хозяйство, 58% и 50% - соответственно на здравоохранение и социальную политику. Параллельные процессы передачи объектов социальной сферы в ведение местных органов власти и снижения доли местных бюджетов в консолидированном бюджете государства ведут к снижению возможностей для финансирования жизнеобеспечения населения.

Финансовые проблемы местного самоуправления не исчерпываются общим недостатком финансовых ресурсов, обусловленным отчасти вертикальной несбалансированностью бюджетной системы, продолжающейся практикой принятия законов, влекущих за собой снижение доходов и увеличение расходов региональных и местных бюджетов, отчасти слабой активностью местных властей. Не менее серьезная проблема – структурное несоответствие муниципальных доходов и расходов. Рассмотрим это на примере конкретного муниципального образования – Звериноголовского района Курганской области. Так шесть основных статей затрат местного самоуправления – образование, социальная защита, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, культура и искусство, транспорт – составляют 75-80% всех расходов муниципальных бюджетов. Данные статьи *определяют только текущее содержание муниципального образования, соответственно, на развитие муниципалитетов средства практически не выделяются.* Расходы, связанные с развитием, так же, как и текущие расходы, финансируются в основном за счет текущих доходов – налоговых поступлений и трансфертов из вышестоящих бюджетов. При недостаточности бюджетных доходов это приводит как к неоправданному сокращению текущих, так и к неполному финансированию капитальных расходов.

В структуре муниципальных доходов наблюдается явный перекос в пользу средств бюджетного регулирования, что не может не сказаться на таком важном показателе, как уровень бюджетной само-

стоятельности муниципальных образований.

Изменения в бюджетном и налоговом законодательствах Российской Федерации, вступившие в действие с 2001 г., существенно изменили характер взаимоотношений между уровнями бюджетной вертикали. *Сформировалась тенденция роста уровня централизации средств в федеральном бюджете.* Так, в 2001 г. на стадии первичного распределения налогов по уровням бюджетной системы в федеральном бюджете было сконцентрировано 57,5% от консолидированного бюджета РФ, а в региональных – 42,5%. В 2002 г. рассматриваемое соотношение достигло 62,6% к 37,4%. Доля местных бюджетов в консолидированном бюджете субъекта Российской Федерации снизилась до 12,4%.

В результате муниципальные образования, сохранив за собой основную массу расходных обязательств, потеряли значительную часть налоговых источников, что привело к увеличению зависимости от федерального и регионального бюджетов. Произошел сдвиг в структуре форм финансового выравнивания в сторону увеличения доли финансовых трансфертов и вытеснения регулирующих налогов. Так, по Звериноголовскому району доля собственных доходов снизилась с 39,54% в 2000 г. до 24% в 2001 г. и 19,3% в 2002 г., а доля финансовых трансфертов соответственно увеличилась с 60,5% в 2000 г. до 80,7% в 2002 г. Между тем, упор на дотационные формы межбюджетного регулирования означает рост зависимости экономического развития территорий от вышестоящих уровней, снижение стимулов к наращиванию собственного финансового потенциала. Все это отнюдь не способствует развитию местного самоуправления в России и эффективной реализации возложенных на него полномочий по жизнеобеспечению населения и обуславливает необходимость замены сложившегося механизма финансового выравнивания эффективными формами, способствующими формированию достаточной финансовой базы местного самоуправления.

В результате в настоящее время можно выделить несколько основных проблем функционирования органов местного самоуправления в Российской Федерации:

- 1 Передача органам местного самоуправления расходных полномочий и ответственности не подкрепляется соответствующей финансово-бюджетной и экономической базой.
- 2 Нечеткость и нерациональность разграничения полномочий между региональным и местным уровнем власти.
- 3 Низкая доля собственных доходов в местных бюджетах заметно снижает заинтересованность на местах в наращивании на-

логового потенциала, в своевременном и полном поступлении налогов в бюджетную систему.

- 4 Единый норматив отчислений по территориям от регулирующих налогов не учитывает особенности каждой территории (численность населения, уровень развития). Поиск объективного подхода к осуществлению дифференциации нормативов по регулирующим налогам вызывает необходимость разработки и использования для этой цели соответствующего механизма.
- 5 Ежегодные изменения нормативов отчислений в местные бюджеты от регулирующих налогов лишают органы местного самоуправления возможности планировать свою бюджетную политику даже в краткосрочной перспективе, не говоря о возможности реализации долгосрочных программ развития муниципальных образований. В результате – резкое сокращение капитальных вложений в структуре расходов местного бюджета.

Все вышеотмеченные недостатки существенно дестабилизируют систему межбюджетных отношений и не стимулируют органы местного самоуправления к увеличению налогового потенциала и собственных бюджетных доходов на основе научно обоснованной нормативной базы определения бюджетных расходов, создают трудности в сбалансированности бюджетов разных уровней, и особенно бюджетов органов местного самоуправления. Муниципальные образования, не предпринимающие усилий по развитию своей экономической базы, живут за счет перераспределения финансовых ресурсов от более сильных муниципалитетов, что порождает иждивенчество. Исполнительным органам власти субъектов РФ проще заниматься перераспределением финансовых ресурсов между муниципальными образованиями, чем осуществлять региональную политику по их развитию и повышению инвестиционной привлекательности.

Устранение вышеперечисленных недостатков связано с решением проблем эффективного использования бюджетных ресурсов и государственного субсидирования на всех уровнях власти, с созданием действенного стимулирующего механизма в отношении налоговых усилий и увеличения налогового потенциала муниципальных образований, с созданием предпосылок для устойчивого экономического роста и проведения структурных преобразований, условий равной конкуренции, с улучшением предпринимательского и инвестиционного климата.

А.С. Таранов

Курганский государственный университет, г. Курган

ПРИНЦИП САМООРГАНИЗАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Великий мыслитель В.И. Вернадский предсказал закономерное перерастание цивилизации в качественно новое состояние – ноосферу. Главной характеристикой ноосферы является уровень развития связей между всеми составляющими частями воспроизводственного процесса, благодаря чему происходит образование глобальной экономической системы. Становление глобальной экономической системы - процесс сингулярный, в силу чего, рост и усложнение этой системы сопровождаются аттрактивными эффектами вовлечения в нее различных компаний и условий человеческого бытия: природной окружающей среды, социокультурной среды, духовной сферы.

Развитие экономической системы является неустойчивым и это обстоятельство предопределяет возрастание роли управления как в глобальном, так и в региональном масштабах. Суть основной идеи управления экономической системы заключается в том, что деятельность любой из подсистем не должна вести к росту энтропии и должна укладываться в границы требований экосистемы и нравственного порядка общества, что отражается известным принципом оптимальности Парето «деятельность человека не причиняет убытков и приносит пользу другим людям». К этому можно добавить «и экосистемам». Это означает, что ни одна из составляющих социально-экономическую систему частей, развиваясь, не увеличивает энтропию любой другой части и собственную.

В настоящее время в обществе образования техническая самоорганизующаяся система-среда, в которой деятельность и жизнь человека подчинены ей; он в ней – основная часть; определяется дальнейшее его поведение по тому, что в этой системе не существует структуры, определяющей стратегию техногенного развития.

Наличие в ноосфере систем, обладающих конкурирующими, а порой и антогонистическими, тенденциями развития, ставит перед ее активным элементом – человеком задачу оптимизации межсистемных отношений и обеспечения устойчивого эволюционного развития самой ноосферы. Научность и объективность подхода к проблеме корректирующего воздействия активного элемента на ноосферу заключается в придании физической пространственности этого воздействия. Отсюда и необходимость учета процессов самоорганиза-

ции, возникающих в социально-экономических системах на принципах синергизма.

Составными частями системы самоорганизации природы, лежащих в основе, является:

- контактно-соударительный закон, который означает, что все многообразие природных и социальных процессов и объектов материального мира создается в результате соударения (взаимодействия) их частей и способности этих частей соединяться по определенному морфогенному коду;
- принцип устойчивости – энергоподвижности самоорганизации системы. Развитие систем (в т.ч. воспроизводящих) непосредственно зависит от их устойчивости в определенных условиях внешней среды и энергии направленного движения их субстанции.

Рассмотрим основные закономерности саморазвития экономических систем, основываясь на изложенных принципах.

Каждый человек - это элемент социума, при этом он общается (взаимодействует) с другими людьми, в результате чего образуются множественные социальные связи, различные по длительности и значимости (например, семейные, которые создаются в процессе узнавания мужчины и женщины друг другом и выявления общности не только физиологических, но и духовных интересов). Процесс общения – это аналог контакта - соударения, и когда выясняется общность интересов (соответствующий морфологический код) образуется семья. Все человеческое общество, по существу, представляет собой один организм, где все элементы связаны друг с другом определенными связями, и нарушения одних из них ведет к нарушению других.

В современных исследованиях по управлению и стимулированию социо-экономических систем обычно рассматривают проблему гомеостаза, т.е. изучают систему в течение периода ее существования, с целью обеспечения организующегося воздействия для сохранения адаптации самоуправляемой системы. Но любая открытая система, проживая определенный период времени, сменяется другой, а момент смены характеризуется как особое состояние бифуркация, когда открывается несколько возможных путей развития и практически невозможно предсказать будущее системы.

Рассматриваемые синергетикой диссипативные структуры представляют собой открытые динамические системы, в которых действуют механизмы самоорганизации. Указывая на то, что в истории своего существования экономическая система проходит стадии роста, устойчивости и бифуркации, при формировании очередной системы

необходимо учитывать не просто возникновение еще одной сложности, но и возможность организации следующего иерархического уровня. Самоорганизация при бифуркационном переходе характерна для тех систем, в которых вертикальные связи (отношения система - компонент) ослаблены или отсутствуют. В том случае, когда компонент является подсистемой и возможно регулирование или управление, бифуркация может быть прогнозируема. Для этого необходимо, чтобы на системном уровне был достаточный объем адекватной информации о компонентах и их взаимосвязях, а процедура целеполагания могла ее использовать. Кроме того, должен существовать исполняющий механизм (система управления), который реализует направление воздействия. Другим важным моментом перехода системы в новые состояния является возможность построения новой системы из компонент, которые создавали разрушающую целостность. При этом первичные компоненты системы могут сохраняться, осуществив трансформацию составленной из них структуры, с тем чтобы образовать новую систему или исчезнуть, не выполнив необходимое преобразование.

Управление современными экономическими системами, особенно на глобальном и региональном уровнях, требует пересмотра традиционных принципов и решений производства управляющего воздействия. Технократический, а порой и волюнтаристский подход («не ждать милости от природы»), приводящий к доминированию централизованной, административной власти, не может рассматриваться в качестве приемлемого при управлении современными экономическими системами. Традиционное управление противоречит эволюции социально-экономических систем, основным элементом которой является самоорганизация, представляющая собой выбор оптимального существования в активно изменяющейся среде. Фактором, позволяющим выработать стратегию оптимального развития с учетом эволюции природной окружающей среды (коэволюция) является синергетическое мышление, одним из концептуальных положений которого является неоднозначность представлений о поверхности сложных объектов на основе принципов детерминизма, т.к. детерминированность и индетерминированность характерны для любых самоорганизующихся систем различной природы в данное время. Считалось, что если иметь точную информацию о взаимодействии всех элементов системы, собрать данные о начальных состояниях, то можно предсказать ее поведение в сколь угодно отдаленном будущем («лапласовский детерминизм»).

И. Пригожин, основатель синергетики, отмечает ошибочность этого

положения и существенную нестабильность природных и социальных процессов. Исследования последних десятилетий позволили выявить существование очень простых систем (очень простые правила, малое число степеней свободы), которые могут порождать случайное, нерегулярное поведение. В то же время процессы, протекающие в системах, живущих по сложным, не всегда четко определенным масштабам, на определенном этапе своего развития вполне подчиняются детерминированному закону. Детерминированно и индетерминированно саморазвивающиеся процессы, взаимодополняя друг друга, определяют полный цикл развития системы. Процесс познания явлений различной природы может начаться только с познания детерминированных законов природы общества, которые совершаются всегда и везде с одинаковой необходимостью, а затем познается индетерминированная часть развития системы. Это и есть методологическая основа синергии, как нового научного миропонимания, объединяющего в себе и детерминации, и неустойчивость как доминанту в развитии материи. На этой основе возможно сформулировать представление от экономических системах, которое раскрывается через цикличность их развития, когда периоды устойчивости сменяются существенно неустойчивыми периодами.

Фундаментальное значение в синергетике, как теории самоорганизующихся систем имеют проблемы образования хаоса и порядка. Хаос и порядок равноценны для целостных систем, порождаются общими причинами и дополняют друг друга. Кроме того, как хаос, так и порядок в качественном и количественном планах явления неоднозначные. То, что в обыденной жизни считается хаотичным, на макро и микроуровнях оказывается результатом конкретного поведения. Более того, в состоянии хаоса конкретность элементов, из которых состоит целостная система, возрастает. Хаос и порядок, проявляя себя в законах развития общества выступают как единство противоположностей. Источником энергии возникающих из хаоса структур является энергия самого хаоса. Процесс же образования новых структур и есть проявление самоорганизации экономической системы, при чем эволюционное развитие идет по пути усложнения структуры и возрастание степени упорядоченности. Хаос выступает как состояние неопределенности в момент, когда одна степень упорядоченности должна сменить другую; однозначно предсказать нельзя, какой же порядок возникает. В такой период принципиальным оказывается любое применение начальных условий. Общей математической теорией превращения порядка в хаос и наоборот является фрактальная логика и фрактальная геометрия, теория алгоритмов. Фрактальное пред-

ставление позволяет очень компактно описывать случайные процессы, что очень важно для оценки развития и существования экономических систем, особенно в экстремальных ситуациях.

Учитывая то обстоятельство, что экономическая система является активной, а следовательно, управляемой, необходимо оптимизировать комбинации процессов управления и самоорганизации.

В зависимости от сложности иерархического структурирования системы, включающей различные уровни, связанные вертикальными связями, и содержащей компоненты, объединенные горизонтальными связями предполагает следующий подход, который должен обеспечить достижение цели, установленной не как заранее определенное состояние, при сохранении составляющих систему компонентов.

Самоорганизация выступает основным механизмом сохранения компонентов при реорганизации соответствующего уровня, а процесс преобразования регулируется или управляется со стороны следующего уровня путем установления определенных ограничений или введения принудительных аттракторов, т.е. организационно. Выбор параметров обеспечивается исходя из информации, имеющейся в рассмотрении центра управления.

Надо отметить, что чрезмерно жесткое управление не обеспечивает оптимального регулирования и уменьшает количество организаций в системе, а организующее воздействие, которое не учитывает самоорганизацию, увеличивает количество организаций в системе. Это позволяет предложить следующий механизм оптимизации воздействия.

Управленческое воздействие направлено на развитие центров самоорганизации путем формирования соответствующих структур. Жесткое управление целесообразно в том случае, когда самоорганизация в подсистемах ведет к деградации или реорганизации системы в целом, тогда понижение организации считается дезорганизационное воздействие, но затем оно направляется на создание условий для образования новых самоорганизационных центров, после чего жесткость управления уменьшается. Каждому уровню в зависимости от этапа эволюции соответствуют свои способы организации, причем от уровня к уровню происходит переход от жесткого управления к большей самоорганизации.

Проблемы управления современными экономическими системами и их взаимоотношения с окружающей природной средой показывают, что цивилизация, сложившаяся и развивающаяся в настоящее время на основе воспроизводственных систем технократического типа на частнособственнической основе, не способна решить глобальные задачи по формированию новых отношений в единой системе жизни

на Земле. Причин данного состояния много, но одна из главных и наиболее сложных – это мировоззренческие установки, лежащие в основе экономического технократического общества. Анализ истории развития биосферы и становления человеческого общества показывает, что в процессе эволюции существовали два типа стратегии социоэкономического развития: самоорганизационный и управляемый. До настоящего времени основные революционные преобразования происходили благодаря действию законов самоорганизации, что приводило к бифуркационному переходу и становлению новой системы, реагирующей на возникающие взаимодействия между ее компонентами. Существует мнение, что и нынешние катаклизмы будут решены за счет стихийных сил и не надо вводить жестких ограничений, связанных с необходимостью управлять взаимоотношениями природы и общества. Однако, если мы хотим сохранить человечество с его современным позитивными чертами, а не ожидать, что в будущем оно выродится в неких экомутантов (если не погибнет вовсе), то должны принимать меры для его выживания, меры, которые лежат в плоскости использования управления как типа эволюции материи. В настоящее время явления социально-экономической самоорганизации усложняют процессы управления не только воспроизводящими системами, но и обществом в целом. Наблюдается кризис общесистемной идеи и целей. Проявляется уникальная жизнеспособность спонтанной самоорганизации негативных социальных групп и процессов (преступность, маргинализация, наркомания и т.д.). Актуальной представляется разработка и создание системы эволюционного менеджмента и его основных идей, предпосылок и принципов. Теоретической и методологической основой этого направления управленческой деятельности является теория самоорганизации, успешно объясняющая сложные явления природы общества. Эволюционный менеджмент обладает необходимой гибкостью и является системой управления экономическими системами, в наибольшей степени соответствующей растущей сложности современных производственных систем и турбулентности внешней среды. Эволюционный менеджмент признает за сложными экономическими системами право на самоорганизацию и использует способность системы к самоорганизации в модификации ее поведения. Эволюционный менеджмент предполагает анализ организационных моментов при выработке и внедрении корпоративной сети, обеспечивающей всевозможные горизонтальные связи сотрудников любых уровней и доступ к любой информации. Облегчение контактов и информированность облегчает потенциальную возможность возникновения полномочий, новых идей, инициатив и пунк-

тов управления. Умение прогнозировать, возможно, даже моделировать развитие сети, движение и изменение информации в ней, анализировать вероятные сценарии развития событий и тенденций, использовать сети для координации благожелательных тенденций - это то, чего можно достигать с помощью эволюционного менеджмента. Он основывается на создании атмосферы систем правил, нововведений, соответствующих текущему состоянию экономической системы.

Алгоритмической формой процесса управления экономическими системами в современных условиях является модель развития, базирующаяся на фундаментальных принципах и законах естествознания и обществоведения. Должно учитываться отличие живой системы от объектов неживой природы: полярность и энантиоморфность времени и пространства.

Экономическую систему необходимо рассматривать как открытую систему, энергия которой складывается из кинетической энергии поступательного, вращательного и колебательного движений, а также потенциальной энергии взаимодействия субъектов системы. Необходимо исходить из дальней сущности активного элемента экономической системы – человека. При анализе неравновесной социо-экономической системы необходимо учитывать принцип локального равновесия, а также принцип зависимости свойств системы от качества ее компонентов. Исходя из изложенного, очевидно, что суть социально-экономических кризисов состоит в том, что суммарная энергия колебаний в духовной и материальной сферах общественного бытия есть величина постоянная в определенном положении на вертикальной оси развития, поэтому увеличение амплитуды «материальной» составляющей общественного колебательного процесса неизбежно уменьшает «духовную энергию» общества. Важнейшим следствием изложенной модели развития социо-экономических систем является вывод о том, что усиление власти и укрепление экономики может только ускорить «падение» общества вниз, если не обеспечит опережающее накопление духовного потенциала общества. И полярность времени (эволюция или инволюция) в общественных процессах определяется разностью потенциалов духовного и материального развития общества. Принципы антропоцентризма объективно необходимы. При управлении активными системами в концепции эволюционизма и парадигме самоорганизации социо-экономических систем предполагают, что и перераспределение стрелы времени, форма общества качественных и количественных параметров экономических систем зависят от человека. Для схематического, приближенного отнесения человеческого бытия в контексте социо-экономичес-

кой системы необходимо установить набор «ключевых» переменных, определяющих сложность человеческого поведения, плюс вариации окружающей среды, поражающей систему реакций человека. Реализация основных закономерностей самоорганизации экономических систем позволяет разрабатывать и практически использовать систему управления экономическими системами и их продуцирующими элементами, оптимально сочетающую начало императивности, внешнего управляющего воздействия, приводящего к суммированию инвариант процессов воспроизводства и процессов самоорганизации, приводящих к генерированию информации, которая является ключевым моментом самоорганизации. Организующую информацию целесообразно разбить на следующие группы:

- автогенная информация, позволяющая системе восстанавливаться;
- автокаталитическая информация стимулирующая в среде процессы, способствующие самовосстановлению
- репликационная информация, позволяющая системе самовоспроизводиться в улучшенном виде;
- информация, позволяющая при самовоспроизведении в улучшенном виде улучшать среду для повышения ценности последующего самовоспроизведения.

Л.И. Ткачев

Курганский государственный университет, г. Курган

ПРОБЛЕМА НЕЗАКОННОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ НДС

Одна из самых актуальных и сложных проблем – проблема незаконного возмещения НДС. Неправильно воспринимать возмещение экспортного НДС только как специфическую проблему экспортеров и налоговых органов. Она уже давно переросла в социально-экономическую. И то, что в некоторых регионах требования к возмещению экспортного НДС превышают сумму собранного – факт реальный. С целью получения прямых субсидий от государства в виде возмещенного НДС предприятия используют незаконные схемы получения документов, необходимых для предъявления в налоговые органы на возврат НДС.

Чаще всего для незаконного возмещения НДС используется такая схема: экспортер товара не является его производителем, а покупает его у посредника. Недобросовестные экспортеры искусственно выстраивают длинные цепочки посредников, «фирм-однодневок»,

которые на бумаге перепродают товар друг другу. Естественно, при каждой перепродаже «накручивается» НДС и стоимость товара возрастает. К концу отчетного периода посредники-однодневки исчезают, не уплатив в бюджет никаких налогов. В результате экспортер, осуществив вывоз товара, предъявляет к возмещению сумму НДС, в несколько раз большую, чем была реально уплачена в бюджет.

С августа 2001 г. налоговые органы обязали экспортеров предоставлять счет-фактуру по каждой экспортной сделке после ее совершения, надеясь поставить под контроль экспортные операции и платежи по ним. Но этот шаг был равносителен просеиванию муки в сите – большая часть фирм все так же использует незаконные схемы возмещения НДС. Закон не увязывает возмещение НДС с тем, в каком размере данный налог был фактически уплачен в бюджет по предыдущим сделкам с этим товаром.

Эффективными меры борьбы с такими схемами станут только в том случае, если будут внесены поправки в главу 21 НК Российской Федерации, предоставляющие право требовать от экспортера счета-фактуры (проформы) и предоставляющие право возмещать НДС экспортеру налоговыми органами, только в том случае, если все посредники уплатили налог.

Обмен информацией о поступлении НДС в Федеральный бюджет должен проходить на уровне налоговых служб, что снизит вероятность фальсификации. При таможенном оформлении будет использоваться принцип светофора: «зеленый», «желтый» и «красный» коридоры. «Зеленый» - для тех участников ВЭД, которые уже достаточно длительный период ведут свою внешнеэкономическую деятельность и к которым нет претензий ни налоговых, ни таможенных органов. При этом будет минимально упрощен порядок таможенного оформления, максимально снижены его сроки. Они могут претендовать на льготный порядок подтверждения вычетов, обосновывающих уплату НДС. Через «красный» коридор будут проходить участники ВЭД, которые входят в группу риска – предприятия, недавно появившиеся на внешнем рынке, а также предприятия, в отношении которых были заведены дела о нарушении таможенных правил. Для этих участников ВЭД будут применяться полномасштабные проверки их деятельности, а также деятельности их посредников. Налоговики будут проверять реальность счета-фактуры по информационной базе, которая в принципе действует уже сейчас. Этот список должен составляться при сотрудничестве таможенных и налоговых органов. Остальные же участники ВЭД будут проходить оформление через «желтый» коридор.

2 Также существует еще проблема – экспорт псевдоинтеллекту-

альной собственности. В соответствии с действующим таможенным законодательством при перемещении через границу декларируются только товары, а таможенное оформление экспорта работ и услуг не предусмотрено. Нередко используется фиктивное исследование, только с целью экспорта «исследования» с последующим возвратом НДС.

С этой целью заключается договор на оказание так называемых маркетинговых услуг, то есть на изучение рынка той или иной страны или что-либо другое. Результаты якобы «исследования» (например, динамика прилета птиц в городской парк в различные дни) записываются на дискету, которая вывозится за границу и при этом декларируется на таможне. Стоимость такого диска может якобы составлять десятки тысяч долларов США. На таможне фактически фиксируется вывоз одного магнитного носителя информации с записью, что и подтверждается в налоговой службе. А уплаченный НДС приходится возвращать «исследовательскому центру». Но возникает вопрос: действительно ли носители информации, содержащие продукт интеллектуальной деятельности, стоят столько, сколько заявляет компания-экспортер? Здесь должно иметь место проведение независимой экспертизы. Это — весьма сложная проблема: к интеллектуальной деятельности неприменима универсальная шкала оценки, поэтому провести однозначную и бесспорную экспертизу просто невозможно. Тем более, что эту экспертизу не может сделать рядовой сотрудник таможни. Поэтому необходимо прибегать к помощи экспертов из других исследовательских центров для подтверждения или опровержения обоснованности и необходимости, а также полезности таких исследований, с последующей корректировкой истинной таможенной стоимости в таможенных органах.

Возможность законного возмещения НДС провоцирует изобретение незаконных схем, позволяющих закон использовать. Если закон начинает приносить вред государству, то его надо менять. Изменение законодательной базы позволит сэкономить огромные суммы незаконно возвращенного НДС.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОММУНИКАЦИОННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Противоречия социального, экономического и экологического развития приводят к усилению разрыва между растущей ролью качества жизни населения во всех аспектах развития современного цивилизованного общества и серьезным ухудшением качества жизни в регионах России. Тенденция проявляется, прежде всего, в трудном экономическом положении населения, нарастании загрязнения, не только природного, но и социальной среды.

С другой стороны, качество жизни является естественной предпосылкой возникновения феномена социальной (общественной) среды, так как именно в рамках качества жизни происходит взаимопроникновение условий деятельности и самого процесса деятельности.

В целом, качество жизни населения можно определить как социально-экономическую категорию, представляющую собой совокупность жизненных ценностей, характеризующих структуру потребностей, виды деятельности и условия существования человека (групп населения, общества), удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой.

На современном этапе развития общества важнейшими характеристиками, которые являются и рассматриваются как одни из наиболее значимых показателей качества жизни, становятся процессы взаимодействия коммуникационного и информационного пространств.

Безусловно, на общественную среду оказывают влияние новые принципы коммуникаций, которые формируют новые формы организации общества и открывают потенциальные возможности более эффективного взаимодействия общественных процессов, изменяют характер организации труда.

На современном этапе информатизации интенсивный путь социально-экономического развития, к которому перешли во второй половине XX в. наиболее развитые страны мира, предполагает постепенный переход в глобальном масштабе на путь сбалансированного и устойчивого развития.

Устойчивое развитие - это модель общественного прогресса, при

которой удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения достигается не за счет последующих поколений и не за счет деградации биосферы.

Императивы устойчивого развития требуют формирования новых механизмов управления в глобальном, национальном (федеральном) и региональном масштабах, новой политики эколого-экономического толка, которая должна осуществляться в том числе как в реальном пространстве, так и в его информационной проекции (киберпространстве).

Изучение проблемы социально-экономического управления регионом в России в настоящее время находится в стадии поиска новых идей и подходов. Существующее ранее осознание перспективной значимости управленческой проблематики привело к возникновению нетрадиционных точек зрения на ее предмет и задачи. Одна из них заключается в признании необходимости решения проблем управления социально-экономической действительностью в географическом пространстве. В настоящее время наряду с изучением географического пространства при решении проблем управления следует большое внимание уделять исследованию коммуникационного, информационного и инновационного пространств, которые в конечном итоге отражают состояние общественной среды на территории региона.

Постановка задачи проведения анализа механизмов и процессов управления качеством жизни населения региона в рамках реализации коммуникативной стратегии является новым пониманием роли социального развития, особенно на управленческом уровне, которое ставится во главу угла при безусловной важности экологического и экономического аспекта в современном мире коммуникационных и информационных технологий.

Л.А. Трофимова

А.В. Плютова

Курганский государственный университет, г. Курган

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕГИОНА МЕТОДОМ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ

Постановка задачи №1. Эффективность деятельности предприятия зависит от множества показателей; в частности, важно определить оптимальное соотношения ресурсов. При этом важны такие по-

казатели как производительность ресурса, рыночная цена продукта, который производится этим ресурсом, величина спроса на продукт, величина капитала, существующие на данном предприятии технологии, общие издержки и т. д.

Расположим показатели во временные ряды:

Таблица 1

Показатели Временные промежутки	T_1	T_2	...	T_s
Ресурс	b_{11}	b_{12}	...	b_{1s}
Цена продукта	b_{21}	b_{22}	...	b_{2s}
Капитал	b_{31}	b_{32}	...	b_{3s}
...
Общие издержки	b_{p1}	b_{p2}	...	b_{ps}

Столбцы таблицы 1 представляют собой векторы значений показателей одного временного периода статистической отчетности предприятия. Строки таблицы 1 образуют временные ряды исследуемых показателей.

Для прогнозирования выбирается один из показателей и строка таблицы, соответствующая, выбранному показателю.

Постановка задачи № 2. Руководители как на муниципальных, так и на региональных уровнях должны принимать эффективные решения, для этого необходимы не только статистическая отчетность, т.е социально-экономические показатели исследуемого региона прошлых и текущих временных периодов, но и экономические показатели в соответствии с имеющейся динамикой последующих лагов. Среди наиболее важных показателей, характеризующих социально-экономическое состояние отдельно взятого региона, многое зависит от уровня занятости населения, минимальной оплаты труда; среднегодового дохода на душу населения; величины прожиточного минимума и т.д.

Таблица 2

Показатели Временные промежутки	T_1	T_2	...	T_m
Минимальная оплата труда	a_{11}	a_{12}	...	a_{1n}
Прожиточный минимум	a_{21}	a_{22}	...	a_{2n}
Среднегодовой доход на душу населения	a_{31}	a_{32}	...	a_{3n}
...
Занятость	a_{m1}	a_{m2}	...	a_{mn}

С математической точки зрения любая задача сформулированная в области менеджмента и маркетинга или другой экономической дисциплины, тоже как правило, опирается на ряд соответствующих показателей. Если исследователя интересует не только анализ показателей, но их прогнозирование то задачи 1, 2 и подобные им - идентичны. А значит, математическое содержание не изменяется в зависимости от конкретных показателей. Для решения задачи прогнозирования табличные данные представляют в виде матрицы A размерностью $m \cdot n$:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}, \text{ где } m - \text{ количество показателей; } n - \text{ количество}$$

периодов статистической отчетности. Требуется найти значение прогнозируемого показателя в перспективе на h периодов, которые образуют вектор $\bar{p} = (p_1, p_2, \dots, p_h)$.

Эта задача может быть решена путем реализации нейросетевого прогнозирования, используя аппарат нейронных сетей. Количество элементов входного слоя нейронных сетей определяется количеством исследуемых показателей. Количество элементов в выходном слое нейронных сетей соответствует периоду прогнозирования. В литературе приводится апробация алгоритмов прогнозирования, основанных на технологии искусственных нейронных сетей на краткосрочную перспективу.

И.А. Уварова

Курганский государственный университет, г. Курган

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В рыночной экономике процесс формирования, распределения и использования финансовых ресурсов становится приоритетной задачей, стоящей перед управленческим персоналом любой организации независимо от сферы и масштабов ее деятельности.

Главной целью управления финансами в организации является обеспечение максимизации благосостояния собственников предпри-

ятия в текущем и перспективном периоде, а также достижение эффективного использования предприятием конкурентных преимуществ.

Особенностью формирования финансов Муниципального предприятия городского пассажирского транспорта (МПГПТ) является дотирование из бюджета, поэтому оптимизация величины дотаций имеет огромное значение, в первую очередь, для МПГПТ. Недостаточное финансирование приводит к снижению обеспечения предприятия материалами, запасными частями, ГСМ, что влечет за собой снижение технико-эксплуатационных показателей, и как следствие - уменьшение объема перевозок пассажиров.

На протяжении всего рассматриваемого периода в МПГПТ наблюдается рост расходов, обусловленный интенсивной эксплуатацией подвижного состава. Рост расходов прежде всего объясняется старением парка и увеличением потребности в материалах, запасных частях и капитальном ремонте, а также увеличением цен на ГСМ, шины, запасные части и др. Между тем, существующая в организации система учета затрат не обеспечивает оперативного управления расходами.

Большое значение в управлении расходами имеет проведение экономически грамотного анализа, который во многом зависит от анализа финансовых результатов.

Среди методов анализа финансовых результатов особое место занимает индексный анализ. Для данной организации на начальном этапе анализа и моделирования предлагается индексная модель, включающая основные факторы, влияющие на доходы и расходы.

Исследуя изменение критического объема производства под влиянием различных факторов, можно легко анализировать финансовые результаты, моделируя при этом безубыточную деятельность.

На сегодняшний день существует еще одна целостная система анализа и моделирования финансовых результатов организации, включающая все основные вопросы: от обоснования целей и задач до контроля – это бюджетирование.

Основное место в управлении финансами организаций, получающих дотации из бюджета, занимает бюджет доходов и расходов. Бюджет должен представлять информацию доступно и ясно. Реальную форму представления бюджета выбирает его разработчик.

В организации не уделяется должного внимания анализу и моделированию финансовых результатов. Финансовые результаты планируются на основе сложившихся темпов роста доходов и расходов. Итоги этого планирования используются для экономического обоснования тарифов и необходимой величины дотаций. Формирование

тарифов затратным методом приводит к тому, что финансовый результат зависит от сложившейся ситуации, то есть в тариф закладываются фактические расходы, а при оценке обоснованности планирования расходов необходимо учитывать резервы снижения себестоимости, изменение структуры оказываемых услуг и увеличение объема перевозок пассажиров.

Моделирование безубыточной деятельности и бюджетирование позволит разработать обоснованный бюджет доходов и расходов. МПГПТ сможет определить, во-первых, какую необходимо установить цену на проезд (сформулировать разумную тарифную политику), во-вторых, какое количество пассажиров нужно перевозить при существующем тарифе на проезд и, наконец, какой размер дотаций действительно необходим для покрытия расходов, связанных с перевозкой льготных пассажиров.

И.А. Чубаров

Курганский государственный университет, г. Курган

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЫНКА ЖИЛЬЯ КРУПНОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. КУРГАНА)

С переходом России к рыночной экономике и развитием местного самоуправления российские города получили возможность самостоятельно определять стратегию своего развития. Стратегия развития города предполагает формирование и развитие системы локальных рынков, включающей потребительский рынок, рынок средств производства, рынок труда, финансовый рынок, рынок недвижимости, рынок информации. Важное место в этой системе рынков занимает локальный рынок жилья.

Эффективное развитие и функционирование рынка жилья Кургана сдерживается отсутствием стратегии развития города, в том числе и рынка жилья.

В связи с этим мы определяем стратегию развития рынка жилья крупного города как *долгосрочное качественно определенное направление (вектор) развития локального рынка жилья, касающееся средств и форм развития системы взаимоотношений между субъектами внутренней среды локального рынка жилья, а также взаимоотношений его с внешней средой, приводящее к достижению конкретной цели.*

Автор считает, что важнейшей целью управления развитием локального рынка жилья Кургана служит максимально полное удовлетворение потребностей населения города в жилье и жилищных услугах путем рационального использования всех имеющихся ресурсов для создания эффективного рынка жилья и рыночной инфраструктуры.

В связи с многообразием деятельности в области управления рынком жилья возникает необходимость детализировать цель на несколько подцелей.

Основными стратегическим подцелями развития локального рынка жилья города Кургана должны стать:

- содействие созданию рыночных механизмов и инфраструктуры рынка жилья, обеспечивающих доступность жилья и жилищных услуг горожанам в соответствии с их платежеспособным спросом;
- обеспечение социальной защиты малоимущих граждан в жилищной сфере, гарантирующей им жилищные условия в соответствии с установленными социальными стандартами;
- создание условий формирования эффективных рынков жилищного строительства, жилищно-коммунальных услуг, обеспечивающих предоставление жилья и жилищно-коммунальных услуг в соответствии со спросом потребителей.

Для достижения названных подцелей возникает необходимость решения следующих основных задач:

- 1 Окончательное законодательное определение жилищных прав граждан и механизмов их реализации, включая права собственности, найма, ипотеки и т.д. на уровне муниципального образования;
- 2 Создание условий для приведения структуры жилищного строительства и производства стройматериалов в соответствии с платежеспособным спросом населения города.
- 3 Обеспечение развития долгосрочного ипотечного жилищного кредитования жителей города.
- 4 Обеспечение эффективной системы эксплуатации, обслуживания и управления жилищным фондом города.
- 5 Содействие развитию инфраструктуры локального рынка жилья (риэлтерской, оценочной и девелоперной деятельности, страхования, государственных систем регистрации и учета недвижимости).
- 6 Обеспечение развития автоматизированной информационной системы локального рынка жилья.

Главная роль в реализации поставленных задач должна отводиться

ся рыночным субъектам деятельности, как производящим и поставляющим жилье и жилищные услуги, так и обеспечивающим инфраструктуру рынка жилья.

Для реализации данной стратегии автор предлагает механизм управления развитием локального рынка жилья, состоящий из набора полномочий и функций федеральных и региональных органов власти и органов местного самоуправления, предназначенных для воздействия на рынок жилья и рыночную инфраструктуру (см. таблицу 1).

Механизм управления развитием локального рынка жилья Кургана должен функционировать на основе соблюдения ряда основных принципов:

- гибкое сочетание федеральных нормативных требований с возможностями локального правового регулирования;
- последовательность (этапность) и преемственность в развитии механизма управления рынком жилья крупного города;
- минимизация бюджетных затрат на построение эффективного механизма управления локальным рынком жилья;
- организационное и информационное единство механизма управления локальным рынком жилья крупного города;
- ориентация на потребителя жилья и жилищных услуг;
- адекватное реагирование на изменение внешней среды локального рынка жилья.

Разработка стратегии развития локального рынка жилья Кургана должна основываться на анализе общеэкономических условий в стране, регионе и городе, учете степени будущего развития всех элементов инфраструктуры рынка жилья.

Реализация стратегии развития локального рынка жилья позволит превратить этот рынок в важный источник экономического развития города. Локальный жилищный рынок будет обеспечивать: рабочие места; жилье для населения; доходы в местный бюджет; приток инвестиций (как объект надежных прав); в целом повысит уровень и качество жизни населения крупного города.

Таблица 1 - Механизм управления развитием локального рынка жилья

Федеральный уровень управления
<ul style="list-style-type: none"> - определение основных направлений государственной жилищной политики; - разработка и финансирование федеральных целевых программ развития жилищной сферы в условиях рыночных отношений и обеспечения жильем различных слоев населения; - принятие законов, целью которых является повышение эффективности развития рынка жилья; - координация политики по развитию рынка жилья с другими направлениями экономической, социальной, демографической политики; - разработка и реализация мер по развитию рыночных отношений в жилищной сфере, контроль за их исполнением
Региональный уровень управления
<ul style="list-style-type: none"> - определение основных направлений региональной жилищной политики, принятие законов регулирующих отношения между субъектами рынка жилья; - разработка и осуществление региональных целевых программ по обеспечению жильем населения с учетом конкретных факторов, определяющих развитие и функционирование рынка жилья; - лицензирование отдельных видов деятельности в жилищной сфере на территории региона; - разработка системы мер по предотвращению резкой дифференциации населения по жилищным условиям в зависимости от доходов; - предоставление налоговых и финансово-кредитных льгот предприятиям, осуществляющим жилищное строительство и модернизацию строительной отрасли; - развитие и модернизация ЖКХ региона на рыночных принципах
Муниципальный уровень управления
<ul style="list-style-type: none"> - определение городской жилищной политики в аспекте развития локального рынка жилья; - принятие нормативных актов, конкретизирующих федеральные и региональные законы в области развития рыночных отношений в жилищной сфере; - координация политики по развитию рынка жилья с другими направлениями городской жилищной политики; - разработка и реализация городских программ по обеспечению жильем различных слоев населения города; - информационное обеспечение, предполагающее создание автоматизированной системы локального рынка жилья; - формирование системы мониторинга развития локального рынка жилья; - инициирование активности негосударственных структур, осуществляющих свою деятельность на локальном рынке жилья; - содействие развитию системы ипотечного жилищного кредитования населения города; - содействие формированию ТСЖ; - обеспечение профессиональной подготовки участников локального рынка жилья; - обеспечение развития и модернизации ЖКХ города; - предоставление гражданам жилищных кредитов и субсидий на строительство или приобретение жилья, оплату жилья и коммунальных услуг в соответствии с жилищным законодательством РФ и Курганской области; - контроль за исполнением законодательства в сфере отношений, связанных с функционированием рынка жилья и инфраструктуры рынка жилья

РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ИНТЕРЕСЫ ТЕРРИТОРИИ

Эффективность регионального управления во многом зависит от степени его соответствия интересам территории. Интересы территории представляют собой совокупность интересов проживающих на ней людей. Реализация интересов территории должна стать целеориентирующим и целеорганизующим направлением деятельности управленческих органов всех уровней.

Понятие «интерес» отражает самое значимое и необходимое в жизни людей. Интересы формируют цели, задают ориентиры и механизмы их достижения. В качестве целей выступают представления людей об идеальных моделях их будущей жизни, включая высокий уровень и качество человеческого бытия, свободу и благополучие каждого человека. Интересы становятся важной побудительной силой активной деятельности населения, учет которой крайне необходим в региональном управлении.

Одной из важных проблем является раскрытие сущности и процессов формирования территориальных интересов, отвечающих потребностям всех людей. Каждый человек имеет собственные интересы, которые отражают его отношение к условиям жизни. Многообразие интересов отдельных личностей, их несовпадение и даже противоречивость затрудняет формирование интересов целостных социумов. Интересы территории становятся таковыми в процессе их осознания общностями людей отдельных поселений, муниципальных образований и регионов. Отбор, агрегирование и интеграция частных интересов происходит на компромиссной основе. В результате генерализации интересы территории концентрируют наиболее актуальные и приоритетные, обобщающие потребности всех или большинства людей социумов.

Наиболее общими являются физиологические интересы, выражающие потребности людей в пище, жилье, одежде, среде жизни, благополучии, безопасности и т.д. Другие виды интересов способствуют формированию обособленных коллективов, ассоциаций, клубов. Так, экономические интересы удовлетворяются в заводских коллективах, акционерных обществах, фирмах; социальные интересы - в союзах, клубах; политические интересы - в партиях и движениях; духовные интересы - в конфессиях и др.

Одна из главных задач заключается в поиске компромиссов между разными слоями общества, проживающими на конкретной территории, а также между пространственно локализованными формами жизни людей. Другими словами, необходим поиск компромиссных решений, во-первых, между богатыми и бедными, и во-вторых, между поселениями разной величины и функционального профиля.

Процессы согласования интересов между социальными слоями населения должны быть в «поле зрения» регионального управления и регулирования. Управленческие органы способны создать условия для формирования среднего класса, интересы которого и станут консолидирующей основой территориальных общностей людей. При этом необходимо повысить социальную защищенность бедных слоев населения и всемерно поощрять благотворительную деятельность богатых людей.

Такой очевидный путь компромиссных решений, к сожалению, на практике встречает ряд затруднений. Большая часть из них связана с «отрывом» выразителей и представителей интересов от их носителей - людей, социума. Выразители интересов - лидеры движений, активисты - часто собственные интересы выдают за общественные или выдвигают такие, которые еще не осознаны людьми. Представители интересов - депутаты, главы администраций субъектов РФ и муниципальных образований - заметно удалены от электората и нередко руководствуются интересами политической и экономической элит.

Среди других задач регионального управления следует выделить необходимость сочетания социальных, экономических, экологических и политических интересов. В этой системе взаимообусловленных и противоречивых интересов необходимо выделить ключевое звено, которое отличается не только приоритетностью, но и интегративностью. Таким звеном должны стать социальные интересы, наиболее полно отвечающие интересам территории и координирующие более частные интересы. Социальная ориентация экономического развития на основе экологического императива - вот главная идеология регионального управления.

Процессы согласования территориальных интересов между поселениями разной величины и профиля проявляются в двух аспектах: по вертикали и горизонтали. Столкновение интересов по вертикали происходит между центром и регионами, регионом и муниципальными образованиями. Несовпадение интересов по горизонтали чаще всего проявляется между городом и селом, между муниципальными образованиями в конкретных регионах.

Обоснование и реализация компромиссных решений по согласованию территориальных интересов является прерогативой региональ-

ного управления. Действенность его в современных субъектах РФ во многом сдерживается «разрывом» властной структуры между государственным управлением и местным самоуправлением. Для восстановления вертикальной управленческой структуры необходимо создание промежуточного звена в форме социально-экономических (муниципальных) округов. В этих округах возможен рациональный вариант сочетания государственных управляющих с советом представителей местных самоуправлений. В каждый округ входит несколько смежных муниципальных образований, объединяемых контактными связями, общей инфраструктурой, проблемной ситуацией.

Выделение округов должно осуществляться не волюнтаристски, а на методологической основе, выработанной в социально-экономической географии. В методическом арсенале важное место занимает учет интересов территориальных общностей людей, что повышает степень объективности выделения таксонов.

В выделенных округах завершается деятельность регионального управления, и одновременно начинается функционирование местного самоуправления. Предлагаемая модель наиболее предпочтительна для согласования интересов регионов - субъектов РФ и муниципальных образований, города и села, смежных территорий.

Помимо социально-экономического микрорайонирования, важными инструментами согласования интересов территорий являются геопрогноз, геоинформационные системы, геоэкспертиза и геомониторинг.

В заключение следует отметить, что интересы территории становятся новым интегральным фактором регионального развития и важной сферой управленческой деятельности. Эффективность регионального управления во многом определяется действенностью принимаемых решений в конфликтных ситуациях, возникающих при столкновении интересов территории и властей, территории и отдельных корпораций (ОАО, фирм, холдингов), смежных или соподчиненных территорий.

И.А. Шелкова

Курганский государственный университет, г. Курган

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ СТРАНЫ

Эффективное функционирование национальной экономики предполагает реализацию этой цели на региональном уровне, следовательно, формирование оптимальной системы взаимосвязей «регион

– центр» (вертикальные), между регионами (горизонтальные), внутри региона. Проблема согласования интересов регионов, центра, бизнеса, населения является чрезвычайно важной и в практическом, и в теоретическом плане. Ее практическое решение означает сохранение целостности национальной экономики России. В теоретическом аспекте региональный уровень экономических взаимоотношений широко обсуждается в связи с концепцией конкурентного федерализма и межбюджетных отношений.

Основная особенность российских регионов, определяющая характер взаимодействий между ними и центром – высокая и возрастающая степень дифференциации по всем параметрам развития. Проведенные исследования показывают, что максимальный разрыв в производстве валового регионального продукта на душу населения среди 79 регионов РФ составил 17,2 раза, используемого среднедушевого ВРП – 15,7 раз¹, скорректированного с учетом территориальных различий покупательной способности денег – 7,6 раз². Межрегиональная дифференциация в РФ по данному показателю существенно выше межгосударственных различий в странах Европейского Союза. Неравенство стартовых условий регионов, диспаритет цен, в том числе на ресурсы, – факторы, позволяющие с достаточной точностью прогнозировать последствия и результаты конкурентного федерализма.

Конкуренция субфедеральных образований за создание благоприятных условий для ведения бизнеса и проживания населения в данных условиях объективно способствует консервации депрессивного состояния регионов за счет оттока рабочей силы и капитала, относительному процветанию и временному благополучию территорий, ориентированных на развитие экспортных сырьевых отраслей. Благополучие успешных регионов является временным в силу исчерпания полезных ископаемых и возможного изменения мировой конъюнктуры рынка. Гипотетическое участие российских регионов как самостоятельных экономических субъектов в процессах глобализации будет несомненно способствовать укреплению экономики развитых стран. Что касается России, то вероятная стагнация ряда ее территорий – это не только источник внутренней социальной и политической нестабильности, но и крупная геополитическая проблема, особенно в приграничных регионах. Любое сокращение или сжатие экономической территории («ойкумены»), какими бы причинами не вызывалось – конъюнктурными силами или экономической целесообразностью с учетом длительной перспективы – факт геополитики с соответствующим

1 Российский экономический журнал. 2002. №10. С. 52,62

2 Российский экономический журнал 2002 № 11-12. С. 70

щими изменениями не только экономических, но, возможно, и политических границ РФ. В связи с этим сложно принимать во внимание аргументы о необходимости соблюдения интересов отдельного человека в противоположность имперским притязаниям на сохранение территорий. Не разрушение, а только нарушение геополитического пространства любой страны ставит под сомнение уже не сохранение уровня жизни, а сохранение жизни населения данного региона.

Тенденции к сжатию экономического пространства России вызваны многими причинами, в том числе объективного порядка. Прежде всего, суровыми природно-климатическими условиями большей части территории страны, эффективная хозяйственная деятельность на которой в данных условиях сомнительна или невозможна, ограниченностью демографических ресурсов, особенно по сравнению с неосвоенными пространствами России. Однако, иные факторы, разрушающие единство национальной экономики, имеют рукотворную природу, являясь результатом проводимой экономической политики: значительные масштабы теневой экономики, бегство капитала, существенная дифференциация в развитии регионов, уровня жизни населения. Последнее обстоятельство опасно тем, что формирует разнонаправленные региональные интересы: одних – на выживание, других – на сохранение существующей структуры экономики и системы отношений.

Центробежным и автаркическим тенденциям в развитии отдельных российских регионов можно и необходимо противостоять. Это требует решения ряда проблем.

1 Следует признать примат национальных интересов в сохранении экономического пространства России. Дезинтеграция начинается с наименее устойчивых и слабых элементов территориальной структуры. Следовательно, выравнивание экономического и социального развития является общенациональной задачей, решение которой предполагает проведение специальных исследований, принятия программ развития депрессивных регионов с определением их места и роли в общественном разделении труда.

2 Эффективное функционирование народнохозяйственного комплекса возможно на основе формирования устойчивых межрегиональных экономических связей. Как показывают исследования, наиболее открытой является экономика высокоразвитых регионов, ориентированных на экспорт топлива, металлов, алмазов в другие страны. В силу особенностей статистического учета не представляется возможным разделить сальдо межрегионального и внешнеэкономического обмена. Сложно поэтому оценить степень включенности регионов в

межрегиональный обмен. Можно однако, утверждать, что препятствием для его развития является состояние транспорта и связи. Обеспечение единства народнохозяйственного комплекса страны, представленного локально замкнутыми региональными экономическими системами, возможно на основе материальной составляющей горизонтальных межрегиональных связей – эффективно, надежно функционирующих систем транспорта и связи.

3 Сохранение сырьевой структуры экономики способствует усилению дифференциации в развитии регионов. Объяснить существенный разрыв в производстве валового регионального продукта на душу населения можно комплексом причин, в том числе основными: аккумуляцией в стоимости произведенного продукта природной ренты, заниженными ценами других ресурсов, прежде всего, труда. Следует признать, что главным конкурентным преимуществом России является, прежде всего, качество рабочей силы, возможность сохранения и развития научно-технического потенциала страны.

4 Регион – узловое пространство взаимодействия государства, бизнеса, населения. В системе взаимоотношений «исполнительная власть – бизнес» возможны нежелательные варианты. Во-первых, подчинение региона интересам крупной бизнес-группы. Во-вторых, присвоение политической ренты, развитие теневой экономики. Возможность «феодално-криминального» пути развития региона значительно сокращается при сильной централизованной власти и эффективном муниципальном управлении, представляющем и защищающем интересы населения региона. В настоящее время при слабом местном самоуправлении многие функции по защите интересов населения делегированы органам центральной власти. Самоорганизации населения, широкое представительство в местном самоуправлении создают условия для децентрализации управления, экономической свободы и самостоятельности регионов.

Н.Ю. Ширабон

Курганский государственный университет, г. Курган

НОВЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР

Характеризуя современную ситуацию можно отметить, что рыночный спрос стал непредсказуемым ни по количеству, ни по качеству; рынки во всем мире диверсифицировались и вследствие этого стали с трудом поддаваться контролю; темп технологических изменений

сделал устаревшим узкоспециализированное производственное оборудование, а следовательно, система массового производства стала слишком жесткой и дорогой для новой экономики.

Стремление бизнеса адаптироваться к новым условиям внешней среды привело к появлению управленческих инноваций.

На смену массовому производству стали приходиться гибкие производственные системы, обеспечивающие большие объемы выпуска и приспособленные к работе под заказ потребителя. Это достигается путем перестройки сборочных линий в набор легко программируемых производственных единиц, которые быстро реагируют на колебания потребительского спроса и изменения в технологии.

Появились новые методы менеджмента. Среди них наиболее эффективными считают следующие:

- систему снабжения канбан («точно в срок»), когда фирма работает практически без производственных запасов за счет доставки сырья и комплектующих на рабочие места точно в назначенное время и с заданными характеристиками;
- «всеобщий менеджмент качества» производимой продукции, при котором почти исключается выпуск дефектных изделий;
- использование командной работы, деспециализация труда и другие методы повышения заинтересованности рабочих в результатах труда;
- сокращение уровней управленческой иерархии, т.е. переход к «плоским» организационным структурам.

Широкое распространение получила вертикальная дезинтеграция корпораций, которая осуществлялась путем аутсорсинга – передачи подрядов мелким и средним фирмам, отличающимся высокой производительностью и гибкостью.

Использование сети субподрядных фирм придавало корпорации определенную гибкость, не достаточную, однако, для существования в условиях непрерывно меняющейся операционной среды.

Затем некоторые ведущие американские компании освоили модель «горизонтальной корпорации». Создатели данной модели полагали, что горизонтальные внутренние связи (координация деятельности подразделений) и горизонтальные внешние связи (кооперация) оказывают на эффективность работы большее влияние, чем традиционная вертикальная система управления. Соответственно сократили число уровней иерархии управления, а в качестве основных организационных звеньев создали самоуправляемые комплексные рабочие группы.

Отличительными признаками горизонтальной корпорации являются:

- Организация строится вокруг процесса, а не задачи.
- Плоская иерархия.
- Командный менеджмент.
- Измерение результатов по удовлетворенности покупателя.
- Вознаграждение, основанное на результатах работы команды.
- Максимизация контактов с поставщиками и покупателями.
- Информирование, обучение и переподготовка сотрудников на всех уровнях.

Организационной формой, наиболее адекватной новой экономике, информационной и глобальной одновременно, стали сетевые структуры.

Сетевая структура предполагает устойчивые отношения координации и взаимодействия между самоуправляемыми фирмами.

Сети возникают тогда, когда для координации деятельности фирм уже недостаточно чисто рыночных механизмов, а интеграция в рамках единой корпорации не обеспечивает необходимой гибкости системы. Кроме того, в отличие от корпорации, число фирм-участников сети может неограниченно возрастать без потери управляемости системы.

Сетевая структура отличается особой гибкостью: сеть может изменять не только выпуск продукции в связи с непредвиденными обстоятельствами, но и собственную структуру – добавлять новые или исключать ненужные фирмы.

Примерами сетевых структур являются совместные предприятия, соглашения об участии в совместных исследовательских проектах и производственных программах, субподрядные работы и другие формы.

Рост технологической сложности современных производств приводит к тому, что нововведения перестают быть уделом индивидов или даже исследовательских подразделений отдельных корпораций, а становятся зависимыми от согласованной работы многих исследовательских коллективов на стыке разных наук.

Сетевая кооперация позволяет фирмам разделять затраты и комбинировать ресурсы, а также распределять по сети риск неудачного технологического решения.

Особый вклад в распространение сетевых структур внесли современные информационные технологии, не только устранившие пространственные и временные границы для межфирменного взаимодействия, но и ставшие дополнительным координирующим механизмом.

Среди основных причин вхождения фирм в сетевые структуры

выделяют следующие:

- доступ к ноу-хау и развитие высокотехнологичной промышленной базы;
- снижение рыночной неопределенности и доступ к рынкам сбыта;
- снижение затрат и распределение рисков при участии в совместных исследовательских и производственных программах;
- повышенная потребность в организационной гибкости и необходимость управления многообразием культур.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Агеева Н.Г.** Канд. экон. наук, доцент института права, экономики и управления Югорского государственного университета
- Анимица Е.Г.** Д-р геогр. наук, профессор Уральского государственного экономического университета
- Артаментова О.А.** Канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента Курганского государственного университета
- Белюсова Е.В.** Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург
- Варламова З.Н.** Канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой менеджмента Курганского государственного университета
- Васильева О.Е.** Канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономика и маркетинг» Курганского государственного университета
- Власова Н.Ю.** Д-р экон. наук, профессор кафедры региональной и муниципальной экономики Уральского государственного экономического университета
- Горбатова Е.Р.** Методолог ООО «Лукойл-Пермнефтепродукт»
- Дворецкова И.В.** Курганский филиал Академии труда и социальных отношений, г. Курган
- Дворядкина Е.Б.** Канд. экон. наук, доцент кафедры региональной и муниципальной экономики Уральского государственного экономического университета
- Ельчанинов А.Ф.** Глава городского самоуправления, мэр города Кургана
- Зайцева А.Н.** Д-р. экон. наук, профессор кафедры Тюменского государственного университета
- Зверев А.В.** Аспирант кафедры экономической теории Курганского государственного университета
- Зырянова О.Т.** Канд. экон. наук, доцент кафедры «Анализ, бухгалтерский учет и аудит» Курганского государственного университета
- Иванова М.А.** Старший преподаватель, аспирант кафедры финансы и кредит Курганского государственного университета
- Ившин Е.В.** Аспирант кафедры экономической теории Курганского государственного университета
- Коваль А.Е.** Аспирант кафедры экономической теории Курганского государственного университета

- ского государственного университета
- Кокорин А.Г.** Канд. экон. наук, мэр города Шадринска
- Коняхина Л.Н.** Канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории Курганского государственного университета
- Косова С.А.** Канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и маркетинг» Курганского государственного университета
- Кремлев Н.Д.** Председатель Курганского областного комитета государственной статистики, канд. экон. наук, профессор
- Крестовских Е.В.** Аспирант Челябинского государственного университета
- Кудрявцев А.Н.** Ст. преподаватель, аспирант кафедры «финансы и кредит»
- Кучина Е.В.** Канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента Курганского государственного университета
- Мальганова И.Г.** Аспирант Казанского государственного университета
- Миронова В.С.** Канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и маркетинг» Курганского государственного университета
- Муфтиева Г.Х.** Уфимский институт РГТЭУ
- Некрасов В.Г.** Соискатель кафедры региональной и муниципальной экономики Уральского государственного экономического университета
- Новикова Н.В.** Уральский государственный экономический университет
- Овчинникова С.В.** Аспирант Ижевской государственной сельскохозяйственной академии
- Огнивова Т.Ю.** Уральский государственный экономический университет
- Осипов А.К.** Д-р экон. наук Ижевской государственной сельскохозяйственной академии
- Паклина Л.А.** Ст. преподаватель кафедры «Экономика и маркетинг» Курганского государственного университета
- Петрова З.А.** Канд. экон. наук, доцент кафедры «Таможенное дело и коммерция» Курганского государственного университета
- Писманик М.Ю.** Аспирант Пермского государственного университета
- Плютова А.В.** Аспирант кафедры прикладной и высшей математики Курганского государственного университета

- Поздеева О.Г.** Канд. экон. наук, доцент кафедры региональной и муниципальной экономики Уральского государственного экономического университета, г. Екатеринбург
- Показаньева Т.В.** кандидат экон. наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории Курганского государственного университета
- Политикова Н.А.** Кандидат экон. наук, доцент Курганского государственного университета
- Редько А.А.** Кандидат экон. наук, доцент, Курганского государственного университета
- Розенберг Д.К.** Ст. преподаватель, аспирант кафедры анализа бухгалтерского учета анализа и аудита Курганского государственного университета
- Салийчук В.Ф.** Канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Таможенное дело и коммерция» Курганского государственного университета
- Семенов В.М.** Д-р экон. наук, профессор, декан экономического факультета Курганского государственного университета, зав. кафедрой «Экономика и маркетинг», академик МАН ВШ, Заслуженный экономист РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ
- Семенова Л.М.** Канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента Курганского государственного университета
- Сидорова О.В.** Аспирант кафедры «Экономика и маркетинг» Курганского государственного университета
- Степанов В.П.** Д-р экон. наук, профессор, академик МАНЭБ, зав. кафедры экономической теории
- Сурова Е.Н.** Ст. преподаватель кафедры «Таможенное дело и коммерция», соискатель
- Таранов А.С.** Канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента Курганского государственного университета
- Ткачев Л.И.** Аспирант кафедры экономической теории Курганского государственного университета
- Трофимов А.М.** Д-р экон. наук, профессор Казанского государственного университета
- Трофимова Л.А.** Ст. преподаватель кафедры прикладной и высшей математики Курганского государственного университета
- Тутуков А.Б.** Аспирант кафедры экономической теории Курган-

- Уварова И.А.** ского государственного университета
Канд. экон. наук, доцент кафедры «Анализ, бухгалтерский учет и аудит» Курганского государственного университета
- Чубаров И.А.** Ст. преподаватель кафедры экономической теории Курганского государственного университета
- Шарыгин М.Д.** Д-р геогр.наук, профессор Пермского государственного университета
- Шелкова И.А.** Канд. экон. наук, доцент, кафедры экономической теории Курганского государственного университета
- Шешукова Т.Г.** Д-р. экон. наук., профессор