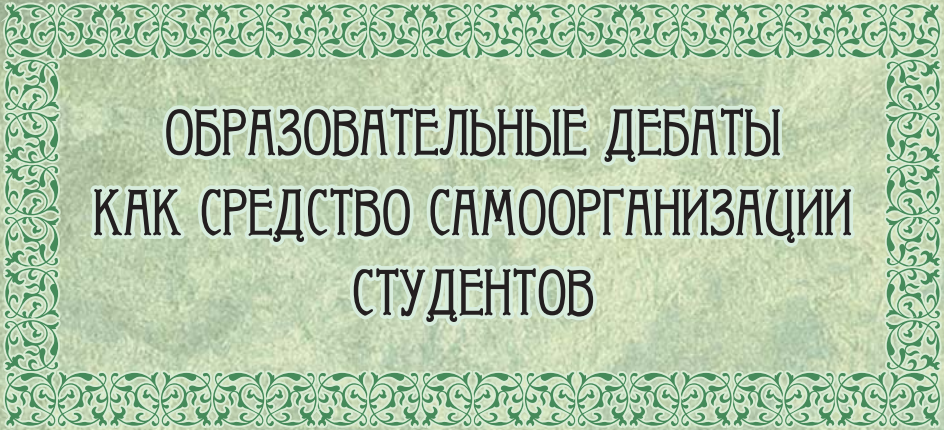


Н.Д. Бобкова, О.Г. Колмакова



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДЕБАТЫ
КАК СРЕДСТВО САМООРГАНИЗАЦИИ
СТУДЕНТОВ

Учебное пособие

Курганский
государственный
университет



редакционно-издательский
центр

43-38-36

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Н.Д. Бобкова, О.Г. Колмакова

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДЕБАТЫ КАК
СРЕДСТВО САМООРГАНИЗАЦИИ
СТУДЕНТОВ**

Учебное пособие

Курган 2008

УДК 378.147

ББК 74.58

Б 72

Рецензенты:

проректор института политической социологии, канд. социол. наук
Е.А. Пяткова;

ст.преподаватель кафедры «Управление персоналом и социология»
Уральского государственного университета путей сообщения, канд.социол.
наук А.Д. Галюк.

*Печатается по решению методического совета Курганского государ-
ственного университета.*

Б 72 Бобкова Н.Д., Колмакова О.Г. Образовательные дебаты как
средство самоорганизации студентов: Учебное пособие. –
Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2008.- 68 с.

В учебном пособии широко рассматриваются проблемы самооргани-
зации студентов, ее элементы и способы. Пособие предназначено для студен-
тов специальности 040104 «Организация работы с молодежью», а также пре-
подавателям, использующим активные формы обучения. Авторами предла-
гается использование именно образовательных дебатов как одного из эф-
фективных средств самоорганизации студентов в вузе. Проведение образо-
вательных дебатов может позволить студентам отработать на практике про-
фессиональные качества и умения, которые необходимы будущим специа-
листам по работе с молодежью. Организация и проведение дебатов решают
целый комплекс задач, как для преподавателей, использующих эту форму
работы в учебном процессе, так и для самого студента, активно участвующе-
го в дебатах.

Библиогр. – 51 назв.

УДК 378.147

ББК 74.58

ISBN 978-5-86328-920-5

© Курганский
государственный
университет, 2008
© Н.Д.Бобкова, 2008
© О.Г. Колмакова, 2008

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА И САМООРГАНИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ	6
1.1. Самостоятельная работа как обязательный элемент учебного процесса	6
1.2. Сущность и содержание понятия «самоорганизация» студентов в вузе	14
1.3. Элементы самоорганизации	20
ГЛАВА 2. САМООРГАНИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	32
ГЛАВА 3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДЕБАТЫ КАК СПОСОБ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ	38
3.1. Общие сведения о дебатах	38
3.2. Результаты применения технологии образовательных дебатов	41
3.3. Методика проведения образовательных дебатов	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	54
Приложение 1	57
Приложение 2	58
Приложение 3	60
Приложение 4	64
Приложение 5	67

ВВЕДЕНИЕ

В современной социокультурной ситуации перед педагогическим образованием поставлена цель подготовить творческого специалиста, способного к постоянному профессиональному саморазвитию. Её решение все чаще связывается с развитием личностных качеств будущего специалиста, его практических умений для самостоятельного эффективного выполнения профессиональной деятельности. Всё это определяет задачи, которые необходимо решить в образовательном процессе вуза, включающие подготовку специалиста, владеющего профессиональными знаниями, а также умениями приобретать их в рационально организованной самостоятельной деятельности, осуществляя целенаправленное профессиональное саморазвитие в ней. В современных условиях, когда изменяется парадигма учебного процесса, субъектом образования должна стать личность, способная к саморазвитию, умеющая ориентироваться во всём многообразии противоречий современного мира, а не только в конкретном пространстве.

Сегодня на первый план выдвигается задача не столько подготовить специалистов узкой квалификации, сколько сформировать у будущих специалистов такие характеристики, как способность приобретать новые умения, творческая активность в принятии решений, широкая профессиональная ориентация. К социально и профессионально значимым свойствам личности относятся повышение качества самостоятельной образовательной деятельности, профессиональное саморазвитие студента в ней.

Анализ учебного процесса в вузах показывает, что одним из его недостатков является несовершенство организации самостоятельной образовательной деятельности студентов, недостаточный уровень владения ими навыками самостоятельного учебного труда на различных этапах обучения. Требуют улучшения организация и контроль этой важнейшей части учебного процесса, не полностью решены вопросы эффективного обучения студентов рациональной методике самостоятельной работы. Информационный характер изложения учебного материала на многих занятиях не побуждает студентов к творческой, поисковой самостоятельной работе, не способствует формированию у них навыков специальной и организаторской деятельности.

Глобальные изменения, связанные с переходом общества от постиндустриального к информационному, предполагающему в качестве ведущего вида самообразовательную деятельность человека ставят перед высшим образованием задачу развития умений организовывать самообразовательную деятельность. Быстрый темп приращения знаний в современном мире и ограниченные возможности усвоения их индивидом требует поиска путей максимального развития способности человека к саморегуляции и самообразованию. Такой подход к субъекту обучения является по сути акмеологическим,

поскольку он предполагает рассмотрение человека в динамике его саморазвития, самосовершенствования, самоопределения в различных сферах самореализации.

Новые концептуальные позиции к рассмотрению субъекта самообразовательной деятельности, закреплённые в Национальной доктрине образования в Российской Федерации, признают образование «сферой накопления знаний и умений, создания максимально благоприятных условий для формирования навыков самообразования и самореализации личности», т.е. студент становится активным субъектом педагогического процесса.

Высшая школа, нацеленная на подготовку специалистов с высоким уровнем профессионализма, умениями рационально распределять время, самостоятельно пополнять знания по избранной специальности, расширять свой общий и профессиональный кругозор, вырабатывать собственные продуктивные приемы решения новых в их опыте задач. Студент – это человек, «самостоятельно добывающий знания». Для этого ему необходимо в ходе собственной учебной деятельности самому ставить определенные цели, простраивать путь их достижения, используя адекватные цели, содержание, методы и средства.

К сожалению, в высшей школе недостаточное внимание уделяется обучению студентов самостоятельно рационально организовывать свою самообразовательную деятельность. Отсутствие самоорганизации студентов ведет к неуправляемости и бесконтрольности данного аспекта педагогической действительности, что часто приводит к становлению у студентов нерациональных способов организации самообразовательной деятельности. Это не может не сказаться на эффективности познавательного процесса в целом и на качестве подготовки специалистов, которые часто оказываются беспомощными перед быстро меняющимися и усложняющимися знаниями и условиями профессиональной деятельности, ускоряющимся ритмом жизни, перед необходимостью постоянного самосовершенствования путем самообразования. Необходимо, следовательно, в рамках вузовской ступени образования решить проблему развития умений организовывать самообразовательную деятельность студентов.

ГЛАВА 1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА И САМООРГАНИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

1.1. Самостоятельная работа как обязательный элемент учебного процесса

Самостоятельная работа студента занимает определяющее место в процессе перестройки подготовки специалистов в педагогических вузах. Организация данного вида учебной деятельности сопряжена с целым рядом достаточно сложных педагогических проблем. Прежде всего, это отсутствие четких методик по привитию навыков самостоятельной работы, по определению реального бюджета времени студентов и его рационального использования, по определению путей оптимального сочетания учебной познавательной и научной работы студентов в целостном учебном процессе высшей школы.

В учебном процессе многих вузов отсутствует дифференциация характера самостоятельной работы в зависимости от специфики учебного предмета и специальности. Кроме того, не всегда прослеживается целевая практическая функция отдельной изучаемой дисциплины, тем более в контексте с научной актуальной проблематикой. Мало акцентируется внимания на подготовку преподавателя, способного путем применения активных методов обучения организовывать творческую самостоятельную деятельность студента, помогать ему в выборе профессиональных ориентиров. И это далеко не все проблемы современной высшей школы по организации творческой самостоятельной работы студентов. Другим не менее важным аспектом самостоятельной работы является развитие навыков творчества, познавательной активности, самостоятельности и системности мышления для необходимости успешного решения жизненных и профессиональных задач, с которыми неизбежно столкнутся молодые специалисты.

Во многих исследованиях [21, 38] самостоятельная работа студентов рассматривалась лишь в плане ее активизации. Для улучшения экспериментальной подготовки студентов самостоятельная работа рассматривалась в плане ее интенсификации, которая предполагает не только усиление деятельности преподавателя по повышению активности студентов, но и решение всего круга вопросов, касающихся повышения качества и эффективности самостоятельной работы.

Все дефиниции, определяющие самостоятельную работу студентов, по существу сводятся к одному: «... когда учащиеся выполняют свою деятельность без непосредственного руководства со стороны педагога, говорят о том, что в учебном процессе применяется метод самостоятельной работы» [8, 37]. Однако такой подход к определению самостоятельной работы не может

быть удовлетворительным в системе развивающего обучения, так как он исходит лишь из формы организации учебного процесса, а не его сущностной стороны. Поэтому в работах А.В. Петрова [31] указывается, что самостоятельная работа субъекта не исчерпывается ни фактом отсутствия педагога, ни даже способностью выполнить те или иные задания без помощи учителя. Она включает более существенную способность: без какой-либо помощи, сознательно ставить перед собой те или иные задачи, цели, планировать свою деятельность и осуществлять ее [31].

Именно такой подход к пониманию самостоятельной работы учащихся дает право относить его к системе развивающего обучения, которое в научной школе развивающего обучения профессора А.В. Петрова определяется как формирование способности учащихся к самообразованию, самовоспитанию, саморазвитию сознательной регуляции личностной активности. Самостоятельность учения, в связи с этим, является главным показателем достижения цели развивающего обучения.

Итак, самостоятельная работа – это такое учение, которое определяется способностью учащихся сознательно ставить перед собой те или иные задачи, цели, планировать свою деятельность, осуществлять ее и рефлексировать. Учитывая, что каждый элемент, характеризующий такую деятельность, формируется и развивается в процессе обучения, самостоятельная работа должна рассматриваться как уровневое понятие: репродуктивная, продуктивная и творческая работа.

При определении сущности самостоятельной работы мы исходили из положения о том, что качества личности – интеллектуальные, эмоциональные и волевые – являются социально обусловленными и индивидуально выраженными. Это значит, что и такое свойство личности, как творческая самостоятельность, формируется в процессе образования и воспитания. Современное состояние исследования проблемы позволяет говорить о трех, наиболее существенных компонентах творческой самостоятельности: мотивационном, содержательно-операционном и волевом. Все эти компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены, и в реальном процессе обучения их невозможно расчленить. Разделение перечисленных компонентов можно провести лишь условно с целью углубленного изучения сущности исследуемого понятия. Рассмотрим содержание каждого из компонентов.

Мотивационный компонент. Мотив представляет собой побуждение, которое обуславливает целенаправленную деятельность. Сам же мотив возникает на основе потребности и формируется в процессе осознания учащимся противоречия между возникшей потребностью в творчестве и невозможностью ее удовлетворить самостоятельно.

Вторым компонентом самостоятельной деятельности является содержательно-операционный. Он включает в себя владение студентом системой ведущих знаний и способов учения. Сформированное устойчивое стремление к пополнению знаний и овладению новыми способами деятельности

возможно только при условии овладения определенной системой ведущих знаний, если студент обладает умением самостоятельно их добывать.

К ведущим знаниям относятся те, которые составляют основу для приобретения новых знаний и являются стержневыми в самой науке. Для предметов психолого-педагогического цикла это педагогические теории и методы.

Овладеть знанием – это не только понять и запомнить, но и уметь применять для решения практических задач, уметь перенести знание и способ деятельности в новую ситуацию. Основным средством достижения такого результата является организация самостоятельной работы студентов.

Составной частью содержательно-операционного компонента являются и способы учения: интеллектуальные, общие и специальные. К интеллектуальным способам относятся владение такими мыслительными операциями как сравнение, сопоставление, анализ, синтез и т. д.

Самостоятельность студентов в учебной деятельности связана с формированием у них навыков учебного труда. В компоненты общих навыков последнего входят: умение планировать самостоятельную работу, рационально ее организовать, осуществить самоконтроль и умение работать в определенном темпе.

Сформировать у студента самостоятельность возможно только при условии, если учащийся научится преодолевать трудности в процессе приобретения знаний, а также на этапе их применения. Волевые процессы органически связаны с деятельностью, «зачатки воли заключены уже в потребностях, как исходных побуждениях человека к действию» [34]. Из этого следует, что мотивационный и содержательно-операционный компоненты самостоятельной деятельности теснейшим образом связаны с волевыми процессами.

Учитывая роль преподавателя в организации самостоятельной работы, очевидным является и то, что невозможно строить организацию самостоятельной деятельности студентов без учета их потребностей. В связи с этим возникает вопрос, насколько сами учащиеся удовлетворены собственной самостоятельной работой. Исследования последних лет [2, 18, 23] показывают, что каждый третий студент не удовлетворен обстоятельствами организации самостоятельной работы, ее результатами, обратной связью с преподавателями, контролем. В качестве же положительных моментов в организации самостоятельной работы студенты отмечают предоставление им возможности творческой самореализации личности; возможности попробовать себя в качестве педагога; познание нового как получение дополнительных знаний; развитие культуры мышления; более глубокое освоение материала; развитие индивидуальных качеств личности; выработку своей точки зрения по изучаемому вопросу, а также возможность для общения с товарищами в совместной учебе. Следовательно, студенты отмечают положительные моменты и с точки зрения обучающей функции самостоятельной работы, и с позиций интеллектуального развития, и с точки зрения самореализации личности и педагогического удовлетворения.

Наряду с этим существует ряд трудностей, с которыми сталкиваются студенты в процессе самостоятельной работы. Вот лишь некоторые из них: отсутствие нужного умения самостоятельно работать; нехватка умения связывать теоретические знания с практикой. Это говорить о том, что проблема организации самостоятельной работы стоит достаточно остро. В целях изменения положения необходимо обогатить цели и содержание самостоятельной работы, что позволит изменить мотивацию у студентов. При этом изменятся и основные ориентиры самостоятельной деятельности: с желания сдать экзамен или зачет в сторону реального обретения определенного профессионального, а, следовательно, и материального жизненного положения. В данном случае изменяется и общая стратегия учебного процесса. В настоящее время основная часть учебного времени студентов приходится на учебные аудиторские занятия. Объем их традиционно велик, и студенты в силу физических возможностей и реального бюджета времени не в состоянии заниматься регулярно и ответственно.

Однако в условиях интенсификации современного образовательного процесса достичь этого путем применения только традиционных средств обучения невозможно, особое признание в данном случае получают активные методы, а в частности, образовательные дебаты. Их применение позволяет организовать творческую самостоятельную работу студентов, предлагая задания познавательно-поискового характера, вызывающие интеллектуальные затруднения, возбуждающие познавательный интерес, создающие условия для активного и самостоятельного усвоения новых знаний.

Не менее важно, что использование активных методов обучения изменяет стереотип традиционного образовательного процесса, когда студент лишь воспроизводит то, что сообщается в лекциях, при этом не возникает установки на активную самостоятельную работу. В результате студенты, изучив теорию, не умеют применить свои знания на практике.

В связи с этим очевидна необходимость уточнения понятия «самостоятельная работа», изучения сущности, определения места самостоятельной работы студентов в учебном процессе. Выделением типов самостоятельных работ занимались многие дидакты [8, 11, 12, 33, 40 и др.]. Прогрессивные педагоги дореволюционной России выдвигали требования о перестройке методов обучения в направлении развития активности, самостоятельности и инициативы учащихся, воспитания их творческого мышления и умений практического характера. Эти требования последовательно осуществляются сейчас в отечественной высшей школе. Значительный вклад в теорию и практику вопроса был привнесен исследователями Б.П. Есиповым [13], П.И. Пидкасистым [33], А.В. Усовой [30] и др. Однако и сейчас отсутствует единое определение понятия «самостоятельная работа». Так П.И. Пидкасистый определяет ее как «средство организации и выполнения определенной деятельности в соответствии с поставленной целью» [33]. В связи с этим он выделяет характеристики самостоятельной работы, отмечая, что данное средство обуче-

ния является «важнейшим условием самоорганизации и самодисциплины обучающегося в овладении методами познавательной деятельности; вырабатывает у обучающегося психологическую установку на самостоятельное систематическое пополнение своих знаний и выработку умений ориентироваться в потоке научной и политехнической информации при решении новых познавательных задач» [33]. Данный подход, на наш взгляд, раскрывает не все существенные признаки самостоятельной работы.

Попытки дать определение понятию «самостоятельная работа» встречаются также и у Р.Б. Срода [45], понимающего под самостоятельной работой «такую деятельность учащихся, которую они выполняют, проявляя максимум активности, творчества, самостоятельного суждения, инициативы» [45, с. 32]. Однако, учащиеся могут не всегда проявлять данные качества в самостоятельной деятельности.

В теории и практике высшей школы встречаются самые разнообразные определения самостоятельной работы. Одни исследователи, отождествляя ее с самостоятельной деятельностью, считают, что самостоятельная работа в структуре учебного процесса в вузе выступает в системе лекционных, практических занятий, лабораторных работ и семинаров, в ходе восприятия и самостоятельного осмысливания студентами сообщаемой преподавателю информации, воспроизведения ее, участия в решении задач, расчетных работах и т. п. Другие самостоятельной работой студентов считают только такую, в ходе которой студент без помощи преподавателя самостоятельно продумывает, анализирует и обобщает учебный материал, проверяет свои выводы и результаты. Наконец, третьи, становясь несколько на формальную позицию, все свое внимание концентрируют на разделении учебной нагрузки студентов на обязательные занятия и внеаудиторную работу, квалифицируя только последнюю как самостоятельную.

В дидактике высшей школы самостоятельная работа студентов рассматривается как основной путь обеспечения творческой активности студентов в учебном процессе. Она развивает у студентов инициативу, упорство в достижении цели, вырабатывает умение самостоятельно анализировать факты и явления, учит самостоятельному мышлению, которое и приводит к творческому развитию. Самостоятельная работа служит главным средством превращения полученных знаний в умения и навыки.

В соответствии с тем или иным определением, взятым как исходное, самостоятельная работа классифицируется главным образом с учетом ее внешних признаков. Так, одни исследователи определяют типологию самостоятельных работ в зависимости от учебной, научной и общественной деятельности студентов. В соответствии с этим подходом они выделяют три типа самостоятельных работ: учебные, научные и общественные [30]. В целом же классификация может производиться по разным основаниям:

- по характеру учебной деятельности обучаемых;
- по дидактической цели;

- по содержанию;
- по характеру познавательной деятельности;
- по степени самостоятельности и эвристичности работы.

К первому типу можно отнести классификацию В.П. Стрезикозина [25], который выделяет следующие виды самостоятельных работ:

1. Работа с учебником и учебной книгой.
2. Работа со справочной литературой (статистическими сборниками, справочниками по отдельным отраслям знаний, словарями, энциклопедиями и пр.).
3. Решение и составление задач.
4. Учебные упражнения – обычные и в тетрадах с печатной основой.
5. Сочинения и описания.
6. Наблюдения и лабораторные работы.
7. Работы – задания, связанные с использованием иллюстраций, карт, схем, графиков и раздаточного материала.
8. Графические работы.

Второй тип самостоятельных работ впервые рассматривается Б.П. Есиповым [13]. В ней он выделяет самостоятельные работы, применяемые с целью:

- получения новых знаний;
- использования на практике приобретенных знаний;
- повторения и проверки знаний, умений и навыков учащихся.

В данной концепции недостаточно представлено творчество учащегося, являющееся неотъемлемой процессуальной и результативной стороной самостоятельной работы учащегося.

И.Т. Сыроежкин [25] предпринял также попытку разделить самостоятельные работы по дидактической цели. Он выделил три вида работ:

- работы с целью приобретения новых знаний;
- работы с целью совершенствования знаний (повторение, закрепление, применение);
- работы с целью проверки знаний.

Недостатком этой классификации являются случайность признаков, по которым делятся внутри групп самостоятельные работы, а также отсутствие взаимосвязи различных самостоятельных работ, отнесенных к разным группам.

И.И. Малкин [28] предлагает классификацию самостоятельных работ по характеру познавательной деятельности:

1. Самостоятельные работы репродуктивного типа:
 - а) воспроизводящие;
 - б) тренировочные;
 - в) обзорные,
 - г) проверочные.

2. Самостоятельные работы познавательного – поискового типа:
 - а) подготовительные,
 - б) констатирующие,
 - в) экспериментально-поисковые,
 - г) логически-поисковые.
3. Самостоятельные работы познавательного – практического типа:
 - а) учебно-практические;
 - б) общественно-практические.

Классификация И.И. Малкина отвечает требованиям современного образования, однако, и она имеет ряд недостатков. Во-первых, деление объема понятий автор осуществляет на разных основаниях. Таким образом, познавательно-поисковые работы оказались обособлены от самостоятельных работ репродуктивного и творческого познавательно-практического типа. С другой стороны, например, проверочные, подготовительные и другие виды самостоятельных работ могут быть отнесены и к другим типам самостоятельных работ. Не обосновано выделение и самостоятельных работ познавательно-практического типа. Несомненным достоинством работ И.И. Малкина является отождествление научного творчества в познании ученого и творчества ученика в учебном познании, что особенно важно для акцента на творческую сторону самостоятельной работы студентов. В рассмотрении видов самостоятельных работ автор отмечает воспроизводящую активность и самостоятельность как первоначальный уровень творчества; воспроизводяще-преобразующую активность как средний уровень творчества; и высшую стадию развития творчества учащихся – изобретательство, создание собственных проектов и т. д.

Классификация самостоятельных работ по степени самостоятельности и эвристичности отражена в работах М.Н. Скаткина, И.Я. Лернера [26], которые выделяют исследовательские и творческие работы. А.В. Усова обращает внимание на тот факт, что «между этими двумя видами работ, предельными в отношении использования творческого воображения и знаний учащихся, имеется еще целый ряд промежуточных видов работ» [14].

Б.А. Сахаров придерживается другого мнения. Он классифицирует все самостоятельные работы учащихся на три вида: «воспроизводящие, тренировочные и творческие» [14].

П.И. Пидкасистый выделяет различные виды самостоятельных работ [33]:

- 1) воспроизводящие самостоятельные работы по образцу;
- 2) реконструктивно-вариантные;
- 3) эвристические;
- 4) творческие (исследовательские).

Здесь за основу классификации взят принцип структурности познавательной деятельности ученика и принцип нарастающей трудности. На первый взгляд такой подход вполне рационален и представляет научно обоснованное решение проблемы классификации самостоятельной работы. Однако познавательная деятельность учащегося состоит из двух основных про-

цессов – воспроизводящего и творческого, а соотношение этих двух элементов на разных этапах изменяется. Следовательно, нельзя провести резкую грань между творческими и воспроизводящими самостоятельными работами. Поэтому существует необходимость в выявлении других принципов классификации самостоятельных работ.

Более разносторонний подход к решению проблемы классификации самостоятельных работ наблюдается в работах А.В. Усовой. В отличие от предыдущих авторов, она не исключает возможность классифицировать виды самостоятельных работ по различным признакам. Необходимо только, чтобы выбранный признак был наиболее важным при решении той или иной педагогической задачи. Так, например, автор предлагает классифицировать самостоятельные работы по роли самостоятельных работ в формировании понятий. Положив в основу классификации этот признак, все самостоятельные работы А.В. Усова подразделяет на шесть групп [14]:

1. Первичное знакомство с понятием, вычленение существенных признаков понятий.

2. Уточнение признаков понятия:

а) выявление существенных признаков понятий;

б) отделение существенных признаков от несущественных;

в) варьирование несущественных признаков понятий;

г) дифференцирование понятий (сравнение, противопоставление).

3. Выработка умения оперировать понятиями в решении задач познавательного и практического характера.

4. Конкретизация понятий.

5. Применение понятий в решении задач творческого характера.

По основному виду и способу деятельности самостоятельные работы подразделяются на семь групп:

1) работа с учебником и дополнительной (учебной и научно – популярной) литературой;

2) экспериментальные и практические работы;

3) аналитико-вычислительные;

4) графические;

5) проектно-конструкторские;

6) работы по классификации и систематизации знаний;

7) применение знаний для объяснения или предсказания явлений и свойств тел.

В число экспериментальных, графических и аналитико-вычислительных работ вошли и работы творческого характера.

В работах А.В. Усовой [14] также научно обоснована классификация самостоятельных работ по основной дидактической цели. Все виды самостоятельных работ по дидактической цели ею подразделяются на пять групп:

- приобретение новых знаний и овладение умениями самостоятельно приобретать знания;

- закрепление и уточнение знаний;
- выработка умения применять знания в решении учебных и практических задач;
- формирование умений и навыков практического характера;
- формирование умений творческого характера, умения применять знания в решении учебных и практических задач.

Каждая группа включает в себя несколько видов самостоятельных работ. Взаимосвязь между группами объясняется тем, что одни и те же виды работ могут быть использованы для решения различных дидактических задач.

Классификации самостоятельных работ, предложенные А.В. Усовой, во многом способствовали обогащению теории и практики обучения новыми видами самостоятельных работ, расширили область их применения в учебном процессе.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что:

1. Приведенный обзор различных направлений и подходов в решении проблем определения и классификации самостоятельных работ еще раз доказывает, что эти проблемы всегда привлекали и продолжают привлекать внимание методистов и дидактов.

2. При рассмотрении вопросов организации самостоятельной работы студентов педагогических вузов следует учитывать характер последней, необходимость развития творческой личности, способной в будущем организовать самостоятельную работу собственных учащихся.

1.2. Сущность и содержание понятия «самоорганизация» студентов в вузе

В современной социально-экономической ситуации развития российской государственности проблемы образования перестают быть узкоинституциональными и приобретают общесоциальный характер, поскольку их решение обеспечивает развитие активной личности, способной к самореализации. Одной из проблем высшей школы является реализация педагогического потенциала всех форм и видов образовательной деятельности для решения данной задачи. Особую роль в этой связи приобретает самоорганизация студентов в вузе.

Итак, самоорганизация учебной деятельности – постоянно развивающийся процесс ее внутренней упорядоченности. Основные факторы успешной учебной деятельности в высшей школе все больше перемещаются из сферы репродуктивного обучения в сферу психических состояний и активного сознания, не доступных ни напрямую, ни опосредованному внешнему контролю. В соответствии с этим решающее значение в процессе обучения должно принадлежать контролю со стороны студента за собственными действиями, полному осознанию им целей и следствий своей деятельности. Та-

ким образом, необходимость в специальном контроле преподавателя уменьшается пропорционально возрастанию самоконтроля студента.

Сущность самоорганизации учебной деятельности заключается в совпадении объекта и субъекта управления, создании принципиально нового уровня социальной организации в вузе, обладающей собственной структурой закономерностей и противоречий. Отличительная особенность любой самоорганизации – в ее целенаправленном, но вместе с тем естественном, спонтанном характере [8]. Процессы самоорганизации относительно автономны. Важнейшая их особенность – в способности аккумулировать и использовать прошлый опыт, что, несомненно, выступает в качестве целенаправленного процесса. Такая самоорганизация немыслима без богатства социальных, материальных, интеллектуальных и духовных ценностей, предоставляемых вузом. Вуз, в свою очередь, заинтересован в придании определенной направленности процессу самоорганизации. Стабильность вуза как обучающей системы – важное условие его функционирования. Самоорганизация же учебного процесса в значительной мере нарушает равновесие в системе. Этот процесс обязательно на некоторое время приведет к усложнению взаимосвязей в учебном процессе, вызванному сохранением старых учебных структур.

Вуз представляет собой систему обучения, в которую входят различные подсистемы: административная, педагогическая, научно-исследовательская, производственная. В прежней системе обучения, ориентированной не на творческий потенциал студента, а на репродуктивные методы обучения, важнейшей из подсистем являлась педагогическая. Системообразующее же ядро процесса самоорганизации учебной деятельности, в основе которой лежит продуктивная и по большей части творческая деятельность, — научно-исследовательская подсистема. В то же время психологическая наука, различая два основных вида мыслительной деятельности человека – непродуктивную (или воспроизводящую) и продуктивную (поисковую), тем не менее, никогда не определяет их в «чистом» виде. Репродуктивная деятельность – деятельность по образцу, по предписанию, воспроизведение или опознание уже известных связей. Это наиболее экономный путь усвоения знаний, без которого студенты, особенно I – II курсов, обойтись не могут. Да в этом и нет никакого смысла, поскольку многие базисные знания по дисциплинам усваиваются в готовом виде.

В процессе продуктивной деятельности репродуктивная не исключается, но является вспомогательной. В рамках продуктивной деятельности усвоенный ранее алгоритм ее выполнения либо приспосабливается к новой ситуации, либо находит в других ситуациях новые для себя знания, новые правила действий, либо воспроизведется из частей других усвоенных алгоритмов, либо создается вновь. Вот почему в результате рассматриваемой деятельности по отношению к содержанию предшествующего обучения всегда образуется новая информация. При этом студенты самостоятельно ищут способы ум-

ственного действия. Для этого им необходимо в рамках вуза создать условия, при которых у студентов будут возникать мотивы для самостоятельной работы.

С одной стороны, современная социокультурная ситуация по существу задает требование развития системы непрерывного образования, в которой умение самостоятельно работать в образовательном процессе становится не просто пожеланием, а достаточно очевидной необходимостью и для студентов, и для специалистов.

С другой стороны, эффективная реализация самостоятельной работы зависит от заинтересованности в достижении результата, т.е. от устойчивой мотивации и интереса. Мотивы - побудители деятельности, складывающиеся под влиянием жизни субъекта и определяющие направленность его активности. Направленность активности определяется потребностями человека. Мотивация – это процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей организации. Мотивация представляет собой совокупность внешних и внутренних движущих сил, побуждающих человека к деятельности, задающих границы и формы деятельности и придающих ей направленность, ориентированную на достижение определенных целей [19].

Различают основные виды мотивации самоорганизации студентов:

1. Внешнюю мотивацию – зависимость профессиональной карьеры от результатов учебы в вузе. К сожалению, этот фактор пока работает недостаточно эффективно, но в тенденции решение этого вопроса видится в недалеком будущем.

2. Внутреннюю мотивацию – склонности студента, его способности к учебе в вузе. Ею можно управлять в период довузовской подготовки путем использования тестов при выборе специальности, обоснованной рекомендации при определении направления образования и т.д.

3. Процессуальную (учебную) мотивацию. Проявляется в понимании студентом полезности выполняемой работы. Требуется психологическая настройка студента на важность выполняемой работы, как в плане профессиональной подготовки, так и в плане расширения кругозора, эрудиции специалиста. Необходимо убедительно показать (доказать), что результаты самостоятельной работы помогут ему лучше понять лекционный материал, лабораторные работы и т.д. [51].

Контроль не должен быть самоцелью для преподавателя, а, прежде всего – стать мотивирующим фактором самостоятельной образовательной деятельности студента. Следует включать результаты выполнения самостоятельной работы в показатели текущей успеваемости, в билеты и вопросы на зачете (экзамене).

Для эффективности самоорганизации необходимо выполнить ряд условий:

1. Обеспечение правильного сочетания объемной аудиторной и самостоятельной работы.

2. Методически правильная организация работы студента в аудитории и вне ее.

3. Обеспечение студента необходимыми методическими материалами с целью превращения процесса самостоятельной работы в процесс творческий.

4. Контроль за организацией и ходом самостоятельной работы и мер, поощряющих студента за ее качественное выполнение. Это условие в той или иной форме с необходимостью должно присутствовать в первых трех, чтобы контроль стал не столько административным, сколько именно полноправным дидактическим условием, положительно влияющим на эффективность самостоятельной работы в целом [27].

Одним из условий самоорганизации является интерес самостоятельно получаемой информации.

Интерес – познавательная направленность человека на предметы и явления действительности, связанная с положительным эмоциональным переживанием. Интерес характеризуется содержанием, объемом, глубиной и устойчивостью. Творческая работа предполагает возможность определения содержания интересов. Задания и проблемы, встающие в процессе творческой деятельности перед специалистом по работе с молодежью, позволяют определять объем и глубину интереса, а положительная мотивация позволит сделать интересы более устойчивыми. Устойчивый интерес повышает эффективность деятельности студента, что приводит к эффективной самоорганизации.

Продуктивная деятельность – основа самоорганизации учебного процесса в вузе.

Вместе с тем импульсом к самоорганизации является творчество как процесс самопознания, в ходе которого осуществляется эвристическая деятельность – необходимый момент самоутверждения личности студента. Творческая деятельность отличается от продуктивной интуицией, фантазией, умением отойти от привычного. Ей присуща высокая эмоциональность, большой интерес к предмету деятельности, желание создать оригинальный вариант решения проблемы. Характерные черты такой деятельности – видение новых проблем в знакомых, стандартных ситуациях, умение найти альтернативу решению.

Принципы, положенные в основу самоорганизации учебной деятельности в вузе:

во-первых, это принцип прообраза будущей профессиональной деятельности студентов. Он преследует определенную цель: воспитание высокого профессионализма. Система обучения в вузе должна быть подчинена данному основополагающему принципу. Только это создаст возможность, а главное, потребность продуктивного мышления и творческой деятельности студента, углубит диалоговую форму общения преподавателя и студента. Адекватность обучения характеру конкретной профессиональной деятельности

будущих специалистов позволяет решить целый комплекс важнейших задач, стоящих перед вузом. Прежде всего, это: исключение адаптационного периода молодых специалистов, как правило, вызывающего у них комплекс некомпетентности; повышение общего уровня знаний и развитие профессиональной самостоятельности студентов; замена жесткого плана обучения гибким, в котором преобладают факультативные занятия и спецкурсы с прямым выходом на практическую деятельность. Таким образом, опора на рассматриваемый принцип в процессе самоорганизации учебного цикла при условии его информационного, технического, программного и методического обеспечения призвана способствовать построению своеобразного сценария предстоящей профессиональной деятельности студента, постоянному совершенствованию его профессиональных навыков. Реализация данного принципа – своего рода хорошо организованная, продуманная до мелочей деловая игра, которая в ходе обучения подразделяется на деловые игры различных уровней и степеней обобщения.

Во-вторых, важный принцип самоорганизации учебной деятельности – равновесие ролевого и автономного поведения обучающихся. Заданная модель специалиста – своеобразная роль студента. Но такая роль не должна подавлять автономности, творческие способности студента. Вместе с тем, если автономное поведение полностью отрицает ролевое, т.е. некоторую заданность, то нарушается алгоритм обучения, что может привести к непредсказуемым последствиям для обучающихся. Именно воплощением в жизнь этого принципа достигается эффект взаимокомпенсаторной активности студентов и преподавателей. Принцип равновесия ролевого и автономного поведения обучающихся – одновременно и своеобразная диагностика способов достижения заданной модели специалиста. Поскольку самоорганизация как таковая не приемлет раз и навсегда заданные схемы, постольку рассматриваемый принцип позволяет оперативно оценивать степень реализации заданной цели и проводить экспресс-корректировку целей и задач обучения и воспитания каждого студента в соответствии с его потребностями, определенными качеством усвоенных им знаний.

Принципы, лежащие в основе самоорганизации учебной деятельности в вузе, призваны способствовать созданию научной концепции целенаправленного развития у студентов готовности к самообразованию, без которой невозможен высокий профессионализм будущих специалистов. [Журнал “Правоведение”/1991/№4] Пучков О.А., Солопова Н.С.

Самоорганизация должна выходить на психологически более точный уровень – уровень самоуправления, ведущего к сотворчеству студента и преподавателя. Рост профессионализма преподавателей, таким образом, превращается в важнейший составной элемент самоорганизации учебного процесса.

Как правило, студент не сразу может оценить свои способности и возможности. Поэтому процесс самоорганизации учебной деятельности хотя и

относительно, но подразделяется на определенные периоды.

Первый период (фундаментальный) нацелен на выработку у студента навыков продуктивной деятельности и творческого мышления. В этот период необходимо уделять серьезное внимание не только основам знаний по многочисленным дисциплинам, но, прежде всего методологическим аспектам определенной науки, методике изучения соответствующих дисциплин.

Второй период (специальный) – непосредственное углубленное изучение тех специальных дисциплин, которые необходимы для будущей профессиональной деятельности студента. Предполагается, что уже в первом периоде самоорганизации учебной деятельности, благодаря введению новых форм выявления узкой профессиональной ориентации студентов (тестирование, научно-исследовательская работа, проведение деловых игр с целью обнаружения склонности к тем или иным видам профессиональной деятельности), каждый из них изберет то, что наилучшим образом соответствует его склонностям. Данный период предназначается, таким образом, для составления каждым студентом интегральной базы конкретной специальности. Это предполагает четкое представление будущей специальности в качестве определенной системы, которая состоит из ведущих элементов, имеющих подчиненное значение. Факультативные спецкурсы по конкретным дисциплинам должны стать важным составным элементом второго периода самоорганизации учебного процесса. Такие спецкурсы, сами по себе обладающие эвристическим характером, обнаружили бы способности студентов к теоретической или практической деятельности, явились веским аргументом в пользу развития диалоговой формы обучения.

Третий период обучения. Это не только время практики, поскольку практические навыки будут прививаться уже в первый период обучения. Это, прежде всего, период «отшлифовки» полученных фундаментальных и специальных знаний [27].

Самоорганизация учебной деятельности сопряжена с целым рядом достаточно сложных педагогических проблем. Прежде всего, это отсутствие четких методик по привитию навыков самостоятельной работы, по определению реального бюджета времени студентов и его рационального использования, по определению путей оптимального сочетания учебной познавательной и научной работы студентов в целостном учебном процессе высшей школы. Чаще всего в учебном процессе вуза отсутствует дифференциация характера самостоятельной работы в зависимости от специфики учебного предмета и специальности. Кроме того, не всегда прослеживается целевая практическая функция отдельной изучаемой дисциплины, тем более в контексте с научной актуальной проблематикой. Мало акцентируется внимания на подготовку преподавателя, способного путем применения активных методов обучения организовывать творческую самостоятельную деятельность студента, помогать ему в выборе профессиональных ориентиров. И это далеко не все проблемы современной высшей школы по организации творческой

самостоятельной работы студентов. Другим не менее важным аспектом самостоятельной работы является развитие навыков творчества, познавательной активности, самостоятельности и системности мышления для необходимости успешного решения жизненных и профессиональных задач, с которыми неизбежно столкнутся молодые специалисты.

1.3. Элементы самоорганизации

Педагогическая наука имеет три выхода на практику: либо через деятельность преподавателя, либо через учебник, либо через самоорганизацию учебного процесса. Оптимальным представляется третий выход. Самоорганизация является необходимой составляющей учебного процесса, в свою очередь она состоит из некоторых элементов.

Самоорганизация студентов в вузе включает в себя:

- самообразовательную деятельность и самообразование;
- активность и деятельность;
- творчество, как процесс самопознания;
- потребность и способность.

Одним из необходимых факторов формирования квалифицированного специалиста является принцип «научить учиться». В основе профессиональной подготовки должны лежать не только конкретные знания и умения, стареющие достаточно быстро, но, прежде всего, способность специалиста и его стремление к пополнению и обновлению знаний, к самообразованию.

Самообразование осуществляется в самообразовательной деятельности, однако, понятия «самообразование» и «самообразовательная деятельность» имеют самостоятельные значения и отражают специфику каждого из них.

Самообразовательная деятельность – это целенаправленная, систематическая, управляемая самим обучающимся познавательная деятельность, необходимая для совершенствования его образования. Самостоятельная образовательная деятельность – это форма внешней и внутренней активности личности, структурированная самим студентом деятельность, которая поддается контролю и коррекции по процессу и результату, ведётся под руководством преподавателя с учётом психологических особенностей и личных интересов студентов, является средством их профессионального саморазвития, обеспечивает интенсивное функционирование процессов самоопределения, самореализации и саморегуляции.

Самообразование – образование, приобретаемое вне учебных заведений, путём самостоятельной работы. Самообразование – метод приобретения знаний о мире и закономерностях его развития на основе самостоятельных занятий, систематической, целеустремлённой работы с первоисточниками, научной, учебно-методической и другой литературой. Для эффективности учебного процесса необходимо выявить готовность студентов к само-

образованию (приложение 1). Если студент готов к самостоятельной систематической работе, связанной с получением информации, необходимой для учебы, то учебный процесс будет более продуктивным.

По определению Г.И. Коджаспировой, зрелое самообразование должно иметь «ряд необходимых и достаточных признаков: это – деятельность, требующая специальной организации, а в силу самостоятельного характера, и определённых практических умений и навыков её осуществления. Побуждающими стимулами этой деятельности являются внутренние мотивы, основанные на развитой познавательной потребности и общественно-значимых стимулах. Эта деятельность носит чёткую целевую образовательную целенаправленность» [27].

Существует несколько видов самообразования:

1. Общее самообразование, направленное на более углубленное изучение отдельных циклов учебных предметов (гуманитарных, естественнонаучных, специальных), согласно склонностям, интересам, жизненным планам личности.

2. Профессиональное самообразование – самообразовательная деятельность, направленная на углубленное изучение избранной и (или) освоение дополнительной, смежной профессии и самостоятельную подготовку себя к ней.

3. Самообразование, связанное с развитием своих способностей (эстетических, физических).

4. Политическое самообразование, обусловленное усилением внимания учащихся к современным проблемам, к формированию своего мировоззрения, выработкой отношения к совершающимся событиям.

5. Самообразование, обусловленное любительскими занятиями: компьютерами, радио-, авто- и другой техникой, моделированием и другими увлечениями.

6. Самообразование, связанное с самовоспитанием, интересом к вопросам нравственности, формированию характера.

По нашему мнению, самообразовательная деятельность – это одна из самых жизнеспособных, ярких и интересных парадигм реализации креативной модели деятельностного подхода. Для студента как субъекта самообразовательной деятельности большое значение имеет её эстетический аспект, который придаёт определённую направленность его познавательной и творческой деятельности, развитию интересов, удовлетворению его интеллектуальных запросов. Процесс целенаправленной самообразовательной деятельности охватывает все сферы духовной жизни развивающейся личности. Воспитание любознательности, познавательной активности и эстетическое воспитание тесно связаны. Стремление к научно-исследовательскому труду является не только интеллектуальной потребностью саморазвития, но и одновременно удовлетворением эстетической потребности в красивой, интеллектуальной деятельности.

Организация самостоятельной образовательной деятельности студентов под руководством преподавателя является одним из наиболее эффективных направлений в учебном процессе, развивающим самостоятельную творческую деятельность, исключительно сильно стимулирующую приобретение и закрепление знаний (приложение 2).

Самообразовательная деятельность приобретает особую актуальность при изучении специальных дисциплин, поскольку стимулирует студентов к работе с необходимой литературой, вырабатывает навыки принятия решений.

С этой точки зрения, весьма перспективным представляется разработка одного большого задания коллективом из нескольких студентов, поскольку такой подход прививает навыки коллективного творчества. Такой вид учебных занятий подразумевает распределение ролей и оценку трудоемкости отдельных работ, что требует от преподавателя дополнительных педагогических знаний в области деловых игр. В последнее время деловые игры получили большое распространение по самым различным учебным дисциплинам. Имитируемый при такой форме проведения занятий реальный жизненный (производственный, социальный, культурный) процесс увлекает студентов, становится для них своеобразным проектированием деятельности. Они легче приобретают знания, лучше понимают те процессы, в которых участвуют. Студенты учатся отстаивать свою точку зрения, участвовать в общих дискуссиях.

Большую роль в подобной организации самообразовательной деятельности играют информационные компьютерные технологии. Несомненно, использование в образовательном процессе компьютерных технологий требует, в первую очередь, от преподавателя высокой подготовки в области современных информационных технологий.

Еще одной технологией для эффективной самоорганизации студентов можно считать образовательные дебаты. Это одна из новейших технологий, которую мы предлагаем использовать в учебном процессе. Образовательные дебаты позволяют сформировать у будущих специалистов навыки самоорганизации.

Продуктивная деятельность – основа самоорганизации учебного процесса в вузе. Деятельность – процесс, в ходе которого человек воспроизводит и творчески преобразует природу, делая тем самым себя деятельным субъектом, а осваиваемые им явления – объектом своей деятельности.

В.А. Петровский характеризует деятельность как гибкую, динамичную систему, соотносимую с различными областями действительности: деятельность выступает как преобразование отношений между потребностями субъекта и возможностями их удовлетворения; действие как воссоздание и созидание новых предметов человеческой культуры; операции как использование средств, инструментов материального и духовного освоения мира [30].

Таким образом, можно сказать, что вне деятельности невозможно раз-

вите и становление человека, выработка его жизненной позиции. В связи с этим, первоочередной задачей специалиста по работе с молодежью является организация своей деятельности, т.е. самоорганизация и организация деятельности подрастающего поколения.

Активность – деятельное отношение человека к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе усвоения общественно – исторического опыта человечества (приложение 3). Проявляется активность в творческой деятельности, волевых актах и общении [10].

Структура активности достаточно сложна и зависит от множества факторов. Это физиологические, психологические особенности каждого человека, его социальное окружение и предметная среда. Как отмечает Г.А. Шишмаренкова, активность не является наследственным свойством личности, поэтому можно говорить о ее формировании и развитии. Это возможно при устойчивой мотивации к деятельности [49].

П.П. Блонский уделял внимание воспитанию активности и самостоятельности учащихся в процессе обучения. Образование требует активного отношения к себе. Необходимо делать учение увлекательным, удовлетворяющим интеллектуальные запросы подростков. Одним из таких методов П.П. Блонский считал исследовательский метод, так как он способствует активному, критическому восприятию мыслей, воспитывает привычку к проверке общепринятых положений, вооружает подростков умением ориентироваться в окружающей действительности, способствует формированию у них творческих способностей и потребностей в творчестве [14].

Современные психологи (А.Г. Асмолов, Р.С. Немов и др.) представляют личность как активное, творческое существо: “Быть личностью – значит осуществлять выбор, возникший в силу внутренней необходимости, уметь оценивать последствия принятого решения, за них отвечать перед собой и обществом. Быть личностью – значит обладать свободой выбора и нести через всю жизнь бремя выбора. Быть личностью – значит осуществить вклад в общество, ради которого живешь, в котором жизненный путь индивидуальности превращается в историю Родины, сливается с судьбой страны” [25].

В кратком педагогическом словаре мы находим следующее определение: «Творчество – сознательная, целенаправленная активная деятельность человека, направленная на познание и преобразование действительности, создающая новые, оригинальные, никогда ранее не существовавшие предметы, произведения и т.д. в целях совершенствования материальной и духовной жизни общества. Творчество свойственно лишь человеку».

Для успешного участия в процессе творчества у человека должны быть развиты специфические способности (богатое воображение, нешаблонность мышления, критический взгляд на вещи, умение обобщать факты, осмысливать их и выдвигать новые решения и идеи, активность позиции в процессе внедрения нового).

Еще одной составляющей самоорганизации студентов является творчество.

Творчество немислимо без продуктивной деятельности. Творчество - это высшая форма активности и самостоятельности человека, процесс создания нового, никогда ранее не существовавшего [15].

Творчество проявляется в создании новых вещей и способов действия, новых материальных и духовных ценностей в процессе преобразования действительности. Творчество – процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности.

Определяя сущность творчества, А.К. Маркова подчеркивает не только новизну результата творческой деятельности, но и реорганизацию имеющегося опыта, и формирование новых комбинаций, знаний, умений [46].

Новизна, которая возникает в результате творческой деятельности, может иметь как объективный, так и субъективный характер. Объективная ценность признается за такими продуктами творчества, в которых вскрываются неизвестные закономерности окружающей действительности, устанавливаются и объясняются связи между явлениями, считавшимися не связанными между собою, создаются произведения искусства, не имевшие аналогов в истории культуры.

Субъективная ценность продуктов творчества имеет место тогда, когда продукт творчества нов не сам по себе, объективно, а нов для человека, его впервые создавшего.

Выход за пределы рутины, появление даже крупинки новизны является творческим актом.

Стремление изменить ситуацию заставляет человека напрягать умственные усилия, отсюда и возникает творческий акт.

Известный психолог А.Н. Лук черты творческого акта видит в остроты. «Как и любой творческий процесс, создание остроты связано с выходом за пределы формальной логики, с освобождением мысли от тесных рамок строгой дедукции» [14]. А.Н. Лук установил следующие три основных признака творческого акта:

- 1- наличие предварительных знаний;
- 2- подсознательное ассоциирование далеких понятий;
- 3- критическая оценка полученного результата.

Исходя из этого, важно выделить уровни творчества. Их раскрыл А. Тейлор:

- экспрессивное творчество – такое как спонтанное рисование у детей;
- продуктивное творчество – научные и художественные продукты, которые являются ограниченной и контролируемой свободной игрой;
- инвентивное (изобретательское) творчество, когда изобретательность проявляется в материалах, методах и технике;
- инновационное творчество – улучшение через модификацию;
- порождающее творчество – выдвижение совершенно нового прин-

ципа или допущения, вокруг которого могут возникать новые движения и школы [46].

По мнению В.И. Загвязинского, творчество призвано побуждать энтузиазм и вдохновение. Ученый определяет внешние (объективные) и внутренние (субъективные) условия педагогического творчества, отмечая их взаимозависимость. Так, внешние условия работы влияют на формирование внутренних (субъективных) условий педагогического творчества. К важнейшим субъективным условиям творчества необходимо отнести достаточно высокий уровень научной и педагогической компетентности специалиста, его развитое мышление, стремление к творческому поиску, достаточный уровень развития интеллектуальных умений, воображения и интуиции (видение проблем, гибкость, самостоятельность и критичность мышления, антиконформизм интеллекта, способность к оценочной деятельности и др.). Эти качества необходимо воспитывать еще на студенческой скамье. Именно творческое саморазвитие личности – это особый вид творческой деятельности субъект-субъектной ориентации, направленной на интенсификацию и повышение эффективности процессов «самости», среди которых системообразующими являются самопознание, творческая самореализация и самосовершенствование личности. Мы считаем, что именно через процесс самоорганизации будущий специалист по работе с молодежью может эффективно развивать творческие качества личности, такие как:

- умственная активность, то есть способность ставить перед собой задачи, поскольку четкая постановка задачи организует работу, делает её целенаправленной, что многократно усиливает эффективность обучения;
- способность к неординарному мышлению, умению в обычном подмечать необычное, видеть проблемы, анализировать события, явления и находить в них закономерности;
- легкость ассоциирования;
- критичность мышления;
- способность к свертыванию мыслительных операций;
- способность к переносу опыта;
- оценочность суждений;
- цельность восприятия;
- готовность памяти;
- беглость речи;
- отказ от ориентации на авторитеты;
- способность к планированию, прогнозированию;
- инициативность;
- решительность и т.п.

Творчество – это деятельность, результатом которой является создание новых материальных и культурных ценностей. Творчество предполагает наличие у личности способностей, мотивов, знаний, умений, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникаль-

ностью. Изучение этих свойств личности выявило важную роль воображения, интуиции, неосознаваемых компонентов умственных сил, а также потребности личности в самоорганизации и расширении своих возможностей.

Американский психолог Э. Фромм предложил следующее определение понятия творчества (креативности): «Это способность удивляться и познавать, умение находить решения в нестандартных ситуациях, это нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта» [10]. Следуя данной формулировке, в качестве критерия творчества больше выступает не качество результатов, а характеристики и процессы, активизирующие творческую продуктивность.

А. Н. Лук предложил структуру творческой деятельности:

1. Накопление знаний и навыков, необходимых для четкого уяснения и формулирования задачи. Четкая и правильная постановка задачи – половина решения.

2. Сосредоточенные усилия и поиски дополнительной информации с целью найти путь к решению.

3. Временный отход от проблемы, переключение на другие занятия. Период инкубации.

4. Озарение или инсайт. Логический скачок в мышлении, получение результата, не вытекающего однозначно из посылок, из условий жизни.

5. Проверка правильности и необходимые уточнения [14]. Критериальность творческого результата представлена в параметрах:

правильность решения задачи; новизна и оригинальность (в том числе и субъективная новизна); изящество и простота решения. Самый сложный критерий, который предъявляется лишь к высоким достижениям техники, науки, искусства – творческое решение меняет существующие методы, реже – традиции, еще реже – основные принципы и совсем редко – взгляды людей на мир, чего добиваются лишь таланты.

В.И. Андреев приводит следующую трактовку понятия «творчество». Это вид человеческой деятельности, для которой характерно:

а) наличие противоречия, проблемной ситуации или творческой задачи;

б) наличие объективных социальных, материальных предпосылок, условий для творчества;

в) социальная и личная значимость, прогрессивность;

г) наличие субъективных (личностных качеств – знаний, умений, особенно положительной мотивации, творческих способностей личности) предпосылок для творчества;

д) новизна и оригинальность процесса как результата [5].

Социальное творчество стало предметом изучения и целью педагогической деятельности педагогов 20-30-х годов С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, П.П. Блонского. Все они разделяли мысль о том, что необходимо поддерживать инициативу и интерес к творчеству, свойственные учащимся, предоставлять свободный выбор средств и способов деятельности, вырабатывать новые, по-

степенно усложняющиеся задачи с целью дальнейшего развития личности; включать учащихся в реальные, общественно-значимые отношения.

Из анализа теоретических взглядов и концепций развития человека в процессе творческой деятельности мы можем сделать некоторые выводы, которые, на наш взгляд, расширяют возможности для педагогической деятельности, влияющей на развитие личности ребенка:

1) в процессе творческой деятельности внешние условия жизнедеятельности ребенка присваиваются им, становятся внутренним фактором развития, влияющим на формирование мотивов и потребностей подростка в саморазвитии;

2) процесс творческой деятельности предоставляет подростку возможность для приобретения опыта и использования его в дальнейшей жизни;

3) творческая деятельность может рассматриваться как ведущее условие полноценной организации жизнедеятельности подростка в новых условиях его социального проживания;

4) творческая деятельность для подростка является процессом креативного овладения своими собственными способностями (задатками);

5) творческая деятельность может рассматриваться как процесс интериоризации (присвоения) подростком культурных ценностей общения, отношения и любого вида деятельности;

6) творческая деятельность является фактором развития личности подростка.

А.Л. Никифоров полагает, что творчество – это активность, в которой слиты воедино деятельность и поведение личности [25]. Активность понимается в значении того, что вся цепь наших поступков – действий несет в себе и нашу индивидуальность, и она также нова и неповторима в этом мире, как нова и неповторима наша личность. Творчество – это способ осуществления личности: только в творчестве осуществляется личность, и отсутствие творчества означает отсутствие личности.

Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в нашей стране, выявила потребность в специалистах с профессиональными знаниями и умениями, которые могут творчески подойти к решению возникшей проблемы. В условиях конкурентной борьбы высоко ценятся компетентные специалисты, способные постоянно совершенствовать свои знания, быстро и адекватно реагировать на изменение условий жизнедеятельности. Одним из путей повышения уровня подготовки будущих специалистов мы считаем целенаправленное формирование их познавательной активности. Познавательная активность выступает при этом как качество личности будущего специалиста и является важным условием его самореализации и самоорганизации. Ученые утверждают, что познавательная активность личности – деятельное состояние, проявляющееся в разностороннем глубоком интересе к знаниям, приложении усилий, напряжении внимания, умственных и физических сил для достижения поставленной цели [10].

В современных условиях основная цель образования состоит в формировании компетентной, социально активной творческой личности. Поэтому возникает необходимость в создании такой воспитательно-образовательной среды вуза, которая позволит студенту овладеть навыками самостоятельной активной деятельности. Причем характер обучения должен обеспечивать творческое развитие личности, а внедряемые в вузе методы обучения способствовать реализации на практике активной позиции студента.

Однако существующая система организации воспитательно-образовательного процесса в высшей школе не в полной мере отвечает возросшим требованиям к подготовке современного специалиста. Создавшееся реальное противоречие между требованиями современного общества к профессиональным и личностным качествам специалистов, их самостоятельности и активности в профессиональной деятельности и недостаточной разработанностью результативных форм и методов формирования этих качеств у студентов определило проблему исследования.

Сегодня все более очевидной становится органическая связь качественного совершенствования мировоззренческой, общенаучной и профессиональной подготовки специалиста с развитием творческих способностей, повышением познавательной активности студента как субъекта учебного процесса. Активизация познавательной деятельности студентов, эффективное управление ее формированием и развитием, методическое, организационное и психолого-педагогическое обеспечение – это не только сложная педагогическая проблема, но и важнейшая социальная задача. Социальная активность личности проявляется, прежде всего, в учебном процессе как важнейшем этапе активной подготовки к трудовой деятельности, в научном познании и в общественной деятельности. Быть социально активным – это значит активно усваивать знания, необходимые в жизни и деятельности, проявлять инициативу, настойчивость в решении учебных и производственных задач.

Одним из важных элементов самоорганизации являются потребности личности. Потребность – состояние, обусловленное неудовлетворенностью потребностей организма, необходимых для его нормальной жизнедеятельности и направленное на устранение этой неудовлетворенности. Успешность удовлетворения потребностей во многом зависит от способностей человека.

Способности – индивидуальные особенности человека, от которых зависит успешность выполнения определенных видов деятельности. Ю.А. Полуянов [38] характеризует способности как целостную форму развития человека. Источником развития способностей является воображение. Источником развития воображения выдвигается творческая деятельность.

С.Л. Рубинштейн считал, что способности не могут быть насажены извне. В индивиде должны существовать предпосылки, внутренние условия для их органического роста, но даны способности не в готовом виде. Необходима работа по их развитию.

Проблема способностей в процессе творческой работы очень актуаль-

на, поскольку во многом определяет результат и эффективность работы. Однако, исходя из определения, именно деятельность, в том числе творческая, определяет уровень способностей.

А. Т. Шумилин характеризует творческий процесс следующим образом. Творчество выступает как деятельность, направленная на решение проблем, нестандартных задач. В процессе жизни человек вынужден постоянно самостоятельно решать встающие перед ним проблемы и стремиться к удовлетворению потребностей. А. Т. Шумилин считает, что творчество помогает как решать насущные проблемы, так и оказывает помощь в удовлетворении потребностей. Решение нестандартных задач в любой сфере деятельности и есть творчество [46].

Творческая деятельность, как показывают многочисленные исследования, обладает большой коррекционной и развивающей способностью. Итак, творчество – это процесс создания чего-либо нового. Мысль об активной природе творчества подтверждает С.И. Смирнов [42]. По его мнению, процесс творчества состоит из трех компонентов:

- активного восприятия условия предлагаемой задачи или сложившейся проблемной ситуации;
- осмысление задачи и нахождение решения;
- анализ творческого решения и эмоциональная реакция на полученный результат [42].

Самоменеджмент (Л. Зайверт) – это последовательное и целенаправленное использование испытанных методов работы в повседневной практике, для того, чтобы оптимально и со смыслом использовать свое время.

Основная цель самоменеджмента состоит в том, чтобы максимально использовать собственные возможности, сознательно управлять течением своей жизни (самоопределяться) и преодолевать внешние обстоятельства как на работе, так и в личной жизни.

Процесс самоменеджмента в аспекте последовательности выполнения конкретных функций может охватывать шесть фаз:

- постановка цели – анализ и формирование личных целей;
- планирование – разработка планов и альтернативных вариантов своей деятельности;
- принятие решений по конкретным делам;
- организация и реализация – составление распорядка дня и организация личного трудового процесса с целью реализации поставленных задач;
- контроль – самоконтроль и контроль итогов;
- информация и коммуникации – фаза, свойственная в определенной степени всем функциям, так как и коммуникации, и обмен информацией необходимы на всех фазах самоменеджмента [35].

Преимущества овладения искусством самоменеджмента состоят в следующем: выполнение работы с меньшими затратами времени, лучшая организация труда; меньше спешки и стрессов; больше удовлетворения от работы;

активная мотивация труда; рост квалификации; снижение загруженности работой; сокращение загруженности работой; сокращение ошибок при выполнении своих функций; достижение профессиональных и жизненных целей кратчайшим путем.

Планирование времени является основной составляющей самоменеджмента (приложение 4). В литературе рассматривается большое количество методик планирования времени, мы предлагаем остановиться на некоторых из них:

ведение **дневника времени**, который представляет собой одновременно календарь-памятку, личный дневник, записную книжку, инструмент планирования, справочник, картотеку идей и инструмент контроля.

Применение **принципа Парето** (соотношение 80:20) состоит в том, что если все рабочие функции рассматривать с точки зрения их эффективности, то окажется, что 80% конечных результатов достигается только за 20% затраченного времени, тогда как остальные 20% итога «поглощают» 80% рабочего времени.

Установление приоритетов с помощью анализа АБВ включает в себя три закономерности:

- важнейшие задачи (категория А) составляют примерно 15% количества всех задач и дел, которыми занят руководитель. Собственная значимость этих задач (в смысле вклада в достижение цели) составляет, однако, примерно 65%;
- на важные задачи (категория Б) приходится в среднем 20% общего числа и также 20% значимости задач и дел руководителя;
- менее важные и несущественные задачи (категория В) составляет, напротив, 65% общего числа задач, но имеют незначительную долю – около 15% в общей «стоимости» всех дел, которые нужно выполнить.

Нужно учесть, что установление приоритетов – важное правило эффективной техники работы. Нужно уяснить, что не все можно сделать и не все нужно сделать. Всегда надо начинать с самых важных дел.

Анализ по принципу Эйзенхауэра

Согласно этому правилу приоритеты устанавливаются по таким критериям, как срочность и важность дела.

В зависимости от степени срочности и важности задачи различаются четыре возможности их оценки и выполнения:

Срочные/ важные дела. За них следует приниматься немедленно и самому выполнять.

Срочные/ менее важные дела.

Менее срочные/ важные задачи. Их не надо выполнять срочно. Но нужно проконтролировать, чтобы они не перешли в разряд срочных дел.

Менее срочные/ менее важные задачи [19].

Рассмотренные аспекты самоменеджмента по своему характеру носят рационалистический подход или так называемый западный, развивающий способности и силу ума.

Каждый человек стремится к чему-то, что не является его собственным желанием, а является желаниями и целями социума, в котором он живет.

Поэтому, в первую очередь, мы должны научиться не отождествлять себя с другими, определить границы своего «я», изучить его слабые и сильные стороны. Обрести свою истинную свободу, которая есть свобода внутренняя, это свобода духа, свобода мыслей и поступков. Человек, овладевший этой свободой, идет в жизни своим путем, обретает свой, индивидуальный смысл жизни и делает только то, что нужно именно ему, а не то, чего от него ждут окружающие. В самом человеке заложено все необходимое для того, чтобы жить, развиваться, совершенствоваться, помогать себе самому справляться со своими проблемами. Нет и не может быть истинной помощи, кроме самопомощи.

Анализ состояния проблемы в теории и на практике свидетельствует, что в содержании образовательного процесса в вузе должен быть включен компонент, обеспечивающий подготовку студентов к самообразованию. Этот компонент высшего образования может быть представлен специализированными курсами (приложение 5).

ГЛАВА 2. САМООРГАНИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В высшей школе при устном изложении учебного материала в основном используются словесные методы обучения. Среди них важное место занимает вузовская лекция. Слово «лекция» имеет латинский корень «lection» – чтение. Она выступает в качестве ведущего звена всего дидактического цикла обучения и представляет собой способ изложения объемного теоретического материала, обеспечивающий целостность и законченность его восприятия слушателями. Лекция должна давать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления.

Лекция - это ведущий метод обучения и ведущая форма организации учебного процесса в вузе. Все недостатки этого метода в значительной степени могут быть преодолены правильной методикой и рациональным построением изучаемого материала, оптимальным сочетанием лекции с другими методами обучения – семинаром, практическим и лабораторным занятием, самостоятельной подготовкой обучающихся [27].

Следует отметить, что в образовательном процессе вуза существует ряд ситуаций, когда лекционная форма обучения не может быть заменена никакой другой, в частности:

- при отсутствии учебников по новым, только формирующимся учебным дисциплинам, лекция является основным источником информации;
- если новый учебный материал по конкретной теме не нашел еще отражение в существующих учебниках или некоторые его разделы устарели (в современных условиях информационного прогресса это становится очень актуальным);
- в случае, если отдельные темы, изложенные в учебнике, особенно трудны для самостоятельного изучения и поэтому требуют методической переработки лектором;
- когда по основным проблемам курса существуют разноречивые мнения, взгляды, концепции, то лекция необходима для их объективного освещения;
- лекция ничем не заменима в тех случаях, когда особенно необходимо личное эмоциональное воздействие лектора на слушателей. В этом случае эмоциональная окраска лекции в сочетании с глубоким научным содержанием создает гармонию мысли, слова и восприятия.

Основными функциями вузовской лекции выступают познавательная (обучающая), развивающая, воспитательная и организующая функции.

Познавательная функция лекции выражается в обеспечении слушателей знаниями основ науки и определении научно обоснованных путей решения практических задач и проблем. Именно на лекциях впервые знакомят обучающихся со всей системой изучаемых в вузе дисциплин и наук, помогают разобраться во всех оттенках их положений, понять противоположные точки зрения, особенности подходов разных авторов и обоснованно оценить их достоинства и недостатки. При этом весь учебный материал передается в форме живого слова путем убеждающих и побуждающих приемов и средств. В таком общении лектора с аудиторией выявляется степень понимания и усвоения материала, изложение которого дополняется, варьируется, индивидуализируется с учетом особенностей слушателей и их реакции.

Развивающая функция лекции состоит в том, что в процессе передачи знаний она ориентирует слушателей не на память, а на мышление, т.е. учит их думать, мыслить научно, по-современному. Логическое, доказательное изложение материала, стремление лектора не просто передать сведения, а доказать их истинность, привести обучающихся к обоснованным выводам, всем стилем лекции учить их думать, искать ответы на сложные проблемы, показывать приемы такого поиска – именно это характеризует развивающую функцию и создает условия для активизации познавательной деятельности слушателей в процессе ее чтения.

Воспитательная функция лекции реализуется в том случае, если ее содержание пронизано таким материалом, который воздействует не только на интеллект обучающихся, но и на их чувства и волю. Этим обеспечивается единство обучения и воспитания в ходе педагогического процесса. Читаемые лекции необходимо ориентировать на профессио-нальное воспитание, четко обозначая при этом пути решения той или иной практической задачи, с которыми придется столкнуться будущему специалисту.

Воспитательный эффект в процессе лекции имеют и такие аспекты, как авторитет преподавателя, отношение аудитории к его личности, преподаваемой им дисциплине.

Организирующая функция лекции предусматривает, в первую очередь, управление самостоятельной работой слушателей, как в процессе лекции, так и в часы самоподготовки. Эта функция сознательно усиливается преподавателем при чтении установочных и обзорных лекций, а также лекций по темам, за которыми следует проведение семинаров и практических занятий. Здесь лектор ориентирует обучающихся на работу с литературой, указанной в программе, и информирует о появлении новых источников. Он обращает внимание слушателей на то, что им необходимо изучить и что с чем сопоставить [27].

Анализ функций, реализуемых в лекции, показывает ее ведущую роль в числе других форм и методов обучения, так как она дает слушателям исходные научные знания.

Порядок и темп изложения учебного материала должны способство-

вать слушателям в конспектировании лекции. Специалисты в области дидактики приходят к общему мнению, что ведение конспекта обязательно для всех обучающихся, так как при этом они активно, а не созерцательно изучают материал. Конспектирование лекции способствует самоорганизации студентов, т.к. при применении данного метода у студента проявляется самостоятельность. Также при формировании основного конспекта лекций возможно параллельное составление опорного конспекта, содержащего понятийный аппарат изученной темы. Составление опорного конспекта (при наличии необходимой для этого материально-технической базы) может осуществляться студентами самостоятельно на базе учебного материала, полученного не только на лекциях, но и почерпнутого из учебной литературы при самостоятельной подготовке. Тогда опорный конспект может включать в себя те понятия из учебного курса, без которых студент-составитель считает усвоение всего учебного материала невозможным (либо неполным), что свидетельствует о стремлении к самообразованию, следовательно, к правильной самоорганизации.

Преимущества использования опорного конспекта в учебном процессе заключаются в следующем:

1. Составление опорного конспекта (параллельно основному конспекту) стимулирует закрепление студентом полученных знаний одновременно с усвоением нового для него учебного материала, что приобретает особое значение в случаях, когда понимание каждой последующей учебной темы держится на основах предыдущей темы. При этом студент уже в самом процессе обучения воспринимает учебный предмет как стройную систему взаимосвязанных и взаимообусловленных знаний, что принципиально необходимо для успешного обучения и самоорганизации студента. Закрепление полученных знаний обеспечивается многократностью обращения к опорному конспекту в течение всего периода обучения. Стимулировать такие обращения возможно проведением частых мини-опросов, требующих знаний в определении нескольких (до десяти) уже изученных понятий. Свободное владение понятийным аппаратом, обеспеченное проработкой опорного конспекта, значительно упрощает и делает более увлекательной подготовку кратких тематических сообщений на семинарских занятиях, составление рефератов, выполнение контрольных работ.

2. Краткость в изложении и емкость содержания опорного конспекта позволяют без особых усилий обращаться к нему много раз в течение всего периода обучения. Коэффициент полезного действия работы с опорным конспектом повышается «эффектом записной книжки», когда по одному или нескольким терминам из понятийного аппарата определенной учебной темы возможно восстановление в памяти основного объема материала, изученного по этой теме. Для этого от обучаемого не требуется специальных затрат труда и времени, на недостаток которого в равной степени ссылаются, пытаясь оправдать свою неподготовленность, студенты как дневной, так и заочной формы обучения.

3. Не менее важным представляется и то, что применение в процессе обучения студентами понятийного аппарата (объем которого постепенно, по мере изложения нового материала, увеличивается) позволяет наладить общение студентов с преподавателем, а также друг с другом на уровне осмысленного использования полученных знаний уже на втором, третьем и последующих занятиях. Такой уровень общения становится, в свою очередь, необходимым и в определенной степени достаточным условием для эффективного осуществления учебно-исследовательской деятельности студентов и в коллективной, и индивидуальной формах. Обеспеченный таким образом уровень общения позволяет проводить практические и семинарские занятия не только и не столько в форме опросов и решения задач, но чаще – в форме дискуссий (темы для которых выбирают на началах равенства преподаватель и студенты), в разрешении проблемных ситуаций с применением приемов методологии изучаемой дисциплины, постановкой открытых вопросов и продуктивного поиска вариантов ответов на них, а также в иных формах, требующих активного применения полученных знаний. Таким образом, применяя в организации учебного процесса методы активизации обучения (в частности, составление опорного конспекта), представляется возможным не только повышение эффективности процесса самоорганизации путем привлечения студентов к активной учебной и учебно-исследовательской деятельности, но и влияние на формирование творческих личностей с активной жизненной позицией.

Еще одним способом самоорганизации можно считать такой вид учебной деятельности как семинар, именно подготовка к нему требует от студента проявления самостоятельности и активности.

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник знаний) – один из основных методов обсуждения учебного материала в высшей школе. Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы с целью углубленного изучения учебной дисциплины, привития слушателям навыков самостоятельного поиска и анализа учебной информации, формирования и развития научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать правильные выводы, аргументированно излагать и отстаивать свое мнение.

В настоящее время семинары имеются в учебных планах всех вузов России, поскольку способствуют расширению общего научного кругозора, ознакомлению студентов с важнейшими проблемами и исследованиями в изучаемых отраслях наук.

Исходя из того, что семинар в вузе является групповым занятием под руководством преподавателя, его **основные задачи** состоят в реализации следующих целей:

- углубить и закрепить у обучающихся знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы;
- проверить эффективность и результативность самостоятельной работы слушателей над учебным материалом;

– привить обучающимся навыки поиска, обобщения и изложения учебного материала в аудитории;

– выработать умение формулировать, обосновывать и излагать собственное суждение по обсуждаемому вопросу, умение отстаивать свои взгляды [28].

Семинар – активный метод обучения, в применении которого должна преобладать продуктивно-преобразовательная деятельность студентов. Он должен развивать и закреплять у обучающихся навыки самоорганизации образовательной деятельности, умения составлять планы теоретических докладов, их тезисы, готовить развернутые сообщения и выступать с ними перед аудиторией, участвовать в дискуссии и обсуждениях.

Таким образом, семинар не сводится к закреплению или копированию знаний, полученных на лекции, его задачи значительно шире, сложнее и интереснее.

Успех семинара зависит от многих слагаемых: теоретической, педагогической и методической подготовки преподавателя, его организаторской работы по подготовке семинарского занятия, а также от степени самостоятельной подготовленности обучающихся, их активности на самом занятии.

Самостоятельная работа каждого обучающегося по подготовке к семинару включает четыре этапа.

На первом этапе необходимо по плану семинара уяснить тему, цель и вопросы. На основе этого каждому студенту следует определить свою роль и задачу на семинаре (подготовка реферата, выступления и т. п.), объем и порядок работы, предусмотреть, какие и когда потребуются источники по каждому вопросу, какой материал подготовить для обоснования, какие дополнительные материалы можно будет привлечь, где их найти.

Второй этап подготовки к семинару включает работу по сбору и ознакомлению с рекомендуемой литературой.

Третий этап включает глубокое изучение источников.

Четвертый (заключительный) этап предусматривает углубленную работу с конспектом: еще раз внимательно прочесть конспект, произвести его разметку (подчеркнуть заголовки, выделить наиболее важные цитаты и т. п.), составить план выступления.

Выступления студентов по вопросам семинара могут быть в виде реферата, доклада или сообщения, отличающихся, прежде всего по глубине проработки рассматриваемого вопроса.

Реферат – краткое изложение в письменной или устной форме содержания изученных обучающимся произведений, монографий, статей периодической печати, а также личного опыта в рассматриваемой области.

Доклад и сообщение – это краткое выступление слушателей по одному из рассматриваемых вопросов на основе обобщения всего изученного материала.

Дополнительные вопросы выступающим и слушателям – основное сред-

ство управления ходом семинара. С их помощью преподаватель направляет выступления или дискуссии в нужное русло.

Достижение целей эффективной подготовки студентов в вузах невозможно без их целеустремленной самостоятельной работы. При этом, безусловно, нельзя обойтись без живого общения и консультирования со стороны профессорско-преподавательского состава. Самостоятельная работа обучающихся является составной частью учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, поиск и приобретение новых знаний, в том числе с использованием автоматизированных обучающих систем, а также выполнение учебных заданий, подготовку к предстоящим занятиям, зачетам и экзаменам. Самостоятельная работа студентов предусматривает, как правило, разработку рефератов, выполнение расчетно-графических задач, вычислительных работ, моделирования и других творческих заданий в соответствии с учебной программой (тематическим планом изучения дисциплины). Основная цель данного вида занятий состоит в обучении студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом.

Известный ученый академик А.Н. Крылов всю жизнь пропагандировал, что основной задачей вуза является «научить умению учиться» [27], и никакая школа не может выпустить законченного специалиста, специалиста образует его собственная деятельность. Нужно лишь, чтобы он умел учиться, учиться всю жизнь. И это «умение учиться» наиболее полно развивается на самостоятельных занятиях. Известно, что самостоятельные занятия под руководством преподавателя обеспечивают более эффективную подготовку и качество усвоения теоретического материала, приобретение определенных практических навыков у студентов по сравнению с самостоятельной работой, проводимой без преподавателя.

Самостоятельная работа обучающихся под руководством преподавателя является одним из видов учебных занятий. Они проводятся с целью приобретения навыков работы над источниками по данной учебной дисциплине, фундаментального изучения теоретических положений, отдельных вопросов и тем учебных программ, разработки курсовых работ (проектов, задач), написания рефератов, выполнения индивидуальных расчетно-графических работ, изучения техники и приобретения практических навыков на учебно-тренировочных комплексах и т. п. Следовательно, самоорганизация образовательной деятельности студентов должна быть логически продумана для более эффективного учебного процесса.

ГЛАВА 3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДЕБАТЫ КАК СПОСОБ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Одним из наиболее важных, среди рассматриваемых, является вопрос о том, как организовать самостоятельную работу, поскольку, лишь надлежащим образом организованная, самостоятельная работа в вузе может стать эффективным средством профессиональной подготовки. Причем, «повышению эффективности обучения способствует не просто введение самостоятельных работ и увеличение их количества, а организация именно системы самостоятельных занятий, связанных со всем преподаванием в целом» [21].

Таким образом, различные виды самостоятельных работ могут и должны быть включены в учебный процесс в вузе в составе единой, научно обоснованной системы. Эффективное достижение целей профессиональной подготовки возможно лишь при выполнении этого условия, т.е. целесообразной организации самостоятельной работы студентов.

3.1. Общие сведения о дебатах

Фактически, люди начали дебатировать с тех пор, как у них появились разногласия. Формальный дебат, однако, появился в древней Греции и был частью самой демократии. Политики дебатировали о преимуществах и недостатках предлагаемых законов; граждане использовали дебаты для своей защиты; даже студенты учились аргументировать обе стороны вопроса, чтобы понять его лучше. Некоторые дебатёры, называвшиеся софистами, ставили целью выиграть в дебате; они фокусировались на стиле и на убеждении аудитории. Аристотель не был с этим согласен, говоря, что правда важнее, чем выигрыш. Он считал, что хорошие аргументы помогают узнать правду.

Римляне последовали традиции, начатой греками. В средние века в Европе образование включало публичное выступление, известное как ораторское искусство. Дебаты играли большую роль в этих тренировках, потому что студенты практиковались в защите своих идей и критике противоположных взглядов. В семнадцатом веке дебаты, в основном, велись на латинском языке.

Раньше, в истории Соединённых Штатов, общества дебатёров создавались в университетах. К концу XIX столетия дебаты проводились в университетах восточного побережья, центральной части западного побережья и в Калифорнии. Большинство ораторов готовили свои выступления до начала состязаний и говорили на аудиторию, но тогда не было чётких критериев для судейства дебатов. В начале 1920-х годов американские университетские дебаты проводились одновременно среди нескольких университетов. Слушатели постепенно заменялись судьями. Во время выборов Президента Соединённых Штатов в 1960 году была показана первая серия теледебатов между Джоном Кеннеди и Ричардом Никсоном, которая принесла дебатам попу-

лярность. Дебатное движение студентов высшей школы распространилось по всей стране. Студенты средней школы и университетов начали осознавать ценность и удовольствие от развития навыков участия в дебатах.

Люди, работающие во многих сферах, таких, как бизнес, политика или учёба, используют дебаты для принятия и защиты своих решений. Студенты, принимающие участие в дебатах, учатся критически самостоятельно мыслить, исследовать тему и убедительно представлять свои взгляды аудитории.

Дебаты возникают тогда, когда двое или более людей принимают противоположные стороны вопроса и пытаются убедить других (нейтральную группу) в правоте своей стороны. Правительственные законодатели могут дебатировать по предложенному новым законом вопросу увеличения количества тюрем. Сын с мамой может дебатировать о том, в какое время ему следует приходить вечером домой. Историки в области искусства могут дебатировать о важности пещерной живописи в развитии стиля Пикассо. Дебаты можно проводить на самые разные темы.

Парламентские дебаты происходят из стран Британского Содружества наций (Англия, Канада, Австралия, др.) и также очень популярны в Соединенных Штатах. Но не только англоговорящие страны участвуют в Парламентских дебатах. Более чем 40 стран с 6 континентов участвовали в Чемпионате мира 1998 года в Афинах, Греция. Чемпионат 1999 года пройдет на Филиппинах. Чемпионат 1997 года состоялся в Южной Африке.

Дебаты как вид молодежной деятельности возникли в США в 1930-е годы. В России международная программа «Дебаты» начала распространяться с 1993 года.

Школьники обычно занимаются так называемыми дебатами по формату Карла Поппера, студенты – парламентскими дебатами. В школьных дебатах любая проблема рассматривается с двух точек зрения: утверждения и отрицания. Например, если тема дебатов «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации», то утверждающая команда будет доказывать этот тезис, а отрицающая команда – противоположный, что «технический прогресс не ведет к гибели цивилизации» [32].

В парламентских дебатах используется модель реального парламента. Две команды («правительство» и «оппозиция»), в каждой по два человека, обсуждают предложенный парламенту законопроект. Законопроект формулируется в рамках темы дебатов, которая всегда начинается со слов: «Эта Палата считает, что можно пожертвовать экономическим ростом, чтобы сохранить окружающую среду».

Политические дебаты занимают промежуточное положение между дебатами по формату Карла Поппера и парламентскими дебатами. Команда, утверждающая тему, должна представить особый план для достижения цели, указанной в теме, и доказать, что этот план намного эффективнее, чем другие [32].

Студенты готовятся к дебатам самостоятельно, у школьников обычно

есть старший наставник, который называется тренером.

В настоящее время дебаты применяются в некоторых регионах как технология работы с молодежью. Особенно широкое распространение это движение получило в Казахстане и в некоторых российских городах.

В городе Нижневаторске в 2006 году были организованы интеллектуальные политические игры «Парламентские дебаты» среди молодежи города. Дебаты были проведены комитетом по молодежной политике администрации города, городским студенческим Советом и муниципальным учреждением Дворец культуры «Октябрь». Для участия в играх приглашаются студенты учреждений профессионального образования города и работающая молодежь в возрасте до 30 лет, объединенные в команды. Состав команды – лидер и член партии, принимающие участие в публичных дебатах – «ораторы»; группа поддержки – «дума». Количество членов группы поддержки неограниченно.

В г.Тольятти проводится открытый обучающий Российский чемпионат «Кубок Жигулей» по интеллектуальной игре «Дебаты». Чемпионат проводится с целью повышения социальной активности молодежи России посредством вовлечения в интеллектуальную игру «Дебаты». Состав команды «Дебаты Карла Поппера»: 3 участника – школьники 14-17 лет, тренер (руководитель) в возрасте от 18 лет. Состав команды «Парламентские дебаты»: 2 участника – студенты 17-22 лет, тренер (руководитель) в возрасте от 18 лет. Наличие опыта игры необязательно. Тема игры сообщается на чемпионате, значит, оценивается не столько уровень исследовательских навыков, сколько ораторское искусство.

Дебаты — это интеллектуальная игра, проводимая по строгим формальным правилам, которую можно использовать и на уроках. Например, дебаты на уроках истории помогают восприятию исторического материала и формированию осознанной гражданской позиции [32]. При обсуждении различных вопросов учащиеся должны уметь излагать свою точку зрения, основанную не только на собственных умозаключениях, но и на документах, фактах, мнениях компетентных специалистов. Задача для команды участников – склонить судей и зрителей к своей точке зрения (но не противоположную команду). Этого добиваются, выдвигая аргументы в поддержку своей точки зрения и контраргументов в ответ на высказывания противников. Например, темой дебатов может быть: «Нападение Германии на Советский Союз 22 июня 1941 года было внезапным». Это тема, которую будет доказывать утверждающая команда. Отрицающая команда будет доказывать, что «нападение Германии на Советский Союз 22 июня 1941 года не было внезапным».

То есть дебаты можно рассматривать как социальную технологию работы с активной молодежью, так и образовательную технологию для студентов вуза. В том и другом случае, применение такой технологии позволяет просчитать затратность и эффективность деятельности, что очень актуально в современных условиях. Это тот случай, когда минимальные затраты могут

привести к высоким результатам как в образовании, так и в молодежной политике.

3.2. Результаты применения технологии образовательных дебатов

«Дебаты» как образовательная технология, направлены на достижение учащимся следующих результатов:

- умение пользоваться различными способами интегрирования информации;
- умение задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- умение аргументировать точку зрения и представлять ее;
- учитывать точки зрения других, толерантно относиться к чужому мнению;
- способность участвовать в совместном принятии решения;
- способность брать на себя ответственность и принимать решения в экстремальных ситуациях.

В ходе проведения образовательных дебатов в рамках какой-либо учебной дисциплины, у студентов происходит отработка в практической деятельности многих профессиональных качеств и умений, которые необходимы будущим специалистам по работе с молодежью.

В Госстандарте специальности «Организация работы с молодежью» названы различные сферы деятельности выпускника: организация работы с молодыми людьми в молодежных сообществах; осуществление взаимодействия и сотрудничества с объединениями и организациями, представляющими интересы молодежи; организация помощи молодым людям, испытывающим трудности в процессе интеграции в жизни общества; организация информационного обеспечения, научных исследований проблем молодежи и молодежной политики, взаимодействие с молодежными СМИ; содействие занятости, предпринимательству молодежи; содействие в развитии международного молодежного сотрудничества и другие.

Все эти области деятельности требуют специалиста, который обладает высоким уровнем коммуникативных навыков, знает методики и технологии эффективного общения, умеет убеждать, ведет аргументированные дискуссии и др.

Очень важными качествами для специалиста, работающего с молодежью, является умение аргументировать и анализировать. Представляя интересы молодого человека в различных административных или правовых структурах, специалист, проводящий гармоничный, целостный анализ ситуации, будет смотреться гораздо предпочтительнее, нежели тот, который исключительно основывается на эмоциях и голословных утверждениях. При этом не-

обходимо, чтобы аргументы были простыми, четкими, убедительными.

Еще одним необходимым аспектом коммуникативной деятельности специалиста является умение основываться исключительно на фактах и поддержках. Жизненные и убедительные примеры, знание современной ситуации в мире существенно облегчает ведение профессиональной деятельности. При этом факты нельзя использовать вне аргументов, они должны органично их дополнять, убирая неясность и добавляя убедительность.

В любом виде профессиональной деятельности молодежный работник не бывает один. Он всегда работает в команде. Умение работать в команде складывается из многих составляющих. В том числе из умения усиливать и дополнять позиции друг друга, проводить единую философию, проявлять командный дух. При этом необходимым условием является умение не противоречить своему партнёру, расширять и добавлять мысли в ходе общей деятельности для достижения общих целей.

Все эти перечисленные профессиональные знания, умения и навыки начинают формироваться в ходе профессиональной подготовки в вузе.

В настоящее время хорошее образование представляет собой не только название или место вуза в рейтинге учебных заведений. Еще одним важным условием хорошего образования является создание педагогических условий, способствующих самоорганизации учебной деятельности студентов. Примером такой работы могут быть образовательные дебаты.

Самая главная причина применения образовательных дебатов для студентов во многих странах и учебных заведениях – развитие навыков, которые пригодятся им в будущей жизни. Они научатся задавать вопросы, мыслить критически, приобретут опыт ведения поиска, подбора материалов и аргументов и ясного, эффективного общения.

Организация и проведение дебатов решают целый комплекс задач, как для преподавателей, использующих эту форму работы в учебном процессе, так и для самого студента, активно участвующего в дебатах. Парламентские дебаты – формат, интересный студентам высших учебных заведений уже только потому, что он используется в университетах во всем мире. Дебаты – это вид деятельности, совмещающий в себе развлечение и обучение. Такая форма работы со студентами позволяет преподавателю решить следующие профессиональные и учебные задачи:

- стимулирование интереса студентов к решению важных мировых, региональных, муниципальных молодежных проблем;
- широкое распространение знаний о молодежи и молодежных проблемах;
- обучение основам ведения цивилизованной дискуссии;
- развитие навыков и получение опыта публичных выступлений.

Каждый студент, на личном уровне, в ходе участия в образовательных дебатах достигает следующего:

- получение профессиональных знаний;

-развитие таких профессиональных качеств как бесконфликтность, целеустремленность, активность, адекватность действий ситуации, ответственность, мобильность, высокий уровень адаптации, эмоциональность, уверенность, критичность, самостоятельность и т.д.

- повышение правовой, информационной культуры;
- формирование активной гражданской позиции;
- обучение основам исследовательской деятельности;
- развитие навыков и получение опыта публичных выступлений;
- развитие рефлексивных умений: анализировать правильность постановки целей, способность перевести цели в конкретные задачи, выявить причины успехов и неудач и т.д.

Исходя из этого, мы считаем, что применение образовательных дебатов в ходе профессиональной подготовки студентов по специальности «Организация работы с молодежью» является остроактуальным. Образовательные дебаты для будущих молодежных работников выступают одновременно:

- как форма самостоятельной учебной деятельности;
- как возможность реализовать свой творческий и интеллектуальный потенциал;
- как условие для собственного самопознания и самовоспитания;
- как социальная технология работы с молодежью;
- как важная составляющая для самоорганизации.

Педагоги и исследователи, рассматривающие дебаты как образовательную технологию, чаще всего указывают на множество позитивных результатов. Среди наиболее значимых результатов это формирование и развитие определенных качеств, умений и навыков.

Участие в образовательных дебатах будет более успешным, если студенты обладают высоким уровнем критического мышления, исследовательских навыков, организационных навыков, а также владеют собственным стилем общения. Предлагаем Вам некоторые советы, следование которым позволит Вам быть более успешным участником дебатов. А преподаватели могут давать эти советы студентам.

Самым важным в дебатах является критическое мышление. Критическое мышление означает формулирование, определение, обоснование и анализ обсуждаемых мыслей и идей. Критическое мышление важно с разных точек зрения. Оно используется для более глубокого изучения какой-либо идеи. Без критического мышления нельзя хорошо выстроить свою аргументацию или атаковать аргументацию оппонентов. Необходимо увидеть логические связи между абстрактными идеями и событиями реального мира. Нужно уметь выявлять у оппонентов логические просчеты и отслеживать достаточно обоснованные аргументы.

Исследовательские навыки. Приводя аргументы, их необходимо подкреплять доказательствами. Иногда достаточно простой логики или простых

примеров. Однако часто требуются и доказательства, которые студенты должны найти в различных источниках (газетах, книгах, интервью, электронных сетях). Это не означает, что необходимо проводить месяцы в библиотеке, прежде чем заниматься дебатами. Но это означает, что дебатёры должны знать основные сведения о проблеме и стандартные доводы, приводимые сторонниками и противниками. Существуют некоторые турниры, когда тема, по которой проводятся дебаты, объявляется всего за полчаса до игры. В такой ситуации серьёзная исследовательская работа невозможна, зато их участники много читают.

Несмотря на то, что дебаты – устная деятельность, ведение записей занимает очень важное место. Все великие люди были хорошими слушателями. В дебатах не удастся опровергнуть аргумент оппонента, если не слушать внимательно его речь.

При участии в дебатах вырабатывается свой стиль общения. Общей проблемой многих начинающих дебатёров является монотонность голоса. Но в ходе диалога изменяйте интонацию и высоту голоса. Говорите уверенно и убедительно, но не надменно и презрительно. В важных моментах можно говорить с пафосом и слезами в голосе.

Дикция. Чётко выговаривайте слова, но оставляйте вашу речь беглой и разговорной. Произносите всё разборчиво, избавьтесь от «слов-паразитов» и ненужных междометий, избегайте лишних слов и выражений: «Как вы можете видеть» и т.д. Они только отвлекут внимание от вашей основной мысли.

Зрительный контакт. Не улыбайтесь, когда разговариваете о серьёзных вещах. Старайтесь говорить, лишь изредка подглядывая в ваши записи. Для этого выделяйте в записях важные моменты, а в ходе речи, бросив взгляд на бумажку, сразу же восстановите зрительный контакт со слушателями и раскрывайте вашу следующую мысль. Большинство новичков 80% времени смотрит в записи и лишь 20% - на зрителей. Стремитесь к противоположному.

Жестикуляция. Жесты рук следует использовать, чтобы подчёркивать важные моменты в речи, но не доходите до подражания мельнице, размахивая руками везде, где только можно. Каждый жест имеет определённую цель, он должен быть прост и естественен. Жесты должны быть решительными, твёрдыми и законченными – рука всегда возвращается в свободное положение. Часто, у начинающих дебатёров нервная энергия выплёскивается в то, что им постоянно надо что-нибудь крутить в руках. Следует избегать следующих вещей: «руки монаха» - руки, сложенные как при молитве в течение всего раунда; не стоит играть с волосами, галстуком, одеждой; отрепетированных жестов – они смотрятся наигранно; не надо складывать руки за спиной и делать «мёртвые руки» - это когда в течение всей речи руки безжизненно висят и не несут никакой информации.

Движения. Наверное, лучшим движением в ходе игры можно назвать его отсутствие. Если вам необходимо ходить во время речи, делайте несколько шагов между приводимыми аргументами. Например: закончили первую

мысль, вышли на переднюю часть сцены; начали вторую мысль, закончили и вернулись назад. Стойте спокойно и уверенно, не качайтесь и не переступайте с ноги на ногу.

Общая нервозность. Старайтесь не обращать внимания на поведение оппонентов. Не смущайтесь и будьте естественны в поведении. Если вы потеряли мысль или не можете подобрать нужное слово - просто начните предложения сначала. Не привлекайте внимание к своей ошибке извинениями. Правильно исправленная оговорка или ошибка скорее всего даже и не вспомнится никем после речи.

Остроумие. Юмор является неотъемлемой частью дебатов. Появление смешных моментов может добавить вашей речи интереса и убедительности. Остроумия, здоровый сарказм и смешные примеры будут по достоинству оценены. Эффектная шутка – один из важнейших инструментов в построении речи.

Структурированная речь. Дебаты не устанавливают никаких формальных требований к тому, что каждый участник должен делать во время своей речи, хорошая структура всегда является лучшей стратегией. Это просто свойственно человеческим возможностям слушания: если речь кажется несвязной цепочкой странных заявлений, то ей очень трудно следовать. Намного легче следовать за мыслью, если речь четко разделена на отдельные аргументы, а каждый аргумент логически доказывается [6].

Исходя из анализа литературы [22, 32, 42, 44], можно выделить следующие плюсы дебатов:

- глубокое и всестороннее рассмотрение вопроса при подготовке к дебатам;
- развитие умения анализировать и сопоставлять различные идеи и события, делать обоснованные выводы, выстраивать цепочку доказательств;
- развитие способности концентрироваться на сути проблемы;
- развитие процессуальных навыков: умение извлекать и обрабатывать информацию, пользоваться библиотеками, конспектировать тексты и др.;
- овладение навыками культуры дискуссии: умение слышать доводы оппонентов, корректно использовать язык невербального общения (мимика, жесты, интонация);
- развитие умения четко выражать свои мысли в устной и письменной форме;
- обучение терпимости к различным точкам зрения, отличным от собственных.

Итак, образовательные дебаты представляют собой современную технологию, способствующую подготовке конкурентоспособного, активного, ответственного специалиста. Постоянное участие студента в образовательных дебатах представляет широкие возможности для его самоорганизации.

3.3. Методика проведения образовательных дебатов

Все образовательные дебаты можно разделить на три типа в зависимости от характера обсуждаемой темы.

1. *Ценностные*. Обсуждается, оправдано что-либо или нет, выясняются плюсы и минусы явления, степень его ценности.

2. *Фактические*. Обсуждается какое-либо определенное событие, факт.

3. *Политические*. Ориентированы на предоставление плана действий по решению обсуждаемой проблемы. Команды могут соглашаться по формулировке проблемы, но иметь разные взгляды на ее решение [44].

Суть образовательных дебатов заключается в том, чтобы убедить третью, нейтральную сторону, называемую судьями, что ваши аргументы лучше, чем аргументы ваших противников. Хотя суть проста, стратегия и методы для применения её могут оказаться сложными.

В качестве темы может быть предложено все, что угодно: философское или политическое изречение, цитата из Библии, строчка из песни, стихотворения и т.д. Некоторые темы предполагают достаточно узкий круг законопроектов («США должны ввести войска в Боснию»). Другие – более обширное поле для законотворчества, например, улучшение образования («Нет ничего опасней поверхностных знаний») или свобода слова («Я могу не соглашаться с вами, но я буду защищать до конца ваше право высказать свою точку зрения»). На разных раундах будут применяться разные критерии оценки законопроекта, в зависимости от характера темы и ее интерпретации, сделанной Правительством. Обычно выделяют три основных метода интерпретации темы. На чемпионатах высокого уровня, как правило, объявляют две темы: одна содержит в себе «прямую» или «соотносительную» связь с законопроектом, а другая соотносится с законопроектом «свободно». Правительство имеет право выбрать любую из двух предложенных тем. Прямым законопроектом называют такую тему, заявленную на соревновании, которую можно рассматривать без ее сужения в законопроект. Также Правительство вольно выбрать и предложить любой произвольный законопроект. Любые остроумные и оригинальные проекты будут замечены судьями.

Образовательные дебаты состоят из следующих элементов.

1. *Утверждение*. Для того чтобы получилась дискуссия, надо сначала определить предмет спора. В образовательном дебате этот предмет определен в утверждении. В дебате утверждение определить очень легко. Оно всегда начинается словами: «Мы утверждаем, что...». Для разных типов образовательных дебатов существуют разные типы утверждений.

2. *Утверждающая сторона*. В образовательном дебате утверждающий спикер или спикеры пытаются убедить судей в том, что утверждения верны в течение всего выступления.

3. *Опроверяющая сторона*. Опроверяющие спикеры, в основном, доказывают судьям, что утверждения неправильны или что утверждения,

представленные оппонентами, по каким-либо причинам несостоятельны.

4. *Аргументы*. Аргументы – истинные утверждения, причем их истинность должна быть обоснована в процессе доказательства. На каждый аргумент противоположная сторона должна предложить свой контраргумент. Аргументация – это лучший способ убедить оппонента в том, что Ваша позиция по данному утверждению верна. Другими словами, Вы представляете судьям доказательство правоты Вашей стороны. Аргументы бывают сильными и слабыми. Вам, конечно, захочется представить самые сильные, самые убедительные аргументы, чтобы убедить судей в том, что Ваши аргументы – самые хорошие. Судьи, большинство из которых в прошлом дебатёры, весьма скептически. Они захотят увидеть, что Вы продумали аргументы обеих сторон и что ваши аргументы смогут противостоять нападкам ваших оппонентов.

5. *Доказательства*. Наряду с аргументами дебатёрам необходимо представить судьям доказательства в поддержку их аргументов. В дебатах доказательства добываются в ходе поиска, исследования вопроса и являются, в основном, мнением экспертов по данному вопросу.

6. *Перекрёстные вопросы*. Большинство, но не все образовательные дебаты, дают возможность каждому дебатёру ответить на вопросы оппонента. Вопросы могут задаваться с целью выяснения позиции противника или с целью подорвать эту позицию. Эта информация может быть затем использована в вашей речи или в речи ваших партнёров.

7. *Решение*. После просмотра всего хода дебата и прослушивания аргументов обеих сторон судья отмечает в бюллетне, какая команда была убедительней.

8. *Кейс* – система доказательств или совокупность аспектов и аргументов, представленных в организованной форме. Используется для обоснования своей позиции, логического доказательства тезиса.

9. *Аспект* – это та или иная сторона предмета, явления, понятия; точка зрения, взгляд на что-либо [7].

В Парламентских дебатах обычно используются несколько основных типов кейсов: политический, философский, с определенной временной позицией.

Политический кейс выделяет какую-то конкретную проблему, выдвигает определенный план для ее решения и указывает, какой структурой этот план должен быть принят – Правительством РК, ООН, НАТО или кем-то еще. Важно, чтобы политический кейс имел влияние, играл роль «импульса» в изменении существующего положения. Избегайте кейсов, пропагандирующих незначительные перемены в непонятных или неиспользуемых законах. Они не произведут должного впечатления.

Философский кейс иногда называют ценностным. Правительство заявляет и придерживается определенной философии, кейс должен быть основан на абстрактных принципах, а не конкретных курсах политики. Философские кейсы предполагают дискуссию, в ходе которой Правительство отстаивает

определенную точку зрения на мир. Для поддержки той или иной позиции широко используются реальные примеры, но главным остается столкновение различных философских позиций.

Кейс с определенной временной позицией ставит Спикера на место человека, группы людей или общества, которые отличны от его реального положения. Правительство может также поместить Спикера в другое временное пространство. Спикер должен судить кейс так, если бы он на самом деле был этим человеком, определенным Правительством, находящимся в другое время.

Участники дебатов не могут описывать события, происходившие по времени позже определенного периода, не могут обладать знаниями, недоступными обыкновенным людям в то время, и не могут разделять точки зрения, с которыми не был согласен человек, которого воплощает игрок в данном раунде дебатов.

Парламентские дебаты в американском формате представляют собой состязание в логике, остроте ума и риторике. Игра имитирует дебаты в палате Парламента. Две команды – Правительство и Оппозиция (каждая состоит из 2 игроков) – рассматривают законопроект, составленный в рамках темы, предложенной Палатой Парламента. Дебаты ведет Спикер Парламента, который одновременно является судьей. В парламентских дебатах основной акцент делается на логику аргументации, быстроту мышления и анализ. Таким образом, основным инструментом убеждения при обязательном общем знании предмета спора становится ораторское искусство, а не углубленное научное исследование проблемы или обращение к любым наглядным материалам, вещественным доказательствам. Соответственно, участникам игры не разрешается пользоваться любыми заранее подготовленными материалами во время раунда.

В целом правила проведения образовательных дебатов могут варьироваться в разных ситуациях. Но существует общепринятая структура и ограниченное время. Схематично весь ход дебатов можно представить как последовательное выступление всех представителей команд и подведение итогов судьбы. Чаще всего в дебатах участвуют: Премьер-Министр, Лидер оппозиции, Член правительства, Член оппозиции.

Ниже приведены примерные схемы выступлений и ход дебатов.

Конструктивное выступление Премьер-Министра (ПМк) – 7 мин:

- формулирует законопроект, объясняет его логическую связь с темой;

- представляет ясный и точный кейс;

- в кейсе выделяет несколько независимых аргументов.

Конструктивное выступление Лидера Оппозиции (ЛЮк) – 8 мин:

- формулирует философию оппозиции;

- представляет стратегию оппозиции или контркейс;

- предлагает собственный анализ законопроекта;

- опровергает аргументы ПМ.

Конструктивное выступление Члена Правительства (ЧПк) – 8 мин:

- делает обзор обсуждаемого законопроекта;
- подвергает атаке анализ оппозиции;
- восстанавливает и укрепляет кейс правительства;
- вводит новые аргументы.

Конструктивное выступление Члена Оппозиции (ЧОк) – 8 мин:

- делает обзор философии оппозиции;
- вводит новые аргументы, делает анализ;
- затрагивает ключевые вопросы дебатов;
- опровергает члена правительства;
- обозначает основные цели и задачи оппозиции.

Подкрепление позиции лидером оппозиции (ЛОп) – 4 мин:

- обращается к ключевым вопросам дебатов;
- разъясняет позицию с помощью новых примеров;
- делает сравнительный анализ позиций сторон;
- заключение;
- **НЕ РАЗРЕШАЕТСЯ ВВОДИТЬ НОВЫЕ АРГУМЕНТЫ.**

Подкрепление позиции Премьер-министром (ПМп) – 5 мин:

- подводит итог дебатам;
- обращается к точкам столкновения сторон;
- разъясняет позицию с помощью новых примеров;
- делает сравнительный анализ позиций сторон;
- заключение;
- **НЕ РАЗРЕШАЕТСЯ ВВОДИТЬ НОВЫЕ АРГУМЕНТЫ** (за исключением опровержения аргументов, впервые заявленных в речи ЧО).

Методические рекомендации для участников дебатов

Премьер – министр (ПМ)

Несколько советов для премьер-министра.

Составьте кейс, который могут убедительно защищать оба партнера.

Если ПМ совершенно не верит в то, что он говорит, тогда и Спикер не поверит Вам тоже.

Обратите внимание также на такой момент: чувствует ли Ваша команда, что она сможет “протащить” кейс. Смешные кейсы, которые выглядят рискованными, или сугубо экономические, в тонкости которых ЧП еще нужно вникать, лучше отложить до следующих дебатов.

Подумайте над формулировкой законопроекта. Именно она определяет рамки дебатов, и выбор слов играет большую роль. Будьте конкретны в определении спорных или важных терминов; иначе они снова возникнут на следующих стадиях дебатов и будут мешать вам.

Выделите основные аргументы, но сделайте это кратко. Речь не должна быть написана слово в слово, тогда у ПМ возникнет искушение прочитать ее. Набросав ключевые слова и краткие комментарии, ПМ будет говорить более свободно, и от этого речь выиграет.

Спланируйте заключительную часть во время подготовки. Не помешает заранее подготовить и эффектное начало. В начале речи ПМ должен кратко обозначить аргументы в форме тезисов или ключевых слов. Поскольку такие обозначения будут использоваться в дальнейшем ходе дебатов, каждый раз они будут вызывать в памяти аудитории весь аргумент, закрепляя его.

Обычно аудитория лучше запоминает то, что слышит последним, за этим следует первое услышанное, а все остальное запоминается хуже. Поэтому последним следует представлять самый сильный и эмоциональный аргумент, а первым – второй по силе. Выступление надо начинать с изложения сильной стороны законопроекта, но самый лучший аргумент следует оставлять напоследок, чтобы подчеркнуть самую важную идею для Спикера.

В конце речи дебатёр должен суммировать свое выступление, кратко повторив основные моменты. Обращение к самой формулировке законопроекта привязывает вывод к началу выступления и усиливает общую логическую связь.

ПМ должен произвести впечатление искренности и убежденности с помощью шутки или наглядного примера того, что произойдет, если план Правительства будет выполнен, или же кратко повторив основные идеи законопроекта. Этот метод позволяет создать опору для конструктивной речи Члена Правительства. Хороший ПМ завершает выступление улыбкой, поскольку он хорошо провел время. Если выражение лица хмурое, значит что-то не так...

Лидер оппозиции (ЛО)

Основная обязанность ЛО - обеспечить столкновение. Это означает, что ЛО должен сосредоточиться целиком на кейсе Правительства. Это не означает, однако, что Оппозиция должна противостоять всему, что утверждалось Правительством. Хотя Оппозиция должна опровергать законопроект Правительства, она не обязана оспаривать именно те пункты, возражения на которые ожидает Правительство.

Допущения и определения: ничего не принимайте как должное. Начните с основы кейса Правительства. На какие допущения опирается Правительство? Что ошибочно в этих допущениях? Каким образом можно повернуть эти допущения, чтобы они больше подходили для вашей позиции? (Философия оппозиции обычно строится на опровержении этих допущений). Посмотрите внимательно на определения, которые дало Правительство. Являются ли они подходящими или содержат тенденциозность, которую стоит проанализировать? Какие более разумные определения Вы можете предложить?

Помните, что основная Ваша задача не опровергать каждый аргумент Правительства, а противостоять их кейсу в целом. Ищите в предложенном законопроекте общие недостатки.

Философия Оппозиции

Первое, что должна сделать Оппозиция, услышав формулировку законопроекта, – определить философию Оппозиции. Философия Оппозиции – это основной принцип, которого будет придерживаться Оппозиция. Философия для Оппозиции то же, что формулировка законопроекта для Правительства. Выдвинуть идею и защитить ее - гораздо более эффективный способ построения конструктивной речи, чем просто подвергать атаке аргументы Правительства.

На это есть две причины: во-первых, философия оппозиции позволяет Оппозиции занять конструктивную позицию. Вместо того, чтобы беспочвенно критиковать предложения Правительства, Оппозиция представляет и отстаивает независимую систему идей. Во-вторых, предоставляя Оппозиции идеи для защиты, философия Оппозиции вынуждает Правительство не только укреплять свою позицию, но и пытаться дискредитировать философию Оппозиции.

Философия оппозиции должна отвечать двум критериям:

1) она представляет собой позицию, которая обязательно противоречит позиции Правительства;

2) она создает базу для аргументации Оппозиции.

Также необходимо помнить, что хотя Оппозиция и обязана обеспечить столкновение мнений, это не означает, что каждый раз, когда Правительство говорит: “Белое”, вы должны говорить: “Черное”. Другими словами, Оппозиция не должна занимать позицию прямо противоположную правительственной. Обычно, Правительство выдвигает кейс в той области, где оно чувствует себя наиболее уверенно. Работа Оппозиции – указать те негативные последствия, к которым может привести принятие предложенного законопроекта. К чему вообще это приведет? Очень важно также сказать: кто пострадает? Пока Правительство излагает кейс, ЛО и ЧО должны усиленно искать как можно больше недостатков в кейсе Правительства. Если Правительство предлагает легализовать марихуану, это может вызвать увеличение употребления наркотиков подростками, падение нравственных ценностей, снижение работоспособности населения, скрытое одобрение употребления марихуаны правительством, необходимость повышения затрат на контроль за оборотом марихуаны и т.д.

В опровержение аргументов Правительства, Оппозиция может атаковать позицию Правительства (а не вводит ли она в заблуждение?), логику (действительно ли аргументы доказывают позицию Правительства и нельзя ли заставить их работать на Оппозицию?) и важность (волнует ли кого-нибудь

повышение цен на марки на один цент?). Как сильна формулировка кейса? Неважно, что Правительство будет добавлять далее, как оно будет пытаться изменить свой кейс по ходу игры, Оппозиция должна сконцентрироваться на формулировке аргументов.

Член правительства (ЧП)

Помните, дебаты строятся на противоречиях и их надо показать как Спикеру, так и Оппозиции. Обратите внимание на слово «краткий»: вы не должны проводить детальный анализ всего вышесказанного, а должны просто сделать набросок с рисунка игры, принизить и опровергнуть аргументы ЛЮ, используя следующие стратегии:

Структура. Используйте структуру речи ПМ, в точности повторите его главные мысли, и опровергайте аргументы ЛЮ исходя именно из этой структуры.

Восстановление и опровержение. Начните с Кейса Правительства, восстанавливайте всё, что принизила Оппозиция, попутно отвечая на её аргументы.

Опровержение и восстановление. Сначала опровергните доводы Оппозиции, а затем покажите, что кейс Правительства с честью выдержал её нападки. Всегда акцентируйте внимание на тех аргументах, которые Оппозиция не опровергла по тем или иным причинам. «Оппозиция даже не удосужилась ответить на этот аргумент, Господин Спикер...». Помните, если Вы не опровергли какой-либо аргумент Оппозиции, скорее всего именно он станет главной темой дебатов в течение раунда.

Член оппозиции (ЧО)

Член оппозиции должен сравнить два кейса, две позиции, выявить проблемы и способы их решения, предложенные обеими сторонами, – это его прямая обязанность. В примере с системой здравоохранения, ЧО объясняет, что существующие на сегодняшний день проблемы в системе – ничто, по сравнению с теми, к которым приведёт национализация системы здравоохранения в США. Убедитесь, что правильно поняли Правительственный кейс. Перед тем как показывать, к чему может привести принятие законопроекта, НЕОБХОДИМО в точности повторить его формулировку. Скорее всего, Спикер уже записал её ещё во время речи ПМ(к), но вряд ли он понял КАК ИМЕННО будет функционировать система здравоохранения после принятия данного законопроекта. Конечно, Правительство будет с пеной у рта говорить, что только государственная система здравоохранения сможет обеспечить доступ к получению медицинской помощи всем нуждающимся, но ведь Вы можете возразить, что государственный контроль повлечёт за собой понижение материальной заинтересованности в профессии врача, увеличение и без того огромных бюрократических аппаратов и повышение расходов на

их содержание. Необходимо прояснить философию Оппозиции. В случае если ЛО представил философию Оппозиции в своей речи, вам нужно строить свою речь именно вокруг этой философии. Развивайте идею превосходства своей философии, ведь у ЧО достаточно времени на подготовку в ходе раунда. Помните, что ЧО находится в уникальном положении по отношению к другим спикерам: он может представить взгляд на игру из другого угла. МП, ЛО, ЧП - все они, образно говоря, сидят в окопах, в то время как ЧО «летает» над полем битвы с хорошим биноклем в руках. Развивая основные позиции ЛО, у ЧО есть свобода акцентировать внимание на каких-то вещах, которые прошли незамеченными. Если же ЛО забыл сделать это, но его речь уже базировалась на Вашей философии, вы просто проясните её для судей. Если же ЛО забыл представить философию (но в его речи она содержалась), четко представьте её в начале своей речи и покажите, как она противоречит позиции Правительства. Если ЛО не представил философию, сделайте это за него [81].

Итак, «Дебаты» создают мотивацию обучения и условия для развития учащихся. При проведении дебатов реализуется исследовательский подход к обучению. Формируется опыт самостоятельного поиска учащимися новых знаний и их применения в новых условиях. Личная значимость участия в дебатах для студента заключается в том, что они позволяют участникам развивать волю, память, мышление, включая умение сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить аналогии, самостоятельно добывать и анализировать разноплановую информацию по актуальным проблемам.

В 1999 г. группой специалистов Министерства образования РФ была проведена экспертная оценка программы «Дебаты», по результатам которой был составлен научный отчет. В этом отчете отмечалось: «Программа “Дебаты”» в условиях России является инновационным проектом, цель которого – внедрение новой педагогической технологии развивающего обучения. «Дебаты» представляют собой не просто увлекательную игру, но и эффективное средство развития учащихся, формирования у них качеств, способствующих эффективной деятельности в условиях современного общества; способствуют развитию критического мышления, навыков системного анализа, формулирования собственной позиции, искусства аргументации – тех качеств, которые необходимы каждому человеку в условиях становления рыночной экономики и демократического общества» [36].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Активные методы и формы обучения: Методические рекомендации и материалы для преподавателей общественных наук. – Минск, 1989. - 73 с.
2. Активные методы обучения в акмеологии: Сб. науч. тр. - СПб.: Изд-во СПбГиза, 1996. - 116 с.
3. Активные методы обучения в системе многоуровневого образования: Сб. науч. тр. - СПб.: Изд-во СПбГИЭА, 1995. - 126с.
4. Андреев А.А. Влияние стиля педагогического общения на познавательную активность учащихся на уроке: Автореф. дис. канд. психол. наук. - Л., 1984.
5. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. - Казань: Изд-во Казанского университета, 1988. - 230 с.
6. Анянова И.В., Барановская Н.Н. Из опыта проведения дебатов. Выпуск 1 и 2. – Н. Тагил: Изд-во НТФ ИРРО, 2003
7. Белоглазова Е. В., Крамарова Т. Ю. Применение методики «Дебаты» в урочной и внеурочной деятельности образовательных учреждений. Тольятти. - Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1998. - 20 с.
8. Белкин Е.Л. и др. Педагогические основы организации самостоятельной работы студентов в вузе. - Орел; Моск. ин-т приборостроения; Орлов. фил., 1989.-65 с.
9. Боголюбов В.М. Введение в педагогическую технологию. -Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 1996. - 233 с.
10. Голант Е.Я. О развитии самостоятельности и творческой активности учащихся в процессе обучения // Воспитание познавательной активности и самостоятельности учащихся. - Вып. 67. - Сб. 2. Ч. 1. - Казань, 1969.-С. 32-44.
11. Граф В., Ильясов И.И., Ляудис В.Я. Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов. – М.: Изд-во МГУ, 1981.
12. Ермаков А.Л., Галатенко Н.А. Основы самостоятельной работы студентов. - М.: Моск. гос. техн. ун-т гр. авиации, 1996. - 87 с.
13. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. - М.: Уч-педгиз, 1961. - 239 с.
14. Змиевская Е.В. Учебная деловая игра в организации самостоятельной работы студентов педагогических вузов: Дис канд. пед. наук. - М., 2003. - 169 с.
15. Калошина И.П. Структура и механизмы творческой деятельности (нормативный подход). - М.: Изд-во Московского университета, 1983.- 168 с.
16. Краткий психологический словарь. - М.: Политиздат, 1985. - 760 с.
17. Куписевич Ч. Основы общей дидактики. М.: Высшая школа, 1986. - 367 с.
18. Листенгартен В.С., Годник С.М. Самостоятельная деятельность студентов. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1996. - 94 с.

19. Менеджмент: управление организационными системами: Учеб. пособие / П.В. Шеметов, Л.Е. Чередникова, С.В. Петухова. - М.: Омега – Л, 2007. 406 с.
20. Методические рекомендации по организации самостоятельной внеаудиторной работы студентов младших курсов языковых вузов. - Алма-Ата: РУМК по высшему образованию, 1987. - 72 с.
21. Милованова Г.В. Самостоятельная работа студентов в условиях целевой интенсивной подготовки специалистов: Автореф. дис. канд. пед. наук. - Ижевск, 1996. - 18 с.
22. Мусиенко Н. Это моя точка зрения!//Учительская газета. - 2006. - №47. - С.5.
23. Надбаева С.В., Спиринов В.И. Активная самостоятельная работа студентов - важнейшее условие перестройки психолого-педагогической подготовки студентов педвузов // Теория и практика высшего педагогического образования: Межвузовский сборник научных трудов. - М.: Прометей, 1990. -С. 75-78.
24. Наумов Ю.К. Активность субъектов в познании. - М.: Мысль, 1969.-95 с.
25. Некоторые тенденции самостоятельной активности учащейся молодежи: Тезисы докладов и сообщений к респ. науч.-мет. конф., 21-22.11.89 / Редкол.: А.М.Меренков и др. - Свердловск: Изд-во НРУ, 1989. - 75 с.
26. Нечаев Н.Н. Моделирование и творчество. - М.: Знание, 1987.-90 с.
27. Образцов П. И., Косухин В. М. Дидактика высшей военной школы: Учебное пособие. – Орел: Академия спецсвязи России, 2004. – 317 с.
28. Организация самостоятельной работы студентов в сочетании с лекционными занятиями на материале гуманитарных дисциплин: Метод. пособие. -Ашхабад: М-во высшего среднего спец. образ.ТССР, 1988. - 60 с.
29. Организация самостоятельной работы студентов в условиях адаптивной системы обучения: Пособие для преподавателей высших школ. - М.: Прометей, 1989. - 72 с.
30. Педагогика: Учеб. пособие для студентов учебных заведений / Под ред. В.А. Слостенина, И.Ф. Исаева, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянова. -М.: Школа-Пресс, 1998. - 512 с.
31. Педагогика и психология высшей школы: Учеб. пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 544 с.
32. Петренко О., Польшаева О. Заочные курсы повышения квалификации. Занятие «Дебаты» // Учительская газета. - 2006. - №8. - С. 4-5.
33. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. - М.: Педагогика, 1980. - 238 с.
34. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. - М.: Просвещение, 1953. - 751 с.
35. Повышение квалификации работников сферы государственной молодежной политики: Сборник учебно – тематических планов и программ. -М.: Изд-во МГСА, 2002. – 158 с.

36. Польшяева О.В. Возможности технологии «Дебаты»// Школьные технологии.2007.№1. С.89-92.

37. Проблемы организации самостоятельной работы студентов в вузе в условиях перестройки: Тезисы к предстоящей научно-практ. конф. 24-25.11.88. Редкол.: Е.И.Корочкин и др. - Новокузнецк: Сибирский металлург. ин-т, 1988. - 146 с.

38. Пути активизации самостоятельной работы студентов: Сб. информационных материалов о передовом опыте. - Киев: Уч.-мет. пособие по высшему образованию, 1990. - 134,2 с.

39. Роберт И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования. – М.: Школа-Пресс, 1994. – 321 с.

40. Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. Содержание и технология обучения в средних специальных учебных заведениях.- М.: Академия, 2001. - 272 с.

41. Слостенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе его профессиональной подготовки: Дис... д-ра пед. наук / МГПИ им. В.И.Ленина. - М., 1976. - 386 с.

42. Смирнов С.И. Технологии в образовании // Высшее образование в России. – № 1. – 1999. – С.109–112.

43. Смолкин А.М. Активные методы обучения при экономической подготовке руководителей производства. - М.: Знание, 1976. - 72 с.

44. Соловьёв Н.И. Дебаты как средство развитие активной личности в современных социокультурных полиэтнических условиях: В сб. «Санкт-Петербург – полиэтничный мегаполис. - СПб., 2003.

45. Срода Р.Б. Воспитание активности и самостоятельности в обучении.- М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. - 56 с.

46. Тельтевская Н.В. и др. Творческий аспект целевой интенсивной подготовки студентов / Тельтевская Н.В., Малякина А.Г., Севостьянов В.П. // Нетрадиционные формы и методы обучения и контроля качества знаний: Межвуз. сб. науч. тр./ Под общей ред. Н.П.Макаркина. - Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 1994. - С. 129-134.

47. Теоретическое и практическое развитие активных методов обучения: Сб. научных трудов. - СПб.: Изд-во СПБИЭИ, 1992.

48. Тутьшкин Н.К. Основы самоуправления учебной деятельностью: Учеб. пособие. – Казань: Изд-во КГУ, 1984.

49. Управление познавательной деятельностью учащихся / Под ред. П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной. – М.: Изд-во МГУ, 1972. – С. 260–273.

50. Чиликин М.Г. Организация самостоятельной работы студентов в высшей технической школе. – М.: Наука, 1972.

51. Якунин В.А. Влияние мотивации и интеллекта на уровень учебной активности студентов //Вестник ЛГУ. - 1977. - № 23. - С. 72 - 94.

Опросник готовности студентов к самообразованию

1. Как Вы понимаете термин «самообразование»?
2. Ваше отношение к самообразованию?
3. Что Вы понимаете под «готовностью к самообразованию»?
4. Что побуждает Вас заниматься самообразованием?
5. Какое значение имеет овладение знаниями, умениями и навыками самообразования?
 6. Каковы пути получения студентами данных знаний и умений?
 7. Какие условия необходимы для формирования готовности студентов к самообразованию?
 8. Какие возможности имеет вуз для формирования готовности студентов к самообразованию?
 9. Что Вы рекомендуете для формирования готовности студентов к самообразованию?
 10. Как Вы оцениваете свой уровень готовности к самообразованию?
 11. Какой уровень готовности имеют студенты Вашего курса?
 12. В какой области Вы занимаетесь самообразованием?
 13. Какие трудности Вы испытываете при осуществлении самообразования?
 14. Какой вид самостоятельной работы Вам больше нравится?
 15. Ваши методы работы над книгой?
 16. Читаете ли Вы дополнительную литературу по учебным предметам?
 17. Используете ли Вы Интернет с самообразовательной целью?

АНКЕТА «САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ВУЗОВ»

Мы проводим анкетирование, цель которого состоит в том, чтобы выявить особенности организации самостоятельной работы студентов вузов. Полученные данные будут использоваться для совершенствования организации самостоятельной работы студентов.

Для правильного заполнения анкеты обведите в каждом вопросе или отметьте тот ответ, который ближе всего к Вашей точке зрения, или допишите свой вариант ответа.

1. Нравится ли Вам самостоятельная работа, предусмотренная в ходе обучения?

- скорее нравится;
- скорее не нравится;

2. За счет чего, по-вашему, возможно улучшение организации самостоятельной работы студентов (если это необходимо)?

- не считаю это необходимым;
- путем подбора методов обучения, вызывающих интерес к выполнению самостоятельной работы.
- другое (указать, что).

3. Нужно ли стимулировать и, если да, то каким образом, самостоятельную работу студентов?

- да, материально;
- да, предоставляя студентам возможность выступать на конференциях;
- нет, это не играет никакой роли.

4. Какие формы контроля самостоятельной работы наиболее эффективны?

- необходим систематический текущий контроль со стороны педагога;
- в первую очередь важен самоконтроль.

5. Существует ли зависимость (и какого рода) между личностными качествами педагога и качеством самостоятельной работы студента?

- нет, не существует;
- да, трансляция положительных эмоций педагога по отношению к студентам повышает качество самостоятельной работы последних;

6. Какие изменения в организации процесса обучения способствуют улучшению качества самостоятельной работы студентов?

- необходимо четко определить мотивы деятельности, актуальные для студентов;
- следует стимулировать студенческое творчество;

- следует выделить дополнительное время для самостоятельной работы в учебных планах.

7. Могут ли личностные качества самого студента (и какие именно) сказываться на успешности выполнения самостоятельной работы?

- да, необходимым представляется сформированность волевых качеств личности студента;

- да, например, способность к творчеству;

- да, но в незначительной степени.

8. Что и как следует усовершенствовать в создании санитарно-гигиенических условий организации самостоятельной работы студентов?

- следует принять меры по улучшению психического и физического состояния здоровья студентов;

- необходимо пропагандировать здоровый образ жизни среди студентов;

- следует выделить финансовые средства на улучшение состояния аудиторий и т. п.

9. Что следует изменить в организации теоретической подготовки для стимуляции самостоятельной работы студентов?

- нужно обеспечить студентов конспектами читаемых лекций;

- следует определить темы наиболее актуальных теоретических проблем;

- ничего менять не следует.

10. Согласны ли Вы, что реализация знаний в рамках прохождения педагогической практики необходима для активизации творчества в организации самостоятельной работы студентов?

-да;

- нет.

11. Хотели бы Вы иметь возможность вести более активную научно-исследовательскую деятельность по проблемам психологии и педагогики в период обучения в вузе, и что для этого, по-вашему, необходимо?

- нет, меня все устраивает;

- да, в специально созданных проблемных творческих студенческих группах по интересам;

да, при условии иметь возможность самостоятельно выбрать материал и оснащение для ведения исследования.

Анкета

Уважаемый студент, цель данной анкеты – определение уровня активности студентов в отношении учебы, что является, по нашему мнению, непрерывным условием сознательного усвоения учебного материала и формирования социальных качеств будущего специалиста. Предлагаем Вам ответить на наши вопросы, обведя номер подходящего для Вас варианта ответа кружком. Анкета является анонимной.

1. Что явилось основным мотивом Вашего выбора данной специальности?
 1. Интерес к профессии.
 2. Желание получить диплом.
 3. Желание родителей.
 4. Перспектива найти хорошую работу после вуза.
 5. Нежелание идти в армию.
 6. Не прошли по конкурсу на другую специальность.
 7. Другие мотивы (напишите) _____

2. В чем, по – Вашему, заключается смысл учебы?
 1. Развить свою личность, больше знать, лучше понимать жизнь.
 2. Приобрести желаемую специальность.
 3. Добиться материального благополучия.
 4. Занять соответствующее положение в обществе.
 5. Другое (напишите) _____

3. Какие мотивы являются основными в Вашей учебной деятельности?
 1. Стремление узнать как можно больше за время учебы в вузе, стать образованным человеком, настоящим профессионалом.
 2. Стремление быть лучшим во всем.
 3. Возможность проверить себя при решении сложных задач.
 4. Желание избежать конфликтов с преподавателями, деканатом, сдать зачет, экзамен, получить стипендию.
 5. Другое (напишите) _____

4. Какое место в Вашей жизни занимает учеба в вузе?
 1. Очень значительное. Это важно и интересно для меня.
 2. Незначительное. Основная моя жизнь проходит вне стен вуза.
 3. Учебой практически не занимаюсь. Мне это не интересно.
 4. Другое (напишите) _____

5. Есть ли система в Ваших занятиях?
 1. Занимаюсь систематически, все задания выполняю вовремя.

2. Занимаюсь периодически
3. Начинаю заниматься в последние недели перед сессией.
4. Другое (напишите) _____

6. Есть ли предметы, которые Вы изучаете с интересом?

1. Да.
2. Нет.

7. Всегда ли Вы активны на занятиях (внимательно слушаете, выполняете задания, стараетесь разобраться в теме лекции, практического занятия, отвечаете на вопросы, сами задаете вопросы) ?

1. Стараюсь быть активным всегда (хотя, иногда, это зависит от настроения и самочувствия).
2. Это бывает редко. Жду, когда задания выполняет другие и списываю.
3. Обычно пассивен. Делаю вид, что выполняю задание, занимаюсь своими делами.
4. Другое (напишите) _____

8. Как Вы поступаете, если не поняли материал практического занятия, лекции?

1. Прошу преподавателя вновь объяснить материал, обращаюсь за помощью к другим студентам.
2. Ухожу с уверенностью, что разберусь самостоятельно, прочитав материал в учебнике.
3. Спокойно ухожу с занятий, переключаюсь на другие предметы.
4. Другое (напишите) _____

9. Читаете ли Вы дополнительную литературу по изучаемым предметам?

1. Не читаю.
2. Читаю, но редко.
3. Стараюсь делать это постоянно.
4. Другое (напишите) _____

10. Как Вы относитесь к студентам, которые хорошо учатся?

1. Они служат для меня примером .
2. Завидую их воле и настоящему интересу к учебе.
3. Считаю их старания бесполезными.

11. В каких заданиях Вы заинтересованы больше всего ?

1. Нравится выполнять задания над которыми не нужно долго ломать голову.
2. Нравится выполнять сложные задания, которые дают почувствовать себя знающим человеком.

12. Как Вы выполняете индивидуальные задания?
1. Стараюсь выполнять их творчески, т.е. грамотно, аккуратно, с глубоким пониманием темы задания.
 2. Делаю это быстро, не углубляясь в тему.
 3. Списываю (чаще всего).
13. Как вы готовитесь к зачету, экзамену?
1. Прорабатываю все вопросы, пытаюсь разобраться в них.
 2. Учю выборочно.
 3. Никогда не готовлюсь, надеюсь на удачу или на шпаргалки.
14. Что могло бы повысить Вашу активность в отношении изучаемых дисциплин?
1. Более интересные задания.
 2. Новые формы работы на занятиях.
 3. Более доступное объяснение материала преподавателем.
 4. Более заинтересованное отношение преподавателя к Вам лично.
 5. Четкое понимание того, как этот предмет связан со специальностью.
 6. Ваше пассивное отношение к учебе не измениться никогда.
 7. Другое (напишите) _____
15. Как Вы оцениваете уровень своей активности в отношении учебы?
1. Высокий.
 2. Средний.
 3. Низкий.

Большое спасибо за участие в нашем анкетном опросе!

За показатели уровней развития познавательной активности (высокий, средний, низкий) мы приняли следующие группы признаков:

Высокий

1. Высокий уровень познавательной мотивации: интерес к сущности явлений, стремление разобраться в трудных вопросах, стремление к преодолению трудностей в сложных задачах.
2. Высокий уровень сознательности: интенсивно и с увлечением протекающий процесс самостоятельной работы.
3. Корреляция познавательной активности и склонности (основная часть свободного времени посвящается познавательной деятельности).

Средний

1. Низкий уровень познавательной мотивации: интерес к накоплению информации, в основе которой лежат факты, постижение сущности явлений при помощи педагога. Преобладание мотивации достижений.

2. Невысокий уровень сознательности: зависимость самостоятельной работы от ситуации. Требуется побуждение извне. Трудности преодолеваются при помощи педагога.

3. Неполная корреляция познавательной активности и склонности. Эпизодические занятия познавательной деятельностью.

Низкий

1. Отсутствие познавательной мотивации. Познавательная инертность. Полное отсутствие интереса к сущности явлений.

2. Мнимая самостоятельность, частные отвлечения. Отсутствие желания преодолеть трудности. Полная бездеятельность при затруднениях.

3. Отсутствие склонности к какому-либо виду познавательной деятельности.

Бюджет времени

Общее задание

1. Проанализировать фактические затраты времени в течение одного семестра по видам и подвидам работ, а также информационно-организационные мероприятиям в рамках специальности и занимаемой должности участника игры в соответствии с индивидуальным планом (форма 1).
2. Дать характеристику необоснованных затрат времени в индивидуальном плане, сформулировать предложения по их устранению.
3. Рассчитать изменение отношения времени, уходящего на рутинные стереотипные операции к творческому времени по форме 2.

Блок-схема игры

1. *Организационно-подготовительный этап*
Избрание экспертного совета.
Распределение документов, инструктаж руководителя игры.
2. *Игровой этап*
Индивидуальный анализ фактических и нормативных затрат времени (форма 1).
Индивидуальные предложения по устранению дефицита времени (форма 2).
Экспертиза, выставление индивидуальных оценок, определение победителей (форма 3).
Выступление победителей, общая дискуссия.
3. *Заключительный этап*
Итоговый доклад экспертного совета по скорректированной в результате дискуссии форме 3.
Заключительный доклад руководителя игры.

Правила игры

1. Ознакомиться с методическими, нормативными и другими материалами по теме игры.
2. Групповая деятельность не используется. Консультации участникам игры дает экспертный совет.
3. Результатами индивидуальной деятельности игрок представляет экспертному совету.
4. Победители, занявшие первые места, выступают с докладом, в котором высказываются свои предложения.
5. После доклада открывается дискуссия с выдвижением каждым игроком дополнительных аргументов и контраргументов. Любой участник игры имеет право неоднократно выступать и аргументировать свои предложения.
6. Победитель игры определяется общим голосованием.

7. Участники игры должны соблюдать дисциплину и культуру дискуссии.

Система оценочных показателей

1. Оценка осуществляется по десятибалльной системе.
2. За нарушение правил игры и регламента экспертный совет и руководитель игры имеют право назначить штраф до 5 баллов.
3. За дополнительные аргументы и контраргументы игроку добавляется до 7 баллов.
4. За предложения по повышению эффективности проведения игры игрокам добавляется от 1 до 7 баллов.

Регламент игры

1. Организационно-подготовительный этап

Избрание экспертного совета 10 мин

Распределение документов и инструктаж 15 мин

2. Игровой этап

Индивидуальная работа игроков (форма 1) 45 мин

Индивидуальная работа игроков (форма 2) 35 мин

Экспертиза (форма 3) 25 мин

Выступление победителей, общая дискуссия 30 мин

3. Заключительный этап

Итоговый доклад экспертного совета 10 мин

Заключительный доклад руководителя игры 10 мин

ИТОГО 3 ч 00 мин

Форма 1

Фактическое отклонение затрат времени от нормативного по видам и подвидам работ и информационно-организационным операциям

№ п/п	Виды и подвиды работ i	Информационно-организационные операции j																Примечание				
		текстовые				графические				расчеты				речевые								
		н	ф	от	к	н	ф	от	к	н	ф	от	к	н	ф	от	к					

Примечание. Обозначения: Н – нормативное время; Ф – фактическое время; ОТ – отклонение; К – коэффициент значимости данного вида, подвида работ, т.е. важности вида работ в общей системе устанавливается игроком от 0,01 до 1.

Недостатки индивидуального плана и предложения по их устранению

№ п/п	Наименование видов, подвидов работ и информационно-организационных операций	Краткая характеристика индивидуального плана	Предложения по устранению недостатков индивидуального плана
1			
2			
...			

Оценка деятельности игрока по десятибалльной системе

№ п/п	ФИО игрока	Обоснованность анализа затрат времени (форма 1)	Установленные недостатки и предложения по их устранению (форма 2)	Расчет объема рутинных и творческих временных затрат времени	Всего баллов	Занимаемое место

Примечание. Эксперты дают оценку дважды – до и после дискуссии по ее результатам.

План спецкурса «Самоорганизация образовательной деятельности»

1. Самостоятельная учебно-познавательная деятельность студента.

Понятие «самообразование». Актуальность самообразования. Цели, содержание и структура самообразования. Самообразовательная деятельность в процессе образования. Организация самообразовательной деятельности.

2. Особенности самостоятельной работы студентов в вузе (в процессе аудиторных и внеаудиторных занятий).

Сущность самостоятельной работы, формы и методы самостоятельной работы. Умения, необходимые для организации самостоятельной работы. Самостоятельная работа и виды учебного процесса в вузе. Работа с лекцией. Подготовка к семинару, зачету и экзамену. Написание рефератов и курсовых работ.

3. Методика Научно-исследовательской работы.

Самоорганизация образовательной деятельности и НИР студента. Приемы и умения НИР. Выбор темы, составление плана исследования, систематизация, отбор материала, оформление статьи, тезиса, доклада, курсовых и дипломных работ.

4. Информационно-библиографические знания.

Пользование каталогами, тематическими картотеками в библиотеке. Правила оформления библиографии.

5. Новые информационные технологии в самоорганизации образовательной деятельности.

Компьютеризация самообразовательной деятельности. Дистанционное обучение и самообразование. Возможности ИНТЕРНЕТ в самообразовании.

Учебное пособие

Бобкова Наталья Дмитриевна
Колмакова Ольга Георгиевна

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДЕБАТЫ КАК СРЕДСТВО САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ

Учебное пособие

Редактор Н.М. Кокина

Подписано к печати	Формат 60x84 1/16	Бумага тип. №1
Печать трафаретная	Усл. печ. л. 4, 25	Уч.-изд. л. 4, 25
Заказ	Тираж 100	Цена свободная

РИЦ Курганского государственного университета.
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.
Курганский государственный университет.