

М.В. Чумаков

# ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебное пособие

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**М.В. Чумаков**

**ДИАГНОСТИКА  
ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ  
РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Учебное пособие**

**Курган 2008**

УДК 159.947  
ББК 88  
Ч90

### **Рецензенты**

доктор психологических наук, профессор Н.А.Батурин,  
кандидат психологических наук, доцент Н.Пю Бадьина

*Печатается по решению методического совета  
Курганского государственного университета*

Ч90      **Чумаков М.В.** Диагностика эмоционально-волевой регуляции деятельности: Учебное пособие.- Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2008.- 100 с.

Учебное пособие раскрывает подходы к исследованию эмоционально-волевой регуляции деятельности и социального взаимодействия, особенности личностной структуры, обеспечивающей эту регуляцию. Подробно анализируется авторская методика диагностики эмоционально-волевой регуляции. Учебное пособие предназначено для студентов, изучающих курсы общей психологии, психологии развития и возрастной психологии, психологии личности, социальной психологии, психодиагностики. Методика диагностики эмоционально-волевой регуляции деятельности может использоваться учителями и школьными психологами.

УДК 159.947  
ББК 88

ISBN 978-5-86328-932-8

© Курганский  
государственный  
университет, 2008  
© Чумаков М.В., 2008

## СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	4
ГЛАВА 2. СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	9
2.1. Структура эмоционально-волевой регуляции деятельности в подростковом возрасте .....	9
2.2. Структура эмоционально-волевой сферы личности взрослых .....	27
2.3. Взаимосвязи структурных компонентов эмоционально-волевой регуляции с личностными особенностями .....	35
ГЛАВА 3. ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	54
ГЛАВА 4. ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	80
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	98

# ГЛАВА 1. ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблемы, связанные с эмоционально-волевой регуляцией деятельности и поведения, менее изучены, по сравнению с проблемами волевой и эмоциональной регуляции. Тем не менее, вопросы взаимодействия эмоциональных и волевых процессов затрагиваются сегодня многими известными исследователями, такими как И.А. Васильев, В.А. Иванников, Е.А. Ильин, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, О.Е. Смирнова, Т.И. Шульга, В.Д. Шадриков и др. В задачи пособия не входит обзор всех исследований, выполненных в данной области. Мы остановимся в основном на материалах, полученных в серии исследований, выполненных под нашим руководством.

Эмоционально-волевая регуляция рассматривается нами как единая система, включающая как эмоциональный, так и волевой компоненты. Эмоциональный компонент играет существенную роль в эффективности регуляции деятельности в условиях преодоления трудностей. Эмоциональный компонент позволяет выделить формы и виды регуляции, связанные с эффективностью деятельности, индикатором для субъекта деятельности результативности и продуктивности регуляторных процессов. Эмоционально-волевая регуляция действует как на осознаваемом, так и на бессознательном уровнях.

Понятия эмоциональной и волевой регуляции используются не однозначно. С нашей точки зрения, есть возможность концептуального анализа, основанного на регулятивно-синтетической парадигме и теории интегральных процессов психической регуляции А.В. Карпова. Так, под волей и эмоциями понимаются процессы активации, оценивания и стабилизации деятельности. В этом случае они относятся к первичным процессам. В иной трактовке воля подразумевает высший уровень регуляции, осознанный и произвольный. Этот уровень включает в себя процессы целеобразования, принятия решения, самоконтроля и др. Речь, таким образом, идет о совокупности интегральных процессов. В таком случае понятие воли сближается с понятием рефлексии и в определенной степени поглощается им. Вероятно, имеет место смешение уровней в определении волевых процессов. Концепт эмоционально-волевой регуляции позволяет в известной степени устранить это противоречие. Эмоционально-волевая регуляция включает в себя и не вполне осознанные индивидом регуляторные компоненты, участвующие в качестве необходимых в ситуациях преодоления трудностей и препятствий на пути достижения цели. В таком случае понятие эмоционально-волевой регуляции близко к понятию синтетического процесса психики, обеспечивающего функционирование регуляторного контура в ситуации трудностей и напряжения. Включение не полностью осознанных компонентов отделяет понятие эмоционально-волевой регуляции от понятия волевой регуляции. В то же время наш подход отличается от трактовок эмоционально-волевой

регуляции деятельности, где нежелательные с точки зрения результативности деятельности эмоции регулируются, устраняются волевым процессом. В нашей трактовке это лишь частный случай, эффективный в некоторых, форсмажорных обстоятельствах. Осознание эмоционального компонента требует порой отказа от волевых усилий. В этом случае волевой процесс как бы устраняется эмоциональным процессом. Эмоционально-волевая регуляция, в основном относящаяся к процессу второго порядка, может быть выведена при помощи рефлексии на более высокий уровень и принимает черты метапроцесса. Основным индикатором и средством в механизме включения рефлексии выступает эмоция. Эмоции, с одной стороны, действуют на неосознаваемом уровне и автоматически блокируют неэффективные волевые проявления и поддерживают эффективные. С другой стороны, именно эмоции дают индивиду шанс вывести регуляцию на метауровень. Они служат индикатором благополучия или неблагополучия процесса, представленного в непосредственной форме, в форме переживания. Можно не только произвольно регулировать мешающие эффективной реализации деятельности эмоциональные состояния, но и активизировать эмоцию интереса, поддерживающую волевое усилие. Осознание особенностей процесса, стимулированное эмоцией, может приводить индивида к перестройке деятельности и осуществлению ее с большим учетом потребностей, индивидуальных особенностей, ценностей, направленности личности конкретного человека. Такая перестройка будет процессом более высокого порядка, стоящим как бы «над» эмоционально-волевой регуляцией и в то же время связанным с ней посредством эмоции.

Эмоционально-волевая регуляция – это синтетический процесс, обеспечивающий регуляцию деятельности в затрудненных и напряженных условиях, в котором эмоции занимают центральное положение. Эмоционально-волевая регуляция – это скоординированное взаимодействие эмоциональных и волевых процессов в ситуации преодоления трудностей и препятствий, формирующееся в деятельности и в социальном взаимодействии и реализующееся в них. Для успешной регуляции необходим баланс эмоциональных и волевых компонентов системы. Ситуация нарушения равновесия приводит к необходимости подавлять эмоциональные состояния волевым усилием, когда волевой процесс начинает выступать в качестве антагониста по отношению к эмоциональному либо к неконтролируемому, разрушительному для личности и социального окружения поведению под влиянием эмоций.

Применение регулятивно-синтетической парадигмы к анализу эмоционально-волевой регуляции позволяет предположить наличие когнитивного компонента в ее составе. Этот компонент обнаружен в наших исследованиях.

Наше понимание эмоционально-волевой регуляции отличает ее от различных подходов к волевой регуляции, так как в этих подходах акцентируется ее сознательный характер. Эмоционально-волевая регуляция более широкое понятие, она включает процессы, не полностью осознанные индивидом. В.И. Селиванов различает непреднамеренные (неволевые) и сознательные (волевые) усилия

и сосредоточивает свое внимание на последних. При этом он отмечает, что важно изучать взаимопереходы одного усилия в другое. Именно эта область и является в основном объектом нашего внимания. Мы считаем, что эмоция опосредует эти взаимопереходы и служит важным индикатором качества самих волевых усилий. Нами исследуется не только активный волевой интерес, но и интерес в более широком смысле этого слова, понимаемый как отношение личности к объекту в силу его эмоциональной привлекательности. Интерес направляет регуляцию деятельности в нужное социальное русло, но только при условии правильно сформированной направленности личности. В личностной структуре, эмпирически выявленной в нашем исследовании, представлены все необходимые для эффективной эмоционально-волевой регуляции компоненты: направленность личности, эмоции, воля. В рамках нашего подхода эффективная регуляция – это вопрос баланса компонентов, равновесия между ними, а так же содержания направленности личности, убеждения, ценностей. Эмоция находится в центре этого баланса и служит средством, позволяющим его регулировать на неосознанном уровне, и средством адекватного осознания дисбаланса системы. Такое понимание позволяет рассмотреть процесс взаимодействия направленности личности, социума и волевой регуляции как двунаправленный. Эмоции служат индикатором дисбаланса системы. Этот дисбаланс может характеризоваться как недостаточностью волевой регуляции в ситуации необходимости реализации субъектом позитивных социальных влияний, так и необходимостью изменения направленности личности, убеждений или социального взаимодействия, которое приводит к их формированию. Эмоции занимают в системе баланса направленности личности и волевой регуляции центральное положение.

В проведенном нами эмпирическом исследовании личностной структуры, обеспечивающей эмоционально-волевою регуляцию, выявлен компонент ответственности, направленности личности. Он выражает связь эмоционально-волевой регуляции с социальным взаимодействием, представляет собой интериоризованные социальные нормы. Таким образом, социум, группы людей оказываются имплицитно представленными в личностных структурах, обеспечивающих эмоционально-волевою регуляцию, и с процессуальной стороны определяют направленность регуляторного процесса. Структурно этот компонент обеспечивает единство и цельность эмоционально-волевой регуляции. В данном случае мы опираемся на взгляды С.Л. Рубинштейна, который говорил о соотношении партикулярно-личностного и общественно значимого в воле и ситуацию, когда общественно значимое становится личностно значимым, называл цельной, единой волей. Нами были обнаружены эмпирическим путем виды волевой регуляции (волевого усилия) в зависимости от характера эмоционального компонента. Эффективные усилия сопровождаются эмоциями интереса, радости. Неэффективные волевые усилия – эмоциями депрессивного ряда (горе, печаль, уныние и др.). Рассмотрим исследуемую реальность с позиций баланса трех элементов системы: направленности личности, эмоций и воли. Вариант первый

соответствует неадекватной с точки зрения социального взаимодействия лично-престижной, эгоцентрической направленности личности, эмоциям интереса и радости, поддерживающим эффективную волевую регуляцию. Такая регуляция неэффективна с точки зрения социального взаимодействия и может идти вразрез с общественными ценностями и идеалами. Вторая ситуация соответствует просоциальной направленности личности и эмоциям депрессивного ряда, сопровождающим волевую регуляцию деятельности, и социального взаимодействия. Эта ситуация, когда партикулярно-личностное расходится с общественно значимым по С.Л. Рубинштейну. Общественно значимое реализуется с чувством преодоления серьезных трудностей. В данной ситуации общественно значимое воспринимается субъектом как необходимость, но реализуется только через усилие. В первом и во втором случае необходима прежде всего коррекция личностных структур на уровне направленности личности, ценностей, идеалов. Третья ситуация характеризуется просоциальной направленностью личности и эффективными усилиями, сопровождаемыми эмоциями интереса, радости. С нашей точки зрения, в данном случае усилия имеют место, но осуществляются на благоприятном эмоциональном фоне. Именно такая личностная структура обнаружена в нашем эмпирическом исследовании как необходимая для обеспечения эффективной эмоционально-волевой регуляции деятельности.

В результате наших исследований с опорой на эмпирические данные можно сформулировать некоторые положения концепции эмоционально-волевой регуляции деятельности в социальном взаимодействии.

1. Волевая регуляция деятельности осуществляется при непосредственном участии эмоций. Имманентно присутствуя в процессе волевой регуляции, эмоции образуют процесс, который может быть назван эмоционально-волевой регуляцией.

2. Эмоции не только являются следствием эффективности деятельности, но и определяют эту эффективность.

3. Эмоции в процессе эмоционально-волевой регуляции служат для субъекта индикатором благополучного либо неблагоприятного его протекания.

4. Эмоционально-волевая регуляция деятельности, благодаря наличию эмоционального компонента, приобретает дополнительный, неосознаваемый уровень. Именно совокупность этих двух уровней обеспечивает эффективную регуляцию деятельности в условиях трудностей.

5. Участвуя в процессе эмоционально-волевой регуляции, эмоции служат дополнительным источником, помогающим осознанию регуляторных процессов. Таким образом, эмоции – важный ресурс, поддерживающий саму основу волевой регуляции, а именно ее осознанность, рефлексивность, произвольность.

6. В эмоционально-волевой регуляции участвует личность в целом. На параметры эмоционально-волевой регуляции влияет содержание мотивации, ответственность, мировоззрение, установки, направленность личности. Эмоции являются опосредующим звеном этого влияния. Направленность личности оказывает свое регулирующее влияние посредством эмоции интереса. Неверные



установки, убеждения вызывают неадекватные волевые усилия, низко результативные и сопровождаемые эмоциями горя, вины. Данные эмоции способствуют редукции волевых усилий.

7. Эмоционально-волевая регуляция у родителей влияет на особенности эмоционально-волевой регуляции у детей. Осуществляется передача этих особенностей от поколения к поколению.

8. Влияние особенностей эмоционально-волевой регуляции у родителей на особенности эмоционально-волевой регуляции у детей опосредуется системой семейного социального взаимодействия. В частности, такими ее параметрами, как удовлетворенность различными сферами семейной жизни, частота и особенности практик наказания в семье, толерантность родителей. Эмоционально-волевая регуляция у детей и семейные отношения связаны реципрокными отношениями.

9. Эмоционально-волевая регуляция высокого уровня у родителей приводит к большей удовлетворенности семейной жизнью и меньшему эмоциональному стрессу в семье, что в свою очередь способствует эмоционально-волевой регуляции высокого уровня у детей.

10. Существуют различные формы эмоционально-волевой регуляции в зависимости от особенностей ее эмоционального компонента. Первая форма образуется в результате включенности эмоций интереса и радости в регуляторный процесс. Вторая – на основе включенности в регуляторный процесс эмоций горя и гнева, вины.

11. Эмоционально-волевая регуляция имеет слабо выраженную позитивную возрастную динамику. Оптимизация и активизация этой динамики требует специальной психологической работы, прежде всего с использованием социально – психологических тренингов.

12. Представления о волевой регуляции, зафиксированные в структурах языка и устойчивых установках испытуемых, хорошо согласуются с теоретическими положениями и обнаруживают в волевой регуляции эмоциональный компонент, связанный с энергетикой регуляторного процесса.

13. Представления о волевой регуляции, зафиксированные в структурах языка и устойчивых установках испытуемых, обнаруживают структуру, сходную со структурой, полученной с использованием метода лабораторного эксперимента и корреляционных исследований. Эта структура включает направленность личности, ответственность. Данный компонент обеспечивает учет социальных требований в направленности регуляторного процесса.

14. Сочетание различных структурных элементов эмоционально-волевой регуляции позволяет выделить типы испытуемых. Некоторые типы с определенным сочетанием структурных элементов эмоционально-волевой регуляции требуют коррекционной работы.

15. Эмоционально-волевая регуляция может быть рассмотрена как интегральный процесс, функцией которого является мобилизация усилий для реализации деятельности в условиях трудностей.

## **ГЛАВА 2. СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Структура эмоционально-волевой регуляции деятельности в подростковом возрасте**

Объективно-психологические исследования эмоционально-волевой регуляции деятельности в подростковом возрасте.

Структура эмоционально-волевой регуляции деятельности в подростковом возрасте выявлялась при помощи метода Л.К. Выханду. В первую очередь анализу по данному методу подверглись деятельностные, поведенческие показатели, то есть показатели, которые фиксировались путем наблюдения за внешними, объективно - психологическими проявлениями эмоционально-волевой сферы личности.

Для фиксирования отбирались такие характеристики деятельности и поведения субъекта, которые являются проявлениями эмоционально-волевой регуляции. Стремясь как можно полнее отразить ее различные стороны, мы сталкивались с определенными трудностями и ограничениями. Не все аспекты эмоционально-волевой регуляции имеют однозначно деятельностные проявления. Кроме того, трудоемкость метода накладывает определенные рамки на число наблюдаемых показателей. Факторизация массива деятельностных показателей дает некоторое представление об уровнях эмоционально-волевой регуляции, проясняет ее структуру и содержание компонентов этой структуры. В зависимости от тесноты и интенсивности связей на основе метода Л.К. Выханду показатели группируются в три блока.

1. Блок ответственности – эффективности деятельности.
2. Блок самоконтроля – лидерства.
3. Блок решительности – уверенности – настойчивости.

Блоки связаны между собой положительными корреляционными связями, что говорит о наличии прямо пропорциональной зависимости между различными проявлениями эмоционально-волевой регуляции деятельности. Перейдем к анализу каждого из выделенных блоков.

Первый блок образуют следующие параметры - оценка за прилежание, успеваемость, ответственность, оценка за поведение, самокритичность, умение рассчитывать силы, волевая активность.

Оценка за прилежание - старательность при выполнении учебных задач и внеучебной работы.

Успеваемость - обобщенный показатель успешности учебной деятельности по различным предметам в течение года.

Самокритичность - способность вносить коррективы в свое поведение в зависимости от оценок других людей.

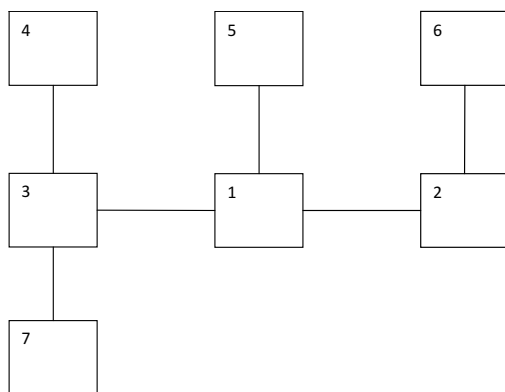
Ответственность – способность выполнять взятые обязательства.

Умение рассчитывать силы - способность ставить цели в соответствии со своими возможностями, не слишком легкие и не слишком трудные.

Волевая активность - активность в различных сферах школьной жизни.

Оценка за поведение – показатель дисциплинированности ученика.

Максимальные корреляционные связи, выявленные по методу Л.К. Выханду, показаны на рисунке 1. Кроме максимальных связей эти параметры коррелируют следующим образом. Умение рассчитывать силы - оценка за прилежание (0.40). Умение рассчитывать силы - оценка за поведение (0.37). Умение рассчитывать силы - ответственность (0.44). Самокритичность - оценка за прилежание (0.50). Оценка за поведение - успеваемость (0.66).



*Рис. 1. Структурные компоненты блока 1 эмоционально-волевой регуляции деятельности в подростковом возрасте*

*Условные обозначения: 1 - ответственность; 2 - оценка за прилежание; 3 - самокритичность; 4 - умение рассчитывать силы; 5 - оценка за поведение; 6 - успеваемость; 7 - волевая активность*

Среди показателей этого блока много таких, которые указывают на наличие у субъекта деятельности мотивов долга, ответственности, на умение учитывать мнение окружающих и социальные требования. В совокупности с активностью и адекватной самооценкой эти особенности во многом определяют эффективность деятельности. Ввиду очень высокой корреляции между успеваемостью и оценкой за прилежание мы не включаем показатель прилежания в наш анализ блоков регуляции. Отметим только, что данный факт ставит проблему оценивания и оценки в педагогической практике. Тем не менее, с нашей точки зрения, дело не только в том, что прилежность ученика имманентно и бессознательно

присутствует в критериях оценки учебной деятельности. Имеет место и реальная зависимость успехов от прилежности и старательности. Особенно это верно для ситуации, которая имеет место в нашем исследовании, когда в качестве показателя успешности деятельности берется обобщенная оценка, что нивелирует влияние способностей к отдельному предмету.

Линии, соединяющие компоненты рисунка, обозначают положительные корреляционные связи. Значения корреляционных связей таковы.

Умение рассчитывать силы - самокритичность 0.56; самокритичность - волевая активность 0.52; самокритичность – ответственность 0.65; оценка за поведение – ответственность 0.67; ответственность – оценка за прилежание 0.68; успеваемость - оценка за прилежание 0.85.

Показатели, образующие 2 блок – организованность, самообладание, самоконтроль, аккуратность, сдержанность, трудолюбие, умение организовывать дело, скорость включения в учебную деятельность, социометрический статус.

Организованность - умение распределять работу по времени и выполнение ее согласно плану.

Самоконтроль - способность к сознательно, произвольной регуляции речи, умение взвешивать слова.

Самообладание - способность к регуляции эмоциональных состояний.

Аккуратность - бережное отношение к своим вещам и общественному имуществу, опрятный внешний вид, поддержание порядка на рабочем месте.

Сдержанность - способность контролировать импульсивное желание, организованное поведение после звонка с урока в ситуации, когда требуется еще некоторое время продолжать учебную деятельность.

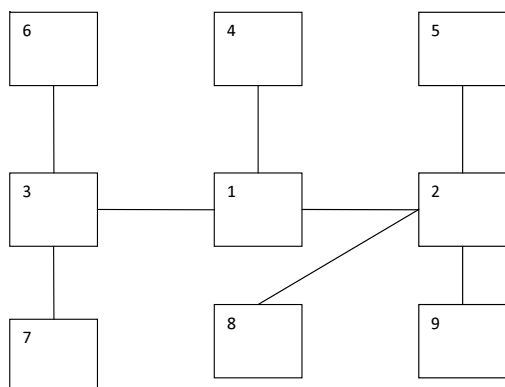
Трудолюбие - ищет работу сам и старается сделать ее хорошо.

Умение организовывать дело - способность мобилизовывать сверстников на выполнение задачи, распределить работу, наметить этапы ее выполнения.

Быстрота включения в учебную деятельность - время, затраченное на вхождение в урок.

Социометрический статус - показатель принятия подростка группой сверстников.

Максимальные корреляционные связи для данного блока параметров, выявленные по методу Л.К. Выханду, показаны на рисунке 2. Помимо максимальных корреляций, показатели этого блока взаимодействуют друг с другом. Умение организовывать дело - самообладание (0.51). Умение организовывать дело - аккуратность (0.31). Социометрический статус - самообладание (0.41). Самоконтроль - аккуратность (0.69). Самоконтроль - трудолюбие (0.45). Аккуратность - трудолюбие (0.43). Организованность - умение организовать дело (0.45). Организованность - трудолюбие (0.29). Организованность - аккуратность (0.66). Организованность - самообладание (0.69).



*Рис. 2. Структурные компоненты блока 2 эмоционально-волевой регуляции деятельности в подростковом возрасте*

*Условные обозначения: 1 - самоконтроль; 2 - самообладание; 3 - умение организовывать дело; 4 - организованность; 5 - аккуратность; 6 - быстрота включения в учебную деятельность; 7 - социометрический статус; 8 - трудолюбие; 9 - сдержанность*

Линии, соединяющие компоненты рисунка, обозначают положительные корреляционные связи. Значения корреляционных связей таковы: быстрота включения в учебную деятельность - умение организовать дело 0.32; умение организовать дело - социометрический статус 0.77; умение организовать дело – самоконтроль 0.61; организованность - самоконтроль 0.75; самоконтроль – самообладание 0.77; самообладание – сдержанность 0.30; самообладание – аккуратность 0.74; самообладание – трудолюбие 0.49.

Центральное место этого блока занимают показатели самоконтроля, самообладания и умения организовать дело. Умение контролировать свои эмоции и действия связаны с умением организовать других на выполнение задач. Совокупность этих качеств является основанием популярности подростка в коллективе сверстников. Тесна связь показателя «самоконтроль» с показателем «организованность», характеризующим умение планировать деятельность и осуществлять ее в соответствии с планом. Высокое значение коэффициента корреляции говорит об особенно тесной связи организованности и прилежания, включенного в 1 блок. Это позволяет считать организованность связующим звеном между 1 и 2 блоками. Способность контролировать свои действия и эмоции непосредственно связана с показателями аккуратности, трудолюбия, сдержанности.

Можно интерпретировать показатели данного блока в аспекте социально – психологической эффективности подростка, проявляющейся в его умении организовать достижение цели и включенности в группу сверстников, популярности в ней. Эти параметры во многом оказались связанными с самоконтролем. Дру-

гая группа показателей блока характеризует самосубъектную, «внутреннюю» направленность регуляционных процессов, способность субъекта к саморегуляции и самоорганизации.

Третий блок включает такие параметры, как смелость, инициативность, решительность, настойчивость и уверенность в себе. Все они характеризуют особенности принятия решения к конкретному действию.

Смелость - умение вступить в борьбу на пути к достижению цели.

Инициативность - умение взяться за дело по собственному почину без стимулов извне.

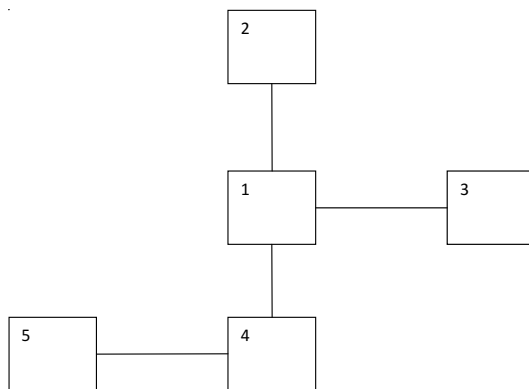
Решительность - способность самостоятельно, без затянувшихся сомнений принимать ответственное решение, взвесив возможные альтернативы и исходы.

Настойчивость - умение добиться поставленной цели, преодолевая трудности, выполнять намеченное, даже если для этого требуется длительные и повторяющиеся усилия.

Уверенность в себе - способность выполнять деятельность без помощи других, обращение за помощью только в случае действительной необходимости.

Максимальные корреляционные связи для данного блока параметров, выявленные по методу Л.К. Выханду, показаны на рисунке 3. Помимо максимальных корреляций, показатели этого блока взаимодействуют друг с другом следующим образом.

Смелость - настойчивость (0.44). Смелость - решительность (0.47). Смелость - уверенность в себе (0.29). Инициативность - настойчивость (0.44). Настойчивость - уверенность в себе (0.40).



*Рис. 3. Структурные компоненты блока 3 эмоционально-волевой регуляции деятельности в подростковом возрасте*

*Условные обозначения: 1 - решительность; 2 - уверенность в себе;  
3 - настойчивость; 4 - инициативность; 5 - смелость*

Линии, соединяющие компоненты рисунка, обозначают положительные корреляционные связи. Значения корреляционных связей таковы: решительность – уверенность в себе 0.64; решительность - настойчивость 0.72; решительность – инициативность 0.55; инициативность – смелость 0.63. Объективно - психологические проявления мотивации просоциального содержания адекватной самооценки высокой результативности учебной деятельности занимают важное место в структуре деятельностных показателей. Представленность этих проявлений механизмов психорегуляции в едином блоке деятельностных показателей свидетельствует о связи мотивов и самооценки с предметным содержанием учебной деятельности, ее эффективностью и о тесной связи мотивационного и самооценочного компонентов психорегуляции.

Существенными проявлениями эмоционально-волевой регуляции в подростковом возрасте является регуляция общения, положения в группе, организация контроля исполнения сложных актов деятельности и общения, а также контроля эмоциональных состояний. Они взаимосвязаны в едином блоке, который непосредственно связан с блоком, отражающим содержание мотивации, ответственность, самооценку.

Важной особенностью проявления эмоционально-волевой регуляции являются проявления решительности, уверенности, инициативности в принятии решения. Они представляют относительно самостоятельный блок деятельностных показателей, сопряженный с высоким уровнем планирования и самоконтроля, и опосредованно - с просоциальной мотивацией, адекватной самооценкой и высокой результативностью учебной деятельности. Показатели второго блока в основном отражают направленность регуляторных процессов на самого субъекта, регуляцию его состояний, а показатели третьего блока - направленность регуляторных процессов «вовне», на организацию достижения внешних целей.

Особенно важное психодиагностическое значение имеют показатели, которые занимают центральное положение в структуре объективно - психологических характеристик, интегрируют наибольшее число корреляционных связей. К ним относятся: самокритичность, ответственность, самоконтроль и ряд др.

Важное практическое значение имеет формирование просоциальных мотивов и адекватной самооценки. Оно закладывает основы для эффективного планирования и самоконтроля при сохранении значимости других средств, специфически направленных на формирование данных функций. В свою очередь эффективное планирование и самоконтроль должны способствовать формированию решительности и инициативности подростка. Возможна и обратная зависимость. Уверенное инициативное поведение способствует развитию и проявлению эффективного планирования и самоконтроля, а они благоприятствуют достижению высоких результатов в учебной деятельности, способствуют закреплению просоциальных мотивов, ответственности, адекватной самооценки.

Коррекционной работе подлежит неадекватное содержание мотивации и неадекватные формы самооценки, неблагоприятные личностные качества, зат-

рудняющие рациональное планирование и самоконтроль, недостаточное развитие соответствующих умений и навыков, а также личностные качества, препятствующие проявлениям инициативы, решительности.

Итак, в результате анализа «деятельностных» показателей выделено три блока характеристик, отражающих высокий уровень эмоционально-волевой регуляции деятельности: блок ответственности, результативности учебной деятельности, блок самоконтроля, лидерства, блок решительности, инициативы, настойчивости. Анализ показателей блоков выявляет сложный, комплексный характер эмоционально-волевой регуляции. В ней представлены социально – психологические характеристики, обеспечивающие учет социальных требований, мнения группы, лидерские тенденции. Параметры эмоционально-волевой регуляции связаны со статусом испытуемых в группе сверстников. В механизме эмоционально-волевой регуляции представлены нормы, ценности субъекта, стабилизирующие деятельность. Они выражаются в таких показателях, как ответственность, дисциплинированность. В механизм эмоционально-волевой регуляции включена самооценка личности. Регуляторные механизмы могут быть обращены как на самого субъекта деятельности, так и на внешний объект, и эта особенность находит отражение в структурно – компонентом составе системы эмоционально – волевой регуляции деятельности.

*Анализ личностных параметров эмоционально-волевой регуляции в соответствии с блоками объективно-психологических показателей*

Понятие личностных параметров в данном случае трактуется в широком смысле этого слова. Это понятие используется как противоположность понятию объективно – психологических показателей и подразумевает данные, собранные с помощью субъективных самоотчетов. В этом смысле в данном разделе обсуждаются, например, особенности темперамента.

Исследование показало, что подростки с высоким уровнем эмоционально-волевой регуляции отличаются силой процесса торможения и подвижностью нервных процессов (Я. Стреляу). Подвижность нервных процессов положительно действует на все три блока объективно -психологических показателей, а сила процесса торможения - на блоки ответственности и самоконтроля.

Таким образом, можно сделать вывод, что инертные неуравновешенные подростки со слабым процессом торможения требуют особого подхода в формировании личностных качеств, компенсирующих особенности темперамента.

Показатели силы процесса торможения и подвижности нервных процессов связаны с объективно - психологическими показателями непосредственно, что свидетельствует о недостаточной информированности некоторых сторон личностного уровня эмоционально-волевой регуляции деятельности.

В данном разделе основные личностные параметры анализируются с позиций их принадлежности к тому или иному блоку объективно - психологических показателей. Этот путь анализа позволяет расширить наши представления об отдельных звеньях системы эмоционально-волевой регуляции, отраженных в конкретных блоках ее объективно-психологических проявлений.



Звено системы эмоционально-волевой регуляции, связанное с нормами, ценностями, способностью учитывать социальные требования и с интериоризованностью этих требований имеет наибольшее количество связей с личностными показателями.

Информация о связи личностных показателей с блоком объективно - психологических параметров представлена в таблицах 1 и 2. В таблице 1 отражены качества личности связанные только с каким-либо одним блоком, а в таблице 2 личностные качества, связанные с 1 и 2.1, 3.2 и 3 блоками, а также со всеми тремя блоками сразу.

В этом разделе будут вначале рассмотрены личностные показатели, относящиеся к какому-либо одному блоку, затем показатели связанные с какими-либо двумя и, наконец, те, которые связаны со всеми тремя блоками объективно-психологических показателей. Связи между показателями в данном параграфе и в дальнейшем отражены с помощью таблиц. В начале стоит номер одного коррелирующего показателя, затем другого. Далее указываются знак и величина корреляции. В графах, которые отражают корреляции между личностными и объективно - психологическими показателями, на первом месте стоит номер личностного показателя, а на втором - объективно - психологического.

Таблица 1

*Личностные качества, связанные с отдельными блоками объективно - психологических показателей (указан знак корреляции с показателем блока объективно – психологических показателей)*

1 блок	2 блок	3 блок
Интернальность в области деловых отношений (УСК) (+)	Общая интернальность (УСК) (+)	Интернальность в области достижений (УСК) (+)
Деловая направленность личности (В.А. Зобков) (+)	Интернальность в области семейных отношений (УСК) (+)	Интернальность в области здоровья (УСК) (+)
Неадекватная самооценка (В.А. Зобков) (-)	Истероидность (А.Е. Личко) (-)	Абстрактное мышление (14 PF) (В) (+)
Смелость (14 PF) (Н) (-)	Выраженность эмоций радости (Л.А. Рабинович) (+)	Выраженность эмоций страха (Л.А. Рабинович) (-)
Психастения (А.Е. Личко) (+)		
Сензитивность (А.Е. Личко) (+)		
Шизоидность (А.Е. Личко) (-)		

Таблица 2

*Личностные качества, связанные с объективно - психологическими параметрами различных блоков (указан знак корреляции с объективно - психологическими показателями)*

1, 2, 3 блоки	1, 2 блоки	1, 3 блоки	2, 3 блоки
Просоциальная направленность личности (В.А. Зобков) (+)	Интернальность в области межличностных отношений (УСК) (+)	Самостоятельность (14 PF) (Q2) (+)	Напряженность (14 PF) (Q4) (+)
Теплота (14 PF) (А) (+)	Эмоциональная устойчивость (14 PF) (С) (+)	Лабильность (А.Е. Личко) (+)	
Подвижность нервных процессов (Я. Стреляу) (+)	Астено–невротичность (А.Е. Личко) (+)		
	Эпилептоидность (А.Е. Личко) (-)		
	Неустойчивость (А.Е. Личко) (-)		
	Алкоголизация (А.Е. Личко) (-)		
	Сила процесса торможения (Я. Стреляу) (+)		

Рассмотрим личностные качества, которые коррелируют только с показателями первого блока (табл. 3).

Эти показатели образуют две относительно самостоятельные группировки.

Внутри группы личностных показателей первую группу качеств составляют тесно связанные между собой деловая направленность личности и интернальность в области производственных отношений. Они взаимодействуют с десятичными показателями ответственности, прилежания и успеваемости.

Преобладание в иерархии мотивов тех из них, которые отражают интересы дела, приводит к старательности и ответственности, проявляющимся при выполнении учебных задач. Вероятно, имеет место и обратное влияние. Качества, определяющие высокую чувствительность, восприимчивость к ожиданиям, способствуют формированию просоциально направленных способов поведения деятельности. Эти способы обуславливают формирование мотивационной структуры, в которой важное место занимают мотивы, определяющие деловую направленность личности, т.к. просоциальное поведение, возникшее как результат следования ожиданиям, во многом ориентировано на интересы дела. Реали-

зация такого поведения облегчает, обуславливает появление соответствующего мотива у субъекта деятельности. Наряду с этим важной предпосылкой появления в поведении качеств первого блока является интернальный локус контроля в области производственных отношений, понимание подростком того, что успехи в деятельности зависят от его собственных усилий. Это качество, кроме того, напрямую связано с успешностью учебной деятельности.

Таблица 3

*Связь личностных параметров с объективно - психологическими показателями 1 блока*

Личностные показатели	Объективно-психологические показатели	Корреляции личностных показателей друг с другом	Корреляции личностных и объективно-психологических показателей
1. Деловая направленность личности (В.А.Зобков)	1. Оценка за прилежание	1-2 +0.40**; 1-4 – 0.32*;	1-2 +0.32*
2.Интернальность в области деловых отношений (УСК)	2. Ответственность	2-3 -0.33*	2-1 +0.30*; 2-3 +0.30*
3. Шизоидность (А.Е.Личко)	3. Успеваемость		3-4 -0.28*
4. Неадекватная самооценка (В.А. Зобков)	4. Волевая активность		4-5 -0.37**
5. Психастения (А.Е.Личко)	5.Самокритичность		5-1 +0.33*; 5-3 +0.35**
6. Сензитивность (А.Е.Личко)	6. Умение рассчитывать силы		6-6 +0.35**
7. Смелость (14 PF) (Н)			7-6 -0.32*

*Примечания:*

\* -  $p < 0.05$ ; \*\* -  $p < 0.01$ .

*Цифрами обозначены номера коррелирующих между собой личностных и объективно-психологических показателей.*

Отрицательная корреляция указывает на то, что подросткам, обладающим деловой направленностью, не свойственна завышенная самооценка. Отрицательная корреляционная связь с шизоидностью говорит об их способности адекватно воспринимать чужие переживания. Вторую группу образуют психастения,

сензитивность и смелость. Некоторые их особенности объясняют взаимосвязь с первым блоком деятельностных показателей, отражающих ответственность, эффективность учебной деятельности, способность воспринимать мнение окружающих. Из исследований Е.А. Личко ясно, что психастеничным подросткам не свойственны делинквентность, алкоголизация, побеги из дома, интерес к наркотикам. Для них характерны чуткое восприятие ожиданий взрослых, желание их оправдать, тревожность, опасения в отношении своего будущего. Сензитивные подростки послушны, старательны в учебе, обладают высокоразвитым чувством долга, ответственности, предъявляют к себе высокие моральные требования, не склонны к делинквентности и алкоголизации.

Они характеризуются восприимчивостью к упрекам и наказаниям, впечатлительностью. Об этом же говорят отрицательные корреляции фактора смелости с сензитивностью и деятельностными показателями первого блока. Приведенные характеристики объясняют, почему данные параметры личности связаны именно с 1 блоком деятельностных показателей. Для более глубокого понимания механизма действия этих параметров на эмоционально-волевую регуляцию можно выделить те характеристики, которые объединяют все три параметра. С нашей точки зрения, этой характеристикой является высокая ответственность и чувствительность, обуславливающая восприимчивость к ожиданиям, в частности к ожиданиям со стороны взрослых. Эти качества способствуют усвоению субъектом социальных требований, становлению мотивов долга. Высокая чувствительность к угрозам, например, предполагает боязнь преступить социальный запрет, что облегчает их усвоение и присвоение субъектом. Таким образом, выделены те личностные особенности, которые связаны исключительно с 1 блоком деятельностных показателей. В силу этой специфики рассмотрение данных особенностей важно для понимания становления и функционирования содержательно-мотивационной стороны эмоционально-волевой регуляции.

Рассмотрим качества, которые коррелируют только с показателями 2 блока. Их перечень и связи отражены в таблице 4.

Качества истероидности, общей интернальности и интернальности в области семейных отношений связаны между собой очень тесно. Отрицательная корреляция между истероидностью и общей интернальностью указывает на то, что истероидам не характерен интернальный локус контроля. Истероидность отрицательно коррелирует с деятельностными показателями второго блока. Интернальный локус контроля, напротив, способствует функционированию эмоционально-волевой регуляции в этом звене на высоком уровне. Отрицательная корреляция истероидности и общей интернальности означает непротиворечивость взаимосвязи этих личностных параметров с деятельностными показателями. Все три рассматриваемых параметра связаны с деятельностным показателем трудолюбия, который отражает активность подростка в трудовой учебной деятельности, включение в учебную и трудовую деятельность без давления со стороны взрослых. Объяснимо, что у данных подростков не выражены истероидные чер-

ты, т.к. основу мотивационной сферы истериода составляет стремление привлечь к себе внимание, эгоцентричные мотивы. Характер корреляционных связей, отраженных в таблице 4, указывает на то, что эта мотивация не обеспечивает активное включение подростка в учебную и трудовую деятельность. Доминирование этой мотивации нежелательно, т.к. при этом понижается эффективность эмоционально-волевой регуляции. Требуется заменить ее просоциальной деловой мотивацией.

Таблица 4

*Связь личностных параметров с объективно - психологическими показателями 2 блока*

Личностные показатели	Объективно - психологические показатели	Корреляции личностных показателей друг с другом	Корреляции между личностными и объективно - психологическими показателями
1. Общая интернациональность (УСК)	1. Трудолюбие	1-2.+0.70**; 1-3.-0.41**	1-1.+0.30*; 1-2.+0.31*
2. Интернальность в области семейных отношений (УСК)	2. Сдержанность		2-1.+0.29*
3. Истероидность (А.Е. Личко)	3. Социометрический статус		3-1.-0.35**
4. Выраженность эмоций радости (Л.А. Рабинович)			4-3.+0.29*

*Примечания:*

\* -  $p < 0.05$ ; \*\* -  $p < 0.01$ ; \*\*\* -  $p < 0.001$ .

*Цифрами обозначены номера коррелирующих между собой личностных и объективно-психологических показателей.*

Общая интернальность - представление о том, что успех в деятельности, в межличностных отношениях зависит, прежде всего, от своих собственных усилий, от своей собственной активности и приводит к тому, что эта активность становится реальной характеристикой поведения деятельности субъекта. Выраженность эмоции радости у подростка значимо коррелирует с его популярностью в группе сверстников. Это говорит о предпочтении, симпатиях, которые вызывает данный эмоциональный склад у подростков, о том, что преобладание радости в структуре эмоций способствует общению, принятию подростка группой сверстников. Эффективное общение способствует формированию эмоционально-волевой регуляции высокого уровня.

Рассмотрим личностные качества, которые коррелируют только с третьим

блоком деятельностных показателей. Перечень этих качеств и характер их связей отражены в таблице 5.

Таблица 5

*Связь личностных параметров с объективно - психологическими показателями 3 блока*

Личностные показатели	Объективно - психологические показатели	Корреляции личностных показателей друг с другом	Корреляции между личностными и объективно - психологическими показателями
1. Интернальность в области достижений (УСК)	1. Уверенность в себе		1-1.+0.39**
2. Интернальность в области здоровья (УСК)	2. Смелость		2-2.+0.31*
3. Абстрактное мышление (14PF)(В)	3. Решительность		3-3.+0.32*
4. Выраженность эмоций страха (Л.А. Рабинович)	4. Инициативность		5-5.-0.34*

*Примечания:*

\* -  $p < 0.05$ ; \*\* -  $p < 0.01$ .

*Цифрами обозначены номера коррелирующих между собой личностных и объективно-психологических показателей.*

Как видно из таблицы, личностные показатели не связаны между собой и коррелируют только с одним каким-либо деятельностным показателем.

Абстрактное мышление связано положительной корреляцией с решительностью, что говорит об оптимальном протекании процесса принятия решения у подростков и характеризуется высоким уровнем его развития.

Имеет место слабая положительная корреляция престижности с настойчивостью. Эта частная, минимальная по величине связь не изменяет общей негативной картины действия данного фактора.

Показатель уверенности в себе во многом отражает самостоятельность субъекта. Связь этого показателя с интернальностью в области достижений объяснима. Человек, считающий, что его достижения зависят от него самого, демонстрирует в поведении самостоятельность, уверенность в себе. Деятельностный показатель смелости связан с интернальностью в области здоровья. Можно рассматривать этот факт как еще одно подтверждение значения локуса контроля личности в эмоционально – волевой регуляции деятельности.

Отрицательная корреляция между показателем страха и инициативностью говорит о том, что подростки не склонные испытывать страх, более активны, ярче проявляют себя в различных видах деятельности.

Таким образом, личностные параметры, коррелирующие с третьим блоком деятельностных показателей, не связаны между собой. Каждый параметр связан только с одним деятельностным показателем. На пять показателей этого блока приходится ровно пять личностных параметров, для него специфических. Это говорит о более простом механизме личностного регулирования на этом уровне.

Рассматривая качества, специфические для первого, второго и третьего блоков, можно заключить, что качества, специфически связанные с первым блоком более многочисленны, связаны между собой и с деятельностными показателями большим числом корреляционных связей, более тесно сгруппированы. Сравнение становится более наглядным, если рассмотреть таблицу 6.

*Таблица 6*

*Теснота связей блоков объективно – психологических показателей и личностных параметров*

№ блока	Количество личностных параметров, связанных с блоком	Количество связей между личностными параметрами, специфическими для блока	Количество корреляций личностных параметров с показателями блока	Количество корреляций, приходящихся на один объективно - психологический показатель
1	7	5	10	1.7
2	5	2	7	1.6
3	5	0	5	1

Рассмотрим далее те личностные параметры, которые связаны с какими-либо двумя блоками деятельностных показателей.

Второй и третий блоки коррелируют совместно только с одним личностным параметром - фрустрированностью (Q4 Р.Б. Кеттелл). Из таблицы 7 видно, что обе корреляции отрицательны.

Таким образом, нефрустрированность является качеством, одинаково значимым для обоих блоков. Большое число потребностей, не нашедших разрядки, препятствует оптимизации процесса принятия решения, отраженного показателем решительности. Одновременно фрустрированность не способствует аккуратности. Учитывая, что через аккуратность фактор Q4 связан с другими показателями 2 блока, можно предположить, что невозмутимость, спокойное отношение к успеху и неудачам, свойственные для низкого значения этого фактора, способствуют проявлениям самоконтроля и самообладания в деятельности. С другой стороны, это взвешенное отношение к успеху и неудачам является од-

ним из проявлений самоконтроля. В этом случае самоконтроль через спокойное отношение к удачам и неудачам, через нефрустрированность оптимизирует процесс принятия решения, отраженный показателем решительности.

Таблица 7

*Личностные параметры, одновременно связанные с 3 и 2 блоками  
объективно - психологических показателей*

Личностные показатели	Объективно - психологические показатели	Корреляции личностных показателей друг с другом	Корреляции между личностными и объективно - психологическими показателями
1.Фрустрированность (14PF) (O <sub>4</sub> )	1. Аккуратность		1-1.-0.29*; 1-2.-0.28*
	2. Решительность		

*Примечания:*

\* -  $p < 0.05$ .

*Цифрами обозначены номера коррелирующих между собой личностных и объективно-психологических показателей.*

Таблица 8

*Личностные параметры, одновременно связанные с 1 и 3 блоками  
объективно - психологических показателей*

Личностные показатели	Объективно - психологические показатели	Корреляции личностных показателей друг с другом	Корреляции между личностными и объективно - психологическими показателями
1. Лабильность	1. Оценка за поведение (1 блок)		1-1.+0.35**; 1-4.+0.35**
2. Самостоятельность (14 PF)(Q2)	2. Оценка за прилежание (1блок)		2-2.+0.31*; 2-3.+0.29*; 2-4.+0.30*
	3. Ответственность (1 блок)		
	4. Уверенность в себе (3 блок)		

*Примечания:*

\* -  $p < 0.05$ ; \*\* -  $p < 0.01$ .

*Цифрами обозначены номера коррелирующих между собой личностных и объективно-психологических показателей.*

Таким образом, появляется та сторона механизма регуляции, которая является связующим звеном между 2 и 3 блоками.



Рассмотрим личностные параметры, связанные одновременно с 1 и 3 блоками объективно - психологических показателей. Эти связи зафиксированы в таблице 8.

Личностные параметры, связанные одновременно с 1 и 2 блоками, наиболее многочисленны. Характер их взаимосвязей между собой и с объективно - психологическими показателями рассматриваемых блоков изображен в таблице 9.

*Таблица 9*

*Личностные параметры, одновременно связанные с 1 и 2 блоками  
объективно - психологических показателей*

Личностные показатели	Объективно - психологиче- ские показатели	Корреляции личностных показателей друг с другом	Корреляции между лич- ностными и объективно - психологическими пока- зателями
1	2	3	4
1. Интернальность в области межлич- ностных отноше- ний (УСК)	1. Оценка за поведение (1 блок)		1-2.+0.29*; 1-3.+0.33*; 1-4.+0.37**; 1-8.+0.29*; 1-12.+0.42**
2. Неустойчивость (А.Е. Личко)	2. Ответствен- ность (1 блок)	2-3.+0.36**; 2-4.+0.33*	2-1.-0.45**; 2-2.-0.55**; 2-3.-0.40**; 2-4.-0.42**; 2-6.-0.32*; 2-7.-0.44** 2-8.-0.34*; 2-10.-0.29*; 2-11.-0.33*; 2-12.-0.29*; 2-13.-0.33*
3. Алкоголизация (А.Е. Личко)	3. Оценка за прилежание (1 блок)	3-5.+0.42**; 3-4.-0.34*	3-1.-0.32*; 3-3.-0.32*; 3-6.-0.38**; 3-7.-0.30*; 3-11.-0.30*; 3-12.-0.32*; 3-14.-0.38**;
4. Астено - невро- тичность (А.Е. Личко)	4. Успевае- мость (1 блок)		4-1.+0.35**; 4-2.+0.31*; 4-6.+0.33*; 4-7.+0.43**; 4-8.+0.29*
5. Эпилептоидность (А.Е. Личко)	5. Волевая активность (1 блок)	5-6.+0.28*	5-1.-0.28*; 5-6.-0.31*
6. Реакция эманси- пации (А.Е. Личко)	6. Самокон- троль (2 блок)		6-10.+0.29*
7. Эмоциональная устойчивость (14 PF) (С)	7. Самообла- дание (2 блок)	7-8.+0.31*; 7-9.+0.34*;	7-3.+0.28*; 7-7.+0.43**
8. Сила процесса торможения (Я. Стрелаяу)	8. Аккурат- ность (2 блок)		8-4.+0.36**; 8-10.+0.34*

1	2	3	4
9. Циклоидность (А.Е. Личко)	9. Социометрический статус (2 блок)		9-2.+0.39**; 9-8.+0.32*;
	10. Трудолюбие (2 блок)		
	11. Самокритичность (1 блок)		
	12. Организованность (2 блок)		
	13. Умение организовать дело (2 блок)		
	14. Сдержанность (2 блок)		

Примечания:

\* -  $p < 0.05$ ; \*\* -  $p < 0.01$ .

Цифрами обозначены номера коррелирующих между собой личностных и объективно-психологических показателей.

Личностные показатели связаны с деятельностными показателями 1 и 2 блоков очень тесно. Рассмотрим более подробно характер этих взаимосвязей. Показатели, связанные с 1 и 2 блоками, образуют группы. Основу первой группы составляет показатель неустойчивости. Неустойчивость негативно сказывается на эмоционально-волевой регуляции. Она отрицательно связана с 11 деятельностными показателями. Это вполне естественно, если учесть что неустойчивые подростки характеризуются как крайне слабовольные. Высокие значения параметров 1 блока несовместимы с нарушениями поведения, делинквентностью, которые свойственны неустойчивым подросткам (табл.10).

## Выводы

1. Эмоционально-волевая регуляция деятельности в подростковом возрасте имеет структуру, состоящую из следующих блоков: блок ответственности и эффективности деятельности, блок самоконтроля и лидерства, блок решительности, инициативности и настойчивости.

2. В структуре эмоционально-волевой регуляции представлен широкий спектр личностных и социально – психологических особенностей. Эмоционально-волевая регуляция связана с социометрическим статусом.

Таблица 10

*Личностные параметры, одновременно связанные с 1,2 и 3 блоками  
объективно - психологических показателей*

Личностные показатели	Объективно - психологические показатели	Корреляции личностных показателей друг с другом	Корреляции между личностными и объективно - психологическими показателями
1.Просоциальная направленность личности (В.А. Зобков)	1. Оценка за прилежание (1 блок)		1-3.+0.33*; 1-9.+0.40**; 1-11.+0.30*
2. Теплота (14 PF) (А)	2. Умение рассчитывать силы (1 блок)		2-1.+0.28*; 2-2.+0.33*; 2-3.+0.47**; 2-4.+0.48**; 2-5.+0.36**; 2-6.+0.49**; 2-7.+0.50**; 2-8.+0.40**; 2-10.+0.29*; 2-11.+0.30*
3. Подвижность первых процессов (Я. Стеляу)	3. Самокритичность (1 блок)		3-1.+0.32*; 3-8.+0.29*; 3-10.+0.28*;
	4. Ответственность (1 блок)		
	5. Самоконтроль (2 блок)		
	6. Самообладание (2 блок)		
	7. Аккуратность (2 блок)		
	8. Организованность (2 блок)		
	9. Умение организовать дело (2 блок)		
	10. Уверенность в себе (3 блок)		
	11. Инициативность (3 блок)		

Примечания:

\* -  $p < 0.05$ ; \*\* -  $p < 0.01$ .

Цифрами обозначены номера коррелирующих между собой личностных и объективно-психологических показателей.

В структуре эмоционально-волевой регуляции представлен блок, отражающий ответственность личности и ее направленность.

3. Эмоционально-волевая регуляция высокого уровня в подростковом возрасте связана с силой процесса торможения и подвижностью нервных процессов.

4. Наиболее тесную связь с личностными показателями имеет блок деятельностных показателей, связанный с ответственностью и результативностью деятельности.

5. Тесные связи с блоками деятельностных показателей имеют личностные показатели эмоциональной устойчивости, интернального локуса контроля, низкой фрустрированности.

## **2.2. Структура эмоционально-волевой сферы личности взрослых**

Структура эмоционально-волевой сферы личности взрослых исследовалась методом семантического сходства.

Испытуемым предлагался список прилагательных, характеризующих человека, выписанных из словаря русского языка С.И. Ожегова. Из 53 000 слов, содержащихся в словаре, таких прилагательных оказалось 1342. В список были включены прилагательные, которые характеризуют человека не только прямо, но и иносказательно. Например, такие, как прилагательное «беспозвоночный». Инструкция содержала просьбу выбрать из списка прилагательные, которые, с точки зрения испытуемого, характеризуют волевого человека. Нужно было выписать прилагательные, которые служили бы окончанием предложения «Волевой человек – это человек ...». Ту же самую процедуру испытуемые проделывали в отношении характеристик безвольного человека. Количество выбираемых прилагательных не ограничивалось. Незнакомые слова нужно было пропускать.

После получения протоколов 76-ти испытуемых процедура была упрощена. Из списка были исключены прилагательные, которые испытуемые не выбрали ни разу. Таким образом, были составлены два списка. Первый – с характеристиками волевого человека (543 прилагательных), второй – с характеристиками безвольного (614 прилагательных). В дальнейшем испытуемым требовалось выбрать характеристики волевого человека из первого списка, а характеристики безвольного – из второго. Это сделало процедуру эксперимента менее трудоемкой.

Первой половине испытуемых предлагалось начать выбор с характеристик волевого человека, второй – с характеристик безвольного. В половине случаев выбор начинался с начала списка, а в половине – с конца.

В результате обработки протоколов были отобраны прилагательные, наиболее часто выбираемые в качестве характеристик волевого и безвольного человека. Критерием отбора являлся выбор прилагательного не менее чем 25 процентами испытуемых. Таких прилагательных оказалось 43 для волевого человека и 38 для безвольного. Список был немного сокращен за счет удаления прилагательных – синонимов.

Затем 81-му испытуемому предлагалось оценить выраженность волевых качеств и качеств безвольного человека у себя по 100 - балльной системе в процентах. 0 - минимальная выраженность качества. 100 – максимальная выраженность.

Полученные результаты были подвергнуты факторному анализу с последующим «варимакс» вращением. Для черт безвольного человека было выбрано восьмифакторное решение. Результаты факторного анализа приведены в таблице 11.

Таблица 11

Матрица факторных нагрузок

Показатели \ Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Бесхарактерный	.63							
2. Зависимый						.49		
3. Нерешительный	.74							
4. Слабохарактерный	.72							
5. Неуверенный	.76							
6. Податливый		.58						
7. Пассивный			.39					
8. Уступчивый		.58						
9. Безуспешный					.74			
10. Бессильный				.40				
11. Безынициативный			.35					
12. Депрессивный				.54				
13. Доверчивый		.45						
14. Ненадежный							.41	
15. Ненастойчивый								.38
16. Бесправный					.65			
17. Безотказный		.38						
18. Жалкий								
19. Коллеблюющийся	.35							
20. Ленивый			.73					
21. Малосильный								.49
22. Невыносливый								.50
23. Несамостоятельный						.51		
24. Нестойкий								.35
25. Сомневающийся	.35							
26. Слабый								.35
27. Управляемый						.35		
28. Бездеятельный			.41					
29. Ведомый		.55						
30. Безответственный							.67	
31. Наивный					.31			
32. Ветреный							.35	
33. Мягкотелый					.35			
34. Беспомощный					.77			
35. Балованный								
36. Безалаберный							.37	
37. Повинующийся						.35		
38. Слабосильный								.37

Нагрузки менее 0.35 не приведены.

Факторный анализ волевых черт позволил выделить восемь факторов. В таблице 12 приведены факторные нагрузки составляющих их показателей.

Таблица 12

Матрица факторных нагрузок

Показатели \ Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Активный					0.72			
2. Решительный			0.54					
3. Самостоятельный			0.72					
4. Уверенный			0.44		0.36			
5. Упорный			0.68			0.47		
6. Целеустремленный			0.75					
7. Организованный							0.50	0.62
8. Твердый		0.35				0.69		
9. Боевой	0.48					0.60		
10. Деятельный	0.58							
11. Ответственный								0.83
12. Стойкий						0.52		
13. Смелый	0.49	0.50				0.45		
14. Свободный					0.39	0.61		
15. Терпеливый							0.66	
16. Энергичный					0.56			
17. Выдержанный							0.85	
18. Думающий		0.71						
19. Здравомыслящий		0.74						
20. Инициативный	0.69							
21. Надежный		0.65						
22. Непокоримый		0.38		0.59				
23. Настойчивый	0.50					0.53		
24. Оптимистичный					0.86			
25. Сильный	0.45							
26. Способный	0.55	0.52						
27. Самоуправляемый		0.47					0.40	
28. Ведущий	0.81							
29. Деловой	0.63							
30. Вдумчивый			0.41	0.50				
31. Влиятельный	0.76							
32. Дальновидный	0.61							
33. Жизнедеятельный	0.48				0.49			
34. Обязательный								0.79
35. Благоразумный							0.64	
36. Внимательный				0.74				
37. Несгибаемый	0.35			0.57				
38. Собранный				0.67				

Нагрузки менее 0.35 не приведены.

Одним из подходов к рассмотрению эмоционально-волевой регуляции является подход, раскрывающий ее особенности через выделение волевых черт. Структура эмоционально-волевой регуляции в данном случае выражается блоками, состоящими из групп прилагательных, объединенных по результатам факторного анализа и соотнесенных с определенными поведенческими особенностями. Иными словами, эмоционально-волевая регуляция предстает как процесс, опирающийся на определенную совокупность черт личности. Наша задача состояла в том, чтобы с помощью анализа методом семантического сходства показать, что понятие волевой регуляции в сознании людей, в языковых структурах предстает как сложное, комплексное образование, включающее эмоциональный компонент и более широкий личностный контекст. В связи с этим мы будем употреблять наряду с термином «эмоционально-волевая регуляция» термин «волевая черта». Волевая черта представляет собой разновидность личностной черты. Определение личностной черты дает А.Г. Шмелев, представляя ее в объектном смысле как устойчивую диспозицию индивида к определенному поведению, а в субъектном смысле как субъективную категориальную единицу опыта, обобщающую для субъекта признаки определенного класса ситуаций и предписаний по поведению в этих ситуациях. Как показывает А.Г. Шмелев, личностные черты формируются в результате взаимодействия ряда факторов, в числе которых имеется «психофизиологическая конституция» (темпераментальный аспект).

Волевая черта может быть предварительно определена как устойчивая личностная диспозиция, отвечающая за реализацию намерения в условиях преодоления трудностей, препятствий.

В той или иной степени понятие волевых черт использовалось многими исследователями волевой регуляции. С.Л. Рубинштейн соотносил волевые качества с этапами волевого действия и выделял инициативность, самостоятельность, решительность, энергичность, настойчивость и выдержку.

Е.П. Ильин выделяет два класса волевых качеств – собственно волевые и морально-волевые. Собственно волевые качества в свою очередь делятся на две группы. К первой группе относятся терпеливость, упорство, настойчивость. Эти качества обеспечивают длительность удержания побуждения. Ко второй группе относятся смелость, выдержка и решительность. Первая группа характеризует целеустремленность, а вторая – самообладание.

Различные волевые качества выделяются в работах В.В. Никандрова, П.А. Рудика, В.К. Калина, В.И. Селиванова, А.Л. Высоцкого и др. Перечни волевых качеств у различных авторов различаются как по числу, так и по составу. Причина, по мнению Е.П. Ильина, кроется в умозрительности выделения качеств.

Одной из попыток преодолеть эту умозрительность является выделение волевых качеств при помощи факторного анализа. В.А. Иванников и Е.В. Эйдман с его помощью группируют 16 волевых качеств, взятых из различных классификаций. Испытуемые оценивали выраженность качеств у себя при помощи семантического дифференциала.

В литературе по психологии воли выделяются различные перечни волевых качеств личности. По данным Е.П. Ильина, разные авторы выделяют от 10-ти до 34-х таких качеств. Причина такого положения в том, что состав волевых качеств определяется умозрительно, без экспериментальной проработки.

Большое разнообразие списков волевых черт личности, приводимых разными авторами, заставляет искать пути их эмпирической верификации. Одним из них является выделение волевых черт на основе семантического сходства. Такой подход хорошо согласуется с представлениями школьных учителей, руководителей. Многие тренинговые программы направлены на развитие именно волевых качеств, например, таких как самостоятельность, решительность.

Как видно из приведенных результатов, с помощью факторного анализа можно выделить следующие группы волевых качеств.

1. Выдержанный, терпеливый, благоразумный.
2. Ответственный, обязательный, организованный.
3. Ведущий, деловой, способный, сильный, инициативный, деятельный, влиятельный, дальновидный.
4. Самоуправляемый, надежный, здравомыслящий, думающий.
5. Целеустремленный, упорный, уверенный, решительный, самостоятельный.
6. Внимательный, собранный, несгибаемый, непоколебимый, вдумчивый.
7. Твердый, боевой, стойкий, свободный, настойчивый.
8. Активный, жизнедеятельный, энергичный, оптимистичный.

Рассмотрим более тщательно третью группу качеств, так как в нее входят три показателя, наиболее часто выбираемые испытуемыми как характеризующие волевого человека, и еще два, занимающие место в первой десятке. Целеустремленность, уверенность и решительность выбраны как характеристики волевого человека, 50 процентами испытуемых, упорство – 45 и самостоятельность – 40 процентами испытуемых.

Дополнительный корреляционный анализ показал, что в этой группе теснее связаны друг с другом такие качества, как «решительный» и «уверенный». Остальные три далее не группируются и существуют в рамках фактора как относительно обособленные, при несколько большей близости между собой целеустремленности и упорства.

Таким образом, можно представить следующий предварительный список волевых качеств, выделенных на основе семантического сходства:

1. Выдержка.
2. Ответственность.
3. Инициативность (лидерство).
4. Целеустремленность (упорство).
5. Решительность (уверенность).
6. Самостоятельность (независимость).
7. Внимательность (собранность).



8. Настойчивость (стойкость).

9. Энергичность (активность).

Обращает на себя внимание сходство этих качеств с теми, которые выделяются в различных теориях воли. Например, С.Л. Рубинштейн указывает на следующие волевые качества личности: инициативность, независимость (самостоятельность), решительность, энергичность, настойчивость, выдержка (самоконтроль, самообладание). Можно увидеть сходство со списками, приводимыми и другими авторами.

Можно сказать, что обыденные представления о волевых качествах личности довольно широки и включают такие особенности, которые в психологии не относятся к волевым проявлениям. Однако факторизация этих качеств выявляет структуру, вполне сопоставимую с теоретическими представлениями о волевых качествах.

По результатам факторного анализа черт безвольного человека можно выделить следующие группы качеств:

1. Бесхарактерный, нерешительный, слабохарактерный, неуверенный, колеблющийся, сомневающийся.
2. Податливый, уступчивый, доверчивый, безотказный, ведомый.
3. Пассивный, безынициативный, ленивый, бездеятельный.
4. Бессильный, депрессивный.
5. Безуспешный, бесправный, наивный, мягкотелый, беспомощный.
6. Зависимый, несамостоятельный, управляемый, повинующийся.
7. Ненадежный, безответственный, ветреный, безалаберный.
8. Ненастойчивый, малосильный, невыносливый, нестойкий, слабый, слабосильный.

Таким образом, можно назвать следующие характеристики безвольного человека:

1. Нерешительность (неуверенность).
2. Уступчивость (ведомость).
3. Безынициативность (бездеятельность).
4. Депрессивность (бессилие).
5. Беспомощность (безуспешность).
6. Несамостоятельность (зависимость).
7. Безответственность (ненадежность).
8. Ненастойчивость (невыносливость).

В психологической литературе, как правило, не приводятся качества безвольного человека. Предполагается, что у безвольного отсутствуют качества волевого человека или имеются противоположные качества. Если рассматривать проблему таким образом, то можно сказать, что житейские представления о безвольном человеке во многом совпадают с психологическими. Например, качества безвольного человека, по С.Л. Рубинштейну, будут выглядеть следующим образом:

1. Безынициативность.
2. Зависимость (несамостоятельность).
3. Нерешительность.
4. Низкая энергичность.
5. Ненастойчивость.
6. Отсутствие выдержки (самоконтроля, самообладания).

Некоторые качества, выделяемые С.Л. Рубинштейном, полностью совпадают с выявленными эмпирически (безынициативность, несамостоятельность, нерешительность, ненастойчивость), некоторые сходны по содержанию (низкая энергичность и бессилие).

Из сравнения эмпирически выделенных характеристик безвольного и волевого человека видно, что они во многом схожи. Некоторые качества идентичны (ответственность – безответственность, решительность – нерешительность, самостоятельность – несамостоятельность, настойчивость – ненастойчивость), некоторые сходны. Инициативность в качествах волевого человека сочетается с лидерством. В характеристиках безвольного эти качества разделены по разным факторам. По результатам факторного анализа в списке волевых качеств не фигурируют антиподы таких качеств, как депрессивность и беспомощность. Можно сказать, что изучение проявлений «безвольности» делает подход более симметричным и позволяет дополнить картину волевых особенностей личности.

Первоначальное разбиение прилагательных на две группы наглядно демонстрирует то, что волевые качества ассоциируются с социально желательным полюсом, в отличие от качеств безвольного человека. Довольно явно проявляется оценочный подход (приложения 4,5). Только выделение наиболее часто употребляемых качеств (не менее 25-ти процентов случаев) проявило специфику представлений именно о волевой сфере. Эти обобщенные и факторизованные обыденные представления оказались весьма хорошо сопоставимыми с литературными данными. Выявленные таким образом параметры оказались скорее не волевыми, а эмоционально – волевыми.

В структуру волевой регуляции оказался включенным эмоциональный компонент, выраженный прилагательными «активный», «жизнедеятельный», «энергичный», «оптимистичный», «бессильный», «депрессивный».

Кроме того, если принять во внимание выделение О.В. Дашкевичем эмоций уверенности – сомнений, то эмоциональную составляющую имеет фактор, выражающийся прилагательными «уверенный», «решительный», «нерешительный», «неуверенный», «колеблющийся», «сомневающийся».

Кроме того, в структуру эмоционально – волевой регуляции вошел фактор, характеризующий стабильность личности, ее способность выполнять обязательства по отношению к реализуемой деятельности и другим людям. Этот фактор характеризуется прилагательными «ответственный», «обязательный», «безответственный», «ненадежный», «ветреный», «безалаберный». Этот фактор близок по содержанию к понятию морально - нравственной сферы личности, но не

совпадает с ним полностью. Можно было бы сказать, что это реализация морально – нравственной сферы, ее преломление применительно к деятельности и социальному взаимодействию. Проведенный анализ как бы «вычерпывает» из понятия морально – нравственной сферы определенный компонент, сочетающийся с понятием воли. Этот компонент функционален, связан с реализацией деятельности и обеспечением ее устойчивости, стабильности. Кроме того, этот фактор имеет социально – психологическое звучание. Ответственность, обязательность – это так же способность выполнять обязательства, принятые перед группой, перед другими людьми.

Особенно явно социально - психологическая составляющая видна в факторе, названном нами инициативностью по одному из входящих в него прилагательных. Этот фактор включает в себя такие параметры, как ведущий, влиятельный, характеризующие лидерские тенденции. В этом же факторе содержатся такие прилагательные, как деятельный, деловой, пассивный, ленивый, бездеятельный. Можно сказать, что инициативность, составляющая, с нашей точки зрения, ядро рассматриваемого фактора, может быть реализована в направлении деятельности и в направлении других людей, социума. Это две тесно взаимосвязанные грани инициативности, обладающие лидерскими тенденциями. Лидерство проявляется и в факторе самостоятельности, включающем такие параметры, как зависимость, управляемость, склонность повиноваться на противоположном самостоятельности полюсе.

Лидерские тенденции при анализе проявлений безвольного человека даже выделились в отдельный фактор, состоящий из таких характеристик, как «податливый», «уступчивый», «доверчивый», «безотказный» и «ведомый».

Фактор решительности включает прилагательные: «уверенный», «решительный», «нерешительный», «неуверенный», «колеблющийся», «сомневающийся». Этот фактор почти целиком связан с процессом принятия решения. Видна тесная связь процесса принятия решения с уверенностью. Как мы уже отмечали выше, этот фактор, вероятно, имеет выраженный эмоциональный компонент. Известно, что уверенность имеет довольно явную эмоциональную составляющую.

Фактор, названный нами выдержкой и включающий такие характеристики, как «выдержанный», «терпеливый», «благоразумный», «самоуправляемый», «невыдержанный», с нашей точки зрения, характеризует направленность эмоционально – волевой регуляции «внутрь», на самого субъекта деятельности. Он так же имеет тесную связь с эмоциями. В литературе по психологии воли он предстает как способность субъекта регулировать свои эмоциональные состояния. Нами был осуществлен теоретический анализ этого направления, когда мы рассматривали выше самосубъектный характер эмоционально – волевой регуляции.

Фактор, обозначенный нами как настойчивость, включает характеристики: «твердый», «боевой», «стойкий», «настойчивый», «ненастойчивый», «нестойкий», «слабый», «свободный». В данном случае речь идет о направленности

эмоционально – волевой регуляции на реализацию деятельности и общения, социального взаимодействия. Иными словами, о направленности регуляции вовне.

Направление усилий задается фактором целенаправленности, содержащим такие характеристики, как «целеустремленность», «упорство» и «нецелеустремленность».

Характеристики волевого человека включают и отдельные элементы когнитивной сферы, такие как, например, «здравомыслящий», «думающий». Очевидно, что это специфические оттенки когнитивной сферы, имеющие отношение к волевым параметрам и близкие по смыслу к понятиям самоконтроля, произвольности.

Последняя из выделенных факторным анализом групп прилагательных включает в себя «внимательность», «собранность», «непоколебимость», «несгибаемость» и в основном характеризует способность субъекта к произвольной концентрации на объекте.

## **Выводы**

1. Структура волевой регуляции, выявленная методом семантического сходства, содержит эмоциональный компонент, связанный с энергетизирующим центром всей системы регуляции. Остальные компоненты структуры волевой регуляции в той или иной мере предполагают участие эмоций, связь с ними. Таким образом, можно говорить о системе эмоционально – волевой регуляции деятельности.

2. Структура эмоционально-волевой регуляции включает компонент, отражающий некоторые аспекты регуляции на уровне принципов, норм, ценностей, обеспечивающих стабильность деятельности и общения и выражающихся характеристикой ответственности, надежности.

3. Структура эмоционально-волевой регуляции имеет социально – психологическую составляющую, отражающую лидерские тенденции, независимость субъекта. В наибольшей степени эта составляющая связана с такими традиционными выделяемыми качествами, как инициативность и самостоятельность.

4. Эмоционально-волевая регуляция представляет собой систему, имеющую четкий и психологически понятный компонентный состав.

### **2.3. Взаимосвязи структурных компонентов эмоционально-волевой регуляции с личностными особенностями**

Взаимосвязи параметров эмоционально-волевой регуляции и личностных особенностей определялись с помощью следующих методик:

1. Опросник диагностики волевых качеств личности (ВКЛ), разработанный М.В. Чумаковым.

2. Методика 16 PF Р.Б. Кеттелла.
3. Методика Г. Айзенка.
4. Опросник структуры темперамента (ОСТа) В.М. Русалова.
5. Методика Ю. Куля (адаптация С.А. Шапкина).
6. Шкала социального самоконтроля в адаптации А.А. Рукавишниковой и М.В. Соколовой.
7. Шкала субъективного благополучия в адаптации М.В. Соколовой.
8. Опросник приспособленности Х. Белла в адаптации А.А. Рукавишниковой и М.В. Соколовой.

9. Методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева.

10. Пятифакторный личностный опросник NEO PI-R (P.T. Costa, R.R. McCrae), адаптированный на русскоязычной выборке И.Г. Сениным и В.Е. Орлом.

11. Калифорнийский психологический опросник Х.Г. Гау в адаптации Н.А. Батурина, И.М. Дашкова и Н.А. Курганского.

Остановимся более подробно на некоторых из указанных методик, описание которых в литературе встречается редко.

Пятифакторный личностный опросник измеряет пять базовых характеристик личности, таких как нейротизм (N), экстраверсия (E), открытость опыту (O), сотрудничество (A) и добросовестность (C).

Каждая из 5 шкал опросника имеет 6 подшкал. Шкала нейротизма включает подшкалы тревожности (N1), злобной враждебности (N2), депрессии (N3), рефлексии (N4), импульсивности (N5) и ранимости (N6).

Шкала экстраверсии содержит подшкалы сердечности (E1), общительности (E2), настойчивости (E3), активности (E4), поиска возбуждения (E5) и позитивных эмоций (E6).

Шкала открытости опыту включает подшкалы фантазии (O1), эстетики (O2), чувств (O3), действий (O4), идей (O5) и ценностей (O6).

Шкала сотрудничества состоит из подшкал доверия (A1), честности (A2), альтруизма (A3), уступчивости (A4), скромности (A5) и чуткости (A6).

Шкала добросовестности содержит подшкалы компетентности (C1), организованности (C2), послушности долгу (C3), стремления к достижению (C4), самодисциплины (C5) и обдумывания поступков (C6).

Шкала социального самоконтроля (ШСС) измеряет выраженность у испытуемого процессов самонаблюдения и самоконтроля, облегчающих социальную приспособленность. Этот конструкт включает в себя способность управлять своим поведением и выражением своих эмоций.

Шкала субъективного благополучия измеряет эмоциональный компонент общей оценки человеком качества своей жизни, его удовлетворенность жизнью, преобладание положительных эмоций над отрицательными. Отметим, что низкие оценки по шкале субъективного благополучия свидетельствуют о высоком эмоциональном благополучии.

Опросник приспособленности Х. Белла измеряет представления человека о

собственной приспособленности к жизни. Тест содержит показатели по шести шкалам.

Шкала 1. Приспособленность в семье (а). Измеряет субъективное представление качества семейных отношений.

Шкала 2. Здоровье (б). Измеряет наличие проблем со здоровьем или повышенный интерес к собственному самочувствию.

Шкала 3. Субмиссивность (с). Измеряет склонность к зависимости и пассивности в социальных контактах, низкую уверенность в себе.

Шкала 4. Эмоциональность (д). Измеряет выраженность эмоциональной нестабильности и низкую способность управлять собственными чувствами.

Шкала 5. Враждебность (е). Измеряет степень враждебности и критичности в социальных контактах, недоверие к окружающим.

Шкала 6. Мужественность (ф). Измеряет предпочтение мужской деятельности и интересов.

Методика исследования самоотношения опирается на понятие самоотношения как выражения смысла Я, сформулированное С.Р. Пантеевым. Методика измеряет следующие параметры самоотношения.

1. Закрытость. Исследования С.Р. Пантеева говорят о том, что высокие показатели по данной шкале могут свидетельствовать о честности и высокой критичности субъекта или о его желании дать социально одобряемые ответы. Шкала связана с самоотношением и фиксирует выраженность защитного поведения.

2. Самоуверенность. Шкала измеряет представление о себе как о человеке волевом, надежном, самостоятельном и уверенном.

3. Саморуководство. Шкала измеряет параметр, близкий к понятию локуса контроля, а так же представление человека о себе как о способном контролировать переживания по поводу самого себя.

4. Отраженное самоотношение. Шкала диагностирует представления субъекта о себе как о привлекательном для других человеке, который вызывает симпатию и одобрение.

5. Самоценность. Шкала выражает представление о себе как о чем - то ценном, значимом.

6. Самопринятие. Шкала отражает симпатию к себе, принятие себя.

7. Самопривязанность. Шкала измеряет выраженность стремления к самоизменению (высокий балл свидетельствует о низкой тенденции к самоизменению).

8. Внутренняя конфликтность. Высокий балл по шкале говорит о наличии внутренних конфликтов.

9. Самообвинение. Высокий балл по шкале свидетельствует об интрапунитивности.

Калифорнийский психологический опросник фиксирует следующие параметры (высокие оценки):

Шкала Do - агрессивный, самоуверенный, настойчивый, способный к лидерству, уверенный, инициативный.

Шкала Cs – честолюбивый, активный, волевой, ориентированный на карьеру, эффективный в общении.

Шкала Sy – открытый, предприимчивый, общительный.

Шкала Sp – спонтанный, экспрессивный, полный энтузиазма.

Шкала Sa – принимающий себя, обладающий собственным достоинством.

Шкала Wb – энергичный, предприимчивый, активный, ценящий работу, усилие.

Шкала Re – ответственный, основательный, надежный, добросовестный, последовательный, смелый, обладающий чувством собственного достоинства.

Шкала So – серьезный, честный, трудолюбивый, скромный, обязательный, ответственный, способный к самоограничению.

Шкала Sc – спокойный, терпеливый, практичный, медлительный, воздержанный, замкнутый, осмотрительный, требовательный к работе и людям, скрупулезный, добросовестный.

Шкала To – предприимчивый, неформальный, терпимый, находчивый, обладающий разнообразными интересами.

Шкала Gi – открытый, общительный, готовый к сотрудничеству и к оказанию услуги, заботящийся о том, чтобы производить хорошее впечатление.

Шкала Sm – зависимый, умеренный, надежный, тактичный, терпеливый, честный и сознательный, устойчивый, обладающий здравым смыслом.

Шкала As – способный и склонный к сотрудничеству, организованный, ответственный, эффективный, стабильный, упорный, трудолюбивый, ценящий интеллектуальную активность и достижения.

Шкала Ai – зрелый, волевой, выносливый, доминирующий, уверенный в себе, обладающий высокими интеллектуальными способностями и рассудительностью.

Шкала Ie – эффективный, ясно мыслящий, способный, основательный и находчивый, планирующий, придающий большое значение познавательным и интеллектуальным вопросам.

Шкала Py – наблюдательный, спонтанный, восприимчивый, изменчивый, непокорный правилам, ограничениям и принуждениям.

Шкала Fx – уверенный в себе, непокорный, эгоистичный, циничный, сконцентрированный на собственном удовольствии и развлечениях.

Шкала Fe – женственный, чуткий, терпеливый, отзывчивый. Мягкий, сдержанный, упорный и искренний, уважительно относящийся к другим, сознательный, сочувствующий другим.

Результаты исследований сгруппированы в таблицы.

Взаимосвязи параметров эмоционально-волевой регуляции и параметров самоотношения были рассмотрены в рамках дипломного исследования И.С. Синициной, а взаимосвязи с особенностями темперамента - в рамках дипломного исследования С.И. Никитиной.

В таблице 13 приведены результаты корреляционного анализа данных методики ВКЛ и методики 16 PF.

Таблица 13

Коэффициенты линейной корреляции показателей методики ВКЛ и 16 PF  
(n=107)

	A	B	C	E	F	G	H	I
Отв.						.46**		.22*
Ин.			.36**	.28**	.48**		.47**	
Реш.			.50**	.47**	.34**		.55**	-.31**
Сам.				.34**		-.29**	.29**	-.28**
Вк.			.30**				.37**	
Наст.			.24*	.21*			.38**	-.24*
Эн.			.38**		.36**		.47**	-.23*
Вн.						.29**		
Цел.								
Об.б.			.37**	.21*	.25*		.47**	

Продолжение таблицы 13

	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Отв.		-.27*					.36**	
Ин.				-.36**				
Реш.				-.46**				-.41**
Сам.				-.29**		.22*		-.33**
Вк.	-.24*			-.27*				-.46**
Наст.				-.22*				-.30**
Эн.	-.30**			-.45**				-.39**
Вн.							.45**	
Цел.				-.22*	.23*		.31**	
О.Б.				-.40**			.32**	-.47**

Примечание:

\* - коэффициент корреляции значим на уровне 0.05;

\*\* - коэффициент корреляции значим на уровне 0.01;

О.Б. - общий балл по методике ВКЛ.



Таблица 14

Коэффициенты линейной корреляции показателей методики ВКЛ и  
методики Г. Айзенка (n=94)

	Экстр.	Нейр.	Психот.	Искр.
Отв.			-.34**	.50**
Ин.	.52**			
Реш.	.41**	-.44**		
Сам.		-.31**		
Вк.		-.46**		.29**
Наст.	.27**	-.29**		
Эн.	.48**	-.41**		
Вн.				.37**
Цел.		-.21*	-.21*	.21*
О.Б.	.40**	-.49**		.25*

Примечание:

\* - коэффициент корреляции значим на уровне 0.05;

\*\* - коэффициент корреляции значим на уровне 0.01;

О.Б. - общий балл по методике ВКЛ;

Экстр.- показатель экстраверсии по методике Г. Айзенка;

Нейр.- показатель нейротизма по методике Г. Айзенка;

Психот.- показатель психотизма по методике Г. Айзенка;

Искр.- показатель по шкале искренности по методике Г. Айзенка.

Таблица 15

Коэффициенты линейной корреляции показателей методики ВКЛ и  
методики ОСТА В.М. Русалова (n=164)

	ЭР	СЭР	П	СП	Т	СТ	ЭМ	СЭМ
Отв.				-.43**		-.36**	.42**	
Ин.		.45**	.40*	.57**		.42**		-.21*
Реш.		.51**	.55**	.58**		.55**	-.44**	-.56**
Сам.				.40**		.38**	-.51**	-.47**
Вк.	.39**							
Наст.								-.53**
Эн.	.39**	.56**	.69**	.54**	.48**	.62**		-.41**
Вн.	.48**							
Цел.								
О.Б.	.53**	.41**	.51**	.41**		.42**		-.53**

Примечание:

\* - коэффициент корреляции значим на уровне 0.05;

\*\* - коэффициент корреляции значим на уровне 0.01;

*О.Б.* - общий балл по методике ВКЛ;  
*ЭР* - эргичность предметная;  
*СЭР* - эргичность социальная;  
*П* - пластичность предметная;  
*СП* - пластичность социальная;  
*Т* - темп предметный;  
*СТ* - темп социальный;  
*ЭМ* - эмоциональная чувствительность предметная;  
*СЭМ* - эмоциональная чувствительность социальная.

Таблица 16

Коэффициенты линейной корреляции показателей методики ВКЛ и шкалы контроля за действием ( $n=120$ )

	Кд(н)	Кд(п)	Кд(р)
Отв.		.22*	
Ин.	.20*	.29**	
Реш.	.42**	.32**	
Сам.	.29**	.32**	
Вк.	.49**	.38**	
Наст.	.30**	.26**	
Эн.	.40**	.40**	
Вн.		.29**	
Цел.	.22*	.27**	
О.Б.	.49**	.53**	

Примечание:

\* - коэффициент корреляции значим на уровне 0.05;  
 \*\* - коэффициент корреляции значим на уровне 0.01;  
*О.Б.* - общий балл по методике ВКЛ;  
*Кд(н)* - контроль за действием при неудаче;  
*Кд(п)* - контроль за действием при планировании;  
*Кд(р)* - контроль за действием при реализации.

Таблица 17

Коэффициенты корреляции параметров методики ВКЛ и опросников  
приспособленности, субъективного благополучия и социального  
самоконтроля (n=183)

	A	B	c	D	e	f	СБ	СС
Отв.	-.27*	-.33**	.16		-.21*			
Ин.	.22*	-.46**	-.78**	-.44*			-.37*	.49**
Реш.		-.33*	-.65**	-.40**			-.42*	.47**
Сам.		-.25*	-.28*	-.45**	-.43**	.19	-.22*	.12
Вк.	-.23*	-.38**		-.24*	-.29*		-.32*	
Наст.		-.45**	-.55**	-.42**	-.23*	.14	-.27*	.43**
Эн.	.30*	-.39**	-.68**	-.32*		-.16	-.69**	.46**
Вн.	-.40**		.11		-.21*	-.12		-.14
Цел.	-.27	-.16		-.18	-.39*	.35*		
О.Б.	-.12	-.55**	-.55**	-.45**	-.39**	.19	-.45**	.39**

Примечание:

Коэффициенты, помеченные знаком \*, значимы на 5 % уровне значимости.

Коэффициенты, помеченные знаком \*\*, значимы на 1 % уровне значимости.

Таблица 18

Коэффициенты корреляции параметров методики ВКЛ и методики  
исследования самооотношения (n=57)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Отв.	.26*			.17					
Ин.	-.23	.39**	.27*	.22	.35**	.28*	.25	-.20	-.21
Реш.	.37**	.21					.27*	-	-
Сам.		.25					.20	-.28*	-
Вк.	.31*	.13							
Наст									
Эн.	.30*	.14	.28*					-.14	-.21
Вн.	.28*	.22	.20		.17		.13		
Цел.	.19	.47**	.29*	.29*	.30*	.12	.21		
О.Б.	.34*	.36**	.28*	.12	.13		.24	-.27*	-.27*

Примечание:

Коэффициенты, помеченные знаком \*, значимы на 5 % уровне значимости.

Коэффициенты, помеченные знаком \*\*, значимы на 1 % уровне значимости.

1. Шкала 1: закрытость - открытость.

2. Шкала 2: самоуверенность.

3. Шкала 3: саморуководство.
4. Шкала 4: отраженное самоотношение.
5. Шкала 5: самооценność.
6. Шкала 6: самопринятие.
7. Шкала 7: самопривязанность.
8. Шкала 8: внутренняя конфликтность.
9. Шкала 9: самообвинение.

Таблица 19

Коэффициенты корреляции шкал опросника ВКЛ и базовых шкал опросника NEO PI-R (n=41)

	N	E	O	A	C
Отв.			-.37		.65**
Ин.		.67**	.57**		
Реш.	-.50**	.41*			.20
Сам.	-.38	.30		-.27	
Вк.	-.61**				
Наст.	-.27	.36		-.31	
Эн.	-.68**	.61**	.24		.40*
Вн.			-.21		.34
Цел.	-.20				.40*
О.Б.	-.48*	.46*			

Примечание:

\* - коэффициенты корреляции, значимые на 5% уровне;

\*\* - коэффициенты корреляции, значимые на 1% уровне.

Таблица 20

Коэффициенты корреляции шкал опросника ВКЛ и подшкал шкалы нейротизма опросника NEO PI-R

	N1	N2	N3	N4	N5	N6
Отв.			-.20		-.44*	
Ин.	-.20			-.35		
Реш.	-.49**		-.27	-.65**	-.28	-.53**
Сам.	-.38*			-.56**	-.35	-.23
Вк.	-.53**	-.47*	-.36	-.43*	-.46*	-.68**
Наст.	-.25			-.52**	-.21	
Эн.	-.48*	-.35	-.65**	-.52**	-.34	-.40*
Вн.					-.30	-.29
Цел.					-.29	-.26
О.Б.	-.42*		-.27	-.65**	-.35	-.42*

Таблица 21

Коэффициенты корреляции шкал опросника ВКЛ и подшкал шкалы  
экстраверсии опросника NEO PI-R

	E1	E2	E3	E4	E5	E6
Отв.						
Ин.	.45*	.27	.66**	.68**	.26	.43*
Реш.			.51**	.58**		
Сам.			.41*	.51**		
Вк.				.30	.23	
Наст.			.42*	.47*		.28
Эн.	.23	.26	.56**	.54**	.26	.58**
Вн.		.27	.24			
Цел.			.32		-.20	-.28
О.Б.			.54**	.68**		.29

Таблица 22

Коэффициенты корреляции шкал опросника ВКЛ и подшкал шкалы  
открытости опыту опросника NEO PI-R

	O1	O2	O3	O4	O5	O6
Отв.	-.26		-.28	-.42*	-.27	
Ин.	.34	.42*	.34	.40*	.34	
Реш.						
Сам.						.45*
Вк.	-.31					.34
Наст.						.31
Эн.		.20		.21	.38	.25
Вн.				-.48*		
Цел.			.31	-.31		
О.Б.		.21				

Таблица 23

*Коэффициенты корреляции шкал опросника ВКЛ и подшкал шкалы  
сотрудничества опросника NEO PI-R*

	A1	A2	A3	A4	A5	A6
Отв.				.23		.41*
Ин.	.43*					.20
Реш.	.52**					
Сам.	.21		-.42*	-.31		-.23
Вк.	.44*					
Наст.	.22	-.38*	-.39*	-.27	-.21	-.21
Эн.	.46*			.31	-.47*	
Вн.						
Цел.						
О.Б.	.41*				-.25	

Таблица 24

*Коэффициенты корреляции шкал опросника ВКЛ и подшкал шкалы  
добросовестности опросника NEO PI-R*

	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Отв.	.42*	.51**	.46*	.28	.71**	.52**
Ин.				.43*		
Реш.				.36		
Сам.		-.35				
Вк.	.31	-.26		.26	.29	
Наст.				.25	.23	
Эн.	.33	.21		.55**	.37	
Вн.			.49**	.32	.28	.20
Цел.						
О.Б.				.41*	.21	

Таблица 25

Коэффициенты корреляции шкал опросника ВКЛ и шкал калифорнийского психологического теста (N=93)\*

	Do	Cs	Sy	Sp	Sa	Wb	Re	So	Sc
Отв.				-28*			30**	30**	29**
Ин.	58**	34**	53**	35**	52**				-22*
Реш.	35**	21*	27**	38**	33**		-23*		
Сам.	34**		28**	30**					
Вк.	25*					25*			28**
Наст	30**			29**	27**			-21*	
Эн.	38**	34**	32**	27*	27**	24*			
Вн.	28**					21*			
Цел.	43**		27**		32**				
О.Б.	54**	25*	38**	29**	35**	22*			

\*Данные получены в рамках дипломного исследования Бабушкиной Н., выполненного под нашим руководством.

Таблица 26

Коэффициенты корреляции шкал опросника ВКЛ и шкал калифорнийского психологического теста (N=93)

	To	Gi	Cm	Ac	Ai	Ie	Py	Fx	Fe
Отв.		25*	22*	30**				-45*	34**
Ин.									
Реш.									
Сам.									
Вк.		39**		27**				-25*	
Наст	24*						26*		
Эн.		39**		33**					
Вн.				22*					
Цел.								-33*	
О.Б.		27**		26**			21*	-27*	

Примечание:

Коэффициенты, помеченные знаком \*, значимы на 5 % уровне значимости.

Коэффициенты, помеченные знаком \*\*, значимы на 1 % уровне значимости.

Как видно из таблицы 13, показатели методики ВКЛ в целом вписываются в пространство факторов 16 PF вполне логично. Если посмотреть на корреляции общего балла с факторами 16 PF, то можно сказать, что волевые люди эмоционально устойчивы, не поддаются случайным колебаниям настроения (C+), ак-

тивны, энергичны (F+), общительны, мало восприимчивы к угрозе, смелы, решительны (H+), не тревожны, не боязливы, не склонны к чувству вины и самоупрекам (O-), организованы, умеют хорошо контролировать свои эмоции (Q3 +), не фрустрированы (Q4-). Фактор G (сила «сверх Я») хотя и не получил значимой корреляции с общим баллом по методике, положительно прокоррелировал с показателем ответственности по методике ВКЛ, а фактор Q2 (самостоятельность) - с показателем самостоятельности по методике ВКЛ. Можно сказать, что в основном связи параметров, диагностируемых рассматриваемыми методиками, носят психологически понятный характер и «вычерпывают» из различных факторов Р.Б. Кеттелла эмоциональный и волевой компоненты.

Значения коэффициентов корреляции, приведенные в таблице 14, показывают, что волевые по результатам методики ВКЛ люди имеют тенденцию к экстраверсии и низкому нейротизму. Показатель психотизма не имеет корреляции с общим баллом по методике ВКЛ, но он коррелирует с показателем ответственности, что выглядит вполне логично.

Таблица 15 содержит данные, отражающие представленность свойств темперамента в структурных компонентах эмоционально - волевой регуляции. Допущение о возможности такой представленности вытекает из рассмотрения В.М. Русаловым темперамента как психофизиологической категории, которая не сводится к прямому проявлению в поведении биологических свойств. Кроме того, личностные черты трактуются некоторыми авторами как структура, состоящая из нескольких слоев, одним из которых являются психофизиологические особенности. Результаты корреляционного анализа, представленные в таблице 14, выявляют следующие тенденции. Рассмотрение коэффициентов корреляции общего балла по методике ВКЛ с различными шкалами методики В.М. Русалова показывает, что понятие «эмоционально - волевая регуляция высокого уровня» - это высокая работоспособность, стремление к напряженному физическому и умственному труду, жажда деятельности (ЭР+), общительность, легкость установления социальных связей, стремление к лидерству (СЭР+), стремление к разнообразным формам деятельности, легкость переключения с одной деятельности на другую (П+), легкость переключения в процессе общения (СП+), легкость речи, быстрая вербализация (СТ+), низкая чувствительность к неудачам в общении, спокойствие, уверенность в себе (СЭМ-), предметный темп, характеризующийся высокой психомоторной скоростью осуществления операций в предметной деятельности, положительной корреляцией с энергичностью, предметная эмоциональная чувствительность (ЭМ+), характеризующаяся как высокое беспокойство, неуверенность, ощущение своей неполноценности, тревога по поводу работы, чувствительность к неудачам, которые отрицательно коррелируют с решительностью и самостоятельностью по методике ВКЛ. Связи данной шкалы ОСТА со шкалами методики ВКЛ различны. Шкала ответственности коррелирует со шкалой предметной эмоциональности положительно. Ответственные испытуемые склонны к тревожности и чувствительны к неудачам. Подобное рас-



хождение мы наблюдаем и в отношении шкалы социальной пластичности. Отрицательная корреляция данной шкалы со шкалой ответственности характеризует ответственных испытуемых как склонных к тщательному продумыванию своего поведения в процессе социального взаимодействия. Эти результаты согласуются с нашими представлениями о структуре шкал методики ВКЛ. В соотношении шкалы ответственности и ряда других шкал методики ВКЛ, характеризующих энергичность, активность, выражается представление о воле как совокупности сильной энергетики и высокого самоконтроля. В целом шкалы методики ОСТА непротиворечиво связаны со шкалами методики ВКЛ.

Результаты корреляционного анализа, представленные в таблице 16, демонстрируют взаимосвязи шкал опросника ВКЛ и опросника Ю. Куля (адаптация С.А. Шапкина). Понятие контроля за действием, введенное Ю. Кулем, по мнению ряда авторов, по существу тождественно понятию воли и означает совокупность процессов, отвечающих за реализацию намерения, осуществляемую после принятия решения. Волевые характеристики, диагностируемые опросником ВКЛ, в целом соотносятся с ориентацией на действие, которая означает высокую продуктивность на фоне низкой эмоциональной напряженности. Дополнительного исследования требует тот факт, что показатели опросника ВКЛ положительно коррелируют со шкалами контроля за действием при неудачах и при планировании и не коррелируют со шкалой контроля за действием при реализации. Полученная картина согласуется с некоторыми литературными данными. Результаты факторного анализа, проведенного С.А. Шапкиным, показали отнесенность шкал КД(н) и КД(п), с одной стороны, и шкалы КД(р), с другой стороны, к различным факторам. Высокие показатели по шкалам КД(н) и КД(п) соотносятся с низким нейротизмом и личностной тревожностью.

Люди с развитой эмоционально - волевой регуляцией имеют более высокий индекс субъективного благополучия, то есть они в основном удовлетворены собственной жизнью. Известно, что на субъективное благополучие влияют такие факторы, как доход, занятость, образование и т.д. Эти данные согласуются с некоторыми нашими исследованиями, в которых показана связь волевых качеств личности с профессиональной активностью и уровнем образования. Чем выше показатели испытуемых по методике ВКЛ, тем они активнее в профессиональной сфере и тем выше их образование. Более профессионально активные и образованные более субъективно благополучны, т.е. волевые люди достигают больших объективных результатов и в итоге более удовлетворены.

Среди шкал опросника ВКЛ нет прямого аналога шкалы социального самоконтроля. Однако положительная корреляция с этой шкалой многих шкал опросника ВКЛ и общего балла выглядит вполне логичной. Волевые по методике ВКЛ люди более склонны и способны контролировать свое поведение в ситуациях социального взаимодействия.

Анализ корреляций опросника приспособленности Х. Белла в целом создает представление о высокой приспособленности испытуемых с высокими пока-

зателями эмоционально - волевой регуляции. Если провести анализ по шкалам опросника Х. Белла, то видно, что более отчетливо выражены корреляции со шкалой b (здоровье), c (субмиссивность), d (эмоциональность) и e (враждебность). Иными словами, испытуемые с развитой эмоционально - волевой регуляцией имеют меньше проблем со здоровьем, более уверены в себе, эмоционально стабильны и менее враждебны. Представления о низкой враждебности волевых испытуемых дополняют наше понимание того типа личности, который отличается высоким уровнем развития эмоционально - волевой регуляции. Выявленное сочетание кажется нам логичным. Вполне вероятно, что активные, деятельные, эмоционально стабильные, уверенные испытуемые будут более продуктивными и менее агрессивными, враждебными. Высокие показатели волевых испытуемых по шкале здоровье тоже, с нашей точки зрения, объяснимы. Только в этом случае здоровье является скорее причиной, чем следствием. Здоровые люди более энергичны, инициативны, решительны, настойчивы.

Если анализировать корреляции волевых качеств личности и параметров самоотношения, то в целом можно констатировать, что развитая эмоционально - волевая регуляция основывается на позитивном самоотношении. Более подробное рассмотрение по шкалам дает нам следующую картину. Положительная корреляция со шкалой закрытости может иметь несколько объяснений. Одно из них заключается в том, что волевые испытуемые в большей мере демонстрируют защитное отношение к себе. Однако анализ пунктов рассматриваемых тестов и наши знания о корреляциях шкал ВКЛ с другими методиками позволяет дать несколько иную интерпретацию. Вполне вероятно, что волевые по методике ВКЛ испытуемые будут чаще утвердительно отвечать на пункты «Мои слова довольно редко расходятся с делом» и «Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин» шкалы закрытости методики исследования самоотношения. Учитывая низкую враждебность испытуемых с высокими показателями по ВКЛ, которая отмечалась нами выше, можно предположить, что они будут чаще отвечать утвердительно на пункт «Я не способен причинить душевную боль самым любимым и родным мне людям». Возможно, положительная корреляция обусловлена этими причинами.

Положительная корреляция со шкалой саморуководства не является для нас неожиданностью. В дипломном исследовании С.И. Никитиной, выполненном под нашим руководством, получены положительные корреляции волевых качеств и интернального локуса контороля.

Отрицательные корреляции со шкалами внутренней конфликтности и самообвинения дополняют наши представления о волевых по методике ВКЛ испытуемых. Они менее внутренне конфликтны и не склонны к интрапунитивным реакциям.

Положительная корреляция со шкалами отраженного самоотношения, самоценности, самопринятия и самопривязанности отдельных шкал опросника ВКЛ подтверждает общую тенденцию испытуемых с развитой эмоционально -

волевой регуляцией обладать позитивным самоотношением.

Общий балл по ВКЛ значимо коррелирует с двумя базовыми шкалами NEO PI-R - шкалой нейротизма (отрицательная связь) и шкалой экстраверсии (положительная связь). Эти данные согласуются с данными, приводимыми выше, в которых аналогичные корреляции ( $r = -.49$  со шкалой нейротизма и  $r = .40$  со шкалой экстраверсии) были обнаружены с параметрами опросника Г. Айзенка. Кроме того, нами было показано, что испытуемые с высоким баллом по ВКЛ не склонны испытывать такие эмоции, как гнев, страх, вина. У них преобладают эмоции интереса и радости. Наиболее сильная отрицательная связь со шкалой нейротизма у энергичности. С нашей точки зрения, это логично, так как именно энергичность в опроснике ВКЛ является фактором, наиболее полно отражающим эмоциональный компонент системы эмоционально - волевой регуляции. Фактор нейротизма обладает наибольшим количеством связей с волевыми качествами и эти связи наиболее сильны. Обобщая эти связи и акцентируя внимание на наиболее выраженных из них, можно сказать, что испытуемые с низким нейротизмом по тесту NEO PI-R оптимистичны, энергичны, способны контролировать негативные эмоции и быстро принимать решения по опроснику ВКЛ.

Компоненты системы эмоционально - волевой регуляции деятельности отрицательно коррелируют со всеми подшкалами шкалы нейротизма. Наиболее выражена связь со шкалой рефлексии, суть которой составляют эмоции стыда и замешательства. Таким образом, испытуемые с высокими показателями по ВКЛ в терминах пятифакторной модели мало чувствительны к насмешкам, не застенчивы. У них слабо выражена социальная тревожность. Высокая отрицательная связь со шкалой тревожности свидетельствует о той же самой тенденции. Испытуемые с выраженными эмоционально - волевыми качествами не склонны испытывать эмоцию страха. Связь со шкалой ранимости показывает, что такие испытуемые лучше справляются со стрессом, способны контролировать поведение в трудных ситуациях. Связь общего балла со шкалой импульсивности выявляет тенденцию испытуемых контролировать свои побуждения, противостоять соблазнам. Вполне логично выглядит тот факт, что наибольшие отрицательные связи у импульсивности со шкалами ответственности и выдержки по ВКЛ. Тенденция испытуемых с развитой эмоционально - волевой регуляцией не проявлять признаков депрессии выражена в отрицательной корреляции общего балла по ВКЛ с подшкалой N3 NEO PI-R. Снова можно отметить, что вполне логично выглядит то обстоятельство, что наиболее сильна отрицательная корреляция этой подшкалы с энергичностью. Шкала враждебности отрицательно коррелирует с выдержкой и энергичностью. Корреляция с энергичностью объясняется тем, что низкая враждебность означает - индивид не склонен испытывать озлобленность и гнев, а с выдержкой - тем, что индивид контролирует гнев и эмоции в ситуации фрустрации. Корреляции с подшкалами нейротизма согласуются с предыдущими исследованиями. Как показано выше, показатели по ВКЛ отрицательно коррелируют с фактором О опросника 16PF Р.Б. Кеттелла и поло-

жительно - с фактором Н. Аналогичные корреляции были получены и на подростковой выборке с применением опросника HSPQ. Была выявлена и отрицательная корреляция со шкалой эмоциональности опросника Х. Белла, которая измеряет выраженность эмоциональной нестабильности и низкую способность управлять собственными чувствами. Шкалы выдержки и энергичности имеют отрицательные связи со всеми подшкалами шкалы нейротизма, эти связи наиболее выражены. Можно констатировать, что корреляции различных шкал опросника ВКЛ с подшкалами нейротизма опросника NEO PI-R не противоречивы и согласуются с другими данными.

Общий балл по опроснику ВКЛ имеет высокие положительные корреляции с подшкалами настойчивости и активности шкалы экстраверсии NEO PI-R, что вполне понятно.

Подшкала сердечности значимо положительно коррелирует со шкалой инициативности ВКЛ, что свидетельствует об активности и мягкости инициативных испытуемых в социальных контактах. Подшкала общительности значимых корреляций не имеет, но видна тенденция положительной корреляции со шкалами инициативности, энергичности и внимательности ВКЛ. Данная тенденция обозначится в виде значимых корреляционных связей на выборке большего размера. Подшкала настойчивости связана высокими положительными корреляциями с большинством шкал ВКЛ. Особенно выражены связи с инициативностью, решительностью, самостоятельностью, настойчивостью и энергичностью. Если учесть, что настойчивость в терминах пятифакторной модели означает отсутствие сомнений и колебаний при принятии решения, инициативу в ведении беседы, стремление влиять на людей, обнаруженные связи вполне понятны. Это можно сказать и в отношении подшкалы активности, с которой значимо и сильно коррелируют те же самые шкалы опросника ВКЛ, что и со шкалой настойчивости. Это естественно, так как активность означает то, что испытуемые энергичны, ведут активный образ жизни, деятельны. Данная подшкала имеет наибольшую среди всех подшкал пятифакторного опросника корреляцию с общим баллом по ВКЛ. Взаимосвязи с подшкалой поиска возбуждения не выражены. Можно говорить лишь о некоторой тенденции испытывать потребность в ярких впечатлениях у испытуемых с высокими показателями энергичности и инициативности по ВКЛ. Зато можно уверенно говорить о склонности инициативных и энергичных испытуемых переживать позитивные эмоции, прежде всего, радость. За счет сильных положительных корреляций этих шкал, а так же в результате положительной, хотя и не достигающей значимого уровня, корреляции со шкалой настойчивости обнаруживается положительная корреляция общего балла с подшкалой Е 6. Наиболее тесные связи с подшкалами шкалы экстраверсии имеют инициативность и энергичность по ВКЛ.

Общий балл по методике ВКЛ не имеет значимых корреляций с подшкалами открытости опыту. Можно лишь говорить о тенденции испытуемых с высокими показателями по ВКЛ испытывать позитивные эмоции, соприкасаясь с

искусством. В основном эта тенденция обнаруживается благодаря высокой, значимой положительной корреляции шкалы инициативности опросника ВКЛ с подшкалой О2 NEO PI-R. Значимые корреляции подшкалы О4 со шкалами ВКЛ противоречивы. Инициативность коррелирует с этой подшкалой положительно и эта связь понятна, так как испытуемые с высоким баллом по О4 предпочитают новизну, стараются разнообразить свою активность, любят посещать новые места и т.д. Ответственность и внимательность коррелируют с О4 отрицательно. Ответственные испытуемые стремятся довести до конца начатое дело, даже если речь идет о рутинной активности, что снижает балл по О4. Еще одна значимая положительная корреляция связывает подшкалу О6 и самостоятельность. Испытуемые с высоким О6 не консервативны, не догматичны. Готовы пересмотреть социальные, политические и религиозные ценности. Данная связь логична, так как самостоятельные испытуемые менее конформны, независимы в суждениях. Наиболее тесны связи с подшкалами шкалы открытости опыту у инициативности.

Общий балл по ВКЛ имеет высокую положительную корреляцию с подшкалой доверия. С этой подшкалой положительно коррелируют инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость и энергичность. Данная группа корреляционных связей расширяет наши представления о том, как выглядят испытуемые с высоким баллом по ВКЛ. Они доверчивы, склонны приписывать другим людям положительные установки в отношении себя, не опасаются других и не ждут от них обмана. Значимая отрицательная корреляция самостоятельности с подшкалой альтруизма показывает нам, что низкий конформизм, умение следовать своему собственному плану может сочетаться с низким интересом к другим людям, их нуждам, благосостоянию. Отрицательная корреляция энергичности с подшкалой скромности говорит об энергичных по ВКЛ людях как о людях уверенных, с высокой самооценкой, несколько самонадеянных и самодовольных. Им не свойственна робость, застенчивость. Такие особенности испытуемых с высоким баллом по ВКЛ подтверждаются данными других исследований. Нами было установлено, что испытуемые с развитой эмоционально - волевой регуляцией обладают позитивными параметрами самоотношения. Вполне естественной выглядит положительная корреляция ответственности и подшкалы чуткости, которая выражает симпатии человека к другим людям и заботу о них. Можно отметить, что связи подшкал шкалы альтруизма и шкал опросника ВКЛ не однозначны. Выраженные и однозначные положительные связи волевых качеств с подшкалой доверия сочетаются с отрицательными связями с подшкалой альтруизма и скромности. Некоторые подшкалы имеют разнонаправленные корреляции с различными волевыми качествами. Например, подшкала уступчивости положительно коррелирует с энергичностью и ответственностью и отрицательно - с самостоятельностью и настойчивостью. Шкала настойчивости положительно коррелирует с доверием и отрицательно - с честностью, альтруизмом, уступчивостью, скромностью и чуткостью.

Общий балл по ВКЛ имеет выраженную положительную корреляцию с

подшкалой стремления к достижению и достаточно явную тенденцию к положительной связи с подшкалой самодисциплины. Подшкала компетентности связана с выдержкой, энергичностью и особенно явно с ответственностью. Ответственность положительно коррелирует и с подшкалой С2 (организованность). С подшкалой С3 (послушность долгу) положительно коррелирует, помимо ответственности, еще и внимательность. Очень высока положительная корреляция ответственности и подшкалы самодисциплины. Видна тенденция положительной корреляции этой подшкалы с выдержкой, настойчивостью, энергичностью и внимательностью. Подшкала С6 (обдумывание поступков) так же коррелирует с ответственностью. Можно увидеть, что наиболее сильны связи шкалы добросовестности именно с ответственностью. Ответственность положительно коррелирует со всеми подшкалами шкалы С.

Обобщая многочисленные корреляционные связи, дадим описание испытуемого с хорошо развитыми компонентами структуры эмоционально - волевой регуляции (ВКЛ, общий балл) в терминах качеств пятифакторной модели личности. Такие испытуемые не склонны к беспокойству, опасениям, депрессии, переживанию чувства вины, грусти, одиночества. Они спокойны, расслаблены, уравновешенны, не склонны испытывать волнение в трудных ситуациях. Хорошо контролируют желания и побуждения, противостоят соблазнам, держат себя в руках при столкновении с трудностями. Они несколько доминантны, решительны, не склонны к сомнениям и обладают лидерскими тенденциями, энергичны, активны и склонны испытывать позитивные эмоции. Доверчивы, уверены в себе, обладают высокой самооценкой. У них выражено стремление к достижениям, старательность, прилежность. Они имеют чувство «стержня» в жизни, стараются доводить до конца начатое дело и способны мотивировать себя на работу.

Ответственные по ВКЛ испытуемые в терминах пятифакторной модели личности способны контролировать свои желания и не поддаваться соблазнам, не склонны к переменам и предпочитают держаться за испытанное и проверенное, заботятся о нуждах других людей. Они предусмотрительны, обладают здравым смыслом и компетентны в решении различных житейских ситуаций, точны, аккуратны, высокоорганизованы, придерживаются моральных принципов по отношению к другим людям и обществу, усидчивы, старательны, доводят начатое дело до конца и тщательно продумывают действия перед их выполнением.

Инициативные испытуемые доминантны, стремятся к лидерству и влиянию на других, энергичны, активны. Влияние на людей оказывается на основе дружелюбия и радушного отношения к ним на фоне преобладания позитивных эмоций и доверия. Они готовы к разнообразной активности и проявляют интерес к искусству, стремление к достижениям.

Решительные испытуемые не тревожны, спокойны, мало чувствительны к насмешкам и мало подвержены стрессу. Они активны и стремятся к лидерству, с доверием относятся к другим людям. Не сомневаются по поводу принятых решений.

Самостоятельные испытуемые спокойны, расслаблены, мало чувствительны к оценкам других, насмешкам, активны. Они не так подвержены влиянию традиционных ценностей и готовы их пересмотреть, не склонны вникать в проблемы других.

Выдержанные испытуемые способны контролировать отрицательные эмоции, такие как грусть, страх, раздражение и др., они дружелюбны и дисциплинированы.

У настойчивых испытуемых низкая застенчивость и социальная тревожность, они склонны к лидерству, деятельны, не склонны к альтруизму, способны выражать гнев в конфликтных ситуациях, не уступчивы.

Энергичные испытуемые имеют низкий нейротизм, экстравертированы, активны в деятельности, в поиске интеллектуальных интересов, доверчивы к другим людям, уверены, обладают высокой самооценкой, не склонны держаться в тени, обладают выраженным стремлением к достижениям.

Внимательные испытуемые по ВКЛ послушны долгу, не склонны к разнообразию.

Целеустремленные испытуемые способны контролировать желания и не поддаваться на нежелательные соблазны (табак, алкоголь и др.), стремятся влиять на группу, настойчивы.

### **Выводы**

Полученные данные расширяют наши представления об особенностях структурных компонентов эмоционально-волевой регуляции деятельности в социальном взаимодействии

## **ГЛАВА 3. ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Типологические особенности эмоционально-волевой регуляции выявлялись при помощи кластерного анализа на выборке 635 человек (284 мужчины и 351 женщина). Набор эмоционально-волевых особенностей, объединяющий испытуемых в рамках кластера, обозначен как «тип» эмоционально-волевой регуляции.

1. Тип 1. Характеризуется низкой либо крайне низкой выраженностью всех волевых качеств личности, диагностируемых методикой ВКЛ. Как и следовало ожидать, представителей данного типа немного, всего 2 процента от выборки. Тем не менее, данный тип очень интересен для дальнейшего исследования и описания. В таблице 27 представлены средние значения и их перевод в стеновые, а также средние квадратические отклонения для группы испытуемых, составляющих рассматриваемый кластер. На диаграммах данные представлены в сравнении с выраженностью в 5.5 стенов. Условно можно назвать данный тип «безвольным».



Таблица 27

Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к 1 типу

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	8.3	2.3	2
Ин.	6.4	1.7	2
Реш.	6.8	2.5	3
Сам.	6.9	3.1	3
Вк.	9.4	3.3	3
Наст.	8	3.2	3
Эн.	7.7	3.9	1
Вн.	6.6	2.7	2
Цел.	8.6	3.9	2
О.Б.	67.8	9.7	1

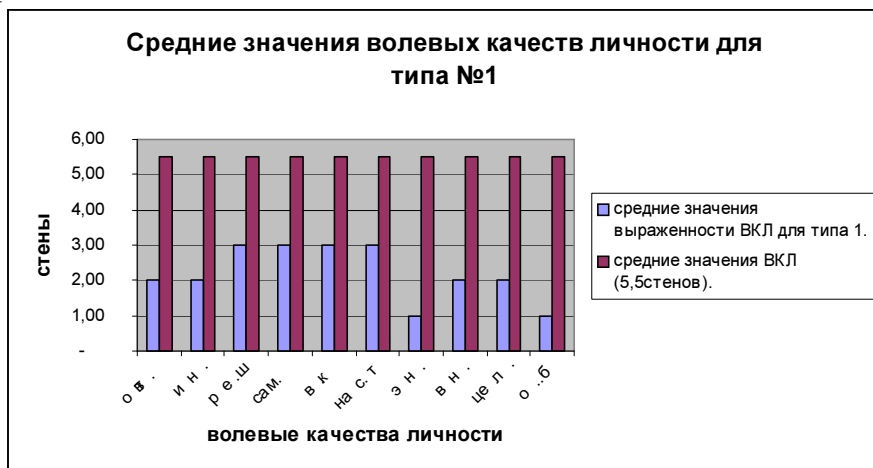


Рис. 4

2. Тип 2. Характеризуется очень низкой выраженностью ответственности на фоне средней, высокой или очень высокой выраженности всех остальных волевых качеств и высоким общим показателем волевого развития. Представителей данного типа немного, около 1 процента выборки, но он также интересен для дальнейшего анализа. Этот тип по всем основным чертам противоположен типу сочетания волевых качеств у больных неврозом с диагнозом тревожно -



депрессивное расстройство и астено - невротическое расстройство, который был выявлен ранее при сравнении группы больных и здоровых с помощью опросника ВКЛ.

Таблица 28

Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся ко 2 типу

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	6.5	2.3	2
Ин.	19.3	6.3	7
Реш.	21.6	2.9	10
Сам.	22.7	2.5	10
Вк.	25.0	5.4	8
Наст.	16.3	2.6	8
Эн.	20.3	3.4	5
Вн.	15.3	5.2	6
Цел.	19.7	2.3	7
О.Б.	162.5	25.3	7

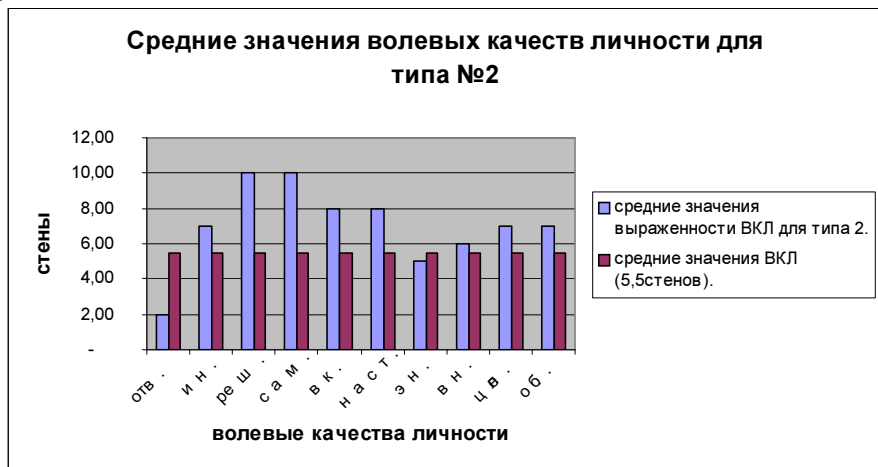


Рис. 5

Можно условно назвать этот тип «безответственным».

При анализе отдельного случая мы обнаружили, что испытуемый с таким типом эмоционально-волевой регуляции деятелен, активен, жизнерадостен, не

склонен тяжело переживать неудачи. Легко вступает в контакты, общителен. Тревожность низкая. Уровень развития интеллекта соответствует норме. При этом его поведение не стабильно. Часто опаздывает на занятия, пропускает их. Отчислен со второго курса университета за академическую неуспеваемость.

Приведем для сравнения типичный профиль для больных неврозом, о котором говорилось выше.

Таблица 29

*Сравнение средних значений в группе больных неврозом и здоровых*

Шкала	Средние значения		Значение t-критерия	Уровень значимости
	невротики	здоровые		
Отв.	6.9	5.3	2.9	1%
Ин.	3.7	5.1	2.6	5%
Реш.	3.5	5.1	3.0	1%
Сам.	4.3	5.7	2.6	5%
Вк.	4.8	5.5	-	-
Наст.	3.6	5.1	2.7	5%
Эн.	3.1	5.2	3.4	1%
Вн.	4.1	5.2	2.5	5%
Цел.	3.3	5.3	5.0	1%
О.Б.	3.5	5.7	3.9	1%

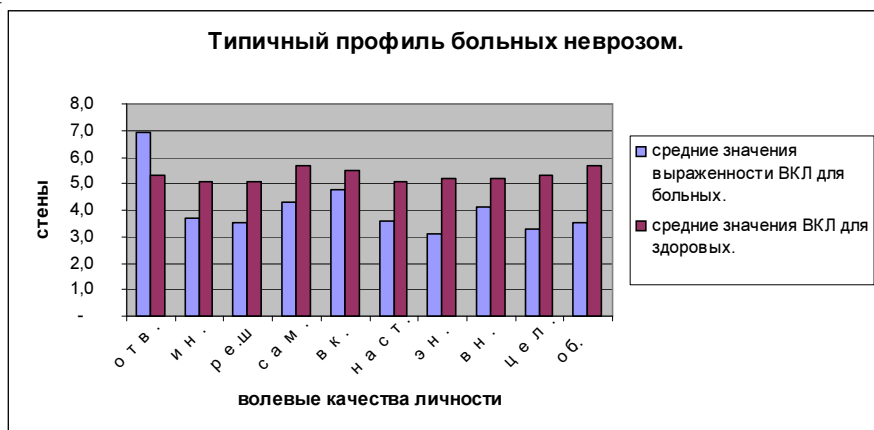


Рис. 6

3. Тип 3. Не представляет большого интереса для анализа и приводится нами только для того, чтобы не нарушать общую логику рассмотрения дендрограм-

мы. Так как данный кластер включает очень большое число испытуемых, он дает нам «средний» тип. Уровень выраженности всех качеств 5 или 6, то есть колеблется около 5.5 стенов. Данные представлены в таблице 30 и на рис. 7.

Таблица 30

*Средние значения, стандартные отклонения и стенов для испытуемых, относящихся к 3 типу*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стенов
Отв.	14.1	4.5	5
Ин.	15.2	5.4	5
Реш.	12.1	4.7	6
Сам.	13.4	4.3	5
Вк.	17.1	5.6	5
Наст.	12.2	3.7	6
Эн.	19.3	5.1	5
Вн.	14.0	2.7	5
Цел.	17.9	3.9	6
О.Б.	134.9	26.25	5

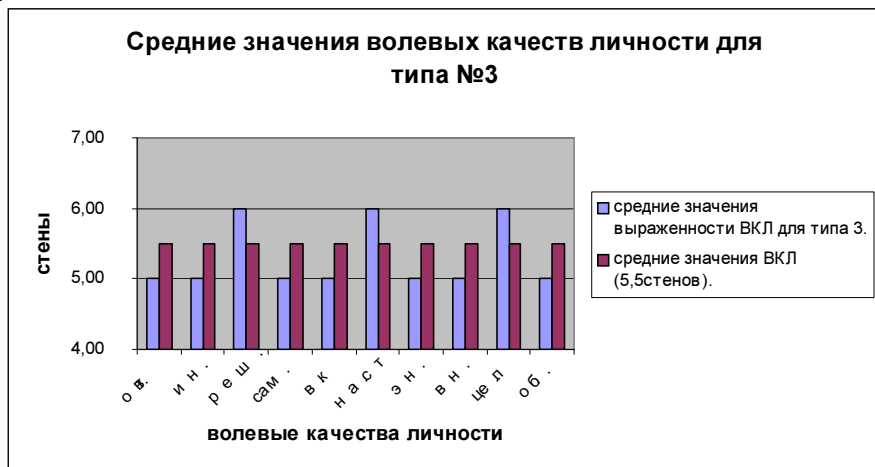


Рис. 7

Дальнейшее деление этого большого кластера выявляет две группы испытуемых, отличающихся большей или меньшей выраженностью всех волевых качеств и общего показателя. В одной группе они несколько ниже среднего, а в

другой - несколько выше. Мы видим дальнейшее расслоение выборки по уровню развития эмоционально-волевой регуляции.

4. Тип 3.1. Этот тип отличается тем, что все волевые качества и общий показатель не достигают средних значений. Хотя это снижение в целом незначительно, тип вырисовывается достаточно ясно.

Таблица 31

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.1*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	12.2	4.4	4
Ин.	13.0	4.9	5
Реш.	9.8	4.2	5
Сам.	12.0	4.3	5
Вк.	14.4	5.4	4
Наст.	10.1	3.2	4
Эн.	16.2	4.8	4
Вн.	11.2	3.6	4
Цел.	14.6	4.1	5
О.Б.	113.6	19.6	4

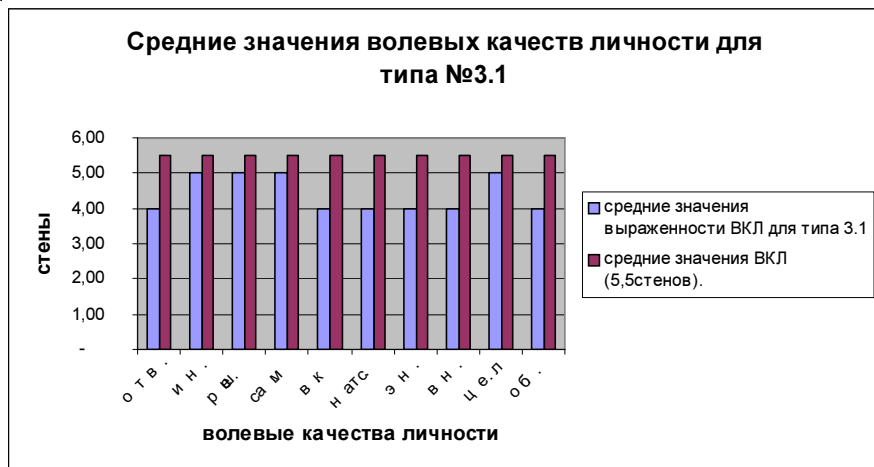


Рис. 8

5. Тип 3.2. Этот тип характеризуется тем, что все волевые качества и общий показатель волевого развития превышают среднюю норму и находятся в основном, как видно из нижеприведенных таблицы и диаграммы, в диапазоне 6 стенов.

Таблица 32

Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.2

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	15.4	3.8	5
Ин.	16.5	5.2	6
Реш.	13.6	4.3	6
Сам.	14.3	4.0	6
Вк.	18.7	4.9	6
Наст.	13.4	3.3	6
Эн.	21.1	4.4	6
Вн.	15.7	3.6	6
Цел.	20.0	3.8	7
О.Б.	148.2	20.3	6

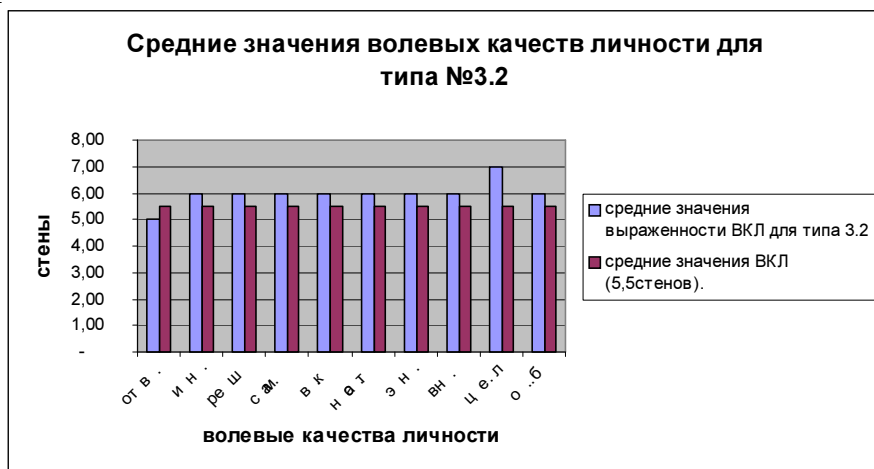


Рис. 9

Дальнейший анализ предполагает продвижение к низлежащим уровням кластеров. Группа 3.1 подразделяется еще на 5 групп. Начиная с данного уровня, отчетливо видна дифференциация качеств в рамках одного типа по уровню развития. То есть данные типы образуют низкое развитие отдельных качеств на фоне среднего или высокого уровня развития других. В диаграммах представлено сравнение профилей со средним значением 5.5 стенов. В целях более точного представления о типе мы дополнительно провели сравнение средних значений данного кластера со средними значениями кластера, являющегося по отношению к рассматриваемому родовым.

Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.1.1

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	8.5	4.4	3
Ин.	13.9	3.6	5
Реш.	12.6	3.0	6
Сам.	11.6	3.1	5
Вк.	20.5	4.6	7
Наст.	7.4	2.7	3
Эн.	17.3	3.4	5
Вн.	8.8	3.3	3
Цел.	10.6	4.9	3
О.Б.	108.9	5.9	4

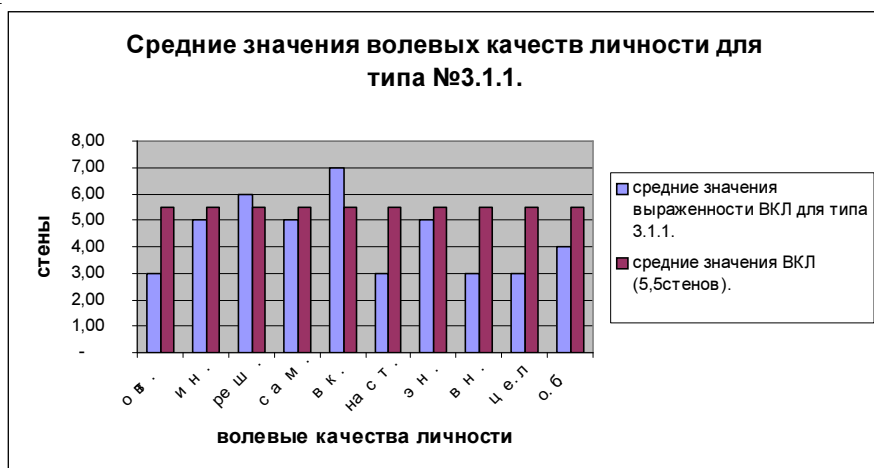


Рис. 10

Значимость различий определялась по сравнению со средними величинами выраженности качеств в кластере 3.1. В группе 3.1.1 оказались слабее выражены такие качества, как ответственность и настойчивость, а сильнее - решительность и выдержка. Если не детализировать описание данного типа, то можно сказать, что на фоне относительно невысокого развития волевых качеств, свойственного для группы 3.1, выделяется высокое развитие такого качества, как выдержка.

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.1.2*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	14.8	4.5	5
Ин.	17.3	4.5	6
Реш.	7.4	4.1	3
Сам.	8.8	2.6	4
Вк.	7.0	2.4	2
Наст.	12.4	2.5	6
Эн.	23.1	3.3	7
Вн.	12.1	3.6	4
Цел.	14.5	5.0	5
О.Б.	117.0	9.4	4

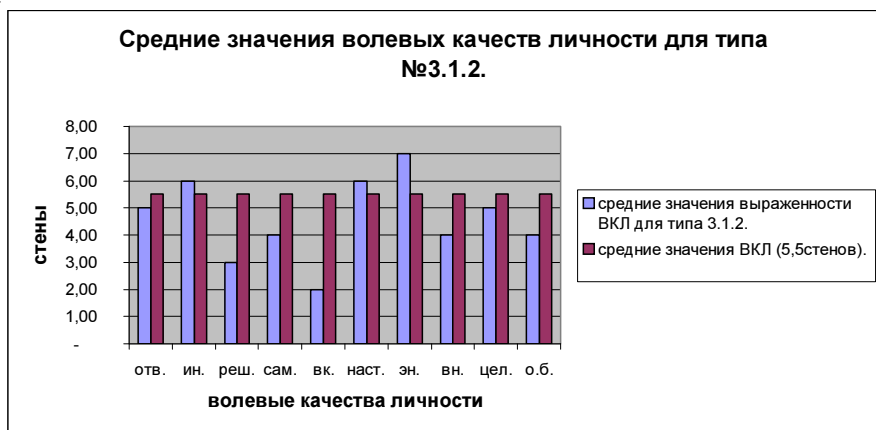


Рис. 11

При общем балле ниже среднего в данном типе видна отчетливая дифференциация качеств по уровню развития. Развито крайне слабо такое качество, как выдержка, а энергичность - существенно выше среднего. С нашей точки зрения, эмоциональный компонент энергичности наиболее очевиден. Напомним, что названия качеств представляют группу характеристик, входящих в состав одного фактора. Наряду с энергичностью сюда входят активность, жизнедеятельность, оптимизм. В данном сочетании выдержки и энергичности, возможно, проявляется проблема сочетания волевых и эмоциональных особенностей, о которой, в

частности, писал Е.П. Ильин. Говоря о способности преодолевать страх, он предлагает учитывать индивидуальные особенности людей, их эмоциональность, особенности нервной системы. Если страх выражен сильно в результате наличия определенного комплекса типологических особенностей, то его труднее подавить и для этого нужна более сильная воля. То есть может иметь место ситуация, когда человек, слабее контролирующей эмоцию, на самом деле обладает не меньшей волей в силу высокой выраженности данной эмоции в структуре эмоциональности. Проведя аналогию, можно предположить, что низкая выдержка в данном случае отчасти является результатом высокой энергичности, эмоциональности, которую труднее контролировать. Возможны и другие объяснения. Можно также предположить, что выраженность данных двух качеств не зависит друг от друга. Во всяком случае, на деле люди, принадлежащие к рассматриваемому типу, высоко энергичны, но мало способны сдерживать свои импульсы.

Анализ отдельных случаев показывает выраженность предметной и социальной эргичности, высокий предметный темп по опроснику структуры темперамента В.М. Русалова, избыточные движения, неумение сдерживать эмоции, сожаление по поводу того, что «сказал лишнее».

#### 8. Тип 3.1.3.

*Таблица 35*

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.1.3*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	12.4	2.6	4
Ин.	18.9	3.3	7
Реш.	14.7	3.8	7
Сам.	18.2	3.7	8
Вк.	17.6	4.5	6
Наст.	11.3	2.7	5
Эн.	18.5	5.0	5
Вн.	11.6	4.6	4
Цел.	12.1	3.1	3
О.Б.	133.0	10.6	5



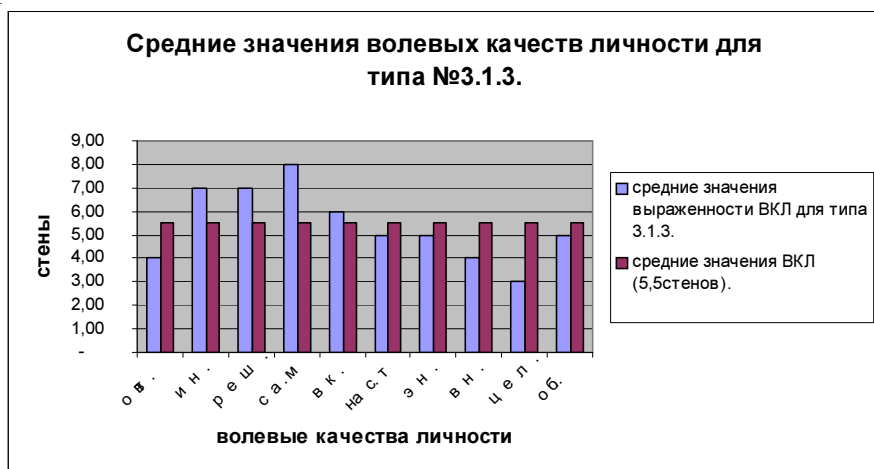


Рис. 12

В данном типе по сравнению с родовым кластером 3.1 больше выражены на статистически значимом уровне такие качества, как инициативность, решительность и самостоятельность. Слабее выражена целеустремленность. Инициативность, решительность и самостоятельность выражены заметно выше не только по сравнению с кластером 3.1, но и по сравнению со средней нормой. В данном случае мы имеем дело с волевым в целом человеком, который быстро и самостоятельно принимает решение, способен к лидерству, но у которого слабо выражены долгосрочные жизненные планы.

#### 9. Тип 3.1.4

Таблица 36

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых,  
относящихся к типу 3.1.4*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	10.8	3.4	4
Ин.	13.9	3.0	5
Реш.	6.2	3.1	3
Сам.	8.4	3.5	3
Вк.	10.4	3.8	3
Наст.	4.0	1.9	1
Эн.	15.8	2.9	4
Вн.	7.7	2.8	3
Цел.	13.8	5.1	4
О.Б.	91	10.4	3

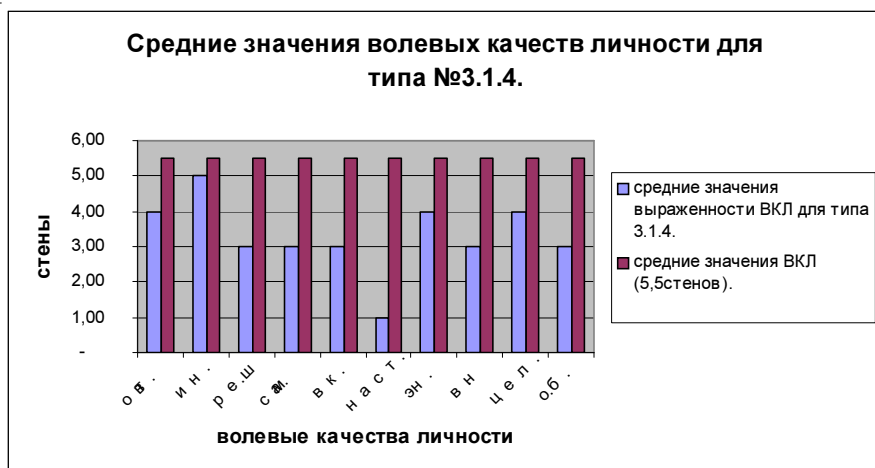


Рис. 13

Данный тип в какой - то мере противоположен типу 3.1.3. В том смысле, что предыдущий тип в основном характеризовался большей выраженностью качеств. Типу 3.1.4 свойственны решительность, самостоятельность, выдержка, только собранность развита значимо ниже, чем в родовом кластере. И особенно низко выражена настойчивость. Так как настойчивость в этом типе равна всего одному стену, можно его условно обозначить «ненастойчивый на фоне общего слабого развития волевых качеств».

10. Тип 3.1.5.

Таблица 37

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.1.5*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	12.4	4.6	4
Ин.	12.5	4.8	5
Реш.	9.9	4.1	5
Сам.	12.0	4.1	5
Вк.	14.7	5.3	5
Наст.	10.4	3.0	4
Эн.	15.9	4.6	4
Вн.	11.5	3.6	4
Цел.	15.1	4.0	5
О.Б.	114.4	20.3	4

Данный тип не обладает выраженной спецификой по отношению к родовому кластеру 3.1. В основном их профили повторяются.

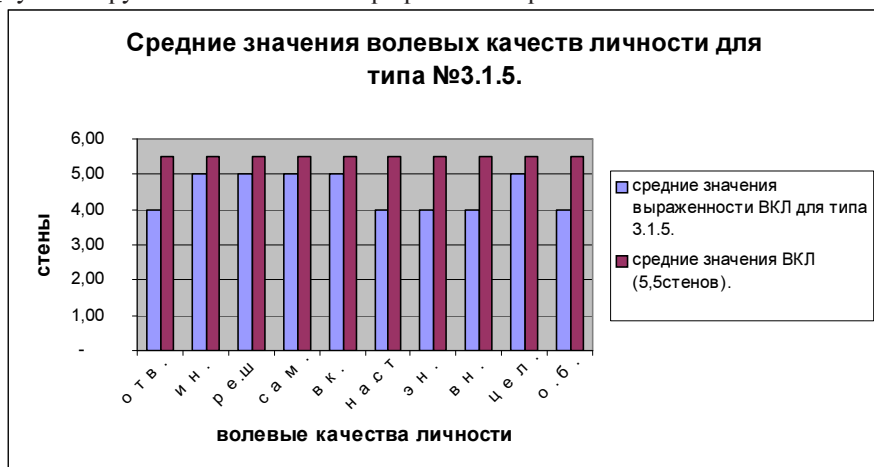


Рис. 14

Тип 3.2 распадается на три. Два из них, как и в случае расслоения типа 3, различаются по уровню выраженности всей совокупности волевых качеств личности и, как следствие, величине общего балла. В данном случае речь идет о расслоении изначально высоких (выше среднего) показателей. Третий тип характеризуется «выпадением» отдельных качеств при более высоком уровне развития других.

11. Тип 3.2.1. Этот тип составляет группа испытуемых, у которых все качества выражены еще выше среднего, чем в типе 3. В основном они выражены на уровне 7 стенов.

Таблица 38

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.2.1*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	16.0	3.8	6
Ин.	19.8	3.9	7
Реш.	16.0	3.8	7
Сам.	16.7	3.3	7
Вк.	19.8	5.4	6
Наст.	15.1	2.7	7
Эн.	23.2	3.6	7
Вн.	17.1	3.2	7
Цел.	21.3	3.5	7
О.Б.	165.0	16.2	7

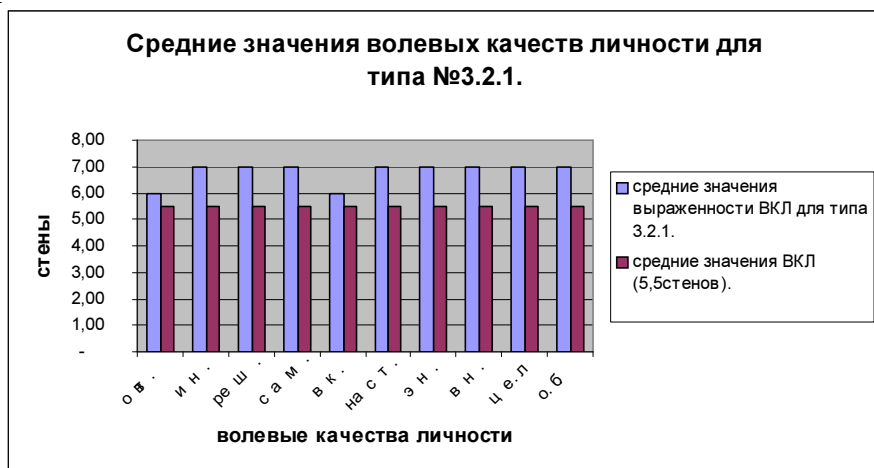


Рис. 15

12. Тип 3.2.2. В данном типе волевые качества выражены несколько ниже среднего, если средним считать кластер 3.2, но в основном все - таки выше средней нормы и выше, чем в кластере 3.1.

Таблица 39

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых,  
относящихся к типу 3.2.2*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	14.6	3.8	5
Ин.	14.9	4.6	5
Реш.	12.1	3.7	6
Сам.	12.9	3.8	5
Вк.	17.8	4.8	6
Наст.	12.1	3.2	6
Эн.	19.8	4.4	6
Вн.	14.5	3.5	6
Цел.	19.1	3.9	6
О.Б.	138.0	17.0	6

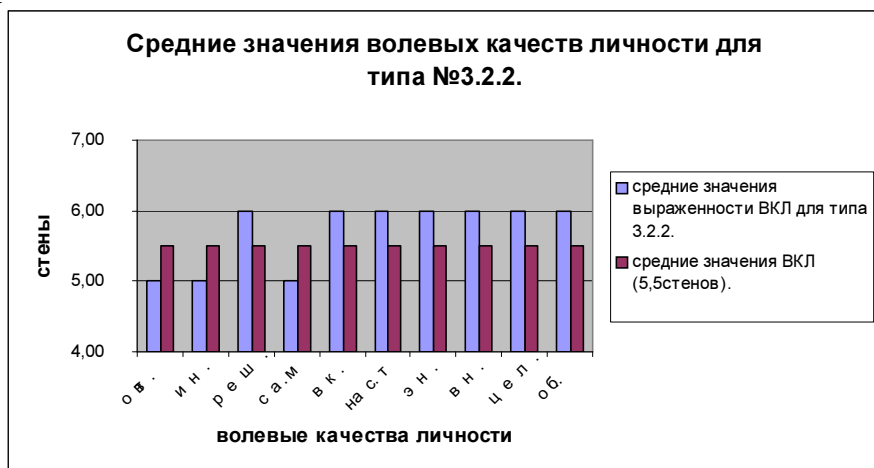


Рис. 16

13. Тип 3.2.3.

Таблица 40

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых,  
относящихся к типу 3.2.3*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	19.1	2.5	7
Ин.	8.1	2.7	3
Реш.	12.1	4.2	6
Сам.	16.1	2.7	7
Вк.	21.8	3.4	7
Наст.	13.7	2.8	7
Эн.	17.9	6.2	5
Вн.	18.4	2.3	7
Цел.	15.0	2.7	5
О.Б.	143.8	14.4	6

В данном типе по сравнению с родовым кластером 3.2 значительно слабее выражены такие качества, как энергичность, целеустремленность и особенно инициативность. Если не детализировать описание, то можно сказать, что данный тип образует выраженная слабо инициативность на фоне высокого или среднего уровня развития остальных волевых качеств.

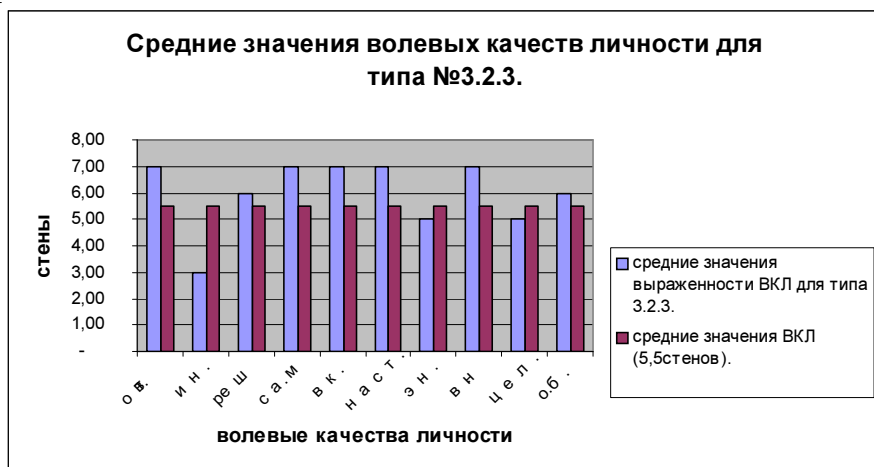


Рис. 17

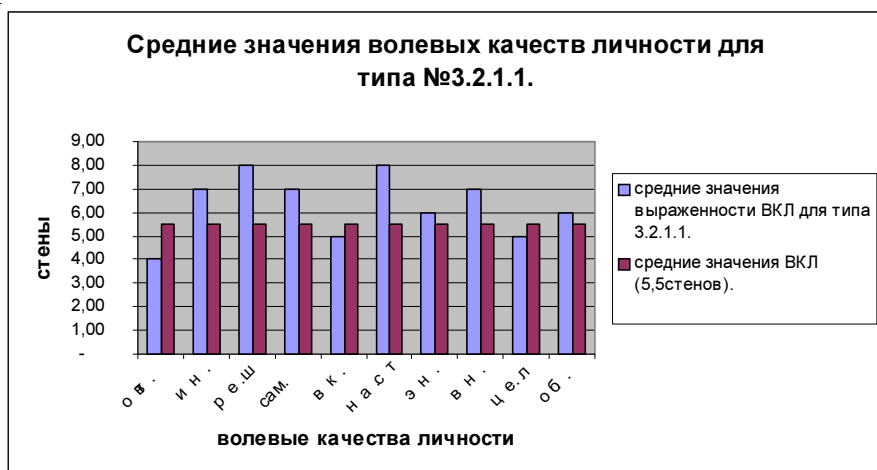
Рассмотрим далее разделение на классы типа 3.2.1. Напомним, что речь в данном случае идет о выделении групп среди испытуемых, обладающих высоким уровнем развития волевых качеств.

14. Тип 3.2.1.1. В данном типе наблюдается снижение общего показателя в сравнении с родовым типом 3.2.1, но этот показатель остается несколько выше среднего. Снижение вызвано более низким развитием таких качеств, как ответственность, выдержка, целеустремленность. Все эти различия статистически значимы. Остальные качества выражены достаточно сильно, порой даже сильнее, чем в типе 3.2.1. В целом можно сказать, что данный тип образуется путем «выпадения» до среднего или даже чуть ниже среднего некоторых качеств из общей картины высокого развития.

Таблица 41

*Средние значения, стандартные отклонения и стенов для испытуемых,  
относящихся к типу 3.2.1.1*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стенов
Отв.	10.7	2.5	4
Ин.	18.2	2.3	7
Реш.	17.4	2.3	8
Сам.	17.0	1.9	7
Вк.	14.9	4.3	5
Наст.	15.9	2.0	8
Эн.	21.3	3.5	6
Вн.	16.8	2.3	7
Цел.	16.3	2.4	5
О.Б.	150.0	14.7	6



*Рис. 18*

15. Тип 3.2.1.2. Данный тип характеризуется еще большей выраженностью решительности. Напомним, что тип 3.2.1 и так характеризовался как тип, отличающийся высокой выраженностью практически всех волевых качеств. Значимые различия в сторону увеличения означают в данном случае фактически гиперразвитие качества. Решительность в этом типе достигает в среднем уровня 9 стенов. В то же время в рассматриваемом кластере значимо ниже собранность и существенно ниже выдержка. Обращая внимание на самые яркие различия, можно условно назвать этот тип «решительный, но не выдержанный». При этом не следует забывать, что остальные волевые качества развиты либо хорошо, либо, по крайней мере, не ниже среднего. По количеству испытуемых тип не многочисленный, не более одного процента выборки.

*Таблица 42*

*Средние значения, стандартные отклонения и стенов для испытуемых,  
относящихся к типу 3.2.1.2*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стенов
Отв.	16.5	2.3	6
Ин.	22.5	3.4	8
Реш.	19.2	2.1	9
Сам.	14.2	2.1	6
Вк.	11.7	0.8	4
Наст.	17.0	2.1	8
Эн.	21.7	2.7	6
Вн.	13.2	2.7	5
Цел.	23.3	2.6	8
О.Б.	163.5	18.1	7

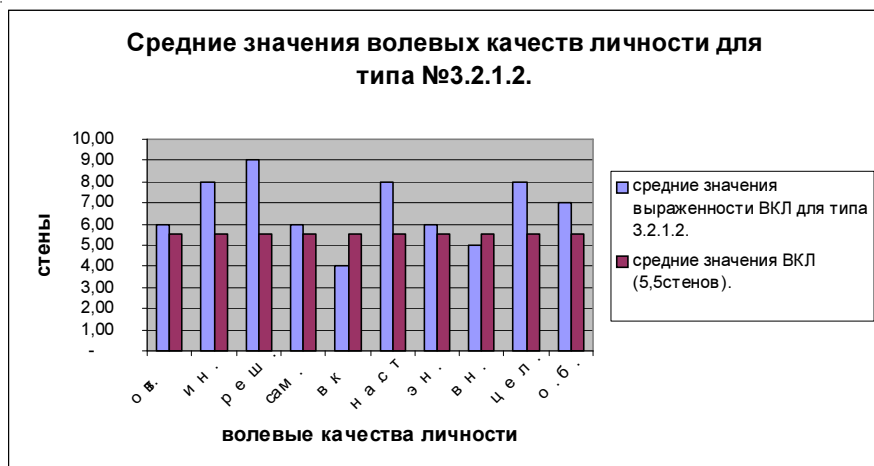


Рис. 19

16. Тип 3.2.1.3. В данном типе по отношению к кластеру 3.2.1 значимо сильнее развиты инициативность, решительность и самостоятельность и несколько слабее - ответственность и выдержка. Это своеобразный аналог типа, который выше мы обозначили как «безответственный», с той, однако, существенной разницей, что в данном случае речь идет о среднем, а не низком уровне развития ответственности. О низком уровне развития этого качества можно говорить лишь условно, на фоне общего показателя, равного восьми стенам.

Таблица 43

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых,  
относящихся к типу 3.2.1.3*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	14.8	2.9	5
Ин.	22.3	3.0	8
Реш.	17.5	3.0	8
Сам.	18.4	2.7	8
Вк.	19.1	3.5	6
Наст.	15.6	2.7	8
Эн.	24.1	2.5	7
Вн.	15.7	3.4	6
Цел.	21.6	3.0	7
О.Б.	166.9	13.5	8



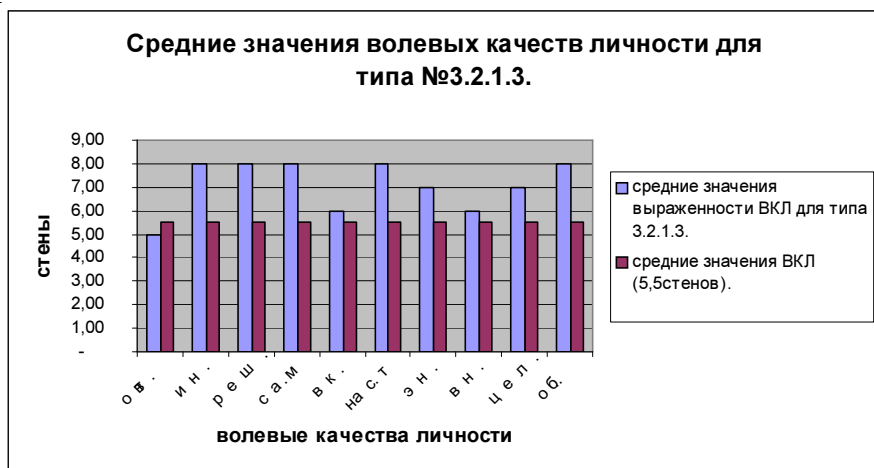


Рис. 20

17. Тип 3.2.1.4. В приводимом ниже типе на фоне общего высокого развития всей совокупности волевых качеств значительно более выражены ответственность, выдержка, энергичность, целеустремленность. Это приводит к тому, что общий показатель тоже выражен несколько выше, чем в типе 3.2.1. Обращает на себя внимание то, что в данном случае мы наблюдаем сочетание высокоразвитой энергичности и сильной выдержки. В этом смысле данный тип является некоторым антиподом типа 3.1.2, в котором высокоразвитая энергичность сочетается со слабой выдержкой. По многим параметрам этот тип является очень позитивным с точки зрения функционирования эмоционально-волевой сферы.

Таблица 44

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых,  
относящихся к типу 3.2.1.4*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	18.9	2.8	7
Ин.	17.9	4.6	7
Реш.	16.8	2.6	8
Сам.	16.2	3.3	7
Вк.	25.9	2.7	8
Наст.	14.7	2.6	7
Эн.	25.1	2.4	8
Вн.	18.0	2.9	7
Цел.	23.0	2.9	8
О.Б.	176.0	10.0	8

Он характеризуется яркой эмоциональностью с преобладанием положительных эмоций, хорошей выдержкой, ответственностью, наличием ясных перспективных целей. Этот тип хорошо согласуется с нашими данными о роли эмоций радости в механизме эмоционально-волевой регуляции деятельности, полученными нами ранее.

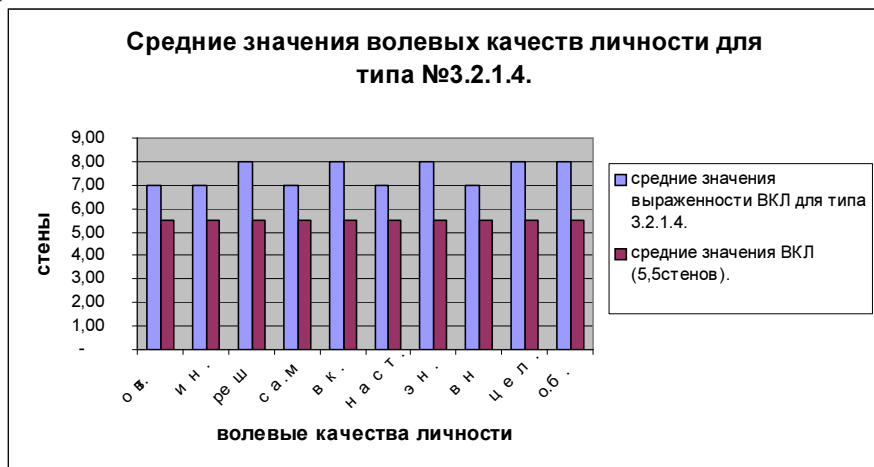


Рис. 21

18. Тип 3.2.1.5. В данном типе значимо ниже в сравнении с типом 3.2.1 развиты такие качества, как инициативность, решительность и энергичность, а значимо выше - ответственность, самостоятельность и собранность. Если обратить внимание только на значимые различия, то это будет тип эмоционально-волевой регуляции с низкой энергетикой, но высокой собранностью. Причем в данном случае мы говорим о низкой энергетике (5 стенов) лишь на фоне общего высокого уровня развития волевых качеств.

Таблица 45

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.2.1.5*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	19.1	2.4	7
Ин.	17.3	3.5	6
Реш.	12.6	1.9	6
Сам.	19.2	2.6	8
Вк.	18.5	2.9	6
Наст.	13.8	2.0	7
Эн.	18.8	3.1	5
Вн.	20.3	2.0	8
Цел.	21.9	3.5	7
О.Б.	161.0	10.8	7

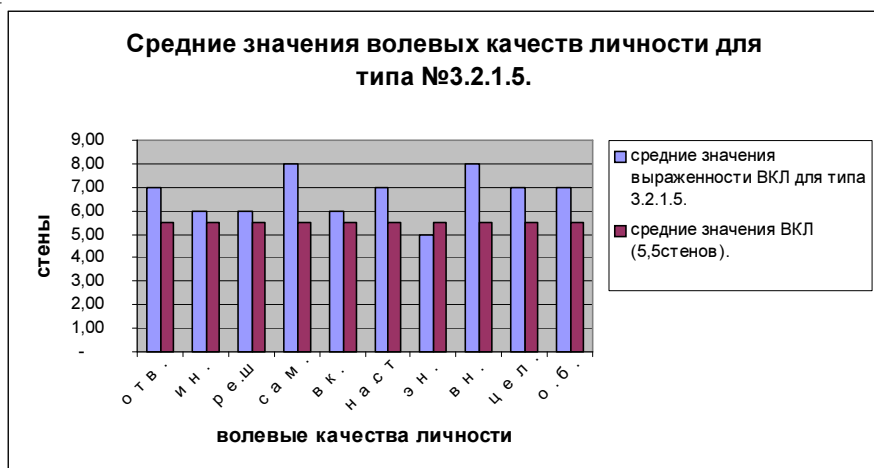


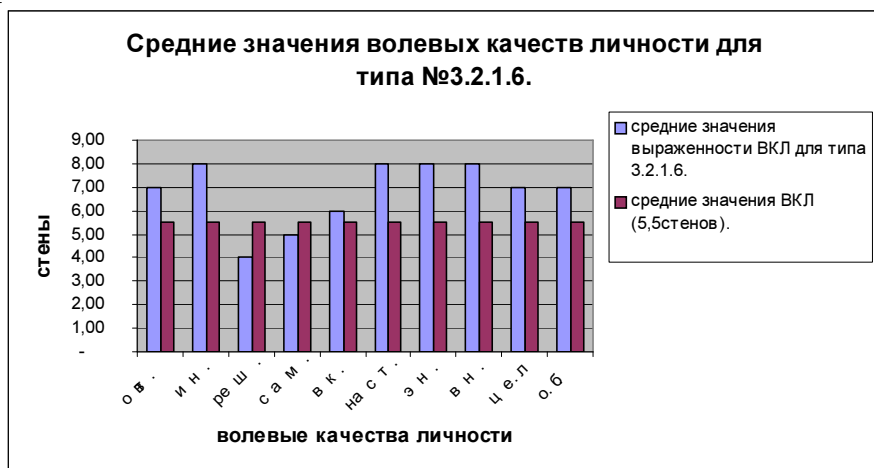
Рис. 22

19. Тип 3.2.1.6. Главной характеристикой типа является низкая решительность. Кроме этого, значительно слабее выражена самостоятельность. Однако если самостоятельность все же развита на среднем уровне, то решительность в среднем равна всего 4 стенам. По данному параметру тип противоположен типу 3.2.1.2.

Таблица 46

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых,  
относящихся к типу 3.2.1.6*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	18.5	3.3.	7
Ин.	21.4	3.5	8
Реш.	8.6	3.0	4
Сам.	12.6	2.7	5
Вк.	17.9	3.1	6
Наст.	16.1	1.5	8
Эн.	24.6	3.6	8
Вн.	19.7	2.1	8
Цел.	21.7	2.4	7
О.Б.	151.9	18.9	7



*Рис. 23*

Анализ отдельного случая иллюстрирует данный тип диспропорции. Волевые качества по ВКЛ выражены на среднем или выше среднего уровнях (в диапазоне 5-7 стенов). Несколько ниже (3 стена) выражена энергичность и очень низко (1 стена) - решительность. В университете учится практически на одни пятерки. Большинство отличных оценок имела и в школе. Склонна к рефлексии, ярко выражены интрапунитивные реакции. Затрудняется в установлении контактов, не может решиться подойти к собеседнику. Колеблется при принятии даже очень простых решений. Выбор при мелкой покупке может надолго затянуться и отнять много сил. Черты нерешительности и неуверенности были отмечены через обратную связь участниками тренинговой группы, которую посещала испытуемая. В конфликтной ситуации явно преобладает такой тип поведения, как приспособление (тест Томаса). По тесту Лири наибольший показатель по шкале уступчивости. Тревожность по 16 PF (фактор О) - 6 стенов. Тревожность по шкале Дж. Тейлор высокая. Показатели по методике исследования самоотношения С.Р. Пантеева свидетельствуют о позитивной я - концепции, за исключением высокого балла (10 стенов) по шкале самообвинения. С трудом выдерживает даже небольшое напряжение в межличностных отношениях и стремится снять его тем, что постоянно уступает.

Дальнейшее деление кластера 3.2 привело к следующим результатам.

20. Тип 3.2.2.1. В данном типе по отношению к родовому существенно ниже выражена самостоятельность и значительно выше - энергичность и настойчивость. Значимо статистически ниже выражено так же такое качество, как собранность. При общем среднем уровне развития волевых качеств, высокой энергетике, оптимизме эти испытуемые несколько зависимы и испытывают некоторые

сложности с сосредоточением. При этом нужно иметь ввиду, что речь идет не об очень слабом развитии этих качеств, а о слабом (точнее, ниже среднего) развитии их на фоне среднего и высокого развития остальных. Общий показатель несколько выше средней нормы.

Таблица 47

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.2.2.1*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	13.6	4.0	5
Ин.	13.6	5.2	5
Реш.	10.9	3.0	5
Сам.	8.5	1.6	4
Вк.	19.7	5.4	6
Наст.	16.5	2.3	8
Эн.	24.4	3.1	7
Вн.	11.9	2.3	4
Цел.	19.4	2.6	6
О.Б.	139.6	9.1	6

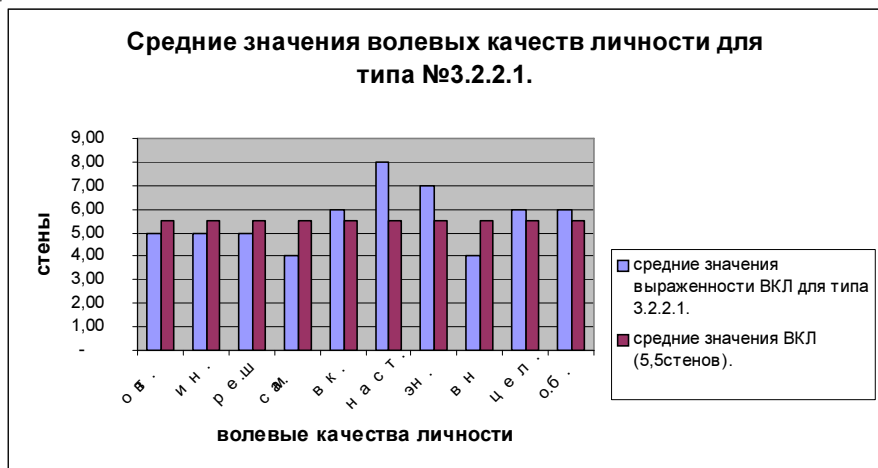


Рис. 24

21. Тип 3.2.2.2. Данный тип характеризуется слабым уровнем развития инициативности и самостоятельности. Общий уровень развития волевых качеств средний. На этом фоне выделяется в сторону высокого развития целеустремлен-

ность. Рассматривая профиль в целом, можно отметить, что испытуемые, относящиеся к данному типу, зависимы и мало инициативны, но имеют достаточно ясные перспективные цели, ответственные.

Таблица 48

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.2.2.2*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	17.6	2.1	7
Ин.	9.0	5.1	3
Реш.	12.8	1.8	6
Сам.	7.4	1.9	3
Вк.	14.6	4.3	5
Наст.	8.8	3.1	4
Эн.	20.4	5.0	6
Вн.	16.2	1.6	6
Цел.	23.2	0.4	8
О.Б.	129.0	16.9	5

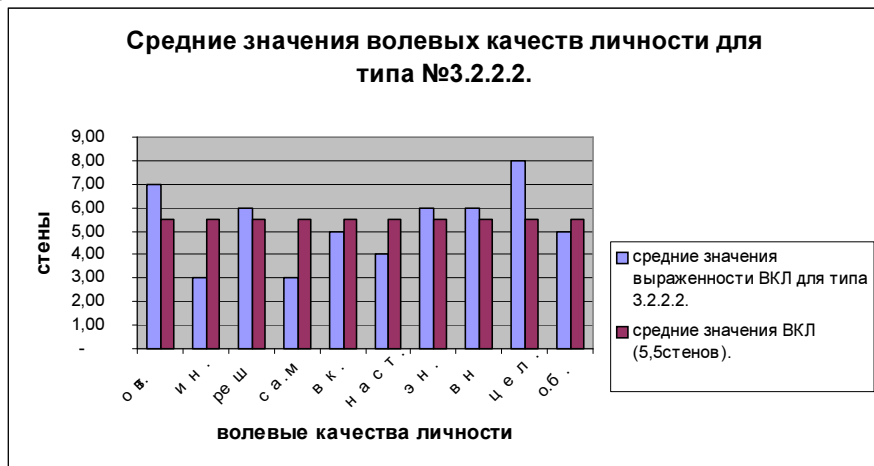


Рис. 25

22. Тип 3.2.2.3. У данного типа значимо более выражены ответственность, выдержка и целеустремленность, но в меньшей степени - инициативность и решительность. Причем решительность выражена особенно слабо.

Таблица 49

Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.2.2.3

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	18.1	2.6	7
Ин.	11.5	2.4	4
Реш.	7.1	2.3	3
Сам.	12.1	3.9	5
Вк.	22.1	3.6	7
Наст.	10.9	2.4	5
Эн.	20.3	5.0	6
Вн.	16.4	3.9	6
Цел.	21.4	3.5	7
О.Б.	138.7	15.5	6

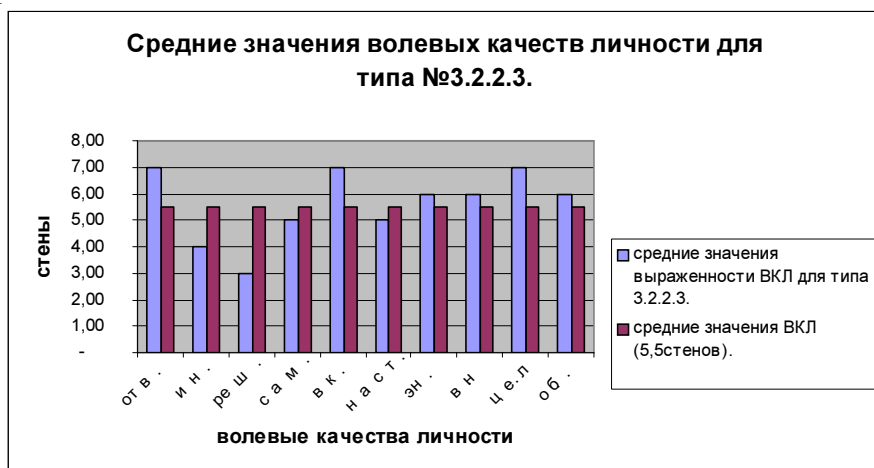


Рис. 26

*Средние значения, стандартные отклонения и стены для испытуемых, относящихся к типу 3.2.2.4*

	Ср.значения	Ст.откл.	Стены
Отв.	14.2	3.7	5
Ин.	15.2	4.4	5
Реш.	12.3	3.5	6
Сам.	13.3	3.5	5
Вк.	17.4	4.7	5
Наст.	11.8	2.9	6
Эн.	19.7	4.3	6
Вн.	14.4	3.4	5
Цел.	18.6	3.9	6
О.Б.	137.0	17.2	6

Данный тип является самым многочисленным в подгруппе 3.2.2 и, по существу, повторяет параметры родового кластера.

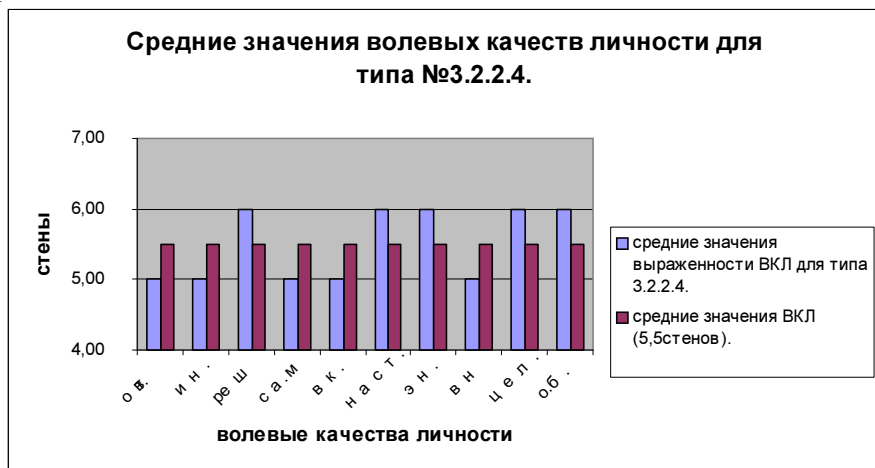


Рис. 27

Если посмотреть на результаты кластерного анализа в целом, то можно отметить, что испытуемые, если можно так выразиться, «расслаиваются» на группы по уровню развития всей совокупности волевых качеств и общего показателя. В кластерах такого типа все волевые качества развиты примерно равномерно и находятся на низком, ниже среднего, высоком или очень высоком уровне.



не. Среди кластеров такого типа выделяется кластер с испытуемыми, у которых уровень развития волевых качеств критически низкий. Хотя эта группа и немногочисленна, она представляет особый интерес для изучения.

Дальнейшее деление на кластеры групп, различающихся по уровню развития, обнаруживает дифференциацию испытуемых по высокой или низкой выраженности отдельных качеств или отдельных групп качеств, а также по высокой выраженности отдельных качеств при одновременной низкой выраженности других.

### **Выводы**

1. Компоненты эмоционально-волевой регуляции деятельности представляют некую целостность. Высокая, средняя или низкая выраженность касается, как правило, всей совокупности компонентов.

2. Более детальный анализ дает возможность выявить дифференциацию качеств, что позволяет обнаружить в рамках рассматриваемой целостности некоторую вариативность структуры.

3. Наиболее выражен эмоциональный компонент в факторе, обозначенном прилагательным «энергичный». Высокая выраженность энергичности сочетается в одном из типов с низкой выраженностью выдержки. В некоторых типах высокая выраженность энергичности сочетается с высокой выраженностью выдержки. Таким образом, выявляются возможные способы взаимодействия эмоционального и волевого компонентов. Различные способы сочетания этих компонентов образуют различные типы эмоционально-волевой регуляции.

4. Методика ВКЛ достаточно хорошо дифференцирует испытуемых как по выраженности всей совокупности компонентов эмоционально-волевой регуляции, так и по выраженности отдельных компонентов.

## **ГЛАВА 4. ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Существует ряд тестов для диагностики эмоциональной и волевой регуляции деятельности, описание которых приводится в сборниках тестов и учебных пособиях. Задача данной главы состоит в подробном описании авторской методики.

Опросник ВКЛ разработан нами для диагностики выраженности эмоционально-волевых особенностей личности в возрасте от 11-ти до 55-ти лет. Он может применяться как в исследовательских целях, так и для решения практических задач. Целью разработки методики было создание надежного инструмента диагностики эмоционально-волевой регуляции деятельности, пригодного для исследований, охватывающих большой круг испытуемых. Отвечая этой задаче, методика обладает следующими параметрами:

1. Быстрота проведения тестирования.
2. Возможность группового тестирования.
3. Быстрота и легкость обработки результатов тестирования.

Кроме того, специальная цель, которая ставилась нами при разработке методики, заключалась в том, чтобы процедура проведения и интерпретации была понятной для педагогов, воспитателей, руководителей и других пользователей, не имеющих специального психологического образования. Для этого мы провели серию специальных исследований и выразили параметры эмоционально-волевой регуляции в терминах волевых качеств личности.

Методика может использоваться как по отдельности, так и в комплексе с другими методиками, направленными на диагностику личностных особенностей.

### **Описание измеряемого конструкта**

Методика направлена на общую оценку степени развитости эмоционально-волевой регуляции, обеспечивающей поведение, связанное с преодолением трудностей и препятствий на пути достижения поставленной цели за счет совместной скоординированной работы волевых и эмоциональных регуляторных процессов. Эта регуляция имеет сложную системную природу, включает в себя различные уровни, структурные компоненты. Сложность измеряемой психологической реальности отражается в опроснике выделением различных шкал.

На операциональном уровне исследуемый теоретический конструкт представлен перечнем эмоционально-волевых качеств личности, выявленных методом семантического сходства.

### **Краткое описание шкал**

Поскольку шкалы опросника образованы эмпирическим путем при помощи факторного анализа прилагательных, выделенных методом семантического сходства, в описании шкал приводятся примеры пунктов опросника и прилагательные, составляющие фактор.

*Таблица 51*

*Шкала 1. Ответственность (О)*

<i>Положительный полюс</i>	<i>Отрицательный полюс</i>
Ответственный, обязательный	Безответственный, ненадежный, ветреный, безалаберный

Примеры пунктов:

- *Я очень редко опаздываю на работу, учебу, встречи.*
- *Я старательно выполняю обязанности по работе, учебе.*
- *Я - обязательный человек.*
- *Про меня можно сказать, что я немного «ветреный» (обратный пункт).*

В сравнении с другими шкалами опросника эта шкала имеет наименьшую связь с итоговым показателем и другими шкалами и стоит несколько обособлено.

Таблица 52

*Шкала 2. Инициативность (И)*

<i>Положительный полюс</i>	<i>Отрицательный полюс</i>
Ведущий, деловой, сильный, инициативный, деятельный, влиятельный, дальновидный	Пассивный, безынициативный, ленивый, бездеятельный

Примеры пунктов:

- Часто как-то само собой получается, что я оказываюсь в роли лидера.
- Я не часто выступаю «зачинщиком» новых начинаний (обратный пункт).
- Нередко мне самому приходится показывать пример окружающим.
- Я все время выдумываю что-то новое.

Таблица 53

*Шкала 3. Решительность (Р)*

<i>Положительный полюс</i>	<i>Отрицательный полюс</i>
Уверенный, решительный	Нерешительный, неуверенный, колеблющийся, сомневающийся

Примеры пунктов:

- Я быстро принимаю решения.
- Мне не хватает уверенности в себе (обратный пункт).
- Я склонен к сомнениям (обратный пункт).
- Мне хорошо знакомы мучительные колебания, когда нужно сделать выбор (обратный пункт).

Таблица 54

*Шкала 4. Самостоятельность (С)*

<i>Положительный полюс</i>	<i>Отрицательный полюс</i>
Самостоятельный	Зависимый, несамостоятельный, управляемый, повинующийся

Примеры пунктов:

- Мне трудно идти против мнения группы (обратный пункт).
- Я - внушаемый человек (обратный пункт).
- Люблю решать все сам.
- Мне нравится научиться чему-либо без посторонней помощи.

Шкала 5. Выдержка (Вк)

Положительный полюс	Отрицательный полюс
Выдержанный, терпеливый, благоразумный, самоуправляемый	Невыдержанный

Примеры пунктов:

- Я не могу долго переносить напряженные физические нагрузки (обратный пункт).
- В целом меня можно назвать терпеливым человеком.
- Я умею сдерживать гнев.
- Я могу долго выполнять не интересное, но нужное дело.

Таблица 56

Шкала 6. Настойчивость (Н)

Положительный полюс	Отрицательный полюс
Твердый, боевой, стойкий, настойчивый	Ненастойчивый, нестойкий, слабый

Примеры пунктов:

- Когда мне отказывают, мне трудно вновь повторить мою просьбу (обратный пункт).
- В случае неудачи у меня «опускаются руки» (обратный пункт).
- Я - мягкий человек (обратный пункт).
- Неблагоприятные обстоятельства часто мешают мне закончить начатое (обратный пункт).

Таблица 57

Шкала 7. Энергичность (Э)

Положительный полюс	Отрицательный полюс
Активный, жизнедеятельный, энергичный, оптимистичный	Бессильный, депрессивный

Примеры пунктов:

- Я скорее пессимист, чем оптимист (обратный пункт).
- У меня часто бывает упадок сил (обратный пункт).
- Я веду активный образ жизни.
- Отдых - это просто смена деятельности.

Шкала 8. Внимательность (Вн)

<i>Положительный полюс</i>	<i>Отрицательный полюс</i>
Внимательный, собранный, непоколебимый	Невнимательный

Примеры пунктов:

- *Я не очень собранный человек (обратный пункт).*
- *Мне не трудно концентрировать внимание.*
- *Действительно, я нередко бываю рассеянным (обратный пункт)*
- *Не могу долго удерживать внимание, если мне не интересно (обратный пункт).*

Таблица 59

Шкала 9. Целеустремленность (Ц)

<i>Положительный полюс</i>	<i>Отрицательный полюс</i>
Целеустремленный, упорный	Нецелеустремленный

Примеры пунктов:

- *У меня нет четкой цели в жизни (обратный пункт).*
- *Я хорошо знаю, чего хочу.*
- *Я умею ставить себе ясные и четкие цели.*
- *Я упорно достигаю своих целей.*

### Опросник диагностики эмоционально-волевой сферы личности М.В. Чумакова (взрослый вариант)

#### *Инструкция*

Внимательно прочитайте приведенные ниже утверждения и отметьте крестиком в бланке Ваш вариант ответа из четырех возможных: «Верно», «Скорее, верно», «Скорее, неверно», «Неверно». Помните, что в опроснике нет «плохих» и «хороших» ответов, так как речь идет не о Ваших способностях, а об индивидуальных особенностях Вашей личности. Не задумывайтесь над ответом слишком долго, важнее Ваша первая реакция, а не результат длительных рассуждений.

### Текст опросника

1. Если я присутствую на каком - либо собрании, то, как правило, выступаю.
2. Я немного завидую тем, кто «не лезет за словом в карман».
3. Я редко обращаюсь к кому-либо за помощью.
4. Я плохо переношу боль.
5. Я скорее пессимист, чем оптимист.
6. Я могу быстро сосредоточиться, если нужно.
7. У меня нет четкой цели в жизни.
8. Я не могу про себя сказать, что я, легкий на подъем человек.
9. Мне стоило бы быть более решительным.
10. Даже короткое время мне трудно обходиться без близких людей.
11. Обычно у меня получается закончить дело несмотря на трудности.
12. Я веду активный образ жизни.
13. Музыка, шум легко отвлекают меня.
14. Когда я приступаю к делу, я обдумываю все до мелочей.
15. Часто как-то само собой получается, что я оказываюсь в роли лидера.
16. Когда мне отказывают, мне трудно вновь повторить мою просьбу.
17. Я совершенно не могу сидеть без дела.
18. Я не очень собранный человек.
19. Я хорошо знаю, чего хочу.
20. Мне бывает трудно сделать первый шаг.
21. Я не люблю рисковать.
22. Я бы чувствовал себя очень неуютно, если бы мне пришлось ехать одному в дальнюю поездку.
23. Если что-то не получается с первого раза, я вновь и вновь повторяю попытки.
24. У меня часто бывает упадок сил.
25. Мне не трудно концентрировать внимание.
26. Меня не пугают отдаленные цели.
27. Я очень редко опаздываю на работу, учебу, встречи.
28. Когда я учился в школе, я часто вызывался отвечать на уроке.
29. Я быстро принимаю решения.
30. Мне нравится научиться чему -либо без посторонней помощи.
31. Я не боюсь надоедать людям повторяющимися просьбами.
32. Отдых - это просто смена деятельности.
33. Я не часто выступаю «зачинщиком» новых начинаний.
34. Я склонен к сомнениям.
35. Мне трудно идти против мнения группы.
36. Я легко поддаюсь панике.
37. В случае неудачи у меня «опускаются руки».
38. Я быстро восстанавливаю силы.
39. Я могу не отвлекаясь долго работать.

40. Нельзя сказать, что я целеустремленный человек.
41. Я все время выдумываю что-то новое.
42. Я часто советуюсь с другими людьми.
43. Я не могу долго переносить напряженные физические нагрузки.
44. Я мягкий человек.
45. Я бы не сказал, что я энергичный человек.
46. Действительно, я нередко бываю рассеянным.
47. Я знаю, кем я хочу быть в жизни и стремлюсь к этому.
48. Нередко мне самому приходится показывать пример окружающим.
49. Мне хорошо знакомы мучительные колебания, когда нужно сделать выбор.
50. Я могу быть очень настырным.
51. Я часто чувствую сонливость днем.
52. Я умею ставить себе ясные и четкие цели.
53. Я старательно выполняю обязанности по работе, учебе.
54. Мне не хватает уверенности в себе.
55. Я терпеливо дозваниваюсь, если номер занят.
56. Неблагоприятные обстоятельства часто мешают мне закончить начатое.
57. Обычно я жизнерадостен и полон сил.
58. Не могу долго удерживать внимание, если мне не интересно.
59. Как правило, я составляю план на неделю.
60. Я сам проявляю инициативу при знакомстве.
61. Я могу иногда прогулять работу, учебу, если знаю, что мне это «сойдет с рук».
62. Меня нельзя назвать инициативным человеком.
63. Я люблю все делать быстро.
64. Я могу долго «стиснув зубы» преодолевать неприятности.
65. Я могу долго работать не уставая.
66. Если я берусь за дело, то погружаюсь в него целиком и полностью.
67. Я стараюсь расположить дела по степени важности и начинаю с тех, которые наиболее важны.
68. Я вспыльчивый человек.
69. Про меня можно сказать, что я немного «ветренный».
70. Я внушаемый человек.
71. Я умею сдерживать гнев.
72. Я обязательный человек.
73. В целом меня можно назвать терпеливым человеком.
74. Я серьезно отношусь к домашним обязанностям.
75. Люблю решать все сам.
76. Я могу долго выполнять не интересное, но нужное дело.
77. У меня плохо получается скрывать от окружающих, что я расстроен.
78. Я упорно достигаю своих целей.

## Некоторые психометрические характеристики и нормы опросника ВКЛ для взрослых

### Анализ пунктов

Анализ пунктов проводился на выборке 100 человек (36 мужчин и 64 женщины). Возраст от 18-ти до 51-го года. 21 человек с высшим образованием. Пункты опросника анализировались по индексу трудности и коэффициенту корреляции как с итоговым баллом по всему опроснику, так и с баллом по шкале, в которую входит данный пункт. В результате число пунктов опросника сократилось со 105 до 78. Статистические показатели пунктов окончательной формы опросника приведены в таблице 60.

Таблица 60

*Индекс трудности пунктов и корреляции пункта с баллом по шкале и  
итоговым баллом*

№	Ин. трудн.	Коэфф. Коррел.		№	Ин. трудн.	Коэфф. Коррел.		№	Ин. трудн.	Коэфф. Коррел.	
		Ит.б	Шк.			Ит.б	Шк.			Ит.б	Шк.
1	.22	.39	.59	27	.70	.27	.47	53	.60	.44	.64
2	.50	.28	.53	28	.28	.18	.46	54	.78	.52	.65
3	.50	.25	.43	29	.50	.37	.49	55	.76	.27	.35
4	.64	.44	.53	30	.77	.41	.42	56	.45	.50	.53
5	.29	.37	.51	31	.29	.22	.47	57	.71	.47	.65
6	.81	.45	.47	32	.61	.18	.28	58	.84	.20	.26
7	.32	.39	.59	33	.58	.35	.63	59	.17	.18	.39
8	.44	.44	.67	34	.84	.33	.39	60	.42	.46	.43
9	.80	.50	.64	35	.53	.34	.50	61	.58	.17	.62
10	.67	.23	.42	36	.41	.46	.47	62	.42	.51	.71
11	.77	.50	.47	37	.44	.55	.61	63	.65	.41	.45
12	.70	.30	.60	38	.74	.54	.58	64	.68	.49	.58
13	.46	.26	.33	39	.57	.40	.63	65	.58	.44	.56
14	.53	.17	.42	40	.44	.48	.62	66	.74	.31	.54
15	.44	.20	.54	41	.48	.32	.56	67	.76	.28	.41
16	.70	.25	.51	42	.53	.35	.52	68	.52	.17	.53
17	.58	.37	.52	43	.47	.38	.43	69	.55	.23	.61
18	.56	.46	.52	44	.65	.26	.31	70	.50	.45	.47
19	.63	.51	.59	45	.35	.50	.67	71	.71	.35	.76
20	.64	.48	.60	46	.44	.44	.50	72	.76	.36	.48
21	.50	.39	.44	47	.69	.41	.64	73	.60	.21	.61
22	.61	.42	.53	48	.58	.37	.37	74	.63	.22	.55
23	.60	.44	.46	49	.81	.37	.42	75	.68	.51	.58
24	.53	.46	.59	50	.79	.25	.47	76	.42	.31	.34
25	.57	.40	.52	51	.55	.31	.49	77	.63	.32	.45
26	.65	.45	.46	52	.58	.51	.65	78	.65	.39	.45

*Примечание: все коэффициенты корреляции значимы на уровне 1%.*



Все шкалы опросника имеют нормальное распределение. Интеркорреляции шкал и корреляции шкал с итоговым показателем, полученные на выборке 100 испытуемых (38 мужчин и 62 женщины), средний возраст которых 21 год, приведены в таблице 61.

Таблица 61

*Интеркорреляции шкал и корреляции шкал с итоговым показателем*

Показатели	О	И	Р	С	В	Н	Э	В	Ц	Ит.б.
Количество пунктов	8	10	8	8	10	7	10	8	9	78
Ответственность								.47	.26	.34
Инициативность			.60	.48		.37	.45		.52	.65
Решительность				.37		.24	.40		.39	.54
Самостоятельность					.26	.42	.41	.33	.49	.68
Выдержка						.36	.38	.41	.25	.57
Настойчивость							.41	.31	.42	.65
Энергичность								.30	.40	.67
Внимательность									.40	.67
Целеустремленность										.71

### Надежность

Ретестовая надежность устанавливалась на выборке 161 испытуемый (97 женщин и 64 мужчины) путем повторного тестирования через 2 недели. Использовался коэффициент корреляции Пирсона. Шкалы опросника обладают приемлемыми характеристиками надежности. Коэффициенты корреляции находятся в диапазоне 0.43 - 0.84, что свидетельствует о достаточной ретестовой надежности методики ВКЛ. Корреляции шкал и итогового показателя при повторном тестировании отражены в таблице 62.

Таблица 62

*Корреляции шкал при повторном тестировании*

Ответственность	.50	Энергичность	.73
Инициативность	.84	Настойчивость	.72
Решительность	.68	Внимательность	.43
Самостоятельность	.77	Целеустремленность	.67
Выдержка	.73	Итоговый балл	.66

### Оценка валидности

Критериальная валидность оценивалась методом экспертной оценки. Для этого предварительно в двух группах испытуемых (16 и 21 человек) проводилась оценка волевых качеств личности по 10-балльной шкале. Качества назывались также, как называются шкалы методики ВКЛ. Испытуемые являлись членами одной группы больше года и хорошо знали друг друга. Вычислялась средняя общая оценка экспертов.

В качестве меры экспертной валидности использовался коэффициент корреляции между баллом по опроснику ВКЛ и полученной экспертной оценкой, который оказался равен 0.46. Это подтверждает экспертную валидность опросника.

Другой способ проверки критериальной валидности состоял в сравнении группы больных неврозом и здоровых людей. Группа больных составляла 22 человека, проходящих лечение в отделении неврозов. Диагноз - тревожно-депрессивное расстройство и астено-невротическое расстройство. Выборка здоровых составляла 100 человек такого же возраста. Процентное соотношение мужчин и женщин также было сходным. Гипотеза состояла в том, что общий балл по методике у больных будет ниже. Характеризуя невротическую депрессию, Б.Д. Карвасарский отмечает, что для нее характерен сниженный фон настроения, часто сочетающийся с эмоциональной лабильностью, астенические проявления, тревога, бессонница. Среди признаков астенического невроза указываются такие, как общая слабость, трудность сосредоточения, легкость отказа от планов вследствие их кажущейся трудновыполнимости и т.д. П. Дако, связывая истощение и депрессию, пишет о том, что у таких людей довольно часто появляется безволие. Сказанное позволяет также предположить различия по некоторым шкалам, например, по шкалам «Внимательность», «Настойчивость», «Энергичность». Результаты сравнения средних по двум выборкам представлены в таблице 29.

Как видно из приведенных данных, выдвинутая гипотеза в основном подтверждается. Наблюдаются значимые различия по общему баллу и большинству шкал. Значимые различия не обнаружены по шкале «Выдержка», но средний показатель у больных неврозом ниже, что подтверждает общую тенденцию. У больных неврозом значимо выше показатель ответственности, что требует дополнительного анализа и интерпретации, но не нарушает общей логики полученных результатов.

Критериальная валидность также подтверждается в исследовании уровня профессиональной активности и образования волевых испытуемых. Соответствующие данные приведены в таблице 63.

*Таблица 63*

*Значения коэффициентов корреляции волевых качеств личности, уровня образования и уровня профессиональной активности*

	С	D
Отв.		.20**
Ин.	.15*	.26**
Реш.		
Сам.		
Вyd.		.20**
Наст.		
Эн.	.19**	.23**
Вним.	.17*	.23**
Цел.	.19**	.25**
Об.б.	.19**	.28**

*Примечания:*

*n - 180; \* -  $p < 0.01$ ; \*\* -  $p < 0.001$ ; С - уровень образования;*

*D - уровень профессиональной активности.*

Конструктивная валидность ВКЛ оценивалась в ряде корреляционных исследований. В качестве методик для проверки конструктивной валидности были взяты методика ВСК, разработанная А.Г. Зверковым и Е.В. Эйдемном, и опросник ССП-98 В.И. Моросановой и Е.М. Коноз. Эти методики были выбраны по двум причинам. Во-первых, они измеряют сходные личностные проявления. Во-вторых, не вызывает сомнения их психометрическая проверка. Теоретические конструкты, измеряемые опросниками ВСК и ВКЛ, сходны, что позволяет предположить высокую корреляцию между ними. В отношении методики ССП мы проверяли гипотезу о связях между итоговыми показателями ВКЛ и ССП, предполагая, что будет выявлена значимая корреляция, но не очень высокая, так как измеряемые конструкты наряду с чертами сходства имеют ряд различий.

В результате проверки конструктивной валидности на выборке 51 человек (30 женщин и 21 мужчина) была обнаружена корреляция 0.58 между итоговыми показателями по ВСК и ВКЛ и корреляция 0.37 между методиками ВКЛ и ССП.

### Нормативные таблицы и ключи опросника ВКЛ

Таблица 64

Нормативная таблица для шкал опросника ВКЛ

Шкалы	С т е н ы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
О.	1-6	7-8	9-10	11-12	13-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24
И.	1-4	5-7	8-9	10-12	13-15	16-17	18-20	21-23	24-25	26-30
Р.	1-3	3-4	5-7	8-9	10-11	12-14	15-16	17-18	19-21	22-24
С.	1-4	5-6	7-8	9-10	11-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-24
Вк.	1-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20	21-23	24-26	27-28	29-30
Н.	1-4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18	19-21
Э.	1-9	10-11	12-14	15-16	17-19	20-22	23-24	25-27	28-29	30
Вн.	1-5	6-7	8-9	10-12	13-14	15-16	17-18	19-21	22-23	24
Ц.	1-7	8-9	10-12	13-14	15-17	18-19	20-22	23-24	25-26	27
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Таблица 65

Нормативная таблица для итогового балла опросника ВКЛ

С т е н ы									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
61-78	79-92	93-107	108-121	122-136	137-150	151-165	166-179	180-194	195-210

Таблица 66

Ключи к опроснику ВКЛ

	Шкалы опросника	Прямые задания	Обратные задания
1	Ответственность	11, 14, 27, 53, 72, 74	61, 69
2	Инициативность	1, 15, 28, 41, 48, 60	8, 20, 33, 62
3	Решительность	29, 63	2, 9, 21, 34, 49, 54
4	Самостоятельность	3, 30, 75	10, 22, 35, 42, 70
5	Выдержка	55, 64, 71, 73, 76	4, 36, 43, 68, 77
6	Настойчивость	23, 31, 50	16, 37, 44, 56
7	Энергичность	12, 17, 32, 38, 57, 65	5, 24, 45, 51
8	Внимательность	6, 25, 39, 66	13, 18, 46, 58
9	Целеустремленность	19, 26, 47, 52, 59, 67, 78	7, 40

**Опросник диагностики эмоционально-волевой сферы личности  
М.В.Чумакова (подростковый вариант)**

**Инструкция**

Внимательно прочитайте приведенные ниже утверждения и отметьте крестиком в бланке Ваш вариант ответа из четырех возможных: «Верно», «Скорее, верно», «Скорее, неверно», «Неверно». Помните, что в опроснике нет «плохих» и «хороших» ответов, так как речь идет не о Ваших способностях, а об индивидуальных особенностях Вашей личности. Не задумывайтесь над ответом слишком долго, важнее Ваша первая реакция, а не результат длительных рассуждений.

**Текст опросника**

1. Если я присутствую на каком - либо собрании, то, как правило, выступаю.
2. Я немного завидую тем, кто «не лезет за словом в карман».
3. Я редко обращаюсь к кому-либо за помощью.
4. Я плохо переношу боль.
5. Я скорее пессимист, чем оптимист.

6. Я могу быстро сосредоточиться, если нужно.
7. У меня нет четкой цели в жизни.
8. Я не могу про себя сказать, что я легкий на подъем человек.
9. Мне стоило бы быть более решительным.
10. Даже короткое время мне трудно обходиться без близких людей.
11. Обычно у меня получается закончить дело несмотря на трудности.
12. Я веду активный образ жизни.
13. Музыка, шум легко отвлекают меня.
14. Когда я приступаю к делу, я обдумываю все до мелочей.
15. Часто как-то само собой получается, что я оказываюсь в роли лидера.
16. Когда мне отказывают, мне трудно вновь повторить мою просьбу.
17. Я совершенно не могу сидеть без дела.
18. Я не очень собранный человек.
19. Я хорошо знаю, чего хочу.
20. Мне бывает трудно сделать первый шаг.
21. Я не люблю рисковать.
22. Я бы чувствовал себя очень неудобно, если бы мне пришлось ехать одному в дальнюю поездку.
23. Если что-то не получается с первого раза, я вновь и вновь повторяю попытки.
24. У меня часто бывает упадок сил.
25. Мне не трудно концентрировать внимание.
26. Меня не пугают отдаленные цели.
27. Я очень редко опаздываю на работу, учебу, встречи.
28. Я часто вызываюсь отвечать на уроке.
29. Я быстро принимаю решения.
30. Мне нравится научиться чему-либо без посторонней помощи.
31. Я не боюсь надоедать людям повторяющимися просьбами.
32. Отдых - это просто смена деятельности.
33. Я не часто выступаю «зачинщиком» новых начинаний.
34. Я склонен к сомнениям.
35. Мне трудно идти против мнения группы.
36. Я легко поддаюсь панике.
37. В случае неудачи у меня «опускаются руки»
38. Я быстро восстанавливаю силы.
39. Я могу не отвлекаясь долго работать.
40. Нельзя сказать, что я целеустремленный человек.
41. Я все время выдумываю что-то новое.
42. Я часто советуюсь с другими людьми.
43. Я не могу долго переносить напряженные физические нагрузки.
44. Я мягкий человек.
45. Я бы не сказал, что я энергичный человек.

46. Действительно, я нередко бываю рассеянным.
47. Я знаю, кем я хочу быть в жизни и стремлюсь к этому.
48. Нередко мне самому приходится показывать пример окружающим.
49. Мне хорошо знакомы мучительные колебания, когда нужно сделать выбор.
50. Я могу быть очень настырным.
51. Я часто чувствую сонливость днем.
52. Я умею ставить себе ясные и четкие цели.
53. Я старательно выполняю обязанности по работе, учебе.
54. Мне не хватает уверенности в себе.
55. Я терпеливо дозваниваюсь, если номер занят.
56. Неблагоприятные обстоятельства часто мешают мне закончить начатое.
57. Обычно я жизнерадостен и полон сил.
58. Не могу долго удерживать внимание, если мне не интересно.
59. Как правило, я составляю план на неделю.
60. Я сам проявляю инициативу при знакомстве.
61. Я могу иногда прогулять учебу, если знаю, что мне это «сойдет с рук».
62. Меня нельзя назвать инициативным человеком.
63. Я люблю все делать быстро.
64. Я могу долго «стиснув зубы» преодолевать неприятности.
65. Я могу долго работать не уставая.
66. Если я берусь за дело, то погружаюсь в него целиком и полностью.
67. Я стараюсь расположить дела по степени важности и начинаю с тех, которые наиболее важны.
68. Я вспыльчивый человек.
69. Про меня можно сказать, что я немного «ветренный».
70. Я внушаемый человек.
71. Я умею сдерживать гнев.
72. Я обязательный человек.
73. В целом меня можно назвать терпеливым человеком.
74. Я серьезно отношусь к домашним обязанностям.
75. Люблю решать все сам.
76. Я могу долго выполнять не интересное, но нужное дело.
77. У меня плохо получается скрывать от окружающих, что я расстроен.
78. Я упорно достигаю своих целей.
79. Иногда я не проявляю упорства в учебе, если не получаю поощрения.
80. Я всегда внимательно слушаю, что говорит мой собеседник.
81. Когда я чего-либо не знаю, я всегда признаю это.
82. Я всегда вежлив, даже с неприятными людьми.
83. Я никогда не раздражаюсь, если меня просят об услуге.

## Некоторые психометрические характеристики и нормы опросника ВКЛ на выборке подростков

Психометрические показатели для старшеклассников и подростков проверялись на выборке учащихся шестых, седьмых, восьмых, девярых, десятых и одиннадцатых классов, а также на студентах Курганского технологического колледжа. Психометрическая проверка на данной выборке проводилась в рамках дипломной работы Л.И. Слесаренко, выполненной под нашим руководством.

Анализ пунктов проводился на выборке 100 человек (43 мужчины и 57 женщин). Возраст от 15-ти до 17-ти лет.

Таблица 67

*Индекс трудности пунктов и корреляции пункта с баллом по шкале и  
итоговым баллом*

№	Ин. трудн.	Кэфф. Коррел.		№	Ин. трудн.	Кэфф. Коррел.		№	Ин. трудн.	Кэфф. Коррел.	
		Ит.б	Шк.			Ит.б	Шк.			Ит.б	Шк.
1	.30	.40	.45	27	.70	.49	.53	53	.60	.36	.50
2	.75	.35	.50	28	.29	.26	.40	54	.53	.55	.65
3	.50	.30	.48	29	.62	.30	.40	55	.73	.25	.40
4	.68	.35	.50	30	.81	.45	.46	56	.46	.50	.60
5	.66	.36	.54	31	.40	.20	.46	57	.75	.45	.60
6	.79	.40	.45	32	.63	.24	.28	58	.19	.20	.25
7	.80	.39	.58	33	.48	.30	.60	59	.21	.20	.40
8	.59	.40	.65	34	.36	.30	.42	60	.49	.40	.43
9	.43	.50	.68	35	.58	.40	.50	61	.58	.22	.70
10	.42	.30	.44	36	.75	.40	.50	62	.61	.62	.70
11	.65	.45	.50	37	.71	.60	.60	63	.63	.40	.40
12	.73	.28	.58	38	.72	.54	.64	64	.72	.50	.59
13	.65	.30	.40	39	.52	.45	.65	65	.53	.40	.58
14	.64	.23	.45	40	.70	.50	.60	66	.62	.30	.44
15	.51	.30	.60	41	.63	.32	.56	67	.75	.30	.44
16	.49	.30	.55	42	.38	.36	.52	68	.46	.30	.60
17	.61	.37	.55	43	.54	.30	.41	69	.55	.36	.60
18	.68	.50	.48	44	.44	.20	.29	70	.58	.45	.40
19	.79	.38	.50	45	.76	.40	.42	71	.66	.45	.70
20	.47	.41	.56	46	.60	.34	.40	72	.76	.4	.50
21	.62	.40	.50	47	.73	.40	.54	73	.72	.32	.60
22	.57	.50	.60	48	.51	.31	.37	74	.63	.30	.50
23	.74	.44	.50	49	.28	.36	.46	75	.75	.55	.53
24	.58	.40	.52	50	.82	.20	.37	76	.45	.40	.40
25	.58	.46	.50	51	.46	.21	.39	77	.45	.32	.40
26	.63	.50	.60	52	.79	.50	.60	78	.76	.43	.40

*Примечание: все коэффициенты корреляции значимы на уровне 1%.*

*Все шкалы опросника имеют нормальное распределение.*

### Надежность

Ретестовая надежность устанавливалась на выборке 62 испытуемых (39 девушек и 23 юноши) путем повторного тестирования через 2 недели. Использовался коэффициент корреляции Пирсона. Шкалы опросника обладают приемлемыми характеристиками надежности. Коэффициенты корреляции находятся в диапазоне 0.72 - 0.89, что свидетельствует о высокой ретестовой надежности методики ВКЛ для подростков. Корреляции шкал и итогового показателя при повторном тестировании отражены в таблице 68.

Таблица 68

*Корреляции шкал при повторном тестировании*

Ответственность	.80	Энергичность	.85
Инициативность	.78	Настойчивость	.81
Решительность	.83	Внимательность	.81
Самостоятельность	.77	Целеустремленность	.72
Выдержка	.81	Итоговый балл	.89

Надежность по однородности проверялась на выборке 100 человек в возрасте от 15 до 17 лет, из них 43 мужчины и 57 женщин.

В качестве показателей использовались следующие коэффициенты: Альфа Кронбаха, формула Спирмена-Брауна по половине теста, формула Спирмена-Брауна по полной форме. Результаты проверки представлены в таблице 69

Таблица 69

*Коэффициенты Альфа Кронбаха и Спирмена-Брауна*

	Альфа Кронбаха	Спирмен-Браун (1/2)	Спирмен-Браун (полная)
Ответственность	0.70	0.78	0.80
Инициативность	0.64	0.65	0.76
Решительность	0.70	0.78	0.79
Самостоятельность	0.48	0.47	0.69
Выдержка	0.63	0.63	0.75
Энергичность	0.68	0.61	0.79
Настойчивость	0.59	0.64	0.74
Внимательность	0.60	0.71	0.74
Целеустремленность	0.73	0.75	0.81

Нормативные таблицы опросника ВКЛ для старшеклассников

Расчет нормативных показателей проводился на выборке 500 испытуемых (250 юношей и 250 девушек). Возраст от 15 до 17 лет. В качестве стандартной шкалы использовалась шкала стенов. Расчет нормативных показателей проводился отдельно для девушек и юношей, благодаря чему возможен более дифференцированный подход к оцениванию волевых качеств. Результаты представлены в таблице 70.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М.: Просвещение, 1968.
2. Васильев И.А., Магомед - Эминов М.Ш. Мотивация и контроль за действием.- М.: МГУ, 1991.
3. Вилюнас В. К. Психологические механизмы биологической мотивации. - М., 1986.
4. Выготский Л. С. Собрание сочинений. - М., 1982. - Т.2.
5. Выготский Л. С. Собрание сочинений. - М., 1983. - Т.3.
6. Выготский Л. С. Собрание сочинений. - М., 1984. - Т.4.
7. Дашкевич О. В. К методологии исследования эмоционального компонента деятельности и психических состояний спортсменов // Психология спортивной деятельности. - М., 1977. - С. 16-22.
8. Зейгарник Б. В. Пути исследования эмоционально-волевой сферы психически больных // Вопросы экспериментальной патопсихологии. - 1965. - Т.73. - С.51-62.
9. Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции. - М.: МГУ, 1991.
10. Ильин Е. П. Психология воли. - СПб., 2000.
11. Карпов А. В. Общая психология субъективного выбора. - М.: Юрист, 1998.
12. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. - М.: ИП РАН, 2004.
13. Кашапов М. М. Рефлексивные закономерности и механизмы творческого педагогического мышления // Ярославский психологический вестник. Вып. 14. - М.; Ярославль, 2004. - С.52-59.
15. Конопкин О.А. Участие эмоций в осознанной регуляции целенаправленной активности человека // Вопросы психологии. - 2006. - № 3. - С.38 - 49.
16. Моросанова В. И. Индивидуальный стиль саморегуляции. - М.: Наука, 1988.
17. Прохоров А.О. Саморегуляция психических состояний: феноменология, механизмы, закономерности. - М., 2005.
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. - М.: Педагогика, 1989. - Т.2.
19. Селиванов В. И. Воля и ее воспитание. - М., 1976.
20. Смирнова Е. О. Развитие воли и произвольности в раннем и дошкольном возрастах. - М.; Воронеж, 1998.
21. Черникова О. А., Дашкевич О. В. Активная саморегуляция эмоциональных состояний спортсмена. - М., 1970.
22. Чумаков М.В. Эмоционально-волевая регуляция деятельности (структура, типы, особенности функционирования в социальном взаимодействии): Монография. - М.; Курган, 2007.
23. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. - М., 1982.
24. Шапкин С.А. Экспериментальное изучение волевых процессов. - М., 1997.
25. Шульга Т. И. Психологические основы формирования воли. - Пятигорск, 1993.

Таблица 70

*Перевод сырых баллов по шкалам опросника ВКЛ в стены (для девушек)*

	1	2	3	4	5	6	7	8
Ответственность	0-4	5-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-18	19-20
Инициативность	0-3	4-5	6-8	9-11	12-13	14-16	17-18	19-21
Решительность	0-1	2-4	5-6	7-8	9-11	12-13	14-16	17-18
Самостоятельность	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18
Выдержка	0-4	5-7	8-10	11-12	13-15	16-18	19-20	21-23
Настойчивость	0-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17
Энергичность	0-6	7-9	10-12	13-15	16-17	18-20	21-23	24-25
Внимательность	0-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19
Целеустремленность	0-8	9-10	11-12	13-15	16-17	18-19	20-22	23-24
Общий балл	55-74	75-87	88-100	101-113	114-126	127-139	140-152	153-165

Таблица 71

*Перевод сырых баллов по шкалам опросника ВКЛ в стены (для юношей)*

	1	2	3	4	5	6	7	8
Ответственность	0-4	5-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-17	18-19
Инициативность	0-4	5-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20	21-22
Решительность	0-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Самостоятельность	0-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Выдержка	0-10	11-12	13-14	15-17	18-19	20-21	22-24	25-26
Настойчивость	0-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19
Энергичность	0-11	12-13	14-16	17-18	19-20	21-23	24-25	26-27
Внимательность	0-6	7-9	10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Целеустремленность	0-8	9-11	12-13	14-16	17-18	19-20	21-23	24-25
Общий балл	54-94	95-106	107-119	120-131	132-144	145-157	158-169	170-182

**Опросник ВКЛ на французском языке.\***

1. Pendant la réunion, j'ai l'habitude de prendre la parole.
2. J'ai une petite envie de ceux qui n'ont pas de répartie prompte.
3. Il m'arrive rarement de demander secours a quelqu'un.
4. Je supporte mal la douleur.
5. Je suis plutôt pessimiste qu'optimiste.
6. S'il le faut, je peux me concentrer vite.
7. Je n'ai pas de but précis de ma vie
8. Je ne peux pas dire que je sois toujours prêt
9. Il me faudrait être plus décisif
10. Même pour un peu de temps, je ne peux pas me passer de mes proches
11. D'habitude, j'arrive à terminer une affaire, malgré les difficultés.
12. J'ai une vie active
13. Je suis distraite par la musique et le bruit
14. Avant de commencer une affaire, je pense a tout dans les moindres détails
15. Souvent, contre ma volonté, je deviens un leader.
16. Si on me dit " non " une fois, j'ai de la peine a répéter ma demande.
17. Je ne peux rester même un instant sans rien faire
18. Je ne suis pas une personne très concentrée
19. Je sais bien ce que je veux.
20. Parfois, j'ai de la peine a faire le premier pas
21. Je n'aime pas prendre des risques
22. Si je partais seul pour un long voyage, je ne me sentirais pas a l'aise
23. Si je n'arrive pas a réussir tout d'un coup, je recommence toujours
24. Je me sens souvent épuisé
25. Je n'ai pas de peine a me concentrer
26. Je n'ai pas peur si je dois mettre du temps a atteindre mes objectifs
27. J'arrive rarement en retard a mon travail, mes études, mes rencontres
28. Quand je faisais mes études a l'école, je levais souvent la main pour être interrogé
29. Je prends vite mes décisions.
30. J'aime apprendre de manière indépendante
31. Je n'ai pas peur d'importuner les gens avec mes demandes répétées
32. Le repos n'est qu'une possibilité de changer l'activité
33. Je suis rarement un instigateur de nouvelles initiatives
34. Je suis enclin au doute
35. J'ai de la peine de m'opposer a l'opinion du groupe.
36. Je panique facilement
37. En cas d'échec, les bras me tombent
38. Je me rétablis vite après la fatigue
39. Je peux travailler longtemps sans m'arrêter

---

\* Перевод О.А. Казенас

40. Il est impossible de dire que je suis une personne qui ait des buts précis.
41. J'invente tout le temps quelque chose de nouveau
42. Je demande souvent des conseils aux autres gens
43. J'ai de la peine à supporter longtemps des charges physiques intenses
44. Je suis une personne douce
45. Je ne dirais pas que je suis une personne pleine d'énergie
46. Je suis vraiment souvent distrait
47. Je sais ce que je voudrai devenir dans ma vie et j'y aspire
48. Assez souvent, je sers d'exemple aux autres
49. Je connais bien la douleur des inquiétudes face à un choix
50. Je peux être très têtu
51. Je somnole souvent pendant la journée
52. Je sais me fixer des objectifs clairs et précis
53. Je suis appliqué
54. Il me manque la confiance en moi-même
55. Si la ligne est occupée, j'obtiens patiemment la communication téléphonique,
56. Les circonstances désagréables m'empêchent souvent de terminer une affaire (un travail) une fois commencé(e)
57. D'habitude, je suis joyeux et plein de forces
58. Si ça ne m'intéresse pas, j'ai de la peine à rester attentif
59. En général, je dresse le plan hebdomadaire
60. Je prends les devants en faisant la connaissance des gens
61. Parfois, je peux me permettre de faire l'école buissonnière, si je sais que je n'aurai de sanctions
62. On ne peut pas me traiter de personne qui prend des initiatives
63. J'aime tout faire vite
64. En serrant les dents, je peux supporter les ennuis longtemps
65. Je peux travailler longtemps sans fatigue
66. Si je me mets à un travail, je m'y plonge complètement
67. Je tâche de disposer les affaires selon leur importance et je commence par les plus importantes
68. Je suis une personne emporté
69. Il est possible de dire que je suis un peu étourdi
70. Je suis une personne facilement influencé
71. Je sais vaincre ma colère
72. Je suis une personne de parole
73. En général, on peut me qualifier de personne patiente
74. Je m'occupe des tâches ménagères avec sérieux
75. J'aime prendre les décisions moi-même (j'aime tout résoudre moi-même)
76. Je peux m'occuper pendant longtemps d'une affaire peu intéressante, mais nécessaire
77. J'ai de la peine à cacher que je suis affligé
78. J'atteinds ferme mes objectifs

Учебное издание

**М.В.Чумаков**

**ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ  
РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебное пособие

Редактор: Н.Л. Попова

---

Подписано в печать	Формат 80 x 64 1/16	Бумага тип. №1
Печать трафаретная	Усл. печ. л. 6,25	Уч. – изд. л.6,25
Заказ	Тираж 100	Цена свободная

---

Редакционно – издательский центр КГУ.  
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.  
Курганский государственный университет.