

4448

Б12

Е.Б. Бабошина

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

(на примере педагогических специальностей)

Учебное пособие



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Е.Б. БАБОШИНА

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
К РАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА
(на примере педагогических специальностей)**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

КУРГАН 2006

УДК 74. 58

ББК 378

Б 12

Бабошина Е.Б. Культурологический подход к развитию личности студента (на примере педагогических дисциплин): Учебное пособие. – Курган: Изд-во КГУ, 2006. – 109с.

Учебное пособие предназначено, прежде всего, для преподавателей педагогических дисциплин, аспирантов, студентов направления “Образование и педагогика” (050000) всех специальностей. В то же время содержание охватывает достаточно широкий спектр образовательных, в том числе самообразовательных, проблем, вследствие чего может быть полезным для студентов других специальностей, причем, как гуманитарных, так и естественнонаучных факультетов, изучающих педагогику в цикле дисциплин ГСЕ.

Проблема развития личности в обучении имеет сегодня особую актуальность, что во многом связано с переориентацией образовательного процесса с традиционных технологий обучения на развивающие, связанные с повышением индивидуальной ответственности личности студента за образовательные результаты. Насущность культурологического подхода в образовании определена рядом объективных проблем современного общества. Среди них важнейшее место занимают проблема повышения личностной значимости в усвоении содержания образования, проблема формирования культурных смыслов в этом процессе.

Содержание учебного пособия отличается нацеленностью на соединение теоретических посылок с практическими советами для студентов как развивающихся личностей. С этой целью используются как авторские наработки, так и теоретико-практические материалы других ученых.

Культурологическая направленность содержания учебного пособия определяет характер рассмотрения содержания педагогического образования. Особое внимание в пособии уделено системе развивающих учебных заданий и упражнений по педагогическим дисциплинам, разработанных с учетом реализации культурологического подхода. В работе освещается культурологический механизм формирования личностных смыслов студентов в процессе усвоения учебного материала, разработан и показан ценностный механизм принятия решений. Целостный характер учебного пособия способствует практическому применению его содержания не только студентами, но и преподавателями.

Данная работа является теоретическим и практическим дополнением к ранее опубликованным работам: учебному пособию (Бабошина Е.Б. Саморазвитие личности студента в образовательном пространстве вуза: Учебное пособие. – Курган: Изд-во КГУ, 2004. – 162с.), а также методическим рекомендациям (“Саморазвитие личности студента (культурологический подход): Метод. реком. для студентов направления “Образование и педагогика” – 050000, а также специальностей “Культурология” – 031401, “Организация работы с молодежью” – 040104 – Курган, 2005. – 41с.).

Библиография – 86 источников.

Печатается по решению методического совета Курганского государственного университета.

Научный редактор - д-р пед. наук, профессор **В.Л. Савиных**.

Рецензенты:

кандидат педагогических наук, доцент кафедры менеджмента Курганского филиала Московской академии труда и социальных отношений А.К. Ворошилов;

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики КГУ М.А. Весна;
заместитель директора по учебной и научной работе Шадринского филиала Московского государственного открытого педагогического университета им. М.А. Шолохова, кандидат педагогических наук В.В. Полетаев.

ISBN 5-86328-820-5

© Курганский государственный университет, 2006

© Е.Б. Бабошина, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

1. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА КАК СТРАТЕГИЯ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	4
2. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	10
3. СО-БЫТИЙНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ, СПОСОБЫ РЕКОМЕНДАЦИИ	21
3.1. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ СМЫСЛОВ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	21
3.2. САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	30
3.3. ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УСВОЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	36
3.4. РАЗВИВАЮЩИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ПЕДАГОГИКЕ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД	42
3.5. РАЗВИТИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, ЗАДАНИЯ, РЕКОМЕНДАЦИИ	65
4. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СМЫСЛЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	72
5. КУЛЬТУРОСООБРАЗНАЯ МОДЕЛЬ СПЕЦИАЛИСТА КАК ОРИЕНТИР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	81
6. КРАТКИЕ СОВЕТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СТУДЕНТУ	96
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	100
ПРИЛОЖЕНИЯ	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	105

1. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА КАК СТРАТЕГИЯ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Существование и развертывание специфических сил организма
– это одно и то же.
Э. Фромм*

В условиях быстро меняющейся постиндустриальной действительности роль образования становится все более зримой. Тезис «образование на всю жизнь» явно уступает другому – «образование через всю жизнь». Не случайно в одном из последних документов в области развития образования в России - в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» подчеркивается качественно новая роль образования в мире, соответствующая «росту влияния человеческого капитала». Назрела потребность в человеке нового типа, способного не просто выживать, но и реализовывать свой творческий потенциал в эпоху глобальных перемен.

Познание – процесс, включающий в себя рациональное и чувственное, сознательное и бессознательное и в его природе содержится некоторое отношение как результат ценностного выбора. Такое понимание одного из специфических свойств человека приводит к выводу о значимости индивидуального в человеческой природе как источнике своеобразия ценностного осмысления действительности.

Так, культуролог К.Н. Волков (20, с.13-14), указывая на ведущие причины появления в массовом количестве «людей полукультуры», пишет, что к таким причинам относятся и прогрессирующее разделение труда в науке, и перенесение в нее методов промышленного производства. В результате построенное таким образом обучение исходит, прежде всего, из предпосылки, что «учить нужно прежде всего «делу»», «все остальное лишь мешает» ему. Зона же отчуждения между наукой и искусством будет сужаться по мере изживания «цеховой ученичества», по мере того, как естествознание станет подниматься ко все более высоким уровням теоретического освоения действительности, «где «мышление в понятиях» и «мышление в образах» не противостоят, а оплодотворяют друг друга» (там же, с.37).

Отечественный теоретик в области педагогической герменевтики, А.Ф. Закирова (31, с.57) пишет, что гуманитарное познание и творчество настоятельно требуют обращения к ценностно-смысловым категориям; опоры на иные – вненаучные – формы духовного постижения человека и действительности: на искусство, религию, здравый смысл, язык.

Между тем тесная связь между этикой и наукой, особенностями

развития последней все более осознается. Н.В. Карлов по этому поводу пишет: «Только там, где, развивая науку, не забывали об этике, а к этике подходили как к науке, прогресс оказывался неодолимым» (35, с.18). При этом сама по себе наука нравственно нейтральна. Люди же науки должны быть высоконравственны. Между тем «знание неуничтожимо, а тяга к нему неудержима. Это в природе человека» (там же).

Становится отчетливо ясно, что образование ущербно, если оно слишком узко в своем содержании, не развивает личность в целом, слабо способствует становлению индивидуальных качеств человека, развитию его способностей. Неоправданный перевес в образовании в сторону «неэтического» естествознания либо «чистой» гуманитаристики связан с ограничением мировоззренческих установок личности, ее смысловых позиций.

Одним из главных направлений развития высшего профессионального образования сегодня являются образовательные технологии, способствующие становлению самостоятельной и творческой личности.

Целостный образовательный процесс в вузе включает в себя всю учебно-воспитательную деятельность (учение, обучение (преподавание), самоорганизацию учебной деятельности). Становление специалиста, отвечающего современным требованиям, предполагает реализацию важнейших стратегических подходов: гуманистического, компетентностного, культурологического.

Реализация гуманистического подхода в образовании предполагает создание благоприятных психолого-педагогических особенностей для личностного становления студента, создание возможностей для развития его индивидуальной образовательной траектории. Важнейшим ценностным ориентиром гуманистического подхода выступает ориентир не на «получение узкого специалиста», но на становление самореализующейся личности с гуманистическим мировоззрением.

Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе вуза связана в первую очередь с формированием у студента фундаментальных и прочных знаний по специальности, а также с развитием способности к самостоятельному приобретению новых. При этом критерием усвоения знания является способность личности использовать их на практике. Это означает, что образовательный процесс в вузе, оставаясь академическим, по сути, все же должен быть непосредственно ориентирован на развитие конкретных практических образовательных технологий. Иначе говоря, компетентный специалист не просто владеет информацией, но знает, как, где и когда она может быть использована, и сам способен к ее творческому применению.

Наконец, насущность проблемы реализации культурологического подхода в образовании высшей школы, как и в образовании в целом, определена всей совокупностью социальных проблем в мире. Культурологический подход в образовании высшей школы связан с достижением качественно нового типа социального человека, **«человека куль-**

туры», основными характеристиками которого являются: **высокий уровень общей культуры** (главная составляющая – **духовная культура личности, базирующаяся на гуманистическом мировоззрении**), **адаптивность, преемственность, продуктивность и творчество (креативность)**. Составляющими духовности современного человека культуры выступают эмпатия, толерантность, диалогичность и конструктивность в социальном взаимодействии. Развитию всех этих качеств у будущего специалиста (сегодняшнего студента), вне зависимости от его специализации, и должно способствовать отечественное высшее профессиональное образование.

Важной проблемой в образовании, в том числе высшем, остается проблема реализации личностно-ориентированного подхода. Но личностно-ориентированный подход не может быть реализован в полной мере без выше перечисленных подходов. Значимо осложняющим моментом реализации данного подхода в образовании остается его массовый характер. Во многом в связи с этим обстоятельством отдельные педагоги и психологи начинают говорить о социально-личностном подходе в образовании. В этом есть свой насущный и одновременно позитивный смысл, так как такой подход ориентирует личность не только на раскрытие внутренних потенциалов, но и на развитие способности к диалогу и сотрудничеству с другими субъектами в совместном и творческом процессе самореализации.

Вышесказанное означает, что необходимо искать конкретные и эффективные пути и технологические решения проблемы развития и саморазвития личности студента в современном образовательном пространстве.

Образовательное пространство вуза – это его **со-бытийная** сторона, связанная со становлением будущего специалиста. **Со-бытийность образовательного пространства** в данном случае мыслится как **насыщенность его во времени и пространстве познавательными, развивающими, воспитательными событиями-встречами** (диалогическая философия (М. Бубер, М. Хайдеггер)), как **целенаправленными и личностно-ориентированными взаимодействиями его субъектов, в результате которых формируются личностные смыслы их образовательной и профессиональной деятельности.**

Возрастание личностной значимости образования для всех субъектов образовательного пространства является важнейшим критерием его качества, способом же осуществления в нем со-бытийности выступает образовательная деятельность всех видов, основным характером взаимодействия субъектов образовательных со-бытий-встреч – гуманистический, способом преподавания – гуманитарный, основной формой взаимоотношений субъектов - диалог, перспективной линией развития последнего - со-творчество.

Время учебы в вузе совпадает со вторым периодом юности, или периодом зрелости, который отличается сложностью становления личностных черт. Этот процесс проанализирован в работах таких ученых, как Б.Г. Ананьев, Ю.П. Азаров, И.С. Кон, В.Т. Лисовский и др. В то же время не секрет, что студент современной отечественной высшей профессиональной школы в большинстве случаев «загнан» в жесткие рамки образовательных стандартов и индивидуальных «предпочтений» вузовских преподавателей. Слабо развивается его личная инициатива именно в образовательном процессе, почти не осуществляется личностная ориентация на студентов. Чаще имеет место «ориентация» студентов на конкретного преподавателя, его личностные особенности преподавания и способы контроля, на его характер и настроение. В этом случае студент, конечно же, проявляет нередко максимум адаптационных возможностей, но это адаптация почти никак не связана с его действительной самореализацией. А часто и просто противоречит этому процессу. В итоге студент начинает испытывать хронический стресс, нередко им страдают самые добросовестные из студентов. Да, действительное учение не может быть легким процессом («Корни учения горьки» (античная мудрость)), но в данном случае речь идет именно о непродуктивной трате психических и физических сил студента.

Между тем студенческая пора – период активного взросления личности, обретения ею важнейшего качества – социально-культурной зрелости. Это период качественной самоидентификации человека сразу в нескольких планах: социальном, профессиональном, гендерном. В этом плане студент не просто человек, пришедший «получить образование» (диплом) в виде определенных знаний, умений и навыков работы по конкретной специальности, но человек, нуждающийся в собственном становлении и самоопределении в процессе данного образования. Иначе говоря, каждый студент, даже не в полной мере осознавая это, нуждается в полноценном личностном становлении в образовательном процессе. Развитие студента как личности предполагает создание определенных психолого-педагогических условий для его самореализации. **Новое качество образования высшей школы с необходимостью предполагает самореализацию личности студента.**

К выполнению этого обязательного образовательного принципа подвигают сегодня все особенности развития не только образования, но и общества в целом. Век избыточной информации, постиндустриализма и глобализма привел к необходимости постоянного пополнения знаний специалистов всех уровней в целях их элементарного соответствия занимаемым должностям. Не случайно методологи образования говорят сегодня о том, что содержание образования должно обновляться каждые пять лет, чтобы формируемый на его основе специалист соответствовал своему времени, но при этом само содержание

образования, а также его методы и формы должны «обгонять» время, как минимум, еще лет на пять. В противном случае, мы всякий раз будем получать специалиста, в котором нуждались пять лет назад, но не сейчас. С этой позиции, конечно же, одним из главных и «беспроблемных» выходов является установка современного образования в целом на саморазвитие личности, на его личностную самореализацию. Понятно, что только человек саморазвивающийся, способный к самообразованию может быть адекватным современным условиям существования.

Линии самореализации личности студента в высшей школе определяются основными образовательными задачами нахождения студента в вузе. Ведущей образовательной задачей студента является усвоение определенной системы знаний, умений и навыков, а также способностей деятельности. В процессе обучения студент должен достигнуть необходимого и достаточного уровня компетентности по конкретной специальности. Однако понятие «компетентный специалист» предполагает, помимо усвоения определенной системы конкретных знаний, умений и навыков, и научное мировоззрение, основанное на углубленных представлениях о законах природы и общества, методах их познания. Важнейшей менталеобразующей основой компетентного специалиста выступает в современных условиях гуманистический тип мироотношения и высокий уровень экологического сознания, составляющие в совокупности качество нравственного мира личности.

Перечисленные составляющие понятия «компетентный специалист» выступают определенными критериями качества планирования и осуществления образовательного процесса в вузе. «Знаниевый» уровень, реализуемый в основном через информационно-репродуктивные методы обучения и репродуктивные методы учения, не способен в полной мере обеспечить образовательные условия становления такого специалиста. В образовательном процессе высшей школы должны стать «привычными» проблемный, эвристический, исследовательский методы обучения, а важнейшей формой работы студента – самостоятельная работа.

Другой важнейшей задачей образовательного процесса в вузе является формирование познавательных интересов студентов, развитие их интеллектуальных и творческих возможностей. «Благодатной почвой» для решения данной задачи выступает сам образовательный процесс. Подавляющая часть студентов – личности, уже заинтересованные в получении определенных знаний, в конкретной специальности. Важной задачей преподавателей в этом плане является не разочаровать их.

Но, с другой стороны, нередко интерес студентов к той или иной области знаний является внешним, основывается на поверхностных и несистемных представлениях личности. Следовательно, необходимым моментом преподавательской деятельности является не только под-

держание имеющегося интереса к познанию, но и его углубление и развитие, что, в свою очередь, предполагает высокий уровень заинтересованности преподавателя, подкрепленный глубокими знаниями. И важную основу этого интереса и этих знаний составляет его личная научная деятельность. Если сам преподаватель занимается научной деятельностью, заинтересован лично в развитии преподаваемой им науки, то создаются уникальные возможности по приобщению студентов к этой деятельности.

Таким образом, **главными линиями самореализации личности студента, его саморазвития в вузе являются собственно образовательная и научная деятельность.**

Важнейшим социальным пространством самореализации личности студента, безусловно, является **культурно-досуговая деятельность** в вузе. Это работа студентов в научно-исследовательских объединениях, кружках и лабораториях, студиях, спортивных секциях, функционирующих в университете. Это также и проведение массовых культурно-развлекательных мероприятий: дискотек, праздников, заседаний творческих клубов, фестивалей, выставок, презентаций разного рода достижений. Многие из подобных мероприятий стали уже традиционными в вузовской среде. Это и посвящение в студенты, и Праздники последнего звонка, и вручение дипломов об окончании вуза, и конференции, посвященные итогам производственной (например, педагогической) практики. Все эти мероприятия украшают и обогащают студенческую жизнь. Важнейшую роль среди подобных мероприятий играют Дни науки, ежегодные научно-практические студенческие конференции.

2. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Что в имени тебе моем...

А.С. Пушкин

Так, высвобождаясь

От власти малого, беспамятного «я»,

Увидишь ты, что все явленья –

Знаки,

По которым ты вспоминаешь самого себя.

И волокно за волокном собираешь

Ткань духа своего, разодранного миром.

М. Волошин

Идентичность - осознание себя как постоянного и различного относительно других, определенный образ себя (индивида или группы) во всем многообразии отношений к миру, чувство адекватности и владение собственным Я (Э. Эриксон).

Идентификация есть процесс и результат осознания человеком самого себя. Идентификация включает в себя самовосприятие и самопринятие. Потребность в принятии самого себя – одна из глубинных составляющих психики человека. На протяжении жизни, с развитием Я-концепции (совокупности представлений человека о самом себе), человек переживает разные психические состояния, связанные с проблемами его самоидентификации.

Осознание себя в мире тесно связано с определением ценностей жизни. В этом плане образовательная среда вуза должна способствовать не только развитию профессиональных интересов личности, но определению социально-культурной направленности личности в целом, обретению и утверждению ею смысложизненных ориентиров.

Определение человеком цели и смысла его жизни – необходимая ступень его культурации (процесса вхождения в мир культуры, освоения культуры). Вместе с тем любое однозначное суждение о смысле жизни ведет к «тупиковым» обобщениям. Известный культуролог Л.Н. Коган (87, с.143) очень точно отметил эту особенность: «... Одним словом, одним суждением, даже самой глубокой философской сентенцией смысл жизни раскрыть нельзя. Мы получим только очень тощую абстракцию типа: «смысл жизни в самосозидании» или «смысл жизни в самореализации». Я полагаю, что эти общие суждения правильны, но они требуют определенных пояснений, комментариев, расшифровки. Вот почему обычно раскрывают **систему** смысложизненных понятий, категорий».

Сказанное не отрицает значимости исследования у студентов имеющих ценностных представлений о мире и себе. Наоборот, важно не только их изучение у студентов, но всяческое содействие в развитии их ценностных ориентиров в системе комплексных представлений. Определяя, как, в какой мере образовательная деятельность в университете влияет на личностное, общекультурное становление студента, влияет на его мировоззренческие и ценностные позиции, мы убедились в актуальности изучения данной проблемы.

Из ответов студентов мы убедились (см. подробнее в учебном пособии «Саморазвитие личности студента в образовательном пространстве вуза» (10)) в значимости качества образования, характера преподавания, условий образовательной среды в целом, непосредственным образом влияющих на становление личности студента как «социально зрелой» личности. Многие студенты в своих ответах (см. выше) подчеркивают, что среда университета, процесс обучения оказывают на них серьезное общекультурное влияние.

Однако не стоит игнорировать мнения тех студентов (6, 7%), кто ответил, что вуз не повлиял на их личностное развитие как-либо значительно. Думаем, что в любом вузе, как и в другом типе учебного заведения, найдутся личности, которые ответят подобным образом. Не секрет, что имеется особый тип людей, которые остаются невосприимчивыми к окружающему социальному пространству жизни. Есть и другие причины. К примеру, не стоит игнорировать и проблему качественного улучшения вузовской образовательной среды. Возможно, студенты, отвечающие подобным образом, прежде всего, «реагируют» на отрицательные явления имеющейся образовательной среды. Нередко, как показывают отдельные наблюдения, что наиболее развитые в общекультурном и интеллектуальном плане студенты действительно не всегда ощущают кардинальные изменения под влиянием образовательной среды университета. В этом плане она (среда) может быть для них просто недостаточной. Но может быть и прямо противоположная причина: невысокий уровень развития студента как личности, его низкая обучаемость также не способствуют его личностному развитию в университете. Такой студент просто «выживает» в условиях среды, «скользит» в ней.

Обсуждая со студентами проблемы влияния образовательной среды вуза на их личностное становление, мы смогли убедиться в ряде мнений: 1. Большинство обучающихся признают большое значение обучения в вузе для своего развития, как общего, так и профессионального. 2. Студенты нередко подчеркивают значимость личностных черт конкретных преподавателей, особенностей их взаимодействия со студентами, влияющих на развитие у студентов познавательных интересов, на развитие их общей культуры, на формирование мотивов к изучению конкретных учебных дисциплин. 3. В нашем исследовании подтвердилось мнение о том, что образовательный процесс в универ-

ситете имеет не только важное познавательное значение, но и немалый культурно-воспитательный «эффект».

Общий вывод, вытекающий из сказанного: образовательная среда университета должна стремиться к осознанной организации не только в узко познавательном, но и общекультурном плане; более того - организация собственно учебного процесса в вузе должна по возможности непосредственно сопрягаться с общекультурными смыслами становления человеческого в человеке.

Очевидно, что современное общество запрашивает сегодня не только и не столько конкретного специалиста в той или иной сфере социальной и производственной деятельности, сколько человека, вникающего «в смыслы бытия», заботящегося о себе и других, ответственного за свою деятельность по сути, а не по форме, человека понимающего и думающего.

Важнейшим направлением совершенствования современного образования является осознание им, его деятелями его менталеобразующих основ, ментальных структур его субъектов. «Умнеющее человечество должно всматриваться в собственную ментальность» (46, с.33).

С этой целью важно не просто изучать мировоззрение личности, формировать те или иные ее ценностные установки, но и способствовать осознанию того, что «за ними «скрывается», то есть внутренних, неявных и не всегда осознаваемых мотивов, побуждений личности. Данная проблема особенно актуальна на фоне роста внимания к человеческой субъектности, к внутреннему миру современной личности. Современный человек в условиях глобализации проблем становится способным к кардинальным изменениям окружающей его действительности. В этой связи особенно важен поиск конкретных механизмов позитивного влияния на человеческую ментальность.

Указанная проблема ставит перед современным образованием задачу не только осознания и конструктивного развития своих менталеобразующих основ, но и изучение ценностных механизмов влияния на менталитет обучающихся.

Ментальность, по определению ряда современных ученых, культурологов (Б.С. Гершунский, А.Б. Муравьев, А.Е. Чучин-Русов и др.), есть характеристика некоего целостного, синтетического образования, в котором особым образом объединяются и сливаются сознательное и бессознательное, рациональное и иррациональное, логическое и чувственное. В ментальности отдельной личности также выражает себя особое рода единство индивидуального и социального.

Менталитет же в нашем понимании представляет собой некий специфический социокультурный синтез мироотношения, мировосприятия и мироощущения того или иного общества, народа, той или иной социально-культурной группы, имеющий свои механизмы воспроиз-

водства и «горизонты» влияния во времени и пространстве на других индивидов, на другие культуры и общества. С этих позиций можно говорить о менталитете европейца и представителя Востока. В определенной мере можно говорить о менталитете той или иной профессиональной группы (врачей, юристов, педагогов). И в этом смысле, безусловно, можно говорить о менталитете образования, но не вообще, а рассматриваемого в рамках конкретно-исторического культурного периода, например, о менталитете современного отечественного образования.

На индивидуально-личностном уровне следует также учесть, что основным возрастными периодами, когда закладываются и оформляются в целостную индивидуально-личностную структуру менталеобразующие характеристики личностного сознания, является подростковый и юношеский (Л.С. Выготский). Это означает высокую ответственность образования за формирование этих характеристик личности.

Изучение менталитета обучающихся негуманитарных специальностей имеет особую актуальность. С позиции достижения гуманизации и гуманитаризации не только образования, но и всех социальных структур дилемма гуманизм-технократизм предельно важна. Последовательное и многолетнее изучение ряда менталитетных особенностей студентов (см. пособие (10)) показало, что у студентов разных курсов Курганского государственного университета разных специальностей факультета математики и информационных технологий, естественнонаучного факультета, факультета психологии, валеологии и спорта, а также экономического и педагогического факультетов преобладают гуманистические позиции как определяющие их сознательную деятельность.

Представляется, что доминирование гуманистических позиций в мировоззрении большинства студентов в сравнении с технократическими тенденциями мышления – одно из практических доказательств, что вне зависимости от характера получаемой специальности (гуманитарной либо технической, естественнонаучной и т.д.), обучающиеся склонны проявлять те свойства, которые и составляют в совокупности человеческую сущность.

Вместе с тем анализ содержания подробных бесед со студентами, их определенных сомнений, колебаний в ответах на вопросы, также практическая работа со студентами на семинарских занятиях выявили проблематичный и отчасти противоречивый характер формирования смысложизненных позиций студентов в образовательном процессе.

В то же время достаточно явное преобладание гуманистических позиций и гуманитарных подходов к деятельности у студентов негуманитарных специальностей можно считать очередным доказательством необходимости не только сохранения, но и осознанного приумножения имеющихся гуманистических и гуманитарных характеристик в образовательном процессе и в содержании негуманитарного образования.

Не учитывая данный факт, мы не только обедняем общекультурный подход в образовании личности, но и вступаем в противоречие с самой личностью обучающегося, ее ценностными предпочтениями и, возможно, личностными характеристиками. В этом случае студент как будущий профессионал осознает себя не столько самореализующейся личностью или личностью, готовящейся к такой самореализации в условиях профессиональной деятельности, сколько исполнителем в будущем узко профессиональных целей и интересов (по сути, технократом).

Проблема становления личности в образовательном процессе как проблема становления ее ментальности, целостного мировоззрения, конечно же, должна опираться на смысложизненные позиции личности. В этом плане важна опора на результаты культурологических и социально-психологических исследований.

Так, одним из «животрепещущих» социальных противоречий, отражающихся и продолжающихся в сфере воспитания (в широком смысле – образования) личности является противоречие *индивидуализм-коллективизм* - ведущий «культурный синдром», то есть определенный набор ценностей, установок, верований, норм и моделей поведения, которыми одна группа культур отличается от другой (Н.М. Триандис). Хотя в каждом обществе можно обнаружить как индивидуалистические, так и коллективистические тенденции, определение типа общества идет по принципу доминанции. По мнению Н.М. Лебедевой (51), Россия в этом ряду определяется современными культурологами как государство коллективистического типа, активно развивающееся в последние годы в сторону мультикультурализма.

Развитие поликультуры является положительной тенденцией общества, но сам по себе этот факт не умаляет значимости изучения внутренних механизмов процесса для определения способов управления ими, в частности, на образовательном уровне. Внимательный и последовательный анализ в этом направлении поможет определить как методологические основы самой проблемы, так и наметить способы ее решения, устранить хаотичность в педагогических подходах к этому вопросу, сформировать методическую линию поведения в образовании.

Любые культурные изменения на уровне менталитета общества связаны с изменениями оценки определенных ценностей этого общества, с изменением отношения к ним. Но определение этих изменений не может проходить по одной линии, так как система ценностных ориентаций обладает сложной структурой (С.С. Бубнова), компоненты которой прослеживаются в конкретных видах общественных отношений. Поскольку ценностные ориентации личности имеют многоуровневую структуру, подчинены принципу нелинейности (критерий их иерархии – личностная значимость), то и их исследование должно учитывать эту нелинейность, быть многоаспектным, а анализ результатов должен

подчиняться принципу доминирования по критерию личностной значимости. Следует также помнить, что на индивидуальном уровне ценности личности меняются неоднократно, что во многом связано с возрастными особенностями, характером ведущей деятельности (учебная, профессиональная и т.д.).

Как показывают отдельные исследования (С.С.Бубнова, Н.М. Лебедева), структура ценностных ориентаций студентов отражает в первую очередь возрастные особенности и только потом – профессиональную принадлежность. Вместе с тем структура отвергаемых ценностей существенно зависит от профессиональной ориентации студентов. Данный факт указывает, по нашему мнению, на важность формирования мировоззрения личности студента в образовательном процессе как важнейшего показателя его личностной зрелости.

С целью изучения индивидуалистических и коллективистических предпочтений студентов нами была разработана и использовалась специальная анкета «Кто Я?».

Среди отдельных выводов изучения результатов опросов студентов с помощью данной анкеты отметим:

1. Анализ выборов показывает, что часто студенты придерживаются коллективистической позиции в силу объективных обстоятельств, так как придерживаются позиции миролюбия, дружелюбности (что соответствует и возрастным особенностям) либо удобства.

2. В отличие от западных «суперменов», отечественные студенты все же более скромны либо имеют низкую самооценку. В то же время значительный «перевес» в выборах студентов по утверждению «в зависимости от того, какое место люди занимают в моей жизни, я склонен оценивать их по-разному» может опять-таки говорить не столько о коллективизме, сколько о стремлении поддерживать узкогрупповые интересы (горизонтальный коллективизм).

3. У студентов значительно развиты альтруистические стремления, хотя в то же время они не склонны пренебрегать и личными интересами. Этот вывод подтверждает и следующий пункт.

В целом коллективистические либо индивидуалистические позиции личности студентов во многом:

1) сопряжены с их возрастными особенностями (потребность в самоопределении, стремление к независимости и самостоятельности наряду с потребностью быть признанным в кругу ровесников, со стремлением к самоутверждению в достаточно узких социальных кругах);

2) обусловлены объективными обстоятельствами их жизни (значительной зависимостью от окружающих, прежде всего экономической);

3) отражают типичные изменения в сознании российских граждан, произошедшие за последние годы (рост индивидуалистических настроений, выражающийся порой в полярных тенденциях –

стремлении к неограниченной свободе, вплоть до крайнего индивидуализма, с одной стороны, и стремлении к гармоничности в социальных отношениях, толерантности, с другой).

Подтвердилось также мнение ученого С.С. Бубновой (31, с. 44), что **структура ценностных ориентаций студентов отражает их возрастные особенности и только потом – профессиональную принадлежность**. Так, на пункт анкеты «Я – это...» ни один из опрошенных студентов не охарактеризовал себя с позиций принадлежности к будущей профессиональной деятельности. Правда, результаты нашего исследования показали, что возрастная самоидентификация личности студента проходит не по «прямой линии», лидирующими способами самоидентификации оказались другие позиции личности студентов, которые, впрочем, также, по нашему мнению, в первую очередь свидетельствуют о возрастных ценностных приоритетах студентов («Я – романтик», «Я - веселый человек», «Я – хороший друг» и т.п.).

Результаты ответов на вопрос, связанный с личностной самоидентификацией обыкновенно имеют такой рейтинговый порядок (по степени убывания значимости):

- 1) по социальной роли, социальная, («личность», «студент»);
- 2) сущностная (бытийная) – 18 студентов (10 девушек и 8 юношей);
- 3) по чертам характера - 29 студентов (24 девушки и 5 юношей);
- 4) по особенностям самопрезентации среди других;
- 5) эмоциональная самоидентификация;
- 6) по возрасту и полу;
- 7) по профессиональной принадлежности.

Эти данные свидетельствуют, что наиболее типичными линиями самоидентификации студентов являются первые четыре, причем, для юношей наиболее характерными оказались 1) сущностная самоидентификация и 2) по чертам характера.

Помимо сказанного, **отметим, что особенности индивидуалистических и коллективистических позиций личности студентов указывают на противоречивый, неоднозначный характер их развития**. Так, был выявлен «смешанный» характер ценностных позиций студентов относительно дилеммы «индивидуализм – коллективизм», что, возможно, является своеобразным подтверждением поликультурного развития общества и еще раз доказывает значимость проблемы (на уровне поддержки и осознанного управления) формирования мировоззрения студентов в условиях профессионального образования как условия достижения ими личностной зрелости. Отсюда важным направлением гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса высшей профессиональной школы является развитие системы целенаправленных педагогических взаимодействий между ее субъектами по поводу ценностных основ личностного

и профессионального плана, в том числе по линии «индивидуализм – коллективизм».

Немаловажным этапом в развитии личностной самоидентификации, безусловно, является период получения личностью определенной профессии. Низкий уровень профессиональной самоидентификации опрошенных только подтверждает остроту проблемы развития акмеологической культуры личности студента.

Период студенчества – это особая пора в развитии личности. Она связана как с личностным, так и с профессиональным становлением, с активным развитием самосознания. Получение высшего образования является не просто порой, когда человек получает теоретические знания и некоторые практические навыки в области конкретной профессии, но не менее важным здесь является развитие важнейшей составляющей культуры человека – его акмеологической культуры.

Как уже было отмечено, почти никто из опрошенных студентов КГУ не соотнес свое представление о себе с будущей специальностью, с планируемой профессиональной деятельностью. Беседы с самими студентами по данному поводу выявили, что значительная часть из них еще нечетко представляют себя специалистами (причем, подобным образом отвечали и студенты-выпускники (факультет естественных наук, математический факультет)). Правда, при этом студенты, хотя в основном отмечали достаточный запас теоретических знаний, чтобы выполнять профессиональную деятельность, говорили об общей психологической неуверенности в своих силах.

Так, студенты 5-го курса (выпуски 2001-2005 гг.) отмечали, что в университете дается очень много теоретических знаний, но при этом не всегда осуществляется необходимая связь с практикой их реализации. В качестве основных недостатков образовательного процесса студенты отмечали недостаточное количество учебного времени, отводимого для производственной и педагогической практики. Среди причин, выделяемых студентами, нередко называлась и неэффективная форма проведения семинарских и практических занятий. Безусловно, что эти недостатки образовательного процесса не способствуют и даже тормозят не только профессиональное, но и личностное становление студентов.

В то же время важнейшими критериями развития акмеологической культуры личности, безусловно, выступает осознание личностью себя представителем той или иной профессии, развитие соответствующих качеств личности. Более того, акмеология сегодня «не сводит свой предмет только к изучению и совершенствованию профессионализма» (Е.В. Селезнева (67, с.3)). Ее предметом становятся объективные и субъективные факторы, содействующие или препятствующие прогрессивному развитию зрелой личности не только как субъекта про-

фессиональной деятельности, но и как субъекта жизнедеятельности в целом.

Конечно, помимо «образовательных» причин недостаточной самоидентификации студентов в профессиональном и личностном планах, имеются и другие. Например, объективной причиной можно считать общую нестабильность экономического положения в стране. Учитывая же, что многие из студентов ориентированы на специальности бюджетной сферы, в том числе в образовании, то естественно в этом случае было бы заметить, что многие студенты просто не хотят себя «ассоциировать» в будущем с неуспешной в экономическом плане личностью. Напомним, что многие из них, как было выяснено в ходе опросов и бесед, вообще не представляют, чем будут заниматься после вуза.

К тому же само общество в его традиционных взаимосвязях еще недостаточно ориентировано в своих запросах на профессионала нового типа – профессионала и одновременно активную и творческую личность. В частности, Е.В. Селезнева справедливо отмечает: «Однако идеи саморазвития и становления человека как субъекта жизнедеятельности пока не являются приоритетными для общества, важнейшей целью и ценностью для которого остается социализация человека как члена прежде всего профессиональной группы» (67, с.3).

Но полноценное развитие акмеологической культуры личности, как и культуры вообще, невозможно без развития субъектности как важнейшего качества личности.

1. Процесс личностной самоидентификации студента в университете осложнен: 1) углубляющейся узостью специализаций профессионального образования, связанного с растущим разделением труда; 2) академичностью образования, с одной стороны, и его узкоприкладным характером, с другой; 3) недостаточностью реализации личностно-ориентированного взаимодействия субъектов образовательного пространства.

2. Из анализа учебных планов и программ вырисовывается односторонняя структура культурных качеств личности специалиста. В общекультурном плане требования к специалисту имеют «знаниевый» характер. Следовательно, важным направлением повышения качества становления личности студента в университете является разработка соответствующих моделей личности специалиста в ведущих образовательных документах, в содержательной направленности на становление важнейших качеств современной личности учебных планов и программ.

По-видимому, можно констатировать, что **в современном образовательном пространстве вуза имеется социально-психологическая и одновременно педагогическая проблема личностной самоидентификации студента как будущего специалиста и самореализующейся личности.**

Как справедливо считает профессор Н.А. Алексеев (47, с.3-4), се-

годня важны субъективные эталоны образования: «Оказывается, таким образом, «Я емь» есть первооснова педагогического процесса». Студент, так или иначе, настроен «брать» из культуры и образования как ее части верования, ценности, нормы и т.п. Этот важнейший аспект образовательного процесса нельзя не учитывать.

Сегодня необходимо расширение возможностей студентов в самостоятельной и творческой деятельности. В этом смысле преподавателям просто необходимо отходить от ряда своих «казенных» требований к студентам. Важно стремиться сделать учебное взаимодействие с ними как можно менее формализованным. Как обязательные дисциплины, так и курсы по выбору должны быть пронизаны исследовательским и проблемным характером. Важно, чтобы этому соответствовали методы и формы обучения: мозговой штурм, метод фокальных объектов, метод ассоциативных связей, групповая форма работы, анализ психологических и педагогических ситуаций и т.д.

Увлеченные преподаватели обыкновенно не мыслят своей преподавательской деятельности без учета личностных качеств студентов. Но все же до сих пор так бывает не во всех случаях. Бывает, что преподаватель слишком концентрируется на особенностях своего преподавания, на особенностях своей личности. В этом случае студенту ничего не остается делать, как «подстраиваться», о чем уже говорилось.

Наше мнение по этому поводу подтверждается результатами соответствующего опроса студентов математического (физико-математического) факультета и факультета естественных наук (естественно-географического факультета) (2001-2003гг.). В опросе участвовали студенты всех курсов разных специальностей: «Физика», «Математика», «География», «Биология», «Математика и экономика». Всего было опрошено более 150 человек. Отвечая на второй вопрос анкеты №3 (***Кто кому подстраивается в процессе взаимодействия: а) преподаватель к студенту; б) студент к преподавателю***) (см. прил. 2), вариант б) выбрали в среднем 81% опрошенных студентов. При этом 62% студентов ответили утвердительно на вопрос: ***«Практикуются ли в данной образовательной среде наказание, любые приемы давления, нажима на личность студента?»***

Приведенные данные ясно свидетельствуют об актуальности проблемы гуманизации образовательной среды вуза. Культуротворчество же образовательной среды не может быть достигнутой без качественного снижения стрессовых условий взаимодействия ее субъектов. Вновь в данном случае сошлемся на очень точное замечание Н.А. Алексеева (47, с.4): «Культуротворческая среда – основа перехода образовательной политики от идеологии культуры полезности к идеологии культуры достоинства, от адаптивно-дисциплинарной модели унифицированного образования – к культурно-личностно-ориентированной модели, от предметоцентризма – к образовательным областям при построении учебных курсов».

Мнение методологов современного образования (Ш.А. Амонашвили, Н.А. Алексеев, В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Н.Е. Щуркова и др.) сходится в том, что **только высокий уровень духовного общения субъектов образовательной среды способен обеспечить становление человека культуры, человека с высоким уровнем духовности**. Выполнение этого принципа непосредственным образом способствует и созданию благоприятных условий для личностной самоидентификации студентов, уменьшению их личностных комплексов, развивает способность к приятию себя и других, то есть способствует развитию эмпатии и толерантности.

Успешная профессиональная самоидентификация личности студента опирается на его личностное становление. Сущностную основу самоидентификации личности составляет становление ее духовной культуры. В связи с этим образовательное пространство вуза должно содействовать успешному решению таких смысложизненных проблем.

К таким проблемам с учетом философских трудов и соответствующих психолого-педагогических исследований мы относим: 1) **проблему цели и смысла жизни человека**; 2) **проблему личностного выбора или формирование духа свободы**; 3) **проблему соотношения эгоизма и альтруизма**; 4) **проблему личностной самореализации**.

Достижение **субъективных эталонов образования** предполагает общую гуманизацию и гуманитаризацию образовательного пространства. Реализация гуманитарного подхода в образовательном процессе, как на негуманитарных, так и на естественнонаучных специальностях предполагает важнейшей целью **становление личности с высоким уровнем развития гуманитарной культуры, ведущими компонентами которой являются эмпатия, толерантность, гибкость интеллектуальных и эмоциональных процессов, а также гуманитарные позиции личности как ведущие критерии оценки профессиональной деятельности, всей жизнедеятельности**.

Помимо сказанного, с этой целью - развитие личностных качеств студента, повышение уровня его успешной личностной и профессиональной самоидентификации - **необходимо повысить качество целенаправленного использования регионально-вузовского компонента, а также изучение курсов дисциплин по выбору студентов**.

3. СО-БЫТИЙНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ, СПОСОБЫ РЕКОМЕНДАЦИИ

3.1. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ СМЫСЛОВ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Сутью культурологической модели гуманизации образовательной среды является развитие взаимоотношений между всеми субъектами образовательного пространства, построенного на диалоге, сотрудничестве, соуправлении, сотворчестве с целью обнаружения объективных и личностных смыслов образования.

Образовательное пространство университета должно стать в полной мере пространством культуры становящейся личности. Известный культуролог М.М. Бахтин рассматривал пространство не как неподвижный фон, но как становящееся целое. В.В. Лелеко (52, с.58) определяет **пространство культуры как** особый вид социального пространства, зависящий от конкретных особенностей культуры, развивающихся в этом пространстве». По ее мнению, «любое пространство культуры – часть социального пространства, хотя далеко не всякое социальное пространство – пространство культуры» (там же, с.59). Обобщив позицию исследователя, выделим **основные черты культурного пространства:**

- 1. Прямое и непосредственное влияние на развитие человека. Может быть позитивным, нейтральным, негативным.**
- 2. Формирование его культурной деятельностью людей, то есть деятельностью по производству, распространению и потреблению ценностей культуры.**

С учетом позиции В.В. Лелеко (там же, с.66), высшие учебные заведения, как и средние профессиональные, следует отнести к пространствам специализированной культуры. Важнейшим условием культурного пространства в вузе является культуротворческий характер образовательной среды. Так, по мнению З.В. Смирновой (70, с.15), гуманитарная среда должна быть ориентирована на создание таких условий в вузе, «при которых содержание, структура и методы обучения и воспитания в совокупности отражали бы процессы, происходящие на уровне культуры в целом. Эти условия предполагают использование исторического опыта, богатых духовных и общекультурных традиций, достижений мировой науки и техники. Именно среда оказывает решающее воздействие на формирование и развитие личности».

Она также отмечает, что «культурный уровень значительной части

студентов вузов требует «пропитывания» студентов культурой, вовлечения их в культурный процесс, и, прежде всего, пробуждения у них потребности в культурных ценностях» (там же).

«Пронизанность» общекультурными целями образования, в том числе негуманитарного (естественнонаучного и технического), должна стать необходимым условием образовательного процесса.

Одним из приемлемых способов такого составления образовательных программ является алгоритм, предложенный профессором С.А. Гильмановым. Ученый предлагает определенный «алгоритм», придерживаясь которого автор программы может сохранить культурологические основания образовательной дисциплины. А именно: 1) при планировании содержания образования важно определять не только его состав, но и то, как оно (содержание) «вытекает» из культуры; 2) как данное содержание обогащает личность, общество; 3) как данное содержание обогащает саму культуру (47, с.57). Считаем, что ценность предложенного педагогом и подобных алгоритмов заключается в первую очередь в том, что сам автор программы, курса глубже осознает его культурологическую значимость, формирует у себя готовность и способность достигать цели более осмысленно в образовательном процессе, а порой и бессознательно, но верно (творчески). Такой педагог будет не просто передавать знания, формировать умения, но транслировать культурные смыслы общего и частного характера.

Со стороны же студента важна так называемая «обратная реакция». А именно: 1) стремиться не просто воспринимать «даваемые» знания, но определять место этих знаний в личной картине мира, в том числе с помощью преподавателя; 2) стремиться к пониманию общекультурного значения знания.

В культуросообразном образовании наиболее полно реализуется «принцип отраженной субъектности». Данный принцип выражается в формировании личностных культурных смыслов в процессе усвоения учебного материала. Именно личностные культурные смыслы составляют истинную «образованность» личности, мир ее культуры.

Личностный культурный смысл – интегративное сложное личностное образование, формирующееся как результат эмоциональной и интеллектуальной деятельности психического мира личности, происходящей в условиях ее активного межсубъектного взаимодействия с окружающим миром.

Личностные культурные смыслы в образовании так или иначе связываются человеком с его смысложизненными ориентирами, его целями жизни. Вместе с тем решение проблемы цели и смысла жизни нельзя навязать. От каждого человека оно требует большой затраты психической и физической энергии. Поиск смысла жизни – процесс бесконечный.

Особенно близким в этом отношении нам представляется позиция

отечественного культуролога Л.Н. Когана: «... важнейший для нас вывод: смысл культуры совпадает со смыслом человеческой жизни... анализ смысла культуры практически означает выяснение смысла жизни человека» (36, с.142). И еще: «Связь смысла и цели жизни, понимаемых таким образом, с культурой личности оказывается не внешней, а глубоко внутренней связью» (там же, с.145).

Если в решении проблемы о цели и смысле жизни на первый план выступают вопросы: «куда?», «к чему?», «зачем?», то, определяясь в ценностных ориентирах, жизненных позициях, человек отвечает на вопрос «как?». Сумма ответов на эти вопросы («куда?» + «зачем?» + «как?») равна определению полноты бытия.

Под **индивидуальными культурными смыслами** в образовательной деятельности мы понимаем личностное отношение обучающихся к тому или иному знанию; это «прочувствованное» знание, преломленное в «субъективах» собственного восприятия. Обыкновенно таковым знанием становится, когда его изучение вызывает не только интеллектуальное, но и эмоциональное напряжение. Причем, речь идет не о любом эмоциональном напряжении, но именно интеллектуальной природы. К **интеллектуальным чувствам**, как известно, относятся **радость понимания, восхищение чем-либо величественным, удивление** необычным и т.д. И, конечно же, венчают интеллектуальные чувства **вдохновение, творческое и интеллектуальное озарение**.

«Одухотворенность» умственной (интеллектуальной) деятельности мы рассматриваем как **важный показатель гуманитарной культуры личности**, проявляющийся в прочувствованной и осознанной позитивной мотивации интеллектуальных процессов.

Вдохновение у студентов на занятии не появится, если сам преподаватель находится в другом состоянии, его рассказ не эмоционален, речь невыразительна и т.д.

В процессе смыслотворческого взаимодействия субъектов образовательного процесса осуществляется **педагогическое со-бытие** - «момент реальности, в котором происходит развивающая, целе- и ценностно ориентированная встреча участников образовательной среды (их событие) (192, с.69). **Насыщенность образовательной среды педагогическими со-бытиями – показатель ее культуротворчества**. Конструктивным результатом такого образования является не только «новое» знание в умах учащихся, новый уровень их культурного становления.

В соответствии со сказанным и понятие **«образованность»** означает степень усвоения личностью культуры, это показатель и одновременно критерий культурности человека, меры его вхождения в культурное поле жизни. Образованность есть также квалифицируемый, квалифицированный результат процесса образования личности на определенном этапе ее становления.

Только учебные результаты сами по себе не могут являться

объективными измерителями (критериями) качества целостного образовательного процесса. Еще раз подчеркнем, что важнейшей стороной было и остается формирование общей культуры личности студента, его духовности, мировоззренческих позиций.

Процесс обретения человеком личностных смыслов жизни связан с формированием ведущего качества взрослой личности – социальной зрелостью. «Социальная зрелость может рассматриваться как система разнообразных социально-культурных, образовательно-профессиональных, духовно-нравственных качеств, функционирующая на когнитивном, поведенческом, эмоциональном уровнях и соответствующая объективным общественным потребностям» (44, с.94-95).

В условиях профессионального образования очень важно создавать условия для такого развития личности студента, когда культурное становление его личности не отделимо от процесса его профессионального становления. «...Вряд ли кто-либо будет отрицать и тесную связь поисков смысла жизни с **профессиональной культурой** человека... Надо сказать, что именно в самореализации в любимой профессии, в любимом виде деятельности видят смысл жизни те люди, которые заняты творческим неотчужденным трудом. Если же труд отчужден, человек ищет смысл жизни вне своей профессиональной деятельности: в семье, в досуге, в религии, в политической борьбе и т.д.» (36, с.146).

Быстрыми темпами изменяющаяся социальная действительность «обесценивает» образование, нацеленное на «статичность» своего результата. Наоборот, современный выпускник вуза должен быть подготовлен к качественным переменам в своей профессиональной и социальной деятельности. В связи с этим общекультурное развитие личности студента рассматривается как содействующее развитию социальной и профессиональной гибкости личности, ее активности и инициативе.

С другой стороны, общекультурное развитие личности студента в образовательном пространстве сегодня осложняется «мозаичностью» социальной и культурной жизни (А. Моль), неуклонным развитием массовой культуры (Г. Ортега-Гассет). В качестве конструктивного решения данной проблемы педагог-культуролог В.Л. Бенин предлагает развивать «культурологические компетенции» специалиста. Безусловно, между понятиями «общая культура» личности и «культурологическая компетенция» специалиста есть значительная разница.

В нашем понимании понятие «культурологическая компетенция» более технологично, чем понятие «общая культура» личности. Возможно, оно действительно более приемлемо, в особой мере для естественнонаучного образования. Положительным результатом образовательной тенденции на развитие культурологической компетенции будущего специалиста при этом выступает глубина усвоения профессиональ-

ных знаний и умений относительно культурного контекста. Важными в таком образовании становятся такие категории и понятия, как **понимание, осмысление, интерпретация, контекстуальная значимость** и т.п. Важные личностные характеристики специалиста - **амбивалентное восприятие действительности, гибкость мыслительных процессов, креативность**.

Процесс формирования внутреннего единения между смысловыми ориентирами личности, ценностями его жизни и ценностями профессионального плана с опорой на личностные культурные смыслы и означает в нашем понимании формирование социальной и профессиональной зрелости личности. Ведущим же моментом в этом многогранном процессе выступает становление социальной зрелости.

Становление социальной зрелости личности означает также укрепление, коррекцию и развитие основ мировоззрения личности, ее менталитета.

Итак, **«менталитет образования»** необходимо рассматривать в качестве значимой его характеристики, накладывающей свой «отпечаток» на всю его сферу, начиная от понимания и постановки его целей, а также особенностей интерпретации и реализации принципов отбора содержания образования и завершая процессуальными особенностями достижения поставленных целей и задач.

«Весь доступный ему мир человек подвергает пробе на «человечность», «человекосоразмерность», и, если наличная действительность не удовлетворяет его, он своим влиянием, адаптирующим действием решает ее изменить» (58, с.63). В этом смысле **аксиологическая проблематика вопроса не только не снимается, но изначально заложена как важнейшая педагогическая и культурологическая задача.**

Так или иначе, но менталеобразующие структуры, заложенные в определенной системе образования, отражают и выражают не что иное, как культурные смыслы определенной эпохи, общества, социальных групп. Так осуществляется социально-культурная преемственность. В определенные периоды своего развития (в особенной мере в переломные) образование как особая форма организации социально-культурной жизни людей может брать на себя ряд ключевых функций по формированию «нового поколения».

Иначе говоря, в процессе образования человек не только получает определенную сумму информации (которую обычно принято называть знаниями), но и формирует ментальные механизмы реагирования на нее, отношение к ней, обретая и развивая личностные смыслы в отношении к познаваемому. В качестве же ведущих последствий такого образования, как «личностное знание», следует отметить определенный «ракурс» рассмотрения какой-либо проблемы, определенные способы ее решения, интерпретации данных по ней и т.д.

Личностные смыслы образования успешно формируются в случае одновременного осознания **исконных позиций личности, ее ценностей и актуальных значимых жизненных смыслов.**

Жизненный смысл - это ценность и одновременно переживание этой ценности человеком в процессе ее выработки, присвоения или осуществления (1, с.14). В широком аспекте жизненный смысл – это не только жизненная цель, но и психологическая кривая. Это также способность субъекта переживать ценность жизненных проявлений своей индивидуальности, своего «Я», своей личности (К.А. Альбуханова-Славская). Жизненные смыслы личности коррелируют с ее жизненной позицией – «совокупностью отношений личности к жизни» (там же). Смысл же вообще может быть определен как «значащее переживание», результат умопостижения в реальности схватывания единства частей мира, мера упорядоченности объекта в сознании (Э. Гуссерль), как актуальная значимость (Г.А. Чупина). Обретение человеком таких смыслов может быть названо смысловтворчеством.

Понятие «жить» соотносится в исследованиях с безразличностью, с умением «высвечивать человеческую субъективность - «мы», «я» - и соотносить с нею действительность. Этим фундаментально задается аксиологический параметр бытия, ценностная реальность. «Этот ценностный акцент неустраим для культуры и сопряжен с ее сущностью» (15, с.9-10). Л.А. Орнатская отмечает, что трактовка знания как «чистого» продукта познания значительно сужает его возможности. Ограничение проблемы знания исключительно рамками гносеологии оставляет в тени его социальный и культурологический аспекты. «Они не менее важны» (25, с.80).

Человеческое познание всегда ориентировано на истину, другое дело – мотивы, а значит, и результаты этой ориентации. Вместе с тем в основе любого жизненного смысла лежит вера (категория аксиоматического характера) человека в нечто. Вера основана как на комплексе бессознательных и, возможно, врожденных, ассоциаций психического, так и на синтезе личного опыта, результатов его эмоциональной и интеллектуальной переработки на уровне сознания. Вера всегда – «ментальная протяженность» в «лучшее» будущее (Ср. библ.: «Надежда умирает последней», «пока живу – верую»). В этом смысле любая вера – добро. Отсюда, «добро как истина» – исконный и ключевой жизненный смысл.

Ценностный подход к оценке человеческой жизнедеятельности означает также, что, помимо выдвигаемых им ценностных идей в качестве целей, **большое значение в этом процессе приобретает характер исполнения каждого из видов деятельности человека, а также мотивы, сопровождающие эту деятельность. Определяя ценностный подход как один из значимых в образовании и воспитании, важно осознать практический механизм реализации этого подхода.**

В качестве такого практического механизма реализации ценностного подхода в оценке явлений и событий мы предлагаем следующий. **Ценностное осмысление действительности современного человека должно включать в себя как минимум «трехгранную» структуру.** 1. В оценке той или иной ситуации с ценностных позиций необходимо исходить из понимания **вневременного значения совершенного, совершаемого либо потенциального возможного действия (недействия).** 2. Ценностное решение ситуации предполагает **обращенность «волящего» субъекта к позиции «здесь и сейчас»,** но само это обращение осуществляется не «из ситуации «здесь и сейчас», а «в ситуацию «здесь и сейчас»» из позиции **вневременной»,** что позволяет «наполнять» ситуацию определенным ценностным смыслом. 3. Третья грань ценностного решения ситуации есть не что иное, как **«нахождение себя»** в ней **одновременно в позиции «здесь и сейчас» и во вневременной перспективе собственного совершенствования.** Осуществленный таким образом механизм ценностного решения ситуации **позволяет человеку осуществиться как целеполагающему, «волящему» субъекту в условиях свободного самосовершенствования.**

Механизм ценностного решения свидетельствует о необходимости развития в человеке рефлексии, как условия совершенствования его нравственного мира. И наоборот, человек рефлекслирующий есть путь к человеку нравственному. При этом важно помнить и понимать, что **моральный закон человек черпает не из действительности, а из своего представления о ней (А. Швейцер).**

Сегодня, как никогда раньше, важно сфокусировать внимание формирующейся личности на **важнейшем смысле человеческого познания – на добре как истине, на вере в добро.**

Итак, **каждый живущий человек определяет свои жизненные «ориентиры» сам, вне зависимости от чье-либо внимания. И выбирая тот или иной ценностный ориентир, он этим выбором реализует ту или иную меру своей свободы как индивида, личности. В этом выборе он также проявляет свою субъектность как волю и степень этой воли, как некую заложенную в нем активность. И в этом смысле он самостоятелен или субстанционален. Однако его самостоятельность как единичного существа может как раз и закончиться этим совершенным им выбором, если избранное им направление окажется ложным, то есть не несущим экзистенциального смысла. И это означает, что человек совершит зло в первую очередь против самого себя, как нереализованной вследствие этого заложенной в нем сущности. Вместе с тем человек, избравший в качестве своего направления «добрую волю», не только не лишается собственной субъектности, но «вращивает» ее до уровня экзистенции, он**

выбирает путь полноты бытия как реализации заложенного в нем смысла.

Вышесказанное означает, что вся социальная жизнь (и во многом в первую очередь, в сфере образования) должна быть «пронизана» возможностью таких «свободных выборов», то есть выборов «доброй воли». В этом смысле образование как особый социально-культурный институт становления человека имеет своей обязанностью и одновременно возможностью влияния на индивидуальные выборы. Как было показано, в первую очередь это влияние должно осуществляться на ментальном уровне, на уровне формирования определенных мировоззренческих позиций, отношений.

Это влияние не есть подавление индивидуальной воли, либо ее ограничение. Во-первых, это не манипулирование, так как не имеет в своих целях ограничение свободной воли человека, в то же время это своеобразная и очень ценная возможность уберечь становящуюся личность от возможного «безволия», от «ненаправленности», от неспособности осуществлять тот или иной волевой выбор («добрый выбор»). Такое образование становится ответственным в первую очередь не только и не столько за конкретные знания, умения и навыки личности, сколько за формирующуюся ментальность человека, за его мировосприятие, в том числе и за самовосприятие личности. Образование сознательно начинает отвечать за формирующуюся у человека «картину мира». «Разные картины мира – это прежде всего специфические результаты осознанного или интуитивного выбора позиции по отношению к миру» (14, с.43).

В образовании отдельной личности отсюда становится важным становление ее как субъекта. Этот процесс осуществим при условии, что **в познавательной деятельности, как и в деятельности вообще заложен нравственный, этический императив.**

Образование, содержащее в себе такой этический императив, должно, как это следует из содержания данного раздела, отвечать следующим условиям, которые выступают также принципами образовательной политики:

1. Технократическое кредо **«истина как добро»** уступает место гуманному **«добро как истина»** либо не противопоставляется ему.

Реализация данного условия в образовании означает **наполнение всех сторон образования** как идеи, содержания и процесса становления человека как личности и специалиста **смыслообразующими основами. На уровне идеи** (планы, программы, проекты, авторские курсы и т.д.) это означает осмысленность планируемой дисциплины относительно ее общекультурного и профессионального значений. Эта осмысленность выражается и в предлагаемых формулировках тем, и в содержании, и характере предлагаемой к изучению основной и дополнительной литературы. **На уровне содержания** реализация данного условия (принципа) означает рассмотрение любой темы, любого

раздела не «вне» а «в контексте» тех или иных ценностей, смысло-жизненных проблем человека и общества. **На процессуальном уровне** – это стремление к «оживлению» изучаемого материала, к межсубъектному, межличностному взаимодействию, по поводу его ведущих смыслов, чтобы «преподавание не обходилось отчужденно-мозговой формой» (Э. Фромм).

2. Содержание образования, его характер направлены на формирование базовой установки личности **«человек в мире»** как основы целостного мировоззрения в противовес разделяющему технологическому подходу **«мир и человек»**.

Реализация этого условия означает рассмотрение всех изучаемых тем по всем дисциплинам (гуманитарным, естественнонаучным, техническим) в их соотнесенности с миром человека, его сущностью, с его проблемами. Иначе, **реализация данного принципа есть реализация антропологического подхода в образовании**. Другой стороной реализации условия является решение экологических проблем как проблем ноосферного человека. Прогнозируемым результатом такого образования является **активная жизненная установка личности обучающегося** вопреки отстраненной позиции «узкого профессионала» либо «чистого знатока».

2. Субъектно-субъектный характер образования.

Поворот от субъектно-объектных отношений в образовании к субъектно-субъектным отношениям - одна из ключевых идей гуманизации, получившая достаточное освещение в соответствующей психолого-педагогической литературе, в исследованиях по проблеме. **Развитие субъектности личности как ее ведущего качества, а также ценностной (гуманистической, гуманной) позиции «человек – субъект взаимодействия»** - главные цели субъектно-субъектно-го взаимодействия.

3. Формирование ценностного отношения у обучающихся не только, а порой и не столько к ее непосредственному результату, но и к характеру, самому процессу его достижения.

Реализация условия предполагает осмысленность на индивидуальном, социальном и общекультурном уровнях характера обучения, его процессуальной стороны. Прогнозируемый результат – **достижение культуротворческой деятельности субъектов в процессе образования.**

4. Сопряженность интеллектуального и духовного становления личности как залог ее целостного позитивного развития.

Реализация условия означает признание в качестве принципиальной основы образовательной деятельности **рассмотрение ряда «интеллектуальных»**, на первый взгляд, **проблем** (экономических, политических, социальных, экологических и др.) в контексте **проблем духовно-этических.**

5. Формирование личностной установки на значимость

творческой самореализации в ней.

Считаем, что реализация данного принципа в условиях, например, высшей школы, предполагает **усиление научно-исследовательской работы** студентов, создание условий в образовательном процессе для **проявления творческой активности** обучающихся.

6. Оптимальное сочетание и взаимодействие технологического и интуитивно-спонтанного, творческого стилей деятельности.

3.2. САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Усвоение учебного материала может быть творческим. Известно, что любой учебный материал можно рассмотреть как информацию для запоминания (и то нередко на определенный срок, например, чтобы сдать зачет, экзамен).

К сожалению, немало студентов именно так и только так ограничивают собственные установки в изучении нового. В особенной мере к этому могут проявлять склонность студенты естественнонаучных и точных специальностей при освоении «не профилирующих» гуманитарных дисциплин. При этом они часто мотивируют, что изучение той или иной гуманитарной дисциплины для них является неважным, мало что дает для получения их специальности. Подобные доводы, естественно, являются правомерными лишь с внешних, формальных позиций.

Не акцентируя внимание на доказательстве важности и насущности всех учебных дисциплин для становления современной культурной личности, скажем, что проблема нам видится часто даже и не в том, что студенты естественнонаучных и точных специальностей не имеют позитивных установок в отношении гуманитарного образования. **Но в том, что они не подозревают, насколько ощутимую образовательную «пользу» может принести им именно творческое усвоение учебного материала гуманитарных наук.** Именно на этом сконцентрируем наше внимание в данном разделе.

Итак, **творческое культуросообразное усвоение учебного материала предполагает следующие этапы:**

- 1) этап первичного прочтения текста и первичного его восприятия;**
- 2) этап целенаправленного прочтения материала;**
- 3) этап выработки осознанного отношения к прочитанному материалу;**
- 4) этап соотнесения вновь усвоенного с уже известным материалом;**
- 5) введение новой информации с учетом отношения к ней**

в культурный контекст личностного пространства;

б) определение проблемных линий в новом знании и «горизонтов» их постижения.

Этап первичного прочтения учебного текста (либо прослушивания и записи лекции), естественно, имеет главной целью первичное знакомство с информацией, в нем помещенной. На этом этапе важным является эмоциональное восприятие прочитанного.

Известно, что любая мысль в своей основе имеет те или иные чувства. И если эти чувства первично не проявятся либо проявятся слабо при ознакомлении с учебной информацией, то это заранее ограничит творческие возможности ее осмысления. Не случайно в психологической литературе выделяются три вида запоминания в зависимости от целевой установки: 1) запоминание информации, которая воспринимается как существенно незначимая для личности; 2) запоминание информации, необходимой на определенный период (например, сессия), важной в профессиональном плане; 3) запоминание информации, предельно значимой для личности, жизненно необходимой для нее.

Из перечисленных видов запоминания, понятно, что именно третий является наиболее эффективным. Вернее, информация, воспринимаемая таким образом, с такой целевой установкой вряд ли забудется человеком, если обстоятельства его жизни не изменятся исключительным образом. С позиций учета этих видов запоминания в учебном процессе важно стремиться к запоминанию второго и третьего видов и, безусловно, избегать первого. При этом обращаем внимание студентов на типичную в этом случае ошибочную позицию, когда появляется желание «оправдать» перед собой и другими плохое усвоение материала как раз вроде бы этим мотивом – «не вижу личного смысла», поэтому трудно запоминаю.

В подобных случаях важно понимать, что мотивация той или иной деятельности и отношение к учебной деятельности – две взаимно связанные и друг друга предполагающие линии одного процесса – усвоения знания. Поэтому в формировании мотивов важна еще, если можно так сказать, «самоустановка», когда студент изначально стремится узнать и понять материал как можно глубже, отнести к нему лично.

Таким образом, на первом этапе освоения учебного материала полезно проявлять позитивные чувства в его изучении. Эти чувства могут касаться как самого содержания усваиваемого, так и характера этого процесса. В общем-то, речь здесь идет о «прописных» истинах – о благоприятной психологической обстановке и позитивном мышлении.

Полезными и весьма продуктивными на первом этапе усвоения материала могут также оказаться **вопросы и задания типа:**

- 1. Какова основная тема текста?**
- 2. Какие основные понятия отражают и выражают содержание данной темы?**
- 3. Как вы поняли смысл основных понятий темы? Передайте**

его своими словами.

4. Какие ассоциации вызвали у вас примеры, приводимые к тексту? Почему?

5. Выразите своими словами кратко основные мысли текста.

Второй этап усвоения учебного текста или этап его **целенаправленного прочтения**, в общем-то, во многом начинается уже в момент работы с выше приведенными вопросами. Обращение к тексту при подготовке ответов на них позволяет студенту перейти к целенаправленному характеру его прочтения. При этом цели этого прочтения, с одной стороны, задаются учебными задачами и поставленными вопросами, наиболее соответствующими этим задачам, а с другой стороны, определяются самим студентом, особенностями его первичного восприятия текста.

Этап выработки осознанного отношения к прочитанному материалу предполагает развитие сознательных установок со стороны студента в отношении к вновь изученному материалу. Осознанное отношение к учебному материалу основывается на определении ведущих «структурных единиц» материала.

Таким ведущими «структурными единицами» материала выступают понятия текста, взаимосвязи между этими понятиями. При определении понятий и их взаимосвязей важно не только обращать внимание на их значение, но и «улавливать» определяющие нити соотношений этих значений. В качестве примера приведем освоение темы по Педагогике «Закономерности и принципы воспитания». Ведущими двумя главными понятиями темы, конечно же, являются два – «закономерности воспитания» и «принципы воспитания». Их определение приводится в каждом учебнике по педагогике. Студенты, готовясь по данной теме, к примеру, к семинару, как показывает наш опыт, часто не обращают внимания на то, что в данных понятиях темы кроются еще два общенаучных понятия – «закономерности» и «принципы». Этот момент, в частности, проявляется в том, что студенты затрудняются ответить, что такое «закономерности», «принципы», хотя при этом перечисляют их, как они приведены в учебниках.

Кстати говоря, особенно на естественнонаучных специальностях незнание или неточное понимание таких общенаучных понятий, как «закономерность», «закон», «принцип», так или иначе, свидетельствует о серьезном недостатке образовательного процесса. По-видимому, обучение до сих пор довольно часто обходится «отчужденной мозговой формой» (Э. Фромм). Изучение новых понятий, понятий темы не всегда в этом случае сопровождается их глубоким личностным осмыслением. А ведь это, собственно говоря, фактически единственный путь развития высшего уровня мышления – понятийного, абстрактного мышления.

Неоднократно мы убеждались в важности и полезности выяснения

и осмысления, казалось бы, само собой разумеющихся понятий. Так, при определении понятия «закономерность» полезно задавать такие вопросы, как:

1. Что такое закономерность?
2. Какое понятие вы можете привести в качестве однокоренного слова?
3. Как соотносятся между собой понятия «закон» и «закономерность»? Какое понятие шире и почему?
4. Какое из понятий образовано на основе другого понятия? Почему?
5. Какое слово в определении понятия «закономерность» является определяющим, главным? Почему?
6. Можно ли из определения «закономерности» убрать определение «объективные», «повторяющиеся»? Как изменился бы при этом смысл определяемого понятия?
7. Сформулируйте еще раз определение понятия «закономерность», теперь уже осознанно. Кажется ли сейчас вам это определение сложным, громоздким, трудно запоминающимся? Почему?

Отметим, что студенты, выполняя последнее задание и отвечая на поставленный к нему вопрос, говорят, что определение теперь не кажется им «громоздким», «непонятным», «далеким», так как каждое слово несет в себе для них теперь определенный смысл.

Аналогичную работу полезно проводить и при выяснении, что есть «принцип». Удивительно, но и в этом случае студенты довольно часто затрудняются подобрать к нему синонимы, то есть определить. Вообще говоря, усвоение любого знания должно начинаться с осмысления ведущих общенаучных понятий и категорий. Только в этом случае обучающийся будет не только запоминать материал, но и учиться мыслить в его контексте. Поэтому один из советов студентам – **проявляйте сами интеллектуальную инициативу при осмыслении и заучивании понятий, стремитесь определить их первичный и актуальный смыслы**, если этого не делает преподаватель.

Следующим моментом на рассматриваемом этапе усвоения материала является определение взаимосвязи между понятиями, в нашем случае между понятиями «закономерность» и «принцип», а затем между «закономерностями воспитания» и «принципами воспитания». По ходу будет полезным вспомнить еще раз и определения понятия «воспитание». Мы имеем в виду, что таких определений может быть несколько. **Вариативность в определении тех или иных понятий, не избежание ее, а наоборот, порой внимание к различным вариантам определений одного понятия – важное условие развития многогранности восприятия и усвоения учебного материала.**

После того, когда хорошо усвоены основные понятия темы (напри-

мер, «закономерность» и «принцип»), усвоение собственно самих закономерностей и принципов воспитания переходит на более высокий уровень их осознания. В этом случае студенты начинают ощущать в себе способности к самостоятельной интерпретации и «переинтерпретации» той или иной закономерности, того или иного принципа. В конце концов перестают путать характер формулирования закономерностей и принципов и на грамматическом уровне, что и свидетельствует о хорошем уровне их понимания.

Этап соотнесения вновь усвоенного с уже известным материалом включает в себя понимание существенных связей между новым и старым учебным материалом. Желательно с этой целью ставить перед собой следующие вопросы:

1. **Какое знание расширяет новый материал?**
2. **Что нового вы узнали, изучая его?**
3. **Какой характер носит данный материал – теоретический, практический или и то и другое; основной или прикладной?**
4. **Изменилось ли после усвоения нового материала у вас представление об уже имевшемся материале? Если «да», то каким образом?**
5. **Повлиял ли изучаемый материал на ваше мировоззрение? Почему?**

Этап введения новой информации с учетом отношения к ней в культурный контекст личностного пространства тесным образом связан с предыдущим этапом усвоения учебного текста.

Он дополняет предыдущий этап, акцентируя внимание на общекультурном значении текста. **Общекультурное значение текста, в частности, по педагогике может быть осмыслено, как минимум с трех сторон: общенаучной, общепедагогической, социально-гуманитарной.** Первая из этих сторон предполагает определение научного теоретического и практического уровня конкретного педагогического знания. Обыкновенно она связана с ответом на вопросы:

1. **Каким образом данное научное знание опирается на знания из других наук о человеке?**
2. **Подтверждает или опровергает это знание сведения из других наук?**
3. **В чем специфика данного педагогического знания?**

Вторая – связана с осмыслением собственно педагогического значения знания. При его определении полезно ответить на следующие вопросы:

1. **Какую педагогическую категорию раскрывает данное знание?**
2. **В чем педагогический смысл данного знания?**
3. **Каково теоретическое и практическое значение этого**

знания для педагогики как науки и искусства?

Осмысление гуманитарного значения конкретного педагогического знания связано с определением его общечеловеческого (следовательно, общекультурного) значения.

Выяснение этого значения опирается на вневременное и конкретно-историческое понимание знания. В данном случае актуальны **вопросы:**

1. Как данное знание способствует решению основных смысложизненных проблем жизни человека?

2. В какой мере данное знание отвечает на сущностные вопросы человеческой жизни?

3. Какой гуманистический смысл вы усматриваете в этом учебном материале? Нуждается ли он в уточнении? В вашей интерпретации? Почему?

Стоит отметить, что ответ на последний вопрос является серьезным и необходимым шагом в образовательном процессе в сторону его гуманизации. Гуманизация как идея, проект и процесс в образовательном процессе нуждается в его субъектно-субъектной основе. С этих позиций важно понимать, что не менее важной стороной образования является не только освоение обучающимися материала, но становление определенной ментальности образовательной среды как важнейшей характеристики «фона» и уровня усваиваемых знаний.

Достижение этого гуманистического уровня усвоения знаний, даже на занятиях по педагогике, как и по другим гуманитарным дисциплинам, часто не происходит «само собой», а нуждается в соответствующем подкреплении как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов. Здесь важна особая «акцентуация» всех субъектов в его освоении. Приведенные же вопросы, вернее, работа с ними на занятиях, как показывает практика, значительно способствуют повышению гуманистического характера усвоения материала студентами, расширяет их возможности в развитии гуманистического мировоззрения.

Определение проблемных линий в новом знании и «горизонтов» их постижения направлено на развитие исследовательских возможностей личности студента. Важным здесь является выявление неясностей или противоречий в знании, в научной информации, существующих пробелов в знании. Подобная интеллектуальная деятельность позволяет студенту отойти от уровня только обучающегося, приблизиться к уровню мыслителя, исследователя. Студент учится думать над информацией, формулировать проблемные вопросы, ставить задачи, за решение которых, возможно, он и возьмется в своем курсовом или дипломном проекте.

В качестве **наводящих вопросов к данному этапу** освоения учебного текста предлагаем:

1. Какие вопросы по данной теме остались не ясными для вас после изучения данного текста?

2. В чем вы видите причину этих неясностей?
3. Какие проблемы остались незатронутыми в данном учебном материале?
4. Можете ли вы сформулировать теоретические и практические задачи исследования, могущего восполнить существующие пробелы в научном знании?
5. Заметили ли вы противоречия в содержании изучаемого? Если «да», то с чем они, по вашему мнению, связаны?
6. Могли бы вы объяснить отдельные неясности, неточности в учебном материале с общенаучных позиций?

Приведенный алгоритм освоения нового знания способствует более глубокому усвоению материала. При этом усвоение материала происходит еще и на ценностно-мировоззренческом уровне, формируется личностный аспект знания.

Систематичность в усвоении материала с помощью подобного алгоритма развивает в личности способность к самостоятельности в изучении нового, развивает исследовательские качества личности, «шлифует» личностные позиции и суждения. Уверены, что развитие этих качеств очень важно для современного специалиста в условиях информационного пространства социальной жизни.

3.3. ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УСВОЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Развитие личности – процесс количественных и качественных изменений, происходящий на всех (психофизиологическом и социально-культурном) уровнях под влиянием объективных и субъективных факторов и условий существования. **Саморазвитие личности** – процесс количественных и качественных изменений личности под влиянием собственных мотивов и побуждений. Нет нужды скрывать, что саморазвитие – один из сложных и трудных для личности процессов, требующих высокого напряжения всех психических, физических и моральных сил. Далеко не каждому удастся овладеть этим процессом в полной мере, и, к сожалению, стремление к развитию и саморазвитию с возрастом человека начинает нередко угасать.

Принято считать, что способность к постоянному саморазвитию – удел творческих людей. К таковым относят людей искусства, творцов, мыслителей, изобретателей, а вот другим, вроде бы, эта способность не очень и нужна. Мы все же убеждены, что именно уровень развития этой способности во многом определяет не только уровень развития творческих способностей личности, но задает жизненный потенциал человека в целом. В этом смысле каждый человек по мере своих сил может и должен стремиться к саморазвитию. Б.Г. Ананьев (5) обосновал

вал, что каждый человек обладает яркой индивидуальностью, которая является интегральным свойством, объединяющим его природные и личностные особенности.

Обучающаяся личность, в частности, личность студента, не является здесь исключением. Более того, именно в студенческом возрасте задается «тонус» важнейших жизненных устремлений человека и важно, чтобы это задание не происходило формально, затрагивало все существо человека, способствовало не только профессиональному, но и личностному самоопределению. И многое в этом процессе зависит от самой личности.

Интерес обучающейся личности к саморазвитию естественным образом связан с личностным интересом к процессу познания, к той или иной науке, ее освоению. В этом смысле самым логичным и простым способом развития готовности студента к саморазвитию является развитие его интереса к науке, познанию вообще. И в этом ряду важнейшее место занимает приобщение студента к научно-исследовательской деятельности.

Но развитие мотивов к познанию связано еще и с культурой ответственного труда, с целой системой приемов по пробуждению психических интеллектуального и эмоционального характера возможностей.

Психологи выделяют в индивидуальности так называемые базовые и программирующие свойства – направленность, интеллект, самосознание. Через базовые характеристики раскрываются динамические характеристики психики (эмоциональность, темп реакций, активность, пластичность, чувствительность), формируется определенный стиль поведения и деятельности личности.

Природные свойства человека - его темпераментные особенности и задатки - совершенствуются в деятельности и через деятельность. В процессе познания совершенствуются такие психические свойства человека, как восприятие, память, мышление, внимание, а также волевая и эмоциональная сферы.

При этом исходными для личности характеристиками являются статусно-ролевая и ценностные ориентации, на базе которых формируются мотивация и направленность, характер человека.

Безусловно, главной целью саморазвития личности в познавательной деятельности является развитие его интеллектуальных способностей. С.Л. Рубинштейн рассматривал интеллект человека как тип его поведения. В современной психологии интеллект рассматривается как система психических процессов, обеспечивающих реализацию способностей человека оценивать ситуацию, принимать решения и в соответствии с этим регулировать свое поведение.

Выделяют **два вида интеллекта современного человека – вербальный и невербальный интеллект**. При этом под **вербальным интеллектом** понимается интегральное образование психики, функционирование которого осуществляется в словесно-логической фор-

ме, с опорой преимущественно на знания. **Под невербальным интеллектом**, функционирование которого связано с развитием наглядно-действенного мышления с опорой на зрительные образы и пространственные представления, соответственно понимается интегральное образование психики.

Следует отметить, что современный характер массового традиционного образования в значительной степени строится на развитии именно первого вида интеллекта человека, к сожалению, нередко в ущерб развитию второго вида интеллекта. Данная проблема активно ставилась в качестве актуальной для своего решения в дидактике, начиная со второй половины XX века. Но и на сегодняшний день эта проблема остается одной из ведущих в современном, в том числе отечественном образовании.

Решению этой проблемы на дидактическом уровне способствуют образовательные технологии, строящие свое обучение не только и не столько на словесных формах кодирования информации, но и привлекающие значительное количество наглядного материала, рассчитанного на формирование зрительных, кинетических образов и т.п. На индивидуальном уровне решение этой проблемы связывается с развитием воображения, творческого мышления, включающего наглядно-чувственный его характер.

Результаты исследований интеллекта инженеров, в частности, показали, что наилучших успехов в работе добивались те из них, кто обладал развитым как вербальным, так и невербальным интеллектом, то есть наряду со специальными способностями обладал хорошим уровнем развития общих способностей.

Все сказанное подчеркивает важность развития внутренних психических потенциалов личности студента в образовательном процессе, в том числе в процессе саморазвития.

Итак, сформулируем комплексные методические рекомендации студентам по саморазвитию личности в процессе познания.

К первому комплексу таких рекомендаций мы относим рекомендации общего характера по развитию культуры умственного труда личности. Сюда в первую очередь относятся **правила умственной гигиены**. Ведущие из них:

1. Занятия умственной деятельностью проводите в удобном, специально отведенном вами для этого месте.

2. Рабочее место должно быть хорошо проветриваемо, комфортно для длительного в нем пребывания, отгорожено от лишних шумов и прочих помех.

3. Осуществляйте регулярные перерывы в умственной деятельности каждые 15 минут.

4. Не пренебрегайте более длительными перерывами после продолжительных (более 1,5 часов) умственных занятий.

5. Интеллектуальную деятельность можно сопровождать музы-

кальным фоном. Нередко спокойная, чуть слышная музыка способствует лучшему сосредоточению и погружению, но если этого не происходит, то ее все же следует выключить. Однако сразу следует иметь в виду, что столь модное прослушивание музыки с помощью наушников вредно для здоровья, оказывает негативное воздействие сначала на органы слуха, а затем и на организм в целом.

6. Музыкальные паузы во время занятий также весьма полезны. Но музыка не должна быть слишком экстравагантной, так как резкие в этом случае переключения в деятельности мозга развивают защитные реакции психики, в том числе на новую информацию, познаваемую вами.

7. Перерывы в умственной деятельности не должны быть связаны с монотонной деятельностью, так как это способствует угасанию интеллектуальной активности. После такого перерыва будет еще труднее умственно сосредоточиться на чем-либо.

8. Полезным видом отдыха после напряженной умственной деятельности является физическая разминка, в том числе под музыку. Можно немного и поспать. Полезны также прогулки и активные игры на воздухе.

9. Стимуляторами умственной активности человека являются и окружающие человека цвета. Рабочий стол, канцелярские принадлежности, стены, общий свет должны соответствовать вашему спокойному и сосредоточенному состоянию. Известно, что более всего подходящими выступают здесь мягкие, пастельные тона, полутона. Это бежевые, лазоревые, салатные, голубые цвета. Но и отдельные яркие цвета, если они используются в небольшом объеме, также полезны. В частности, небольшое количество оранжевого цвета стимулирует умственную активность. Вместе с тем, как показали современные психологические исследования, зеленый цвет понижает тонус человека, способствует засыпанию.

Известно, что большой запас психических сил требуется студентам в период сессии. Большая доля общей нагрузки ложится на память личности. Развитию памяти посвящено большое количество работ в психологии. Мы не будем поэтому перечислять все особенности развития памяти, но попробуем дать некоторые методические рекомендации, которые, по нашему мнению, наиболее актуальны в психологическом плане для обучающейся личности.

Уровень развития памяти личности во многом зависит и от уровня развития внимания. Мы способны запомнить только то, что привлекает наше внимание. Отсюда **важнейшим условием развития внимания является развитие внимания, расширение его диапазона.**

Некоторые советы по развитию памяти и внимания личности студента в процессе познания:

1. Будьте внимательны к своим первым впечатлениям! Старайтесь замечать сразу как можно больше окружающих вас предметов, мелочей!

2. Стимулируйте свой интерес к мелочам! Стремитесь к тому, чтобы незначительных мелочей в вашем восприятии было все меньше!
3. Формируйте на основе своих наблюдений суждения. Помните, что наблюдательность – основа независимости суждений.
4. Воспринимайте жизнь не только разумом, но и чувством, сердцем! Расширяйте пространство вашей любви, внимания и заботы!
5. Учитесь мыслить аналогиями! Это поможет вам глубже осмысливать наблюдаемое!

Упражнения на развитие внимания

1. Разложите на столе цветные карандаши, не глядя на них. Посмотрите на их расположение не более 2-х секунд. Закройте глаза и восстановите порядок с помощью других карандашей в другом месте. Сверьте полученный результат!
2. Посмотрите на окружающее вас пространство и постарайтесь его «сфотографировать». Закройте глаза и воспроизведите в воображении увиденную вами картину. Можете перечислить при этом все виденные вами предметы, указав их месторасположение. Сверьте полученный результат с реальностью!
3. Прогуливаясь по улице, старайтесь заметить, что ускользало от вашего внимания. Сфокусируйте на обнаруженном свое сознание. Подумайте, почему раньше вы этого не замечали.
4. Наблюдая за поведением незнакомых вам людей, представляйте, как они ведут себя в разных ситуациях: при опасности, в комических ситуациях, как они расстраиваются и т.д. По возможности сопоставляйте ваши представления с реальным опытом.
5. Изучая новый материал, старайтесь запомнить не только главное, но и подробности. С этой целью учитесь видеть в подробностях необходимую для общего понимания материала информацию. Если не согласны с информацией, спорьте мысленно с авторами учебников, книг. Это поможет вам так или иначе запомнить материал надолго, причем сделать это осознанно!

Расширению возможностей вашей памяти будет способствовать и **развитие привычки к глубокому проникновению в смысл получаемой информации**. С этой целью полезно тренировать и свой вербальный интеллект. Некоторые из рекомендаций:

1. Любые эмоции по поводу прочитанного стремитесь оформить в словесные образы, выражения, мысли! Пусть даже это будет плохо вначале получаться, не оставляйте попыток. Помните: невысказанное есть часто плохо понятое.
2. Не стремитесь высказать все переживания, возникающие в вашей душе, оставляйте место и для «чистых чувств». Это обогатит ваш внутренний мир, а впоследствии, возможно, даст импульс к новым мыслям и творчеству.

3. Учитесь мечтать! Как можно более сильно желайте, если есть желания, то закрепляйте их, проверяйте на прочность, мысленно материализуйте. Это поможет вам от мыслей перейти к реальным действиям, сделает вас более активными! Так вы научитесь лучше разбираться в себе!

4. Оставляйте место в своей душе для интуиции. Она – ваш спутник в творческих начинаниях! Она же поможет часто не обмануться в познании нового, в исследовательской деятельности!

Студенту нередко приходится выполнять долговременные работы творческого и исследовательского характера. Это может быть написание рефератов, подготовка докладов, написание курсовых, выпускных и дипломных проектов. Во всех этих случаях требуется, помимо проникновения в тему, еще и эмоционально-волевая натренированность личности. Нередко более низкое качество студенческих работ есть прямое следствие их личностного недоразвития именно в этом плане. Поэтому предлагаем **некоторые из основных рекомендаций общего характера по развитию эмоционально-волевой сферы личности в процессе выполнения долговременных проектов:**

1. Начинайте работу в первый удачный для этого момент. Не откладывайте на завтра все, если можно хоть чуть-чуть сделать сегодня! Сделайте это чуть-чуть! Это может быть подбор необходимой литературы, работа с каталогом, оформление титульного листа работы, составление плана и т.п.

2. Если вы уже сели за работу, но не знаете, как начать первое предложение, тогда начните хотя бы с того, о чем обязательно в ней следует сказать. Остальное придет потом! Главное – не тормозите!

3. Если вдруг почувствовали, что отвлекаетесь от темы разговора, встаньте и займитесь хотя бы ненадолго чем-либо другим. Когда вновь сядете за работу, оцените свое «отступление» как минимум с двух сторон: 1) может ли это «отступление» обогатить вашу работу, в этом случае подумайте о необходимом контексте его введения в общий текст; 2) если это все же «лишний» материал, безжалостно его отбросьте и приступите к главному.

4. Выработайте у себя привычку прочитывать написанный вами материал независимым взглядом критика. Этим вы не только улучшите качество своей работы, но разовьете и свои рефлексивные способности, обогатитесь внутренним опытом интеллектуального труда, отточите свой «язык».

5. Конечно же, не пренебрегайте работой с планом. Постоянно сверяйте с ним свое содержание, по мере необходимости, шлифуя и то, и другое.

3.4. РАЗВИВАЮЩИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ПЕДАГОГИКЕ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

*Сердце – государь;
Неисчерпаемо его применение.*

Юй Шинань

Важную роль в развитии личности студента играет работа на семинарских и практических занятиях. В целях повышения ее эффективности следует как можно чаще прибегать к проблемным диалогам по теме с преподавателями и однокурсниками, формулировать вопросы и искать на них ответы. Главными «врагами» развития и саморазвития личности студента на семинарах и практикумах являются шаблонность и рутинность в изложении изучаемого материала. Заинтересовать себя содержанием образования – не менее важная задача для студента, чем запомнить его.

Многие темы как при изучении гуманитарных, так и естественнонаучных и точных дисциплин носят проблемный, полемический характер. Этим нельзя пренебрегать ни студентам, ни преподавателям. В качестве вспомогательного материала по саморазвитию и развитию личности студентов на занятиях, в частности, по педагогике, предложим свои задания и серии вопросов к отдельным темам.

Так, к изучению темы **«Аксиологические основы педагогики»** вопросы для самостоятельного осмысления темы, а также совместно обсуждения могут звучать следующим образом:

Вопросы

1. В чем необходимость ценностного подхода в образовании? Обоснуйте и докажите свою мысль.
2. В чем специфика реализации аксиологического подхода в современном отечественном образовании?
3. Каков должен быть механизм реализации ценностного подхода в оценке педагогических явлений и событий? Покажите на примерах.
4. Составьте схему «Классификация современных педагогических ценностей».
5. Как связаны аксиологический и гуманистический подходы в образовании? Является ли эта связь сущностной? Почему?
6. Проанализируйте образование как явление социальной жизни с аксиологических позиций. Меняются ли ценностные принципы оценки роли образования в истории обществ? Почему?

В качестве развивающего упражнения по теме для студентов предлагаем следующее упражнение.

Охарактеризуйте с аксиологических позиций нижеследующие высказывания об образовании. При этом воспользуйтесь следующим алгоритмом ответа-рассуждения:

1. В чем педагогический смысл данного высказывания?
2. О какой педагогической истине идет речь? Сформулируйте ее.
3. Какая педагогическая ценность содержит доказываемую в данном афоризме педагогическую истину?
4. Можно ли эту ценность отнести к общечеловеческим ценностям? Почему?

В качестве итогового вопроса предлагаем:

Как формируются педагогические ценности?

Примеры высказываний о педагогике и образовании

Хорошее образование должно оставлять желать лучшего.

Алан Грегг

Он учился на ошибках, но его обошли те, кто учился по книгам.

Владислав Катажиньский

Общество производит плутов, а образование делает одних плутов умнее, чем другие.

Оскар Уайльд

Нужно много учиться, чтобы немного знать.

Шарль Монтескье

То, чему мы учились в школах и университетах, - не образование, а только способ получить образование.

Ралф Эмерсон

Образование стоит денег. Невежество – тоже.

Клаус Мозер

Образование – это то, что большинство получает, многие передают и лишь немногие имеют.

Карл Краус

Развивающие задания по теме

Задание 1

Прочитайте внимательно принципы аксиологии современного образования и докажите их насущность и необходимость с социальных позиций:

Принципы аксиологии:

1. Равенство философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообра-

зия их культурных и этнических особенностей.

2. Равнозначность традиций и творчества, взаимно обогащающий диалог.

3. Экзистенциальное равенство людей, социокультурный прагматизм вместо догматических споров об основаниях ценностей; диалог и подвижничество вместо мессианства и индифферентности.

По теме «Развитие, социализация и воспитание личности» мы предлагаем студентам, а также преподавателям следующие задания и вопросы.

Задание 2

Подумайте над выражением и проинтерпретируйте его смысл с учетом темы занятия:

После того как воспитанность и естественность в человеке уравновесят друг друга, он становится благородным.

Конфуций

Вспомогательные вопросы

1. В чем суть благородства по Конфуцию? Согласны ли вы с этим мнением?
2. Какие, по вашему мнению, естественные задатки в человеке следует развивать?
3. Что вы понимаете под «естественным поведением» человека?
4. Может ли воспитание быть естественным процессом?
5. Что такое «воспитанность» в вашем понимании?
6. Какие способы и формы естественного воспитания человека вы знаете?

Задание 3

Прочитайте размышления Л.Н. Толстого о сущности человеческой жизни. Как вы понимаете смысл сказанного? Согласны ли вы с Л.Н. Толстым? Почему? Каким образом можно связать данный отрывок с темой занятия?

«Рассматривая во времени, наблюдая проявление жизни в человеческом существе, мы видим, что истинная жизнь всегда хранится в человеке, как она хранится в зерне, и наступает время, когда жизнь эта обнаруживается. Обнаружение истинной жизни состоит в том, что животная личность влечет человека к своему благу, разумное же сознание показывает ему невозможность личного блага и указывает какое-то другое благо. Человек вглядывается в это... Но разумное сознание, которое указывает так неопределенно свое благо, так несомненно и убедительно показывает невозможность личного блага, что человек опять отказывается от личного блага и опять вглядывается в это новое, указываемое ему благо. Разумное благо не

видно, но личное благо так несомненно уничтожено, что продолжать личное существование невозможно. И в человеке начинает устанавливаться новое отношение его животного к разумному сознанию. Человек начинает рождаться к истинной человеческой жизни» (Толстой Л.Н. Педагогические сочинения/ Сост. Н.В. Вейкшан (Кудрявая). – М.: Педагогика, 1989. – С. 367-368).

Означает ли данный отрывок из педагогических сочинений Л.Н. Толстого, что жизнь разума в человеке должна преобладать над жизнью биологической? А вы согласны с этим утверждением? Почему?

Задание 4

Прочитайте еще одно высказывание Л.Н. Толстого о воспитании. Согласны ли вы с мыслью Л.Н. Толстого? О каком факторе влияния на развитие человека идет речь? Какое значение ему придает Л.Н. Толстой? Как и почему Л.Н. Толстой связывает дело воспитания со смыслом человеческой жизни вообще, воспитателей и воспитанников? В чем заключается смысл воспитания по Л.Н. Толстому?

«Воспитание представляется ложным и трудным делом только до тех пор, пока мы хотим, не воспитывая себя, воспитывать своих детей или кого бы то ни было. Если же поймешь, что воспитывать других мы можем только через себя, то упраздняется вопрос о воспитании и остается один вопрос жизни: как надо самому жить» (Толстой Л.Н. Педагогические сочинения/ Сост. Н.В. Вейкшан (Кудрявая). – М.: Педагогика, 1989. – С. 448).

Задание 5

Прочитайте отрывок из монографии современного ученого-исследователя Н.О. Вербицкой о сущности онтогенетической программы человека. Насколько вы согласны с точностью и объективностью научного высказывания? Проинтерпретируйте и прокомментируйте мнение ученого Н.О. Вербицкой с учетом знаний по теме и вашего понимания вопроса.

«Программа онтогенетического развития человеческого индивида имеет ряд взаимосвязанных компонентов. Это касается в первую очередь соотношения таких уровней системной организации индивида, в которых представлено его личностное бытие и бытие всех иных его подсистем, уровней, функций. Личностный уровень человеческого бытия оказывается интегрирующим по отношению ко всем иным его проявлениям, по крайней мере начиная с каких-то этапов его жизни. Но это означает, что складывающаяся структура личности, заключающая в себе определенные тенденции своего развития, становится ядром онтогенетической (целостной) программы ее развития. Поэтому говорить о развитии индивида, программе такого развития

вне личностного подхода невозможно. Это и было бы типичным биологизаторским упрощением. Личность и личностный компонент программы индивидуального развития имеют социогенный характер, обусловленный социальными условиями бытия индивида и социальной программой его развития» (Вербицкая Н.О. Теоретические основы витагенного образования взрослых: Монография/ Урал. гос. пед. ун-т. Урал. отд. РАО. – Екатеринбург, 2001. – С.44).

Задание 6

Попробуйте определить понятие «человек». В чем вы видите сложность этого задания?

Прочитайте определения понятия «человек» известных философов, педагогов. В какой мере вы согласны с каждым из них? Можете ли усовершенствовать данные определения? Напишите свой вариант.

Человек есть существо самопреодолевающее, преобразующее себя самого – таково самое точное определение человека.

С.Л. Франк

Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, - канат над пропастью... В человеке важно то, что он мост, а не цель: в человеке можно любить то, что он – переход и гибель.

Ф. Ницше

Человек есть собственная возможность, но он не может сам себя творить.

М. Хайдеггер

Не весь человек есть в человеке.

П. Валери

Можно ли сказать, что понятие «человек» до конца не определено? Почему?

Согласны ли вы с мыслью Н.А. Бердяева о том, что **«двойственность человеческого самосознания создала возможность говорить о человеке в терминах, полярно противоположных»** (Бердяев Н.А. Самопознание. Опыт философской автобиографии. – М.: Книга, 1991. – С. 344)?

Задание 7

Прочитайте строки стихотворения Ф.И. Тютчева. Соотносится ли смысл этих строк с темой занятия? Каким образом?

Не то, что мните вы, природа:

Не слепок, не бездушный лик –

В ней есть душа, в ней есть свобода.

В ней есть любовь, в ней есть язык...

Ф.И. Тютчев

Можно ли отнести значение этих строк к природе человека? Почему?

Имеет ли в этом контексте свой смысл и значение утверждение: «Культура – вторая природа человека»?

Расширяется ли в данном контексте понимание природы и человека?

Задание 8

Прочитайте высказывание А.Ф. Лосева о сущности человека. Как бы вы сформулировали сущность человека по А.Ф. Лосеву? Согласны ли вы с этим? Почему?

«Говорят, человек есть часть природы. Это неправильно, потому что природа в человеке обязательно есть; а есть ли человек в природе, это вопрос факта: в природе в то или иное время может и не быть человека... Потому не человек есть часть природы, а природа есть часть человека. Человек есть не только животный организм, но и социальное существо. Человек имеет не только физическое тело, но и личность. Человек не только вещь, но и дух, душа, личность. Субъект, «я». Сознание, самосознание. Куда деть человеку его собственное «я»? Это «я» нельзя уничтожить или растворить в процессах физико-химических или биологических» (А.Ф. Лосев).

Изучение тем по педагогике, связанных с дидактикой – теорией обучения, а также с освоением проблем общей педагогики, также благодатная почва для саморазвития личности студента, для развития его интеллектуальных, в том числе духовных потенциалов. Придание этому процессу культуросообразного, культурологического характера – одна из важнейших задач современного образовательного процесса в высшей школе, условие становления компетентного специалиста, высокообразованной личности.

Например, при изучении темы **«Обучение в целостном педагогическом процессе»**, рассматривая проблему развития личности в обучении, можно поработать над следующим заданием.

Задание 1

Прочитайте рассуждение ученого Н.О. Вербицкой о сущности и значении знания. Согласны ли вы с мнением Н.О. Вербицкой?

«Вырванные из целого знания лишь на некоторое время облегчают жизнь человека. Они неглубоки и поверхностны, у них нет будущего, как нет его и у человека, получающего их.

Человек, стремящийся к совершенству, к творчеству, должен «пропитаться» знанием. Знание должно стать аспектом его сути,

изменить его, научить его жить в движении, ощущать рождение нового, каждое мгновение бытия. Это сфера опыта, в которой человек обретает индивидуальность и становится личностью, это сила проявления в человеке» (Вербицкая Н.О. Теоретические основы витагенного образования взрослых: Монография/ Урал. отд. РАО. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2001. – С.264).

Проинтерпретируйте данное рассуждение с опорой на личный опыт. Обладаете ли вы в какой-либо области «истинными», то есть целостными знаниями?

Задание 2

Ознакомьтесь с новым понятием, введенным современным ученым М.Н. Дудиной. Насколько правомерно и насущно его введение в педагогику?

«В контексте осмысления продуктивности и деструктивности образовательного процесса мы вводим понятие *отчуждение от образовательного процесса*. Определяем его следующим образом – *нарастание у развивающейся личности взрослого человека чувства и осознания чуждости педагогического процесса, его неприятия, которое происходит в неблагоприятной для него жизненной ситуации, сложившейся в результате психолого-педагогической некомпетентности учителя.*

Обучение, не ориентированное на человека, не отвечающее за результаты развития личности в онтогенезе, находится в кризисе, так как строится «без личности», оно обезличено и потому не предполагает ответственного участия к *другому*» (Дудина М.Н. Зачем изучать историю? Или как я понимаю методику преподавания истории. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2002. - С. 208-209).

При изучении темы «**Семейная педагогика**» студенты должны подумать над вечной проблемой «отцов и детей», привести примеры из художественных книг и кинофильмов.

Предлагаем студентам подумать и над нашими заданиями по данной теме.

Задание 1

Прочитайте высказывание ученого-педагога В.Д. Семенова о родителях и педагогах-профессионалах. Согласны ли вы с ним? В чем резонанс таких рассуждений? Обоснуйте свой ответ.

«Когда профессионалы обращаются по тем или иным отклонениям в поведении ребенка к его родителям, то, думаю, что напрасно: родители не знают своих детей, они для них – знакомые незнакомцы. Совсем другое дело, когда защищают детей от родителей (и учителей) органы социальной защиты: их деятельность и необходима, и актуальна!

«Родители» – это специфическое название взрослых людей, и оно первично для тех, у кого есть дети, но в то же время взрослые самоутверждаются в социуме (работа, должности, творчество и т.п.), подчас забывая о судьбе тех, за кого в ответе **НАВСЕГДА** (Семенов В.Д. Вопреки, но благодаря (этюды о педагогической антропологии конца XX века). – Екатеринбург: Изд-во «УралНАУКА», 1999. – С. 65).

Задание 2

Вы – педагог. К вам постоянно приходят родители и задают самые разные вопросы по воспитанию своих детей, обращаются с разными проблемами, ждут компетентного совета. Предложите свои способы решения проблем по следующим ситуациям:

1. Мама пятнадцатилетнего сына делится: «Мой сын – увлеченный мальчик. Он с детства интересовался многими вещами, ходил в кружки, занимался в студиях, увлекался собиранием марок и т.п. Но раньше это не мешало учебе, к тому же он всегда меня слушался. Что же происходит сейчас! Он перестал обращать внимание на мои замечания. Учиться стал хуже. Появились тройки... Зато увлекся компьютером, все время проводит за ним, мнит себя разработчиком новых программ, а сам даже математику «запустил». Что мне делать? Как повлиять на сына? Как же он поступит в институт, а ведь окончание школы не за горами!!!»

2. Смущенный папа появляется на пороге учительской и обращается к классному руководителю своего сына-шестиклассника: «Помогите, пожалуйста, разобраться в ситуации. Моего сына вот уже на протяжении четверти обижают одноклассники: то заберут какую-нибудь вещь и долго не отдадут, то подсыпят земли в портфель, то просто смеются над ним. А вот вчера он уже и с синяком пришел! Правда, молчит, откуда... Но я то чувствую, что и тут без «товарищей» не обошлось! А ведь я учил сына не отвечать злом на зло, получается, что я его и защищаться не научил! Что же мне делать?»

3. Мама одной из учениц 11-го класса на родительском собрании призналась: «Я очень беспокоюсь за свою дочь! Она совершенно распустилась в последнее время! Перестала учить уроки должным образом. Приходит позже обычного времени домой и даже не объясняет, где была! Я же воспитываю ее одна, пришлось в свое время развестись с мужем. Раньше думала, что с воспитанием дочери никаких проблем не будет из-за этого, она же не мальчик, всегда мать поймет... А оказалось! А недавно мне бросила по дороге в свою комнату: «Что же и мне прикажешь всю жизнь монашкой прожить! Нет уж! Я вовремя о себе позабочусь, пока молодая!» Оказывается, она боится, что не успеет найти жениха и останется одна! Что же мне делать? Я уже и сама не знаю! Тем более, что в глазах дочери я не авторитет в этом вопросе, а ведь потому во многом сейчас одна, что ради нее старалась, работа-

ла, боялась в дом мужчину привести, чтобы ей хуже не сделать! А все равно что-то не так вышло! Посоветуйте, как быть!»

Актуальной проблемой современного образования является определение содержания базовой культуры личности. В связи с этим изучение темы **«Содержание образования как основа базовой культуры личности»** на семинарских занятиях полезно проводить в дискуссионной форме. Этому может способствовать и знакомство с соответствующей философской, научной литературой. В качестве развивающих заданий по данной теме предлагаем следующие задания.

Задание 1

Прочитайте один из выводов ученой И.Е. Видт о качествах современного учителя. Согласны ли вы с высказанной мыслью? Поясните свое мнение. Какие общекультурные качества личности педагога необходимо развивать в педагогическом образовательном процессе в соответствии со сказанным?

«Если прежняя парадигма образования делала актуальным учителя-монологиста, а значит в первую очередь, ценились такие качества, как выразительность речи, эмоциональность и пр., то современному учителю, прежде всего, важно уметь организовывать диалог, дискуссию, работать с малыми группами учащихся, в ходе которых у последних оттачиваются необходимые коммуникабельные умения, формируется гибкая социальная Я-позиция» (Видт И.Е. Культурологические основы образования. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. – С. 137).

Задание 2

Ознакомьтесь с отрывком из монографии. Как вы поняли смысл понятия «новообразования в структуре личности»? Каким образом данное понятие связано с понятием «культура личности»? Как вы поняли из текста значение выражения «неравновесные состояния»? В какой мере вы согласны с рассуждением ученой Е.Г. Силяевой? Почему?

«Е.Г. Силяева подчеркивает, что обуславливают формирование новообразований в структуре личности только состояния, имеющие высокую или низкую энергетическую составляющую, то есть неравновесные. Возникновение неравновесных состояний обусловлено нарушением симметрии, связанной с внесением потока информации и энергии в открытую систему, коей является личность и социум. Этот процесс связан с рассеиванием энергии субъекта посредством действий, поступков и возникновением новых структур и образований в структуре сознания. Быть звеном, предшествующим возникновению личностных новообразований – важная особенность неравновесных состоя-

ний» (Силиева Е.Г. Синергетический подход и процесс формирования культуры личности// Синергетика, философия, культура. – М., 2001. – С. 185-193. В кн.: Селезнева Е.В. Развитие акмеологической культуры личности/ Под ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – С. 187).

Задание 3

Прочитайте отрывок из книги ученого педагога-эколога В.А. Игнатовой о понимании сути экологической культуры и некоторых результатах экологического образования. Обоснуйте своими словами правоту автора. Какие же еще составляющие необходимо иметь в виду, когда мы формируем экологическую культуру личности, помимо знаниевого компонента?

«На сегодня пока нет однозначной трактовки понятия «экологическая культура» (ЭК). Традиционно, в узком смысле она понимается педагогами как повышение уровня экологической компетентности, овладение знаниями, умениями и навыками природоохранной деятельности и экосообразного поведения... Однако формальное овладение экологическими знаниями при отсутствии ответственного отношения вряд ли станет руководством к действию. Можно обладать знаниями, но не использовать их в повседневной жизни или производственной деятельности. Этот акт всегда связан с волевым усилием над собой, ограничением своих действий определенными рамками, выработкой потребности действовать не так, как хочется, а как необходимо. И практика экологического образования, построенного в таком ключе, убедительно это доказала. Исследования педагогов и ученых в разных регионах страны показывают, что уровень экологических знаний учащихся образовательных учреждений растет, а уровень их экологически обоснованной деятельности продолжает оставаться низким» (Игнатова В.А. Экология и культура: на пути к интеграции: Книга для учителя. – Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2004. – С. 197).

Предложите свои пути повышения уровня экологосообразной деятельности растущей личности в образовательном процессе.

В современном социальном мире все большее значение приобретает вопрос о развитии экологического сознания личности, что, конечно же, связано с глобальным ростом экологических проблем. Именно поэтому дополнительные развивающие задания, связанные с данной проблемой, очень полезны в плане личностного роста студентов и на занятиях по педагогике, тем более если речь идет о базовой культуре современной личности.

Задание 4

Прочитайте научные сведения и выводы об особенностях экологического сознания современных людей.

«Чем выше ценится рационализм, тем на большие ограничения своих интересов готов пойти человек.

Эти данные говорят о том, что большую роль в экологическом сознании играют мотивационные факторы – убеждение, стремление, внутренние психологические установки. Выяснилось, что стремление к материально обеспеченной жизни, общественному признанию, развлечениям снижает внимание к экологическим проблемам.

Обобщая результаты исследований, Г.М. Зараковский приходит к очень важному выводу: в угрозу экологической опасности больше верят люди чуткие, терпимые, стремящиеся к познанию, творчеству. Они ценят воспитанность, исполнительность, аккуратность, но не обладают достаточной силой и активностью для решения экологических проблем. Сильные, активные люди с высокой самооценкой, которые могли бы стать опорой в решении экологических проблем, как правило, чаще не верят в наличие экологической угрозы и больше озабочены достижением материального благополучия» (Медведев В.И., Алдашева А.А. Экологическое сознание: Учеб. пособие. Изд. 2-е, доп. – М.: Логос, 2001. – С. 286).

Задание 5

Прочитайте рассуждения из монографии А.С. Запесоцкого и продолжите незаконченную мысль. Затем сверьте с ответом, данным ниже. В том ли направлении вы думали? Почему?

«Идентификационные механизмы играют особую роль в воспитании, суть которого заключается не в наполнении памяти, и не в развитии интеллекта, а в «зажигании сердца», в поиске высшего смысла жизни, того, что ее «освящает». Образование без воспитания, считал И.Ильин, есть дело ложное и опасное. Ибо оно создает людей ...» (Каких людей создает такое образование?)

Ответ: **«самомнительных и заносчивых, напористых и беззастенчивых карьеристов. Оно ведет к развращающей силе человека полуобразованности, вооружает его антидуховные силы, развязывает и поощряет его низкие стихии. Ибо человек равно открыт добру и злу – он есть «бессознательная кладезь» своих воззрений и поступков, своих пристрастий и отречений, мечтаний и страстей, «гармония и дисгармония своих неодолимых влечений»** (Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2002. – С. 194).

Изучение темы **«Профессиональное становление личности педагога»** предполагает творческое осмысление собственной личности с позиции готовности к педагогической деятельности. Рефлексия

по поводу самого себя – процесс, предполагающий определенный уровень развития личности. Невозможно адекватно оценить свои возможности в какой-либо области без наличия определенных качеств личности. Облегчить начальную ступень самооценки личности помогут соответствующие задания по педагогике на данную тему. Задания могут направлять аналитическую мысль студентов не сразу на самих себя, но готовить их к этому всем своим содержанием. Как известно, все познается в сравнении. И эта ведущая особенность человеческого познания может и должна быть использована. Такие задания предлагаем и мы.

Задание 1

Прочитайте мнение ученого В.Л. Бенина об «идеальном» учителе. Согласны ли вы с педагогом? Мотивируйте свои рассуждения.

«Идеальный» учитель-схема закрывает возможности самосовершенствования учеников и, тем самым, работает не во благо, а во зло. Педагогически целесообразнее показать способы, направления саморазвития, нежели его готовые результаты, тем более, что развитие личности может приближаться к некоторому эталону, но никогда его не достигнет. Пренебрежение этой истиной привело к весьма печальному результату, выразившемуся в переоценке значения педагогического стажа как показателя качества работы учителя» (Бенин В.Л. Педагогическое зло // Культура и образование: Сб. статей. Вып. 4/ Под ред В.Л. Бенина. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2002. – С.10).

Если вы уже ответили на предыдущие вопросы задания, то прочитайте дальнейшие рассуждения профессора В.Л. Бенина на эту же тему. Ответьте на нижеследующие вопросы.

«В конце 70-х гг. в ряде городов страны было проведено исследование, которое показало: наиболее творчески работают учителя, педагогический стаж которых составляет от 10 до 15 лет. В дальнейшем, чем больше стаж работы учителя, тем хуже он знает своих учеников, тем менее реально может представить себе их мотивы поведения и ценности независимо от успеваемости. Десятью годами ранее аналогичные результаты дало выборочное исследование работы учителей школ Алма-Аты и Талды-Кургана. Более того, с годами многие педагоги утрачивают первоначально накопленные положительные качества, их работа становится все более авторитарной. Учитель становится носителем педагогического зла» (там же, с. 10-11).

1. Чем вы объясните описанный «эффект» в многолетней работе учителя? 2. Каковы основные причины снижения качества работы учителя с годами? 3. Можно ли избежать негативных последствий в педагогической деятельности учителя с большим стажем? 4. Что вы считаете необходимым предпринять в собственной педагогической деятель-

ности во избежание «педагогического зла» в вашей работе?

В качестве ключевой подсказки приведем понятие «социальные и профессиональные стереотипы восприятия и поведения личности».

Составьте программу личностного саморазвития как педагога на 5-10 ближайших лет.

Задание 2

Ознакомьтесь с таблицей, приведенной по результатам опроса слушателей о личностных и деятельностных характеристиках преподавателей по критерию «умение – неумение влиять на других», приведенной в монографии Е.В. Селезневой.*

Таблица 1

Преподаватель	
Не умеющий влиять на слушателей	Умеющий влиять на слушателей
1	2
Чувствует себя недооцененным	Чувствует, что окружающие ценят его
Не имеет представления о процессе влияния	Понимает процесс влияния
Плохо владеет техникой педагогического воздействия	Хорошо владеет техникой педагогического воздействия
Имеет неубедительный внешний вид	Имеет убедительный внешний вид
Нечетко излагает свои мысли	Ясно излагает свои мысли
Недостаточно уверен в себе	Уверен в себе
Ведет себя вызывающе	Ведет себя уверенно
Не умеет устанавливать хорошие взаимоотношения	Устанавливает хорошие взаимоотношения
Имеет негативное представление о себе	Имеет реалистическое представление о себе
Не вызывает доверия к себе	Вызывает доверие к себе
Не имеет стратегии влияния на личность и группу	Развивает стратегию влияния на личность и группу
Испытывает нехватку настойчивости	Стремится быть настойчивым
Не обладает коммуникативной компетентностью	Обладает коммуникативной компетентностью
Не способен поощрять окружающих к саморазвитию	Поощряет окружающих к саморазвитию

*Селезнева Е.В. Развитие акмеологической культуры личности/ Под ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – С. 232-233.

В какой мере вы согласны с содержанием таблицы?

Можете ли вы продолжить перечень характеристик в каждой из колонок?

Оцените собственные качества относительно характеристик преподавателя, умеющего/ не умеющего влиять на слушателей.

Прочитайте содержание следующей таблицы из монографии

Е.В. Селезневой (там же, с. 80). Оцените себя с точки зрения саморазвития по приведенным характеристикам по 10-балльной системе.

Можете ли вы повысить свой личностный потенциал? Подчеркните жирной чертой характеристики личности с остановленным саморазвитием. Продумайте программу личностного развития в сторону их устранения.

Оцените свои наиболее сильные характеристики с позиции активно развивающейся личности.

Таблица 2 - Характеристики личности с остановленным/активным саморазвитием

Личность, саморазвитие которой	
<i>приостановлено</i>	<i>идет активно</i>
Уклоняется от ответственности за обучение	Отвечает за обучение
Не умеет познавать себя	Стремится изучить себя
Не может выделить время для саморазвития	Оставляет время для развития
Уклоняется от препятствий	Приветствует препятствия
Не воспринимает обратную связь	Ищет обратную связь
Избегает самоанализа	Выделяет время для рефлексии
Подавляет свои чувства	Исследует свои чувства
Не занимается самопроверкой	Оценивает свой опыт
Ограничивает свои побуждения	Читает и активно дискутирует
Не знает собственных возможностей и не верит в них	Верит в свой потенциал
Предпочитает игровые взаимоотношения	Старается быть более открытым
Не подозревает о различных влияниях на себя	Осознает влияние на себя
Игнорирует профессиональное развитие	Управляет профессиональным развитием
Находится в постоянном кризисе	
Не получает удовольствия от изменений в работе	Реагирует на изменения в карьере

Задание 3

Прочитайте один из выводов психологических исследований и попробуйте обосновать его с помощью обоснованных рассуждений.

«Психологические исследования показывают, что опытные учителя, как правило, решают со своими учащимися на уроке меньше задач, чем неопытные» (Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. – Самара: Изд-во СамГПУ, 2002. – С. 236).

А теперь прочитайте, как об этом говорится в научном тексте:

«Это связано с тем, что они больше времени уделяют качественному анализу задач – как до, так и после решения. Благодаря этому учащиеся получают возможность глубже осознать состав и характер решаемых задач, приучаются к самоконтролю и самооценке результатов учебной деятельности» (там же).

Задание 4

Прочитайте высказывание В.А. Сухомлинского об одной из педагогических установок. Согласны ли вы с ним? Обоснуйте свое мнение.

«Не потерять на уроке ни одной минуты, ни одного мгновения без активного умственного труда – что может быть глупее в таком тонком деле, как воспитание человека» (Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Изд. 5-е. – Киев: Радянська школа, 1974. – С. 119).

А теперь можете ознакомиться с мнением самого В.А. Сухомлинского по этому поводу:

«Подобная целеустремленность в работе учителя прямо означает: выжать из детей все, что они могут дать. После таких «эффективных» уроков ребенок уходит домой уставший. Он легко раздражается и возбуждается. Ему бы отдохнуть да отдохнуть, а у него еще домашние задания, и от одного взгляда на сумку с книгами и тетрадями детям становится тошно» (там же).

Важнейшим качеством современного учителя является способность к рефлексии, то есть способность к самоанализу в профессиональной деятельности. Развитию этого качества сегодня посвящено большое количество педагогических и психологических исследований. Много издано и популярной педагогической литературы. Глубоко к изучению данной темы подошел, в частности, творческий коллектив педагогов-ученых г. Самары. Одним из результатов их деятельности явилась монография, отрывок из которой приводится ниже.

Задание 5

Прочитайте отрывок из книги Ю.Н. Кулюткина и В.П. Бездухова. Как вы понимаете объясняемые здесь противоречия рефлексивных способностей педагога. Каковы границы положительного в развитии рефлексивности педагога? Можно ли их вообще установить «априори»?

«... рефлексия не подменяет ни сознания, ни мышления учителя. Она не идентична им. Рефлексия – это не всякий созна-

тельный процесс, а только тот, который организован мысленно и направлен на деятельность как на свой предмет. Именно это имел в виду Гегель, когда писал, что рефлексия – это «прежде всего движение мысли, выводящее за пределы изолированной определенности и приводящее ее в отношение и связь с другими определенностями так, что определенности хотя и полагаются в некоторой связи, но сохраняют свою прежнюю изолированную значимость» (Гегель. 1977. Т.3.С. 206).

Есть еще одна немаловажная проблема, состоящая в том, что как бы ни рефлексировал субъект (учитель), он с помощью рефлексии не в состоянии в полной мере ответить на многие вопросы, например, вопрос о том, как происходит нравственное развитие ребенка, какие мотивы и почему определяют направленность его действий и поступков и т.д. Для этого необходимо выходить за пределы рефлексии и рассматривать, например, личность ученика во всем многообразии, во всех ее проявлениях и отношениях.

И в то же время рефлексия позволяет учителю увидеть социальную и педагогическую действительность, личностное «Я» и «Я» другого (ученика) сквозь призму идей «Я есть мир» и «Он (другой) есть мир» (Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. —Самара: Изд-во СамГПУ, 2002. – С. 371).

Аналогичная работа по другим темам педагогики позволит студентам расширить представления как в области педагогики и психологии, так и в целом. Общекультурный характер предлагаемых для рассмотрения и анализа задания, думаем, очевиден. Рассуждения студентов по разным проблемам специального и общечеловеческого характера формируют важные мировоззренческие позиции, учат амбивалентному восприятию действительности, расширяют представления об единичных явлениях и фактах, развивают гибкость мышления.

Важнейшей темой, достойной особого осмысления на занятиях по педагогике является тема гуманизации современного образования. В рамках ее рассмотрения с культурологических позиций можно обратить внимание студентов на проблемные аспекты данной проблемы. В частности, сегодня приходится констатировать разрастание проблемы технократизма в человеческих отношениях, в социально-культурном пространстве в целом. Понимание этой проблемы очень важно донести до сознания молодых людей – будущих специалистов в разных областях человеческой деятельности. В качестве учебных заданий для студентов по данной теме, в частности, нами предлагаются следующие.

Задание 1

Ознакомьтесь с отрывком из монографии И.А. Колесниковой «Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии». Согласны ли вы с содержанием в целом? Раскройте правоту утверждений ученой, изложенных в каждом из сформулированных противоречий. Найдите для этого соответствующие подтверждения, приведите факты из жизни.

«В рамках технократии сформировались следующие основные противоречия, ведущие к разрушению гармонии человека с миром.

Не будучи первопричиной, первоосновой мира, человек поместил себя, свои смыслы в центр бытия и преобразования природы и общества.

В стремлении к собственному благу люди добровольно передали ряд таких специфических человеческих функций, как мышление, творчество, обучение механизмам, техническим приспособлениям, то есть бездушным, бездуховным сущностям. Параллельно человеком в своей гордыне были присвоены несвойственные ему от природы функции (вплоть до функции Творца: перекраивание природного ландшафта, искусственное зарождение и прерывание жизни, создание новых видов живого, клонирование).

На фоне накопления огромного количества знаний о своей природе сохранилось и усугубилось небрежение человека к развитию, усовершенствованию себя не извне, функционально, частично, но изнутри как целостности» (Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. Курс лекций по философии педагогики. – СПб: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2001. – С. 135-136).

Подумайте, каким образом можно изменить сложившуюся ситуацию в культуре человечества, учитывая каждое из противоречий, от технократии к гуманизму и гармонии с миром. Предложите свои проекты.

Важнейшей стороной гуманизации образования является его гуманитаризация, которая мыслится по-разному. Гуманитаризация образования в целом понимается нами как идея, проект (концептуальное направление), а также процесс и результат становления гуманитарной культуры личности обучающегося вне зависимости от специфики его подготовки или будущей специальности, осуществляемые в таких (гуманистических) условиях образовательной среды, при которых обеспечивается формирование ценностных позиций личности, целостного гуманистического мировоззрения как потенциального и реального настроя личности на самореализацию в продуктивной и смыслотворческой деятельности.

Она включает в себя такие смыслы, как:

- 1) изменение характера преподавания естественнонаучных, ма-

тематических, а также гуманитарных дисциплин в сторону обнаружения в них личностных и культурных смыслов;

2) наполнение, насыщение учебно-воспитательного процесса преподавания естественных, специальных и инженерно-технических дисциплин культурологической, человеческой, мировоззренческой проблематикой;

3) гуманитарная подготовка и профессиональная деятельность самих преподавателей, где ведущим критерием оценки достижения нового уровня преподавания является формирование личностных гуманистических позиций и установок в профессиональной области как потенциальных способностей на творческую самореализацию в ней;

4) культурологический характер переориентации целей обучения и воспитания, их «одухотворение».

Первые шаги в сторону гуманизации и гуманитаризации образования связаны с самими, на первый взгляд, устоявшимися понятиями. Например, с понятием «знание». Оно должно вновь наполниться «живым», не отвлеченным содержанием, осмыслено нами с исконных и органичных нашей – человеческой - сущности позиций. В связи с этим нами предлагаются задания.

Задание 2

Прочитайте нижеследующие рассуждения современного философа, культуролога М.Ф. Альбедиль о сущности и природе знания. В какой мере вы согласны с высказанными в этом отрывке мыслями о знании. Подумайте, в чем действительно кроется корень описанной проблемы.

«А между тем о природе знания стоит задуматься хотя бы потому, что мы не так уж редко сталкиваемся с ситуацией, когда знание чего-либо, еще вчера казавшееся нам достоверным и истинным, сегодня вызывает сомнение. Достаточно заглянуть в историю любой науки, чтобы удивиться большому количеству примеров, убеждающих в этом...

Вспомним, что еще гностики на заре христианства утверждали, что власть – это охранение незнания. Здесь уже сквозит трагизм всей последующей европейской культуры: если привычное нам знание выражается в системе жестких представлений, то оно обречено на размывание границ, а желание сохранить эти границы связано с их насильственным сдерживанием.

Видимо, у нас «что-то не так» не только со временем, но и со знанием. Где же корень проблемы?» (Альбедиль М.Ф. Зеркало традиций: Человек в духовных традициях Востока. – СПб.: «Азбука-Классика»; «Петербургское востоковедение», 2003. – С. 174, 175).

Приведите примеры из близкой вам науки, когда одни научные представления о мире в корне «подрывались» другими. Как это характеризует понимание сущности знания?

Задание 3

Предлагаем вашему вниманию еще один отрывок из книги М.Ф. Альбедиль. Осмыслите его.

«Складывается впечатление, будто мы забыли, что слово «образование» происходит от слова «образ». между тем еще в XIX веке В. фон Гумбольдт не раз высказывал мысль о том, что хорошее образование затрагивает художественные струны в человеческой душе. Он же утверждал, что нужно готовить учеников не к условностям профессии, а к действительности жизни. По его мнению, учебные заведения, а по большому счету и государство, должны устанавливать границы своей деятельности по запросам универсального нетривиального развития человека. И если мы хотим избежать антропологической катастрофы, то образование должно строиться прежде всего в неразрывной связи с глубинной сущностью человека» (там же. – С. 175).

Как здесь мыслится «глубинная сущность человека»? А вы согласны с таким пониманием сущности человека и сущности образования? Мотивируйте свой ответ сложившимися убеждениями и примерами, вашим жизненным опытом. Не появились ли у вас сомнения по поводу истинности понимания вами рассматриваемых понятий до сегодняшнего дня?

Работа с подобного рода заданиями по другим темам педагогики позволит студентам расширить представления как в области педагогики и психологии, так и в целом. Общекультурный характер предлагаемых для рассмотрения и анализа задания, думаем, очевиден. Рассуждения студентов по разным проблемам специального и общечеловеческого характера формируют важные мировоззренческие позиции, учат амбивалентному восприятию действительности, расширяют представления об единичных явлениях и фактах, развивают гибкость мышления.

Осмысление жизненной стратегии может и должно иметь место в процессе преподавания гуманитарных дисциплин, в том числе педагогических. Вхождение личности в мир культуры всегда сопровождается переосмыслением и расширением собственных ценностных представлений о мире и себе. Формирование в этом процессе личностных смыслов знания – важнейший итог этого процесса. Такое знание не забывается, так как становится частью мировоззрения личности, ее необходимым опытом. Однако такое знание формируется в определенных условиях, например, образовательных.

Важнейшим культурологическим условием образовательной среды в этом случае становится процесс проживания как вживания в оп-

ределенную ситуацию. Проживание может осуществляться разными путями. Важнейшие два из них: 1) проживание как переживание определенных чувств; 2) проживание как анализ имеющейся ситуации с целью принятия соответствующего ценностного решения. Важно также иметь в виду, что на более совершенном уровне личностного развития два этих вида проживания интегрируются и представляют собой единый интеллектуальный процесс личности, как гармонию духа и разума. В целях более глубокого понимания этого единства, а главное – его смысла, предлагаем следующее задание.

Задание 1

Прочтите данные строки с тем эмоциональным выражением, которое, по вашему мнению, вложил в них автор. Какой смысл «вырисовывается» более четко благодаря соответствующей интонации? О какой «необходимости разума» идет речь? Почему автор подобрал именно слово «необходимость» к слову «разум»?

Какие понятия представлены в стихотворении как единство противоречий? Почему? Какова диалектика их соотношения, по мысли автора? Каков отсюда смысл рождения человека, по М. Волошину? Согласны ли вы с ним? Поясните свой ответ.

Какие ценности человеческой жизни выходят на первый план, если согласиться с основным смыслом стихотворных строк?

**Когда поймешь, что человек рожден,
Чтоб выплавить из мира
Необходимости разума –
Вселенную Свободы и Любви –
Тогда лишь
Ты станешь Мастером.**

М. Волошин

Развитие способности личности к принятию ценностных решений связано с определением основных или «базисных» точек, ценностных ориентиров. Развитию этой способности могут способствовать развивающие задания культурологического содержания. Такие задания должны содержать дилемму основных ценностей жизни, в то же время важно, чтобы в них был намечен путь ценностного решения данной дилеммы. Этим требованиям отвечают философские тексты. Поэтому очень полезным является обращение к таким, на первый взгляд, отвлекающим, но, тем не менее, нередко более точным в смысле донесения определенной мысли до думающего слушателя.

Так, к примеру, для уяснения важнейшей ценности «добро», в сравнении с не менее важной во многом ценностью «истина», можно обратиться к размышлениям видных философов, образно поясняющих превалирующее значение первой ценности в сравнении со второй. Естественно, что такое задание будет очень полезно на занятиях, связан-

ных с темой гуманизации и гуманитаризации образования, общества в целом.

Задание 2

Прочтите размышления неоконфуцианского философа XV-XVI вв. Вана Янмина, считавшего, что «вне сердца нет вещей». Добавим, что Ван Янмин разграничивал уровни сердечного и бытийственного сознания. Подумайте, чему, каким человеческим состояниям противопоставляет в этих рассуждениях философ «наставление собственного сердца»?

Если, поразмыслив над словами, я не нахожу их верными, то, пусть даже их произнес сам Конфуций, я не сочту их истинными. Главное – это наставление собственного сердца.

Ван Янмин

Считаете ли вы выражение философа верным? Почему? Докажите свои мысли.

В противовес технократическому мышлению, нередко заставляющему повиноваться внешним, а не внутренним ценностям, «голому» уму без желания на то наших положительных чувств, нашего сердца, духовного состояния можно практиковать задания, способствующие развитию чувства гармонии в душе между умом и духом. В качестве таких заданий, дополняющих своим содержанием предыдущие предлагаем следующие.

Задание 3

Прочтите предлагаемый для размышления текст. Как вы можете проследить смысл выражения «духовная просветленность изначального сердца»? Как вы понимаете, что такое «Великая Пустота»? Если даже не зная глубоко понятий восточной философии, можно ли согласиться, что таковая имеет место и в вашем миропредставлении? Есть ли эта Пустота в ее буквальном понимании или это нечто другое?

Всю нашу жизнь от рождения до смерти мы должны иметь своим господином проблеск духовной просветленности изначального сердца. Эта ускользающая точка духовной просветленности составляет одно тело с Великой Пустотой и существует во веки веков. В ней, по сути, ничто не рождается и ничто не умирает...

Ван Цзи

Не случайно тексты восточных философов могут стать хорошим проводником в мир гармонии чувства и ума (их единство = разуму), так как именно философия Востока направлена на обретение этого единства, а не на их разделение, что это имеет место в европейской философской традиции.

Кстати, если говорить еще об одной важнейшей ценности человеческой жизни – традиции, то, в частности, в китайской философии приобщение к традиции всегда означало приобщение к искренности, стать искренним. В то же время, традиция ассоциировалась с жизненным путем, следовательно, жизненный путь есть «просветление» собственной души, обретение в этом процессе мудрости сердца. Отсюда, как замечает М.Ф. Альбедиль (Альбедиль М.Ф. Зеркало традиций: Человек в духовных традициях Востока. – СПб.: «Азбука-классика»; «Петербургское Востоковедение», 2003. – С. 58) «правда и китайских, и индийских мудрецов – это путь, выверенное традицией, ориентированное движение».

В качестве осмысления сущностного смысла этого Пути, в частности, при осмыслении темы преемственности поколений, проблемы отцов и детей, в процессе развития «Я», при изучении возрастных стадий развития личностной Я-концепции предлагаем следующее задание культурологического плана.

Задание 4

Прочтите текст. Каков его основной смысл? Что хотел донести до читателей автор этих строк? Раскройте диалектику развития Я, опираясь на содержание текста.

Согласны ли вы с таким Движением к самому себе? Можно ли научиться жить в согласии со своим сердцем раньше, чем в семьдесят лет? Какие пути к этому состоянию вы видите? Можно ли вообще не прийти к ощущению и пониманию «зова сердца»? Почему?

В пятнадцать лет я обратил свои помыслы к учению.

В тридцать лет я имел прочную опору.

В сорок лет у меня не осталось сомнений.

В пятьдесят лет я знал веленье Небес.

В шестьдесят лет я настроил свой слух.

**А теперь в свои семьдесят лет я следую зову сердца,
не нарушая правил.**

Учитель Кун

Работа с подобными заданиями учит человека пониманию, что образование – это процесс, что развитие своего Я – действительно бесконечный Путь. В условиях современной жизни понимание этого становится особенно важно. В этом случае есть надежда, что личность и среди технологической суеты в мире бесконечной информации сумеет сохранить главные смыслы жизни и деятельности, не растеряет цельность своего сознания, но, наоборот, разовьет ее, одновременно привнеся эту цельность и гармонию в окружающее пространство. Данный несколько высокопарный язык становится уместным, когда работа с внутренним миром образующейся личности, в том числе студента, становится неотъемлемой частью образовательного про-

цесса, когда процесс пополнения интеллекта знаниями гармонично сопровождается «вживлением» в него смыслов и ценностей.

На этом пути важно помнить и понимать, что важнейшим проводником между миром мыслей и чувств, между миром внутренним и миром внешним выступает особая знаковая система, представленная в Слове. Именно поэтому и по этому поводу важным и полезным в процессе развития ценностного мировоззрения личности студента является работа со специальным рода заданиями, фокусирующими внимание на роли и значении Слова в человеческой культуре.

В качестве примера такого задания предлагаем следующее.

Задание 5

Прочитайте стихотворение. Какая роль в нем отведена Слову? Согласны ли вы с этим? Почему?

**Где осторожно, медленно из забытого
Воспоминание прошедшее всплывает вновь,
Столь совершенное, столь мягкое, безмерное,
Но постижимое в игре неуловимой,**

**Там мы осознаем начало Слова,
И смысл Его безмолвно нас одолевает –
Ибо рассудок, одиночество принесший,
Сам жаждет вновь вернуть единство наше.**

Р.-М. Рильке

Можно ли сказать, что современный информационный мир отдалил от человека первичные смыслы слов, а не приблизил к ним? Почему?

Передайте своими словами, как происходит воспоминание Слова. Можно ли сказать, что поиск нужного слова – процесс интимный? Почему? Какая связь и с чем, в чем вырисовывается из такого ощущения значения слова в человеческом сознании?

Слово и молчание в философии Востока – две стороны единого процесса созерцания Сущего, обретения мудрости в этом созерцании, нахождения истины. Пониманию важности придания значения каждому слову также могут способствовать специальные развивающие задания. Представляется, что педагогическая и культурологическая работа в этом направлении имеет особую актуальность среди молодежи. К сожалению, приходится констатировать, что информационный бум и развитие массовой культуры не привели к новому качественному уровню развития речевой культуры общества, в том числе молодежи. Вследствие этого, важнейшим направлением в педагогике развития личности должно занять место внимание к каждому слову, его особой в каждом случае «энергетике» как отражении внутреннего мира личности и внешних форм проявления этого уровня.

Задание 6

Прочитайте текст. Определите смысл древней притчи-диалога. Какая сущностная роль в нем отведена человеческой речи? Как расширяется тематика текста до смысла человеческой жизни, понимания роли человека в мире, его сущности?

«В «Записях бесед и высказываний Линь-цзи» имеется множество парадоксальных и энигматических высказываний – тем для чаньских диалогов или медитаций. Вот образчик одного из них: однажды Линь-цзи, обращаясь к монахам, сказал: «Существует некий истинный Человек Без Места, который скрывается за вашей розовой плотью. Он постоянно входит и выходит через органы чувств каждого человека. Если вы еще не обнаружили его, то смотрите! Смотрите!» Один из монахов выступил вперед и спросил: «Кто этот истинный человек без места?» Тогда Линь-цзи схватил монаха за грудки и закричал: «Говори! Говори!» Монах замешкался, а Линь-цзи оттолкнул его и быстро пошел в свои покои со следующими словами: «Этот Истинный Человек Без места годится только на то, чтобы быть палочкой-подтиркой!» Очевидно, что вопрос-загадка, заданный Линь-цзи, неразрешим на уровне дискурсивного мышления. Но этого и не требуется, у него иная задача: вызвать у учеников порыв к просветлению, что связывалось также и с освобождением сознания от мыслительных построений и вербальных структур. И как ни странно, достичь этого состояния или, по крайней мере, подтолкнуть к нему можно как раз посредством слова, но парадоксального» (Альбедиль М.Ф. Зеркало традиций: Человек в духовных традициях Востока. – СПб.: «Азбука-классика»; «Петербургское Востоковедение», 2003. – С. 206-207).

3.5. РАЗВИТИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, ЗАДАНИЯ, РЕКОМЕНДАЦИИ

Становление поликультурной личности в образовательном процессе нуждается в соответствующих содержательных и методических подкреплениях, специальных механизмах и процедурах довольно конкретного характера. Изменение сознания человека не происходит мгновенно, как и по чьей-либо указке. В качестве определенного педагогического содействия развитию поликультурных качеств личности мы предлагаем наработанный нами материал по анализу основного культурного синдрома любого общества «индивидуализм-коллективизм».

Мера индивидуального и коллективного в личностных и социальных выборах выступает центральной педагогической и общекультурной проблемой. Культурный синдром индивидуализм-коллективизм явля-

ются ведущим в общественном развитии. Значительные преимущества и недостатки свойственны как индивидуалистическим, так и коллективистическим обществам (Н.М. Лебедева (51, с. 55-56)). Исследования показывают, что наиболее совершенным вариантом является поликультурное общество, синтезирующее наиболее прогрессивные черты каждой из представленных в нем культур.

Противоречивость толерантного воспитания - свидетельство сложности и многоаспектности толерантных условий существования и вместе с тем его многогранных возможностей для формирования личности гибкой и творческой. Толерантное воспитание предполагает их своевременный и объективный учет, который невозможен без знания и понимания преимуществ и недостатков доминирования индивидуалистического либо коллективистического в обществе. На основании ведущих различий этих типов культур нами была построена следующая таблица (см.: Н.М. Лебедева (51)):

Таблица 3 - Основные различия индивидуалистического и коллективистического типов культур

№	Область различий	Типичные культурные выборы	
		Индивидуалистические	Коллективистические
1	2	3	4
1	Цель человека в обществе	Самореализация	Преданность обществу, служение групповым интересам
2	Мотивы поведения человека	Мотивация к достижению	Принадлежность группе
3	Система ценностей	Универсальная для всех членов общества	Частные системы ценностей
4	Линия поддержания и развития социальных отношений	Вхождение в разные ин- группы без ущерба для своих интересов; образование собственных привязанностей	В основном поддержание отношений, полученных в начале жизни, сильные родственные связи
5	Личностное измерение противоречия «индивидуализм- коллективизм» («идиоцентризм – оллоцентризм»)	Отчужденность от себе подобных, одиночество	Сильная внутригрупповая поддержка
6.	Культурная модель личностной ориентации	Самоориентированность, автономия личных целей, их независимость от общественных целей	Коллективистическая ориентация

2	3	4
Ведущие ценности общества	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конфронтация не только допустима, но считается полезным двигателем социального развития. 2. Стремление к уверенности, чтобы делать, что хочешь. 3. Оценка личности – по личностным качествам и достижениям. 4. Скромность – ложная моральная ценность 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гармония и сохранение мира, внутренний характер обсуждения разногласий. 2. Стремление к уверенности, чтобы не быть обузой для окружающих. 3. Оценка личности – по принадлежности к группе. 4. Скромность – моральная ценность
Особенности личностного поведения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трактовка поведения с позиций личных интересов. 2. Отношение к неудаче как следствию неблагоприятных обстоятельств. 3. Адаптация через изменение ситуации «в свою пользу». 4. Самопознание и развитие рефлексии. 5. Стремление к соперничеству. 6. Принятие временности отношений. 7. Принцип распределения – принцип справедливости. 8. Потребность в автономии, ощущении себя хозяином, развитое чувство собственности, решение проблем личной жизни в пользу отношений «супруги» 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трактовка поведения с позиций принятых культурных норм. 2. Отношение к неудаче как следствию лени. 3. Адаптация путем самозменения, приспособления. 4. Изучение других. 5. Стремление к кооперации. 6. Нацеленность на долговременные отношения. 7. Принцип распределения – принцип равенства. 8. Потребность в признании со стороны общества, коллективные чувства, решение личных проблем в пользу отношений «супруги – родители»

Содержание таблицы отражает, что индивидуалистическое и коллективистическое не плохо и не хорошо само по себе. Но в каждом случае имеются свои тенденции к развитию определенных как достоинств, так и недостатков личности. Знание культурных различий по линии «индивидуализм – коллективизм» - важнейшее условие успешной работы толерантно воспитывающего педагога. Именно это знание позволяет ему поступать не вопреки, но согласно сложившейся социокультурной ситуации, не «насаждать» чуждые конкретным детям способы и приемы взаимодействия, но, учитывая их культурные взгляды

и привычки, воспитывать терпимость и понимание по отношению к другим. Такая педагогическая деятельность является сложным диалектическим процессом, а педагог нуждается в конкретных рекомендациях.

1. Толерантное воспитание предполагает оптимальное (в данном случае равновесное) сочетание индивидуалистических и коллективистических выборов как конкретно-ситуативное решение, определяемое морально-нравственным выбором между эгоизмом и альтруизмом.

2. Решение в пользу коллективистических позиций полезно в целях формирования таких качеств личности, как способность сочувствовать, осуществлять поддержку в отношении других, скромность, благородство, умение прощать, способность идти на компромисс, ответственность не только за себя, но и за других и т. п.

3. Решение в пользу индивидуалистических позиций полезно в целях формирования таких качеств, как активность, самостоятельность, инициативность, самосознание, уверенность в собственных силах, упорство в достижении цели, самоуважение, способность быть справедливым, предприимчивость и т. п.

4. Избеганию крайностей как индивидуалистического, так и коллективистического толка способствует четкое осознание, что каждое негативное следствие, например, индивидуалистического воспитания может быть компенсировано определенной положительной стороной коллективистического.

5. Выбор между коллективистическими и индивидуалистическими позициями в воспитательном процессе с опорой на ценностный подход означает выведение проблемы конкретного решения в сознании воспитанников в плоскость между двумя противоположностями: ценностью – не ценностью (или меньшей ценностью в данном случае), между объективной и субъективной, между временной и вневременной, наконец, между истинной и ложной ценностями.

5. Главным критерием в определении меры и границ выборов между индивидуализмом и коллективизмом является полнота реализации принципа гуманизма как высшей ценности, а ведущим принципом – принцип «золотой середины».

Осуществление роли наставника в этом диалектическом и творческом воспитательном процессе требует от личности педагога высокого уровня самосознания и рефлексии, широты мировоззренческих позиций и непосредственно толерантности как терпимости и лояльности, как способности подняться при необходимости над своими интересами и убеждениями.

Обращение к себе, осознание собственного «Я» - необходимое условие личностного становления. Становление не просто процесс психофизиологического роста, но духовное «выращивание» самого себя в себе самом. Безусловно, направление и характер этого становления задается не только субъектностью личности, но и окружающим

миром. Являясь в значительной мере имманентным процессом, имеет и внешние «корни» и смыслы. Иначе, **человек становится человеком не только для себя, но и для других.** И только в этом случае можно говорить о его самоосуществлении. В противоположном варианте формируется «вещь в себе», «Я» «обезличивается» без отражения в других. Теряется идентичность личности, становится формой без содержания. И человек уже не уверен, что его «Я» есть истинное «Я».

Таким образом, человек нуждается как в себе, так и в других, чтобы оставаться человеком как социоприродным существом. Следовательно, определяясь в жизненных позициях между «движением к себе» (индивидуализм) и «движением к другим» (коллективизм), человек определяется между двумя потребностями. Любая односторонность этих выборов означает односторонность самоосуществления человека. Это значит, что **культурный выбор между индивидуализмом и коллективизмом может быть рассмотрен как вопрос о себе и других, точнее, как проблема ценностного отношения к себе и другим.**

Для культурной и гуманной личности ценным является и собственное «Я», и «Я» Другого. Выбор здесь означает не выбор между ценностью и не ценностью, но между двумя ценностями. Этот вывод ассоциативно напоминает обратный смысл поговорки «выбирать между двух зол», смысл которой заключается в признании изначальной непродуктивности любого абсолютного выбора. Основанием предпочтения могут выступать нравственные ценности личности, чувство личной либо социальной справедливости, совесть человека.

Считаться значит - признавать не только кого-либо или что-либо, но **определить ему, этому, место в своей жизни.** По сути, это означает **«войти в субъектно-субъектные отношения», в открытый диалог с собой и другими.** Такой уровень взаимодействия становится доступным лишь в случае равноправного общения, то есть гуманного.

Следовательно, **культурный выбор между индивидуалистическим и коллективистическим предполагает равноправный диалог между Я и Другими, который, правда, в каждом конкретном случае содержит свою неравновесность как уникальность соотношения, как характеристику позиционной ситуации.**

Главным предметом социальной науки должен быть не индивидуум и не коллектив, но человек с человеком: «Особая сущность человека прямо познается лишь в живом отношении.... Рассматривая человека с человеком, всякий раз увидишь динамическую двойственность, которая вместе с тем есть и сущность человека: тут и дающий и приемлющий, тут и наступательный порыв, и защитное действие, тут и исследователь, и его оппонент – и всегда то и другое в одном дополняющем обоих и составляющем человека взаимопроникновении... Мы приблизимся к ответу «Что есть человек?» после того, как научимся

видеть в нем существо, в чьей динамической природе и органической способности быть вдвоем совершается и опознается встреча Одного и Другого» (14, с.232).

Таким образом, **выбор между индивидуальным и коллективным в дилемме «индивидуализм – коллективизм», основанный на принципе гуманизма и толерантности, представляет собой не выбор между «Я» и «Ты», но «экзистенциональный диалог» как общение между «Я» и «Ты», склоняющееся то в сторону «Я», то в сторону «Ты». И главное здесь – не оставаться равнодушным ни к себе, ни к другим.**

Задание 1

Как считает современный исследователь проблем поликультурного образования Г.Д. Дмитриев, «многокультурное образование начинается с самого учителя», и с этой целью необходимо определить свою культурную идентичность, свой уровень толерантности к культурным различиям. В связи с этим:

1. Определите свою культурную идентичность. Подумайте, к какому пласту культуры общества вы более близки? Почему? Осознанно ли вы относитесь к себе в роли представителя этой культуры? В какой мере вы считаете полезным влияние на вас этой культуры? Хотели бы вы развить в себе качества, мало свойственные представителям данной культуры? Почему?

2. Подумайте, развитие каких негативных качеств личности может быть спровоцировано вашей принадлежностью к определенному культурному пласту общества. Есть ли в Вас уже эти качества? Имеете ли вы желание избавиться от них? Как бы вы это могли сделать? Составьте в этом плане программу саморазвития.

Задание 2

Ответьте на следующие вопросы:

1. Миритесь ли вы с наглыми и беспардонными проявлениями в поведении ваших сверстников? Почему?

2. Считаете ли вы все же необходимым бороться с реальными проявлениями расизма, нацизма, унижения другой личности по этническим и культурным соображениям? Как вы можете определить, где нужно проявить толерантность в отношении к чужим мнениям и поступкам, а где пресечь наглость и цинизм в отношении к другим людям, народам, культурам?

3. Считаете ли вы вообще для себя актуальным постановку подобных вопросов?

Задание 3

Внимательно вчитайтесь в содержание таблицы 3. Определите на

основе приведенных в ней установок индивидуалистического и коллективистического воспитания основные и типичные противоречия толерантного воспитания в современном обществе России. С чем вы связываете эти противоречия в большей мере: с диалектикой синдрома «индивидуализм-коллективизм», с особенностями общественного сознания в России, с типичным мировоззрением учителей и учащихся? С чем еще?

Какие пути совершенствования поликультурного становления личности в образовательном процессе вы можете предложить?

Задание 4

Подумайте и ответьте, какие критерии вы видите в сохранении баланса между формированием культурного подпространства собственной идентичности **«Я это Я»** и формированием отношений: **«Я-Ты», «Я и Другой»**. Приведите примеры соблюдения этого баланса в жизни либо несоблюдения. С чем, обычно, второй момент бывает связан?

Доводилось ли вам проявлять толерантность/нетолерантность в отношении к людям другой культуры, национальности, других интересов? Считаете ли вы себя правыми и сегодня во всех этих ситуациях? Почему?

Задание 5

Подумайте, какие черты вы больше всего не принимаете в людях. Почему? Постарайтесь подойти к проявлению этих черт с толерантных позиций. Рассуждайте при этом вслух. Помогают ли данные рассуждения снизить ваш порог непринятия чего-либо? Если «да», то запомните этот опыт.

Остались ли черты и поступки, которые вы все же не можете принять в людях? Может быть, это связано с проявлением общечеловеческих качеств, с принципом гуманизма? Если «да», то вселите в себя уверенность, что вы правы и запомните обнаруженную вами грань дозволенного.

Культурным принципом образования, нацеленного на становление «человека культуры», является **ценностное осмысление своего Я и окружающей действительности**, что предполагает ценностное осмысление основных культурных «пространств»: 1) **Я-Ты и Я-Мы** (Я как Другой, Я и Другой, Я и Другие) (внутриличностное и межличностное культурные пространства); 2) **Я это Я** (культурное пространство идентичности); 3) **Я в Мире** (пространство Культурных смыслов Бытия).

Ценностное осмысление культурного пространства **Я это Я** предполагает **формирование духа свободы личности как формы проявления собственной индивидуальности в рамках собственной**

идентичности. Процесс формирования духа свободы в условиях образования выражается в первую очередь в возможности выбора путей самореализации и творческого саморазвития.

Ценностное осмысление внутриличностного и межличностного культурного пространства **Я-Ты** предполагает **осознание культурных границ собственного Я, как и приятие и осознание культурных границ Ты, где последнее в первую очередь основывается на самопонимании Я как Ты.** Осознание и приятие культурных границ своего и другого Я имеет основным смыслом формирование личностной ответственности перед собой и другими за осуществляемый выбор. С этих позиций **культурным** является только **такой свободный личностный выбор, который изначально и последовательно сопряжен с индивидуальной ответственностью за позитивность принятых решений.**

4. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СМЫСЛЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием как следует.

В. Ключевский

Научная деятельность студента – вторая важная сторона самореализации личности студента в университете. В широком понимании она входит в образовательную деятельность студентов, но может и должна быть выделена как самостоятельный вид деятельности. Главную почву для развития научной деятельности студентов в высшем образовании составляет его академический характер. Фундаментальность и академичность – важнейшие достоинства отечественного образования высшей школы.

Исследования К.Г. Батоцыреновой (11), Е.В. Кудриной (43) подтверждают, что современное отечественное высшее образование во многом сохраняет лучшие традиции прошлого, однако со второй половины XX столетия его ориентированность на фундаментальность стала теряться во многом в связи с ориентацией на прикладной характер профессионального образования. Развитие узких специализаций вносит в образовательный процесс высшей школы определенные особенности. Прежде всего, «сужается» содержание изучаемого материала. В результате общество получает «узкого» специалиста, но всегда не зрелую в социальном плане и духовно развитую личность. И особенно

это негативный факт свойственен системе естественнонаучного и технического высшего образования.

Возможно, что на первый взгляд данная проблема имеет мало отношения к научной деятельности студентов, развитию научности их мышления. Однако это не так. Не случайно, что с позиции культуросообразного подхода в образовании истина не мыслится вне антропологического измерения.

Стремительное развитие научного знания привело сегодня к очень противоречивым результатам. Научная деятельность, а в особенной мере ее последствия, уже не воспринимаются как заранее благостные для человека. Наоборот, человеку стало ясно, что без внесения в научную мысль особого, этического, измерения наука может «изменить» ему, стать разрушительной силой в отношении к его существованию. «...Науки воспринимаются в наши дни отнюдь не однозначно, и многие ее открытия и технические применения, будоража воображение, смущают. А иногда и попросту пугают современного человека, тем более, когда речь идет о будущем» (79, с.99-100).

И эта потенциально двоякая роль науки становится все более очевидной, что еще раз подчеркивает значимость привнесения «человеческого измерения» и в образовательный процесс. «...Новый этос науки и новый гуманизм предполагают такую структуру науки, которая сделала бы своим центром человека, его свободное и всестороннее развитие..., высокие идеалы человечности как антитезы эгоизма и фанатизма во всех формах... Только такая гуманистическая ориентация создает прочную основу его будущего и человеческой культуры в целом» (там же, с.102).

Так, в связи с углублением специализаций на фоне роста значения человеческого фактора в производстве и обществе проблема общекультурного становления личности студента в процессе образования приобретает особую актуальность, становится насущной для современности.

Ориентация на культурологическую компетенцию специалиста не исключает, а предполагает реализацию ведущих идей культурологического образования: культурную преемственность, культурные смыслы содержания учебной дисциплины, науки. Любая научная деятельность студентов в университете, как часть культурного становления личности студента, по возможности, должна быть сопряжена с этикой современного знания, важными же критериями ее оценки, как и науки вообще, должны стать социальная полезность и продуктивность.

Научная деятельность студентов осуществляется в процессе освоения учебных дисциплин по тем или иным наукам. Но качество приобщения студента к той или иной науке может оказаться разным. Считаем, что в этом вопросе необходимо отличать учебную дисциплину, преподаваемую в вузе, от самой науки. В связи с этим подчеркнем, что чем более преподаватель в своей профессиональной деятельнос-

ти ориентирован только на «стандарт», тем более он преподает именно «учебную дисциплину», а не вводит студентов в науку.

Приобщение студентов к науке в процессе лекций и семинарских занятий начинается с постановки проблемных вопросов, дискуссий, формулировки темы исследования, сопоставления альтернативных теорий, формирования любви к истине, с развития способности сопоставлять противоположные эмпирические результаты и т.п. Важным стимулом при этом является любовь к истине в ее научном понимании.

Основной целью развития самостоятельности студента в образовательном процессе должно стать становление личности, способной к самостоятельному поиску и решению проблем.

Безусловно, что процесс достижения данной цели предполагает освоение ряда этапов. Нельзя сразу научиться быть самостоятельным. Это постепенный и поступательный процесс, в котором можно выделить ряд ступеней или уровней. С учетом этих ступеней или уровней предлагаем систему действий студенту по развитию самостоятельности в освоении научных знаний:

1. Развивайте в себе способности к формулированию учебных проблем (как впрочем, и всех других).

2. Учитесь находить не один, а несколько вариантов решения проблемы, пусть даже и абсолютно неэффективных. Это поможет вам развить дивергентный характер мышления.

3. Не ждите от преподавателя конкретного формулирования проблемы вашей темы исследования. Ищите ее сами и формулируйте сами, по крайней мере, до консультации с руководителем. Иногда проблема «открывается» только в момент ее усердного формулирования. Помните: **не сказал – значит не понял.**

4. Определяйте этапы исследования, дробя его «по кусочкам» задач. Но не забывайте о главной задаче – протягивайте между всеми задачами «общую нить Ариадны».

5. Всячески избавляйтесь от «умственной слепоты» в исследовательской работе. Лучше находить «глупое» объяснение, чем не искать его вовсе. Часто «глупость» соседствует с парадоксами, а последние нередко выход к оригинальности мышления.

6. Учитесь сами себе ставить вопросы. Это путь к ясности мысли, честности перед своим «Я». А без этого нельзя мыслить научно!

Ні ааоаі ноааі аі аааа еааааоу «і ааааі а» ооі аі у нрі і нрі у-ааауі і нрі а і нрі аі еі і ао-і у о аі еі, еі аа ааа еі аа оу еааі і аі а-а-і у е еі і аааі у а нрі і нрі ау ааа аі еу і оі аааі у, е ноааі о і нрі ааау оі еу-і і нрі ааааау ааа аі еа і і і ааааі аа і і і о нрі і нрі ао уо і ооі ааі у аі-і оааі еаа у а нрі-ауа, еі ааа еі аа у аауу і оі аааі а і-аі у нрі аа а е еі аааааааауі у а аі аі і аа і нрі ноааі оі а еа а-аауі і і ааа і а ааі і і і уааі а і ааааі ааі еу аау ааа аі еу аа і а аі ааа аа нрі еі і ооі аі а.

І ааааі ааі і у а нрі ааау і і аааааааа нрі і нрі уааауі і нрі нрі і нрі аааа-рò аааааааа і аа ео еі аааааааауі у о оі аі еі, і аі аоі ааі у о аау а-

нятий научной деятельностью. К таким умениям относятся: умение анализа, синтеза, обобщения, систематизирования материала; умение интерпретировать имеющиеся факты о действительности; умение дедуктивно мыслить.

Важнейшим способом приобщения всех учащихся к научной деятельности, безусловно, является написание курсовых и дипломных проектов. Работа по написанию дипломных проектов обыкновенно планируется заблаговременно.

Научная деятельность – это всегда открытие чего-либо нового, активный поиск неизведанного и определение его сущности. Однако само понятие «новое», как и понятие «творчество», в образовательной деятельности имеет и субъективный смысл (новое для студента). В этом плане научная деятельность и творчество – тесным образом сопрягающиеся процессы. Более того, научная деятельность предполагает особого рода интеллектуальное творчество личности. Однако данный психический высокоинтеллектуальный процесс не возникает сам по себе. Ему необходимо и нужно обучать, создавать для его проявления в деятельности студента специальные условия, системно стимулировать.

Распространенным недостатком дипломных проектов являются «трафаретные» формулировки тем, не только не «скрывающие» в себе проблему, но и практически не содержащие ее вовсе. К последнему мы относим и те, которые звучат, скорее, академично, то есть вполне определено, в принципе в них ничего не следует доказывать. Все это способствует «псевдо»-приобщению студентов к научной работе, в особенности, к собственно исследовательской ее части. Студенты в этом случае не учатся думать сами по проблеме, теме исследования. Дело остается за сбором соответствующей информации и ее «комплектованием» в соответствии с «красивым» планом. Примечательно, что именно в содержании таких работ студенты более всего затрудняются в формулировке выводов, хотя внешне нередко делают это даже более успешно, чем те, кто действительно пишет и думает сам. Просто первые студенты списывают готовые выводы, а вторые их только «нащупывают» в процессе напряженного поиска.

Считаем, что неэффективная научная работа студентов может отвлечь студентов от науки, создать у них иллюзию ненужности и оторванности научного знания от жизни. Прежде всего, потому, что сами они столкнулись с пустой формальностью вместо научного поиска.

Практические рекомендации вам, дорогие студенты, желающие почувствовать «вкус» научной деятельности.

Нам представляется, что одним из существенных недостатков работы студента с темой своего исследования является неумение ее «прочитать». Между тем, грамотное прочтение темы исследования, обыкновенно, имеет своим результатом «картину-представление» или «образ» всей сути ее раскрытия. С другой стороны, если тема все же

не «читается» таким образом, то это может означать и неверность ее формулировки либо неудачность. Таким образом, студента, приступающего к своему исследованию по своей теме важно, прежде всего, научить «вчитываться» в нее.

1. На первом этапе (прочтение темы исследования) полезно, чтобы студент научился отвечать на такие вопросы: 1. Какова проблема Вашего исследования? Какое отражение она нашла в формулировке темы работы? 2. Какие пути решения проблемы Вы можете предложить на данном этапе своей работы? 3. Каковы основные понятия Вашего исследования? 4. Какие результаты предполагает раскрытие Вашей темы? 5. В чем будет или может заключаться опытно-экспериментальная часть Вашего исследования? 6. Какие теоретические знания предполагает раскрытие Вашей темы? 7. Каковы могут быть «побочные» результаты работы над данной темой? 8. В чем состоит актуальность темы Вашего исследования? 9. В какой мере Вы способны раскрыть весь смысл, заложенный в формулировке данной темы? Не требует ли отсюда тема коррекции в своей формулировке: сужения или же расширения?

Можно быть уверенными, что если студент последовательно и достаточно полно ответит на все из предложенных вопросов, то после этого ему, в принципе, будет достаточно ясна вся дальнейшая перспектива своей научно-исследовательской деятельности по ней.

2. Логическим этапом дальнейшей работы над темой является составление плана исследования. В данном случае подчеркнем, что план исследования и план изложения самого содержания работы могут не совпадать в дальнейшем. Однако определяющим в нашем представлении выступает именно план исследования. План же изложения его этапов при оформлении работы может и не совпадать, что во многом зависит от особенностей самой темы либо оригинальности мышления ее исполнителя.

3. После составления плана исследования по теме, обыкновенно, в деталях «проясняется» картина теоретической и практической деятельности. И на данной ступени студент может уже сформулировать почти весь понятийный аппарат исследования и его логику: проблему, объект, предмет, цель, задачи (теоретические и практические), значимость, предполагаемую научную новизну, основные этапы работы.

4. Только после того, как студент «сориентировался» в основных направлениях своей научно-исследовательской деятельности, считаем полезным обращение его к соответствующей научной литературе. В ряде иных случаев, когда этот момент осуществляется раньше, студент, начитавшись «чужих мнений» и подходов к решению проблемы, оказывается практически не способным без соответствующей помощи к самостоятельному мышлению в рамках ее раскрытия. Таким образом, подчеркнем, что прохождение выше перечисленных этапов работы студента с темой способствует развитию его способности самостоятельно мыслить по теме исследования. При этом развиваются та-

кие характеристики мышления, как его дивергентность, амбивалентность, способность к абстрагированию.

Одной из основных целей работы студента с научной литературой является освоение ведущих понятий темы и ориентация в их интерпретациях и имеющихся определениях. От студента в данном случае запрашиваются такие качества, как способность к абстрактному мышлению, способность формулировать определения понятий. В процессе такой деятельности студенты учатся отличать «удачные» определения от менее удачных, постигают закономерности их формулирования.

Подбор теоретической литературы полезно сопровождать подбором литературы с описанием уже проведенных исследований по данной или сходной теме. Важно при этом донести до студента, в чем состоит действительная опора на результаты уже имеющихся исследований. Это не просто перенесение основных результатов на страницы своей работы, но их творческое осмысление и обязательная самостоятельная интерпретация. При этом важно соблюдать корректность как в научном, так и в личностном планах. Необходимо оформлять все сноски, где студент ссылается на чье-либо мнение или цитирует. К сожалению, даже в этом отношении студенты не всегда оказываются «на высоте».

Основным результатом изучения теоретической и практической литературы по теме должно стать определение имеющихся «зазоров» в проблеме исследования. Важно вычлнить наименее исследованные моменты и именно на них обратить свое внимание. Это поможет конкретно спланировать этап опытно-экспериментальной деятельности.

Мы не будем в данном случае подробно излагать, каким образом происходит работа по планированию опытно-экспериментальной части исследования. Данная проблема достаточно хорошо освещена в современной отечественной психолого-педагогической литературе. Подчеркнем только, что студенты нередко на данном этапе своей работы в особенной мере нуждаются не столько в определении конкретных методик своего практического исследования, сколько в научно-методической консультации по предоставлению результатов своей опытно-экспериментальной деятельности и интерпретации полученных данных.

Важнейшим этапом деятельности студента по теме исследования является также подведение его общих итогов. К сожалению, нередко до этого этапа многие студенты практически так и «не доходят», либо их работа носит слишком формальный характер. Выводы по теме исследования звучат порой настолько общо и безыскусно, что нередко чуть ли не дословно повторяется самое начало работы, формулировка ее актуальности.

Представляется, что подобный факт происходит довольно часто по причине явного непонимания студентом разницы между общими (обобщающими всю суть проведенного исследования) выводами и общим характером «избитых» формулировок «важных» фраз темы.

Многие студенты искренне не осознают, что разница между тем и другим заключается, на первый взгляд, в нюансах, в особых «поворотах», ракурсах изложения итогов работы, в особой логике их презентации. И характер этой «особости», прежде всего, должен определяться сложившимся авторским видением темы исследования, ее раскрытия.

В отдельных случаях встречается другое досадное упущение, когда студент в своих общих выводах ограничивается простым повторением результатов своей опытно-экспериментальной деятельности. Такой уровень выводов означает определенную «слабость» автора в теоретическом плане. Чаще всего, это свидетельство того, что студент так и не сумел в своей работе «соединить» теорию с практикой. И все теоретические «изыски» первой главы его работы существуют как бы сами по себе.

Правда, так может быть не всегда. В некоторых случаях студент просто не умеет обобщать материал, синтезировать его разные части, вычленять наиболее главное. Кстати, развитию данных умений нередко способствует такой прием, как выписывание наиболее существенных мыслей по теме исследования из всего текста работы. После этого студенту полезно предложить «соединить» все выписанные части в один связный текст. Лучшим результатом такой работы может явиться четкое представление основной сути своего исследования, всех ее проблемных поворотов и их решений. С другой же стороны, если связный текст не получается, то это, обыкновенно, является признаком каких-либо имеющихся упущений в раскрытии темы и, следовательно, определенные места работы нуждаются в доработке.

Полагаем, что у каждого опытного преподавателя, как у научного руководителя, имеются свои «секреты» этой деятельности. Но в любом случае действительное приобщение студентов к научной деятельности, особенно на первых этапах, предполагает определенную методическую помощь и психолого-педагогическую поддержку.

Как отмечает О.В. Чукаев (82, с.3-4), к дипломным работам предъявляются достаточно высокие требования: актуальность темы, соответствие ее современному уровню развития конкретной отрасли науки и решению практических задач; обстоятельный анализ монографической и периодической литературы по теме и состояния изучаемого вопроса на практике; использование современных методов исследования, описание и анализ проведенных автором работ и экспериментов; наличие обоснованных выводов и практических рекомендаций.

Так, в дипломных работах по педагогике обобщается передовой и личный (полученный, например, в ходе педагогической практики) педагогический опыт, дается подробная характеристика исследования; указывается, где и как применялись результаты работы в педагогической практике, возможность их дальнейшего исследования. «Дипломные работы не могут ограничиваться реферированием литературных источников, простым описанием конкретного опыта либо раскрытием

существа той или иной проблемы. Это творческие работы, создаваемые на основе основательного изучения теории, практики, личного опыта автора, проведенных им наблюдений, педагогических или лабораторных экспериментов» (там же, с.4).

1. Гуманистический характер образовательного процесса при написании курсовых, выпускных и дипломных проектов студентами выражается: а) в соответствующей формулировке темы; б) в гуманистической направленности формулировки соответствующих пунктов раскрытия темы; в) в соответствующей интерпретации данных опытной и экспериментальной деятельности; г) в гуманистическом характере выводов.

2. Гуманитаризация образования при написании курсовых и дипломных проектов студентами выражается: а) в постановке цели работы и проблемы исследования; б) в формулировке задач исследования (их ориентации на решение гуманитарного аспекта проблем); в) в характере построения опытной и экспериментальной деятельности; г) в выводах работы.

Культурологический подход в образовании при написании курсовых и дипломных проектов студентами выражается: а) в культурологическом осмыслении тематики работы; б) в определении общекультурного значения и смысла раскрытия проблемы исследования; в) в соблюдении принципа культурной преемственности в раскрытии теоретических и практических подходов к теме исследования; г) в общекультурном «акценте» выводов.

Немаловажным аспектом проблемы приобщения студентов к научной деятельности в условиях современной цивилизации является **развитие способности студента «видеть» общекультурный смысл темы своего исследования.**

Формирование нового взгляда на человека, на его роль в мире становится отличительной чертой современности. Рассмотрение человека относительно проблем культуры – важнейшая составляющая этого «нового взгляда». Так, в актуальности своего исследования в области культурогенеза В.И. Лях (54, с.4) отмечает, что в области гуманитарных наук активизируется поиск нового взгляда на общество, на человека – творца культуры, его образ жизни и мировосприятие, на духовную и предметно-материальную картину мира.

К сожалению, образовательная практика показывает, что выполнение исследовательских проектов студентов негуманитарных специальностей не всегда предполагает выход в раскрытии темы на смыслообразующие начала будущей профессиональной деятельности. Студенты в этом случае вместе с научным руководителем ограничиваются раскрытием какой-либо узко профессиональной проблемы, что запрашивает от студента узко профессиональные знания и умения. В работе слабо освещается культурологический контекст, в который «вписывается» изучаемая проблема, не всегда освещается, каким образом

решение поставленной проблемы влияет на этот контекст.

Хотя многие работы студентов являются сильными по своему содержанию, но «неакцентированность» на культурно-исторических сторонах ее раскрытия может значительно «обеднить» их. И сам студент при этом фактически не усваивает значимости многих связей между узко профессиональной проблемой и имеющимися культурными и историческими особенностями, обусловившими ее. Такой подход, ограниченный узко профессиональными целями, почти не способствует формированию личностного самосознания студента как будущего специалиста той или иной области, не предусматривает на целевом уровне формирование общекультурных качеств личности студента-выпускника.

Между тем культурологическая составляющая образовательной парадигмы, как приоритетная, предполагает целенаправленное обращение в образовательной деятельности на культурные смыслы изучаемого материала. Следовательно, важнейшим ориентиром в написании студентами курсовых и дипломных проектов должен стать ориентир на культурологическое освещение анализируемой проблемы, на анализ социально-исторических смыслов решаемых профессиональных задач. Реализация такого подхода способствует активному и целенаправленному формированию личностных позиций студентов, формирует не только их профессиональные способности, но социальные качества, расширяет их представления о мире и себе как будущих специалистах.

Не случайно в качестве главного ориентира психолого-педагогических исследований проректор по научной работе ЧГПУ В.Г. Швеммер определяет **«решение проблем самого человека, определение его места в развитии антропогенной культуры и цивилизации»**.

Итак, **важнейшей перспективой совершенствования научной деятельности студента в вузе сегодня является содействие введению темы конкретного исследования студента в общекультурный контекст, в «поле» проблем и смыслов человеческого существования.** Это позволит усилить не только общекультурную подготовку студента, но и развитие личностных качеств специалиста, его ценностно-мировоззренческих позиций. Такой характер исследования в целом усилит нравственно-этический компонент современной науки в перспективе.

5. КУЛЬТУРОСООБРАЗНАЯ МОДЕЛЬ СПЕЦИАЛИСТА КАК ОРИЕНТИР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Отечественная высшая школа все более ориентируется на достижение нового качества образования. Можно выделить следующие тенденции в развитии высшей отечественной школы:

- 1) гуманизация и гуманитаризация;
- 2) поливариантность, открытость, проектность;
- 3) фундаментализация содержания высшего образования, выраженная идеями культуросообразности, единства и целостности образовательного процесса.

Многое сегодня в развитии отечественной высшей школы сближает ее с мировой системой высшего образования. основополагающим началом общего процесса гуманитаризации является ее противостояние технократизации, то есть направленности образования на подчинение человека лишь служению НТП, что современной профессиональной школе свойственно в еще большей мере, чем общеобразовательной (А.М. Новиков). Гуманитаризация существенно меняет акценты и приоритеты в образовании, исчезает традиционное противопоставление гуманитарных и естественных наук, специальных технических и технологических предметов. Так или иначе, высшее образование должно быть направлено на развитие высших смыслов культуры.

Ю.Н. Афанасьев связывает разработку новой модели гуманитарного образования с новым типом университетского образования вообще (9, с.37), называет эти процессы тождественными, говоря о важности создания новой образовательной модели, нового типа университетского знания. Слепая вера в науку, которая доминирует сегодня в образовании, ведет к подчинению, часто неосознанному. Продуктом же такой сферы становится человек, обученный подчинению, приспособленный для манипулирования собой. Такой образ человека нельзя назвать собственно человеческим, а такое образование – сферой *формирования человека*. Важно становление человека понимающего, вникающего в смыслы бытия.

Идея фундаментализации высшего образования сегодня, скорее, возрождается. Актуальность этой идеи объясняется двумя причинами – излишней политизацией и идеологизацией высшей школы в советский период в ущерб общекультурному образованию, а также негативными последствиями резко возросшей со второй половины XX века тенденцией к формированию узкого специалиста. Однако фундаментализация современной профессиональной школы неизменно сопровождается развитием прикладных наук, прикладного знания.

Возникли новые для отечественного образования требования к под-

готовке специалиста. К таковым, прежде всего, относится необходимость обеспечить такое качество образования, которое позволяет выпускнику вуза успешно адаптироваться к изменяющимся условиям на рынке труда в условиях рыночной экономики. Новая социокультурная ситуация в России требует перехода к более динамичным и открытым формам образования. Современные «образовательные технологии связаны с решительным сдвигом образовательной политики в сторону «управляемого самообразования» (75, с.136).

Формирование образовательной модели в условиях гуманитарного образования на негуманитарных специальностях в университете – процесс, достойный особого рассмотрения. Личность студента испытывает в процессе обучения влияния не только интеллектуальные, но и эмоционально-личностного характера. Смысл изучаемого должен гармонически сопрягаться с сознанием студента в целом, способствовать дальнейшему развитию этой целостности. Важно, чтобы содержание усваиваемого материала студентом соотносилось с его мировоззрением, «вмещалось» в него, способствовало формированию определенных личностных установок и позиций. При этом необходимой образовательной ориентацией является ориентация студента на развитие рефлексивных способностей, наличие которых стимулирует процессы коррекции собственных установок, взглядов, убеждений, обеспечивая личностное саморазвитие. Только в этом случае можно говорить о целостности процесса образования, его формирующей роли.

Акцент на формировании у личности студента негуманитарной специальности гуманитарной культуры не означает, что при этом не формируются черты специалиста. Важно, чтобы человек ощутил себя полноценно на уровне общекультурной самопрезентации, во многом усиливая при этом позицию активного носителя конкретной специфической части культуры (математиком, физиком, химиком, экономистом и т.д.).

На сегодняшний день проблема разработки культурологических основ образования выходит на первый план (А.С. Запесоцкий, В.В. Краевский, Н.Б. Крылова, Е.Ю. Сенько и другие). Новый - культуросообразный - уровень профессионального образования в первую очередь задается системой основных документов. В этом ряду важнейшее место занимает Государственный образовательный стандарт, в частности, Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.

Обращение к культуре как феномену в современном образовании не случайность. Оно продиктовано сложившейся социальной ситуацией как в России, так и в мире. Видный отечественный культуролог А.И. Арнольдов (8, с.8) пишет: «К началу XXI века культура для человека становится не менее важной сферой жизни, чем природа и общество. Именно она придает осознанную реальность человеческому бытию, задает перспективы человеческому существованию».

Эффективной тенденцией в развитии принципов отбора содержа-

ния высшего профессионального образования в условиях гуманитаризации, в том числе для негуманитарных специальностей, является опора на смыслообразующие начала человеческого знания о себе и мире, как ориентация на личностное самоопределение в условиях профессионализации, как курс на формирование человека культуры в самом широком понимании этого термина, при этом не исключаящий или обедняющий, но всемерно обогащающий образ специалиста, *профессионализм* которого определяется не только и столько глубиной и конкретностью специализации, сколько глубиной и системностью интегративных знаний, широтой и целостностью мировоззрения.

Анализ учебных планов и программ ряда негуманитарных специальностей действующего Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования РФ ряда математических и естественнонаучных специальностей («**Математика**» (квалификация – **Математик (010101)**); «**Математика**» (квалификация - **Учитель математики (050201)**); «**Физика**» (квалификация – **Физик (010701)**); «**Химия**» (квалификация – **Химик (020101)**); «**Биология**» (квалификация - **Биолог (020201)**); «**География**» (квалификация – **Учитель географии (050103)** и других) показывает, что общегуманитарный инвариантный компонент представлен в них значительным объемом часов (в пределах: 1150 – 1300 ч.; с дополнительной специальностью «Преподаватель» еще от 800 до 900 часов на психолого-педагогические и методические дисциплины). Данный компонент является единым для всех специальностей. Этот факт показал, что гуманитарное развитие личности студентов негуманитарных специальностей должно проходить фактически равномерно и во многом единообразно.

Анализ профессиональной сферы рассматриваемых специальностей выявил как широкий социальный контекст каждой из специальностей в их основных специализациях и отсюда их социальную значимость, так и необходимость осуществления их представителями глобальных социальных функций по решению общих проблем естественнонаучного и социально-гуманитарного плана в теоретической и практической деятельности.

Объектами профессиональной деятельности выпускаемых по ним специалистов являются научно-исследовательские центры, органы управления, образовательные учреждения, промышленное производство. Выпускник с дополнительной специальностью «Преподаватель» должен быть основательно подготовлен для работы в образовательных учреждениях различного типа. Видами профессиональной деятельности специалиста являются: преподавательская, научно-методическая, социально-педагогическая, воспитательная, культурная, управленческая.

Так, например, в квалификационной характеристике выпускника специальности «**Математика**» (квалификация «Учитель математики»)

указывается, что он должен быть подготовлен к выполнению деятельности в областях, использующих математические методы и компьютерные технологии: к созданию и использованию математических моделей, процессов, и объектов; к разработке эффективных математических методов решения задач естествознания, техники, экономики и управления; к программно-управленческому обеспечению научно-исследовательской, проектно-конструкторской и эксплуатационно-управленческой деятельности.

Квалификационная характеристика выпускника специальности «Математика» с дополнительной специальностью «Преподаватель» включает в себя значительный перечень общепедагогических требований. Среди них: готовность к обучению и воспитанию обучающихся с учетом специфики преподаваемого предмета; способность к социализирующей деятельности, формированию общей культуры личности, осознанному выбору и последующему освоению профессиональных образовательных программ; способность осознавать необходимость соблюдения прав и свобод учащихся, предусмотренных законом Российской Федерации «Об образовании», Конвенцией о правах ребенка; быть готовым осуществлять связь с родителями (лицами, их заменяющими).

Предъявляются также требования по охране труда и здоровья, технике безопасности и т.п. Важным требованием является также требование готовности «систематически повышать свою квалификацию».

Итак, выпускник данной специальности должен быть подготовлен для работы в образовательных учреждениях любого типа. Видами профессиональной деятельности данного специалиста являются: преподавательская, научно-методическая, социально-педагогическая, воспитательная, культурно-развивающая, управленческая.

С целью определения системности запрашиваемых содержанием государственного образовательного стандарта качеств личности будущего специалиста, мы обратились к имеющимся исследованиям в области структуры личности. В частности, исследование В.А. Ремизова (65) направлено на определение структуры культуры личности. В частности, в выводах данного исследования автором подчеркивается, что структура культуры личности была определена впервые.

Предложенная В.А. Ремизовым структура культуры личности представлена как результат ценностно-мировоззренческого анализа личности. В данной структуре выделено два компонента: содержательный и функциональный. Структура культуры личности, по В.А. Ремизову, такова:

1) содержательный компонент (мировоззрение – ядро; формы – экономическая, правовая, политическая и т.д.; знания личности: информированность, эрудиция, образованность, тезаурус; язык (в самом широком понимании); традиции;

2) функционально-прикладной компонент: культура профессиональной деятельности, физическая культура, культура общения,

социально-политическая культура, культура быта.

В соответствии с данной структурой культуры личности мы осуществили структурное распределение предъявляемых требований к специалисту негуманитарной специальности, предварительно переформулировав каждое из них в соответствующее качество личности предполагаемого выпускника.

В результате мы получили следующий перечень запрашиваемых профессиональных и общекультурных качеств личности выпускника:

1. Содержательный компонент

Мировоззрение. Личность со сформированным научным мировоззрением, знанием основных законов естественнонаучного и социального существования.

Формы проявления мировоззрения. Социально-профессиональная и в том числе социально-педагогическая сферы (подготовленность к выполнению всех перечисленных видов профессиональной, в том числе педагогической, деятельности), культура саморазвития.

Знания. Область профессиональных знаний, система психолого-педагогических знаний и умений, знания в области социальных прав и обязанностей граждан, в том числе детей.

Язык. Владение русским языком как государственным, владение языком компьютерных технологий.

Традиции. Готовность к поддержанию и развитию профессиональных традиций (научной и педагогической деятельности).

2. Функционально-прикладной компонент

Профессиональная культура личности, выраженная в педагогической культуре, культуре умственного труда по специальности.

Коммуникативная культура представлена на уровне умений по осуществлению психолого-педагогического общения, как с детьми, так и с их родителями, владения профессиональным языком (предметно-терминологическим и педагогическим).

Культура здорового образа жизни (валеологическая) предусмотрена на уровне соблюдения охраны жизни и здоровья учащихся в образовательной деятельности.

Культура быта предусмотрена на уровне соблюдения техники безопасности, противопожарной защиты, выполнения норм и правил труда.

В целом получившаяся структура культуры личности будущего специалиста рассматриваемой специальности отражает ведущие требования профессионального уровня к личности выпускника. Данные требования в основном предъявляются к знаниям и умениям личности студента, то есть имеют «знаниевый» характер. Но важным является ориентир на саморазвитие специалиста.

Однако в получившейся структуре культуры личности **недостаточно выражен личностный компонент.** В содержательном наполнении структуры личности превалирует именно **профессиональный**

компонент. Так, не говорится о важности сохранять личностное здоровье, не только детей, но и собственное, причем, как физическое, так и психическое. Вместе с тем необходимость в выдвигании данного содержательного элемента культуры личности педагога, как известно, назрела очень давно.

Другим **недостатком получившегося структурного содержания культуры личности** специалиста нам видится **ее абстрактный характер на уровне самых общих формулировок.** Безусловно, следует помнить, что квалификационная характеристика выпускника – это документ с наиболее общими положениями. Но «излишняя» абстрактность и обобщенность в формулировке запрашиваемых требований к знаниям и умениям личности студента конкретной специальности может способствовать развитию формальных тенденций в их достижениях, а также отклонений в их реализации.

Наконец, **сформулированные требования предъявляются не к самой личности, не к ее личностным качествам, хотелось бы подчеркнуть, а к ее знаниям и умениям, которые проявляются в непосредственной профессиональной деятельности.** Следовательно, можно сказать, что **данная структура культуры личности запрашиваемого специалиста имеет профессиограммно-деятельностный характер.** Это обстоятельство свидетельствует об определенных достоинствах и недостатках модели. К достоинствам можно отнести **конкретный характер в отслеживании сформированных знаний и умений личности студента.** Недостаток – **«неявность» запрашиваемых при этом личностных качеств студента (ценностно-мировоззренческих, общекультурных).**

Определяя ценностный компонент анализируемых квалификационных характеристик выпускника ряда негуманитарных специальностей (без дополнительной специальности «Преподаватель») относительно структуры культуры личности, по В.А. Ремизову, получаем:

1. Содержательный компонент.

Мировоззрение. Личность со сформированным научным мировоззрением, знанием основных законов естественнонаучного и социального существования.

Формы проявления мировоззрения. Профессиональная культура (подготовленность к выполнению всех перечисленных видов профессиональной деятельности), экологическая компетентность, культура саморазвития.

Знания. Область профессиональных знаний, компетентность в области социальных наук, знание основных законов социально-экономического развития, в том числе общие знания по психолого-педагогическим дисциплинам, в случае дополнительной специальности «Преподаватель» расширенные психолого-педагогические знания.

Язык. Владение русским языком как государственным, владение общей культурой речи; владение символической системой физичес-

ких явлений и процессов, владение математическими знаковыми системами на уровне высшей математики, владение языком компьютерных технологий.

Традиции. Готовность к развитию исследовательской деятельности в физике, а также педагогических в случае дополнительной специальности «Преподаватель».

2. Функционально-прикладной компонент.

Профессиональная культура, выраженная в требовании глубокой профессиональной компетентности в области науки физики, в готовности к осуществлению научно-исследовательской деятельности; в требовании подготовленности к осуществлению педагогической деятельности в случае с дополнительной специальностью «Преподаватель».

Коммуникативная культура на уровне требований не выражена (правда, запланирован курс «Культура речи»), кроме требования к знанию государственного языка, а также требования к знанию профессионального языка (естественнонаучной и математической терминологии); но также предъявляется требование к формированию информационной культуры, культуры педагогического общения в случае дополнительной специальности «Преподаватель».

Культура здорового образа жизни (валеологическая) почти не выражена.

Культура быта в требованиях не определена.

Получившееся содержание структуры культуры личности специалиста негуманитарной специальности, составленного на основе предъявляемых к выпускнику соответствующей специальности требований, в очень узкой мере, лишь на фрагментарном уровне выражает ценностно-мировоззренческий компонент, он фактически не выходит за рамки узко профессиональных целей (профессиограммный подход). Так, очень слабо предусмотрены или вообще «западают» личностные характеристики выпускника, значимые на сегодняшний день в условиях любой профессиональной деятельности. Именно ценностно-мировоззренческий компонент личности почти не выражен, ограничен самыми необходимыми требованиями в области социальных наук, в области экологии. Не предъявляется непосредственных требований к социальной культуре личности. Можно говорить лишь об опосредованном характере определения их значимости для специалиста, к примеру, когда говорится о готовности выпускника к написанию научных статей, к участию в научных конференциях и т.п.

Отсутствует какой-либо «намеки» на запрос требования к интегративной деятельности естественных, точных и гуманитарных наук. Это означает отсутствие целевых ориентиров на осознание значимости формирования самосознания личности в процессе усвоения общекультурных и профессиональных знаний, умений, способов деятельности.

Аналогичные результаты анализа были получены нами и при рассмотрении квалификационных требований к выпускнику и других естественнонаучных специальностей.

Узко профессиональная по характеру модель выпускника не может быть в полной мере личностной, она мало ориентирована на получение интегрированных знаний из разных научных областей, на развитие самосознания студента на основе формирования отношения к усвоенному. Иначе говоря, **субъектность личности как ведущая характеристика и показатель самоэффективности (его компетентности и успешности) личности специалиста фактически не запрашивается на уровне предложенных в перечне требований.**

Так, понятие о здоровом образе жизни, исходя из содержания всех проанализированных учебных планов и программ по предмету негуманитарных специальностей, определено на основе только физиологических знаний; не дается понятие психического здоровья личности. Между тем известно, что данный показатель непосредственно «коррелирует» с нравственным миром человека, а также определяет и ряд важнейших физиологических показателей здоровья. Важным требованием к специалисту является требование формирования культуры мышления, но не вполне ясно из содержания программы, что под этим подразумевается. Безусловно, четкое определение понятия помогло бы системно определить и сфокусировать цели и способы преподавательской деятельности.

Вместе с тем в ряде требований к специалисту анализируемых специальностей от последнего запрашиваются такие качества, как гибкость, способность к переоценке накопленного опыта, самостоятельность личности, способность к саморазвитию, самосовершенствованию, профессиональному росту.

К выпускнику во всех проанализированных программах также предъявляется требование способности к проектной (творческой) деятельности в профессиональной сфере. Предполагается, что способность к творчеству в профессиональной сфере будет сформирована в процессе работы над курсовыми, дипломными, выпускными проектами; в процессе работы научно-исследовательских студенческих объединений, на факультативных занятиях по отдельным дисциплинам, в процессе производственной практики студента, в процессе преподавания отдельных дисциплин. Из общего перечня требований к выпускнику вытекает также требование к профессиональной целенаправленности его деятельности, к умению сотрудничать, работать в коллективе, к гибкому поведению в профессиональной сфере.

В профессиональном компоненте, хотя и говорится о готовности к осуществлению научно-исследовательской, экспериментальной и т.д. деятельности, но не выделены личностные качества специалиста, необходимые для ее осуществления, что затрудняет как целенаправленность образовательного процесса по специаль-

ности, так и оценку, и отслеживание этого качества. Считаем, что определение профессиональных и личностных характеристик специалиста позволило бы более точно скорректировать преподавательскую и учебную деятельность, а также задать объективные аспекты его контроля и критерии качества, системно осуществлять лично-ориентированный подход. Осуществление этой деятельности становится реальным в условиях психолого-педагогического сопровождения.

Качественный анализ квалификационных характеристик выпускников анализируемых специальностей показал, что в целом в них наиболее полно соблюдены традиционный «ЗУНовский» подход, а также деятельностный критерий готовности специалиста репродуктивно-исполнительского уровня. Однако не менее важным является развитие у студентов готовности и способности «добывать» новые знания на базе имеющихся. Важно развивать готовность студентов трансформировать уже имеющиеся знания и сложившиеся на основе них представления, гибко адаптируя новые знания относительно уже усвоенного. От выпускника необходимо запрашивать не только и не столько сам по себе исполнительский уровень профессиональной деятельности, но готовность к творческой самореализации в ней.

Задаваемая учебными планами и программами и реализуемая на их основе модель личности выпускника негуманитарной специальности остается профориентированной по содержанию и характеру. Сильный момент имеющейся модели личности выпускника - выраженная направленность на формирование необходимых (как достаточных) профессиональных знаний, умений, навыков личности. Особое место в ней занимает также ориентированность на общекультурный компонент. Имеются ориентиры и на развивающую деятельность.

Однако **центральный «слабым звеном»** запрашиваемых моделей выпускника проанализированных специальностей все же являются: недостаточная выраженность социально-личностного подхода, а также недостаточная ориентированность на культурное развитие будущего специалиста. Под социально-личностным подходом в образовании нами понимается одновременная ориентация образовательного процесса и задающих его субъектов на формирование как социально значимых, так и индивидуальных качеств личности. Основным результатом реализации социально-личностного подхода в образовательном процессе является формирование **социально зрелой личности.**

Основными качествами социально зрелой личности выступают – ответственность личности, толерантность и эмпатия. В профессиональной деятельности эти качества находят свое выражение в готовности и способности личности нести индивидуальную ответственность за принятые ею решения, касающиеся как профессиональной, так и социальной сфер. Кроме того, это готовность и способность личности к проявлению эмпатии в межличностном взаимодей-

ствии, в том числе в случаях собственного профессионального либо социального доминирования в этом взаимодействии. Это также готовность и способность личности оценивать свои профессиональные решения и решения других с социально значимых позиций толерантно и амбивалентно.

Построение культурологической модели личности выпускника негуманитарной специальности логически рассматривается нами как синтез профессиональной и гуманитарной культуры личности с учетом ведущих качеств «человека культуры».

Вариантом культурологической модели специалиста негуманитарной специальности вуза является образовательная модель выпускника, составленная нами на основе ценностно-мировоззренческого подхода. Положенный в основу данной структуры ценностно-мировоззренческий подход является наиболее адекватным приложением к содержанию образовательной модели выделяемых нами качеств «человека культуры»: 1) **позитивность** в отношении к культурному контексту жизни и потому 2) **успешность**, 3) **адаптивность**, но **не конформизм**, а 4) **творчество** и 5) **рефлексивность**.

Поскольку же основополагающим свойством «человека культуры» является духовность (способность сознать мир в идеально-нравственных категориях и способность к самосовершенствованию на основе этого сознания), то и в разработке культурологической модели специалиста необходимо учитывать структуру гуманитарной культуры личности как базиса «человека культуры».

Ведущими компонентами гуманитарной культуры личности выступают: 1) духовность; 2) интеллектуальный компонент.

Структуру духовности как особого личностного идейно-содержательного образования составляют: **ценностные отношения к действительности и себе (мир ценностей), а также духовно-душевные способы обретения этих ценностей (интенциональное).**

Интеллектуальный компонент входит в структуру гуманитарной культуры личности **как мера осознанности (или осознанность) своего ценностного мира и характера выбора и освоения этих и новых ценностей (рефлексивный компонент).**

Таким образом, гуманитарная культура личности может быть представлена в двух основных компонентах: 1) **духовность**; 2) **интеллектуальный компонент**. Содержание первого – **духовности** - ценностные отношения к себе и действительности (мир ценностей), а также духовно-душевные способы обретения этих ценностей - составляют одну из важнейших основ содержания личностной культуры (мировоззрение и формы его проявления).

Интеллектуальный компонент в структуре гуманитарной культуры личности как мера и уровень осознанности своего ценностного мира и характера выбора и освоения этих и новых ценностей (рефлексивный компонент) при решении профессиональных проблем составляет

содержательную основу гуманитарной части культуры личности, про-
низывая все ее составляющие.

Гуманитарная культура личности – необходимая предпосылка для
формирования **«человека культуры» с его ведущими качествами**
(см. выше).

Итак, среди необходимых качеств будущего специалиста является
субъектность. Субъектность как качество личности означает осоз-
нание личностью себя, ощущение собственной идентичности само-
му себе: «Я – это Я», «Я – это тот-то», «Это Я, а именно...» и т.п.
Субъектность личности в профессиональной деятельности означает
интеграцию на высоком личностном уровне индивидуального и про-
фессионального, это также есть ощущение собственной компетентно-
сти и успешности.

**Поскольку подготовка специалиста на негуманитарных фа-
культетах вузов далеко не исчерпывается подготовкой работ-
ников сферы образования. Это могут быть ученые, инженеры,
технические специалисты и т.д., поэтому формирование у них
гуманитарной культуры, культурных качеств в образовательном
процессе университета должно проходить и отслеживаться по
своим критериям.** Это формирование должно опираться, как и в пер-
вом случае, на культурологический и личностно-ориентированный под-
ходы, предполагать творческое саморазвитие личности студента как
личности и как будущего специалиста.

Гуманитаризация образовательного процесса на уровне высшей
профессиональной школы рассматривается нами как качественный
переход от традиционной приоритетности ЗУНа к его гармоничному
сопряжению с процессом по формированию личностных свойств сту-
дентов как будущих специалистов в рамках профессиограммного под-
хода, с позиций самореализации, с ориентацией на развитие субъект-
ности личности студента как будущего специалиста. Важнейшей зада-
чей, вытекающей из задач переориентации образования, является оп-
ределение образовательных условий, способствующих достижению
соответствующего поставленным задачам нового качества образова-
ния в университете.

**Позитивность личности в отношении к культурному контек-
сту** выражается в следующих социально значимых и профессиональ-
но необходимых качествах: 1) социально значимые – **эмпатия** (спо-
собность к сопереживанию (см. разработанную нами схему «Структу-
ра содержания эмпатии как качества личности (функциональный под-
ход) (приложение 1)), **толерантность** (терпимость, уважение к другим
культурам и представителям иных точек зрения и т. п.), **этичность**
(принятие и соблюдение этических правил и норм). В профессиональ-
ном плане позитивность в отношении к культурному контексту также
выражает себя в социально значимых качествах, правда, со специфиче-
ским преломлением в отношении к культурному наследию содержа-

ния избранной профессии. Например, уважение к другим, альтернативным позициям ученых, педагогов, к мнению других профессионалов, соблюдение этических норм при обращении к научному, педагогическому наследию, его критическому анализу и т.п.

Успешность личности может и должна быть выражена в модели выпускника в первую очередь как овладение системой профессиональных знаний и умений. На культурно-личностном уровне такое качество, как успешность, выражается в способности к самореализации среди других. На психологическом уровне – в нормальном уровне тревожности, в уровне притязаний личности, в характере самооценки (объективная самооценка, средняя или высокая самооценка (Р. Бернс)).

Адаптивность личности, но не ее конформность как важное качество «человека культуры» находит свое выражение относительно структуры культуры личности в содержательном компоненте п. «Традиции», а также во всех структурных элементах функционально-прикладного компонента «Профессиональная культура», «Коммуникативная культура», «Культура здорового образа жизни», «Культура быта2». Так, в разделе Традиции она может быть выражена в готовности выпускника осуществлять преемственность в профессиональной деятельности, в умении к самовыражению в этом процессе. В функционально-прикладном компоненте адаптивность личности выражается в способности ощущать себя представителем и носителем определенной профессиональной культуры, в умении успешно осуществлять коммуникативную деятельность в профессии, в умении осуществлять эффективный информационный обмен и межличностное взаимодействие в профессиональной сфере, в развитости такого качества, как «коммуникабельность». В разделе «Культура здорового образа жизни» адаптивность личности напрямую выражается в таких запрашиваемых характеристиках, как умение вести здоровый образ жизни, культуре умственного труда, в способности к осуществлению саногенной деятельности (саногенное мышление (Ю.М. Орлов)). Культура быта, безусловно, опосредованно относится к профессиональной модели выпускника. Однако в условиях вариативного образования она может успешно формироваться через систему спецкурсов, а также в процессе преподавания базовых дисциплин, так или иначе затрагивающих проблемы культуры быта. К таким дисциплинам можно отнести экологические дисциплины, психолого-педагогические, эстетические, в определенном смысле и экономические (умение вести экономические расчеты в домашнем хозяйстве). Сегодня не требует доказательств факт, что от уровня культуры быта в значительной степени зависит и культура профессиональной деятельности, ее качество.

Раскрытие тем, связанных со спецификой будущей профессиональной деятельности студента, например, педагогической, и особенностей ее влияния на личную жизнь, на быт, является не просто «интересным» отступлением в образовательном процессе по подготовке специ-

алиста. Это и важное, полезное начинание, влияющее на качество будущей профессиональной деятельности специалиста, на развитие как его личностных, так и профессиональных свойств, характеристик.

Мы рассмотрели, как могут быть выражены и отражены в культурной модели специалиста негуманитарной специальности, в ее структурном содержании ведущие свойства человека культуры. Но соответственно одной из ведущих идей исследования «человек культуры» – важнейшая «ступень», этап к формированию личностного типа.

В группировке «личностный тип» основными характеристиками являются: **субъектность** как изначальная заданность и конечная цель, **динамичность** как условие и критерий нормального состояния, **диалектичность** как качественный показатель развития, **преemptивность** как способ движения к новому, **неравновесность** как принцип относительности и критерий качества и одновременно на этом основании как условие потенциально возможного равенства.

Поскольку субъектность во многом как свойство личности выражает себя в инициативности, то определим как важное качество специалиста любой негуманитарной специальности именно инициативность в сфере профессиональной деятельности. Такая характеристика личностного типа, как динамичность, предполагает запрос таких качеств, как способность к саморазвитию, самосовершенствованию. Диалектичность как качество личности предполагает развитие способности к прогрессивной адаптации, то есть способности к личностному самовыражению в профессиональной деятельности, не противоречащей этическим и специальным требованиям этой профессии. Отсюда следует установка на запрос творческого специалиста, так как только творческая личность способна к продуктивному самовыражению в деятельности.

Важным качеством специалиста как личностного типа является формирование способности к осуществлению преemptивной профессиональной деятельности, способности отбирать лучшее из имеющегося и «улавливать» прогрессивное в «веяниях» нового времени, в умении сочетать эти два начала, планировать с учетом этого сочетания свою и чужую деятельность.

Наконец, запрашиваемым качеством будущего специалиста является неравновесность, то есть способность осуществлять деятельность с учетом принципа относительности; это способность к «синтонному» взаимодействию в профессиональной деятельности как важному условию ее гармонизации, и, следовательно, саморазвитию.

Предложим вариант обобщенной культурной модели личности специалиста негуманитарной специальности с учетом содержания гуманитарной культуры личности, ведущих качеств «человека культуры» и характеристик личностного типа. В этом случае **содержание структуры культуры личности специалиста**–«негуманитария» выглядит следующим образом:

Содержательный компонент:

мировоззрение – сформированность научных и ценностных основ мировоззрения, знание и понимание основных законов природной и социальной жизни, сформированность ценностного отношения личности к профессии и ценностного отношения личности как будущего профессионала к миру;

формы проявления мировоззрения – профессиональная культура, выраженная:

- в готовности осуществлять с ценностно-мировоззренческих позиций профессиональную деятельность на основе глубокой профессиональной компетентности;

- в готовности к осуществлению экологического подхода при решении профессиональных проблем как важной составляющей ценностного подхода;

- в готовности осуществлять педагогическую либо образовательную деятельность с гуманистических позиций; в развитом стремлении к личному и профессиональному росту;

знания:

- система профессиональных знаний;

- система общекультурных знаний:

- валеологическая компетентность;

- знание основных законов социально-экономического развития, в том числе общие знания по психолого-педагогическим дисциплинам, в случае дополнительной специальности «Преподаватель» расширенные психолого-педагогические знания;

а также:

- сформированность отношения к знанию как лично усвоенной информации о действительности и потому включающей ценностное отношение к усвоенному, а также стремление к осознанию этого ценностного отношения к определенному знанию в целях осознанного и творческого использования;

язык: грамотное владение русским языком как государственным, общая культура речи; владение символической системой физических явлений и процессов, владение математическими знаковыми системами на уровне высшей математики, владение языком компьютерных технологий;

традиции: готовность к развитию профессиональных знаний на основе исследовательской деятельности (исследовательское мышление);

- готовность к осуществлению творческой преемственности профессиональных традиций через развитие личного профессионализма (способность к саморазвитию, рефлексии);

- готовность к поддержке и развитию лучших педагогических традиций в случае дополнительной специальности «Преподаватель» (гуманистичность взглядов, способность к самореализации в образовательной деятельности).

Функционально-прикладной компонент: профессиональная культура, включающей в себя гуманитарную культуру личности (общекультурный компонент) и профессиональный компонент как результат ценностного усвоения специализированных знаний в области естественных или математических наук; в случае дополнительной специальности «Преподаватель» достаточный для осуществления гуманистической образовательной деятельности уровень педагогической культуры;

коммуникативная культура свободное (грамотное) владение государственным языком (русским), свободное (компетентное) владение профессиональной речью (на уровне терминологии, ее грамотного и адекватного использования, грамотное владение стилем профессиональной речи в зависимости от вида профессиональной деятельности); информационная культура, выраженная не только в умениях пользоваться ведущими информационными и коммуникативными технологиями, но и в способности осмысливать получаемую информацию с ценностных и профессиональных позиций и использовать ее соответственно этому осмыслению;

культура здорового образа жизни – стремление к реализации валеологического подхода в профессиональной деятельности;

- соблюдению ведущих рекомендаций в этой области;
- готовность к экологической деятельности в профессиональной сфере;

культура быта (формируется в образовательной среде на уровне свободного волеизъявления преподавателей и студентов, не противоречащего гуманистическим и правовым нормам, в форме спецкурсов, факультативов, кружков, студий, объединений и т.д.). Осуществление образовательной деятельности в этом направлении рекомендует формирование осознанного отношения студента к специфике типичного влияния будущей профессиональной деятельности на бытовой уровень жизни; а также формирование готовности и способности на основе этого осознания учитывать имеющиеся особенности профессионального образа жизни и гармонично сочетать на принципах нравственности, личностной заинтересованности и ответственности профессиональную и бытовую сферы как дополняющие и продолжающие друг друга (адаптивность и успешность личности).

6. КРАТКИЕ СОВЕТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СТУДЕНТУ

Самостояние человека – залог величия его.

А.С. Пушкин

Прежде всего, учиться нужно, как и работать, и жить, с верой в себя:

*Если Вам показалось: проигран бой,
Значит, так оно, в общем, и есть.
Если кто не уверен в самом себе,
Синяков ему не перечесть.
Если Вам показалось, что навсегда
Вы потеряны и для всех, -
Значит, так и будет. Ведь в нас самих
Заключается наш успех.
Если Вам показалось, что Вам – дано,
Вы должны быть уверены в том.
Обязательно надо поверить в себя,
И победа придет потом.
Может, Вам не придется вступить в борьбу,
В поединок с судьбой – никогда,
Но упрямый чудак на вопрос «Я смогу?»
Отвечает уверенно: «Да!»*

А. Шевырев

1. Уважаемые студенты! Выберите для себя наиболее понравившийся совет (а еще лучше сразу несколько) и сделайте их действенными стимулами в своей образовательной деятельности. Надеемся, что каков бы ни оказался ваш выбор, он вас не подведет!

Как нужно:

1. С оптимизмом!
2. С увлечением!
3. С юмором!
4. Со всей серьезностью!
5. С желанием!
6. С пониманием!
7. Вдумчиво!
8. Целенаправленно!
9. Систематично!
10. Последовательно!
11. Творчески!
12. Радостно!
13. С интересом!

Как не нужно:

1. С унынием!
2. С тоской!
3. С печалью!
4. Легковесно!
5. Вяло!
6. Бездумно!
7. Поверхностно!
8. Рассеянно!
9. Нерегулярно!
10. Бессвязно!
11. Тупо!
12. Агрессивно!
13. С телевизором!

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 14. С перспективой! | 14. С плейером! |
| 15. С другом! | 15. С «трудом»! |
| 16. С книгой! | 16. Просто так! |
| 17. С компьютером! | 17. От нечего делать! |
| 18. С ручкой! | 18. Между прочим! |
| 19. С энтузиазмом! | 19. В последний момент! |
| 20. С вдохновением! | 20. Без чувства! |
| 21. С душой! | 21. Без души! |
| 22. С головой на плечах! | 22. Без царя в голове! |
| 23. Со здоровьем! | 23. Болея! |
| 24. С успехом! | 24. Несерьезно! |
| 25. Со вниманием! | 25. Плохо! |
| 26. С чувством достоинства! | 26. Слабо (относительно Вас)! |
| 27. Мажорно! | 27. Застенчиво! |
| 28. С легкостью! | 28. Несамостоятельно! |

Определите, что для Вас как студента более свойственно сначала из левой колонки, а затем – из правой. По результатам составьте рейтинг своих положительных и негативных установок в учении. Попробуйте сделать результаты рейтинга «отправной точкой» для своего самосовершенствования, стремясь «усилить» левую колонку и «ослабить» правую! Может быть, эта игровая диагностика поможет Вам войти во вкус саморазвития и самообразования! Желаю успехов!

2. Ответив, КАК учиться, определим, ЗАЧЕМ. Перефразируем слова Ф. Ницше: **«Если вы имеете, ЗАЧЕМ учиться, то Вы вынесете любое КАК!»**

Итак, **Зачем (?)**:

1. **Затем, «чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы» в университете!**
2. **Для личного блага!**
3. **Для будущей жизни!**
4. **Ради своих близких!**
5. **Ради глубоких знаний!**
6. **Ради уверенности в своих силах!**
7. **Ради счастья!**
8. **Ради творчества!**
9. **Ради благополучия!**
10. **Ради идеи (высокой)!**
11. **Ради самосовершенствования!**
12. **Ради самореализации!**
13. **Для развития способностей и талантов!**
14. **Ради своей пользы!**
15. **Ради пользы других людей!**

Если сумеете, продолжите этот перечень!

Но помните, что Вам учиться **НЕЗАЧЕМ**, если учиться:

1. Ради «галочки»!
2. Ради проведения времени!
3. Ради оценки!
4. Только ради диплома!
5. Ради «пустой формальности»!
6. Из-за родителей!
7. Для того чтобы не работать!

Очень надеюсь, что Вам будет затруднительно продолжить данный перечень!

Некоторые советы студентам-новичкам

К поведению на лекциях

1. Ищите смысл не только в сказанном преподавателем, но и в недосказанном им!
2. Проверяйте себя на сообразительность и любознательность, а преподавателя на профессионализм и компетентность!
3. Формируя мнение, стремитесь мыслить, а не «считать»!
4. Записывайте не слова, а мысли!
5. Прежде чем записать фразу, поймите ее смысл!
6. Умейте корректно остановить «убежавшего» в речах преподавателя!
7. Развивайте не скоропись, а умение «сворачивать» излагаемые мысли!
8. Писать лекцию не вредно, но вредно этим ограничиваться!

О подготовке и поведении на семинарских и практических занятиях

1. Апеллировать к содержанию лекции можно, но не всегда нужно!
2. Не нужно «рассказывать» материал, его нужно осмысленно излагать!
3. Делая сообщение по заранее подготовленному материалу, не «клейте» к бумаге!
4. Наличие отскерокопированного материала к занятию не оправдывает незнание того, что там написано!
5. Учитесь задавать альтернативные вопросы («перевертыши») по материалу – запомните преподавателю и научитесь думать!
6. Источник к занятию, помимо лекции, еще не дополнительная литература!
7. Стремиться «заболтать» преподавателя все равно, что играть в игру «Тупой – еще тупее»!
8. Между ответом «Как написано!» и ответом «Что я понял и думаю!» - «дистанция огромного размера»!

Отдельно о речи студента и ее культуре.

Советы-предостережения

1. Скучность речи еще не есть ее краткость!
2. «Мычать» нечленораздельное еще не значит собираться с мыслями!
3. Рассуждать о проблеме не одно и то же, что говорить «за жизнь»!
4. Любите диспут как обогащающее общение, а не как «спор упрямцев»!
5. Если «понял», но не знаешь, «как сказать», значит, еще не понял!
6. Лови мысль, а не «ройся в словах», поймаешь мысль – подберешь и слово!
7. Говорить «главное» не одно и то же, что обойтись одними выводами!
8. «Подвешенный» язык еще не «алиби» для тех, кто не учит!
9. Речь, испещренная «вставышами» («скажем так», «по любому», «ну, в общем», «как бы», «в книге, как бы, говорится», «для К.Д. Ушинского было, как бы, важно соблюдение принципа народности», «Н.И. Пирогов, как бы, смирился с физическими наказаниями в школе»), сродни варенью, засиженному мухами!

Советы-пожелания

1. Прежде чем отвечать, проговорите хотя бы несколько предложений «про себя» – войдите в ритм речи, в речевое состояние!
2. Следите за четкостью мыслей и ясностью фраз!
3. Украшайте свою речь эпитетами и метафорами!
4. Сочетайте логичность с плавностью изложения!
5. Говорите не «много», а насыщенно!
6. Стремитесь к тому, чтобы «свой» вывод звучал красивее и содержал не меньше мыслей, чем «книжный»!
7. Отвечая на дополнительный вопрос, не забудьте ему обрадоваться!
8. Если дополнительный вопрос все же «не в радость», ответьте на него со всей серьезностью!
9. Делайте слово вашим оружием, но «не стреляйте» им в себя!

О подготовке к ответу на зачете и экзамене по педагогическим дисциплинам

1. Если все личности педагогов для Вас на «одно лицо» после прочтения учебника, значит, необходимо с ними «познакомиться» еще раз!
2. Не верьте глазам своим, если, листая учебник, Вы каждую вторую страницу считаете «неважной»!
3. Сделайте подготовку к экзаменам творческим занятием!
4. Используйте время сессии для развития своих интеллектуальных и эмоциональных способностей!

5. Впадать в панику в период сессии – «дурной тон»!
6. Не обманывайте себя «высиживанием» времени за книгой!
7. Любите успевать, а не наоборот!
8. Полезно и шпаргалки писать, но только, чтобы лучше запомнить!
9. Вытянув билет, не делайте «большие глаза», преподаватель может не то подумать!
10. Готовясь по билету, садитесь ближе к столу преподавателя!
11. Отвечая по вопросу, соблюдайте логику и не забывайте о выводах!
12. Не согласны с оценкой – соберитесь «с духом» и скажите об этом!
13. Не согласны с оценкой, но боитесь возмутиться, значит, знаете еще хуже, чем считает преподаватель!
14. Желание хорошей оценки полезно сочетать с волей «к победе»!
15. Ваш «убитый» вид на экзамене не причина, чтобы преподаватель «сдался»!

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 304с.
2. Азаров Ю. В. Студент: возможности личностного роста// Высшее образование в России. – 2002. - №1. – С.50-57.
3. Айнштейн В. Чего не нужно делать// Высшее образование в России. – 2000. - №2. – С. 43-47.
4. Амонашвили Ш.А., Загвязинский В.И. Паритеты, приоритеты и акценты в теории и практике образования// Педагогика. - 2000. - №2. - С.11-16.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 339с.
6. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга1. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 574с.
7. Арановская И. Подготовка специалиста как социокультурная проблема // Высшее образование в России. – 2002. – №4. – С. 115-121.
8. Арнольд А.И. Культура: современный портрет. – М.: МГУК, 1997. – 30с.
9. Афанасьев Ю.Н. Может ли образование быть негуманитарным?// Вопросы философии. - 2000. - №7. - С.37-43.
10. Бабошина Е.Б. Саморазвитие личности студента в образовательном пространстве вуза: Учебное пособие. – Курган: Изд-во КГУ, 2004. – 162с.
11. Батоцыренова К. Г. Основы теории гуманитарной подготовки студентов технического вуза (на базе пед. технологии): 13. 00. 08: Дис. на соиск. уч. ст. д-ра пед. наук. – М., 2000. – 383с.
12. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в XXI век. - М.: Изд-во полит. литер., 1990. - 413с.
13. Бондаревская Е.В. Вариативность стратегии личностно-ориентированного воспитания// Инновационная школа. - 2000. - №1. - С.19-26.
14. Бубер М. Два образа веры: Пер с нем. / Под ред. П.С. Гуревича, С.Я.

Левит, С.В. Лезова. – М.: Республика, 1995. – 464с.

15. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система// Психологический журнал. – 1999. – т.20. - №5. – С. 38-44.

16. Бытие человека в культуре (опыт онтологического подхода)/ Быстрицкий Е.К., Козловский В.П., Пролеев С.В., Малахов В.А.; Отв ред Е.К. Быстрицкий. – Киев; наук. Думка, 1991. – 176с.

17. Вербицкая Н.О. Теоретические основы витагенного образования взрослых: Монография/ Урал. Гос. пед. ун-т; Урал. Отд-ние РАО. – Екатеринбург, 2001. – 377с.

18. Видт И.Е. Культурологические основы образования. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. – 164с.

19. Викторова Л.Г. Теоретические основы становления интеллигенции в образовательной системе высшей школы: Дис. на соиск. уч. ст. д. пед. н. – Ростов н/Д., 1999. – 300с.

20. Волков Г.Н. Три лика культуры/ Худож. Ю. Иванов. – М.: Молодая гвардия, 1986. – 335с.

21. Гершунский Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры. – М.: МПСИ, 1997. – 117с.

22. Гильманов С.А. Диагностика качеств творческой индивидуальности педагога: Учебное пособие. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1998. - 88с.

23. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Издание официальное. - Москва: Госуд. Комитет РФ по высшему образованию. - Москва, 1995. - 383с.

24. Гримак Л.П. Общение с собой: Начала психологии активности. – М.: Политиздат, 1991. – 320с.

25. Гуманитарное знание. Сущность и функции: Межвуз. сб./ Под ред. Г.А. Подкорытова. - СПб., 1991. – 152с.

26. Диагностический материал по изучению Я-концептуальных характеристик личности студента и преподавателя/ Сост. Е.Б. Бабошина. – Курган: Изд-во КГУ, 2001. – 29с.

27. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – М.: Народное образование, 1999. – 208с.

28. Дудина М.Н. Педагогика: долгий путь к гуманистической этике. - Екатеринбург: “Наука”, Уральское отделение, 1998. - 312с.

29. Загвязинский В.И., Амонашвили Ш.А., Закирова А.Ф. Идеал, гармония и реальность в системе гуманистического воспитания// Педагогика. – 2002. - №9. – С. 3-11.

30. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя. - М.: Педагогика, 1987. - 160с.

31. Закирова А.Ф. Теоретико-методологические основы и практика педагогической герменевтики: Дис. на соиск. уч. ст. д-ра пед. наук. – Тюмень, 2001. – 306с.

32. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2002. – 456с.

33. Зорилова Л.С. Духовные идеалы личности: теория, история и современные проблемы формирования: Дис. на соиск. уч. ст. д. культурологии. – М., 1999. – 505с.
34. Зубра А.С. Культура личности как духовная ценность: Пособие для педагогов, воспитателей, студентов/А.С. Зубра. –Мн.: Университетское, 2001. – 184с.
35. Карлов Н.В. Преобразование образования// Вопросы философии. – 1998. - №11. – С. 3-20.
36. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. - М.: Мысль, 1984.
37. Козловский В.П. Культурный смысл: генезис и функции/ АН УССР. Ин-т философии. – Киев: Наук. Думка, 1989. – 128с.
38. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М.: АПКПРО, 2002. – 24с.
39. Коротаева Е.В. Педагогика взаимодействий в современном образовательном процессе: Авт. дис. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2000. – 39с.
40. Крылова Н.Б. Культурология образования. – М.: Народное образование, 2000. – 272с.
41. Крылова Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста: Методическое пособие. - М.: Высшая школа, 1990. - 142с.
42. Круликов В.А. Образ «человека культуры». – М.: Наука, 1988. – 152с.
43. Кудрина Е. Л. Диверсификация высшего профессионального образования в сфере культуры и искусства. 13.00. 05. , 13. 00. 08: Дис. на соиск. уч. ст. д-ра пед. наук. – М., 1999. – 376с.
44. Кульневич С.В. Педагогика личности от концепций до технологий: Учеб.-практ. пособие для учителей и классных руководителей, студентов, магистрантов и аспирантов пед. учеб. завед. Слушателей ИПК. – Ростов н/Д: Творческий центр «Учитель», 2001. – 160с.
45. Культура и образование: Сб. статей. Вып. 4/ Под ред. В.Л. Бенина. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2002. – 188с.
46. Культурологические понятия и категории образовательной среды: словарь для работников образования, студентов вузов / Сост. Е.Б. Бабошина. – Курган: Изд-во Курганского ИПКПРО, 2002. – 32с.
47. Культуротворческая среда и ее роль в системе профессионального образования. 25 октября 2001 года. – Тюмень: Изд-во Ю. Мандрики, 2001. – 58с.
48. Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. – Самара: изд-во Сам ГПУ, 2002. – 400с.
49. Кучер И.В. Социокультурные факторы эффективности высшего технического образования: Дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук. – Тюмень, 2002. – 168с.
50. Лебедева Н.М. Базовые ценности русских на рубеже ХХ1 века// Психологический журнал. – 2000. – т. 21. - №3. – С. 73-87.
51. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию: Учебное пособие. - М.: «Ключ -С», 1999. - 224с.
52. Лелеко В.В. Пространство повседневности как предмет культуроло-

- гического анализа: Авт. дис. на соиск. уч. ст. д-ра культурологии. – С.-П., 2002. – 35с.
53. Леонтьев А.А. Деятельный ум (Деятельность, Знак, Личность). – М.: Смысл, 2001. – 392с.
54. Лях В.И. Культурогенез как проблема теории культуры: Дис. на соиск. уч. ст. д-ра филос. наук. – Москва, 1999. – 275с.
55. Мамардашвили М. К. Мысль в культуре// Философские науки. - 1989. - №11. - С.75-81.
56. Мельничук О., Яковлева А. Модель специалиста// Высшее образование в России. – 2000. - №5. – С. 19-26.
57. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: «Аграф», 1998. – 480с.
58. Моля А. Социодинамика культуры / Пер. с фр., вступ. ст., ред. и прим. Б.В. Бирюкова, Р.Х. Зарипова и С.Н. Плотникова. – М.: Прогресс, 1973. – 406с.
59. Нилл А. Саммерхилл: Воспитание свободой. Пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 296с.
60. Овчинников В.Ф. Репродуктивная и продуктивная деятельность как фактор творческого развития человека: Моногр. - М.: Высшая школа, 1994. - 87с.
61. Огаркова А.П. Теория и практика педагогического управления развитием познавательной деятельности самостоятельности студентов (на материале предметов гуманитарного цикла): Авт. дис. на соиск. уч. ст. д-ра пед. наук. – Магнитогорск, 1999. – 42с.
62. Охотникова В.В. Развитие коммуникативной компетентности субъектов образовательного процесса в высших учебных заведениях: Авт. дис. на соиск. уч. ст. канд.пед.наук. – Омск, 2000. – 20с.
63. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544с.
64. Пуйман С.А., Тихонова И.Г., Чечет В.В. Изучаем педагогику вместе: Учеб.-метод. пособие. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2001. – 84с.
65. Ремизов В.А. Ценностно-мировоззренческий анализ культуры личности: Дис. на соиск. уч. ст. д-ра культурологии. – М., 2000. – 60с.
66. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – Изд. 2-е. – М.: Педагогика, 1976. – 416с.
67. Сальникова О.Е. Пути и условия отбора содержания образования в культуросообразных дидактических системах: Авт. дис. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. – Тула, 1999. – 25с.
68. Селезнева Е.В. Развитие акмеологической культуры личности/ Под ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 260с.
69. Сенько Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования: Курс лекций: Учеб пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Изд. центр "Академия", 2000. - 240с.
70. Смирнова З.В. Университетская гуманитарная среда как условие воспитания личности будущего специалиста: Авт. дис. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. – Саратов, 2001. – 25с.
71. Сноу Ч.П. Две культуры. – М.: Прогресс, 1973. – 144с.

72. Станкевич Л.П. Проблемы целостности личности (Гносеологический аспект). - М.: ВШ, 1987. - 134с.
73. Степанова И.Н., Комогоров П.Ф. Феномен толерантности в теоретических измерениях// Наука и образование Зауралья. - 2000. - №2. - С.262-268.
74. Татур Ю. Образовательные программы: традиции и новаторство// Высшее образование в России. – 2000. - №4. – С. 12-17.
75. Тодоров Л.В. Понятие культуры и построение теории содержания образования//Педагогика. - 1999. - №8. - С.3-12.
76. Томилина Н.Ю. Структура и динамика ценностных ориентаций студенчества в условиях преобразования современного российского общества (региональный аспект): Дис. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. – М., 2000. – 205с.
77. Трубина Е.Г. Идентичность в мире множественности: прозрения Хан-ны Арендт// Вопросы философии. – 1998. - №11. – С. 116-131.
78. Турченко В.Н. Стратегия устойчивого развития образования// Через образование к культуре мира, взаимопониманию и устойчивому развитию: Междун. симпозиум. – Новосибирск, 2000.
79. Федоров И. Качество образования – категория фундаментальная// Высшее образование в России. – 2000. - №2. – С. 3-8.
80. Фролов И. Наука и философия о человеке// Высшее образование в России. – 2000. - №2. – С. 99-103.
81. Холмогорова А.Б., Гаранян Н.Г. Культура, эмоции и психическое здоровье// Вопросы психологии. – 1999. – №2.
82. Чукаев О.В. Организация исследовательской работы по педагогике студентов педвузов: Учеб.-метод. пособие по спецкурсу/ Науч. ред. А.А. Орлов. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2001. – 132с.
83. Шалютин С.М. Что значит воспитать человека? // Наука и образование Зауралья. - 1998. - №1. - С.81-83.
84. Шапоринский С.А. Обучение и научное познание. - М.: Педагогика, 1981. - 208с.
85. Юстус И.В. Теоретико-методологические основы развития духовной культуры студентов университета: Авт. дис. на соиск. уч. ст. д-ра пед. наук. – Самара, 2002. – 38с.
86. Ясвин В.А. Психологическое моделирование образовательных сред //Психологический журнал. - 2000. - Том 21. - №4. - С.79-88.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

СТРУКТУРА СОДЕРЖАНИЯ ЭМПАТИИ КАК КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ (функциональный подход)



ОАИД×АНЕЕА САААИЕВ НООААИОАИ ИИ НАИИДАСАЕОЕР

1. Информация к размышлению: «ПСИХОЛОГИЧЕСКИ ЗДОРОВЫЙ ЧЕЛОВЕК»

«Психологически здоровые люди лишены комплексов, их поведение естественно и раскованно... Жизнь их всегда полна смысла, имеет цель – будь то забота о благе народа или о благе конкретных людей... Они умеют отдаваться своей цели полностью. В любой работе такие люди заметны: их мышление отличается большой самостоятельностью, независимостью от предрассудков времени, авторитетов. Психологически здоровые люди – большие жизнелюбы: они умеют получать удовольствие от жизни в большом и малом – и от аромата цветка, и от красоты математической формулы... Такая личность исключительно оптимистична. Даже в самой катастрофической ситуации она не теряет надежды, и это нередко дает силы найти выход. Это личность необычайно активная - никогда не ждет, пока кто-то начнет работу, стремится взяться за дело сам, выложиться в любом деле до конца. Не боится неудач – умеет достойно пережить их, не сломаться.

И самое главное...: такие люди отличаются очень высокой степенью самооценки. Нет, они не преувеличивают собственных достоинств и стремятся каждую минуту стать лучше, преодолеть свои недостатки, но и уважают себя. Уважают в себе личность, человеческое достоинство. Именно такие люди ... глубже и полнее способны любить... Именно они вызывают ответную любовь – сила их чувств теснейшим образом связана с высоким развитием их личности».

(Гозман Л.Я., Ажигихина Н.И. Психология симпатий. – М., 1988. – С.94-95).

Вопросы и задания

1. Согласны ли Вы с высказанным мнением о психологически здоровых людях?
2. Передайте свое представление о психологическом здоровье личности.
3. Как часто Вы встречаетесь с психологически здоровыми людьми?
4. Перечислите основные причины, вызывающие, по Вашему мнению, психическое нездоровье личности. Можно ли их нейтрализовать? Учесть? Предупредить?
5. Связываете ли Вы психологическое здоровье личности с ее творческим развитием. Каким образом?
6. Если Вас заинтересовал ответ на предыдущий вопрос, подготовьте и проведите в группе диспут на тему: «Творчество – залог душевного здоровья!?»

Задание на саморазвитие

Проанализируйте состояние своего психического здоровья и составьте программу самосовершенствования.

2. Задания по развитию мышления (ориентир на саногенность)

Додумайте афоризм:

Тишина – это...

Не обязательно жить, но...

Если жизнь не в радость....

Неудача, что и успех,...

Жизнь будет интересоваться Вами, если...

Если «при столкновении с книгой» раздаётся пустой звук,...

Жизнь не подарок...

Жизнь – подарок...

Упражнение развивает образность мышления, его ассоциативность, альтернативный характер. Выполнение задания может способствовать смене смысложизненных установок.

Продолжите сами этот ряд. Если Вам понравилось это упражнение, заведите блокнот «собственных афоризмов» и время от времени записывайте туда наиболее понравившиеся собственные мысли. Регулярность может перейти в привычку. Попутно разовьете в себе способность к точности выражения мыслей, способность к рассуждению.

Задания на развитие внимательности и наблюдательности, точности восприятия

(развиваются рефлексивные способности, способность к самопритию)

1. Попробуйте мысленно услышать одни и те же слова, сказанные разными голосами, с разным акцентом, разной громкости. Какой голос Вам показался более приятным? Близким? Чужим? Как это связано с Вашим настроением?

Устраивает ли Вас Ваш собственный голос? Попробуйте его полюбить, но, прежде поработайте над его приятным звучанием. Выберите наиболее приятный для Вас диапазон, частоту, громкость для официального общения, домашнего общения, общения в кругу друзей, общения с любимым человеком, с ребенком.

2. Высшая форма развития наблюдательности – умение «фотографировать» окружающую действительность. Чем лучше развита эта способность, тем более бессознательно это происходит, но при необходимости нужное «всплывает» в памяти.

Задание. Изберите объектом какую-либо часть окружающей действительности, посмотрите на нее, через мгновение (2-3 секунды) закройте глаза и попытайтесь в мелочах представить либо нарисовать интересующий Вас объект. Откройте глаза и сравните с тем, что есть. Можете поставить себе оценку за работу. Регулярные тренировки ра-

зовьют Вашу внимательность, помогут успешнее учиться.

3. Попросите кого-нибудь прочитать текст сначала медленно и громко, потом быстрее и тише. Повторите каждое предложение из слова в слово («из тона в тон»). Упражнение развивает «чуткость» на восприятие словесной информации, подсудное улавливание ее смыслов. Развивает диапазон восприятия и память.

Придумайте себе свои упражнения на саморазвитие и не забывайте прибегать к ним!

Учебное издание

Бабошина Елена Борисовна

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТИ
СТУДЕНТА
(на примере педагогических специальностей)**

Учебное пособие

Редактор: Т.В. Тимофеева

Подписано к печати	Формат 60*84 1/16	
Печать трафаретная	Усл. печ. л. 7,0 п.л.	Уч.изд. л. 7,0 п.л.
Заказ	Тираж 500	Цена свободная

РИЦ Курганского государственного университета.
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.
Курганский государственный университет.