

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ  
В ПРАВЕ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Сборник научных трудов

Курган 2011

УДК 3(06)  
ББК 67.я43+60.я43  
М 74

**Рецензенты**

**А.Я. Неверов**, канд. юр. наук, доцент (Курганский пограничный институт ФСБ России);

**Б.С. Шалютин**, д-р филос. наук, профессор (Курганский государственный университет).

М 74 Модернизационные тенденции в праве и социальной сфере: Сборник научных трудов. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2011. – 160 с.

*Печатается по решению научного совета Курганского государственного университета.*

В сборник включены материалы, представленные на Внутрифакультетских научно-практических конкурсах студенческих научных работ («Право в XXI веке»), проведённых на юридическом факультете Курганского государственного университета в 2010-2011 гг. Статьи посвящены проблемным вопросам юриспруденции, социологии и социальной работы в современной России. Рассматриваются вопросы теоретического и практического характера.

Материалы предназначены для ученых, преподавателей и студентов вузов, аспирантов и всех, кто интересуется правовыми и социальными проблемами современности.

**Редакционная коллегия:**

**А.И. Коков**, ассистент кафедры государственного права, ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин (отв. редактор, ч. I);

**И.В. Шабалин**, кандидат философских наук, старший преподаватель (отв. редактор, ч. II).

УДК 3(06)  
ББК 67.я43+60.я43

ISBN 978-5-4217-0122-4

© Курганский  
государственный  
университет, 2011  
© Авторы, 2011

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЧАСТЬ 1. МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРАВЕ

### *ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА*

<b>Комарских К.С.</b> ВОПРОСЫ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ТРАКТАТЕ СУНЬ ЦЗЫ «ИСКУССТВО ВОЙНЫ» .....	7
<b>Кочетова Ю.В.</b> НЕСОВЕРШЕНСТВО РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ТОРМОЗ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО ПРОРЫВА .....	11
<b>Кураженков Д.С.</b> ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ ПРАВА В КОНЦЕПЦИИ О. ХОЛМСА .....	15
<b>Моисеев И.М.</b> МЕСТО И РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ .	20
<b>Реутских С.О.</b> ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК ИНСТИТУТ ПРАВОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН ЕВРОПЫ .....	24
<b>Савельев А.И.</b> ПРЕДМЕТ ПРАВА В ЛИБЕРТАРНОЙ ПАРАДИГМЕ .....	28
<b>Семёнов Е.В.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ТОТАЛИТАРНОГО РЕЖИМА ТРЕТЬЕГО РЕЙХА .....	31
<b>Соловьёва Е.О.</b> РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ Ж.-Ж. РУССО В ПРАКТИКЕ ПОСТРОЕНИЯ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА В СССР .....	36
<b>Ушаков Д.А.</b> ПРОБЛЕМА МИРА В ПОЛИТИЧЕСКОМ УЧЕНИИ ИОЗЕФА ГЁРРЕСА .....	38

### *ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРАВО*

<b>Алиев М.А.</b> ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВСТУПЛЕНИЯ ЕГО В ДОЛЖНОСТЬ .....	43
<b>Байкалов А.А.</b> СООТНОШЕНИЕ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	45
<b>Баятова М.С.</b> НИ КАПЛИ КРОВИ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЗАПРЕТА НА ПЕРЕЛИВАНИЕ КРОВИ «СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ» .....	50
<b>Гончар О.В.</b> ПРАВОВОЙ СТАТУС ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	54

<b>Лисицын Д.А.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ КАК «НЕГАТИВНЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬ»	60
<b>Моисеев И.М.</b> НЕДОСТАТКИ МЕХАНИЗМА ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	63
<b>Обабкова О.Ю.</b> ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	67
<b>Снежков Н.Б.</b> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ: ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ.....	75
<b>Черепанов Д.С.</b> ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ НЕОБХОДИМОГО ОБЪЕМА ТРЕБОВАНИЙ К КАНДИДАТУ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	80
<b>Чугунов Д.В.</b> ВЗГЛЯД НА ПАРЛАМЕНТАРИЗМ .....	82

#### *ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС*

<b>Кочетова Ю.В.</b> РЕАЛИЗАЦИЯ И ОПТИМИЗАЦИЯ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК МЕРЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ.....	85
<b>Моисеев И.М.</b> ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ .....	89

#### *УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС*

<b>Алиев М.А.</b> ПРОБЛЕМА ВЫЯВЛЕНИЯ МОТИВАЦИИ ПОДРОСТКОВО-МОЛОДЕЖНЫХ АКТОВ ВАНДАЛИЗМА.....	93
<b>Байкалов А.А.</b> ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ .....	95
<b>Меньщиков И.Д.</b> УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ БОРЬБА С КИБЕРТЕРРОРИЗМОМ В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА .....	100
<b>Моисеев И.М.</b> ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПРОБЕЛЫ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ.....	103
<b>Снежков Н.Б.</b> «ОБНОВЛЕННОЕ» НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО.....	107

## ЧАСТЬ 2. МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

<b>Берхеева Р.Н.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЛИНЕЙНЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ .....	112
<b>Ветошкина Е.А.</b> КРИЗИС СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: ПРИЧИНЫ И ПУТИ ВЫХОДА.....	118
<b>Зюба Т.О.</b> РАЗВИТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ .....	122
<b>Ковалькова Е.В.</b> СОЦИАЛЬНАЯ АКЦИЯ КАК МЕТОД СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ .....	129
<b>Таева А.Т.</b> ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И СОЗДАНИЕ КВАЗИРЫНКА .....	134
<b>Тажитдинов Д.В.</b> SWOT – АНАЛИЗ ГУ «САФАКУЛЕВСКИЙ РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ» .....	140
<b>Тельманова Т.Н.</b> НЕМОНЕТАРНАЯ МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА.....	144
<b>Хат П.В.</b> РЕФОРМИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 2010 – 2011: НАПРАВЛЕНИЯ, ПРИЧИНЫ, ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.....	147
<b>Хренкова А.С.</b> ДЕМОТИВАТОРЫ КАК НОВАЯ ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО ПРОТЕСТА....	154

ЧАСТЬ 1  
МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРАВЕ



# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

*Комарских К.С., студент 1 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Л.Н. Чертова*

## ВОПРОСЫ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ТРАКТАТЕ СУНЬ ЦЗЫ «ИСКУССТВО ВОЙНЫ»

Среди известных трактатов Древнего Китая выделяются работы, посвященные описанию военных действий, раскрывающие суть войны, её цели и задачи. Самым известным из них является трактат Сунь Цзы «Искусство войны». Он написан более двух тысяч лет назад таинственным воином и философом Сунь Цзы и является классическим руководством по стратегии поведения в конфликтах любого уровня - от психологического соперничества до военных действий.

В своей работе я хочу раскрыть основные положения трактата Сунь Цзы «Искусство войны» о стратегии и тактике военных действий, которые могли бы пригодиться командиру в его служебной деятельности в современных условиях.

Современные словари трактуют стратегию (от греч. strategos - войско веду) как науку войны; ученье о лучшем расположении и употреблении всех военных сил и средств. Стратегия является составной частью военного искусства, охватывающей теорию и практику подготовки страны и вооруженных сил к войне; планирование и ведение войны.

Составной частью стратегии является тактика. Термин «тактика» (от греч. taktika - искусство построения войск, tasso - строю, выстраиваю) рассматривается в двух аспектах: 1) как составная часть военного искусства, включающая теорию и практику подготовки и ведения боя, и 2) как совокупность средств и приемов для достижения намеченной цели.

Сунь Цзы в своем трактате изложил основы ведения войны, но не сумел раскрыть действительные факторы, определяющие судьбу войны, создать правила, при помощи которых возможно было бы предсказать течение военных событий.

Он считал, что в основе ведения войны лежат пять моментов: путь (моральное единство правителя и народа), небо (расчет времени), земля (военно-географический элемент), полководец (необходимые качества высшего командования), закон (подготовка войск и их снабжение). Он не проводил различия между полем боя и театром войны и не различал политико-географическую и

тактико-топографическую оценки местности. Такая дифференциация отсутствовала в древней науке вообще.

Особую роль автор отводил наделению полководца всеми талантами и доблестями.

Преувеличение роли полководца приводило Сунь Цзы к недооценке значения войсковых масс. Все функции командования сосредоточивал в руках полководца, рассматривая командный состав лишь как передатчиков его воли<sup>1</sup>. Я с этим не согласен. Организация войска, его обучение и воспитание, бесперебойное снабжение имеют важное значение для организации победы над врагом.

Тот, кто располагает всеми этими преимуществами, тот и побеждает. Следовательно, основы победы, по мнению Сунь Цзы, заключаются в моральном единстве народа со своим правителем, в талантливости полководца, в умелом использовании им пространства и времени, в наличии сильного, хорошо обученного и морально стойкого войска.

Сунь Цзы доказывает, что только кратковременная война бывает успешной. Длительная война истощает силы и средства, ослабляет власть и дает возможность подчиненным князьям подняться против центрального правительства. Кратковременная война дает успех даже при неискusном ее ведении, а продолжительная не приводит к успеху и при большом искусстве. Длительная война, по его мнению, никогда не бывает выгодной для государства.

Сражение он считал крайним и опасным средством борьбы, так как не был уверен в стойкости своих войск и в прочности тыла.<sup>2</sup> Сунь Цзы расположил способы борьбы в такой последовательности: самое лучшее *«разбить замыслы противника»*; если это не удалось, то *«разбить его союзы»*; если же и это не удалось, то *«разбить его войско»*.<sup>3</sup>

Победа и поражение, по мнению Сунь Цзы, предрешены обстановкой и правильной ее оценкой.<sup>4</sup>

Необходимым условием обеспечения успеха на войне мыслитель считает сохранение военной тайны. Он рекомендует полководцу вводить в заблуждение даже своих офицеров и солдат, доверять только себе, не посвящая никого в свои планы во избежание утечки информации. В основе успешного наступления и успешной обороны, по мнению Сунь Цзы, лежит скрытность действий, которая должна обеспечить внезапность.

---

<sup>1</sup> Сунь цзы. Искусство войны <http://cclib.nsu.ru/koi/projects/satbi/satbi/books/menu.html> Гл.1, п. 4.

<sup>2</sup> Там же. гл. III, п. 3.

<sup>3</sup> <http://cclib.nsu.ru/koi/projects/satbi/satbi/books/menu.html>. гл. III, п. 1.

<sup>4</sup> Там же. гл. 1, п. 9.

Основными формами он считал оборону и наступление, которым приписывал разные свойства.<sup>1</sup>

Для успешных военных действий требуется обеспечить боеспособность войск, рассчитать способы их действий, учитывать местность. Поэтому первой заботой полководца должно быть формирование войска и его сосредоточение. Затем он должен войти в соприкосновение с противником и занять позицию.

Сунь Цзы отмечает, что сил надо иметь столько, сколько их необходимо для поражения врага. С пленными он рекомендовал обращаться хорошо, заботиться о них; что позволяло включать пленных в состав китайского войска.

Бесперебойное снабжение войска, по мнению Сунь Цзы, имеет решающее значение. Если нет обоза, провианта, запасов, войско гибнет. Умный полководец, по словам Сунь Цзы, старается кормиться за счет противника.

Теоретик уделяет большое внимание дисциплине, рекомендует средства ее укрепления. Источником недисциплинированности, по мнению Сунь Цзы, бывают слабая подготовка солдат и офицеров и несоответствие полководца своему назначению.<sup>2</sup> Он считал, что полководец должен быть сильным и строгим, а обучение солдат – чётко определено. Немаловажным средством укрепления дисциплины Сунь Цзы считал отеческую заботу о солдатах.<sup>3</sup> Эта забота должна сопровождаться требовательностью, которая создает необходимую дисциплину. Сунь Цзы считал, что для того, чтобы солдаты были храбры, надо поставить их в положение, из которого нет выхода.<sup>4</sup> Я с этим не согласен. Умелый руководитель должен беречь и ценить личный состав, каждого солдата.

Актуально и в современном мире то, что полководец должен учитывать характер местности и знать, что условия местности это помощь для войска.

Сунь Цзы определил «*формы местности*», насчитав шесть таких «форм»: открытую, наклонную, пересеченную, долинную, гористую и отдаленную. Затем в трактате перечислено «*девять местностей*»: рассеяния, неустойчивости, оспариваемая, смешения, перекрестки, серьезного положения, бездорожья, окружения, смерти. В зависимости от видов «*местности*» автор устанавливает способы действий. С тактической стороны Сунь Цзы для своего времени оценивает местность верно.

Рассматривая способы действий войск, Сунь Цзы прежде всего подчеркивает важное значение военной хитрости. Он считал: «*Война - это путь обмана*». Когда такой обман хитроумно задуман и эффективно применен, противник

---

<sup>1</sup> Там же. гл. IV, п. 2.

<sup>2</sup> Там же. гл. X, п. 9.

<sup>3</sup> Там же. гл. X, п. 13.

<sup>4</sup> Там же. гл. XI, п. 9.

не будет знать, где атаковать, какие силы использовать, и таким образом будет обречен на фатальные ошибки.

Я согласен с тем, что расчёт и мощь удара являются одними из главных моментов, обеспечивающих успешные действия войска. Следствием мощи удара является захват инициативы. Управлять противником - это значит захватить и удержать в своих руках инициативу, что имеет важное значение для обеспечения успеха.<sup>1</sup>

Правильный бой и маневр, по мнению Сунь Цзы, делают армию при встрече с противником непобедимой. Китайский теоретик рассматривает бой и маневр в единстве, в котором первенство отдает маневру. Тактическое маневрирование Сунь Цзы считал самым трудным делом. Цель его, во-первых, *«превратить путь обходный в прямой, превратить бедствия в выгоды»* (гл. VII, п. 2); во-вторых, раздробить силы противника; в-третьих, вбить клин между фронтом и тылом.

Он рекомендовал при окружении противника оставлять *«золотой мост»*, т.е. свободный проход в кольце окружения, чтобы толкнуть противника на отступление, которое дезорганизует его и снижает силу сопротивления. По мнению Сунь Цзы, отступающего противника уничтожить легче, чем окруженного.

В своем трактате древнекитайский философ рассматривает вопросы управления войском. Искусство управления войском, по словам Сунь Цзы, заключается в том, чтобы распоряжаться им так, как если бы это был один человек. Принцип командования заключается в том, чтобы, отдавая распоряжение, не вдаваться в объяснения и всегда говорить только о выгодах, а не о вреде.

Средствами управления были гонги и барабаны, знамена и значки, которые китайский теоретик назвал ушами и глазами солдат. Эти средства рекомендовалось использовать для введения противника в заблуждение. Они покажут противнику сил значительно больше, чем фактически их имеется, что может оказать влияние на моральное состояние войска врага и его полководца (*«отнять дух»* войска, *«отнять сердце»* полководца).

Разведывательной службе Сунь Цзы придавал большое значение. Однако его внимание привлекала лишь агентурная разведка (*«использование шпионов»*). Об органах войсковой разведки он не упоминает, так как их, по видимому, не было. Древнекитайский теоретик говорит лишь о признаках, по которым можно обнаружить присутствие и характер действий противника, а также выявить наличие засад.

Считаю, что мысли китайского философа актуальны и в современное время. Нельзя не упомянуть в век информационных технологий о новом виде

---

<sup>1</sup> <http://cclib.nsu.ru/koi/projects/satbi/satbi/books/menu.html> (гл. VI, п. 1).

войны без применения оружия, без взрывов и смертей, без насилия. Речь идет о психологическом противоборстве. Сунь Цзы не упустил из внимания и эту сторону войны. В своем трактате автор писал, что *«наилучшая политика сводится к захвату государства целостным, разрушить его значительно легче. Взять в плен армию противника лучше, чем ее уничтожить. Одержатъ сотню побед в сотне сражений - это еще не предел искусства. Покорить противника без сражения - вот венец искусства»*. Он подчеркивает, что самая выгодная из всех военных стратегий - манипулирование неприятелем таким образом, чтобы добиться легкой победы над ним без боя.

Таким образом, трактат Сунь Цзы «Искусство войны» не потерял своей значимости и в наше время, рекомендации великого полководца актуальны и для современных конфликтов. Любому командиру не будет лишним ознакомиться с трудом великого полководца и философа. Для успешного проведения военной операции необходимо владеть тактикой военных действий. Проникнуть в сущность войны стремились многие полководцы для того, чтобы выигрывать сражения, разбивать противника в самых сложных ситуациях. Но чтобы добиться максимальных результатов с минимальным риском и потерями, правительство должно прибегать к военным конфликтам только если враг угрожает государству нападением непосредственно. В основе концепции Сунь Цзы лежит управление врагом. Врага заманивают в ловушки выгодой, его лишают храбрости, ослабляя и изматывая перед атакой; проникают в его ряды войсками, неожиданно собранными в самых уязвимых его местах. Армия должна всегда вести себя активно, даже занимая оборону, чтобы создать и использовать момент тактического преимущества, который обеспечит победу.

*Кочетова Ю.В., студентка 4 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Н. Глебов*

## **НЕСОВЕРШЕНСТВО РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ТОРМОЗ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО ПРОРЫВА**

На протяжении последнего десятилетия мы наблюдаем постепенное снижение качества Российских законов. Не секрет, что лишь один из шести законопроектов становится федеральным законом, остальные пять идут попросту в корзину. Государственной казне такая «эффективность» дорого обходится, по мнению ряда экспертов, - в 3 млрд рублей. А самое главное, что этот ненужный

бумажный вал мешает работе над теми законопроектами, которые действительно необходимы. Данная тема является актуальной на сегодняшний день. Об этом свидетельствует выступление Д. А. Медведева на V Красноярском экономическом форуме 15 февраля 2008 года, где он назвал четыре приоритета ближайшего четырехлетия: институты, инфраструктура, инновации, инвестиции, и отметил: «Сегодня важно последовательно работать над улучшением законодательства. Работать над тем, что бы новые законы были адекватными состоянию российского общества».<sup>1</sup>

О несовершенстве законодательства и неопределенности целевых установок исполнительной власти в части правового регулирования научно-технического комплекса России опубликовано множество статей, также проводились многочисленные конференции, круглые столы, Парламентские слушания. Однако ситуация не меняется к лучшему, скорее происходит обратное - исполнительная власть продавлиывает через Государственную Думу удобные ей законы, приводящие к ухудшению состояния научного комплекса страны.

Из многочисленных документов, связанных с судьбой научно-технического комплекса страны, отмечу три весьма примечательных, вышедших за последнее десятилетие.

Первый - это принятая в 2001 году Программа Правительства РФ о приватизации федерального имущества на период до 2005 года, предусматривающая практически полное разгосударствление в промышленном секторе экономики, включая оставшиеся научные и научно-производственные комплексы.

Второй - это утвержденный Президентом РФ 30 марта 2002 г. документ под названием «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и на дальнейшую перспективу», который не содержит ничего позитивного с точки зрения сохранения и развития научно-технического комплекса страны, конкретного механизма вовлечения в экономический оборот уже имеющихся результатов, но содержит достаточно много моментов, свидетельствующих о стремлении исполнительной власти окончательно ликвидировать научно-технический комплекс страны. Не являясь в принципе правовым актом, этот документ дал старт новому этапу нормотворчества в различных министерствах и ведомствах. И здесь хотелось бы остановиться на весьма важном аспекте рассматриваемой проблемы.

В итоговом документе Совета законодателей России указывается на необходимость сосредоточить усилия на построении целостной системы инновационного законодательства, как на федеральном, так и региональном уровне и в муниципальных образованиях. Совет законодателей поручил Комитету СФ по

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2008. № 34 (4591). от 16 февраля.

экономической политике, предпринимательству и собственности направить в законодательные (представительные) органы субъектов Федерации разработанные законопроекты «Об инновационной деятельности в РФ» и «О внесении изменений в законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «Об инновационной деятельности в РФ».<sup>1</sup>

А что же было сделано?! Спустя только год после этого заседания, а стало быть, в конце октября 2010 года Президент России внес в Государственную Думу, а депутаты в третьем чтении приняли пакет законопроектов о создании инновационного центра «Сколково». Как сказал Константин Викторович Бесчетнов: «В нашем случае «Сколково» является тем толчком, который позволит изменить действующее законодательство, явно не способствующее созданию в стране инновационной экономики». И с этой целью было разработано два новых законопроекта — «О патентных судах РФ» и «Об инновационной деятельности в РФ». Первый уже находится на рассмотрении Государственной Думы, а второй и поправки, стимулирующие инновационную активность бизнеса, скоро будут внесены.

Отличительной чертой нашего законодательства является его внутренняя несогласованность, причем конфликты возникают не только между положениями разных актов, «не стыкуются» порой даже нормы одного документа.<sup>2</sup>

Важнейшим условием формирования целостной национальной инновационной системы, по мнению российских парламентариев, является законодательное обеспечение этой сферы. Как показывает анализ российского законодательства, инновация в качестве института права рассматривается законодателем весьма односторонне - как объект только государственного управления, а не сложный комплекс отношений государства, бизнеса, науки, культуры, образования и общества. Не учитывается, что правоотношения, возникающие при осуществлении инновационной деятельности, регулируются не только административным и финансовым, но и гражданским, налоговым, трудовым и иными сферами законодательства. При этом отсутствует на федеральном уровне базовый закон, который бы регулировал общественные отношения в инновационной сфере. Не установлен единый понятийный аппарат, не разграничена компетенция органов государственной власти в сфере инновационной деятельности, а также не определен механизм ее государственной поддержки.

По мнению участников дискуссии, прошедшей на заседании Совета законодателей, корректировка федерального законодательства в сфере инновацион-

---

<sup>1</sup> Пресс служба. Надо развивать инновационную деятельность в регионах // Парламентское обозрение. 2009. № 10(88).

<sup>2</sup> А.К. Бондарев. Снова о своде законов Российской Федерации // Законодательство. 2001. № 12.

ной деятельности необходима для создания благоприятных условий развития национальной инвестиционной системы, для вовлечения в гражданский оборот результатов научно-технической деятельности.

Как мы знаем, сегодня бытует мнение, что все проблемы в том, что в России нет спроса на инновации.

Да, у нас его нет, поскольку нет инновационной экономики. Зато она есть в США, Китае, Индии, Финляндии, Израиле, Японии — вот на эти рынки и нужно ориентироваться. К сожалению, мы пока в эти страны поставляем как «интеллектуальное сырье», так и высококлассных специалистов. А чтобы впредь не происходила «утечка мозгов», наши новаторы должны иметь возможность капитализировать интеллект в России, на Запад же продавать уже готовую продукцию. Именно эти задачи и должно решать Правительство России.<sup>1</sup> Об этом свидетельствуют события, произошедшие в области науки пару месяцев назад - Нобелевский комитет при Шведской королевской академии наук присудил премию по физике Андрею Гейму и Константину Новоселову за «новаторские эксперименты, касающиеся двумерного материала графена». Оба лауреата - выходцы из Советского Союза.

Поставлю точку. По достаточно достоверной оценке, к середине восьмидесятых годов научное сообщество Земли делилось достаточно красноречиво: 25% - США, 25% - СССР, а остальные 50% неравномерно были поделены между другими, естественно между европейцами и рядом стран Азии. Сейчас научное сообщество США сохранилось, России - сократилось более чем вдвое, а остальные страны заняли нишу освобожденную Россией. Таким образом, цель реформирования достигнута, осталось немного подождать того момента, когда в России системные научные исследования прекратятся, а следом деградирует и высшая школа.

Также представляется, что качество законов определяется, прежде всего, по критерию их эффективности, который необходимо рассматривать как соотношение цели и результата.

Среди ключевых направлений совершенствования и систематизации законодательства, связанного с инновационным развитием, можно выделить следующие:

1. Формирование единой государственной программы законотворческой деятельности, опирающейся на Послание Президента как стратегический документ развития общества в целом;

---

<sup>1</sup> К.В. Бесчетнов. Есть ли в России спрос на инновации? // Российская Федерация Сегодня. 2011. № 20.

2. Совершенствование налогового и другого законодательства в части предоставления реальных и значимых налоговых льгот для субъектов научной и инновационной деятельности, стимулирования труда авторов научных исследований и разработок;

3. Принятие в 2010-2011 годах Закона «О государственной инновационной политике»;

4. Совершенствование механизмов финансирования и поддержки инновационной деятельности, в том числе путем создания механизмов венчурного финансирования;

5. Утверждение приоритетных направлений научно-технической деятельности на 2015 годы и на перспективу;

6. Утверждение Государственной программы инновационного развития Российской Федерации на 2011-2015 годы и на перспективу;

7. Организация в России венчурной деятельности;

8. Совершенствование порядка и условий проведения научно-технической (научной) экспертизы проектов заданий программ различного уровня и направленности и инновационных проектов;

9. Совершенствование государственного регулирования механизмов стимулирования создания и использования объектов права промышленной собственности.

Важно также отметить, что дело не только в правовых основах развития научных исследований в России, но еще и в отсутствии конкретной цели развития государства.

*Кураженков Д.С., студент 5 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: д-р филос. наук, профессор Б.С. Шалютин*

## **ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ ПРАВА В КОНЦЕПЦИИ О. ХОЛМСА**

Проблема природы права одна из наименее разработанных в отечественной юриспруденции. В большей степени российской юридической мысли известна дискуссия сторонников естественного права и юридических позитивистов<sup>1</sup>. Однако при этом западная теория права выработала множество концепций, которые нельзя отнести ни к одной из указанных теорий. Одним из осно-

---

<sup>1</sup> См. напр.: Козлихин И.Ю. Позитивизм и естественное право // Государство и право. М.: Наука, 2000, № 3. С. 5-11; Абрамов А.И. Естественное право и позитивизм как основные направления правопонимания // Актуальные проблемы правоведения. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2010, № 1 (25). С. 13-17.

воположников реалистической теории права принято считать Оливера Холмса младшего, американского юриста, судью Верховного Суда с 1902 по 1932 гг.

В своей работе «The Path of the Law» О. Холмс выделил два препятствия в понимании права. Первое из них – путаница между моралью и правом, которая «нередко поднимается до уровня сознательной теории». Если мы хотим знать право и только право, то мы должны взглянуть на общественное устройство с точки зрения «плохого человека».

В понимании Холмса «плохой человек» - это не убийца или насильник, а вполне добропорядочный человек. Однако он добропорядочен лишь по одной причине – по причине нежелания вступать в конфликт с государством. Этические же нормы не охраняются государством, за их нарушения санкция не предусмотрена. Именно поэтому их соблюдение будет зависеть от того насколько выгодно будет им следовать. Единственное, что может заставить «плохого человека» изменить свое поведение - это материальные последствия в виде штрафа, заключения в тюрьму или иного наказания. Как указывает Холмс: «Хороший человек» всегда найдет причину подчиниться требованиям морали в нормах права или вне их. У «плохого» ровно столько же причин, как и у человека «хорошего», желать встречи с правосудием»<sup>1</sup>.

Так что же следует понимать под термином «право»? Мы можем, как указывает Холмс, найти множество текстов, которые говорят нам, о том, что право – это нечто отличающееся от решений суда штата Массачусетс или Высокого Суда Лондона. Право, согласно данным теориям, – это система дедуктивных заключений из некоторых этических принципов, а решение суда может быть как верным, то есть совпадающим с правовыми нормами, так и ложным. Однако «плохого человека» (а возможно и не только «плохого») совершенно не будет интересовать то, что говорят различные теории. Для него интересно как раз то, какое решение в той или иной ситуации примет суд штата Массачусетс или Высокий Суд Лондона. «Предсказание того, какое решение примет суд в той или иной ситуации ... является тем, что можно именовать правом»<sup>2</sup>.

Наиболее сильное следствие путаницы между моралью и правом мы можем найти в языке. Когда мы говорим о «правах», «обязанностях», «злом умысле», «намерениях», «халатности», то нет ничего проще, чем использовать эти слова в значениях, которые предлагает нам мораль. Однако при этом необходимо понимать, что право может придавать этим терминам совершенно другое содержание.

---

<sup>1</sup> Holmes O.W. The Path of the Law. [www.gutenberg.org](http://www.gutenberg.org).

<sup>2</sup> Там же.

В качестве иллюстрации возникающей путаницы Холмс приводит пример как пастор в одной из своих проповедей рассказывал историю о человеке, участвовавшем в попытке святого. В дальнейшем этот человек умер от мучений совести. Так случилось, что пастор был неправ, а человек, о котором он рассказывал, оказался жив. Услышав историю, этот человек обратился в суд. Судья при инструктаже присяжных сообщил им, что ответчик не лгал, поскольку он рассказывал историю невинно, без злого умысла. Как в дальнейшем указывает Холмс, нет никаких сомнений относительно того, что возможно нанести ущерб и без злого умысла. Судья же допустил ошибку, поскольку использовал термин «злой умысел» не в правовом смысле, придав ему значение, которое нам предлагает мораль.

Вторая ошибка, препятствующая правильному пониманию права – предположение о том, что право возможно объяснить исключительно силой логики. Обучение юриста – это во многом обучение логики. Язык судебного решения – язык логики. Однако это лишь иллюзия. Зачастую в основе судебного решения лежит бессознательный, эмоциональный выбор. Язык логики при этом служит лишь прикрытием.

Вторая ошибка в наибольшей степени проявляется в попытке юристов определить ту силу, которая создает право. Следуя теориям Т. Гоббса или Дж. Остина, мы можем утверждать, что право исходит от суверена, либо же соглашаться с теорией Гегеля о праве как голосе «мирового духа», либо выбрать что-то еще. Так или иначе, в любой правовой системе мы можем найти рациональное объяснение и некоторые принципы, которые станут источником возникновения права. При этом роль логики в создании права слишком преувеличена. Судья при принятии решения руководствуется в большей степени интуитивными побуждениями, выбирает из практически равнозначных альтернатив и лишь затем придает своему решению кажущуюся логическую обоснованность. Достаточно ярко свою позицию американский юрист проиллюстрировал в работе «The Common Law»: «жизнь права заключена не в логике, но в опыте. Потребности времени, господствующие моральные и политические теории, общественные взгляды, открыто признанное или неосознанное, даже предрассудки, разделяемые судьями и их коллегами, дают гораздо больше для определения норм, руководящих поведением людей, чем логический силлогизм»<sup>1</sup>.

Достаточно серьезное возражение против предсказательной теории высказал в своей работе «Понятие права» Герберт Харт. Ссылаясь на теорию скандинавской правовой школы, автор указывает, что правила заключены в деятельности судьи или должностного лица, которое наказывает за отклонение

---

<sup>1</sup> Holmes O.W. The Common Law // [www.gutenberg.org](http://www.gutenberg.org)

от правовых норм. «Судья, вынося приговор, принимает правило в качестве *руководства*, а нарушение правила рассматривается им в качестве *основания и оправдания* того, что нарушитель наказывается. Он не смотрит на правило как на положение о том, что он и другие, вероятно, накажут за отклонения, хотя наблюдатель и может смотреть на правило именно таким образом. Предсказательный аспект правила (хотя и достаточно реальный) иррелевантен его (судьи) целям, в то время как статус правила как руководства и как оправдания существенен»<sup>1</sup>. Другими словами исходя из предсказательной теории права судья при вынесении своего решения должен руководствоваться не правилами, а предположением о том, как бы он сам рассмотрел это дело. Это же замечание является истинным, как указывает Харт, и для неформальных упреков, которые делают простые граждане, когда кто-то нарушает правила. Правила в этом случае также являются руководством к действию. Мы критикуем деликвента не потому, что мы можем предсказать, что в дальнейшем его накажет суд или должностное лицо, а потому что он нарушил правило.

Исходя из предсказательной теории права возникает также вопрос о том, что если существуют судьи, то должны существовать и нормы, которые дают частному лицу полномочия судьи. Откуда вообще берутся судьи? Предположим, что возник конфликт между гражданином Ворониным и налоговой службой по поводу размера налогов, подлежащих уплате. Воронин обратился к гражданину Иванченко для разрешения спора. Почему он обратился именно к Иванченко? Возможно, для решения конфликта он мог обратиться к своей жене гражданке Ворониной? В силу чего решения Иванченко будут иметь юридическую силу, а решения Ворониной нет? Возможно, Воронин вообще должен был подать исковое заявление другому лицу, например, гражданину Синюкову? Остается неясным как теория правового реализма О. Холмса, в терминах, присущих ей, способна ответить на данные вопросы.

Как указывает Рональд Дворкин в своей работе «Law's Empire»: «Мы живем среди права и согласно ему. Именно оно делает нас теми, кем мы являемся: и гражданами, и работниками, и врачами, и супругами, и людьми, которые владеют вещами»<sup>2</sup>. Безусловно, чтобы ответить на заданные вопросы, мы должны предположить существование определенного рода правил, наличие которых не связано с деятельностью суда.

Следуя теории О. Холмса, мы сталкиваемся с еще одной проблемой – проблемой определения момента возникновения права. Предположим, что у гражданина Петрова есть право участвовать в выборах президента РФ. Он дос-

---

<sup>1</sup> Харт Г.Л.А. Понятие права. СПб., 2007. С.18-19.

<sup>2</sup> Deorkin R. Law's Empire. Massachusetts. 1986. P.6.

тиг совершеннолетия, является дееспособным, не содержится в местах лишения свободы по приговору суда. В случае нарушения его права на управление делами государства посредством голосования Петров может обратиться в суд за защитой своих прав. При этом до обращения в суд он может сделать предположение о том, какое именно решение примет юрисдикционный орган. Его предположение может быть основано на предыдущих решениях данного судьи. Например, в случае если до этого судья удовлетворил иск Сидорова, поданный при схожих обстоятельствах, то Петров может надеяться на положительный исход. Однако что делать, если судья никогда не рассматривал аналогичных дел? Как определить что есть право? В данном случае есть только один способ ответить на этот вопрос – обратиться в суд. При этом суду бы пришлось рассматривать дела подданного Великобритании Смита, который бы вдруг захотел проголосовать, или иск Тимофеева против избирательной комиссии, которая отказалась выдавать бюллетень на основании цвета волос избирателя. Ведь до принятия судом решения общество находится в правовом вакууме. Однако жизненный опыт говорит нам об обратном. Мы вполне можем с высокой долей вероятности определить что есть право еще до появления судебной практики по какому-либо вопросу. Таким образом, мы можем говорить о появлении права еще до принятия судьей каких-либо решений.

В свете всего вышесказанного мы можем охарактеризовать теорию Оливера Холмса как допускающую огромные преувеличения, однако при этом не теряющую своей актуальности. Прежде всего, это касается раскрытия сущности и роли в создании права судейского корпуса. Именно судьи применяют право, и каким бы совершенным оно не было, судейское усмотрение будет иметь место. Более того, последнее должно и в большинстве случаев играть положительную роль, связанную с приданием правовому массиву гибкости.

Мы также полагаем, что полное отделение права от морали невозможно, особенно в рамках правотворческой деятельности. Тем более, право создается не только для «плохих людей», но и для «хороших», выполняя в том числе и воспитательную функцию. Однако необходимо отметить, что для одинакового разрешения одинаковых дел необходимо использование единообразных дефиниций. Дефиниции морального толка, как верно заметил Холмс, не дают должного эффекта, каждый понимает их по-своему. Разрешая дела на основе понятий, предлагаемых нам моралью, разные суды будут действовать по-разному, что, безусловно, осложнит нашу задачу по предсказанию того, какое решение примет юрисдикционный орган.

*Моисеев И.М., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. юр. наук, доцент Ж.С. Жайкбаев*

## **МЕСТО И РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ**

Согласно классическому принципу разделения властей в государстве действуют три ветви власти: законодательная, издающая законы; исполнительная, осуществляющая управление на основании изданных законов; судебная, контролирующая соблюдение законов и осуществляющая правосудие. Сама по себе государственная власть не делится между государственными органами. Осуществление государственной власти связано с разделением определенных функций между органами законодательной, исполнительной и судебной власти, и они самостоятельны лишь в осуществлении этих функций, закрепленных за ними Конституцией и законами. Принцип «разделения властей» не противостоит (во всяком случае не должен противостоять) единству государственной власти, так как основным источником власти является народ.

Зарождение органов прокуратуры в России уходит корнями в начало XVIII века и связана с реформами русского царя Петра Первого по созданию регулярной армии. В течение последующих полутора веков органы прокуратуры подвергались в России всевозможным реформированиям, то упразднялись, то создавались заново. Только в 1864 г. прошедшая в России судебная реформа окончательно закрепила основополагающие принципы деятельности прокуратуры.

Прокуратура в настоящее время - необходимый надзорный элемент обеспечения разделения и взаимодействия властей. Актуальность темы правового статуса прокуратуры и ее роли в системе разделения властей не вызывает сомнений, особенно сейчас, в свете проведения реформы прокурорского следствия и происходящих существенных изменений в структуре органов прокуратуры. По своим функциональным признакам прокурорская власть является государственной властью со всеми присущими ей атрибутами. Мы в этой связи разделяем точку зрения Н. В. Мельникова, согласно которой прокурорская власть есть вид государственной власти, осуществляемой в формах прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на территории Российской Федерации законов, а также уголовного преследования.<sup>1</sup> Формой выражения этой власти является система органов прокуратуры с под-

---

<sup>1</sup> Мельников Н. В. Прокурорская власть // Государство и право. 2002. № 2. С. 20.

чиненностью нижестоящих органов вышестоящим. Это положение подтверждает и ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», в котором говорится, что прокуратура - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции России и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Прокуратура осуществляет свои функции в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Прокуратура занимает особое место в механизме гарантий законности и реализации государственной власти. При этом Конституция России и вышеуказанный Закон не поставили точку в дискуссиях о задачах и функциях прокуратуры, ее месте в механизме государственной власти и роли в системе сдержек и противовесов.<sup>1</sup>

На сегодняшний день имеется достаточное количество предложений об отнесении прокуратуры к какой-либо ветви власти - законодательной, исполнительной или судебной. Статья 129 Конституции РФ, посвященная прокуратуре, помещена в главе «Судебная власть». Однако это обстоятельство не означает, что прокуратуру следует включать в судебную власть. Ведь в соответствии со статьей 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Прокуратура такими полномочиями не наделена и таких форм своей деятельности не имеет и не должна в этой связи входить в судебную ветвь государственной власти.

Прокуратура осуществляет контроль за соблюдением федерального законодательства, но по своему назначению это не законодательный орган. Поэтому властные полномочия Прокуратуры невозможно отнести только к законодательной власти.

Следует отметить, что в разных странах к институту прокуратуры существуют различные концептуальные подходы. Мировая практика в этом отношении обширна и разнообразна. К настоящему времени, исходя из места прокуратуры в системе государственных органов, исследователи выделяют четыре группы стран<sup>2</sup>.

К первой группе относятся страны, где прокуратура входит в состав министерства юстиции, хотя при этом может относиться к органам правосудия и действовать при судах, а прокуроры могут принадлежать к судейскому корпусу

---

<sup>1</sup> Ванькаев А.Н. Место и роль прокуратуры в системе разделения властей Российской Федерации // Российский следователь. 2008. № 10. С. 58-59.

<sup>2</sup> Додонов В. Н., Крутских В. Е. Прокуратура в России и за рубежом. М., Норма, 2001. С. 5-8

(США, Франция, Бельгия, Дания, Польша, Румыния, Израиль, Япония, Эстония, Сирия).

Вторая группа стран, где прокуратура полностью включена в состав судебной системы и находится при судах либо пользуется в рамках судебной системы административной автономией, представлена Испанией, Колумбией, Болгарией, Латвией.

В третьей группе стран (Вьетнам, КНР, КНДР, Куба, Лаос) прокуратура выделена в самостоятельную систему и подотчетна парламенту или главе государства. Нетрудно заметить, что к этой группе относится и Россия.

Четвертая группа государств представлена Великобританией и многими ее бывшими колониями, где прокуратуры как особого института нет. Генеральный атторней возглавляет адвокатский корпус, представители которого в необходимых случаях выступают на судебных процессах в качестве обвинителей. Когда же слушаются особо важные уголовные дела, обвинение поддерживает специальное должностное лицо - директор публичных преследований.

Следовательно, в разных странах прокуратура относится то к судебной, то к исполнительной власти либо выведена за рамки традиционных ветвей власти.

Возвращаясь к российской действительности, стоит отметить, что некоторые оппоненты прокуратуры считают, что с усилением судебного контроля просто отпала необходимость в прокурорском надзоре, другие же говорят о том, что органы прокуратуры на сегодняшний день наделены чрезвычайно широкими полномочиями, что влияет на качество работы этого органа. Так, профессор В.П. Беляев считает, что «именно в многофункциональности современной прокуратуры и кроется основная ее беда; именно потому, что она «разрывается» на части, стремясь обеспечить многочисленные, заметим, предусмотренные законом, направления деятельности, прокуратура обречена на низкую эффективность и низкий КПД».<sup>1</sup>

Генеральный прокурор Юрий Яковлевич Чайка говорит о том, что необходимо последовательное «разрешение накопившихся проблем, правильный выбор приоритетов, акцентирование усилий на решении узловых задач с постепенным освобождением прокуратуры от несвойственных ей функций». Но при этом он считает, что прокуратура, повышая правозащитную функцию, «при любой модели должна оставаться субъектом следствия».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Беляев В.П. Надзорная и иные функции прокуратуры - совместимы ли они? // Российский следователь. 2006. № 4. С. 56.

<sup>2</sup> Чайка Ю.Я. О развитии органов прокуратуры // Адвокат. 2006. № 7. С. 67.

Принимая во внимание наличие различных подходов к определению места прокуратуры в системе органов государственной власти в реалиях сегодняшнего дня, её не включают ни в одну из составляющих триады разделения властей.

Вопрос о конституционном закреплении места и роли прокуратуры в государственном механизме, выполняемых ею функций давно назрел и требует своего разрешения. Учитывая необходимость обеспечения стабильности Конституции, нормы, посвященные прокуратуре, должны содержать не переходные положения, а отражать тот статус прокуратуры и ту систему ее функций, которые присущи ей в демократическом правовом государстве и которые должны выступать конечной целью проводимой реформы.<sup>1</sup>

Таким образом, отсутствие конституционного решения вопроса о функциях и полномочиях прокуратуры стало одной из причин различных подходов к определению места прокуратуры в системе органов государственной власти. Специфичность деятельности прокуратуры как органа государственного надзора состоит в том, что она напрямую не относится ни к одной из ветвей государственной власти (законодательной, исполнительной или судебной), осуществляет деятельность самостоятельно и независимо от них, выполняя функцию одного из элементов механизма реализации государственной власти. В своей деятельности прокуратура активно взаимодействует, сотрудничает со всеми ветвями власти, так как они все заинтересованы в сохранении и укреплении единой законности, охране права и прав субъектов правоотношений от нарушений.

Правозащитная функция прокуратуры в Российской Федерации, а также выделение прокурорской власти в качестве самостоятельной ветви требуют совершенствования законодательства в части, касающейся независимости прокуратуры. В этой связи следует поддержать предложения о выделении в Конституции РФ самостоятельного раздела о прокуратуре, с описанием в нем задач, функций, объектов надзора прокуратуры, порядка назначения ее высших должностных лиц; о дополнении понятия «прокурорский надзор» в законодательстве о прокуратуре словом «высший»; о включении в федеральный закон о прокуратуре указания на осуществление прокурорского надзора за исполнением решений Конституционного суда Российской Федерации.

Внесение этих изменений в Конституцию РФ и законодательство позволит окончательно утвердиться в российском обществе прокурорской власти как самостоятельной ветви власти.

---

<sup>1</sup> Кайнов В.И., Садыгова М.М. Роль прокуратуры Российской Федерации в системе разделения властей теоретико-правовой аспект // История государства и права. 2007. № 9. С. 39-41.

*Реутских С.О., студентка 2 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. юр. наук, доцент Т.Ю. Майборода*

## **ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК ИНСТИТУТ ПРАВОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН ЕВРОПЫ**

Вопрос об интеграции действительно является весьма актуальным. Сегодня в Европе наблюдается унификация в различных сферах: экономической (введение единой валюты - евро, нормативное закрепление таможенных границ стран СНГ посредством подписания договоров), социально-духовной (всеобщее стремление к либерализации, устранение всяких этатических черт антропоцентрическими), правовой. Интеграция обусловлена, во-первых, несоответствием различных норм, во-вторых, нарушением, порой массовым, прав и свобод человека. В данном случае показателен политико-правовой опыт Европы середины XX века - конфликт, переросший в войну, война, переросшая в глобальную катастрофу. Некоторым государствам потребовалось более полувека, чтобы восстановить систему, разрушенную войной. Сегодня инструментом, позволяющим осуществлять правовую интеграцию Европы наиболее эффективно, является Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ), деятельность которого базируется на едином документе – Европейская Конвенция по правам человека (далее – ЕКПЧ). По мнению Р. Гюнтера, «Европе нужна фундаментальная идея как направляющий образ будущего», также «спор имеет смысл до тех пор, пока есть какая-то форма общности. Иначе споры могут разрушить и погубить общество»<sup>1</sup>. Кроме того, конституирование ЕСПЧ является воплощением идеи И. Канта, высказанной в работе «К вечному миру»: «Международное право должно быть основано на федерализме свободных государств. Поэтому должен существовать особого рода союз».<sup>2</sup> Таким образом, представляется весьма аргументированным анализ проблемы правовой интеграции Европы.

Тема правовой интеграции освещена в различной литературе: монографии Д. Раушнинга, В. Зорькина, А. Саидова, К. Экштайна. Цель исследования - обоснование позиции о том, что ЕСПЧ действительно является органом европейской правовой интеграции. Для этого необходимо понять, в какой степени возможна правовая интеграция: вначале проанализируем условия и факторы, негативно влияющие на данный процесс, а затем, контраргументируя – те, которые способствуют этому.

---

<sup>1</sup> Gü nter Rohrmoser. Die Krise unserer liberalen Republik // [www.philosophy.ru/iphras/library/rormoz.html](http://www.philosophy.ru/iphras/library/rormoz.html)

<sup>2</sup> И. Кант. К вечному миру // [filosof.historic.ru](http://filosof.historic.ru)

Среди первой группы условий и факторов выделим вопросы толкования, особенности систем права, различные модели восприятия ЕКПЧ; ко второй - право толкования Конвенции, юридическое влияние ЕКПЧ, стремление государств к построению общеевропейского пространства, роль международного права.

Одним из аспектов правовой интеграции является проблема толкования Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. При рассмотрении некоторых дел выявляется факт несоблюдения рамок толкования Конвенции Страсбургским Судом. Данную проблему толкования иллюстрируют дела о диффамации. В деле «Иванчук против Румынии»<sup>1</sup> ставился вопрос о правомерности признания в судебном порядке журналиста виновным в оскорблении и клевете. За клеветнический и оскорбительный тон его статьи, в которой должностное лицо обвинялось в злоупотреблении своих полномочий в целях извлечения личной выгоды, заявитель был привлечен к гражданско-правовой ответственности, а жалоба была признана неприемлемой.<sup>2</sup> Более либеральным характером обладало решение по делу «Гринберг против Российской Федерации». Данная жалоба не только была признана приемлемой: заявитель помимо этого получил денежную компенсацию. Стоит отметить, что такие случаи различного толкования схожих по содержанию дел нельзя назвать единичными в практике Страсбургского Суда. Так, по мнению юриста С.А. Васильева, это «пример, убедительно доказывающий существование более «пристального подхода» в делах против Российской Федерации»<sup>3</sup>. Данная ситуация, не являясь единичной в своем роде, стала барьером права и правопонимания - теоретически это факт, препятствующий правовой интеграции Европы. Однако позволим себе согласиться с мнением С.А. Васильева не в полной мере. Несмотря на выявление факта различного толкования Конвенции, не являющегося распространенным, есть юридическая норма, а priori первичная и основополагающая. Необходимо отметить одно из положений Конвенции п.1. ст. 32: «В ведении Суда находятся все вопросы, касающиеся толкования и применения положений Конвенции и Протоколов к ней» - именно оно ключевое в понимании сути проблемы, так как именно Страсбургский Суд имеет полномочие официального толкования Конвенции. Лишь данный орган, а не какой-то иной, может объяснять различные аспекты Конвенции применительно к поступающим жалобам. При наличии другого органа могла бы резко увеличиться потенциальная возможность различного толкования, и как следствие, уменьшилась бы возмож-

<sup>1</sup> <http://www.coe.int/DefaultRU.asp>

<sup>2</sup> <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1218747>

<sup>3</sup> Васильев С.А. Проблемы различного толкования Европейским Судом по правам человека норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Российская юстиция. 2006. №7. С.74

ность интеграции. Таким образом, юридическое закрепление исключительного права толкования Конвенции ЕСПЧ повышает возможность унификации.

Следующий вопрос касается системы права и влияния Конвенции. Деятельность Страсбургского Суда строится по принципу прецедентной правовой системы: «при вынесении решения или постановления... Суд для обоснования своей позиции ссылается на ранее вынесенные им решения и постановления»<sup>1</sup>. Одним из негативных факторов, препятствующих интеграции, является различное восприятие прецедента государствами ввиду правовой системы. В стране общего права, например, в Великобритании, процедура применения судебного решения значительно проще, чем в странах с романо-германской правовой системой. В первом случае прецедент играет большую роль ввиду того, что он является основным источником права традиционно. В странах же континентальной правовой системы прецедент не является таковым. Так, некоторые немецкие теоретики отвергают прецедент в национальной системе права.

Несмотря на то, что наша страна относится к системе романо-германского права, у нас не отрицается восприятие прецедентов. Обратимся к мнениям российских юристов. В. Зорькин: «Решения Европейского Суда являются частью российской правовой системы».<sup>2</sup> «Решения Европейского Суда оцениваются Конституционным Судом фактически как источник права».<sup>3</sup>

Марченко М.Н.: «Чтобы признавать решения ЕСПЧ частью правовой системы России, решения должны соответствовать общепризнанным принципам международного права».<sup>4</sup> Можно сказать, что большинство решений являются таковыми; более того, они основаны на документе, являющемся однозначно соответствующим нормам МП. ЕКПЧ констатирует также основанность на Всеобщей Декларации прав человека.

Рассуждая в рамках данного вопроса, считаем уместным привести слова К. Экштайна: «Высказываемое в России мнение о том, что в континентальной правовой системе нет места о применении прецедентов, не только неверно, но и абсурдно. Прецеденты имеют большое значение и в континентальной правовой системе. Если бы суд в одном случае принимал одно решение, а в сходной ситуации принимал бы без особого обоснования иное решение, то это бы в корне противоречило принципу равенства».

---

<sup>1</sup> Зимненко Б.Л. Решение Европейского Суда по правам человека и правовая система Российской Федерации // Государство и право. 2008. № 7.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П

<sup>3</sup> Зорькин В.Д. На вершине судебной власти // ЭЖ-Юрист. 2006. № 41.

<sup>4</sup> Марченко М.Н. Юридическая природа и характер решений Европейского Суда по правам человека // Государство и право. 2006. № 2. С.19.

Не имея нормативного закрепления, прецедент действительно должен в любой системе права соответствовать принципам справедливости. Таким образом, Российская Федерация в лице известных юристов и ученых не отвергает идею о признании прецедента ЕСПЧ в качестве источника права.

Стоит отметить и то, что ЕКПЧ, решения ЕСПЧ прямо или косвенно повлияли на национальное законодательство таких стран, как Франция, Швейцария, Германия: УК, ГК, Конституции. Особое значение Конвенция имела при принятии в 1993 году Конституции РФ. Многие положения берут свое начало в Конвенции - гл. 2, право на свободу, не подвергаться пыткам. Приверженность демократическому режиму - связь с преамбулой. Приведение национальных норм в соответствии с общепризнанными международными в наивысшей степени способствует правовой унификации Европы.

Так как именно ЕКПЧ является основным документом, регулирующим правоотношения в Страсбургском Суде, имеет смысл обратиться к способам интеграции Конвенции в национальное законодательство. Так, А.В. Яковенко дифференцирует две модели. Первая - рецепционная, действующая в таких странах, как Чехия, Словакия, Польша. Конвенция непосредственно входит в систему внутреннего права. Органы управления и суды при этом применяют Конвенцию как таковую, а не внутренний закон, даже идентичного содержания. Поэтому национальные суды могут следовать нормам Конвенции, даже вопреки предписаниям национального закона. Вторая модель - трансформационная, предполагающая воспроизведение положений Конвенции во внутреннем законодательстве (Германия, Россия). Различное восприятие положений Конвенции может по-разному сказаться на ее понимании в национальном праве и на ее положении в государстве. Встает вопрос: можно ли утверждать, что в странах второй модели Конвенция играет небольшую роль? Считаем целесообразным ответить отрицательно с помощью факторов *de facto* и *de jure*. *De facto* - Германия более полувека является активным участником судебных процессов в рамках ЕСПЧ, Россия - лидер по подаче жалоб в ЕСПЧ. *De jure* на этот вопрос дают ответ конституционные статьи Германии и России. Так, необходима юридическая регламентация места международного права, в частности Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В Основном законе ФРГ статьей 25 закреплено: «Общепризнанные нормы международного права являются составной частью федерального права. Они имеют приоритет перед законами и непосредственно порождают права и обязанности для проживающих на территории Федерации лиц». Конституция РФ также признает нормы международного права как важную составляющую правовой системы. Ч. 4 ст. 15 констатирует: «Общепризнанные нормы международного права и международные договоры

Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Большая роль международного права позволяет государствам и первой, и второй модели восприятия Конвенции не только становиться важными участниками международных правоотношений, но и участвовать в реализации важнейшего понятия «общеввропейский дом».

Итак, мы приходим к следующим выводам:

1) несмотря на редкие случаи различного толкования положений Конвенции, в Европе учрежден и действует единый орган, имеющий исключительную компетенцию в данном вопросе.

2) хотя страны с романо-германской правовой системой официально не признают прецедент как источник права, необходимость его неофициального признания обусловлена с точки зрения справедливости. Более того, Конвенция оказала существенное влияние на законодательство государств.

3) не имеет большого значения, как воспринимаются положения Конвенции. Юридически закреплено высокое место международного права.

Все это аргументированно доказывает реальную возможность европейской правовой интеграции в рамках ЕСПЧ и ЕКПЧ.

*Савельев А.И., студент 5 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Л.Н. Чертова*

## **ПРЕДМЕТ ПРАВА В ЛИБЕРТАРНОЙ ПАРАДИГМЕ**

В своей работе «Структура научных революций» Т. Кун блестяще показал роль парадигмы в системе научного знания. Именно с того момента, когда некоторая отрасль знания из допарадигмальной превращается в парадигмальную, то есть когда в ней появляются базовые, разделяемые всеми (её представителями), общепризнанные положения, на которых основывается её дальнейшее развитие, – именно тогда эта отрасль знаний становится наукой в современном смысле слова. Но всякий внимательный читатель мог бы заметить, что в своём исследовании Кун касался главным образом (и даже почти исключительно) естественных наук, а не гуманитарных. Социальные же науки в этом отношении принципиально отличны. Если мы обратимся к любой из них, то немедленно обнаружим, что в каждой имеется ряд теорий, чьи положения коренным образом противоречат друг другу. Эти теории опираются на разные

представления о сущности изучаемого объекта. Однако при разности подходов объект их всегда един. Представители различных парадигм видят разные сущности в одном объекте. Исключением из этого правила – это и будет центральной мыслью настоящей работы – является теория права.

Традиционное изложение понятия права в учебном курсе теории права обычно состоит в следующем: существует некий объект, называемый правом. Есть множество различных теорий, каждая из которых по-своему интерпретирует этот объект, по-своему определяет его сущность и содержание. При этом каждая теория полезна и со своей точки зрения права, т.к. обращает внимание на существенные стороны этого явления – права, но в то же время все теории неполны и односторонни, потому что затушёвывают иные его значимые черты. Затем даётся «современное», «научное» интегративное понятие.

Либертарная концепция права считает, что объект, который она изучает и называет правом, не совпадает с объектом, изучаемым в качестве права в конкурирующих концепциях, которые в совокупности можно обозначить как потестарные (силовые).

Поведение человека в обществе регулируется социальными нормами, они различаются по содержанию и по сфере действия. Именно внутреннее содержание, внутренние особенности позволяют нам выделять различные виды норм. Одним из основных видов являются нормы правовые. Значит, они имеют некоторые характерные только для них сущностные черты, отличающие их от всех прочих норм, и эти черты должны быть отражены в определении права.

Если обратиться к определениям в трудах по теории права, то всех их объединяет интерпретация права через публичную власть и насилие (принудительность). Рассуждения о «естественных притязаниях», «мере свободы», «обусловленности природой человека» играют лишь декоративную роль и не имеют значения для последующего изложения. В целом же суть потестарного правопонимания, господствующего в современной российской науке и юридическом образовании сводится к следующему: право есть система норм, установленных или признанных государством и обеспечиваемых силой его принуждения. Таким образом, правовые нормы определяются сугубо формальным критерием – государственно-властным закреплением. В потестарной парадигме содержание правовых норм произвольно, т.е. права как самостоятельного социального явления, как внутренне специфичных правил поведения, с её точки зрения, не существует вообще. Эта парадигма, ставя знак равенства между правом и законом (законом в широком смысле, понимаемом как официальный властный приказ государства), тем самым отрицает возможность существования теории права вообще. Ведь если содержание правовой нормы произвольно, то мы можем

изучать лишь форму права посредством таких прикладных дисциплин, как юридическая техника и правила толкования нормативных актов. Теория права при этом неизбежно вырождается в особый раздел документоведения.

Либертарная парадигма, напротив, изучает не официальные тексты как таковые, а реальные социальные институты, называемые правовыми, то есть реально существующие, на практике регулирующие поведение людей правила независимо от их публично-властного закрепления. Либертаризм утверждает, что правовые нормы наравне с прочими имеют свою внутреннюю природу, отличающую их от всех прочих. Закрепление некоторой социальной нормы в законе отнюдь не делает её правовой, и наоборот, правовая норма может быть не закреплена официально. Закон может содержать правовую норму, может быть безразличным по отношению к праву, а может – антиправовым.

Центральной категорией права, определяющей его специфику, является свобода, понимаемая как возможность человека самому собой распоряжаться, самостоятельно определять своё внешне выраженное поведение. От произвола её отличает то, что свобода каждого ограничена свободой каждого другого. Индивид может делать всё, кроме того, что ограничивает такую же свободу другого индивида. Этот принцип можно сформулировать как запрет агрессивного насилия. Однако такой принцип нуждается в уточнении и регламентации для применения его в социальной жизни. Те правила, которые уточняют данный принцип применительно к конкретным отношениям между людьми в обществе, и называются нормами права. Таким образом, с точки зрения либертарной парадигмы, право – это система социальных норм, регулирующих поведение формально равных свободных индивидов так, чтобы свобода каждого из них не нарушала свободы каждого другого.

Отсюда легко заключить, что право присуще не каждой культуре, а существует лишь в обществах определённого типа – в тех, где есть такие феномены, как формальная свобода и формальное равенство. Поэтому круг эмпирических объектов изучения собственной правовой теории в либертаризме существенно уже, чем в потестарной парадигме.

Заключая, ещё раз подчеркнём принципиальные различия рассмотренных подходов. Потестарная теория утверждает, что права как самостоятельного социального явления не существует (по крайней мере, как явления собственно юридического), а правом следует считать любые социальные нормы, отвечающие формальному критерию государственно-властного закрепления независимо не только от их внутренней сущности, но даже и от их реального существования или несуществования в обществе. Сущность права в ней – публично-властное насилие.

Либертаризм говорит, что право обладает самостоятельной сущностью, что оно существует в обществе независимо от властного признания со стороны государства. Этой сущностью является свобода, а нормы права конкретизируют меру свободы конкретных индивидов с целью обеспечения равной свободы для всех.

*Семёнов Е.В., студент 5 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Л.Н. Чертова*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ТОТАЛИТАРНОГО РЕЖИМА ТРЕТЬЕГО РЕЙХА**

Задача оптимизации воспроизводства населения одна из основных для государства. Поэтому каждый политический режим стремится проводить целенаправленную демографическую политику. Большинство источников нормативно-справочного характера определяют демографическую политику как целенаправленную деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения, включая систему целей и средств для их достижения. Как правило, это система мер, которая позволяет сформировать сознательное демографическое поведение населения, соответствующее представлениям об объективных потребностях общества<sup>1</sup>. В соответствии с этим среди основных направлений демографической политики выделяют стимуляцию рождаемости и охрану семьи и брака; увеличение уровня жизни населения; организация занятости детей и молодежи; улучшение уровня физического здоровья населения.

Особенно активно демографическая политика проводится в тоталитарных государствах. Это связано с необходимостью политической элиты оптимизировать процесс воспроизводства «человеческих единиц», преданных делу партии и вождю. В статье мы рассмотрим основные направления демографической политики нацистской Германии на примере нормативных актов третьего рейха.

Когда в 1933 г. когда НСДАП (Национал-социалистическая немецкая рабочая партии) во главе с Гитлером пришли к власти, Германия находилась в глубоком социально-экономическом кризисе. Высокий уровень безработицы,

---

<sup>1</sup> Энциклопедия социологии / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Минск: Книжный Дом, 2003. с. 125.

нерешенные социальные проблемы в конечном итоге существенно снизили уровень рождаемости. Так, по сравнению с началом XX в. ежегодный прирост населения к 1932 г. сократился более чем втрое.

В этой связи борьба за увеличение рождаемости здоровых германцев была приоритетом нацистского правительства.

В 1933 г. в Уголовный кодекс Германии были внесены изменения, которые вводили ранее отмененный параграф 218. Суть его заключалась в ужесточении ответственности за совершение аборта. Теперь женщина, совершившая аборт или позволившая совершить его другим, наказывалась тюремным заключением. Аналогичную ответственность несли и лица, которые произвели аборт. Уголовную ответственность установили также за предоставления средств или инструментов для производства аборта<sup>1</sup>. «Распоряжение о защите брака, семьи и материнства от 9 марта 1943 г.», изданное Советом Министров по обороне Рейха, за совершение аборт предусматривало более длительный тюремный срок (и даже смертную казнь). Криминализации подвергались такие действия граждан, как «разрушение или игнорирование семьи», уклонение от содержания детей, неоказание помощи беременной женщине, сбыт и распространение средств контрацепции или пропаганда производства аборта, разрушение способности к оплодотворению или деторождению (в том числе с помощью гормонов).

Идеология третьего рейха активно призывала бороться за чистоту арийской нации. Для реализации этого направления было скорректировано и семейное законодательство. В частности 15 сентября 1935 г. был издан «Закон о защите немецкой крови и чести», статья 1.1 которого гласила: «Брачные союзы евреев с подданными государства немецкой или близкой ей крови запрещается». Статья 2 запрещала «интимные отношения между евреями и подданными государства немецкой или близкой ей крови».

Одним из направлений борьбы с безработицей была политика стимулирования брака и материнства. 1 июля 1933 г. нацистское правительство выпустило «Закон о сокращении безработицы», раздел 5 которого говорил о «содействии заключению браков»<sup>2</sup>. Немецким гражданам, заключившим брак, предоставлялась ссуда в размере одной тысячи марок, если: 1) «невеста в период с 1 июня 1931 по 31 мая 1933 г. не менее 6 месяцев была в Германии наемной работницей»; 2) «имеется официальное объявление о бракосочетании, и невеста отказывается от своей деятельности в качестве наемной работницы не позднее, чем с момента заключения брака или уже отказалась от нее к моменту подачи про-

---

<sup>1</sup> <http://yspu.org/hreader/1/?in=docplace&value=4.17>.

<sup>2</sup> Ресурсы Интернета: <http://yspu.org/hreader/1/?in=docplace&value=4.20>.

шения»); 3) «невеста обязывается не заниматься наемным трудом, пока жених получает доход более 125 рейхмарок и ссуда не погашена полностью». Выдача ссуды производилась в виде талонов, на которые можно было приобрести посуду, мебель и домашнюю утварь. При среднегодовом доходе рабочего около 1 520 марок ссуда составляла 1 тыс. марок и в последующие годы увеличивалась. Во второй половине 30-х гг. женщина могла получить ссуду, сохранив за собой рабочее место.

Нацистскими учеными было подсчитано, что для сохранения нации от каждой семьи потребуется не менее 4-х детей. Поэтому семьи рабочих и служащих с низким доходом (менее 185 марок в месяц) ежемесячно получали дотацию в размере 10 марок на каждого пятого и следующего ребенка. А имперская плата искусства и расовое управление НСДАП запрещали публикацию картин и рисунков, где в семье изображалось менее 4-х детей<sup>1</sup>.

Особое место нацисты отводили воспроизводству расово здорового потомства. Государство жестко регулировало здоровье лиц, вступающих в брак, и уже в ноябре 1934 г. Имперским комитетом народного здоровья были установлены 10 заповедей для выбора супруга, некоторые из которых гласили:

- «Если ты наследственно здоров, ты не должен (должна) остаться безбрачным(ой)»;
- «Как немец (немка), выбирай только супруга(у) той же или нордической крови»;
- «При выборе своего супруга спрашивай о его предках»;
- «Здоровье - предпосылка внешней красоты»;
- «Ищи себе не (друга) подругу, а спутника для брака»;
- «Ты должен (должна) хотеть как можно больше детей».

Аналогичного рода заповеди устанавливались для членов СС.

«Закон о предотвращении появления наследственного больного потомства» от 14 июля 1933 года подвергал принудительной стерилизации лиц, страдающих врожденным слабоумием; шизофренией; циркулирующим помешательством; эпилепсией; наследственными судорогами; наследственной слепотой; наследственной глухотой; тяжкими физическими уродствами. В дальнейшем стерилизации могли быть подвергнуты лица страдающие тяжелой формой алкоголизма. «Закон о защите здоровья немецкого народа» от 18 октября 1935 г. устанавливал ряд ограничений на заключение брака (например, наличие у одного из супругов психического заболевания или болезни, передаваемой по наследству). Закон обязывал будущих супругов перед бракосочетанием подтвердить свою

---

<sup>1</sup> Заметка об этом была опубликована в газете «Франкфуртер цайтунг», 6 января 1937 г.// Ресурсы Интернета <http://yspu.org/hreader/1/?in=docs.4>.

пригодность к браку специальным свидетельством от управления здравоохранения.

Для стимулирования рождаемости нацистское государство проводило политику поддержки внебрачных отношений. Еще в декабре 1935 г. под руководством Г. Гимmlера, была создана организация «Лебенсборн» («Источник жизни»), которая оказывала помощь одиноким матерям. Лебенсборн располагал 14 общежитиями, где содержались жены и дети эсэсовцев, а также незамужние матери. Половина из 12 тыс. детей родились в этих общежитиях за 10 лет внебрачными.

Если в 30-е гг. нацистское руководство выступало за жесткие моральные отношения в семье, то с началом второй мировой войны внебрачные связи провозглашались уже как благо народа, в новых условиях моногамный брак уже не справлялся с потребностями власти. В декабре 1939 года Рудольф Гесс в открытом письме к незамужним матерям писал: «Именно во время войны, которая требует смерти многих лучших мужчин, каждая новая жизнь имеет особое значение для нации. Поэтому если безупречные в расовом отношении молодые мужчины, которые возвращаются на поле боя, оставляют после себя детей, которые несут их кровь в следующие поколения, детей от таких же наследственно здоровых девушек соответствующего возраста, немедленная женитьба на которых по каким-либо причинам невозможна, то о сохранении этого полноценного национального достояния будет проявлена забота»<sup>1</sup>. В приказе Г. Гимmlера всем органам и формированиям СС и полиции от 28 октября 1939 г. отмечалось, что над расово чистыми детьми, рожденными от погибших солдат, будет установлена опека и содержание органами СС<sup>2</sup>.

Вообще требования к матерям в Рейхе были достаточно высоки. Так, в 1934 году был принят образцовый план имперской службы матерей, который предусматривал политическую учебу, занятия по ведению домашнего хозяйства, основные знания по уходу за ребенком, навыки медицины и гигиены, а также нравственно-религиозное воспитание. В условиях войны в рамках реализации своей демографической политики германское государство берет под особую охрану женщин. По личному распоряжению Бормана от 30 ноября 1944 г. женщины и девушки обязаны были находиться далеко от зон боевых действий, и их нельзя было включать в бригады фольксштурма. В распоряжении шефа ОКВ Кейтеля от 20 апреля 1945 года высшим принципом для солдат провозглашалась защита немецкой женщины.

---

<sup>1</sup> <http://yspu.org/hreader/1/?in=docplace&value=4.28>

<sup>2</sup> <http://yspu.org/hreader/1/?in=docplace&value=4.29>

На решение демографических проблем была направлена и молодежная политика третьего рейха. Она должна была обеспечить всеобщую занятость детей и подростков в возрасте от 10 до 18 лет. Так, в первых статьях «Закона о гитлерюгенде» от 1 декабря 1936 года была установлена обязанность всей немецкой молодежи вступить в гитлерюгенд. Руководителем «гитлерюгенда» являлся Молодежный руководитель немецкого рейха (рейхсюгендфюрер). Позднее, 25 марта 1939 г. были выпущены дополнения к закону, которые закрепили монопольное право гитлерюгенда на реализацию нацистской молодежной политики. Молодежный руководитель Рейха реализовывал исключительную компетенцию по решению задач умственного, физического и нравственного образования молодежи вне родительского воспитания, а также дела социального обеспечения молодых немцев. Особым родом деятельности «гитлерюгенда» являлась реализация «сельского года» (принудительного труда в сельской местности).

Проведенные нацистским правительством мероприятия, направленные на стимуляцию рождаемости и охрану семьи и брака, организацию занятости детей и молодежи, улучшение уровня физического здоровья населения, на протяжении 12 лет существования третьего рейха сделали свое дело. Значительно вырос количественный состав населения страны, что отвечало государственному вопросу в условиях подготовки к войне за передел мира. Так, если в 1932 году живыми было рождено 932 тыс. человек, то в 1935 году цифра выросла до 1407 тыс.чел. Даже в условиях войны темпы прироста населения превосходили мирный «донацистский» период. В военном 1943 году родилось 1125 тыс. младенцев, что в 1,2 раза выше, чем в 1932 г. ( 932 тыс.чел.).

Таким образом, меры используемые правительством третьего Рейха для улучшения демографической ситуации, хотя и не исполнили всех намеченных планов, но существенно подняли уровень рождаемости в стране. Такой курс на оптимизацию процесса воспроизводства «человеческим единиц», преданных делу партии и вождю, отвечал милитаристскому духу и задачам германского тоталитарного государства.

*Соловьёва Е.О., студентка 1 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Л.Н. Чертова*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ Ж.-Ж. РУССО В ПРАКТИКЕ ПОСТРОЕНИЯ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА В СССР**

Ещё мыслители Античности задавались вопросом, как избежать узурпации власти и тем самым оградить человека от подавления его машиной государства

Свой взгляд, основанный на теории единой государственной власти, имел Жан-Жак Руссо. Являясь сторонником концентрации трех властей в одном органе, он говорит о власти самодержавного народа, а не абсолютного монарха. Руссо признает, что формирующий законы орган лучше всех знает, как он должен приводиться в исполнение и использоваться. Но, дабы избежать влияния частных интересов на общественные дела, должна быть исполнительная власть, установленная решением суверенного народа и выступающая в роли доверенного слуги. Таким образом, благодаря законодательной власти, представляющей собой суверенитет народа, обеспечивается равновесие и согласованная деятельность всех сфер власти в государстве.

Но так ли демократичен общественный договор, каким его представляет Руссо?

Не уделяя особого внимания формам правления, философ говорит: «Суверен может, во-первых, вручить Правление всему народу или большей его части, так чтобы стало больше граждан-магистратов, чем граждан – просто частных лиц. Этой форме Правления дают название демократии. Или же он может сосредоточить Правление в руках малого числа, так чтобы было больше простых граждан, чем магистратов, и такая форма носит название аристократии. Наконец, он может сконцентрировать все правление в руках единственного магистрата, от которого получают свою власть все остальные. Эта форма наиболее обычна и называется монархией или королевским Правлением». Для Руссо деспотические черты и все, что с ними связано, плавно вытекают из «общественного договора», как и демократические. Главная опасность демократии, по его словам, в том, что законодательная и исполнительная власть не могут быть сосредоточены в одном органе. Об «авторитарности» как таковой он упоминает лишь, когда говорит, что каждая форма правления – будь то аристократия, монархия или, тем более, демократия – может вырождаться как раз в сторону авторитарного – деспотичного – правления. Наличие каких-то авторитар-

ных черт (в государстве и/или в обществе) совсем не исключает того, что это общество – на словах или на деле – будет демократическим. Демократические же черты так же вплетаются в авторитарную власть. Нет форм правления в их чистом виде – замечает Руссо.

Таким же образом, нет для Руссо в чистом виде и каких-то черт этого правления. Самого понятия «диктатура пролетариата» у Руссо нет, впервые оно упоминается в работе Маркса «Классовая борьба во Франции». Это такая форма политической власти, которая выражает интересы рабочего класса, где сама политическая власть будет принадлежать рабочим, а формой власти будет диктатура. Задача пролетариата в учении Маркса сводится к тому, чтобы, уничтожив старую государственную машину, создать новую, с единой и нерушимой властью, подавляя в процессе сопротивление свергнутых классов. Также он говорит о том, что буржуазия добровольно не отдаст власть, и пролетариат будет вынужден прибегнуть к насилию. То есть применение силы (революционный террор) есть крайняя мера, оправданная необходимостью перехода от капитализма к коммунизму. Вспоминаются слова Руссо: «если кто-либо откажется подчиниться общей воле, то он будет к тому принужден всем Организмом, а это значит ничто иное как то, принудят быть свободным». В.И. Ленин писал о необходимости диктатуры одного класса в любом классовом обществе, называя её властью, опирающейся непосредственно на насилие, не связанную никакими законами. Подчеркивает необходимость жесткого контроля над населением: «Учет и контроль – вот главное, что требуется для «налаживания», для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества».<sup>1</sup>

Такова теория. Что ж, перейдем к практике.

Советское государство именовало себя «диктатурой пролетариата», провозгласив своей основной задачей «установление диктатуры городского и сельского пролетариата и беднейшего крестьянства в виде мощной Всероссийской Советской власти в целях полного подавления буржуазии».<sup>2</sup> Сущность первой Конституции РСФСР состояла в юридическом закреплении диктатуры пролетариата. Верховным носителем власти провозглашено всё рабочее население страны, объединенное в городских и сельских Советах. Захватив власть, большевики принялись, как и предназначено, разрушать существующий государственный аппарат, уничтожая при этом экономическую основу буржуазного общества. Политические права граждан ограничивались с целью предотвратить появление политической оппозиции.

Из Конституции РСФСР: «Руководствуясь интересами рабочего класса в

---

<sup>1</sup> Владимир Ильич Ленин. Государство и революция. Гл. 5.

<sup>2</sup> Конституция РСФСР 1918 года. Ст. 9.

целом, Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика лишает отдельных лиц отдельных прав, которые используются ими в ущерб интересам социалистической революции».<sup>1</sup> Создаётся Чрезвычайная Комиссия<sup>2</sup>, наделенная правом внесудебных расправ. ЧК сосредоточила в своих руках арест, следствие, вынесение приговора и его исполнение (исполнительную и судебную власть). «Декрет о Земле»<sup>3</sup> отменяет право частной собственности на землю. Она провозглашается всенародным достоянием, переходя в пользование всех трудящихся на ней. Впоследствии это решение закрепляется в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа».<sup>4</sup> Принятие декрета «О полноте власти Советов»<sup>5</sup> означало отстранение Комиссаров бывшего Временного Правительства и передачу всей власти в руки Советов.

Таким образом, некоторые политические идеи Руссо нашли применение в практике построения диктатуры пролетариата в СССР. Обработанные Марксом, переформулированные позже Лениным, но впервые обозначенные именно им. Попытки передачи управления в руки народа, сочетание диктатуры большевиков с действиями в интересах народа, смешение авторитаризма с демократией... Вполне достойное воплощение противоречивых идей Руссо.

*Ушаков Д.А., студент 5 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Л.Н. Чертова*

## **ПРОБЛЕМА МИРА В ПОЛИТИЧЕСКОМ УЧЕНИИ ЙОЗЕФА ГЁРРЕСА**

Проблема мирного сосуществования народов была и остается одной из самых важных и вместе с тем трудноразрешимых проблем. В наше время, когда

---

<sup>1</sup> Там же. Ст. 23.

<sup>2</sup> ВЧК СНК РСФСР — Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем при Совете народных комиссаров РСФСР (1917—1922). Образована 7 (20) декабря 1917 года. Ликвидирована с передачей полномочий Государственному политическому управлению (ГПУ НКВД РСФСР) при НКВД РСФСР 6 февраля 1922 года.

<sup>3</sup> Нормативно-правовой акт, принятый на Втором всероссийском съезде советов 26 октября (8 ноября по новому стилю) 1917 года, имевший конституционное, основополагающее значение в области землепользования.

<sup>4</sup> Была принята на III Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов 12 (25) января 1918 года. После объединения III съезда Советов рабочих и солдатских депутатов с III съездом Советов крестьянских депутатов, Декларация была утверждена ещё раз 18 (31) января 1918 года на объединённом III съезде Советов и в таком виде вошла в Конституцию РСФСР 1918 г.

<sup>5</sup> Принят II Всероссийским Съездом Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов 28 октября 1917 года.

любой крупный конфликт способен поставить под угрозу существование всего человечества, вопрос о мире между государствами встает особенно остро, требуя соответствия морального облика государств возросшей степени их взаимной ответственности. Между тем, идея достижения мира волновала многих мыслителей прошлого: Э. Роттердамского, Г.Гроция, Ж.-Ж.Руссо, И.Канта, И.Бентам и др.

Центральное место в разработке политико-философских проектов о мире на рубеже XVIII-XIX вв. занимала немецкая политико-философская школа. В период наполеоновских войн многие немецкие мыслители разрабатывали мирные проекты с целью исключить новые вооруженные конфликты в Европе. Одним из таких ученых был Иозеф Гёррес. В своем трактате «Всеобщий мир - идеал» он последовательно освещает обширный спектр условий, достижение которых делает возможным мирное сосуществование государств.

Лейтмотивом всего трактата является идея мировой Республики народов, которая должна быть создана на Конгрессе наций. Роль пионера в этом начинании Гёррес отводит Франции (сам труд представляет собой обращение к французской нации). По его мнению, именно Франция должна начать с образования общественного союза со своими колониями и впоследствии привлечь в него другие государства.

Первым нормативным актом будущей Республики народов должна стать Конституция народов, в которой и закреплялась бы форма правления. Сводом норм, содержащим основные права человека, призван стать Кодекс народов. Ведать вопросами межгосударственных отношений поручалось Правительству, а важнейшим принципом провозглашался принцип законности.

Гёррес предваряет разговор о мире рассуждениями о войне, поскольку мир, по мнению мыслителя, может быть заключен только после войны. Автор дает несколько определений войны, рассматривая ее в формальном и моральном аспектах. При формальном подходе «война – это прекращение существовавших между находящимися в распри нациями политических отношений и наступление отношений военных»<sup>1</sup>. Данное определение следует из понимания распри и войны в моральном аспекте. Итак, «распря – это возбужденное состояние страстей спорящих индивидов. Война же – это возбужденное состояние страстей рассорившихся наций».<sup>2</sup> Философ также называет войну психологической болезнью наций, итогом которой видит возможность наступления бесстрастного, здорового состояния мира. В качестве разновидностей войны автор выделяет войну на уничтожение, при которой происходит разрушение террито-

---

<sup>1</sup> И. Гёррес «Всеобщий мир - идеал» // Трактаты о вечном мире. СПб.:Алетейя, 2003. С.266.

<sup>2</sup> Там же

риального единства побежденного государства, и «людоедскую» войну, с целью уничтожения не только государства, но и всех составляющих его индивидов.

Поскольку возникновение войны влечет за собой наступление военных отношений, мыслитель подробно останавливается на них. «Военные отношения – отношения, в которых оказываются между собой наделенные физическими силами духовно-материальные единства (у автора это синоним государства) вследствие проявления этих сил для защиты своих мнимых или реальных прав».<sup>1</sup>

Прекращение военных отношений являет собой первый шаг в сторону начала построения мира. Для этого государства обязаны выполнить условия, смысл которых заключается как в прекращении существующей войны, так и в предотвращении возможных в будущем претензий государств как основания для новой войны. Это следующие условия: 1) освобождение всех захваченных военнопленных, 2) все военные коалиции должны незамедлительно прекратить свое существование, 3) войска, находящиеся на службе другого государства, должны быть возвращены, а их засыл и наемничество в будущем недопустимы, 4) посредством взаимного возврата завоеванного должны быть ликвидированы все споры о территориях.

После окончания войны, при условии, что война эта не была одной из указанных выше крайних её форм, мирный договор заключается между победившей стороной, названной И.Гёрресом «нормальным» государством, и потерпевшей поражение стороной, или «регулятивным» государством. Мир мыслитель определяет как «возобновление прерванных с началом болезни политических отношений и одновременно полное прекращение отношений военных. Целью любого мира является счастье народов».<sup>2</sup> Установление мира достигается путем урегулирования объективно существующих в мирное время отношений. Государствам необходимо выработать и установить универсальный порядок международного взаимодействия по поводу всех точек их соприкосновения, чтобы исключить возникновение претензий в будущем.

Начать следует с отношений по взаимному признанию суверенитетов государств, а также в большей степени морального аспекта, заключающегося во взаимном признании населением каждого из государств другого государства и населяющего его народа как граждан. Ввиду отсутствия на данном этапе каких-либо международных правовых актов государствам и индивидам в межгосударственных и межгосударственных гражданских отношениях следует руково-

---

<sup>1</sup> И. Гёррес «Всеобщий мир - идеал» // Трактаты о вечном мире. СПб.:Алетейя, 2003. С.279.

<sup>2</sup> И. Гёррес «Всеобщий мир - идеал» // Трактаты о вечном мире. СПб.:Алетейя, 2003. С.267

дствоваться «нравственным законом». При этом под «нравственным законом» в данном случае понимаются наиболее общие основанные на справедливости принципы мирового человеческого общежития, не зависящие от какой бы то ни было принадлежности индивида (расовой, национальной, религиозной), их соблюдающего.

Следующее условие достижения мира предполагает постепенное уменьшение количества деспотий. В условиях деспотического государства отрицаются права личности и ставится под угрозу сама идея установления мира на основе мировой Республики народов. Поэтому правители деспотий должны добровольно отказаться от права на подавление восстаний. Таким образом, «если общественное мнение какого-либо деспотического государства заявит о своем желании изменить форму правления (путем насильственного переворота или путем обращения за помощью к будущей республике народов), то правитель обещает не вмешиваться во внутренние дела такого государства и предоставляет государству народов право установить законосообразные отношения с ново-возникшей нацией».<sup>1</sup> В свою очередь, существующим республиканским государствам требуется всемерно поддерживать процесс образования новой республики, вплоть до вмешательства во внутренние дела деспотии.

Еще одним условием достижения мира является исключение влияния церкви на решения, принимаемые светской властью. Церковь с иерархами во главе должна признать возможность реализации права вето государством в отношении всех изданных или могущих быть изданными ей в будущем законов, при условии, что последние противоречат воле государства. Вмешательство церкви во внутренние дела государства становится неприемлемым уже потому, что её структура аналогична деспотической форме правления государств. Следовательно, церковь так же, как и деспотии, способна помешать установлению мировой Республики народов. Это подтверждается многочисленными историческими примерами, когда по воле Папы развязывались кровопролитные войны.

Одним из основных условий достижения мирных взаимоотношений между государствами И. Гёррес считает укрепление и расширение международных торговых взаимосвязей. Мыслитель предлагает либерализовать международные торговые отношения. Такие меры, как отказ от протекционизма, ликвидация торговых границ и экономических зон влияния отдельных стран, должны сочетаться с антимонопольным регулированием и правом государств на установление максимальной цены на отдельные группы товаров. Придать правовую форму новым свободным торговым отношениям, закрепить их ключевые принципы автор предлагает посредством выработки Всеобщего Торгового Трактата.

---

<sup>1</sup> И. Гёррес «Всеобщий мир - идеал» // Трактаты о вечном мире. СПб.:Алетейя, 2003. С.294

В завершении рассуждений об условиях мира мыслитель затрагивает вопрос о гарантиях их реализации. Таким гарантом, прежде всего, является республиканская форма правления. Гёррес объясняет это нежеланием народа, являющегося в данном случае источником и носителем государственной власти, брать на себя тяжкое бремя ведения войны. В качестве судьи при разрешении споров между государствами должно будет выступать Правительство республики. Залогом выполнения каждым государством взятых на себя обязательств перед остальными членами союза служит как «моральное принуждение» (оно исходит из равноправия государств и исключительной, по мнению мыслителя «моральности и непогрешимости» республик), так и авторитет, а в крайних случаях и сила мировой Республики.

Трактат Иозефа Гёрреса содержит многие универсальные положения международного права. Например, он выделяет три типа условий предотвращения войн: политические (закрепление и уважение прав человека, сокращение количества деспотических государств), экономические (либерализация торговли, разработка и принятие по экономическим вопросам единого акта) и религиозные (обеспечение невмешательства церкви в деятельность светской власти). Однако, перечисляя гарантии принципов мирного взаимодействия и разрешения споров, он подходит с позиций идеализации республиканской формы правления. Поэтому речь идет в большей степени о «торжественных клятвах» и «моральном принуждении», чем об экономических факторах мирного существования.

Республику народов И. Гёрреса можно оценивать как прообраз современного Евросоюза. Торговые границы внутри европейского сообщества ликвидированы, права человека общепризнанны и защищаются, обширные дипломатические связи между государствами-членами вкупе с наличием высших наднациональных контрольных органов (Европейская комиссия, Суд ЕС) сводят к минимуму вероятность применения вооруженной силы для разрешения международных споров. Таким образом, картина устройства и принципов жизнедеятельности современной Европы оказывается очень близкой по своей сути к описанному в проекте И.Гёрреса, что служит наиболее убедительным доказательством бессмертия его идей.

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРАВО

*Алиев М.А., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Г. Битюков  
Российской Федерации*

## ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВСТУПЛЕНИЯ ЕГО В ДОЛЖНОСТЬ

Президент Российской Федерации избирается сроком на 6 лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Законодательство о выборах Президента Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет.

Не имеет права избирать Президента Российской Федерации и быть избранным Президентом Российской Федерации, участвовать в иных избирательных действиях граждан Российской Федерации, призванный судом недееспособным или содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда.

Не имеет права быть избранным Президентом Российской Федерации гражданин Российской Федерации, занимающий на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов Президента Российской Федерации должность Президента Российской Федерации второй срок подряд.

Выборы Президента Российской Федерации проводятся по единому федеральному избирательному округу, включающему в себя всю территорию Российской Федерации. Избиратели, проживающие за пределами территории Российской Федерации, считаются приписанными к федеральному избирательному округу.

Выборы Президента РФ проводятся на основе принципа альтернативности, предусматривающего необходимость выдвижения не менее двух кандида-

тов. Этот принцип в Конституции РФ не закреплен. Он установлен в Федеральном законе «О выборах Президента Российской Федерации» от 10 января 2003 г. В нем предусмотрено, что если за 35 дней до голосования будет зарегистрирован один кандидат, то по решению Центральной избирательной комиссии выборы откладываются на срок до 60 дней для дополнительного выдвижения кандидатов.<sup>1</sup>

Избранным считается кандидат, который получил больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Если ни один из кандидатов не избран, назначается повторное голосование по двум кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей. В таком случае избранным считается кандидат, получивший при голосовании большее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что это число больше числа голосов, поданных против всех кандидатов. При этом не действует норма о необходимости участия в выборах более половины зарегистрированных избирателей.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации выборы Президента Российской Федерации назначает Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Решение о назначении выборов должно быть принято не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования. Днем голосования на выборах Президента Российской Федерации является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах Президента Российской Федерации и в котором четыре года тому назад был избран Президент Российской Федерации. Решение о назначении выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия.

Подготовку и проведение выборов Президента Российской Федерации осуществляют:

- Центральная избирательная комиссия Российской Федерации;
- избирательные комиссии субъектов Российской Федерации;
- территориальные избирательные комиссии – районные, городские и другие территориальные избирательных комиссии или избирательные комиссии муниципальных образований, действующие в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в качестве территориальных избирательных комиссий;
- участковые избирательные комиссий.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года //www.garant.ru

Иностранцы (международные) наблюдатели получают разрешение на въезд в Российскую Федерацию в порядке, установленном федеральным законом, и аккредитуются Центральной избирательной комиссией Российской Федерации при наличии приглашения.

После избрания Президента осуществляется предусмотренная Конституцией процедура его вступления в должность, которая происходит на 30-й день со дня официального объявления Центральной избирательной комиссией результатов выборов. При вступлении в должность Президент Российской Федерации приносит присягу.<sup>2</sup> Присяга приносится в торжественной обстановке в присутствии членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы и судей Конституционного Суда Российской Федерации.

Местом пребывания Президента, его резиденцией является столица России – Москва.

Символом президентской власти в России являются штандарт (флаг) Президента РФ и Знак Президента РФ.

После поправок к конституции, вступивших в силу 31 декабря 2008 года, со следующих выборов он будет избираться на 6-летний срок полномочий. Конституция РФ 1993 г. установила более жесткие рамки для процедуры импичмента. Президент может быть привлечен к ответственности за государственную измену или совершение иного тяжкого преступления.

Таким образом можно сделать вывод, что система законодательства, регламентирующая порядок выборов Президента РФ, обеспечивает реализацию избирательных прав граждан в полном объеме, но в то же время позволяет избрать на должность Президента человека, который пользуется заслуженным авторитетом у всего российского общества.

*Байкалов А.А., студент 4 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Г. Битюков*

## **СООТНОШЕНИЕ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Деятельность Европейского Суда по правам человека (далее - ЕСПЧ) и Конституционного суда Российской Федерации (далее - КС РФ) породила множество вопросов, требующих решения. Следует отметить, что на сегодняшний день деятельность ЕСПЧ и КС РФ стоит рассматривать уже не только в отдель-

ности, а во взаимодействии, поскольку само взаимодействие КС РФ с ЕСПЧ – важнейший для правовой системы России механизм, позволяющий привести внутригосударственный стандарт в области прав защиты прав человека к общеевропейскому уровню. Хотя эти два института взаимно не соподчинены<sup>1</sup>, без их активного взаимодействия прогресса в улучшении внутригосударственных правовых механизмов защиты прав и свобод человека достичь будет намного сложнее. Как отметил Председатель КС РФ В.Д. Зорькин в одном из интернет-интервью, «...Конституционный Суд РФ выступает своего рода посредником, адаптируя подходы и позиции Европейского суда к реалиям нашей сегодняшней жизни. Конституционный Суд в своей практике активно использует правовые позиции Европейского Суда, используя их как в мотивировочной, так и в резолютивной части своих решений. Кроме того, зачастую при выработке концепции того или иного решения принимается во внимание общие подходы, общая линия Европейского суда по той или иной группе вопросов»<sup>2</sup>. В своей деятельности КС РФ использует различные международные правовые акты и решения ЕСПЧ. Ссылка на них производится с использованием формулировки «правовые позиции ЕСПЧ». Как отмечает И.А. Чернышев, «ЕСПЧ и суды РФ не могут не взаимодействовать при отправлении правосудия, но и не соприкасаются при этом прямо. ЕСПЧ обращается к практике высших судов России, т.к. без этого он часто не способен в полной мере дать оценку внутреннему законодательству России. ... Главным образом внимание Страсбургского суда сосредоточено на деятельности высших судов в государстве, что в случае России, в частности, означает КС. Последний привязан к решениям ЕСПЧ юридически: Конвенция может быть применена исключительно в том виде, в котором ее понимает и трактует ЕСПЧ. В этом смысле национальные суды куда в большей мере обращены к ЕСПЧ, нежели он к ним, в силу того, что их «привязанность» носит характер юридической обязанности. Национальные судебные органы «связывают», осознанно лишая их права свободного применения Конвенции, и оставляя за ЕСПЧ – наднациональным институтом – право устанавливать единообразное понимание Конвенции»<sup>3</sup>. Отсюда вытекает весьма спорный вывод: решения ЕСПЧ по юридической силе носят главенствующий характер по отношению к решениям национальных судебных органов, в частности, по отно-

---

<sup>1</sup> Гладышева С.С. Европейский Суд по правам человека и Конституционный Суд Российской Федерации: сотрудничество по горизонтали или вертикальный контроль? // Московский журнал международного права. 2004. №4. С.59-73.

<sup>2</sup> Интернет-интервью с Председателем КС РФ В.Д.Зорькиным: «Деятельность Конституционного Суда РФ. Решения, проблемы и перспективы». 15.06.2009.

<sup>3</sup> Чернышев И.А. Европейский Суд по правам человека в практике российского конституционного правосудия // Право. 01.09.2009.

шению к решениям КС РФ. Полагаю, что подобный вывод имеет принципиально важное значение, поскольку существует ряд проблем.

Во-первых, статус решений ЕСПЧ до сих пор никак не закреплен в российском законодательстве, «не прописана форма их обязательности и степень обязательности ...нет прямого указания на их юридическую силу»<sup>1</sup> и, наконец, судьи КС, как впрочем, и все остальные судьи в Российской Федерации никогда не имели опыта работы с подобными источниками, статус которых в российской правовой системе уже сам по себе – предмет бурных дискуссий»<sup>2</sup>.

Во-вторых, из данной проблемы вытекает следующая, связанная с оценкой места и роли решений ЕСПЧ в системе источников российского права. Как отмечает М.Н. Марченко, «неоднозначна также оценка места и роли решений Европейского Суда в системе источников национального, в частности, российского права. Если ряд авторов вслед за судебными органами (прямо или косвенно) «в ногу со временем», чаще всего молчаливо признает за решениями Европейского Суда по правам человека одновременно качество прецедента и источника российского права, то другие исследователи имеют на этот счет иное мнение. Справедливо замечая, что «проблема места судебного прецедента в российской правовой системе, в том числе решений Европейского Суда, требует самостоятельного и всестороннего изучения», отечественный автор В.А. Канашевский исходит, например, из того, что прецедент, создаваемый ЕСПЧ, может быть признан только «правовым регулятором общественных отношений, но отнюдь не источником российского права»<sup>3</sup>.

В-третьих, Конституция РФ не определила место международных договоров в системе российского законодательства, что создало почву для научных споров по вопросу о месте международных договоров, в том числе и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – ЕКПЧ) в иерархии нормативно-правовых актов России. Хотя следует отметить, что Л.В. Лазарев, комментируя текст Конституции РФ, говорит: «Именно Конституция закрепляет, а основанные на ней законы конкретизируют признание Россией высшей силы некоторых принципов и норм международного права (ч. 4 ст. 15, ч. 1 ст. 17, ст. 62 и 63), включая решения некоторых международных органов (ч. 3 ст. 46)»<sup>4</sup>. Более того, как точно отмечает М.Н. Марченко, «...если в

---

<sup>1</sup> Лазарев В.В., Мурашова Е.Н. Место решений Европейского Суда по правам человека в национальной правовой системе // Журнал российского права. 2007. №9. С.110-124.

<sup>2</sup> Марченко М.Н. Судебный прецедент: разнообразие понятий и многообразие форм проявления // Журнал российского права. 2006. №6. С.96-107.

<sup>3</sup> Канашевский В.А. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека как регулятор гражданских отношений в РФ // Журнал российского права. 2003. №4. С.125-126.

<sup>4</sup> Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. Л.В. Лазарева. М.: Новая правовая культура, 2009.

отношении положения Конвенции и Протоколов к ней, как первичных базовых актов вопрос представляется вполне ясным – будучи ратифицированными актами, они, несомненно, в соответствии со ст.15 Конституции России, являются составной частью ее правовой системы, - то в отношении решений Европейского Суда вопрос остается открытым»<sup>1</sup>. Таким образом, толкование Конституции РФ и учитывание того факта, что ЕКПЧ и Протоколы к ней являются ратифицированными актами, позволяет сделать вывод, что ЕКПЧ и Протоколы к ней являются составной частью правовой системы России. Что же касается решений ЕСПЧ, то здесь вопрос остается открытым. В исследовании данного вопроса верно подмечалось, что решения ЕСПЧ являются составной частью российской правовой системы лишь «в той степени, в какой они выражают общепризнанные принципы и нормы международного права»<sup>2</sup>. Полагаю, для инкорпорирования решений ЕСПЧ в правовую систему России необходимо следующее условие: непротиворечие решений ЕСПЧ Конституции России. По мнению Председателя КС РФ<sup>3</sup>, российская Конституция заключает в себе механизм, позволяющий вводить в отечественную правовую систему новые принципы и нормы, равно как и международные договоры, а также обновлять существующие по мере их развития. Посредством этого механизма в правовую систему России инкорпорирована Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Это означает, что права и свободы, закрепленные в Конвенции, поскольку она является международным договором, и решения Европейского Суда по правам человека в той степени, в какой они выражают общепризнанные принципы и нормы международного права, являются составной частью российской правовой системы.

В-четвертых, как уже упоминалось выше, решения ЕСПЧ по юридической силе носят главенствующий характер по отношению к решениям национальных судебных органов, в частности, по отношению к решениям КС РФ, а также по отношению к иным высшим органам власти. Поэтому очевидно, что принятие ЕСПЧ решения о признании того или иного национального нормативного правового акта не соответствующим международным нормам о правах человека порождает обязанность государства отменить или изменить данный акт.

---

<sup>1</sup> Марченко М.Н. Юридическая природа и характер решений Европейского Суда по правам человека // Государство и право. 2006. №2. С.18.

<sup>2</sup> Зорькин В.Д. Конституционный Суд России в европейском правовом поле // Журнал российского права. 2005. №3. С.4.

<sup>3</sup> Зорькин В.Д. Роль Конституционного Суда РФ в реализации Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Имплементация решений Европейского Суда по правам человека в практике конституционных судов стран Европы: Сборник докладов. М., 2006.

В-пятых, необходимо обратиться к исследованию природы решений КС РФ и выяснить, являются ли они источниками права России. Так, Н.В. Витрук полагает, что юридическая сила правовой позиции КС РФ равна юридической силе самой Конституции, а Б.С. Эбзеев утверждает, что решения КС РФ о толковании конституционных норм, по существу, становятся частью Конституции<sup>1</sup>. Полагаю, что данные точки зрения наиболее разумны и объективны в данном вопросе, поскольку в юрисдикцию КС РФ входит проверка положений нормативно-правовых актов относительно соответствия Конституции РФ, и если решения КС РФ не признаются источниками права, то неизбежно возникает ситуация, что противоречащий Конституции РФ акт будет применяться, ибо отсутствует право ссылаться на соответствующее решение КС РФ о его неконституционности, что само по себе было бы абсурдом. Полагаю, что решения ЕСПЧ имеют схожую функцию с решениями КС РФ, поэтому они должны иметь прямое действие и непосредственно применяться в практике российских судов. В то же время ЕКПЧ невозможно рассматривать в отрыве от правовых позиций и официального толкования ее положений ЕСПЧ, что аргументируется ст.46 ЕКПЧ, то есть эта статья ставит нормы ЕКПЧ и прецедентное право ЕСПЧ на один уровень, а значит, нормы ЕКПЧ и решения ЕСПЧ по правам человека имеют одинаковую юридическую силу. Применительно к соотношению решений ЕСПЧ и КС РФ можно сделать следующий вывод: решения данных судебных органов взаимосвязаны и соответствуют ЕКПЧ и иным международным правовым актам, а главная роль (в смысле юридической силы) в таком соотношении принадлежит решениям ЕСПЧ. Кроме того, изучение практики высших судебных инстанций позволяет установить безусловное влияние международных правовых стандартов на судебную систему России. Так, исследование применения правовых позиций ЕСПЧ в практике КС РФ позволяет судить, что в целом эти правовые позиции могут стать мощным правовым средством в развитии конституционных ценностей. КС РФ главным образом рассматривает обращения, касающиеся защиты широкого набора прав и свобод человека, основой которых выступают общепризнанные международные стандарты, отсюда можно предположить, что правовые позиции ЕСПЧ в принципе могут фигурировать практически в каждом деле<sup>2</sup>.

В заключение следует отметить, что присоединение России к ЕКПЧ, признание юрисдикции ЕСПЧ обязательной по вопросам толкования и применения

---

<sup>1</sup> Эбзеев Б.С. Толкование Конституции Конституционным Судом РФ: теоретические и практические проблемы // Государство и право. 1998. №5.

<sup>2</sup> Зорькин В.Д. Роль Конституционного Суда РФ в реализации Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Имплементация решений Европейского Суда по правам человека в практике конституционных судов стран Европы: Сборник докладов. М., 2006.

ЕКПЧ и Протоколов к ней ставит перед Россией несколько задач. Одна из важнейших - приведение в соответствие со стандартами Совета Европы законодательства, что последовательно достигается в процессе реформ, а также правоприменительной практики, в частности, практики судебных органов. Следует отметить, что процесс имплементации ЕКПЧ и решений ЕСПЧ в национальную правоприменительную практику большинством западноевропейских государств успешно пройден. Опыт, накопившийся в этой сфере, может быть чрезвычайно полезен при выполнении этих задач в России.

*Баютова М.С., студентка 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Г. Битюков*

## **НИ КАПЛИ КРОВИ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЗАПРЕТА НА ПЕРЕЛИВАНИЕ КРОВИ «СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ»**

Запрет на переливание крови и использование ее компонентов: эритроцитов, тромбоцитов и т.д., установленный организацией «Свидетели Иеговы», обоснованный запретом употребления крови Библией (книга Левит и Деяния Апостолов) – это самое известное положение ее доктрины, благодаря которому, собственно, организация и снискала широкую известность. Но последствием его установления стала не только известность «Общества Сторожевой башни», но и смертность как последователей данной организации, так и людей, которые данный принцип не разделяли. Все это имело и имеет место и в нашей стране<sup>1</sup> – «демократическом и правовом государстве», согласно Конституции. Закономерно возникает следующий вопрос: является ли запрет на переливание крови нарушением прав и свобод человека, гарантированных государством? Или это право, реализацию которого государство должно обеспечивать. Проанализируем правовые нормы.

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Международный пакт «О гражданских и политических правах» 1966 г., принятые РФ, и ст. 28 Конституции РФ 1993 года гарантируют «свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно вы-

---

<sup>1</sup> В 2000 году «бруклинские старцы» разрешили делать переливание крови, которое теперь значит, как «действие, не влекущее за собой лишение общения» с организацией, однако, учитывая продолжающийся поток отказов от переливания крови в России, можно сделать вывод, что российские свидетели Иеговы об этом разрешении не знают/<http://www.iriney.ru/sects/witness/news017.htm>.

бирать, иметь и распространять религиозные убеждения и (отметим особо) действовать в соответствии с ними»<sup>1</sup>. Право на действие в соответствии со своими убеждениями представляет собой юридически гарантированную возможность посредством активных действий (либо осознанного бездействия) проявлять свои убеждения. Конституция устанавливает, что данное право не может быть ограничено даже в условиях введения чрезвычайного положения в стране или отдельных местностях (ч. 3 ст. 56). Однако данное право все же не является неограниченным правом гражданина, поскольку упомянутые Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах, ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» 1997 года, принятый в развитие положений Конституции 1993 года, в ст. 3 предусматривают ограничение данного права. Так, ч. 2 этой статьи говорит, что «право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны и безопасности государства»<sup>2</sup>. Т.е. ограничить право человека на совершение действий, посредством которых он проявляет свои убеждения, может только федеральный закон, но федерального закона, который запретил бы отказ от переливания крови, в Российской Федерации нет.

Теперь необходимо рассмотреть правовые положения, касающиеся охраны здоровья граждан. Начнем вновь с Конституции, которая в ст. 46 устанавливает, что «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь». «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» от 1993 года также содержат в ст.17 положение о том, что «граждане РФ обладают неотъемлемым правом на охрану здоровья», которое обеспечивается помимо охраны окружающей среды, созданием благоприятных условий труда и т.д., в том числе предоставлением населению доступной медико-социальной помощи. Кроме того, п. 2 этой статьи гласит о том, что «государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ)//Собрание законодательства РФ, 26.01.2009, № 4, ст. 445.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 23.07.2008) «О свободе совести и о религиозных объединениях»// Собрание законодательства РФ, 29.09.1997, № 39, ст. 4465; Собрание законодательства РФ, 28.07.2008, № 30 (ч. 2), ст. 3616.

других обстоятельств»<sup>1</sup>. Т.е. право на охрану здоровья и, соответственно, на обеспечение медико-социальной помощи государство гарантирует гражданам независимо от наличия или отсутствия у них каких-либо религиозных и иных убеждений. Однако здесь нужно отметить два момента. Первый: необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является информированное добровольное согласие гражданина (ст. 32 Основ об охране здоровья). «Если состояние гражданина не позволяет ему выразить свою волю, а медицинское вмешательство неотложно, вопрос о его проведении в интересах гражданина решает консилиум, а при невозможности собрать консилиум – непосредственно лечащий (дежурный) врач с последующим уведомлением должностных лиц лечебно-профилактического учреждения» (п. 2 ст. 32 Основ об охране здоровья). Поэтому если гражданин находится в сознании и отказывается от медицинского вмешательства, врач не имеет права осуществить медицинскую помощь. И второе обстоятельство – это право на отказ от медицинского вмешательства, предусмотренное Основами об охране здоровья, в частности, ст. 34, гласящей: «гражданин или его законный представитель имеет право отказаться от медицинского вмешательства или потребовать его прекращения». Не могут отказаться от медицинского вмешательства лишь лица, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, лица, страдающие тяжелыми психическими расстройствами, и лица, совершившие общественно опасное деяние. То есть, отказываясь от переливания крови, гражданин лишь реализует свое право на отказ от медицинского вмешательства. Однако здесь необходимо сказать, что отказ от переливания крови, как и отказ от любого другого вида медицинского вмешательства – это, безусловно, личное право гражданина, которое он реализует по собственной воле, однако данный отказ, закрепленный на уровне доктрины, на уровне положения учения, является ограничением, умалением прав и свобод граждан – на охрану здоровья, на медицинское вмешательство, на жизнь, поскольку в данном случае причиной отказа является не личный волевой выбор человека, а его принадлежность к определенной организации<sup>2</sup>.

Таким образом, запрет на переливание крови, установленный организацией «Свидетели Иеговы», ограничивает права человека, закрепленные законодательством Российской Федерации – учитывая жизни, которые были потеряны из-за того, что последователи организации сами отказывались или их родственники просили или требовали у врачей не делать переливание крови – даже в

---

<sup>1</sup> «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» (утв. ВС РФ 22.07.1993 № 5487-1) (ред. от 27.12.2009)//СПС «КонсультантПлюс». Выпуск 14. К осеннему семестру 2010 года.

<sup>2</sup> «Не могу я, нам нельзя, - затравленно озиравлась мама. - Я - «свидетельница Иеговы»! Мама ревела без передышки, ребенок умирал» // <http://kp.ru/daily/24583.4/752504/>

ситуациях, когда это процедура была проста, безболезненна или единственно возможна! Так, уже в этом, 2010 году (по данным на 28 октября 2010 года), погибло 18 человек, 8 из которых – дети. В Когалыме и в Москве по данному факту были возбуждены уголовные дела<sup>1</sup>.

В рамках данной темы необходимо отметить еще два обстоятельства, первое из которых – согласие на медицинское вмешательство родственников. Нормативно-правовые акты Российской Федерации не содержат положений, которые могли бы быть правовым основанием для родственников просить или даже требовать от врача не делать переливание крови. «Основы законодательства о здоровье...» предусматривают отказ от медицинского вмешательства лишь самого пострадавшего – если он в сознании, согласие законных представителей гражданина – если это недееспособный или несовершеннолетний. В остальных случаях вопрос применения медицинской помощи или ее отдельного вида решает консилиум врачей или в случае невозможности его созыва – лечащий (дежурный) врач. Кроме того, из права на отказ от медицинского вмешательства существует исключение. Так, согласно п.3 ст. 33 «При отказе родителей или иных законных представителей лица, не достигшего совершеннолетнего возраста... либо законных представителей лица, признанного в установленном законном порядке недееспособным, от медицинской помощи, необходимой для спасения жизни указанных лиц, больничное учреждение имеет право обратиться в суд для защиты интересов этих лиц». Таким образом, соблюдается положение Конвенции о правах ребенка 1989 года, обязующее, что страны-участники, подписавшие Конвенцию, «уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии»<sup>2</sup>. Однако данная норма остается бездейственной, поскольку промежуток времени, в течение которого принимается судебное решение, оказывается очень длительным, и ребенок умирает, так и не дождавшись этого решения<sup>3</sup>.

Второе обстоятельство, о котором также необходимо сказать, это призыв руководителей организации к рядовым членам написать листовки с отказом от переливания крови – по замыслу эти листовки должны, в случае бессознательного состояния свидетеля Иеговы, быть поняты как отказ от переливания крови. Эти листовки никакой правовой силы не имеют, поскольку в соответствии с «Основами законодательства об охране здоровья» п. 2 ст. 34: «Отказ от медицинского вмешательства с указанием возможных последствий оформляется за-

---

<sup>1</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=37994>

<sup>2</sup> Конвенция о правах ребенка (Принята 20.11.1989 Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН)//СПС «КонсультантПлюс». Вып. 14. К осеннему семестру 2010 года.

<sup>3</sup> Так, в Когалыме 8 февраля 2010 года скончался мальчик Сережа Подложевич, мать которого состояла в организации «Свидетели Иеговы»// <http://kp.ru/daily/24583.4/752504/>

письмо в медицинской документации и подписывается гражданином либо его законным представителем, а также медицинским работником». Кроме того, данные листовки нарушают право гражданина «свободно выбирать и (особо следует выделить) менять, иметь... религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» (ч.1 ст.3 ФЗ «О свободе совести...»). Что если перед тем, как с членом данной организации случилось несчастье, он передумал и согласился бы на переливание крови, а эту бумажку уничтожить не успел и с ней в бессознательном состоянии попал в больницу? Или вовсе не собирался отказываться от переливания, а листовку, возможно, написал потому, что ему приказали написать ее? Или если бы пришел в сознание, то согласился бы на переливание, а ему из-за этой листовки переливание крови не сделали, и он скончался<sup>1</sup>?

Таким образом, в законодательстве РФ нет ни одного положения, которое бы нарушало право на свободу совести и вероисповедания последователя «Свидетелей Иеговы», но доктрина данной организации ограничивает (в частности, в отказе от переливания крови) права и свободы человека на охрану здоровья и медицинскую помощь, гарантированные государством.

*Гончар О.В., студентка 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Г. Битюков*

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сегодня в России именно выборы являются универсальным, демократическим способом реформирования конституционной системы власти в стране, средством социально-политического структурирования гражданского общества. В таких новых политико-правовых условиях порядок организации и проведения свободных, справедливых, периодических выборов приобретает особую значимость, прежде всего в качестве одного из инструментов обеспечения реализации и защиты конституционного права граждан РФ избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. В реализации гарантий избирательных прав граждан ведущая роль при-

---

<sup>1</sup> Среди медиков нет единства позиции: некоторые врачи переливают кровь, несмотря на наличие листовки с отказом от переливания крови, другие – нет; свидетельство – дискуссии на медицинских форумах//[http://www.medico.ru/discussion/intencive/int\\_004.htm](http://www.medico.ru/discussion/intencive/int_004.htm)

надлежит Центральной избирательной комиссии (далее – ЦИК). Это уникальный орган, с одной стороны, выпадающий из чёткой системы разделения властей, а с другой – играющий важную роль при её формировании. Поэтому вопросы правового статуса, функционирования, места и роли ЦИК в избирательном процессе всегда имели повышенный интерес. Сегодня актуальность данной темы усиливается с включением в поле моего исследования элементов правового статуса ЦИК России и изучением аналогичного опыта зарубежных стран, касающегося формирования и деятельности избирательных органов, а также попытка дать правовое объяснение месту ЦИК в системе разделения властей.

Правовой статус ЦИК в узком смысле представляет собой юридически закреплённую систему её прав и обязанностей, в широком смысле – место в системе публичной власти. Основные законодательные характеристики статуса ЦИК России, установленные Федеральным законом независимый коллегиальный федеральный государственный орган, организующий подготовку и проведение федеральных выборов и референдумов, действующий на постоянной основе и являющийся юридическим лицом<sup>1</sup>.

Порядок формирования Комиссии играет немаловажную роль в характеристике правового статуса ЦИК. По мнению А.В. Иванченко, в основу формирования избирательных комиссий всех уровней положено обеспечение их независимого статуса<sup>2</sup>. Именно в соответствии с этим принципом в марте 1999 года сформировалась ЦИК России. Состав был назначен в равной численной пропорции Государственной Думой и Советом Федерации как палатами Федерального Собрания Российской Федерации и Президентом Российской Федерации как главой государства. Так, из 15 членов ЦИК России с правом решающего голоса по установленной процедуре 5 членов были назначены Государственной Думой Федерального Собрания из числа кандидатур, предложенных депутатскими фракциями в Государственной Думе; 5 членов Комиссии - Советом Федерации Федерального Собрания из числа кандидатур, предложенных законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации; 5 членов Комиссии – Президентом.

В отличие от России в зарубежных странах порядок формирования избирательных органов несколько отличается. Например, в Великобритании, где Избирательная комиссия была создана в 2000 году в соответствии с Актом о политических партиях, выборах и референдумах, в её состав входит не менее 5, но не более 9 членов, которые назначаются Королевой по совету Палаты общин

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» // Российская газета. 2002. 15 июня (п.1.,2,8, ст.21;п.12, ст.20).

<sup>2</sup> Иванченко А.В. Избирательные комиссии в РФ: История. Теория. Практика (монографическое исследование). М.: Изд-во «Весь Мир», 2006. С.45.

на срок не более 10 лет. Парламент Великобритании предъявляет существенные требования к кандидатам. Так, члены избирательной комиссии в Великобритании не могут состоять в какой-либо партии, занимать выборные должности, входить в списки спонсоров политических партий в течение последних 10 лет перед их назначением. В Канаде и Казахстане парламент также принимает активное участие в формировании избирательных органов. Он либо выдаёт резолюцию на назначение председателя избирательного округа (как в Канаде), либо назначает его членом на основе предложений Президента Республики (как в Казахстане). Достаточно специфичной для российского опыта строительства избиркомов является практика формирования избирательных комиссий во Франции, где вопросы организации выборов находятся в ведении Министерства внутренних дел, и в Польше, где члены комиссий одновременно являются представителями судебной власти.

Возвращаясь к отечественному опыту формирования ЦИК, следует заметить, что он обладает рядом достоинств: отсутствие подотчётности и возможности отзыва членом Комиссии от назначивших этих членом, что присутствует в ряде зарубежных стран (Казахстан, Индия). К тому же ЦИК является постоянно действующим органом. Однако существуют и пробелы, в частности, необходимо уточнить порядок выдвижения кандидатов от Президента. Ведь Президент как лицо, не входящее ни в одну ветвь власти, вполне может назначить кандидатов по своему усмотрению. А если обратить внимание на сегодняшние политические условия, когда в палатах Федерального Собрания и так явно преобладает одна крупная политическая партия, то Президент должен назначить независимых кандидатов, чтобы не допустить преобладание представителей этой партии в ЦИК. Однако это законодательно не урегулировано и способствует нарушению баланса интересов в Центризбиркоме.

Что касается полномочий ЦИК РФ, то они весьма разнообразны. Их условно можно разделить на следующие группы: первая, связанная с руководством ЦИК деятельностью избирательных комиссий по выборам Президента РФ; вторая, связанная с кандидатами на должность Президента РФ, его доверенными и уполномоченными лицами, избирателями, избирательными объединениями (блоками) как основными участниками избирательного процесса; третья, затрагивающая отношения с государственными органами, органами местного самоуправления, государственными предприятиями, учреждениями и организациями их должностными лицами, общественными объединениями; четвертая, связанная с контрольной и правоприменительной деятельностью ЦИК РФ.

Применительно к руководству избирательными комиссиями значимым моментом для нормальной деятельности комиссий является распределение

средств, выделяемых из федерального бюджета на финансовое обеспечение выборов. Данную функцию осуществляет тоже ЦИК РФ.

К числу наиболее важных полномочий ЦИК относится обеспечение единообразного применения федерального законодательства. В частности, она издает инструкции, иные нормативные акты по вопросам применения федерального закона, обязательные для всех избирательных комиссий, осуществляющих подготовку и проведение выборов. Кроме этого ЦИК осуществляет контроль за соблюдением законности при подготовке и проведении выборов. Формы и способы контроля могут быть разнообразными. ЦИК России следит за тем, чтобы федеральное законодательство, инструкции и иные нормативные акты о выборах исполнялись всеми участниками избирательного процесса. Законом установлено также рассмотрение жалоб и заявлений на решение и действия нижестоящих избирательных комиссий их должностных лиц. Наряду с этим ЦИК может по собственной инициативе, а равно по жалобе заявителя изучить решения и другие документы комиссий, провести проверку их работы, готовность к выборам, осуществить финансовую проверку и ревизию и т.д.

К полномочиям ЦИК РФ, определяемых федеральным законом, относится осуществление контроля за соблюдением избирательных прав граждан<sup>1</sup>. Например, наличие граждан в списках избирателей. Возможность голосовать вне своего избирательного участка, доступ к образцам избирательных документов и т.д.

Следует выделить группу полномочий ЦИК РФ, в которую входят полномочия, связанные с юридически оформляющими действиями. К их числу следует отнести регистрацию избирательных объединений (блоков); регистрацию кандидатов на должность Президента РФ и их доверенных лиц; выдачу кандидатам и их доверенным лицам удостоверения установленного образца; установление формы избирательного бюллетеня, списка избирателей и других избирательных документов; установление единого порядка обработки итогов голосования и т.д.

Кроме указанных полномочий, ЦИК РФ имеет право заслушивать сообщения министерств и ведомств, других органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по вопросам, связанным с подготовкой и проведением выборов. При подготовке такого заслушивания министерства и ведомства обязаны представить необходимые сведения ЦИК по интересующим ее вопросам. Благодаря таким заслушиваниям оперативно устраняются недостатки в деятельности отдельных организаций в процессе подготовки и проведения выборов.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» // Российская газета. 2002. 15 июня.

Несмотря на такой широкий объём полномочий, многие авторы делают выводы о неясности роли ЦИК. В частности, Д.Е. Михайлов говорит, что отсутствие чётко закреплённых на законодательном уровне целей и задач деятельности ЦИК и одновременно предоставленный законом широкий спектр прав позволяет судить о неясности роли и места ЦИК в системе государственных органов, что сказывается и на авторитете данного органа<sup>1</sup>. В действительности, можно согласиться с Михайловым: к числу существенных пробелов в статусе Центральной избирательной комиссии можно отнести отсутствие чётко закреплённых целей и задач её деятельности. А выполнение Комиссией своих полномочий сегодня не подкрепляется их целевым назначением, а потому многие из них кажутся фрагментарными. Например, зачем избирательной комиссии полномочия в сфере правового просвещения, если главная цель ЦИК, определённая законом, – организация и проведения выборов. И если цель – организация и проведение выборов всех уровней, то почему контрольная функция в отношении нижестоящих избирательных комиссий так мала. Эту проблему, возможно, решить, если на законодательном уровне установить, что к числу целей деятельности Федерального избирательного института относить и такие цели как внесение вклада в развитие демократической жизни; обеспечение гражданам осуществления их политико-избирательных прав; повышения уровня обеспечения голосования и способствование распространению его демократической культуры.

Правовой статус ЦИК РФ будет раскрыт неполно, если не затронуть вопроса о месте и роли ЦИК в системе разделения властей. К тому же до сих пор ни законодательство, ни теория однозначного ответа на этот вопрос не дают. А.В. Иванченко, относя ЦИК России к числу государственных органов, считает, что она осуществляет организационные, а не властные функции<sup>2</sup>. Однако властные полномочия как раз и заключаются, чтобы, осуществляя какие-либо функции, принимать общеобязательные решения. Властные полномочия Комиссии выражаются в том, что она оформляет, легитимирует решения избирательного корпуса, а также в том, что она принимает обязательные решения в сфере избирательных правоотношений. А.А. Безуглов и С.А. Солдатов считают, что все такие органы как Центральный банк, Генеральная прокуратура, Счётная палата, Уполномоченный по правам человека, в том числе и ЦИК России, являются органами исполнительной власти<sup>3</sup>, однако такой подход представляется

---

<sup>1</sup>Михайлов Д.Е. Проблемы развития избирательного права в России //Новая правовая мысль . 2009. №1.

<sup>2</sup>Иванченко А.В. Избирательные комиссии в Российской Федерации: История. Теория. Практика (монографическое исследование). М.: Изд-во «Весь Мир», 2006.

<sup>3</sup>Безуглов А.А., Солдатов С.А. Конституционное право России: в 3 томах. М. ООО «Профобразование», 2008.. Т.1. С. 318.

упрощенным, не обоснованным функционально и не отвечающим современной конституционно-правовой реальности. Не находит он и правового подтверждения – эти органы не включены в систему исполнительной власти, возглавляемую Правительством. Избирательные комиссии не являются комиссиями при Президенте или при представительных органах и не связаны с судебной системой. Они обладают организационной и функциональной самостоятельностью. На мой взгляд, следует согласиться с М.В. Баглаем, который относит Центральную избирательную комиссию, а также Генеральную прокуратуру, Счетную палату, Уполномоченного по правам человека, Центральный банк к числу «органов государственной власти с особым статусом»<sup>1</sup>, то есть государственным органом, который не относится ни к одной из основных ветвей власти. Подобная теоретическая коллизия свидетельствует не о нелегитимности Комиссии, а о несовершенстве теории разделения властей. Следует признать, что классификация государственных органов на законодательные, исполнительные и судебные является неполной.

Таким образом, можно отметить, что ЦИК России – головной орган в системе избирательных комиссий, она фактически возглавляет эту систему. По статусу и функциям Комиссия, прежде всего, является организационным центром федеральных выборов и референдумов, но организационными аспектами ее деятельность не ограничивается. Контрольная и правозащитная деятельность Комиссии по своей сфере значительно шире, она распространяется на все выборы и референдумы, проводимые на территории России. Существуют и отдельные направления деятельности Комиссии не связанные с конкретными выборами и направлены на развитие избирательной системы в целом.

ЦИК России, являясь государственным органом, обладая властными полномочиями и занимая существенное место в системе публичной власти, не относится к законодательной, исполнительной либо судебной «ветвям власти».

Такое несоответствие не является чем-то уникальным, множество органов с особым статусом действуют в России и других государствах. Конституционная практика зачастую расходится с классической концепцией разделения властей, существующей более двухсот лет.

---

<sup>1</sup> Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Изд-во НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2007. С. 353-356.

*Лисицын Д.А., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Г. Битюков*

## **КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ КАК «НЕГАТИВНЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬ»**

Одним из принципов организации функционирования правового государства является верховенство Конституции Российской Федерации в системе нормативных актов, её прямое действие.

Специфическим институтом обеспечения и охраны действия принципа верховенства конституции является конституционный контроль – механизм охраны конституции как нормативного правового акта высшей юридической силы.

Уникальность миссии Конституционного суда заключается в том, что это единственный орган государственной власти, в прямую обязанность которого входит подчинение политики праву, политических акций и решений - конституционно-правовым требованиям и формам.<sup>1</sup>

Суд не является органом правотворчества и не может одновременно законодательствовать и применять закон.

Это мы относим и к конституционному судопроизводству, тем более что разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную - это не только теоретическая конструкция, идущая от Джона Локка, Монтескье и их последователей, это факт российского конституционного права.

Следует подчеркнуть, что Конституция РФ и Федеральный конституционный закон «О Конституционном суде Российской Федерации» не только не предоставляют Конституционному суду РФ права создавать новые правовые нормы, но и в будущем не должны предоставлять ему такое право. Конституция РФ предусматривает, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны (ст. 10). Поэтому если Конституционный суд РФ будет наделен правом создания новых правовых норм, то это приведет к смещению функций законодательной и судебной власти, то есть к грубому нарушению Конституции РФ, и потребует соответствующего изменения последней.

Иное утверждает В.Д. Зорькин: «...Поскольку Конституционный суд обладает самостоятельной правотворческой функцией, следует признать, что его

---

<sup>1</sup> Александрова М.А. Конституционный Суд Российской Федерации как современная модель конституционного правосудия//Российский судья. 2010. №3.

решения приобретают прецедентный характер и становятся источниками права. Более того, - добавляет Зорькин, - юридическая сила итоговых решений Конституционного Суда превышает юридическую силу любого закона, а соответственно, практически равна юридической силе самой Конституции...»<sup>1</sup>

М.И. Байтин, возражая против такой точки зрения В.Д. Зорькина, пишет: «...Автор выступает не в порядке продолжения научной дискуссии, не приводит каких-либо новых доводов в обоснование своих взглядов, а формирует их, как нечто само собой разумеющееся, как свершившийся факт, как не вызывающую сомнения данность».<sup>2</sup>

Решения Конституционного Суда Российской Федерации в полном соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами не могут создавать новые правовые нормы.

Если предоставить Конституционному Суду РФ право создавать новые правовые нормы, то это будет означать подмену законодательного порядка выработки и принятия новых законов, характеризующихся демократическим и публичным обсуждением в многочисленных инстанциях, принятием однократных решений Конституционного Суда РФ. Нельзя забывать, что законодательный процесс строго регламентирован Конституцией РФ.

В связи с деятельностью Конституционного Суда в последние годы в словарь юриста настойчиво пробивается новое понятие - «негативное правотворчество», но доктринальная дефиниция данного понятия при его употреблении приводится крайне редко.

Негативное правотворчество Конституционного Суда Российской Федерации – это деятельность российского органа конституционной юстиции по отмене нормативных правовых актов и юридических норм.

Решения Конституционного суда РФ, которые являют образцы негативного правотворчества, позитивного, то есть действующего права, не создают: они объясняют, какую норму нельзя применять как противоречащую Конституции РФ, но не замещают дезавуированную норму другой.

Остается вопрос и о том, как негативное нормотворчество, то есть элементарное отрицание существующей нормы может заменить позитивное право и иметь «фактически» нормативно-регулирующее значение.<sup>3</sup>

Практика исполнения решений Конституционного суда РФ продемонстрировала такое «негативное» последствие специализированного конституцион-

---

<sup>1</sup> Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2004. №12. С. 4.

<sup>2</sup> Байтин М.И. О юридической природе решений Конституционного Суда РФ// Государство и право. 2006. № 1. С. 5.

<sup>3</sup> Бойков А. Д. Опасность негативного правотворчества // Право и Политика. 2000. № 8.

ного судебного нормотворчества, как то, что решения Конституционного суда, выполняя весьма важную функцию, устраняя противоречие закона (иного нормативного акта) Конституции, вместе с тем, оказывается неэффективным, поскольку создает пробел в законодательном регулировании, а законодатель часто затягивает с восполнением этого пробела.

Причем, пробельность тем более широка, чем более интенсивна деятельность Конституционного суда. Было бы целесообразно закрепить в Законе о Конституционном суде РФ право Конституционного суда обращаться со своим «исполнительным листом», содержащим поручение о принудительном исполнении решений Конституционного суда, к широкому кругу органов законодательной, исполнительной и судебной (суды общей, арбитражной, военной юрисдикций) ветвей власти. Выбор Конституционным судом гаранта исполнения того или иного из своих решений мог бы осуществляться с учетом конституционных формул о «сдержках и противовесах», в развитие этих формул.<sup>1</sup>

Институт Конституционного суда Российской Федерации должен пониматься, прежде всего, как судебный орган, а не как уникальный, квазисудебный, научный, надзорный, нормотворческий орган с исключительными функциями и методами работы.

Для того, чтобы исключить завышенные требования к Конституционному суду и упредить многие критические оценки, необходимы серьезные научные разработки теории конституционного контроля, уточнение сфер деятельности Конституционного суда РФ и правовых последствий его активности.

Накал страстей вокруг Конституционного суда РФ может быть существенно снижен при повышении культуры законотворческой работы нашего Федерального Собрания. Меньше дефектных правовых норм - меньше и конституционных конфликтов.

Назначение Конституционного суда РФ другое - он призван оценивать действующее право (закон, норму) с позиций конституционности и только. Его решения, особенно те из них, которые вторгаются в кодифицированные отрасли, не должны бы носить правообязывающего характера. Для законодателя решения Конституционного суда РФ могли бы, как представляется, иметь преимущественно рекомендательный характер, иначе нам не удастся провести грань между законодательной и судебной властью, и норма о разделении властей приобрела бы характер очередного лозунга, не отражающего действительность. Было бы продуктивнее использование в таких случаях Конституционным судом права законодательной инициативы.

---

<sup>1</sup> Султанов А.Р. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ//Российское право. 2009. №9.

Практика расширения Конституционным судом своих полномочий сверх того, что предусмотрено законом, ведет к ряду неблагоприятных последствий, в том числе для объектов и субъектов нормативной и судебной защиты.

Думаю, что изложенное приводит к мысли и о том, что назрела необходимость в более четком правовом регламенте самого конституционного судопроизводства. Это должно быть связано с уточнением юридического значения, как для законодателя, так и для правоприменителя решений Конституционного суда РФ о признании законов неконституционными, с возможностью оспаривания и отмены его ошибочных решений.

*Моисеев И.М., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Г. Битюков*

## **НЕДОСТАТКИ МЕХАНИЗМА ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Законотворчество – одно из важных направлений работы любого государства. Это специфическая, требующая особых знаний и умений интеллектуальная деятельность, связанная с созданием или изменением существующих в государстве правовых норм. По результатам законотворческой деятельности судят о государстве в целом, степени его демократичности, цивилизованности, культурности.

В настоящее время, когда политические и экономические реформы, проводимые в России, потребовали интенсивного законотворчества, становится как никогда ясно, насколько важен сам процесс создания закона. Только посредством закона может быть обеспечен высокий юридический статус личности, при котором человек является не «винтиком» государственной системы, а личностью, гражданином, обладающим реальными, юридически гарантированными правами.

В юридической литературе имеются различные терминологические варианты наименования процедуры принятия законов. Как отмечает С.А. Авакьян, «Законодательный процесс можно определить как нормативно установленный порядок создания (производства) законов. При нестрогом толковании законодательный процесс – это и сама процедурно оформленная деятельность по созданию законов».<sup>1</sup> В. Е. Чиркин, например, говорит о законодательном процессе и других формах работы парламента, полагая, что «главной формой работы пар-

---

<sup>1</sup> Авакьян С. А. Федеральное Собрание – парламент России. М., 1999. Стр. 275-278

ламента является принятие законов. При этом он использует термин «процесс законодательства».<sup>1</sup>

Достаточно широко понимает суть законодательного процесса Б.А. Страшун. По его мнению, законодательный процесс как юридическое понятие необходимо строго отграничивать от общесоциального понятия законотворчества. Законодательный процесс, как и любой юридический процесс, имеет два значения: 1) порядок деятельности по созданию новых законов; 2) сама эта деятельность.<sup>2</sup>

К сожалению, сам законодательный процесс и качество нормативных актов в РФ далеки от идеала. Существует целый комплекс проблем, связанных с созданием и реализацией на практике законодательной деятельности. Серьезной проблемой является неоправданная федеральная законотворческая активность. Многие законы изменяются и дополняются уже через несколько месяцев или даже недель после их принятия. Ю.А. Горбуль пишет, что «в настоящее время мы являемся свидетелями интенсивных темпов законодательной деятельности парламента Российской Федерации, что позволяет ряду ученых говорить о том, что «Россия переживает своеобразный правотворческий бум». Но можно ли количество законов считать показателем высокой эффективности законотворчества? Наверное, нет».<sup>3</sup> За период с 1996 по 2006 гг. Президентом РФ подписано 2092 федеральных и федеральных конституционных законов, при этом интенсивность законотворческого процесса продолжает увеличиваться. Эти данные свидетельствуют о том, что количество законов влияет на их качество, причем зачастую не в лучшую сторону. Ярким примером является Закон РФ от 27 декабря 1991 г. «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», в который изменения вносились 30 раз.

Другая проблема законотворчества состоит в принятии научно обоснованных и эффективных законов. Ведь, по мнению И.И. Шувалова, законы «часто остаются малообоснованными фактически, недостаточно эффективными, слишком абстрактными и в определенной мере сконструированы в безвоздушном пространстве».<sup>4</sup> Довольно часто закон принимается без учета мнения ученых-специалистов в той области, где это реально необходимо.

При одновременном принятии нескольких законодательных актов возникают так называемые «погрешности» параллельного рассмотрения законов.

---

<sup>1</sup> Чиркин В. Е., Основы сравнительного государственоведения. М.: Издательский дом «Артикул», 1997. С. 221—223

<sup>2</sup> Конституционное (государственное) право зарубежных стран. / Под ред. Б.А. Страшуна М., 1995. С.182.

<sup>3</sup> Горбуль Ю.А. Проблемы совершенствования законотворчества в Российской Федерации // Журнал Российского права. 2004. № 6. С. 27 – 34.

<sup>4</sup> Шувалов И.И. Правотворчество в механизме управления обществом: необходимость комплексного исследования. М. 2005. С.38.

Обычно они проявляются в том, что одновременно принятые законы либо по-разному регулируют одни и те же отношения, либо содержат отсылки к несуществующим положениям друг друга.<sup>1</sup>

Также важной проблемой является фактическое неиспользование права законодательной инициативы некоторыми субъектами, которые конституционно наделены этим правом. Например, в Регламенте Конституционного суда РФ от 1 марта 1995 г. освещаются некоторые вопросы, связанные с осуществлением этим органом права законодательной инициативы по вопросам своего ведения. В частности, оговаривается возможность образования из числа судей подготовительной комиссии для работы над законопроектом или законодательным предложением. Однако в Регламенте отсутствуют положения о самом осуществлении Конституционным судом деятельности по разработке законопроектов. То же можно сказать и о нормах действующего законодательства об участии в правотворческом процессе Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Не совсем ясна позиция законодателя в том, что касается непредставления права законодательной инициативы Генеральному прокурору страны, т.к. ст. 9 Закона РФ от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» в редакции от 23 декабря 1998 г. фактически предоставляет ему это право<sup>2</sup>.

С.В. Поленина видит причину низкого качества и неэффективности принимаемых законов в том, что «депутатский значок рассматривается значительной частью российского общества, да и самим кандидатом в депутаты как некое приложение к ранее достигнутым им(ею) успехам в спорте либо на эстраде».<sup>3</sup> И с этим стоит согласиться, ведь часть депутатов не владеют должным количеством знаний необходимых для качественной законотворческой деятельности. Такую же позицию разделяет С.А. Авакьян, который говорит, что «в своем большинстве наиболее квалифицированные, с точки зрения обеспечения качества законопроекта, люди зачастую как раз остаются за бортом полномочных органов, к тому же многие и не стремятся туда».<sup>4</sup>

Кроме того, существует коррупция и лоббирование того или иного закона 25 марта 2007 г., Дмитрий Медведев, на тот момент еще вице-премьер, прокомментировал реальное положение дел в законотворческом процессе. По мнению первого вице-преьера Дмитрия Медведева, «моральной ответственности

---

<sup>1</sup> Херсонцев А.И. Дефекты правотворчества и качество законодательных актов//Российский юридический журнал. 2007. № 1. С.89-97.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1. Ст. 9. Российская газета. № 229. 25.11.1995.

<sup>3</sup> Поленина С.В., Колдаева Н.П. Правотворчество в РФ (актуальные проблемы теории и практики) // Российская юстиция. 2009. № 5. С.33-36.

<sup>4</sup> Авакьян С.А. Общественный фактор в законотворчестве: некоторые проблемы и предложения // Конституционное и муниципальное право. 2006. №3. С.8-13.

за законы никто не несет. В частности, считает Медведев, некоторые законы готовятся «за большие деньги малоизвестными людьми или частными группками». Кроме того, первый вице-премьер отметил, что проекты законов зачастую рассылаются на согласование в министерства и ведомства в срочном порядке, в результате чего законодатели принимают «либо сырые документы, либо просто выбрасывают их в корзину».

На наш взгляд, недостатки законотворческого процесса в РФ очевидны. Поэтому можно выделить основные направления разрешения данных проблем:

1) в первую очередь необходимо определить предмет правового регулирования, чтобы исключить возможные пробелы в законодательстве и не допустить коллизии;

2) привлечь к законопроектной работе не только ученых-юристов, но и ученых, работающих в различных областях знаний, в зависимости от сферы, которую затрагивает принимаемый НПА;

3) большое значение имеет изучение мирового опыта аналогичного правового регулирования;

4) необходимо осуществлять подготовку специалистов, не просто знающих процедуру подготовки закона, а свободно владеющих вопросами законодательной техники, умеющих конструировать закон;

5) более детально регламентировать все этапы и стадии законодательного процесса;

6) создать программу по борьбе с коррупцией в органах власти и повысить ответственность депутатов за принимаемые законы.

В заключении хотелось бы отметить, что процесс законотворчества - это сложный социальный процесс, сочетающий в себе действие законов объективной действительности и субъективную волю законодателя. Только принятие объективно обусловленных выражающих общественные потребности законов может служить основой эффективного законотворчества, основным показателем которого является реальное действие закона. Законотворчество, как и любое творчество, предполагает наличие у законодателей не только общей культуры, но истребует от них специальных знаний, определенных навыков, владение искусством формирования и формулирования законодательных актов. Эти требования обусловлены сложностью и тонкостью законотворческой деятельности.

*Обабкова О.Ю., студентка 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Г. Битюков*

## **ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Трудно найти такую же динамично развивающуюся область российского законодательства, как избирательное право. С конца 80-х гг. прошлого столетия и по настоящий день законы о выборах депутатов и других должностных лиц государственной и муниципальной власти всех уровней подвергаются существенной корректировке чуть ли не перед каждым выборами. Возникают вопросы: так ли необходимы были эти изменения; чем они были продиктованы; почему избирательное законодательство не может стать более стабильным.

Необходимость внесения многих изменений в избирательные законы возникает прежде всего из-за просчетов законодателя, который зачастую недальновидно относится к вопросам правового регулирования отношений, связанных с выборами в органы власти. Действительно, такие ошибки имеют место, о чем свидетельствует практика деятельности судов общей юрисдикции и Конституционного суда РФ, их выявляющая<sup>1</sup>.

В настоящее время серьезной проблемой, от решения которой во многом зависит судьба свободных выборов и демократии вообще, является определение оптимального варианта избирательной системы. Применение той или иной избирательной системы часто вызывает определенные споры, так как от этого в значительной степени зависят результаты выборов.

Ценность выборов в демократическом государстве предопределяется тем, что они «дают высшую изначальную легитимность всей структуре органов го-

---

<sup>1</sup> Постановления Конституционного Суда РФ от 17 ноября 1998 г. По делу о проверке конституционности отдельных положений федерального закона от 21 июня 1995 г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; от 25 апреля 2000 г. По делу о проверке конституционности положения пункта 11 статьи 51 федерального закона от 24 июня 1999 г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; от 15 января 2002 г. По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М. Траснова; от 30 октября 2003 г. По делу о проверке конституционности отдельных положений федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова; от 14 ноября 2005 г. По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 48 и статьи 58 федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пункта 7 статьи 63 и статьи 66 федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека Российской Федерации и др.

сударственной власти»<sup>1</sup>. И хотя органы государственной власти в России формируются не только путем выборов, но и путем назначений, данная позиция верна, так как назначение на высшие посты в органах судебной и исполнительной власти осуществляются выборными органами. Выборы – узаконенная форма прямого народного волеизъявления, важнейшее проявление демократии. Через выборы граждане оказывают воздействие на формирование органов государственной власти и тем самым реализуют свое право на участие в управлении государством, выбирают тех кандидатов, которые в последствии будут представлять их интересы. Именно поэтому так важно определить, каким именно способом будут избираться их представители, чтобы мнение как можно большего количества избирателей было учтено и представлено.

Избирательная система – это совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе выборов. В научной литературе термин «избирательная система» употребляется обычно в двух значениях — широком и узком. В широком смысле это система общественных отношений, связанных с выборами органов публичной власти. Сфера этих отношений весьма велика. В нее входят вопросы определения круга избирателей и избираемых, инфраструктуры выборов (создание избирательных единиц, избирательных органов и др.), отношения, складывающиеся на каждой из стадий избирательного процесса. Регулируется избирательная система нормами избирательного права, понимаемого в так называемом объективном смысле как система правовых норм, которую нередко называют подотраслью конституционного (государственного) права. Однако не вся избирательная система регулируется правовыми нормами. В ее состав входят также некоторые виды отношений, регулируемые корпоративными нормами (в частности, уставами политических партий, иных общественных политических объединений), а также электоральными обычаями и традициями данного общества.

На текущий момент в России действуют, по крайней мере, четыре избирательные системы, т.е. четыре способа организации прямых выборов:

- мажоритарная система абсолютного большинства в два тура (так мы избираем Президента РФ);
- мажоритарная система относительного большинства (при ней бывает только один тур), которая используется на выборах половины депутатов законодательных органов субъектов РФ и в некоторых муниципальных образованиях;
- смешанная избирательная система (места делятся пополам между партийными списками и кандидатами в одномандатных избирательных округах);

---

<sup>1</sup> Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1999. С. 347.

- полностью пропорциональная система, которая теперь применяется для выборов Государственной Думы по закону 2005 г.<sup>1</sup>

Ничего оригинального в этом нет. Такая ситуация существует во многих странах, когда по-разному избираются разные органы, в том числе во Франции, в Бразилии и некоторых других.<sup>2</sup>

Выборы Президента РФ осуществляются по мажоритарной системе. Проводятся они по единому федеральному избирательному округу, включающему в себя всю территорию Российской Федерации. Избиратели, проживающие за пределами территории Российской Федерации, считаются приписанными к федеральному избирательному округу. Выборы Президента Российской Федерации назначает Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Кандидаты на должность Президента РФ могут быть выдвинуты политическими партиями, имеющими право принимать участие в выборах, избирательными блоками, а также в порядке самовыдвижения. Гражданин Российской Федерации может выдвинуть свою кандидатуру при условии поддержки его самовыдвижения группой избирателей в количестве не менее 500 человек, имеющих пассивное избирательное право. Кандидат, выдвинутый в порядке самовыдвижения, обязан собрать в свою поддержку, а политическая партия, избирательный блок - в поддержку выдвижения соответственно политической партией, избирательным блоком кандидата не менее двух миллионов подписей избирателей. При этом на один субъект Российской Федерации должно приходиться не более 50 тысяч подписей избирателей, место жительства которых находится на территории данного субъекта Российской Федерации. Если сбор подписей избирателей осуществляется среди избирателей, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, общее количество этих подписей не может быть более 50 тысяч. Политическая партия, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе РФ, не собирает подписи избирателей в поддержку выдвинутых ими кандидатов. В случае проведения досрочных или повторных выборов Президента Российской Федерации количество подписей избирателей сокращается наполовину<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (ред. от 24.07.2007).

<sup>2</sup> Далл Р. Сравнительный обзор избирательных систем. М., 1997. С. 2.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (ред. от 26.04.2007)

Порог явки избирателей на избирательные участки должен быть выше 50% граждан, имеющих право голоса. Избранным считается кандидат, набравший более половины голосов от проголосовавших избирателей.

Совет Федерации Федерального собрания РФ не избирается, он формируется из представителей законодательной и исполнительной власти субъектов РФ (соответственно по два представителя от региона).

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, начиная с 2007 года, проводятся по пропорциональной системе. Выборы депутатов Государственной Думы нового созыва назначаются Президентом Российской Федерации. В Государственную Думу избирается 450 депутатов по единому федеральному избирательному округу.

Главы регионов назначаются путем представления Президентом РФ кандидатур законодательным собраниям соответствующих субъектов РФ, которые должны утвердить их в должности. Согласно Федеральному закону «О внесении изменений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», прямые губернаторские выборы заменены на утверждение глав регионов местными законодательными собраниями по представлению Президента. Кандидатура главы региона вносится президентом за 35 дней до истечения срока полномочий действующего губернатора, и в течение 14 дней региональный парламент должен вынести свое решение. Если же законодательное собрание два раза отклонит предложенную кандидатуру, то президент имеет право распустить его.

Существенным изменением в избирательном законодательстве РФ является исключение из избирательных бюллетеней графы «против всех», что по идее законодателя должно привести российских избирателей к более активной политической позиции, к повышению их ответственности за судьбу страны. Однако исключение данной графы во многом ограничивает избирательные возможности граждан. Некоторые ученые считают, что отмена такой возможности противоречит Конституции РФ и международным избирательным стандартам<sup>1</sup>. Голосование против всех кандидатов было легальной и достаточно эффективной возможностью для граждан показать политической элите, что при наличии политической активности (граждане участвуют в выборах), они не обнаруживают в политической системе сил, способных представлять их интересы.

---

<sup>1</sup> Н.С. Бондарь, А.А. Джагарян Конституционная ценность избирательных прав граждан России. М.: Формула права, 2005. С. 165 – 191.

С исключением графы «против всех» такие сигналы политическая элита перестанет получать или будет получать их в более радикальной форме.

В современной России на формирование избирательной системы влияют различные силы. Среди них есть те, кто искренне надеется отшлифовать демократические процедуры формирования реально представительной власти. Однако много и таких политических сил, которые пытаются сформировать избирательную систему «под себя», гарантируя себе победу в любом случае. В этом смысле совершенно не случайно в избирательном законодательстве России существует множество лазеек для недобросовестных участников избирательного процесса. К их числу, несомненно, относятся использование пресловутого «административного ресурса», снятие принципиальных соперников с выборов через суды иногда по надуманным причинам и непосредственно перед днем голосования, «вбросы» бюллетеней за не явившихся на избирательные участки лиц, откровенная подтасовка результатов выборов и т.д. Результат борьбы за формирование новой избирательной системы в России во многом будет предопределен общим направлением изменений, происходящих сейчас в России<sup>1</sup>.

Оценка проведенных реформ избирательной системы экспертным сообществом неоднозначна<sup>2</sup>.

Демократичность Российского государства и его избирательной системы ставится под сомнение в трудах зарубежных ученых и политиков.

Например, К. Поппер в статье «Пропорциональная система противоречит демократии», признавая важную роль партий в политической системе, подчеркивает, что чем больше партия, тем она менее демократична, так как голосующие за нее все меньше и меньше могут влиять на ее лидера и программу, парламент же, избранный по пропорциональной системе, не представляет ни народ, ни его интересы, а лишь отражает пропагандистское влияние партий на население на момент выборов. Кроме того, это мешает превратить день выборов в день народной оценки деятельности правительства. Функцией политической партии, по мнению К. Поппера, является формирование правительства или осуществление в качестве оппозиции критического контроля над правительством. В завершении статьи делается вывод о том, что для государства выгоднее двухпартийная система англо-американского типа, чем пропорциональная система с множеством партий, так как, имея две партии, общество может оцени-

---

<sup>1</sup> И.В. Колина Современное состояние избирательной системы в Российской Федерации // Закон и право. № 12. 2007. С. 9 – 13.

<sup>2</sup> И.Д. Шаронов Реформа избирательной системы России: транзитологический аспект//Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2008. №1.

вать их деятельность, а поражение партии на выборах справедливо воспринимается как неудовлетворительная оценка деятельности правительства<sup>1</sup>.

Известный экономист Ф.А. Хайек идет еще дальше – он отрицает демократичность не только пропорциональных выборов, но и политической системы, где партии осуществляют власть: «Партии в роли законодателя ведут к разложению демократического общества», «система, при которой небольшая сплоченная группа... может требовать от общества выкуп и будет вымогать особые привилегии, имеет мало общего с демократией и социальной справедливостью»<sup>2</sup>.

Правовед С. Холмс подчеркивает, что избирательное законодательство формирует партийно-политический «ландшафт» страны<sup>3</sup>.

Введение пропорциональной избирательной системы вызывает также множество споров среди ученых и политиков в Российской Федерации.

Сторонники этой системы - в основном, представители государственных структур, уверены, что она способна оказать положительное влияние на практику избирательного процесса, содействовать демократизации страны. Данная позиция представлена в ежегодном послании Президента РФ 2007 года<sup>4</sup>, где выражена убежденность, что новый порядок выборов не только усилит влияние партий на формирование демократической власти, но и будет способствовать росту конкуренции между ними, а, следовательно, будет укреплять и улучшать качество российской политической системы.

Противники подобных преобразований заявляют о сознательном изменении избирательного законодательства с целью вытеснения с политической арены ряда оппозиционных сил и выстраивания режима благоприятствования для лояльных действующей власти партий<sup>5</sup>.

Также можно разделить противников существующей пропорциональной избирательной системы: одни возражают против пропорциональных выборов вообще (как, например, историк В.Л. Шейнис, который считает наилучшей германскую модель избирательной системы, определяя ее как пропорциональную по сути, так как политическую структуру бундестага определяет второй

---

<sup>1</sup> <http://www.democracy.ru>.

<sup>2</sup> Хайек Ф.А. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. М. 2006. С. 355.

<sup>3</sup> Холмс С. Законодательство о выборах: Введение//Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 1994. №2(7). С. 2.

<sup>4</sup> Послание Федеральному Собранию Российской Федерации Президента России Владимира Путина//Российская газета. 2007. 27 апреля.

<sup>5</sup> Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. М. 2006. С. 197-206.

голос, который избиратель отдает за ту или иную партию<sup>1</sup>); другие выступают против той модели пропорциональной системы, которая была избрана российским законодательством<sup>2</sup>.

Среди российских ученых-конституционалистов распространена вторая точка зрения. Например, по оценке профессора С.А. Авакьяна, пропорциональная избирательная система построена на доверии избирателя к соответствующим партиям и отсюда на доверии к их кандидатам. Избиратель, голосуя по этой системе, выбирает те идеи и программы, которые ему нравятся, и организации, которые эти идеи и программы представляют. В то же время при партийных выборах гражданин не может реализовать конституционное право быть избранным, поскольку становится кандидатом в депутаты исключительно при партийном выдвижении<sup>3</sup>. Как отмечает профессор В.Е. Чиркин, с введением в России пропорциональной избирательной системы у беспартийных граждан нет перспективы реализации пассивного избирательного права: они будут вынуждены вступать в какую-либо партию или «проситься» в партийные списки<sup>4</sup>.

Также М. Котегова пишет о том, что: «Признание демократичности пропорциональной избирательной системы не может служить препятствием для указания конкретной ее разновидности. Разновидность пропорциональной избирательной системы, применяемой в Российской Федерации, имеет ряд признаков, затрудняющих рост представительности парламента, избранного по такой системе, по сравнению с парламентом, избранным по ранее действующей системе»<sup>5</sup>.

Что касается мнения избирателей, то, согласно данным одного из опросов, 63% не понимают причин смены смешанной избирательной системы на пропорциональную, а 50% считают, что депутат Государственной Думы лучше отстаивает интересы избирателей, если он избран жителями территории<sup>6</sup>.

Избирательная система Российской Федерации находится в стадии своего развития.

Российская Федерация, следуя международным принципам и стандартам в области избирательного права, в своей Конституции зафиксировала, что «носителем суверенитета и единственным источником власти признается ее

---

<sup>1</sup> Шейнис В.Л. Превращения избирательной системы в России // ОНС. 2008. № 6. С. 39 – 52.

<sup>2</sup> Чиркин В.Е. Какая избирательная система нужна России? // Законодательство и экономика. 2005. №1.

<sup>3</sup> Авакьян С.А. Какая избирательная система лучше? // Российская Федерация сегодня. 2004. №23. С. 2-3.

<sup>4</sup> Чиркин В. Е. Оптимальная избирательная система для России (субъективные заметки)//Журнал российского права. № 11. 2004. С. 11–15.

<sup>5</sup> Котегова М. Принцип демократического государства и пропорциональная избирательная система в современной России//Сравнительное конституционное обозрение 2008. №2(63). С. 117–124.

<sup>6</sup> Российская Федерация сегодня. 2004. №23. С. 5-6.

многонациональный народ...». «Высшим непосредственным выражением власти народа является референдум и свободные выборы» (ст.3).

В настоящее время в Российской Федерации осуществляется реформа избирательного законодательства, целью которой является преобразование законодательной базы избирательной системы и избирательного права, включая референдум, до конституционно-правового уровня. Значение этих преобразований состоит в том, что общество, стабилизировав основные институты и нормы избирательного права, приобретет устойчивость в политической жизни и обеспечит законную смену власти по итогам общенациональных конституционных выборов. Следовательно, реформа избирательной системы в России включает в себя следующие аспекты:

- обеспечение равенства прав избирателей - граждан Российской Федерации;

- достижение представительства в парламенте широкого спектра интересов различных социальных, этно-территориальных и политических групп;

- использование всеми субъектами избирательного процесса демократических методов политической борьбы, исключающих доминирование отдельных политических групп и должностных лиц;

- обеспечение демократического общественного и судебного контроля в процессе организации и проведения выборов и референдума, в том числе путем приглашения иностранных наблюдателей, создания условий для их работы.

Разрабатывая стратегию совершенствования избирательной системы РФ, важно иметь в виду, что на этом пути нет легких и одномерных решений.

В этом смысле рассмотрение мирового опыта, различных схем избирательного процесса в тех или иных условиях, существующих типов избирательных систем позволяет глубже понимать происходящие в России политические процессы, оценивать реальную репрезентативность российской политической власти, осознанно и компетентно участвовать в избирательном процессе, и тем самым по максимуму возможностей влиять на качество политической системы своей страны, а, значит, и на качество собственной жизни.

Существуют предложения о необходимости кодификации федерального избирательного законодательства<sup>1</sup>. Например, в докладе Центризбиркома, опубликованном в октябре 2000г.<sup>2</sup>, предлагалось осуществить такую кодификацию после завершения очередного цикла федеральных выборов (2003–2004 гг.). Очевидно, что при разработке соответствующего Кодекса необходимо особен-

---

<sup>1</sup> Иванченко А. Очередные льготы для думских партий?//Выборы. Законодательство и технологии. 2001. №9-10.

<sup>2</sup> О развитии и совершенствовании законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах. Доклад Центральной избирательной комиссии Российской Федерации // Вестник ЦИК. 2000.№21.

но тщательно продумать вопрос об избирательных системах, которые могут применяться на выборах различного уровня. В силу федеративного устройства следует право выбора той или иной системы сохранить за субъектами РФ. Однако для каждой избирательной системы в федеральном законодательстве должен быть предусмотрен набор гарантий электоральных прав граждан, обеспечивающий проведение подлинно свободных и справедливых выборов.

Также видится целесообразным ввести первичные выборы – праймериз, которые по примеру США, теперь используются во многих странах (в России в Санкт-Петербурге что-то подобное пыталась в свое время применить партия «Яблоко»). Первичные выборы заключаются в том, что кандидаты от отделений партий выдвигаются голосованием членов партии на партийных собраниях. Правда, нередко (это зависит от уставов партий) такие кандидаты могут не являться кандидатами в последней инстанции, но все же мнением рядовых членов партии не стоит пренебрегать, а законодательно обеспечить соответствующий подбор кандидатов партиями.

К настоящему времени проделана значительная работа по исследованию института избирательной системы, но остается еще много нерешенных и дискуссионных вопросов, которые будут обсуждаться учеными и решаться конкретно законодателем.

*Снежков Н.Б., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Г. Битюков*

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ: ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ**

В настоящее время мировое сообщество признало, что существование выборного представительного законодательного органа является основой любого демократического общества. Поэтому каждое государство, развивающееся в соответствии с общемировыми демократическими ценностями, обязано обеспечить функционирование на своей территории органов народного представительства, отвести им должное место в системе государственной власти, поскольку именно в прерогативу этих органов должны входить разработка и принятие законов, на которых, в свою очередь, строится организация и деятельность всего государства. Россия в этом вопросе не является исключением. Следует отметить, что данный представительный орган, по мнению многих ученых и аналитиков, должен быть двухпалатным. При этом верхняя палата должна

усиливать принцип народного представительства, сдерживать чрезмерный радикализм нижней палаты и тем самым улучшать качество принимаемых законов.

Необходимость создания именно двухпалатного законодательного органа человечество осознало еще в эпоху Античности, однако развитие этой идеи приходится на момент появления конституций развитых мировых держав. Примечательно высказывание американского сенатора Джеймса Уилсона: «Если власть законодательного органа не будет ограничена, не будет ни свободы, ни стабильности; а ограничить ее можно только разделив на две составляющие, отдельные и независимые друг от друга»<sup>1</sup>.

Федеральное Собрание Российской Федерации — это сложный, многофункциональный механизм, который имеет разнообразные отношения и связи с другими государственными органами и общественными институтами. И если по поводу Государственной Думы практически ни у кого не возникает сомнений, что она как нижняя палата является действительным народным представительством, поскольку формируется на основе всеобщих, прямых, равных выборов на основе тайного голосования всех граждан, то по отношению к Совету Федерации до сих пор не прекращаются споры о его представительском характере, о котором можно говорить с большой натяжкой, так как его члены непосредственно не избираются народом<sup>2</sup>. Свободные выборы – необходимое условия функционирования парламентаризма и представительной демократии. Именно выборы по Конституции РФ 1993 года являются одним из ведущих конституционных принципов конституционного строя нашего государства, поскольку они обеспечивают фактическое и юридическое участие граждан в решении важнейших вопросов общественной жизни. Однако это не в полной мере относится к Совету Федерации, который, будучи представителем и «защитником» субъектов федерации, должен формироваться по воле населения каждого региона.

Безусловно, законотворчество является одной из основных функций российского парламента, включая его верхнюю палату — Совет Федерации. Законодательный процесс — это специфическая, трудоемкая деятельность, требующая от его участников профессионализма и постоянного внимания. Именно профессионализм участников законотворческой деятельности позволяет гарантировать качество принимаемых нормативных актов. Очевидно, что старый порядок формирования Совета Федерации узаконил практику, по которой непо-

---

<sup>1</sup> Ремингтон Т. Бикамерализм и Совет Федерации России // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2003. № 3. С. 71.

<sup>2</sup> Ныркова Т.Ю. К вопросу об изменении порядка формирования Совета Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 9.

средственно члены этой палаты самоустранились от законотворческой деятельности. В результате большая часть законов в Российской Федерации принималась без участия Совета Федерации по его умолчанию, поскольку п. 4 ст. 105 Конституции предусматривает такую возможность<sup>1</sup>. Даже если сенаторы принимали участие в принятии законов, им, отрывающимся на 2-3 дня от основной работы в регионах, порой было просто некогда вникнуть в сложную «законодательную материю», а высокий федеральный статус нередко использовался ими для давления на федеральные органы власти с целью защиты не всегда законных «региональных интересов»<sup>2</sup>.

Нынешний порядок формирования Совета Федерации отчасти устраняет названные недостатки прежнего. Теперь сенаторы не обременены никакой другой деятельностью и могут полностью сосредоточиться на парламентской работе. Однако и в данном способе формирования существует целый ряд недостатков, не совместимых с принципом парламентаризма и представительной демократии. Главный из них заключается в том, что вполне реальна угроза, когда члены верхней палаты будут прежде всего отстаивать не интересы населения регионов, а интересы тех органов государственной власти субъектов Федерации, которые их назначили (избрали) на эту должность. Фактически закон закладывает императивный мандат члена Совета Федерации. Именно поэтому члены Совета Федерации будут заинтересованы прежде всего реализовывать волю региональных элит, которые в противном случае без большого труда имеют все возможности отстранить их от должности. Другими словами, члены верхней палаты теряют всякую самостоятельность (особенно те, которые назначаются руководителями субъектов Федерации) и становятся полностью зависимыми от властных региональных структур, назначивших (избравших) их на эту должность.

Существует еще одна немаловажная проблема, которая, и это важно, осталась от старого порядка формирования верхней палаты парламента РФ и которую не смог решить закон 2000 года. Проблема заключается в том, каким же образом члены Совета Федерации, являясь свободными парламентариями, не связаны с работой в субъектах, распределяют свое рабочее время? По этому поводу есть одно поразительное наблюдение: появившееся дополнительное время члены палаты не стали использовать на увеличение количества пленарных заседаний. В период 1996–1999 годов пленарные заседания проводились один или два раза в месяц, каждое продолжалось два-три дня. Теперь пленарные за-

---

<sup>1</sup> Ныркова Т.Ю. К вопросу об изменении порядка формирования Совета Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 9.

<sup>2</sup> Безруков А.В. Совет Федерации: от выборов к выборам // «Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук». 2004. № 5. С. 541.

седания однодневные и проводятся раз в две недели. В 1999 году палата посвятила пленарным заседаниям 17 дней, в 2000 году – 13 дней, в 2001 году – 12 дней. Таким образом, в действительности количество времени, отводимое на дебаты на заседаниях, в результате реформы даже уменьшилось. Сами члены палаты заявляют, что увеличение времени на пленарные заседания не принесло бы пользы, поскольку оно помешало бы выполнению других задач, в частности работе над законопроектами в комитетах<sup>1</sup>.

Кроме того, нынешние члены палаты затрачивают больше времени, чем их предшественники, на то, что в Америке назвали бы «работой на округ», а в России обычно называют лоббированием, то есть на пробивание через федеральные министерства благоприятных административных решений по своему региону или по какой-нибудь отрасли хозяйства. Многие члены палаты существенную часть своего времени посвящают обязанностям представительства от имени региона, опять-таки на индивидуальной основе, без выработки общей политической позиции, которая отвечала бы интересам групп регионов или социальных слоев. И здесь представительская составляющая в их работе и политическая, как правило, берут верх над обсуждением широкого круга общественно-политических проблем<sup>2</sup>.

В идеале на порядок формирования Совета Федерации должен проецироваться принцип разделения властей, зафиксированный в основах конституционного строя России, и это видится следующим.

Как известно, современная российская Конституция лишь указывает общий принцип: в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации — по одному от законодательного и исполнительного органов государственной власти субъекта РФ. В свою очередь, ч. 2 ст. 96 Конституции РФ отсылает к федеральному закону, который и должен четко установить порядок формирования данной палаты парламента<sup>3</sup>. Поэтому в первую очередь необходимо внести поправки в Конституцию РФ, которые бы четко определяли способ формирования Совета Федерации. Только после этого нужно принимать новый закон, устанавливающий механизм формирования данного органа<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Ремингтон Т. Бикамерализм и Совет Федерации России // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2003. № 3. С. 75.

<sup>2</sup> Ремингтон Т. Бикамерализм и Совет Федерации России // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2003. № 3. С. 76.

<sup>3</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // СЗ РФ. 26.01.2009. № 4. Ст. 445.

<sup>4</sup> Горылев А.И. Порядок формирования Совета Федерации // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. 2003. № 2. С. 43.

Оптимальным является избрание членов Совета Федерации населением субъектов РФ. Избрание членов Совета Федерации населением позволило бы устранить организационно-правовые основы разобщенности палат Федерального Собрания, вызванные в настоящее время различием в способах их формирования. К тому же избрание как способ формирования верхней палаты в большей степени соответствовало бы представительному характеру российского парламента. Избрание именно от субъектов Федерации совместило бы территориальное представительство с общенародным и сохранило бы за Советом Федерации возможность реализовывать интересы регионов на федеральном уровне<sup>1</sup>.

От каждого субъекта РФ следует ввести дифференцированное представительство от одного до четырех представителей в зависимости от численности населения представляемого региона. При этом численность членов Совета Федерации не будет превышать 220 членов. В конечном итоге, предложенный выгоден всему населению нашей страны, поскольку предполагает возможность определенного влияния избирателей на своих представителей в верхней палате<sup>2</sup>. Избрание как способ формирования Совета Федерации дает возможность реализовывать непосредственно интересы населения, а не региональных элит. Конечно же, необходимо предусмотреть более сложный порядок отбора членов верхней палаты парламента, чем депутатов Государственной Думы. Например, усложнить процедуру выдвижения кандидатов в Совет Федерации, ограничить возможность выдвижения претендентов лишь органами государственной власти субъектов Федерации (как законодательными, так и исполнительными), органами местного самоуправления, а также группами граждан численностью не менее 7% от населения субъекта РФ. Все члены данного органа власти должны избираться по мажоритарной системе абсолютного большинства, срок их полномочий следует увеличить по сравнению с депутатами Государственной Думы, например, до шести лет с ротацией раз в три года половины состава. Это уменьшило бы политизированность верхней палаты по сравнению с нижней, устранило бы резкие политические колебания при осуществлении государственной власти.

Из всего вышепредложенного следует, что данная модель Совета Федерации способствовала бы формированию в России стабильно функционирующего двухпалатного парламента, имеющего все возможности вырабатывать государственные решения с учетом интересов населения всей страны. Совет Федерации является важнейшим компонентом властного механизма нашей страны. Поэтому реформирование данного государственного органа будет способ-

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

ствовать оптимизации всей системы государственной власти, реализации принципа народовластия в ее деятельности, ведь процесс формирования любого государственного органа представляет собой механизм, цель которого – обеспечение выражения политической воли народа.

*Черепанов Д.С., студент 5 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент С.Э. Либанова*

## **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ НЕОБХОДИМОГО ОБЪЕМА ТРЕБОВАНИЙ К КАНДИДАТУ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В Российской Федерации институт президентства был учреждён по результатам всенародного голосования (референдума), проведённого 17 марта 1991 года. Статус Президента РСФСР определялся специальным Законом «О Президенте РСФСР», основные положения которого затем были включены в текст Конституции РСФСР. В настоящее время порядок избрания, компетенция и основания прекращения полномочий Президента Российской Федерации регулируются гл. 4 Конституции Российской Федерации 1993 года «Президент Российской Федерации».

Избрание Президента осуществляется гражданами России на основе равного всеобщего и прямого избирательного права при тайном голосовании. В Конституции закреплён ряд требований (цензов), предъявляемых к кандидату на пост Президента Российской Федерации. Основным закон требует, чтобы кандидат в президенты в обязательном порядке был гражданином России, но не выдвигает требования, чтобы кандидат на пост Президента был гражданином Российской Федерации по рождению. Не затрагиваются и такие условия, как обладание государственным языком, принадлежность к определённой национальности, что имеет место в ряде конституций зарубежных стран. Конституцией Российской Федерации устанавливается ценз осёдлости, этот срок составляет 10 лет. Конституция не определяет, идёт ли речь о непрерывном сроке или возможно его составление из отдельных временных отрезков.

Конституция устанавливает и возрастной ценз для главы государства: Президент не может быть моложе 35 лет. Данное требование обусловлено спецификой президентских полномочий, особой важностью функций этого долж-

ностного лица, для осуществления которых необходимы большой жизненный опыт и навыки управленческой работы.

Названными положениями исчерпывается конституционная регламентация порядка избрания Президента и конституционные требования, предъявляемые к кандидатам на этот пост. Остальные вопросы, связанные с выборами, решаются в Федеральном законе «О выборах Президента Российской Федерации».

Хотя Конституция Российской Федерации и устанавливает небольшое количество требований к кандидату на пост Президента Российской Федерации, что способствует расширению круга возможных претендентов на пост Президента и свидетельствует о демократичности выборов, однако в соответствии с указанными требованиями Президентом Российской Федерации может стать и натурализованный гражданин России, а также лица, ранее имевшие судимость за различного рода деяния, предусмотренные уголовным законодательством Российской Федерации.

Еще одним требованием к должности Президента, не зафиксированным в данной главе Конституции, но вытекающим из общих требований к системе государственных органов, самой логики президентства, является несовместимость этой должности с иной государственной либо коммерческой деятельностью. Это ограничение касается и уже избранного Президента.

Также в ч. 5.1 и 5.2 ст. 3 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» указаны ограничения, по которым гражданин Российской Федерации не имеет права быть избранным Президентом Российской Федерации.

На наш взгляд, указанный в ч. 2 ст. 81 Конституции Российской Федерации перечень требований к кандидату в Президенты слишком узок, так как глава государства осуществляет огромное количество специфических контрольных, надзорных и координирующих функций, которые, на наш взгляд, нельзя вверять любому лицу, являющемуся гражданином Российской Федерации, достигшим возраста 35 лет, прожившему на территории государства в течение 10 лет, без перерывов в этом сроке, и избранному населением России.

По нашему мнению, необходимо расширить перечень требований к статусу главы государства. В законодательство необходимо внести дополнения, касающиеся правового положения кандидата в Президенты Российской Федерации, а именно положения по поводу того, что к кандидату в Президенты должны предъявляться следующие требования:

1. Достижение 35-летнего возраста;

2. Продолжительность проживания на территории Российской Федерации не менее 10 лет без перерыва в этом сроке;
3. Является гражданином Российской Федерации по рождению;
4. Владеет государственным языком;
5. Не должен был ранее признан виновным, вступившим в законную силу приговором суда, за деяние, предусмотренное уголовным законодательством Российской Федерации;
6. Наличие высшего образования;
7. Наличие стажа работы в органах государственной власти не менее пяти лет.
8. Отсутствие одного из заболеваний, препятствующих избранию на должность Президента Российской Федерации;
9. Президент при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет главы государства и его достоинства или вызвать сомнения в его компетентности, непредубеждённости и целесообразности его действий.

Указанные требования мы считаем целесообразным отразить путем внесения дополнений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации», сформулировав его в главе 6 статьи 40.1 «Требования, предъявляемые к кандидатам в Президенты».

Данные изменения повысят требования к кандидатам в Президенты нашего государства, а значит, главой нашей страны станет человек, который сможет обеспечить её благополучие.

*Чугунов Д.В., студент 4 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.Г. Битюков*

## **ВЗГЛЯД НА ПАРЛАМЕНТАРИЗМ**

В юридической науке отсутствует единая точка зрения относительно определения такого понятия, как парламентаризм.

Одни определяют его как «систему политической организации государства, при которой чётко разграничены функции законодательных и исполнительных властей при привилегированном положении парламента»<sup>1</sup>. Исходя из этого парламентаризм представляет собой особый тип государственного устройства верховной власти, при котором в структуре государственных органов учрежда-

---

<sup>1</sup>Большая советская энциклопедия.

ется постоянно действующий избираемый населением орган, призванный принимать верховные решения в форме законов.

Другие рассматривают парламентаризм как «социально-политическое явление, характеризующееся 3 уровнями:

- 1) взаимодействия внутри высшего законодательного органа.
- 2) взаимодействия с другими государственными институтами.
- 3) взаимодействия с обществом и место в политической жизни общества»<sup>1</sup>.

Каждое из указанных определений подходит к проблеме понимания парламентаризма с разных сторон, однако они имеют ряд недостатков, при наличии которых невозможно в полной мере уловить сущность рассматриваемого явления.

Так, первое определение парламентаризма через систему устройства высших государственных органов не охватывает такой существенный элемент, как наличие воли народа, которая является неотъемлемым атрибутом демократического государства, иначе легитимность такого государства весьма сомнительна.

Социальное явление - элемент социальной реальности, обладающий всей полнотой социальных свойств и признаков.<sup>2</sup> Определение парламентаризма через социально-политическое явление, на мой взгляд, весьма не конкретное, появляются определенные затруднения в понимании данного понятия.

Считаем необходимым предложить свое понимание парламентаризма с учетом уже названных определений и указанных недостатков.

Парламентаризм – это форма взаимоотношений между государством и гражданским обществом, при котором существует специальная орган, созданный для представления интересов всего народа (в форме специально созданного письменного акта – Плебисцита (лат. plebiscitum, от plebs — простой народ и scitum — решение, постановление)) непосредственно государству.

Для полного понимания предложенного определения стоит сказать и о гражданском обществе. Гражданское общество — это сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, не зависящая от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти. Однако гражданское общество, на мой взгляд, не может существовать без государства, ведь интересы народа разнообразны, направлены во все стороны общественных отношений, и вот здесь уже

---

<sup>1</sup>Бакарджиев Я.В. Курс лекций Парламентского права КГУ.

<sup>2</sup>Словарь по общественным наукам. Глоссарий.ру

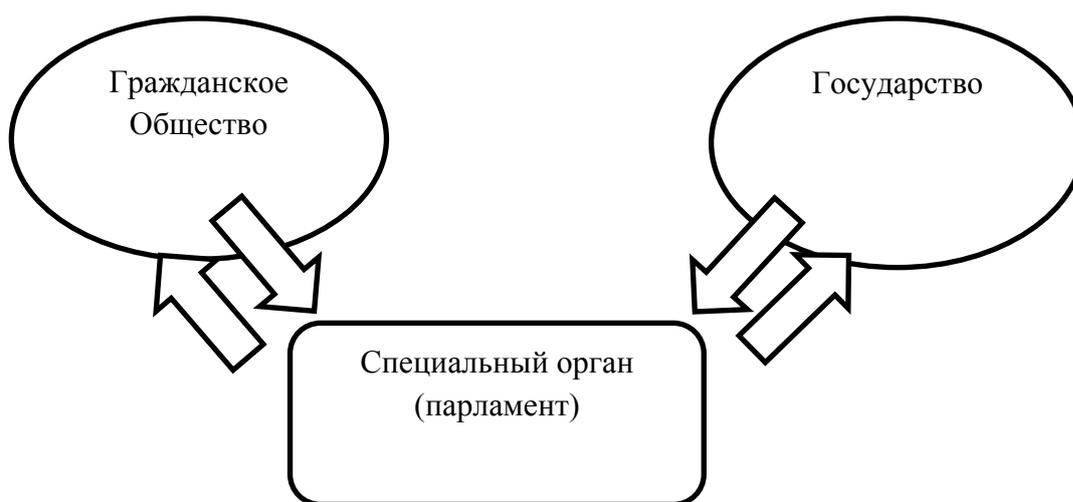
играет свою роль государство, придавая гражданскому обществу, определенную целостность, не позволяя выходить за установленные рамки.

Т.е. государство создает определенную форму (возможность), которую гражданское общество должно заполнить (реализовать) ее содержанием - своей волей. Отметим, что данные взаимоотношения возможны лишь при обоюдной заинтересованности государства и гражданского общества, направленности их к сотрудничеству и получению определенной выгоды.

Выгода государства – достаточный уровень легитимации.

Легитимность – общественное признание, объяснение и оправдание власти, убеждение граждан в том, что политическая элита имеет право принимать решения, обязательные для всех. В отличие от легальности имеет психологическую основу, опирается на веру и убеждение народа.

Гражданское общество, в свою очередь, сдерживает государство, не дает последнему забыть о правах, свободах и интересах граждан и получает возможность реализовать их (рис. 1).



**Рис. 1. Взаимоотношения гражданского общества, государства и парламента**

Парламент создает письменные акты и представляет их в законодательный орган государственной власти, где он рассматривается, и совместно с парламентом при необходимости в него вносятся определенные изменения, после чего государство обязуется его исполнять.

Данный специальный орган не должен входить в структуру государства.

Однако все это возможно при определенных условиях:

1) государство должно предоставить реальную возможность для создания специального органа, выражающего волю всего народа.

2) добровольность выражения народом своих интересов. Здесь можно выявить ряд необходимых моментов: достаточный уровень доверия государству; уровень развития самого общества, понимающий необходимость участия в данной деятельности. Хотелось бы акцентировать внимание на добросовестности участия. Имеется в виду отсутствие определенных корыстных или имущественных причин участия в законодательной деятельности. К примеру, депутат Государственной Думы РФ получает в среднем около 100 т.р. в месяц, не учитывая иные социальные гарантии и особый правовой статус, что представляет собой слишком большие привилегии, так как возникает вопрос о том, каковы же истинные мотивы осуществления лицом данной деятельности.

3) закреплённость участия специального органа, в основных фундаментальных документах государства.

4) возможность взаимодействия специального органа с высшими органами государственной власти.

## **ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС**

*Кочетова Ю.В., студентка 4 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: ассистент В.В. Бессонов*

### **РЕАЛИЗАЦИЯ И ОПТИМИЗАЦИЯ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК МЕРЫ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ**

Вопрос о компенсации морального вреда является важным на сегодняшний день.

Нельзя не согласиться с тем, что велико количество правонарушений в семейной сфере, это требует повышения уровня защиты, что может быть достигнуто с помощью мер ответственности. Одним из основных способов защиты нематериальных благ является компенсация морального вреда, закреплённая в ст. 151 ГК РФ.

Много неразрешённых проблем связано с вопросом о возможности и целесообразности применения компенсации морального вреда в семейном праве. Мы разделяем позицию, которой придерживается коллектив авторов некоторых учебников гражданского права, полагающий, что ст. 151 ГК РФ закреплён об-

щий принцип, который позволяет применять нормы о компенсации морального вреда не только при нарушении гражданских прав, но и других, в частности семейных. В сфере семьи и брака нарушение личных прав граждан наносит «самые осязаемые физические и нравственные страдания, для компенсации которых нет никаких принципиальных препятствий».<sup>1</sup>

Всем известно, что личные неимущественные отношения пронизывают всю семейную сферу, они не подпадают под правовое регулирование, но нарушение их может повлечь для семьи неблагоприятные последствия, например, прекращение правоотношений. Не вызывает сомнений, что при семейных правонарушениях может иметь место причинение морального вреда. Так, жестокое обращение родителя с детьми всегда причиняет моральный вред ребенку и второму родителю; безучастное поведение одного из супругов в браке, когда при этом весь груз проблем несет другой и в домашних делах, и в заботах о детях, не может не вызывать физических и нравственных страданий.

Лишение родительских прав ст. 69 СК РФ предусматривается как мера наказания виновного противоправного родителя. Эта же мера одновременно частично защищает интересы и права ребенка. Однако остается без защиты добросовестный родитель, если ограничиться применением ст. 63 СК РФ, которая не предусматривает никаких мер для защиты прав такого родителя. Представляется справедливым и допустимым с позиции права применение компенсации морального вреда за нарушение личного неимущественного права родителя на совместное воспитание ребенка, что также рассматривается как мера гражданско-правовой ответственности виновного родителя.

Говоря о частичной защите прав ребенка при лишении родительских прав ненадлежащего родителя, мы имеем в виду, что в данных случаях ребенок претерпевал нравственные и физические страдания при нарушении его права на надлежащее воспитание со стороны родителя, впоследствии лишенного родительских прав. Следовательно, компенсации должен подлежать моральный вред, поскольку противоправными действиями родителя (оставление детей без пищи, без теплой одежды в зимний период, психическое и физическое насилие и т.д.) ребенку причиняются и физические, и нравственные страдания.<sup>2</sup> Видимо, законодатель, не устанавливая такую ответственность в Семейном кодексе РФ, рассчитывал на возможность субсидиарного применения гражданского законодательства. Стоит согласиться с позицией Ю. Беспалова о необходимости закрепления нормы, предусматривающей также возможность возмещения вреда здоровью ребенка родителями (усыновителями) при удовлетворении иска о

---

<sup>1</sup> См.: Гражданское право Т. 3 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. С. 367.

<sup>2</sup> См.: Беспалов Ю. Основания и порядок лишения родительских прав // Рос. юстиция. 2000. № 12. С. 27.

лишении родительских прав и отмене усыновления в том случае, если противоправные действия родителей (усыновителей) выражались в жестоком обращении с детьми, злоупотреблении родительскими правами, уклонении от выполнения родительских обязанностей и совершении преступления против жизни и здоровья детей (ст. 69, 141 СК РФ).

Государство не вмешивается в частную семейную жизнь, особенно в процесс осуществления личных супружеских отношений, так как такие правоотношения строятся на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов. Одновременно эти отношения строятся на основе равноправия, автономии воли, добровольности возникновения и прекращения супружеских правоотношений. Если совместная жизнь не сложилась, они вправе ее прекратить. Но как быть, если нравственные и физические страдания причиняет близкий человек - супруг в повседневной семейной жизни?

Думается, что не избежать нравственных страданий при повседневном унижении и физическом насилии одного супруга над другим, прелюбодеянии супруга, несмотря на то, что СК РФ не рассматривает прелюбодеяние как семейное правонарушение. Но моральный вред был причинен; от кого же требовать его компенсацию: от неверного супруга или от лица, с кем этот супруг прелюбодействует? И может ли муж вообще требовать возмещения нравственного вреда от любовника своей жены? Отвечая на данный вопрос, И.А. Покровский считает, что суд обязан дать отпор всем таким «безнравственным притязаниям».<sup>1</sup> Суд в вопросах компенсации морального вреда должен разобраться: есть ли в конкретном случае подлинный нравственный вред или же только «спекуляция на получение денежной суммы».<sup>2</sup>

Семейный кодекс РФ лишь в одном случае прямо предусматривает возможность компенсации морального вреда. Для сравнения следует указать, что СК Украины устанавливает за нарушение любого семейного неимущественного права возможность требовать возмещения материального и морального вреда. Абзац 2 п. 4 ст. 30 СК РФ закрепляет право добросовестного супруга в недействительном браке требовать возмещения причиненного ему материального и морального вреда. При этом имеется ссылка на применение правил гражданского законодательства по данным выплатам, что еще раз подчеркивает применение гражданско-правовой ответственности к семейным правонарушениям (ст. 151, 1099, 1100, 1101 ГК РФ). Принципы разумности и справедливости должны быть положены в основу выработки санкций за совершение правонарушения,

---

<sup>1</sup> См.: Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998. С. 142.

<sup>2</sup> См.: Там же.

например, для определения судом размера компенсации морального вреда (абз. 1 п. 2 ст. 1101 ГК РФ).

Пункт 2 ст. 1099 ГК РФ устанавливает, что моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина (алиментные права имеют имущественный характер), подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Семейный кодекс РФ, к сожалению, не предусматривает такой возможности.

Анализ норм СК показывает, что предусмотренные в этом кодексе способы защиты семейных неимущественных прав по своему содержанию представляют собой либо восстановление положения, существовавшего до нарушения права (ст. 68), либо пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения (ст. 66, 67).

Рассмотрев основные положения института компенсации морального вреда в Российской Федерации и примеры других стран, можно сделать следующие выводы:

1) необходимо использовать опыт развитых стран для становления рассматриваемого института в России. Это будет способствовать развитию компенсации морального вреда в нашей стране и совершенствованию гарантированной Конституцией России защиты прав и свобод.

2) учитывая сложность доказывания претерпевания морального вреда, возможно, следовало бы законодательно закрепить презумпцию понесения данного вреда, что дает возможность ответчику оспаривать данное предположение, ссылаясь на любые доказательства.

3) представляется возможным применение ст. 151 ГК РФ для компенсации морального вреда, полученного в результате нарушения личного неимущественного семейного права.

4) нам представляется необходимым закрепление в ст. 115 СК РФ права получателя алиментов требовать помимо возмещения убытков в части, не покрытой неустойкой, компенсации морального вреда.

Подводя итог, нужно сказать, что рассматриваемый институт необходимо распространить не только в семейное право, но и на все отрасли права, вне зависимости от их значимости, так как моральный вред может возникнуть при любых обстоятельствах, которые не предусмотрены действующим законодательством.

*Моисеев И.М., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: канд. юр. наук, доцент Я.В. Бакарджиев*

## **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ**

Институт права собственности, имеющий комплексный, межотраслевой характер, объединяющий нормы различных отраслей права, неизменно привлекал и продолжает привлекать внимание исследователей. В результате проведенных в последние годы преобразований в России наряду с государственной появилась и активно функционирует частная собственность, которой могут обладать как юридические, так и физические лица. Отношения собственности составляют основу общества, а правовое регулирование появляется и сохраняется, прежде всего, как система норм, закрепляющих, регламентирующих и охраняющих данные отношения.

На сегодняшний день в юридической литературе нет единого определения понятию «собственность». В самом первом приближении собственность можно определить как отношение индивида или коллектива к принадлежащей ему вещи как к своей. Собственность покоится на различии «моего» и «твоего». Как отмечает Б.И. Пугинский: «любой тип и любая форма собственности, как бы высок в том или ином конкретном случае ни был уровень обобществления или, что то же самое, уровень коллективизации собственности, могут существовать лишь при условии, что кто-то относится к условиям и продуктам производства как к своим, а кто-то — как к чужим».<sup>1</sup>

Собственность в экономическом обороте выступает как имущественное отношение и занимает главенствующее положение, поэтому остальные вещные права от него производны.

По мнению Скловского, «собственность можно определить как отношение индивида или коллектива к принадлежащим средствам и результатам производства»<sup>2</sup>.

Юридическое закрепление экономических отношений собственности выражается в объективном и субъективном праве собственности. В первом случае подразумевается система правовых норм, регулирующих указанные отношения и образующих институт права собственности, а во втором - закрепление определенной меры юридической власти за конкретным лицом - собственником вещи.

---

<sup>1</sup> Пугинский Б. И., Сафиуллин Д. Правовая экономика: проблемы становления. М., 2000.

<sup>2</sup> Скловский К. И. Собственность в гражданском праве: Учебно-практическое пособие. М., 2005. С. 8.

Гражданин как субъект права собственности выступает в различных правовых качествах. В одном случае перед нами наемный работник, в другом - индивидуальный предприниматель, в третьем - предприниматель, выступающий в качестве участника юридического лица, что сказывается на положении гражданина как субъекта права собственности. В связи с этим право собственности индивидуальных предпринимателей имеет свои особенности.

Граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без создания юридического лица (индивидуальные предприниматели), вправе иметь в собственности различные средства производства, в том числе используемые ими с привлечением наемных работников.<sup>1</sup>

Отсутствие юридического лица в данном случае означает лишь то, что по всем своим обязательствам, в том числе и перед наемными работниками, такой индивидуальный предприниматель в соответствии со ст. 24 ГК отвечает всем своим имуществом, на которое по действующему законодательству может быть обращено взыскание (т.е. за исключением имущества, указанного в п. 1 ст. 446 ГПК). Распространение на деятельность индивидуальных предпринимателей правил о юридических лицах - коммерческих организациях (п. 3 ст. 23 ГК) означает применение к совершаемым ими сделкам указанных специальных правил, касающихся особенностей их оформления, исполнения, оснований ответственности за неисполнение и т.п.

Частная собственность индивидуального предпринимателя выступает в следующих формах:

а) собственность, которая образуется за счет предпринимательской деятельности, основанной на собственном труде;

б) собственность, которая образуется за счет предпринимательской деятельности, основанной на привлечении наёмного труда.

В состав имущества индивидуального предпринимателя, выступающего в качестве участника полного товарищества (или полного товарища в товариществе на вере), включается также его доля в складочном капитале такого товарищества. С согласия других участников полного товарищества возможна передача доли или ее части как другому участнику, так и третьему лицу (ст. 79 ГК). При этом к приобретателю доли или ее части соответственно переходят и все связанные с этим (корпоративные) права. Но обращение кредиторами взыскания на долю полного товарища в складочном капитале допускается только при отсутствии у индивидуального предпринимателя иного имущества для покрытия долгов (ст. 80 ГК).<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Предпринимательское право: Учебник / Под ред. Е.П. Губина. М.: Юристъ, 2006. С. 54.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Часть 1 // Российская газета. № 238-239, 08.12.1994.

Кроме того, индивидуальному предпринимателю разрешается иметь в собственности только имущество, которым вправе обладать граждане. В отличие от юридического лица он как гражданин может наследовать и завещать свое имущество, может иметь права автора научного, литературного или художественного произведения, изобретения, открытия либо иного охраняемого законом результата творческой деятельности. Ему принадлежат права на защиту не только деловой репутации, но и чести, достоинства, неприкосновенности личной жизни. В установленном порядке индивидуальный предприниматель в отличие от юридического лица может быть ограничен в дееспособности или признан недееспособным.<sup>1</sup>

Индивидуальный предприниматель имеет личное имущество, а также имущество, используемое им в предпринимательской деятельности. Однако юридически это имущество никак не разграничено. Следовательно, возникает некая неопределенность. Гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание (ст. 24 ГК РФ).

Отсюда следует, что независимо от того, используется ли предпринимателем имущество в предпринимательской деятельности или это его личное имущество, по своим обязательствам, связанным с предпринимательской деятельностью, он отвечает всем своим имуществом.

Следует отметить, что ни в Гражданском кодексе РФ, ни в Налоговом кодексе РФ не дано понятия «личного имущества индивидуального предпринимателя», и возникают проблемы с разграничением имущества используемого в предпринимательских целях и предназначенного для повседневного личного пользования индивидуальным предпринимателем или членами его семьи. Важное значение это имеет для налогообложения.

Существует еще один проблематичный вопрос, связанный с разграничением личного имущества предпринимателя и имущества используемого в предпринимательских целях: когда сдача квартиры в аренду является бизнесом? Сдача в аренду принадлежащего физическому лицу на праве собственности имущества является юридическим актом. Арендодатель получает доход в виде арендной платы, облагаемой налогом на доходы по ставке 13%, но при этом не осуществляет на свой риск какой-либо экономической деятельности, так как именно арендатор ведет деятельность с использованием арендного имущества. Согласно ст. 606 ГК РФ плоды, продукция и доходы, полученные арендатором

---

<sup>1</sup>Белых В.С., Берсункаев Г.Э. Правовые формы принадлежности имущества субъектам предпринимательской деятельности // Статут. 2008. С. 39.

в результате использования арендного имущества по договору, являются его собственностью.<sup>1</sup>

Поскольку данная точка зрения весьма спорная, существует компромиссный вариант: если у индивидуального предпринимателя в свидетельстве о государственной регистрации значится такой вид деятельности, как операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, то доходы, полученные им в качестве арендодателя, считаются доходами, полученными от осуществления предпринимательской деятельности, если в свидетельстве такой вид деятельности не значится, то он не вправе заключать договоры на сдачу принадлежащего ему имущества в аренду в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, следует отметить следующие особенности правового режима имущества индивидуального предпринимателя.

Во-первых, индивидуальный предприниматель отвечает по долгам всем своим имуществом.

Во-вторых, разграничение личного имущества предпринимателя и имущества используемого для предпринимательских целей весьма условно, и зачастую необходимо в первую очередь для целей налогообложения. Кроме того, личное имущество предпринимателя может использоваться для предпринимательских целей и наоборот имущество, используемое в предпринимательских целях, может использоваться для личных нужд индивидуального предпринимателя.

Для разрешения правовых споров и коллизий, касающихся имущества индивидуального предпринимателя, предлагается внести в Гражданский кодекс РФ и другие ФЗ следующие поправки:

1. Закрепить в ГК РФ норму, которая бы четко определяла понятие и содержание «личного имущества индивидуального предпринимателя»;
2. Чётко разграничить личное имущество предпринимателя и имущество, используемое в предпринимательских целях, путем внесения поправок в соответствующие законодательные акты.

---

<sup>1</sup> Бахтин В.Л. Когда сдача квартиры внаем является бизнесом? // Российский налоговый курьер. 2007. № 21. С. 49.

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

*Алиев М.А., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: доцент Л.В. Предеина*

## ПРОБЛЕМА ВЫЯВЛЕНИЯ МОТИВАЦИИ ПОДРОСТКОВО-МОЛОДЕЖНЫХ АКТОВ ВАНДАЛИЗМА

Кратко характеризуя вандализм, можно отметить, что в историческом значении он понимается как бессмысленное и жестокое разрушение памятников, культурных ценностей, в правовом же – как преступление против общественной безопасности (ст.214 УК РФ) и проявляется либо в осквернении зданий и иных сооружений (т.е. в приведении внешнего вида сооружения в обезображенное состояние, неприемлемое для общественной нравственности), либо в порче имущества, находящегося в общественных местах, и представляет собой воздействие на предметы, перечисленные в ст. 214 УК РФ, осуществленное способом, оскорбляющим общественную нравственность (проявляется, например, в нанесении непристойных рисунков и надписей, пачкании сооружения красящими веществами и нечистотами, устройстве у сооружения свалки мусора и т.д.). Предметом этого преступления являются сооружения, функциональное назначение которых может быть различным (даже мосты, путепроводы и т.п.). И, надо выделить, субъектом преступления может быть лицо четырнадцатилетнего возраста.

Общественная нравственность как дополнительный объект вандализма есть выработанная человечеством на протяжении его существования система норм и правил поведения, господствующих в обществе.

Вандализм – это преступление умышленное. Как правило, в нем проявляются озорство, неуважение к общественной морали и нравственности, недовольство какими-либо событиями общественной жизни, распущенность и иные качества, в то время как в общественном сознании подростковый вандализм часто предстает бесцельным, бессмысленным, немотивированным поведением. Также вандализм следует отличать от хулиганства по причине того, что хулиганство - грубое нарушение общественного порядка, открытое выражение неуважения к устоявшимся нормам общества. Выявление мотивов вандализма стало одной из главных задач исследователей с момента появления первых публикаций по этой проблеме.

Многочисленные исследования и статистические данные показывают, что большинство актов вандализма совершается молодыми людьми, не достигшими 25 лет. По данным выборочных обследований подростков, пик вандализма приходится на 11-13 лет. Затем доля вандализма в структуре правонарушений резко падает. По данным Ле Блана, разрушения имущества чаще всего совершаются импульсивно, под влиянием ситуации. В 66% случаев акт вандализма не подготавливался, при этом в 65% случаев подростки применяли какие-либо орудия разрушения. Вандалы, как правило, совершают разрушения там, где сами и живут. Важная характеристика подросткового вандализма - присутствие сообщников. Их обычно 3-4, они того же возраста или отличаются по возрасту не более чем на 1-2 года. Вандализм занимает заметное место в структуре криминальной активности подростков 13-17 лет. Важным фактором вандализма является конфликт с родителями или школьными учителями, а также наличие друзей, которые часто разрушают и ломают что-нибудь. 96% подростково-вандалов регулярно употребляли алкоголь или наркотики, 48% употребляли и алкоголь, и наркотики<sup>1</sup>.

В зависимости от доминирующего мотива разрушения можно выделить несколько типов вандализма, таких как:

- тактический вандализм, где разрушение используется как средство для достижения определенных целей, куда включается вандализм как способ приобретения, основным мотивом которого выступает материальная выгода (проявляется, в сущности, как разновидность кражи), и идеологический вандализм, отличительным признаком которого является то, что разрушитель преследует социальные или политические цели и объект разрушения имеет ярко выраженный символический смысл;

- вандализм как мщение, в процессе которого разрушение происходит в ответ на обиду или оскорбление и представляет собой отложенный ответ на действие противной стороны и совершается анонимно и сходный с ним злобный вандализм, представляющий собой акты, вызванные чувствами враждебности, зависти, неприязни к другим людям и удовольствия от причинения вреда<sup>2</sup>;

- вандализм-исследование, при котором разрушение является способом проверить границы допустимого и установить, насколько сильны общественные нормы и чужой авторитет (возможно и экзистенциальное исследование, действующее по схеме «вандализм - средство самоутверждения, исследования возможности своего влияния на общество, привлечения внимания к себе») либо

---

<sup>1</sup> Ватова Л. С. Социально-психологические основания молодежного вандализма и его профилактика. М., 2007. С. 210-256.

<sup>2</sup> Бандурка А.М., Зелинский А.Ф. Вандализм. Харьков: Ун-т внутр. дел, 1996. С. 100.

насколько сильным окажется эстетическое переживание, обусловленное созданием при акте вандализма новых аудиовизуальных образов.

На мой взгляд, проблема выявления мотивации подростково-молодежного вандализма является актуальной. Так как вполне очевидно, что недостатки культурного развития населения, проблемы внутрисемейного характера, нестыковки в системе образования, отсутствие систематизированного внеучебного досуга, наличие деструктивных субкультур, ведущие к увеличению числа актов вандализма являются, в сущности, ничем иным, как фактами несовершенства и несогласованности не только определенных групп общественных отношений, но и современного общества в целом. И, как следствие, изменения динамики актов вандализма, количественные или качественные, являются своеобразным индикатором проблем определенных социальных групп. Соответственно, при должном внимании со стороны соответствующих органов правопорядка и привлечении общественности можно выявить и решить определенную группу проблем российской действительности, представляющую большую важность для общества, нежели всего лишь раскрытие еще одного дела по факту вандализма.

*Байкалов А.А., студент 4 курса,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: старший преподаватель В.А. Холодок*

## **ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ**

В данной статье анализируется состав преступления, предусмотренного ч.2 ст.303 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), а также обращено внимание на актуальные проблемы, связанные с применением в следственной и судебной практике указанной части ст.303 УК РФ. Выбранная часть указанной нормы объясняется повышенной актуальностью, поскольку в последние годы стала довольно часто применяться на практике, при этом есть ряд законодательных недостатков в формулировке диспозиции данной статьи. Следует отметить, что при исследовании данной темы большое внимание было уделено изучению судебной практики Верховного суда РФ по правильному применению ч. 2 ст. 303 УК РФ, поскольку судебная практика высшей судебной инстанции необходима как для правоприменителей, так и для законодателя с целью совершенствования законодательства, в частности, УК РФ.

В качестве основного объекта данного преступления выступает нормальная деятельность суда, органов предварительного следствия, дознания и органов прокуратуры. Факультативным объектом могут быть интересы потерпевшего. Предметом этого преступления являются доказательства по уголовному делу, т.е. любые фактические данные, на основании которых органы дознания, следователь и суд устанавливают в определенном законом порядке обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. К доказательствам относятся вещественные доказательства, заключения эксперта, заключение и показания специалиста, показания подозреваемого, обвиняемого, свидетелей, потерпевшего, протоколы следственных и судебных действий, иные документы (доверенности, расписки, договоры, акты ревизий и т.д.).

Фальсификация (от лат. falsificare - подделывать) - это подделывание чего-то, искажение, подмена подлинного мнимым. Отсюда объективная сторона деяния заключается в подделке, замене подлинных доказательств ложными, искажающими истину. Фальсификация заключается как в сознательном искажении представляемых доказательств путем их подделки, подчистки, внесения исправлений, искажающих действительный смысл, или ложных сведений, так и в представлении новых поддельных материалов для их приобщения к делу (составление протокола допроса, который не производился), а также в уничтожении вещественных доказательств и т.п. Так, если фактические данные, указанные, например, в протоколе допроса свидетеля, соответствуют реальным обстоятельствам, но сам допрос лица в качестве свидетеля не проводился, то в данном случае такой протокол допроса свидетеля является фальсифицированным источником доказательств<sup>1</sup>. Лицом, производящим дознание, следователем и прокурором в случае фальсификации доказательств совершается специальный вид служебного подлога, выделенный законодателем в самостоятельное преступление, в связи с чем дополнительной квалификации таких действий по ст. 292 УК не требуется. Также следует отметить, что не охватываются составом рассматриваемого преступления заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод. Указанные действия образуют самостоятельное преступление, предусмотренное ст. 307 УК РФ.

Преступление имеет формальный состав. Моментом окончания рассматриваемого преступления является приобщение фальсифицированных доказательств к материалам уголовного дела в порядке, установленном процессуальным законодательством, признание судом указанных доказательств недопустимыми не освобождает от ответственности за их фальсификацию. Судебная

---

<sup>1</sup> См.: Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 3 марта 2005 г. по делу №67-о05-2 // Архив Верховного Суда РФ.

практика придерживается этого правила<sup>1</sup>. Следует отметить, что если, к примеру, вещественные доказательства подбрасывает следователь с целью их дальнейшего приобщения, то данное действие квалифицируется как покушение на фальсификацию доказательств. В случае если подобное действие совершают оперативные работники, то содеянное квалифицируется не по ст. 303 УК РФ, а как должностное преступление.

Защитником по уголовному делу могут быть фальсифицированы документы, вещественные доказательства, приобщаемые к делу по его ходатайству, либо он может быть соучастником данного преступления. Так, Ш., работая адвокатом Сургутской юридической консультации, склонил зам. начальника следственного отделения при УВД г. Сургута К., расследовавшего уголовное дело по разбойному нападению, сфальсифицировать протокол допроса потерпевшей П. Его действия судом обоснованно были квалифицированы по ч. 4 ст. 33 и ч. 2 ст. 303 УК<sup>2</sup>. Защитник по уголовному делу имеет право знакомиться с материалами дела и получает возможность фальсифицировать доказательства во время такого ознакомления. В последнем случае преступление считается оконченным в момент принятия материалов судом, так как они приобретают доказательственное значение только после этого, а ходатайство защитника о приобщении должно квалифицироваться как покушение.

Существует проблема, связанная с определением понятия «фальсификация». Как уже отмечалось выше, слово «фальсификация» происходит от лат. falsificare и переводится «подделывать», т.е. является глаголом, явно означающим действие, чем бездействие. Поэтому не может квалифицироваться по ст. 303 УК РФ незаконный отказ следователя приобщить какие-либо доказательства к делу, поскольку образует состав преступления, предусмотренный ст. 285 УК РФ. Подобное преступное деяние в форме бездействия у некоторых исследователей вызывает вопросы, которые полагают, что подобное проявление общественно опасного бездействия нужно квалифицировать как фальсификацию доказательств. К таким деяниям относятся: незаконный отказ следователя приобщить какие-либо доказательства к делу; ситуации, когда следователь преднамеренно не ставит соответствующих вопросов перед экспертом либо подозреваемым, чтобы сформировать алиби или, наоборот, доказательства вины последнего; не приобщает к материалам уголовного дела результаты дополнительной экспертизы, имеющие существенное значение для признания вины обвиняемого; не принимает мер к сохранности вещественных доказательств. По-

---

<sup>1</sup> См.: Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 января 2006 г. по делу №66-о05-123 // Архив Верховного Суда РФ.

<sup>2</sup> См.: Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 31 января 2005 г. по делу №69-о05-1 // Архив Верховного Суда РФ.

лагаю, что подобные деяния следователя в форме бездействия правильнее квалифицировать по ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», а фальсификация доказательств по смыслу закона – это преступное деяние в форме действия, а не бездействия.

Отсутствие легального определения понятия «фальсификация» на практике порождает очевидную проблему, что требует законодательного закрепления легального определения, или, по крайней мере, разъяснений в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Следует отметить, что попытки дать определение данному понятию неоднократно предпринимались различными исследователями. Так, Д. Сычев раскрывает фальсификацию через «умышленное приведение ложных или сокрытие действительных доказательств по уголовному делу»<sup>1</sup>. А.А. Кондратьев более подробно выделяет фактические способы фальсификации доказательств по уголовному делу: 1) искажение доказательств (подмена, подделка, внесение исправлений в документы и т.п.); 2) искусственное создание доказательств (ложных вещественных доказательств, следов, документов и т.д.); 3) уничтожение и сокрытие доказательств<sup>2</sup>. Однако подход А.А. Кондратьева очевидно показывает, что фальсификация доказательств – это деяние в форме действия. Более того, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ подобный вопрос разъясняла следующим образом: «по смыслу ст. 303 УК РФ под фальсификацией доказательств понимается искусственное создание или уничтожение доказательств в пользу обвиняемого или потерпевшего. Такими действиями могут быть признаны уничтожение или сокрытие улик, предъявление ложных вещественных доказательств»<sup>3</sup>.

Субъект данного преступления специальный; субъекты преступления перечислены в ч. 2 ст. 303 УК РФ: лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или защитник. В данном элементе состава преступления (субъект) существует проблема, на которую совершенно точно указал А.Н. Белозерских: «одним из важнейших недостатков конструкции исследуемой уголовно-правовой нормы является отсутствие в перечне субъектов данного преступления судьи и секретаря судебного заседания»<sup>4</sup>. Ряд других исследователей также обоснованно указывали на данную проблему. Так, А.С. Горелик, Л.В. Лобанова, А.И. Чучаев, И. Дворянсков, А. Кибальник и В. Майборода полагают, что судья также должен быть включен в круг субъектов фальсификации доказа-

<sup>1</sup> См.: Сычев Д. Фальсификация доказательств // Законность. 2008. № 9. С. 46.

<sup>2</sup> См.: Кондратьев А.А. Проблемные вопросы квалификации фальсификации доказательств по уголовному делу лицами, осуществляющими предварительное расследование // Наука и практика. 2008. № 2(35). С. 147.

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 9.

<sup>4</sup> См.: Белозерских А.Н. Нерешенные вопросы уголовной ответственности за фальсификацию доказательств по уголовному делу // СПС «Референт».

тельств<sup>1</sup>. Считаю, что судья и секретарь судебного заседания должны быть включены в данный круг, поскольку, во-первых, относятся к числу специальных субъектов, а во-вторых, включение указанных субъектов в круг субъектов фальсификации доказательств создаст дополнительные гарантии для осуществления справедливого правосудия, а также создаст дополнительные законодательные условия для борьбы с коррупцией, поскольку «заказная» фальсификация доказательств возможна не только на стадии следствия или дознания, но и на судебной стадии. Применительно к секретарю судебного заседания необходимо внести следующее уточнение: не подлежит уголовной ответственности секретарь судебного заседания, в результате неумышленных действий которого в протокол судебного заседания были внесены данные, не соответствующие действительности в результате технической опечатки.

С субъективной стороны преступление может совершаться только с прямым умыслом: виновный осознает, что фальсифицирует материалы, и желает, чтобы они использовались в качестве доказательств. При этом не имеет значения цель фальсификации (осуждение невиновного, освобождение от ответственности виновного, создание видимости раскрытия преступления и т.д.), а также мотив преступления, который может быть различным: корысть, месть, карьеризм и т.д. Мотив и цель значения для уголовно-правовой оценки не имеют. Казалось бы, на первый взгляд подобная формулировка диспозиции данной статьи не вызывает проблем, если бы не обоснованные доводы ряда исследователей. Так, А.Н. Белозерских отметил: «необходимо констатировать, что законодатель неоправданно отказался от включения в диспозицию исследуемой нормы цели преступления в качестве обязательного признака его состава. ... Включение данной цели в содержание ч. 2 ст. 303 УК РФ учитывало бы в соответствии с ч. 1 ст. 74 УПК РФ роль данных доказательств в процессе "установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела"»<sup>2</sup>. По этому поводу В. Борков совершенно верно отмечает, что только таким образом «возможно посягательство на интересы правосудия подобно тому, как посягательство на финансово-кредитную систему государства не может состоять лишь в подделке денег без цели их сбыта (ст. 186 УК РФ)»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: Моногр. - СПб., 2005. С. 225-226; Чучаев А., Дворянсков И. Фальсификация доказательств // Уголовное право. 2001. № 2. С. 48; Кибальник А., Майборода В. Фальсификация доказательств: уголовная ответственность // Законность. 2009. № 1. С. 16.

<sup>2</sup> См.: Белозерских А.Н. Нерешенные вопросы уголовной ответственности за фальсификацию доказательств по уголовному делу // СПС «Референт».

<sup>3</sup> См.: Борков В. Сложность квалификации фальсификации доказательств (ст. 303 УК РФ) // Уголовное право. 2009. № 2. С. 22.

Итак, решение указанных проблем возможно через восполнение пробелов в формулировке диспозиции ч. 2 ст. 303 УК РФ, что позволит правильно и единообразно применять данную норму в следственной и судебной практике.

*Меньщиков И.Д., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»  
Научный руководитель: доцент Л.В. Предеина*

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ БОРЬБА С КИБЕРТЕРРОРИЗМОМ В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Взятый российскими политическими лидерами курс на преодоление технической отсталости нашего государства путём построения инновационной экономики, а равно формирование постиндустриального общества требует повсеместного внедрения информационных и компьютерных систем во все сферы человеческой деятельности. Но, не смотря на наличие множества положительных моментов подобных преобразований, стала реальной угрозой использования злоумышленниками высокоинтеллектуальных ресурсов для совершения киберпреступлений, т.е. «любых преступлений, которые могут совершаться с помощью компьютерной системы или сети, т.е. которые могут быть совершены в электронной среде»<sup>1</sup>.

Среди всех разновидностей киберпреступлений, наибольшей общественной опасностью обладает кибертерроризм - новая форма терроризма, которая для достижения своих террористических целей использует компьютеры и электронные сети, современные информационные технологии<sup>2</sup>. Основная проблема противодействия кибертерроризму заключается в неясности этой дефиниции и, как следствие, невозможности чётко отграничить её от родового понятия «киберпреступность» ввиду схожести объективной стороны составов преступлений. Учитывая данное обстоятельство, многогранность изучаемого явления и особенности уголовно-правового законодательства, автор предлагает условно разделить феномен кибертерроризма на три направления, каждое из которых наносит (или может) нанести определённый ущерб обществу и государству, а следовательно, требует дифференцированного подхода к профилактике и противодействию.

---

<sup>1</sup> Томчак Е.В. Из истории компьютерного терроризма //Новая и новейшая история. 2007.№1. С.135.

<sup>2</sup> Травников Ю. Преступления в Паутине: Границы без замков // <http://www.pl-computers.ru/article.cfm?Id=742&Page=3>

а) размещение Интернет ресурсов, пропагандирующих экстремистскую идеологию. На сегодняшний день является, пожалуй, одним из основных проявлений кибертерроризма в современном обществе. Именно в Интернете люди могут без особых усилий найти сайты радикальных экстремистских организаций с призывами к национальной ненависти различного рода, с подробными инструкциями, как избивать, взрывать, убивать, уходить от ответственности.

В 2008 г. органами Генеральной прокуратуры РФ был разработан ряд законодательных поправок в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», согласно которым если какой-либо материал, размещенный на сайте, будет признан судом экстремистским, доступ к нему должен быть перекрыт. Если владелец сайта позволит себе неоднократное размещение экстремистских материалов, то его информационный ресурс будет закрыт по решению суда. Список экстремистских интернет-сайтов будет регулярно публиковаться (обновляться) в СМИ. Провайдеры обязаны будут в течение одного месяца прекратить обслуживание сайта, который окажется в списке.

Ежегодно правоохранительными органами закрывается порядка нескольких сотен сайтов экстремистской ориентации<sup>1</sup>. Однако сайт «Кавказ-центр», который его создатели называют «чеченским независимым международным исламским интернет-агентством», функционирует с 1999 года. За время существования портала его сервер неоднократно переносился из одной страны в другую, избегая тем самым своего закрытия. Поэтому только лишь внутригосударственные меры не способны эффективно противостоять кибертерроризму из-за его транснационального характера.

б) хищение средств в особо крупных размерах для финансирования террористической деятельности или с целью нанесения значительного экономического урона. Как указывают некоторые исследователи, ежегодный мировой ущерб от киберпреступности и кибертерроризма составляет более 500 млрд долларов<sup>2</sup>, что превосходит по объёму наркоторговлю. Из них, по данным экспертов Совета Европы, только аферы с кредитными картами уносят ежегодно около 400 миллионов долларов. Убытки от вирусов составляют около 12 миллиардов, а нарушение прав собственности наносит ущерб в 250 миллиардов долларов<sup>3</sup>. При этом до сих пор нет достоверной статистики, какая доля этих средств уходит террористическим или экстремистским организациям. Как указывается в докладе министерства национальной безопасности США «Оценка

---

<sup>1</sup> Рыбаков А. Управление «К» нашло еще 148 экстремистских сайтов // <http://www.webplanet.ru/news/law/2007/04/25/nurgaliev.html>

<sup>2</sup>Клаверов В.Б. Проблемы противодействия компьютерной преступности // <http://www.securitylab.ru/contest/382194.php>

<sup>3</sup> Голубев В. Кибертерроризм как новая форма терроризма// [http://www.crime-research.org/library/Gol\\_tem3.htm](http://www.crime-research.org/library/Gol_tem3.htm)

угрозы национальной безопасности 2008-2013»: «Исламские террористы, в том числе из «Аль-Каиды», хотят совершать кибератаки, в том числе на финансовые организации, однако пока не имеют для этого технических возможностей... Но «Аль-Каида» может себе позволить нанимать за деньги хакеров для взлома электронных сетей»<sup>1</sup>.

в) непосредственные кибератаки на важнейшие объекты жизнеобеспечения. Нападения на компьютеры посредством несанкционированного доступа производятся в целях саботировать работу соответствующих учреждений. Так, Отдел защиты Пентагона свидетельствует, что еженедельно информационные узлы министерства подвергаются более чем 60 нападениям. Большинство из них совершают хулиганствующие хакеры, но время от времени происходят организованные и целенаправленные атаки на принадлежащие американским государственным структурам серверы. В настоящее время существует мало примеров крупномасштабного кибертерроризма, однако они не могут не вызывать большую тревогу: вирус ООП в Еврейском университете в Израиле, атака в Японии на компьютеризированную контрольную систему движения поездов, парализовавшая на несколько часов железнодорожное движение в ряде крупных городов, намерение итальянских «Красных бригад» разрушать компьютерные системы и тем самым нанести «удар в сердце» современного государства и т.д.

Таким образом, приведя краткую классификацию разновидностей кибертерроризма, можно предложить несколько путей решения проблемы. Начнём с того, что нередко кибертеррористы действуют с согласия государства, становясь, по сути, участниками так называемых «информационных войн». Для предотвращения подобного явления следует укреплять международную информационную безопасность путём облегчения режима выявления, преследования и экстрадиции высокотехнологичных преступников, недопущения их укрывательства. Позитивным примером эффективной работы в данной сфере может служить деятельность стран-участниц ШОС. Затем на государственном уровне имеет смысл принять решение о введении контроля над национальным сегментом Интернета, путём принуждения провайдеров ограничивать доступ к экстремистским сайтам и обязательной регистрации владельцев IP-адресов в правоохранительных органах. Требуется совершенствование уголовного законодательства: прежде всего, путём введения дополнительного квалифицирующего признака: «Совершённого с использованием ЭВМ, сети ЭВМ, иных устройств, использующих программное обеспечение» в статьях 158, 159, 205.2 УК РФ.

---

<sup>1</sup> В ближайшие 5 лет угроза кибертерроризма возрастет // [http://www.itsec.ru/newstext.php?news\\_id=53627](http://www.itsec.ru/newstext.php?news_id=53627)

Кроме того, улучшение технической оснащённости правоохранительных органов в совокупности с повышением базисной компьютерной грамотности населения позволит эффективно противостоять кибератакам в целом.

В заключение хотелось бы сказать, что активное развитие вычислительных систем делает возможным уже в самое ближайшее время осуществление при помощи Интернета масштабных террористических атак. Государственной власти и правоохранительным органам лучше заранее принимать меры по профилактике и минимизации возможного ущерба от подобных противоправных акций.

*Моисеев И.М., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»  
Научный руководитель: доцент Л.В. Предеина*

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПРОБЕЛЫ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

Конституция Российской Федерации провозгласила Россию правовым, демократическим государством, что потребовало надежных гарантий охраны прав и свобод человека и гражданина. Анализ ситуации, сложившейся в России к началу XXI столетия, свидетельствует о том, что неблагоприятные социальные, экономические и иные процессы, связанные с переходом к рыночной экономике, обусловили обострение криминогенной ситуации в России.

Произошли заметные структурно-криминологические изменения в сторону возрастания общественной опасности и утяжеления социальных последствий преступности. Тревожным симптомом криминализации общества явилось резкое увеличение тяжкой преступности до величины 1848 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений. В течение 2009 г. количество выявленных лиц (подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений) составило 1717 тыс. человек, что на 15,9% превышает аналогичный показатель прошлого года. При этом прирост числа зарегистрированных за тот же период преступлений составил 16,3%.<sup>1</sup> Обострение криминальной ситуации в стране подтверждается не только статистическими данными, оно находит отражение в соответствующей палитре общественного мнения, которое констатирует существенный рост озабоченности граждан по поводу имеющей место криминальной экспансии.

В условиях материальных трудностей и общего ужесточения нравов открыто насильственные посягательства на собственность начинают приобретать характер обычного явления. Конституция Российской Федерации закрепляет в

---

<sup>1</sup> Статистика МВД за 2009г.// [www.mvd.ru/i](http://www.mvd.ru/i)

числе основных прав граждан право собственности – право каждого иметь в собственности имущество, свободно владеть, пользоваться и распоряжаться им.<sup>1</sup>

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года включает группу норм об ответственности за преступления против собственности (глава 21). Расположение данной главы особенной части УК отвечает современным требованиям о месте собственности в системе социальных ценностей. Право собственности принадлежит к числу важнейших социальных благ личности. Поэтому преступление против собственности по степени их опасности для общества следует тут же за преступлениями против личности.

Охрана собственности от преступных посягательств является одной из задач Уголовного кодекса, закрепленных в ст. 2.<sup>2</sup> Значение уголовно-правовой борьбы с преступлениями против собственности обусловлено прежде всего их криминологической характеристикой. Среди всех преступлений, зарегистрированных в Российской Федерации за последние годы, удельный вес преступлений против собственности составляет около 60%.

Все преступления против собственности совершается путем хищения: тайного (например, кража) или открытого (грабеж и разбой). В современном российском уголовном праве термином «хищение» обозначается большая группа преступлений против собственности, сходных между собой по многим объективным и субъективным признакам. В России роль родового понятия вначале играл термин «воровство». Он многократно употребляется в Соборном уложении 1649 г., хотя границы его не были еще достаточно определены. Уложение о наказаниях 1845 г. выдвигает в качестве родового понятия похищение, а не воровство. «Похищение чужого имущества, смотря по видам сего преступления и сопровождавшим оное обстоятельствам, признается разбоем, грабежом, воровством-кражей или воровством-мошенничеством».<sup>3</sup>

Термин «хищение» как родовое понятие впервые в кодифицированном законодательстве был применен в ст. 180-а УК 1922 г.<sup>4</sup> Уголовный кодекс 1960 г. совершенно определенно исходил из существования общего понятия «хищение», охватывающего ряд сходных по объективным и субъективным признакам посягательств на социалистическую собственность. Однако само это понятие в законе не раскрывалось. В УК 1996 г. в ст.158 дается следующее определение понятия хищения: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершённые с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года. Ст. 35.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс РФ от 24 мая 1996г ст. 2. // СЗ РФ от 17.06.1996, № 25, ст. 2954

<sup>3</sup> Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В. С. Комиссарова. СПб., 2005. С. 35.

<sup>4</sup> Уголовный кодекс РСФСР 1922 года — Постановление ВЦИК Уголовный кодекс Р.С.Ф.С.Р. Принят: IX Съездом Советов 26 мая 1922 года.

(или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества». Данное определение критикуется рядом специалистов в уголовном праве. Это связано с неоднозначностью понимания понятия «хищение».

В юридической теории и практике существует проблема, связанная с неодинаковой дифференциации ответственности за такое преступление, как хищение с незаконным проникновением в жилище. Нельзя согласиться с версией законодателя, который ставит в один ряд проникновение как в жилище, так и в помещение и иное хранилище, учитывая, что проникновение в жилище является более тяжким преступлением, поскольку неприкосновенность жилища выделяется как самостоятельная конституционно-правовая ценность. Так, например, законодатель в краже разделил этот единый по своей сути квалифицирующий признак на два самостоятельных, указав в ч. 2 ст. 158 УК РФ «проникновение в помещение или иное хранилище», а в ч. 3 ст. 158 УК РФ — «незаконное проникновение в жилище», сделав его особо квалифицирующим признаком. В то же время в остальных формах хищения (грабеж и разбой) сохранил его как единый квалифицирующий признак, что свидетельствует о некоторой непоследовательности и нелогичности законодателя.

Согласно примечанию к ст. 139 УК РФ под жилищем «понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания». Под жилищем в судебной практике понимается предназначенное для постоянного или временного проживания людей помещение, в котором находится имеющееся у них имущество или часть имущества. К таковым относится квартира, частный дом, дачный и садовый домик, номер гостиницы, комната в общежитии и т. п. К жилищу также относятся составные части жилища, в которых люди временно могут не находиться или непосредственно не проживать, но которые предназначены для отдыха, хранения имущества, удовлетворения иных потребностей гражданина. Это могут быть балконы, кладовки, дровяники, подвалы, овощные ямы, сени, летние кухни и т. п. Главное в признании этих построек жилищем заключается в том, что они непосредственно примыкают к жилищу, находятся с ним под одной крышей.<sup>1</sup> Как отмечает А.Ю. Филоненко: «Незаконное проникновение в жилище существенно повышает общественную опасность содеянного. При совершении такого рода деяний ви-

---

<sup>1</sup> Буркина О.А. Квалификация имущественных преступлений с применением насилия // Российский следователь. 2008. № 20.

новные прилагают дополнительные, подчас весьма значительные усилия, ухищрения, чтобы преодолеть преграды и получить доступ к имуществу, находящемуся в жилище. При этом расхитители взламывают замки, двери, ворота, устраивают проломы в стенах, полу, потолке зданий, срывают рамы и решетки, наносят серьезный ущерб материальным объектам собственности».<sup>1</sup>

В ст. 158 и 162 УК РФ состав с проникновением в жилище выделен в качестве особо квалифицирующего признака, а в 161 (грабеж) просто как квалифицирующий. Ведь, как отмечает В.М. Семенов, «право на жилище есть у каждого человека от рождения, оно закреплено в Конституции и на государстве лежит обязанность по его защите».<sup>2</sup> Соответственно, на мой взгляд, предлагается квалифицирующий признак «грабеж с проникновением в жилище» переместить из ч. 2 ст. 161 УК РФ в ч. 3 ст. 161 УК РФ.

Также стоит отметить еще одно противоречие в составах кражи и грабежа. Закрепление в уголовном законе квалифицирующих признаков «кража, совершенная из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем», и «кража, совершенная из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода», породило много вопросов и противоречий, в частности при перерастании кражи в грабеж. Ввиду отсутствия в законе квалифицированных видов грабежа, базирующихся на вышеназванных признаках, тайное хищение, ставшее явным (открытым), превращается из квалифицированного состава кражи в «простой» грабеж, без отягчающих обстоятельств. Фактически тождественные обстоятельства имеют разную уголовно-правовую оценку, что в итоге приводит к возможности назначения за грабеж более мягкого наказания, чем за кражу, а это нарушает принцип дифференциации ответственности в зависимости от формы хищения. Поэтому необходимо законодательно закрепить эти составы в качестве квалифицирующих признаков грабежа.

Таким образом, рассмотренные выше некоторые вопросы квалификации преступлений против собственности приводят к необходимости постановки задач дальнейшего совершенствования российского уголовного законодательства в этой области. В связи с этим предлагается внести ряд изменений в УК с целью устранения пробелов в составах преступлений посягающих на различные формы и виды собственности:

Во-первых, внести изменения в ст. 161 УК, в частности закрепить в ч.3. ст.161 особо квалифицированный состав как «грабеж, совершенный с незаконным проникновением в жилище».

---

<sup>1</sup> Филаненко А.Ю. Особенности криминологических характеристик краж, грабежей и разбоев как форм хищения чужого имущества // Российский следователь. 2009. № 2. С 5.

<sup>2</sup> Семёнов В.М. Квалификация совершения кражи с проникновением в помещение, иное хранилище либо жилище // Адвокатская практика. 2009. № 3.

Во-вторых, необходимо закрепить в ч. 2. ст. 161 такие составы как «грабеж совершенный из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем», и «грабеж, совершенный из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода», что позволило бы наиболее точно дифференцировать уголовную ответственность за эти преступления.

*Снежков Н.Б., студент 3 курса,  
специальность «Юриспруденция»  
Научный руководитель: доцент Л.В. Предеина*

## **«ОБНОВЛЕННОЕ» НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО**

В современных условиях экономическая преступность, темпы ее распространения и масштабы превратились в фактор, реально угрожающий экономической безопасности страны. При этом все более криминогенной становится предпринимательская сфера. По оценкам некоторых экспертов, объем теневой экономики сегодня соответствует доходной части бюджета. Главная причина всему этому - распад СССР и, как следствие, переход к совершенно другой экономике, к другой политике, к другим нормам и ценностям, к другому государству в целом.

В таких условиях законодатель оказался не в силах отслеживать и должным образом реагировать на развитие общественной жизни. Следствием этого явилось не всегда продуманное и поспешное принятие неисчислимого количества нормативных правовых актов, противоречащих не только реалиям социальной действительности, но и друг другу, очередное доказательство в пользу этого утверждения поправки в Уголовный Кодекс РФ ФЗ № 60 от 7.04.2010 в части незаконно предпринимательства.

Согласно части первой ст. 171 Уголовного Кодекса РФ незаконным предпринимательством является «осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 18.04.2010), ч.1 ст171 // СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

Данная статья относится к числу наиболее спорных. До настоящего времени не сложилось четкого представления, к каким именно деяниям применима эта норма. Нет единого мнения и относительно характеристики отдельных элементов состава преступления, к тому же налицо сложный характер диспозиции, который требует четкого установления содержащихся в ней признаков состава преступления, что представляется актуальным. В судебной-следственной практике все более утверждается тенденция признавать в качестве незаконного предпринимательства занятие какими-либо криминальными видами деятельности, которые не предусмотрены УК РФ в качестве самостоятельных составов преступлений.

За незаконное предпринимательство принимаются случаи занятия каким-либо сомнительным, а иногда и преступным видом деятельности лишь только на том основании, что отсутствуют свидетельство о регистрации либо лицензия на занятие такого рода деятельностью. В основе такого представления о преступлении лежит буквальное толкование названия статьи 171 УК как «Незаконное предпринимательство», однако при этом не принимается во внимание тот факт, что не всякого рода деятельность может быть зарегистрирована и на нее может быть получена лицензия. Поэтому при решении вопроса, что представляет собой незаконное предпринимательство, следует исходить не из названия статьи, а из содержания ее диспозиции, где акцент делается не на какой-либо вид деятельности, а на предпринимательскую деятельность в целом, которая осуществляется с нарушением установленного законом порядка<sup>1</sup>.

Немало проблем возникает и при установлении признаков объективной стороны. Но если ранее были сложности лишь с определением понятий «крупный ущерб» и «извлечение дохода в крупном размере» как условий привлечения к уголовной ответственности, теперь требуется уточнения такой признак, как «нарушение правил регистрации и лицензирования».

Эта новелла не повлекла усиления уголовной ответственности за незаконное предпринимательство, наоборот, сделала еще более проблематичным привлечение к ответственности по ст. 171. К тому же, в свете последних изменений Уголовного Кодекса ФЗ № 60 от 7.04.2010 сумма крупного и особо крупного дохода существенно изменилась, что тоже вряд ли положительно скажется на осуществлении функций уголовного законодательства.

Согласно примечанию к статье 169 УК крупным доходом и крупным ущербом признаются доход или ущерб в сумме превышающей один миллион

---

<sup>1</sup> Аистова Л.С. Квалификация незаконного предпринимательства, предусмотренного ч. 1 ст. 171 УК РФ // Юридический мир. 2006. № 3.

пятьсот тысяч рублей<sup>1</sup>. Под доходом же следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления незаконной предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности<sup>2</sup>.

Данная сумма опять-таки была введена поправкой от 7.04.2010. Раньше эта сумма была равна двумстам пятидесяти тысячам рублей. Из каких соображений введена эта новелла так же не ясно. Причем неясно гораздо больше, чем в предыдущем случае. Что хотел добиться этим законодатель? Что он хотел показать? Не понятно... Ведь у нас не такая уж богатая страна. Если говорить конкретно о ст. 171, не рассматривая другие преступления в сфере предпринимательства, фактически развязаны руки мошенникам и аферистам. Ведь можно наторговать на сумму, скажем, пять миллионов девятьсот девять тысяч рублей, при этом если привлекут к ответственности, то самое «страшное» для преступника – это штраф до трехсот тысяч рублей. Таким образом, выручка составит пять миллионов шестьсот девять тысяч рублей. Вывод – стоит заниматься таким «предпринимательством». По крайней мере, это очень заманчиво покажется многим, на наш взгляд.

Простой пример: предприниматель имеет маленький ларек. Деятельность свою он осуществляет без лицензии, да к тому же торгует некачественными спиртными напитками. Торговать на 1,5, а особенно на 6, миллионов ему придется очень долго – не такой уж это и прибыльный бизнес. И что получается? А получается то, что за все свои деяния он будем привлечен лишь к административной ответственности и заплатит штраф. А как же обманутые потребители? Вот об этом, думается, законодатель и не подумал, к огромному сожалению.

И все-таки неясно, почему такие огромные суммы ввел законодатель? Может быть, затем, чтобы уголовно наказывать только за деяния, повлекшие огромные убытки для общества и государства? Возможно. Логика в этом видится, но, на наш взгляд, такая логика совершенно необдуманная и неприемлемая.

Еще одна проблема в этой связи: признание недействующей ст. 173 УК РФ лжепредпринимательство. К какой ответственности будут привлекаться лжепредприниматели? Диспозиции ст. 173 и ст. 171,172, тем более других в главе 22, не имеют ничего общего. Убрав одну статью, законодатель фактически разрешил деятельность, которая раньше считалась уголовно наказуемой.

---

<sup>1</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 18.04.2010), ст.169 // СЗ РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем», п.12 // «Российская газета», N 271, 07.12.2004.

Повторимся, что сейчас еще очень рано говорить и оценивать данные нововведения, потому что еще не сложилось никакой судебной практики и попросту прошло еще очень мало времени с момента их введения. И то, каким образом и насколько эффективными будут данные новеллы, покажет только время.

Итак, мы видим немало трудностей и проблем, возникающих по поводу привлечения к ответственности за незаконное предпринимательство, связанных именно с объективной стороной состава преступления. В свою очередь, такая сложность вытекает, главным образом, из-за сложной и многоплановой диспозиции. И как законодатель будет решать этот вопрос, и будет ли вообще его решать, вопрос времени, но требуется решение явно не то, что мы увидели в апреле уходящего года.

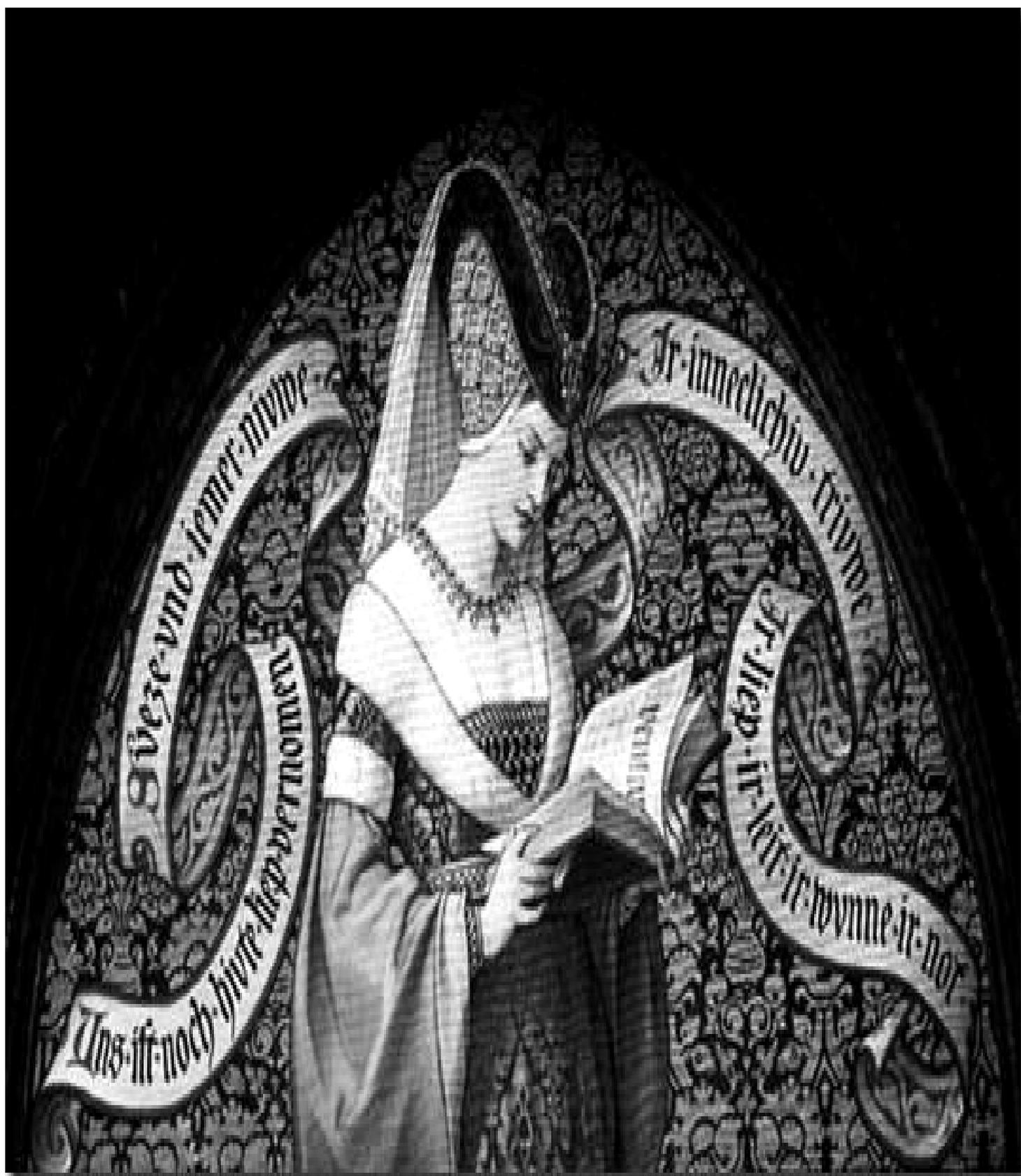
В заключение хочется в очередной раз отметить, что правовая база, регулирующая предпринимательскую деятельность, противоречива и непоследовательна и требует своего совершенствования не только в уголовном праве, но и в других отраслях законодательства.

Предлагаю следующие пути такого совершенствования: во-первых, необходимо изложить диспозицию ст. 171 в новой, более простой редакции, однако с сохранением всех оснований.

Привлекать к ответственности за незаконно предпринимательство по основаниям: «осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий регистрации и лицензирования, предусмотренных федеральными законами, а равно осуществление такой деятельности без регистрации и лицензии». Смысл остался тем же, но диспозиции немного упрощается. Во-вторых, необходимо отменить поправки к примечанию к ст. 169 УК РФ и оставить суммы крупного и особо крупного дохода и ущерба прежними: двести пятьдесят и один миллион рублей соответственно. В-третьих, санкции ст. 171 сделать соразмерными причиненному ущербу, т.е. штрафы должны быть как минимум от двухсот до полутора миллионов рублей. Плюс увеличь сроки лишения и ограничения свободы. В-четвертых, необходимы изменения в соответствующие статьи КоАП, чтобы раз и навсегда разграничить пределы их ведения с УК РФ и избежать сложности при квалификации. В-пятых, необходимо внести поправки в УК, как уже говорилось, для привлечения к ответственности юридических лиц, в нашем случае это очень актуально.

Очень важно, чтобы поправки и изменения носили продуманный и целесообразный характер. Только после всех преобразований, возможно, в данной области уголовно-правового регулирования количество проблем существенно уменьшится.

ЧАСТЬ 2  
МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ  
В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ



## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЛИНЕЙНЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ**

Российская Федерация – одно из крупнейших в мире многонациональных государств, где проживает более 150 народов, каждый из которых обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры. Учет именно этнического аспекта важен не только с точки зрения ныне актуальных тенденций, но и с позиций взаимных представлений, соседствующих друг с другом народов. Изучая коллективные представления людей на основе прямых оценочных суждений, необходимо мириться с неизбежной системной погрешностью измерений. При критическом сравнении этнических особенностей одной культуры представителями других культур и автостереотипов представителей оцениваемой культуры неизбежно обнаруживаются значительные несоответствия взаимных оценок. Для повышения объективности результатов исследования необходимы новые подходы в изучении этнических особенностей культуры. В данной работе предлагается метод сравнения множества перекрестных коллективных оценочных представлений, т.е. рефлексивный метод. «Данные, полученные с помощью многомерных рефлексивных измерений этнических особенностей людей и культуры, более объективно характеризуют уровень взаимопонимания и толерантности представителей разных этнических групп»<sup>1</sup>.

Проблематика исследования рефлексивных процессов является стратегически важной как для развития науки, так и для решения широкого круга практических задач. Существует много научных школ и направлений, которые с разных сторон изучают, анализируют, рассматривают, критикуют, принимают проблему рефлексии, рефлексивных процессов. «Рефлексия выступает как один из важнейших уровней сознания, в определенной степени это – высший уровень развития сознания. Там, где есть субъекты – там начинает проявляться рефлексия. Высшим уровнем активности субъекта является деятельность. И сам субъект, и деятельность невозможны без сознания, без рефлексии, поэтому здесь все неразрывно связуемо»<sup>2</sup>. Если есть сознание, то есть и бессознательное, там есть рефлексия и сознание в целом. Рефлексия – это механизм

---

<sup>1</sup> Басимов М.М., Хромов А.Б. Рефлексивные представления в кросс-культурных исследованиях: Монография. М.: Российская академия образования, 2008. С.3.

<sup>2</sup> Там же.

отражения личностных смыслов и принципов действий посредством установления связей между конкретной ситуацией и мировоззрением личности, лежащий в основе самоконтроля и саморегуляции личности в общении и в деятельности. Рефлексию рассматривают как способность человека совершать какие-либо действия или поступки и при этом фиксировать в сознании каждую деталь, т.е. одновременно быть «исполнителем» действия и его «наблюдателем». Также это не только процесс отображения, но и фиксации в сознании определенных элементов опыта.

Любые попытки осмыслить значение рефлексивной проблематики в научной или культурной жизни нашей страны неразрывно связаны с именем В.А.Лефевра. Его главная заслуга состоит в том, что он вывел понятие рефлексии из философии, тогда во многом сводившейся к идеологии, в общесистемное междисциплинарное поле, что было связано с введением понятия «рефлексивная система». В основу его идей был положен структурно-функциональный подход. Тому, что роль рефлексивного подхода резко возросла, способствует развитие субъектно-деятельностного подхода. Особую роль в его развитие внесли работы С. Л. Рубинштейна, В. А. Лефевра, В. Е. Лепского, В. М. Розина, Г. П. Щедровицкого.

Основным фактором в процессе этнической организации группы как особой формы социальной организации общества по Ф.Барту выступает механизм социального категоризирования. То есть организационная структура этнической группы непосредственным образом создается процессом этнического самоотнесения и отнесением других. Собственно данное соотношение и формирует этнические группы. Следовательно, определителем для членства и восприятия в группе становятся социально-задаваемые факторы и социальные представления, именно в основе которых и лежит феномен категориального приписывания, а не объективно существующие культурные различия. «Этнические категории, как при самоидентификации, так и в процессе отнесения других к определенным этническим группам принимают во внимание не просто сумму объективных различий, а лишь те из них, которые самими индивидами воспринимаются как значимые».<sup>1</sup> Проблема изучения взаимных представлений в межнациональных исследованиях обратила внимание таких ученых, как В.В. Вундт, М. Вертгеймер, Ф. Гальтон, Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль, К. Юнг. И почти все они сошлись на мнении о том, что представление и взаимное понимание – это сложное динамическое образование, обладающее рядом пространственных и временных характеристик: целостностью, обобщенностью,

---

<sup>1</sup> Басимов М.М., Хромов А.Б. Рефлексивные представления в кросс-культурных исследованиях: Монография. М.: Российская академия образования, 2008. С.4.

полнотой, яркостью и четкостью образа. Проблеме создания образов представления было посвящено огромное число работ, как теоретических, так и практических. Понимание мира образов субъекта лежит в основе гуманитарного измерения. Гуманитарные объекты могут быть идентифицированы и измерены бесконечным множеством способов. Но полученные знания об объекте имеют относительную объективность, так как наблюдаемая информация, порожденная взаимодействием наблюдателя (субъекта) и характеристик взаимоотношения наблюдателя и объекта наблюдения, в частности зависит, от системы отчета, в которых они находятся. Методология субъективного подхода в исследованиях основывается на рассмотрении предмета познания как целостной и поддающегося изучению реальности с использованием субъективных методов, таких как субъективные суждения или рефлексивные модели. Рефлексия в ее философском понимании означает встать в позицию наблюдателя, исследователя, контролёра по отношению к себе, к своим действиям и мыслям. Рефлексия – это также способность стать в позицию исследователя по отношению к другому персонажу, его действиям и мыслям.

Чужая культура, преломляясь через каждую личность этнической общности, представляется в виде суммы обобщенных образов памяти индивида как итог интеллектуальной переработки воспринятой информации. Сталкиваясь с другой культурой, человек склонен оценивать ее, сравнивая со своими представлениями. Гуманитарное измерение может быть направлено на определение общего смысла у некоторой группы людей. При этом совершенно не обязательно, чтобы системы отношений между индивидуальными образами у участников диалога были эквивалентны, достаточно, чтобы квазиэквивалентны были их рефлексивные представления о знании друг друга в данной области. Люди, принадлежащие к одной этнической общности, строят свою специфическую для данной конкретной общности систему образов. Культурная система оптимизирует взаимодействие социальной общности. Люди одной культуры думают и чувствуют специфическим образом, отличным от того, как думают и чувствуют люди другой культуры. В то же время этот способ представления жизни для них естественен, он для них составляет культурный базис.

С помощью механизмов категоризации, представлений и конструирования субъект создает образ окружающего мира. Интерпретация и оценка субъектом социальных объектов определяются целостностью системы его представлений об окружающем мире. На коллективные представления большое влияние оказывают этнические стереотипы – упрощенные, схематизированные образы социальных объектов, характеризующиеся высокой степенью согласованности индивидуальных представлений.

Большинство методик не всегда точно показывает наличие адекватности образа представления и к тому же не защищено от влияния социальной желательности в ответах испытуемых, поэтому данные опросных методов дополняются данными, полученными с помощью наблюдения или анализа продуктов деятельности и архивных данных.

Рефлексивное представление дает возможность увидеть обстоятельства иначе, чем с прямой точки зрения. Рефлексивное оценивание со всех точек позволяет выявить характеристики действительности более обобщенно и более объективно, что и способствует достижению нужных результатов. Рефлексия – это не только отображение, но и фиксация в сознании определенных элементов опыта. Социологическая процедура «двух зеркал» является одним из методов измерения рефлексивных представлений, она позволяет сравнивать собственные образы (самохарактеристики) с образами других. «Отзеркаливание» лежит в основе рефлексии. Это процесс удвоенного зеркального взаимоотражения субъектами друг друга, содержанием которого выступает воспроизведение, мысленное воссоздание друг друга. Чтобы понять характер рефлексивного представления, необходимо определить такие понятия, как ассоциированность и диссоциированность. «При первых переживаниях можно увидеть все от первого лица, собственными глазами, и воспринять происходящее так, словно это действительно происходит с нами. При вторых переживаниях можно занять роль внешнего наблюдателя и как бы следить за объектом со стороны»<sup>1</sup>. Данные точки зрения отражают субъективный и объективный способ рефлексивного представления и мышления. Соответственно в языке они связаны с грамматическими категориями первого лица (Я, МЫ) и третьего лица (ОНИ). Эти точки зрения называются позициями рефлексивного представления субъекта.

Любые обстоятельства действительности можно воспринимать как минимум с трех позиций. Первая позиция субъекта соответствует нулевому уровню рефлексивного измерения. Первая позиция – ассоциированная, отражает субъективную точку зрения от первого лица: «Так оцениваемые обстоятельства представляются лично МНЕ». При такой фиксации переживаний, то есть при создании вторичных репрезентативных образов представлений субъект видит все как в жизни, словно смотрит вокруг собственными глазами, вспоминая при этом связанные с происходящим свои ощущения. Эта позиция восприятия равнозначна индивидуальному сознанию. Ученые, стремящиеся к максимальной объективности в оценках и суждениях, обычно мало доверяют такому субъективному отношению. Основной причиной здесь является то, что, пребывая в

---

<sup>1</sup> Басимов М.М., Хромов А.Б. Рефлексивные представления в кросс-культурных исследованиях: Монография. М.: Российская академия образования, 2008. С.12.

ассоциированной, первой позиции отражения, субъект не в состоянии представить социальные объекты объективно, и это должно учитываться. Вторая позиция субъекта раскрывает вторичные переживания с точки зрения других представителей одного этноса, то есть с точки зрения соучастников одних и тех же событий и явлений жизни. Смещаясь на эту точку зрения, субъект может описать, что чувствует его соотечественник. Но даже здесь, в совместных оценках, люди представляют происходящее по-разному, то есть субъективно. Проецируя себя на месте другого человека, субъект может перейти к иной, не менее значимой точке зрения. Для этого ему достаточно себе представить, как мир воспринимается глазами другого человека. Данную позицию восприятия связывают с сопереживанием, с умением рефлексивно представлять культурные феномены за другого. Оценка обстоятельств действительности субъектом со второй позиции предоставляет исследователю намного больше сведений, чем попытки просто угадать, что чувствует и знает другой человек. Вторая позиция в оценках в целом обычно актуализирует групповую сопричастность. Когда становится более очевидным то, как видит культуру другой, что он при этом чувствует, то это уже рефлексивный уровень, который и изменяет и общее представление. Также это укрепившийся образ с точки зрения другого дает возможность субъекту более глубоко и всесторонне укрепиться в своих представлениях, которые обретают новый смысл. В большинстве случаев каждый убежден, что ведет себя правильно, здраво и нормально. Рефлексивный, то есть произвольный переход во вторую позицию при измерении означает, что признается обоснованность и тех точек зрения, которые отличаются от точки зрения субъекта. Исследователю начинают открываться истинные знания и представления, стоящие за поступками и словами соотечественников. Знание этих представлений может послужить ключом к правильному представлению и более глубокому постижению истины. Исследователю никогда не удастся во всей полноте выявить объективную картину, тем более на основе субъективного сознания другого человека. Рефлексия не приносит сверхъестественных способностей, но она может послужить верным проводником на пути видеть мир таким, каким его видят другие, независимо от того, согласны мы с ними или нет. Чтобы раскрыть способность и занять иную позицию при создании образа, от субъекта требуется активизировать воображение. Для большинства испытуемых способность занимать вторую позицию восприятия означает, прежде всего, умение отказаться от стереотипов мышления и отвыкнуть от устоявшихся шаблонов социума.

Третья и последующие позиции субъекта представления. Переходя к третьей позиции, субъект начинает вести себя как третья сторона, как совершенно посторонний человек, а не непосредственный участник культурного

взаимодействия и оценивания; испытуемый становится независимым, максимально диссоциированным объективным наблюдателем. Он занимает отстраненную точку зрения, исполняет роль бесстрастного наблюдателя. При этом он отстраняется от обстоятельств, как бы отступает в тень и просто наблюдает за происходящим. Хотя фактически оценки третьего уровня, собственно рефлексивные оценки, наименее объективны, так как они зависят от информированности оценщиков, их знаний. Эта позиция может отражать любую точку зрения, отличающуюся от точек зрения участников взаимного оценивания. «Рефлексивный подход и специально адаптированный для него статистический метод позволяет суммировать все точки зрения, поднимая гуманитарное измерение на качественно новый уровень, давая объективный характер измерениям субъективных представлений»<sup>1</sup>.

У каждой позиции есть свои преимущества. Совмещение этих точек зрения является сутью метода многомерного рефлексивного измерения социальных объектов и открывает возможности для создания наиболее полного представления. Хотя позиции субъектов представления выглядят очень разными, но в сумме метод многомерного рефлексивного оценивания дает объективную картину. Каждый человек имеет различные способности к рефлексивному представлению и к рефлексивному мышлению. Тот, кто склонен размышлять с отстраненной, то есть в рефлексивной, обезличенной и абстрактной точки зрения, с большей точностью оценивает объект с третьей позиции субъекта. Тот, кто без труда сопереживает и чувствует настроение других, естественным образом дает более точные оценки со второй позиции. Тот же, кто обычно руководствуется только собственными оценками, субъективными переживаниями, автоматически актуализирует свои накопленные знания и представления с первой позиции субъекта.

При использовании рефлексивного подхода достигается более высокий уровень обобщения вторичного образа, раскрываются новые его грани и ранее неизвестные факты. При переходе к непривычным позициям создания вторичного образа у субъекта начинаются неожиданные прозрения и интуитивные открытия.

Позиции субъектов представления, позволяющие получить три уровня субъективных оценок, составляют определяющую часть рефлексивного подхода – метод многомерного измерения рефлексивного представления. Смысл этого подхода сводится к тому, что благодаря свободным перемещениям между тремя позициями внутреннего наблюдения каждого субъекта представления и

---

<sup>1</sup>Басимов М.М., Хромов А.Б. Рефлексивные представления в кросс-культурных исследованиях: Монография. М.: Российская академия образования, 2008. С.14.

групповых взаимных рефлексивных оценок исследователь получает взвешенную рефлексивную оценку представления. Полученная оценка позволяет исследователю лучше понять образы представления мышления испытуемых, так как они приобретают объективный характер. Данный метод позволяет выявить и изучить все разнообразие субъективного мира всех участников многомерного измерения социальных и этнических объектов. Степень выраженности образа представления, полученного на основе анкетного опроса рефлексивным методом, а также полученного в результате статистического преобразования называют уровнем рефлексивного измерения

Таким образом, преимущества этого методического приема дают возможность выйти за границы субъективной оценки и совершенствовать все стороны нашего сознания, получая более объективные характеристики представления. В представленном методе исследования рефлексивных этнических представлений акцент перемещен главным образом на понимание таких категорий как социальные представления и толерантность. Развитие нелинейной системы рефлексивного оценивания допускает возможность управления развитием, не имеющим аналога в случае управления и модернизации линейных систем. Также отмечается практическая значимость данного метода. В заключение отметим, что предлагаемые методы исследования этносов, дадут более полную и структурированную картину представления разных культур друг о друге и о себе самих.

*Ветошкина Е.А., студентка 3 курса,  
специальность «Социальная работа»*

*Научный руководитель: канд. филос. наук И.В. Шабалин*

## **КРИЗИС СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: ПРИЧИНЫ И ПУТИ ВЫХОДА**

Социальное государство является высшим достижением эволюции государственной системы, но его традиционный механизм не способен адаптироваться к новым вызовам, адекватно справляться с проблемами, что порождает ряд социальных проблем. Это, прежде всего, относится к принципу социальной солидарности, который отлично содействовал решению социального вопроса в условиях существенной имущественной дифференциации, но мало дееспособен и вызывает все большее отторжение у значительной части общества в условиях высокой степени социальной однородности и доминирования среднего класса.

Времена меняются, меняются и потребности общества, а значит, социальное государство должно трансформироваться вместе с ними. В настоящее

время по многим показателям модели социального государства, считавшиеся ранее образцовыми, приходят в негодность.

Идеи и понятия социального государства начинают формироваться во второй половине XIX в. Нужно отметить, что им предшествовали идеи «правового государства», введенные в научный оборот немецким ученым Р. фон Мо-лем (1832 г.). Появление идей и практики правового государства было реакцией общества на всемогущество авторитарной власти правителя, произвол и жестокость государственных чиновников, бесправное положение населения. Законодательное закрепление гражданских и политических прав послужило юридическим и фактическим ограничением власти государства. Поскольку государство отстранилось от регулирования общественно-экономических отношений, в обществе сформировалось резкое социальное расслоение: с одной стороны, сосредоточение социальных и экономических ресурсов в руках власти имущих и с другой – нищета большинства. Недостатки индивидуалистической концепции правового государства вызвали необходимость их компенсации посредством новой теории - теории «социального государства». В этих условиях и зародилась концепция социального государства как государства, сочетающего в себе идеи гуманности и социальной справедливости и торжества социального равенства и государственно-гарантированной защиты социально-экономических прав<sup>1</sup>.

Впервые понятие «социальное государство» в конце XIX в. ввел немецкий ученый Л. фон Штайн. Он писал, что социальное государство «обязано поддерживать абсолютное равенство в правах для всех общественных классов, для отдельной самоопределяющейся личности благодаря своей власти. Оно обязано ... способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан»<sup>2</sup>.

Широкое распространение и закрепление во многих конституциях западных стран термин «социальное государство» получил после Второй мировой войны. Однако пальма первенства принадлежит Германии. В 1949 г. в Основном законе Федеративной Республики Германия был включен термин, который дословно переводится с немецкого как «социальное правовое государство»<sup>3</sup>.

Таким образом, исходным критерием выделения социального государства в особый тип стал государственный патернализм, обращенный на всех членов общества независимо от их социальной принадлежности. Появление термина «социальное государство» фактически ознаменовало признание изменившейся

---

<sup>1</sup> Иваненко В.А., Иваненко В.С. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты. СПб, 2003.

<sup>2</sup> Государственное право Германии. М., 1994. Т. I. С. 63-65.

<sup>3</sup> Иваненко В.А., Иваненко В.С. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты. СПб, 2003.

природы государственности. Данное понятие отразило свершившийся переход от «полицейского» государства, «государства общественного договора», «государства как высшей формы власти» к государству, осуществляющему социальные функции. А значит, оно берет на себя ответственность за благосостояние граждан, обеспечивает доступность социальной поддержки всем членам общества, создает государственные системы социального обеспечения и социальной защиты, вводит бюджетное финансирование социальных программ и новые механизмы социальной политики в виде государственного социального страхования, становится доминирующим субъектом социальных функций в обществе.

Однако социальное государство не является абсолютным благом. Одной из опасностей, таящихся в нем, является чрезмерно активный и всеобъемлющий государственный патернализм, который резко снижает склонность к риску и принятию самостоятельных решений, требующих собственных инвестиций. Одним из ярких примеров такой ситуации является Германия конца XX века. Немцы не желают менять работу и место жительства (чтобы получить лучшую работу) и даже в безвыходной ситуации не соглашаются на плохо оплачиваемые рабочие места, предпочитая не работать вообще.

Среди безработных Германии особенно велика доля лиц с низким уровнем образования (14,2%) или вообще без образования (около 20%), тогда как среди закончивших университеты безработных всего 2,6%. Но это происходит не потому, что для лиц с низким уровнем образования вообще нет работы, а потому, что они не согласны получать адекватную этой работе низкую зарплату и предпочитают жить лишь за счет пособия по безработице. Стремясь помочь безработным и создать для них достойные условия жизни, социальное государство отбило желание искать работу. Программы обучения и повышения квалификации, повышение эффективности служб занятости и т. п. ничего не дадут, если пособие по безработице составляет две трети прежней зарплаты и выплачивается до трех лет<sup>1</sup>.

Таким образом, всё более актуальным становится вопрос о том, является ли современная социально-экономическая система Германии - социальное рыночное хозяйство - образцом для подражания, или же она загоняет страну в ненужные рамки, мешающие ее дальнейшему развитию, что можно назвать кризисом социального государства в Германии. Учитывая, что Германия первой стала реализовывать принципы социального государства и долгое время считалась одним из его эталонов, можно смело говорить о кризисе социального государства в странах Западной Европы в целом.

---

<sup>1</sup> Гутник В. П. Кризис социального государства в Германии // <http://www.ecsocman.edu.ru/text/16210011/>

Еще одним его проявлением кризиса стали студенческие волнения во Франции весной 2006 года, вызванные принятием с подачи Доминика де Вильпена правительственного закона «о молодежном контракте». Он позволяет предпринимателю без объяснения причин увольнять молодых людей в возрасте до 26 лет, если они проработали в компании менее двух лет. Премьер де Вильпен своим законом хотел заставить работодателей нанимать молодёжь. Но студенты заявляют, что хозяева предприятий будут их нанимать, чтобы тут же уволить. Отметим, что безработица среди молодёжи во Франции, по некоторым данным, достигает 40%. Результатом принятия такого закона стал митинг, в котором участвовало до 120 тысяч человек. При этом большинство французов понимают, что молодёжь протестовала не столько против принятого закона, сколько против обстоятельств, которые в ближайшее время приведут к краху социального государства во Франции<sup>1</sup>.

Таким образом, в странах Западной Европы подорваны основы функционирования социального государства, поскольку сложившаяся социально-экономическая ситуация противоречит основным принципам социального государства, которое в общем смысле выделяет в качестве главных приоритетов социальную защиту граждан, нейтрализацию конфликтов, которые могут возникнуть на социально-экономической почве, и создание достойных условий для жизни и развития посредством справедливого распределения ВВП в обществе.

Сложившуюся в Западной Европе ситуацию можно описать с точки зрения концепции А. Тойнби «Вызов-ответ». «Вызовом» Тойнби называл резкое изменение условий жизни цивилизации. Автор считал, что если цивилизация будет развиваться статично, ориентируясь на устойчивость отношений, делая упор на опыт предшествующих поколений, то при резко изменившихся обстоятельствах, такое общество не сможет изменить образ жизни и адаптироваться в новых условиях. Продолжая жить и действовать так, будто «вызова» нет, ничего не изменилось, общество движется к пропасти и гибнет<sup>2</sup>. Важно отметить, что идея социального государства возникла и начала успешно реализовываться в странах Западной Европы, когда их экономическое развитие достигло максимальных темпов развития. Это было связано с преодолением последствий Второй мировой войны, усилением международного экономического сотрудничества и государственным регулированием экономики. Сегодня ситуация коренным образом изменилась: в мировой экономике на первый план выдвигаются страны Азии и «третьего мира», демографическая ситуация в Европе может

---

<sup>1</sup> Богословская Л. Студенческие волнения во Франции – проявление кризиса европейского социального государства // <http://www.kommentator.ru/accnt/2006/az0327-1.html>

<sup>2</sup> Культурологическая концепция Тойнби: вызов-ответ // <http://studfiles.ru/dir/cat6/subj/325/file1/2677/view/124196.html>

быть названа неблагоприятной - увеличивается возраст выхода европейцев на пенсию, число пенсионеров приближается к числу работающих, что ставит социальную систему государства под большие сомнения, поэтому проверенные временем модели социального государства становятся недееспособными и требуют немедленной модернизации. Итак, перед современным обществом стоит определенный «вызов», требующий адекватного «ответа».

Пути выхода из кризиса для каждой страны индивидуальны, но в целом можно отметить, что государство должно поощрять у своих граждан инициативность и способность к автономному существованию, а не создавать посредством пособий и компенсаций «тепличные условия», функционирование в которых в конечном итоге приводит к неспособности страны выживать в сложные периоды. Социальная помощь необходима, но это должны быть поощряющая активность и поиск работы (особенно у молодежи), а не прозябание за счет пособий. Помощь должна не заменять заработок, а дополнять его, если он слишком низкий. При любой зарплате работать должно быть существенно выгоднее, чем просто получать социальные пособия. В противном случае социальное государство будет и далее разрушительным образом воздействовать на социальное благополучие, экономику и предпринимательскую среду.

Таким образом, социальное государство является залогом обеспечения гражданам достойных условий жизни, но может и разрушительным образом воздействовать на социальное благополучие, экономику и предпринимательскую среду, поэтому важно, чтобы социальное государство шло в ногу со временем, отвечая требованиям условий функционирования современных стран.

*Зюба Т.О., студентка 3 курса,  
специальность «Социальная работа»*

*Научный руководитель: канд. филос. наук И.В. Шабалин*

## **РАЗВИТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

На современном этапе образование играет одну из важнейших ролей. В связи с переходом России к рыночной экономике правовому государству, стране нужны кадры, способные решить любые вопросы. Соответственно должна измениться и сама система образования. Образование должно стать доступным для всех, включая инвалидов (инклюзивное образование). Политика в области инклюзивного образования является, несомненно, частью более общей образо-

вательной политики, которая, в свою очередь, соотносится с основными направлениями социального развития государства.<sup>1</sup>

В современном обществе все чаще можно услышать о модернизации социальной сферы, науки, образования. Опыт прошлых лет показывает, что развитие инклюзивного образования в СССР не нашло должного применения. Максимум что могли получить люди-инвалиды, так это определение их в специальные учреждения. После распада СССР произошли значительные изменения в обществе. Изменилась идеология, стали подниматься проблемы, которые ранее не обсуждались и считались не приемлемыми в обществе.

Изменяются и акценты в понимании инвалидности. Так, имеется около 12 моделей инвалидности, но наиболее рельефно проступает медицинская и социальная модель инвалидности.

Медицинская модель инвалидности рассматривает ограниченные возможности, увязывая отдельного человека с недугом. Центральной оказывается идея непохожести людей с ограниченными возможностями на других. Социальная модель инвалидности рассматривает инвалидность, учитывая взаимосвязь отдельного человека с его окружением (как физическим, так и социальным)<sup>2</sup>.

Сложилось три наиболее типичные модели решения проблемы обучения детей-инвалидов: сегрегация, интеграция, инклюзия (табл. 1).<sup>3</sup>

Таблица 1

<b>СЕГРЕГАЦИЯ</b>	<b>ИНТЕГРАЦИЯ</b>	<b>ИНКЛЮЗИЯ</b>
Дети со специальными образовательными потребностями размещаются властями в отдельных детских садах, школах или домах-интернатах	Дети со специальными образовательными нуждами размещаются в обычных учреждениях, где проводится определенная адаптация и имеются соответствующие ресурсы, но при условии, что ребенок может вписаться в существующие структуры, установки и неизменяемое окружение	Дети со специальными образовательными потребностями размещаются в обычных учреждениях, где считается важным снять все барьеры на пути к полному участию каждого ребенка в образовательном процессе как ценного, уникального индивида
Вынуждает инвалидов вести изолированную жизнь	Необходимое условие инклюзии, но не решение проблемы	Это то, к чему следует стремиться

«Инвалид – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями

<sup>1</sup> Борисова Н. В. Социальная политика в области инклюзивного образования: контекст либерализации и Российские реалии // Журнал исследований социальной политики. Т. 4. № 1.

<sup>2</sup> Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. ЗАО Издательский дом «Питер», 2005. С.19

<sup>3</sup> Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. ЗАО Издательский дом «Питер», 2005. С.178

травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты».<sup>1</sup>

Сейчас инклюзивное образование начинает развиваться. В СМИ появляется все больше информации об инклюзивном образовании; прослеживается поддержка со стороны государства.

Закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» - основной правовой фундамент современной государственной политики в отношении инвалидов, целью которого является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

20 декабря 1993 года ООН были приняты Стандартные правила равных возможностей для инвалидов, которые базировались на ключевых Международных документах и аккумулировали опыт многих стран. Именно в это время, когда Международные правовые акты, под которыми стоит подпись России, обязали нашу страну устранить все препятствия для активной жизни инвалидов, и был принят Закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», который определил весь комплекс поддержки жизнедеятельности инвалидов - медицинской, социальной и профессиональной. Закон гарантирует российским инвалидам право на достойную и полноценную жизнь, на создание такой инфраструктуры, которая снимает барьеры между инвалидами и здоровыми людьми.<sup>2</sup>

Инклюзивное или включенное образование - термин, используемый для описания процесса обучения детей с особыми потребностями в общеобразовательных (массовых) школах.<sup>3</sup>

*«Включающее образование это шаг на пути достижения конечной цели – создания включающего общества, которое позволит всем детям и взрослым, независимо от пола, возраста, этнической принадлежности, способностей, наличия или отсутствия нарушений развития и ВИЧ-инфекции, участвовать в жизни общества и вносить в нее свой вклад. В таком обществе отличия уважаются и ценятся, а с дискриминацией и предрассудками в политике, повсе-*

---

<sup>1</sup> ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ

<sup>2</sup> [http:// www.konop.ru](http://www.konop.ru)

<sup>3</sup> По материалам Альянса правозащитных организаций «Спасите детей» («Save the children»)

*дневной жизни и деятельности учреждений ведется активная борьба»* - Питер Миттлер, профессор Манчестерского университета<sup>1</sup>.

Инклюзивное (включающее) образование дает возможность всем учащимся в полном объеме участвовать в жизни коллектива детского сада, школы, института, в дошкольной и школьной жизни.

Инклюзивное (включающее) образование базируется на восьми принципах:

- ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
- каждый человек способен чувствовать и думать;
- каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
- все люди нуждаются друг в друге;
- подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;
- все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;
- для всех обучающихся достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут;
- разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Инклюзия означает раскрытие каждого ученика с помощью образовательной программы, которая достаточно сложна, но соответствует его способностям.

Инклюзия учитывает как потребности, так и специальные условия, и поддержку, необходимые ученику и учителям для достижения успеха.

- в инклюзивной школе каждого принимают и считают важным членом коллектива;
- ученика со специальными потребностями поддерживают сверстники и другие члены школьного сообщества для удовлетворения его специальных образовательных потребностей.

В основу инклюзивного образования положена идеология, которая исключает любую дискриминацию детей, обеспечивает равное отношение ко всем людям, но создаёт особые условия для детей, имеющих особые образовательные потребности. Инклюзивные подходы могут поддержать таких детей в обучении и достижении успеха, что даст возможности для лучшей жизни.

Развитие инклюзивного образования является очень важным шагом на пути образования детей-инвалидов, так как оно дает ребенку почувствовать, что он часть общества, найти друзей среди одноклассников и реализовать себя

---

<sup>1</sup> По материалам международной конференции «Развитие инклюзивных школ в России», Москва, 19-20 ноября 2005 г.

в будущем. Но также это играет очень важную роль и для здоровых детей, учит их быть толерантными к детям-инвалидам, они учатся общаться с ними, находить общий язык и принимать людей окружающих их такими, какие они есть.

Обучение в инклюзивных школах позволяет детям приобрести знания о правах человека (хотя им это не преподается специально), а это ведет к уменьшению дискриминации, так как дети учатся общаться друг с другом, учатся распознавать и принимать различие.<sup>1</sup>

Как сказал бывший президент Inclusion Integrational Уолтер Эйгней, «Инвалидность — это в основном социальная проблема. Для большинства людей с ограниченными возможностями сами по себе ограниченные возможности почти не являются преградой, по крайней мере, они ее не видят. Другое дело — проявления дискриминационной политики, особых законов и программ, которые предполагают, что люди с ограниченными возможностями — это обуза для общества. Вот настоящие преграды, с которыми эти люди сталкиваются»<sup>2</sup>.

С ним можно согласиться, ведь те преграды, которые существуют в обществе, прежде всего, создает сам человек по отношению к инвалиду.

В статье 43 Конституции РФ говорится, что:

1. Каждый имеет право на образование.

2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.<sup>3</sup>

За рубежом начиная с 1970-х гг. ведется разработка и внедрение пакета нормативных актов, способствующих расширению образовательных возможностей инвалидов. В современной образовательной политике США и Европы получили развитие несколько подходов, в том числе расширение доступа к образованию (widening participation), мейнстриминг (mainstreaming), интеграция (integration), инклюзия, т.е. включение (inclusion). Мейнстриминг предполагает,

---

<sup>1</sup> По материалам Альянса правозащитных организаций «Спасите детей» («Save the children»)

<sup>2</sup> По материалам Альянса правозащитных организаций «Спасите детей» («Save the children»)

<sup>3</sup> Конституция РФ, принятая Всенародным голосованием от 12.12.1993 г.

что ученики-инвалиды общаются со сверстниками на праздниках, в различных досуговых программах. Интеграция означает приведение потребностей детей с психическими и физическими нарушениями в соответствие с системой образования, остающейся в целом неизменной, не приспособленной для них. Включение, или инклюзия – это реформирование школ и перепланировка учебных помещений так, чтобы они отвечали нуждам и потребностям всех детей без исключения<sup>1</sup>.

В 1990-х гг. в США и странах Европы вышел ряд публикаций, посвященных проблеме самоорганизации родителей детей-инвалидов, общественной активности взрослых инвалидов и защитников их прав, способствовавшие популяризации идей инклюзивного образования.

Исследования экономической эффективности инклюзивного образования, проведенные в 1980-1990-х гг. и демонстрируют преимущества интегрированного образования в терминах выгоды, пользы, достижений.

На сегодняшний день в большинстве западных стран сложился определенный консенсус относительно важности интеграции детей-инвалидов. Государственные муниципальные школы получают бюджетное финансирование на детей с особыми потребностями и заинтересованы в увеличении числа учащихся, официально зарегистрированных как инвалиды.

Положения об инклюзивном образовании включены в Конвенцию ООН «О правах инвалидов», одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года.<sup>2</sup>

Первые инклюзивные образовательные учреждения появились в нашей стране на рубеже 1980-1990 гг. В Москве в 1991 году по инициативе московского Центра лечебной педагогики и родительской общественной организации появилась школа инклюзивного образования «Ковчег» (№1321). Интеграционная школа «Ковчег» – одна из немногих государственных средних школ, которые осуществляют инклюзию детей с особенностями развития в среду здоровых сверстников. Политика школы в этом отношении отличается от привычной российской системы, в которой существуют два традиционных пути работы с такими детьми: надомное обучение и создание класса коррекции. «Ковчег» интегрирует детей с особыми нуждами в среду обычных детей, хотя сохраняется и элемент надомного обучения, и проведения работы с микро-группами учащихся. Школа была зарегистрирована в 1991 году в Департаменте образования г. Москвы как общественно-государственная школа при центре лечебной педа-

---

<sup>1</sup> Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. ЗАО Издательский дом «Питер», 2005.

<sup>2</sup> <http://www.deti.rian.ru>

гогики. Свое название школа взяла вслед за интеграционной общиной канадца Жана Ванье «Ковчег». В 1995 г. школа получила статус экспериментальной площадки, что позволило реализовывать творческие замыслы и авторские программы педагогов, невозможные в жестких рамках стандартных школ. С того времени осуществлено уже несколько выпусков учеников 9-х и 11-х классов, которые успешно продолжают свое образование в средних и высших учебных заведениях, работают.

С осени 1992 года в России началась реализация проекта «Интеграция лиц с ограниченными возможностями здоровья». В результате в 11 регионах были созданы экспериментальные площадки по интегрированному обучению детей-инвалидов. По результатам эксперимента были проведены две международные конференции (1995, 1998). 31 января 2001 года участники Международной научно-практической конференции по проблемам интегрированного обучения приняли Концепцию интегрированного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, которая была направлена в органы управления образования субъектов РФ Министерством образования РФ 16 апреля 2001 года. С целью подготовки педагогов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья коллегия Министерства образования РФ приняла решение о вводе в учебные планы педагогических вузов с 1 сентября 1996 года курсов «Основы специальной (коррекционной) педагогики» и «Особенности психологии детей с ограниченными возможностями здоровья». Сразу же появились рекомендации учреждениям дополнительного профобразования педагогов ввести эти курсы в планы повышения квалификации учителей общеобразовательных школ.

По данным Министерства образования и науки РФ, в 2008-2009 гг. модель инклюзивного образования внедряется в порядке эксперимента в образовательных учреждениях различных типов в ряде субъектов Федерации: Архангельской, Владимирской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Самарской, Томской и других областях.

Инклюзивное образование только начинает развиваться в нашей стране.

Может быть, в теории его внедрить и легко, но в жизни это не так просто. Встречается много барьеров, которые препятствуют успешному внедрению в массовые школы.

Можно перечислить следующие виды барьеров, которые ярко выражены в нашем обществе:

1. Экономический фактор. Недостаток финансирования, нерациональное использование выделенных бюджетных средств может привести к неэффективному внедрению инклюзивного образования в общеобразовательную школу.

2. Общественное мнение. Сложившиеся стереотипы по поводу того, что инвалиды не способны к учебной деятельности до сих пор сказывается в современном обществе. Было проведено исследование Зайцевым, Романовым по поводу того, как относятся дети, их родители, учителя к тому чтобы, дети инвалиды обучались в их средней школе.

3. Трудности организации так называемой безбарьерной среды (пандусов, одноэтажного дизайна школы, переоборудования мест общего пользования). По нашему мнению, этот вид барьера занимает, наверное, второе место среди всех барьеров, а может даже и первое, ведь по сути своей узкие лифты, коридоры, дверные проемы в жилых домах и квартирах служат препятствием для нормального существования детей-инвалидов и инвалидов вообще.

4. Регламентация инклюзивного обучения нормативно-правовыми документами.

5. Недостаточность современных практикоориентированных программ и технологий по обучению детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе.

6. Необходимы и новые подходы к проведению методической работы с учителями, работающими в инклюзивном пространстве.<sup>1</sup>

*Ковалькова Е. В., студентка 4 курса,  
специальность «Социальная работа»*

*Научный руководитель: старший преподаватель Е.Е. Свищева*

## **СОЦИАЛЬНАЯ АКЦИЯ КАК МЕТОД СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Профилактическое направление можно назвать одним из важнейших направлений в деятельности социального работника. Как мы знаем, существуют три уровня профилактических мероприятий: первичная профилактика, вторичная профилактика и третичная профилактика. Первичная профилактика является одним из преобладающих направлений, т.к. она касается той категории лиц, которые еще не имеют непосредственного отношения к какой-либо девиации (аддикции), но являются группой риска и могут войти в «проблемную» группу. Одним из эффективных частных методов социальной работы можно назвать социальную акцию, которая относится к методам работы с общиной и является инструментом пропагандистской работы. Благодаря особой информационной

---

<sup>1</sup> <http://www.metodist.edu54.ru>

стратегии и взаимодействию с группой социальная акция будет являться важнейшим индикатором общественного мнения.<sup>1</sup>

Социальную акцию можно определить как особый вид некоммерческой деятельности, направленной на достижение государством или социальными учреждениями и организациями определенных социальных целей. Основным источником рождения социальных акций является современная общественная жизнь, которая остро нуждается в созидательных стимулах и процессах, и требует решения острых проблем.

Самым важным показателем для социальной акции является ее эффективность, и для достижения этой эффективности она должна быть четко спланирована. Существует определенный алгоритм составления социальной акции:

1. Предварительный этап – сбор и обработка информации по проблеме, поиск целевой аудитории, определение желаемой ответной реакции.

2. Этап целеполагания – постановка целей и задач социальной акции.

3. Генерирование идеи социальной акции – проведение целенаправленных бесед со служащими, членами семей, друзьями. Выявление самых ярких идей и использование их в социальной акции.

4. Реализация программы социальной акции – информирование населения о начале акции и собственно проведение мероприятия.

5. Подведение итогов акции, разработка рекомендаций.

Требования к социальным акциям также позволяют выявить эффективность акции и ее работоспособность.

Роль специалиста по социальной работе в этом пропагандистском виде деятельности заключается в развитии и создании задач ближней и дальней перспективы. Как ближнюю перспективу развития можно назвать изменение отношения общества в какой-то проблеме (например, к проблеме СПИДа, наркомании и т.д.), как долго срочный результат можно рассматривать выработку новых установок у общества, а впоследствии и создание новых социальных ценностей.<sup>2</sup>

Проанализировав практику проведения акций, можно заметить некоторые общие тенденции развития. Социальные акции в основном проводятся для:<sup>3</sup>

- информирования о социальных услугах;
- формирования новых поведенческих установок (отказ от курения, анти-алкогольная пропаганда и т.д.);

---

<sup>1</sup> Теория социальной работы / Под ред. Е.И. Холостовой. М.: Юристъ, 2001.

<sup>2</sup> Гавра Д. П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. СПб., 1995.

<sup>3</sup> Кузина И.Г. Теория социальной работы: Учебное пособие. - Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2006.

- создания положительного имиджа государственных социальных служб и некоммерческих организаций, преодоление отрицательного образа организаций в глазах общественности;

- консолидации усилий социальных учреждений и спонсоров в решении социальных проблем;

- формирования каналов «обратной связи» между государственными социальными организациями и их клиентами;

- борьбы с пороками и угрозами, предупреждения нежелательных последствий, декларации благих целей. Для создания акций используются актуальные опасения, например, экономические (низкий уровень жизни и угроза его роста среди населения), духовные (утрача общепризнанных ценностей), информационные (полное или частичное отсутствие информации у населения).

Анализ нормативно-правовой базы показал, что организация социальных акций является одним из направлений государственной политики и руководствуется как международным, так и российским законодательством.

Основные законодательные акты, регулирующие проведение социальных акций:

- Всеобщая декларация прав человека (1948 г.);

- Конвенция о правах ребенка (1989 г.);

- Всеобщая декларация добровольцев, принятая на XVI Всемирной конференции Международной ассоциации добровольческих усилий (Амстердам, январь, 2001 г., Международный Год добровольцев) при поддержке Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Международной ассоциации добровольческих усилий (IAVE);

- Конституция Российской Федерации (ч. 4 и 5 ст. 13, ч. 2 ст.19, ст. 30); Гражданский кодекс Российской Федерации (ст. 117);

- Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации, одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2009 г. № 1054-р;

- Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»;

- Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»;

- Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

В результате поиска путей вовлечения человека в формирование новых ценностей и единого информационного пространства появляются и новые методы социальной работы с общественностью.

Напрямую от специалиста по социальной работе зависит эффективность проведения социальной акции – общение с людьми позволяет обнаружить проблемы, обозначить их глубину и сложность. Акция является надежным инструментом взаимодействия социальных служб и общества. Хотелось бы отметить, что мало прописать в должностных инструкциях такую строку, как «проведение социальных акций». Нужно, чтобы человек, занимающийся подобного рода деятельностью, сам осознавал значимость проводимого взаимодействия, вел постоянный диалог с широкой общественностью, привлекал для решения проблемы различные ресурсы и мог завоевать доверие людей.<sup>1</sup>

В рамках деятельности социальных служб существует широкий спектр функций, методов и форм воздействия на общественное мнение и сознание, имеется кадровый состав специалистов, готовых работать в рамках социальных акций. Это позволяет сказать, что социальные службы играют большую роль в реализации государственной политики.

Социальная политика в Курганской области строится исходя из признания человека высшей ценностью, приоритета прав и интересов семьи, материнства, отцовства и детства. Распоряжением администрации (Правительства) Курганской области от 25.12.2006 г. №544-р утверждена Концепция государственной семейной политики в Курганской области на период до 2015 года, устанавливающая основы семейной политики Курганской области в вопросах охраны семьи, материнства, отцовства и детства, общие принципы регулирования отношений, возникающих с участием семьи в государственных, административных, гражданских и иных правоотношениях.

В Кургане социальная акция также является методом социальной работы, который используется в органах социальных служб. Особенно активно этот метод применяется в государственном учреждении «Курганский центр социальной помощи семье и детям», где специалисты разрабатывают программы социальных акций и успешно их реализуют.<sup>2</sup> Особенно запомнившейся акцией является «Мы против насилия в семье», проводившаяся в символическую дату – 1 июня (День защиты детей). Акция была составлена специалистами центра и успешно претворена в жизнь. Можно отметить то, что участвовали волонтеры Курганского государственного университета – для будущих специалистов социальной работы это огромный, интересный опыт, который позволяет увидеть социальную работу изнутри, увидеть реальный опыт учреждения.

Было несколько наиболее ярких моментов социальной акции, которые привлекли внимание всего населения города Кургана:

---

<sup>1</sup> Т. В. Астахова. Связи с общественностью для третьего сектора. – М., 1996.

<sup>2</sup> Социальная служба: Учебное пособие. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2006.

- отпечатки ладошек;
- письма детей;
- марш мамочек;

Отпечатки ладошек. Суть этой части акции заключалась в том, что каждый человек, который хотел сказать свое нет против насилия над детьми в семье, оставлял отпечаток своей ладони на общем плакате. Мало кого это оставило равнодушным – такая необычная форма подачи протеста позволила проявить свою гражданскую позицию как взрослому, так и более молодому населению. С одной стороны, это было красочно, ярко и интересно, с другой множество отпечатков на плакате говорило о том, что нет людей, равнодушных к проблеме.

Письма детей. На стенде в специальных конвертах лежали письма детей, в которых они писали о своей трудной жизненной ситуации. Проходящие мимо люди должны были уделить внимание, прочитать эти письма и написать пару ободряющих строк этим детям. Особенно эта часть была актуальна для молодых мам – каждая из участниц старалась написать для ребенка приятные строки и хотя бы этим помочь ему в его непростой ситуации.

Марш мамочек привлек всеобщее внимание горожан, явился ярким свидетельством социальной акции. Все молодые мамы шли с детьми, шариками и колясками от Городского сада и до Центрального парка культуры и отдыха, маршем выражали то, что Курган против насилия над детьми и против жестокости. Каждый курганец при наличии свободного времени мог присоединиться и продолжить шествие вместе с волонтерами, участницами марша и специалистами центра.

Данная акция была освещена в средствах массовой информации, были взяты интервью у специалистов, студентов и самих участников. Общее впечатление от проведения этой акции осталось весьма положительное – люди шли на контакт, активно выражали свою социальную позицию, понимали важность поднятой проблемы.

Огромным плюсом акции являлась интересность и необычность программы проведения, было больше прикладных частей деятельности участвовавших, в которых можно было принять творческое участие – создать малую часть акции самому, своими руками.

Минусов можно выделить несколько:

- недостаточное финансирование;
- недоверие к новым идеям, особенно, если они связаны с финансовыми затратами в такой «неконкретной» сфере, как отношения с общественностью;
- отсутствие необходимой материально-технической базы;

- отсутствие разработанной нормативно-правовой базы.

Учитывая все плюсы и минусы социальной акции, можно сказать, что этот метод социальной работы является одним наиболее молодых и развивающихся методов, существует эффективность при его использовании и создание крепкой связи с обществом.

Организуя отдельные социальные акции, социальное учреждение сможет привлечь внимание общественности к какой-либо конкретной социальной проблеме, а также активизировать работу по поиску внебюджетных средств для оказания помощи и поддержки нуждающимся, расширить сферу социальных услуг, предоставляемых семьям с детьми. Таким образом, будут реализованы информационно-пропагандистское и культурно-массовое направления работы, предлагаемые планом основных мероприятий государственной политики Курганской области.

*Таева А.Т., студентка 3 курса,  
специальность «Социальная работа»  
Научный руководитель: канд. филос. наук И.В. Шабалин*

## **ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И СОЗДАНИЕ КВАЗИРЫНКА**

В современном мире практически перед каждым государством стоит проблема развития и совершенствования социальной сферы. Социальная политика требует рационального решения проблем, связанных с улучшением благосостояния населения.

Государства с развитой экономикой имеют большие затраты в социальной сфере, поскольку социальная поддержка и социальная помощь гражданам с каждым годом увеличивается. Увеличение числа граждан, нуждающихся в социальной поддержке, растет, и это ведет к тому, что система социального обеспечения, основанная на системе страхования, в современной социальной ситуации создает ряд трудностей.

Человек постоянно подвергается различным рискам, серьезно влияющим на его благосостояние. Социальная политика в настоящее время приобретает все более либеральный характер в решении социальных проблем общества. Различные стратегии применяются для преобразования социальной политики государства. В соответствии с Федеральным законом «Об основах социального обслуживания населения Российской Федерации» №195 от 10 декабря 1995 года, социальная помощь и поддержка населения осуществляется с помощью раз-

личных социальных учреждений. Важную роль в реализации социальной политики государства играют программы и проекты. При этом программы и проекты различаются в способности реализовываться и источниками финансирования. Программы действуют на федеральном и региональном уровнях, в то время как проекты реализуются, как правило, на уровне отдельных организаций.

В статье «Новая идеология и практика социальных услуг: оценка эффективности в контексте либерализации социальной политики»<sup>1</sup> социальное государство рассматривается «как минимальная сеть гарантий от рисков рыночной экономики». Переход на рыночные отношения был основан на недоверии и неэффективности проводимой государством социальной политики. Лена Доминелли говорит, что «тэйлоризация», направленная на усиление и исполнение предписанных правил, положительно повлияло на трудовой процесс и регламентацию деятельности в организациях. Не смотря на то, что неолиберализм в 1980-1990-е годы создавал условия для самостоятельного существования организаций как медицинского, так и социального обслуживания, это приводило к размыванию личности клиента, так как индивидуализированный подход к человеку носил материальный характер, то есть человек мог выбирать и оплачивать услуги сам.

Разделение профильных институтов социальной сферы на элитные и массовые – образование, здравоохранение, обострило проблему доступа к качественным социальным услугам, что привело к увеличению социального неравенства.

В статье «Квазирынок как результат российских реформ»<sup>2</sup> Некипелов отмечает, что создание квазирынков стоит на перепутье экономики в целом. Это связано, прежде всего, с историей России. Кризисы 1990-х годов в России имеют важное значение. Один из примеров создания квазирынка в нашей стране – это массовая приватизация государственной собственности в 1992 году. Она была весьма неплохой. Но создание трудовых льгот и бесплатное получение собственности (ваучеров) привело к ее развалу. Автор данной статьи предполагает этому две причины: 1) исполнительной власти не удалось корпоратизировать крупные государственные предприятия; 2) преобразования в стране потребовали больших затрат и колоссальных издержек государства.

Если в общем рассматривать новую идеологию, а именно ориентированность социальной политики государства, то происходит пересмотр программ и категорий населения и появление новых механизмов решения социальных про-

---

<sup>1</sup> Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Новая идеология и практика социальных услуг: оценка эффективности в контексте либерализации социальной политики // Социологические исследования социальной политики. С. 498.

<sup>2</sup> Некипелов А. Квазирынок как результат российских реформ // Pro et contra. 1999. № 2

блем. Но дело обстоит иным образом. Главная задача государства это определить на каждый период времени направленность политики в соответствии с возможностями государства и потребностями граждан данной страны.

Также можно отметить, что либерализация социальных услуг будет законодательно закреплена в Федеральном законе «Об образовании в РФ». Известный социолог Асмик Новикова поддерживает идею либерализацию социальных услуг, но сомневается в методах ее проведения. «Я вижу в законе о либерализации только положительные стороны. Вопрос в том, как ее проведут. Если ситуация будет зафиксирована законодательно, и у россиян, и у государства будет больше прозрачных рычагов управления и контроля за происходящим. В школах государством будет финансироваться только базовый компонент, то есть обязательные предметы в определенном количестве часов. Все остальные предметы станут услугой за дополнительную плату. Эта система будет фиксировать текущее положение вещей»<sup>1</sup>. На этот счет высказаны разные мнения. Одни эксперты говорят о том, что такие преобразования необходимы в нашей стране, другие говорят обратное, что «государство зря снижает меры социальной поддержки».<sup>2</sup>

Многие эксперты склоняются к тому, что фактическая замена многих видов бесплатных социальных услуг платными развивает систему теневой оплаты, сужает возможности населения по получению этих услуг<sup>3</sup>. Также мнение о том, что государство является неотъемлемым гарантом социальных услуг. В настоящее время в России только формируется система предоставления социальных услуг, где оперирует множество производителей.

Одним из главных направлений трансформации системы предоставления социальных услуг является становление и институционализация некоммерческого сектора как производителя социальных услуг, поиск модели его взаимодействия с государством и частным сектором.

Поэтому для создания квазирынка необходимо включить на равных правах некоммерческие организации и усовершенствовать контроль за исполнением оказываемых услуг. Деятельность организаций независимо от того, как происходит воплощение проекта или программы, должна законодательно закрепляться. Также результативность и эффективность проведенной работы в отношении конкретной категории граждан должна быть отражена в отчетных документах.

---

<sup>1</sup> Зотов И. Роль НПФ в реализации новой модели пенсионного обеспечения // Человек и труд. 2010. №11. С.63.

<sup>2</sup> Зотов И. Роль НПФ в реализации новой модели пенсионного обеспечения // Человек и труд. 2010. №11. С. 63.

<sup>3</sup> Белокурова Е. Воздействие организаций «третьего сектора» на становление либеральной модели социальной политики в России // МЭ и МО. 2008. №10. С.44.

Одним из ярких примеров реализации либерализации социальной сферы была деятельность премьер-министра Великобритании М.Тэтчер. Ее политика ограничивалась сокращением государственных расходов на социальные нужды. Главной целью было обеспечение социальной устойчивости домохозяйств, переход на смешанные формы предоставления социальных услуг, большую часть которых должны оплачивать сами нуждающиеся. Так, «Тэтчеристы» стали использовать систему социального страхования и вводить элементы платности в сфере социальных услуг, где сам клиент может контролировать оказание ему тех или иных услуг.

При рассмотрении самой либерализации социальной сферы возникает вопрос: «Что представляет собой либерализация социальной сферы?». В данном контексте она рассматривается как способность государства с помощью различных механизмов регулировать социальное положение своих граждан. Много зависит и от социальных служб, источников финансирования и условий, созданных для проведения программ или проектов по улучшению жизни населения страны.

Оценка эффективности программ или проектов заключается в подробном исследовании самой программы, в учете ее ошибок и недостатков, учете ресурсных потребностей. Также по оказанию услуг существуют стандарты, по которым определяют, насколько эффективны данные социальные услуги<sup>1</sup>.

В связи с совершенствованием социальной сферы выделяют такое понятие, как «рыночный патернализм» - когда рынок диктует определенные правила поведения людей в социальной сфере. Рынок минимизирует прямое участие государства в реализации социальной сферы, но усиливает значение механизмов государственной регуляции рынка. Тем не менее, получатели социальной помощи могут влиять на государственные социальные службы.

*Либерализация социальной сферы - введение механизмов рыночной регуляции в систему социального обеспечения посредством механизма квазирынков и частной собственности, когда социальные блага, такие как образование, жилье, охрана здоровья, начинают рассматриваться исключительно как товар (услуга)<sup>2</sup>.*

Что же касается социальной сферы, а именно ее либерализации, то создание квазирынка как способа развития институтов социальной политики ведет к увеличению различных предложений в решении многих проблем граждан, находящихся в уязвимом положении.

---

<sup>1</sup> Об основах социального обслуживания населения в РФ от 10.12.1995 № 195.

<sup>2</sup> <http://www.socpolitika.ru/files/360/DIPLOMA%20EXCLUSION.doc>.

Выделяют различные способы повышения эффективности либерализации социальной сферы. Одним из наиболее приоритетных направлений именно для Курганской области выступает внедрение квазирынка во все виды деятельности социальной сферы. Идея квазирынка состоит в том, чтобы в рамках госсектора создать конкурентную среду для достижения наиболее эффективной распределения ресурсов при взаимодействии самостоятельных участников с противоположными интересами. При этом государство сосредотачивается на защите интересов потребителей, а функции арбитра в противостоянии интересов выполняют рыночные силы.

Принцип, по которому будут выбираться проекты, - конкурсная основа. Проекты имеют разную направленность. Их цель – с помощью финансирования государства провести мероприятия, влияющие положительно на благосостояние различных категорий граждан. Эти мероприятия будут рассчитаны на определенный временной промежуток.

Проводя конкурсы между организациями по защите и совершенствованию социальных прав и свобод гражданина, государство, выбирая подходящую программу или проект для реализации, выделяет определенную сумму для финансирования проекта или программы. Программа охватывает чаще всего более крупные категории населения и имеет длительный срок существования. А проект – он краткосрочный, и его результат виден после завершения его функционирования.

Квазирынок выступает в качестве института формирования социальных подходов к решению проблем социального характера, тогда как другие механизмы не способны дать такого разнообразия идей и методов устранения и формирования новых приоритетных направлений. В связи с наличием таких идей нам могут быть представлены и решения проблем, существование которых казалось не столь серьезными. И что некоторые из них тесно связаны с изучаемыми явлениями.

Например, в Беларуси произошло внедрение квазирынков в социальную сферу, что позволило повысить эффективность использования ресурсов в социальном секторе, с сохранением за государством функций контроля и регулирования. Внутри государственного сектора происходит разделение покупателей (государственных органов управления) и поставщиков услуг (государственных учреждений). При этом государственные учреждения не переходят в частную собственность, а приобретают административную автономию. Государственные органы управления перестают непосредственно руководить их работой и выступают лишь в роли заказчика и покупателя услуг.

Либерализация играет важную роль в выстраивании программ и проектов по улучшению благосостояния населения. Для России приоритетным является направление социальной политики через оценку эффективности управления социальной сферой.

Создание квазирынка является одним из условий либерализации социальной сферы. На таком рынке конкурируют некоммерческие организации. Финансирование производится из государственного бюджета. Социальные услуги будут наиболее доступны, так как они направлены именно на качество социального обслуживания.

Квазирынок может иметь свои способы внедрения в социальную сферу. Примером является Тюменская область. Там были созданы автономные учреждения, которые подразумевают эффективное использование бюджетных средств с целью повышения значимости проектов или программ, предложенных либо государственными организацией, либо некоммерческими организациями. Финансирование социальных проектов происходит из государственного бюджета. Имущество, используемое автономными учреждениями, может быть федеральной собственностью, собственностью субъектов РФ, муниципальной собственностью. Так произошло увеличение спектра и качества оказываемых услуг. Автономные учреждения используют в своей деятельности первоначальный капитал, выданный государством либо органами власти. К тому же возросла финансово-хозяйственная самостоятельность таких учреждений. Государство является контролером за деятельностью автономного учреждения и результатами программ (проектов). В рамках подготовки к переводу бюджетных учреждений в автономные в Тюменской области было принято более десятка различных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность автономных учреждений. На уровне субъекта Российской Федерации принято Распоряжение Правительства Тюменской области «Об утверждении примерного устава автономной некоммерческой организации» от 24.10.2005г. № 800, Распоряжения Правительства Тюменской области «О реорганизации государственных учреждений социального обслуживания населения Тюменской области» от 18. 05.2005г. №97-рп и от 27.06.2005г. №290-рп Распоряжения Правительства Тюменской области «О реорганизации государственных стационарных учреждений социального обслуживания населения Тюменской области».<sup>1</sup>

В период с 2007 года в регионе было создано более 110 государственных и более 400 муниципальных автономных учреждений, в том числе путем изменения типа существующих бюджетных учреждений.

---

<sup>1</sup> Опыт Тюменской области по переводу бюджетных подведомственных учреждений социального обслуживания населения в форму автономных некоммерческих организаций // Бюджет.ru от 15.02.2010.

Либерализация играет важную роль в выстраивании программ и проектов по улучшению благосостояния населения. Для России приоритетным является направление социальной политики через оценку эффективности управления социальной сферой.

В настоящее время все процессы, происходящие в государствах, ведут к тому, что социальная сфера становится дорогой и требует больших финансовых затрат. Рассмотренные примеры реконструирования социальной сферы имеют дальнейшие перспективы реализации в социальной политике нашего государства, поскольку они менее затратны и эффективность таких программ развития велика. Конечно, это только первые шаги к либерализации социальной сферы.

*Тажитдинов Д.В. студент 5 курса,  
специальность «Социальная работа»*

*Научный руководитель: канд. филос. наук И.В. Шабалин*

## **SWOT – АНАЛИЗ ГУ «САФАКУЛЕВСКИЙ РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ»**

Дети с проблемами физиологического и психического развития могут появиться в любой семье и в любых социальных условиях, в любой этнической группе и в любой точке мира. Ребенок с ограниченными возможностями в российском представлении - увечный, требующий опеки страдалец. Ограниченная возможность, по сути, является синонимом нищеты и безнадежности. Но так быть не должно. Ведь многие из «особых детей» при соответствующем образовании и реальной помощи могли бы стать полноценными членами общества, не зависеть от системы социальной защиты, что, в конечном счете, свидетельствовало бы о высоком гражданско-правовом статусе общества. Таким образом, перед нашим государством стоит важная задача, интегрировать таких детей в социум, и дать возможность пройти путь самоактуализации и стать полноправным членом нашего общества.

Государственное учреждение «Сафакулевский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» работает в данном статусе с 1-го января 2005 года. Учреждение создано на основании распоряжения администрации Курганской области от 09.11.04., № 349 – р «О создании государственных учреждений социального обслуживания» на базе Сафакулевского муниципального учреждения «Центр реабилитации для детей и подростков с ограниченными возможностями», который в свою очередь был открыт в июне 2002 года.

Работа учреждения заключается в составлении индивидуальной программы реабилитации. Это является важным аспектом. Для каждого ребенка с ограниченными возможностями должна быть разработана соответствующая программа для восстановления его физического и психического здоровья, также должны быть рассмотрены все возможные проблемы, которые могут возникнуть в процессе социальной реабилитации либо после прохождения лечения.

Методика комплексной реабилитации с детьми и подростками с ограниченными возможностями в реабилитационном центре разделена на три этапа:

1 этап - диагностический;

2 этап - коррекционный;

3 этап - интеграционный.

На 1-м, диагностическом, этапе (длится 3 дня, максимум неделя) дети при поступлении проходят обследование педиатром, невропатологом, психологом, логопедом и воспитателями с целью оценки их соматического состояния. После первоначального обследования и сбора необходимой информации специалисты «Центра» определяют реабилитационный потенциал ребёнка и выбирают оптимальный вариант коррекционно-воспитательной работы и определяют средства и методы реабилитации. На каждого поступившего ребёнка заводится «Реабилитационный паспорт ребёнка», куда заносятся все данные о нем: И.Ф.О. дата рождения, место жительства, данные о родителях, категория семьи, количество детей в семье, дата поступления, патология, реабилитационный потенциал, срок реабилитации и его эффективность.

На 2-м коррекционном этапе осуществляется комплексная реабилитация ребенка, которая включает в себя социально-бытовую, медико-социальную и психолого-педагогическую, а также проводится обучение родителей, имеющих детей-инвалидов, основам реабилитации детей и подростков.

В зависимости от особенностей заболевания, характера и степени нарушения функций, ставятся конкретные реабилитационные задачи для каждого ребёнка в отдельности. В одних случаях они могут быть относительно простыми, а в других - более сложными и включать в себе комплекс различных по характеру и направленности реабилитационных мероприятий

В процессе выполнения данного этапа применяются современные технологии и методы реабилитации, которые включают в себе коррекционное лечение, проведение релаксирующих и развивающих занятий. Для этого используется реабилитационно-тренажерное оборудование, такие как: реабилитационно-лечебные костюмы «Адели», электромассажный комплекс, тренажеры для развития двигательных функций, гимнастический комплекс «Квартет», беговая магнитная дорожка, тренажёр «Сухой бассейн», сенсорная комната, тренажёр

«Гросса», физиотерапевтические аппараты «Амплипульс», «УВЧ», «КВЧ», «Аист», ультразвуковые ингаляторы «Вулкан» и «Туман», реабилитационно-терапевтический аппарат квантовой терапии «Витязь».

В «Центре» ведется учёт оказанных процедур и использования единиц реабилитационном, медицинского оборудования. Так, за 2010 год с 137 детьми проведено 1042 различных физиопроцедуры, с 42 детьми проведено 4372 процедуры с применением костюмов «Адели», а 32 детьми проведено 1881 процедура с применением тренажера «Гросса».

В процессе реабилитационной работы помимо применения реабилитационно-медицинского оборудования широко используется медикаментозная терапия и проводится фитотерапия.

Для детей школьного возраста при Центре организовано обучение детей с ограниченными возможностями по общеобразовательной начальной программе, а детей старших классов определяют в Сафакулевскую среднюю школу, куда их доставляют на автотранспорте Центра.

Одно из новых и успешно реализуемых направлений реабилитации в Центре является мероприятия социально-культурной реабилитации. Эта работа проводится в тесной взаимосвязи с детской библиотекой, детской музыкальной школой и районным центром досуга.

В целях продолжения реабилитации и восстановления налажена взаимосвязь с детским психоневрологическим санаторием «Озеро Горькое», где проходят курс лечения дети и подростки и часто болеющие дети, состоящие на учёте при Центре.

В реабилитационном центре работает родительский клуб «Надежда», где проводится работа с родителями, имеющими детей с ограниченными возможностями: обучение приёмам реабилитации с целью дальнейшего применения и домашних условиях, также проводится психолого-педагогическое и врачебное консультирование; консультирование по проблемам воспитания, лечения и обучения детей; по обучению детей самообслуживания и культуре общения.

На 3-м, интеграционном, этапе подводятся итоги реабилитации, где отслеживается динамика изменений, и его результаты заносятся в «Реабилитационный паспорт ребенка».

Благодаря использованию реабилитационного оборудования совместно с другими метлами и видами реабилитации отмечается положительная динамика в реабилитационном процессе Центра.

Так, в результате применения лечебных костюмов «Адели», тренажёра «Гросса» и других тренажеров для развития двигательных функций, электро-массажного комплекса, тренажера «Сухой бассейн» достигнуты улучшения у

детей с заболеваниями опорно–двигательного аппарата, а у некоторых отмечается значительные улучшения. Также хорошие результаты достигнуты в результате физиолечения детей с заболеваниями органов дыхания.

Для исследования факторов, которые могут конструктивно или деструктивно сказаться на развитии Центра, проведем SWOT–анализ. «Акроним SWOT был впервые введён в 1963 году в Гарварде на конференции по проблемам бизнес-политики профессором К. Andrews. Первоначально SWOT-анализ был основан на озвучивании и структурировании знаний о текущей ситуации и тенденциях»<sup>1</sup>. Цель метода может варьироваться от контекста применения SWOT-анализ, однако в самых общих чертах она заключается в характеристике «среды функционирования объекта программирования в разрезе четырех вероятных состояний: сильных сторон организации и открывающихся перед ней возможностей, сильных сторон организации и реальных угроз, слабых сторон организации и открывающихся перед ней возможностей, а также слабых сторон организации и стоящих перед ней угроз».<sup>2</sup>

Таблица 2

### SWOT – анализ

Период	Плюсы	Минусы
<b>Сейчас</b>	<p>Силы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Наличие большого теоретического и практического опыта</li> <li>- Квалифицированный персонал</li> <li>- Наличие «сильной» нормативно правовой базы</li> <li>- Межведомственное взаимодействие</li> <li>- Структура учреждения</li> </ul>	<p>Слабости:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Высокое число детей с ограниченными возможностями</li> <li>- недостаток финансирования</li> <li>- недостаток технических средств, для детей</li> <li>- слабо разработаны механизмы реализации программ социальной реабилитации</li> <li>- Высокая психологическая нагрузка на персонал</li> </ul>

<sup>1</sup> Википедия // <http://ru.wikipedia.org/wiki/SWOT-анализ>.

<sup>2</sup> Рой О.М. Исследования социально-экономических и политических процессов: Учебник для вузов. СПб., 2004. С. 308.

<b>Потом</b>	<b>Возможности:</b> -Эффективная система контроля за проведением социальной реабилитации - привлечение внебюджетных средств	<b>Риски:</b> - Высокая зависимость от изменений законодательства и социально-экономической ситуации в регионе - Повышение числа детей с ограниченными возможностями
	- разработка и внедрения новых технологий - обучение специалистов	- Высокая «текучка кадров» - «эмоциональное выгорание» специалистов - снижение эффективности работы

Исходя из проведенного нами анализа можно сделать следующий вывод. Проблема детей с ограниченными возможностями нашей стране и в области стоит достаточно остро. Главная проблема состоит в том, что за последние годы уровень «особых детей» вырос, но на государственном и на региональном уровнях этот аспект решается не достаточно эффективно. Вследствие этого возникают проблемы и на уровне учреждений. Как правило, главной причиной выступает низкое финансирование, вследствие этого возникают проблемы различного характера. К примеру, «текучка кадров», недостаток технических средств для детей с ограниченными возможностями, низкая заработная плата специалистов и т.д. К плюсам можно отнести наличие в России в отношении детей с ограниченными возможностями, ряда законодательных актов, целевых программ, в ходе которых возможно достижение более высокого уровня развития. Также следует заметить, что данное учреждение имеет богатый теоретический и практический материал, что в свою очередь позволяет внедрять новые методы и технологии и работать в соответствии с требованиями государственного стандарта Российской Федерации.

*Тельманова Т.Н., студентка 3 курса,  
специальность «Социология»  
Руководитель: ассистент Т.А. Кокина*

## **НЕМОНЕТАРНАЯ МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА**

Мотивация является важнейшей функцией управления, успешное осуществление которой обеспечивает достижение организацией ее целей. Из-за не-

умения качественно и рационально осуществлять этот процесс страдает большинство фирм и предприятий. Отсутствие разработанной системы мотивирования качественного и эффективного труда создает предпосылки снижения конкурентоспособности фирмы, что негативно скажется на заработной плате и социальной атмосфере в коллективе.

Применяемые сегодня стандартные системы мотивации, а именно - системы материального стимулирования, не всегда учитывают интересы сотрудников, не способствуют полной реализации профессиональных качеств работника, росту результативности, а следовательно, и повышению эффективности работы предприятия.

Социологическое исследование было проведено в компании ОАО «ВымпелКом» ТМ «Билайн» г. Кургана с целью изучить систему мотивации, сложившуюся в данной компании и в частности систему немонетарной мотивации, а также проследить влияет ли она на повышение эффективности труда.

Результаты исследования показали, что сотрудники компании ОАО «ВымпелКом» удовлетворены своей жизнью в целом и своей работой в частности. Большинство респондентов уверены в будущем, так как считают свою работу стабильной, а компанию перспективной и развивающейся. Сотрудники осознают необходимость и полезность своей деятельности и удовлетворены организацией труда.

Также в ходе исследования были выявлены факторы, влияющие на трудовую активность персонала. К этим факторам относятся:

- материальное стимулирование;
- моральное стимулирование;
- трудовой настрой коллектива;
- нововведения в организации.

Причем более всего оказывает влияние именно материальное и моральное стимулирование, а нововведения оказывают незначительно воздействие. Респондентами также была отмечена направленность влияния как положительная.

На трудовую деятельность в целом влияет возможность профессионального роста, благоприятный психологический климат в коллективе, участие в развитии предприятия, высокая заработная плата, возможность общения с коллегами во время работы, разнообразие деятельности, самостоятельность в выполнении некоторых видов работ, обеспеченность оргтехникой, благоприятные условия труда, престижность профессии.

Следует отметить, что у большинства респондентов среди вышеперечисленных факторов на первом месте оказались: возможность профессионального

роста, высокая заработная плата, разнообразие в работе и благоприятная обстановка в компании.

Большинство сотрудников компании вполне довольны своей работой, не собираются искать что-либо новое, считают свою работу престижной, интересной, творческой. Также респонденты считают необходимым постоянное повышение квалификации, посещение различных тренингов и семинаров.

В настоящее время факторами, определяющими работу опрашиваемых именно в данной компании, являются следующие:

1. Стабильность и уверенность в будущем.
2. Престижность и авторитет компании.
3. Стремление реализовать свой потенциал.

Таким образом, можно сделать вывод, что компания предоставляет все возможности для личного и профессионального роста, создает благоприятную, доброжелательную обстановку в коллективе, заботится о своих сотрудниках, что в свою очередь способствует появлению у респондентов чувства доверия к своей компании и уверенности в будущем.

Среди видов поощрений, применяемых в ОАО «Вымпелком», респонденты выделили следующие:

1. Публичное признание заслуг.
2. Улучшение условий работы.
3. Благодарность руководителя.
4. Направление на учебу.

Все вышеперечисленные методы относятся к формам неденежного стимулирования, что позволяет сделать вывод о развитости системы немонетарной мотивации.

К материальной мотивации можно отнести такие виды поощрений, как высокая заработная плата, премия, мед. страховка, дополнительная оплата к отпуску.

Среди мотивов, побуждающих к трудовой деятельности, респонденты отметили следующие:

- к материальным можно отнести потребность постоянного получения заработной платы, премии, вознаграждения;

- к нематериальным относятся: обучение на различных курсах, гарантии социального характера (отпуск, поддержка при болезни), возможность свободного и дружеского общения с коллегами по работе, кроме того

- трудовая деятельность позволяет считать себя полезным работником коллектива, выполняющим необходимую работу, также немаловажным фактором является самостоятельность в принятии решений, ощущение максимальной

вовлеченности в процесс труда, потребность успеха. Таким образом, все эти факторы влияют на повышение эффективности труда сотрудников ОАО «ВымпелКом».

В условиях современной рыночной экономики стоит особое внимание уделять системе нематериального мотивирования, или немонетарной мотивации. Именно комплексный подход к мотивации персонала, включающий в себя наряду с монетарной также немонетарную мотивацию, позволит добиться повышения эффективности труда.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод: немонетарная мотивация является фактором повышения эффективности работы персонала. Корреляционный анализ показал: чем больше развита система именно нематериального стимулирования, тем выше показатели производительности, целедостижения, оперативности и результативности. Об этом свидетельствует тот факт, что именно Курганский филиал ОАО «ВымпелКом» вышел на первое место по России по количеству продаж, привлечению клиентов и общей эффективности работы персонала.

*Хат П.В., студент 4 курса,  
специальность «Социология»*

*Научный руководитель: д-р. филос. наук, профессор Н.В. Шихардин*

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 2010 – 2011: НАПРАВЛЕНИЯ, ПРИЧИНЫ, ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Мы - последнее поколение старой цивилизации  
и первое поколение новой.

Мы - дети грядущей трансформации...

Элвин Тоффлер

В научном мире популярна точка зрения, акцентирующая внимание на зависимости положения индивида или группы индивидов в социальной иерархии от количества и качества информации, сосредоточенной «в руках» этого индивида или этой группы индивидов. Например, американский социолог и футуролог Элвин Тоффлер в своей книге прогнозировал приход «третьей волны» - социальной метаморфозы, знаменующей наступление эпохи постиндуст-

риального общества, и именно информация, по мнению ученого, станет своеобразной квинтэссенцией, двигателем этой эпохи<sup>1</sup>.

Отличительной особенностью информации является способ её усвоения. Отсутствие системности и направленности в этом процессе поставит его с попыткой «выпить море» на один уровень по «шкале нелепостей». Эта проблема является предпосылкой для создания механизма накопления, усвоения и трансляции информации – системы образования. Эффективность функционирования образовательного механизма будет зависеть от его адаптивной способности по отношению к всеохватывающему и набирающему обороты процессу преобразования всех сфер жизнедеятельности, т.е. от способности уловить «дух времени». Поэтому система образования нуждается в постоянном обновлении и реформировании. Недавней реформе российской системы высшего образования и посвящена данная статья.

Наибольший интерес для рассмотрения представляют следующие пункты реформы:

- создание федеральных университетов;
- переход на двухступенчатую систему обучения.

Одним из первых решительных законодательных шагов на пути обновления отечественной системы образования стал Указ Президента Д.А. Медведева «О федеральных университетах»<sup>2</sup>. В тексте Указа обозначена цель нововведения: содействие «системной модернизации высшего профессионального образования на основе интеграции науки, образования и производства, подготовки квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей инновационной экономики...». Этот же Указ предполагает разработку «федерального закона, определяющего порядок создания и деятельности федеральных университетов, в том числе их организационно-правовую форму, управления ими, разработки общеобразовательных программ, а также условия осуществления и критерии эффективности образовательного процесса, способы интеграции образовательной и научно-исследовательской деятельности». Кроме того, на официальном сайте Министерства Образования и Науки РФ выделены следующие направления развития федеральных университетов<sup>3</sup>:

- подготовка современных специалистов, бакалавров и магистров на базе реальной интеграции научного и образовательного процессов и использования всех методов современного высшего образования, включая дистанционное (online) обучение для сферы управления, экономики, образования, науки, культу-

<sup>1</sup> Э. Тоффлер. Третья волна = The Third Wave. <http://lib.align.ru/getbook/10964.html>.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2008 г. № 716 «О федеральных университетах» // <http://mon.gov.ru/dok/ukaz/obr/4668/>.

<sup>3</sup> Создание новых университетов в федеральных округах // <http://mon.gov.ru/pro/pnpo/fed/>.

ры, тех технологических областей, которые входят в сферу национальных интересов;

- создание условий для академической мобильности обучающихся, преподавателей и научных работников, интеграции университета в мировое образовательное пространство и достижение международного признания реализуемых в нем образовательных программ с целью экспорта образовательных услуг и технологий;

- проведение фундаментальных и прикладных исследований по приоритетным научным направлениям, эффективное взаимодействие с Российской академией наук;

- развитие активного международного сотрудничества с университетами Европы, Азии и Америки, участие в международных образовательных и научных программах.

По сути создание подобных «супер-вузов» является попыткой копирования образовательной системы США и Западной Европы. Однако в этих странах вузы сложились исторически, и никому почему-то в голову не приходит идея об их искусственном объединении. Поэтому в отношении данного направления реформы высшей школы в нашей стране возникает ряд вопросов.

Например, каким образом объединить технические и гуманитарные институты зачастую при кардинальном несоответствии образовательных программ?

Как воспринимать тенденции к росту количества студентов при слиянии кафедр и, соответственно, к увеличению нагрузки на заведующих?

Каковы ожидаемые последствия унификации образовательных технологий и научных подходов, представленных в различных вузах (при условии, что на сегодняшний день двигателем процесса развития и саморазвития принято считать принцип разнообразия)?

Наконец, не понятен смысл разработки нового регламента деятельности вузов, когда все необходимые положения отражены в законах «Об образовании»<sup>1</sup> и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»<sup>2</sup>.

Не меньше вопросов возникает по поводу перехода на двухступенчатую систему обучения. Законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)» (ст. 6) внесены изменения в Закон «О высшем и

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» // <http://www.consultant.ru/popular/edu/>

<sup>2</sup> Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // <http://www.consultant.ru/popular/education/>

послевузовском профессиональном образовании», предполагающие введение степеней «бакалавр» (срок обучения 4 года) и «магистр» (2 года).

Основным аргументом сторонников данного преобразования опять же является ориентация на европейские стандарты, а именно на подписанную российской стороной Болонскую конвенцию. Здесь необходимо дать небольшую историческую справку.

«Болонский процесс» начался в 1999 г., когда 29 европейских государств подписали в Болонье конвенцию, согласно которой дипломы высших учебных заведений признаются во всех странах-участницах соглашения. В 2003 г. к Болонской конвенции присоединилась Россия, став сороковой страной, подписавшей этот документ. Интересен тот факт, что сама идея Болонского процесса, декларируемая как создание общего европейского пространства высшего образования, родилась наверху, в министерских кабинетах и на министерских заседаниях. Было несколько встреч министров образования Франции, Великобритании, Германии, Италии и других стран. Но с реальными исполнителями – ректорами, профессорами, преподавателями университетов – никто ничего не обсуждал. И до сих пор, между прочим, Болонский процесс не прописан на уровне международного права. Строго говоря, ни одна страна, ни одно учебное заведение не обязаны в него включаться. Не менее интересен и другой факт: до присоединения к Болонье реформа высшего образования в России тормозилась, совет ректоров вузов России препятствовал ей, и у реформаторов было мало аргументов. Но после присоединения к Болонскому процессу реформа обрела основание для политических и практических решений. Только после этой акции «процесс пошел».

Кстати, во многих европейских странах до подписания конвенции процесс обучения уже был разделен на два этапа, но для получения диплома студент должен был пройти оба. Реформаторы же сделали обе ступени автономными, создав предпосылки для выхода на рынок труда дипломированных выпускников с четырехлетним багажом вузовских знаний. Результат – масса безработных бакалавров, но зато значительное сокращение расходов на образовательную сферу.

Сокращение сроков обучения в российских вузах смотрится ещё плачевнее. Это в частности связано с низким качеством среднего образования в стране. Данный аспект был отмечен в докладе В. Милова, Б. Немцова: «средние оценки выпускников школ по русскому языку, математике, истории не превышают твердой "тройки"»<sup>1</sup>. То есть вузы в таких условиях должны доучивать выпускников школ для усвоения программы высшей школы. Но если дело обстоит подобным образом, наверно, следует увеличивать срок обучения, а не со-

---

<sup>1</sup> Немцов Б., Милов В. «Путин. Итоги» // <http://www.putin-itogi.ru/putin-itogi-pervoe-izdanie-doklada/#6>

кращать? Конечно, можно возразить, что желающие смогут продолжить обучение в магистратуре, тем самым даже увеличив срок (по сравнению с нынешними пятью годами) до 6 лет. Но и тут есть подводные камни.

Например, на бюджетной основе степень магистра смогут получать лишь 20% выпускников бакалавров, остальные же места будут платными. Цифра взята не с потолка, её озвучил господин Фурсенко в передаче В. Познера (выпуск от 20.05.2007), посвященной обсуждению грядущей реформы. Стоит ли говорить о том, какая категория граждан сможет себе позволить получение магистерской степени на платной основе?

Кроме того, вторую степень можно будет получить лишь в вузе, аттестованном как «магистерский». В этом случае возникает проблема территориального размещения. Не трудно догадаться, что такие вузы будут расположены в крупных городах с большой плотностью населения.

Из всего вышеизложенного вытекает простой вопрос: зачем?.. И было бы вполне логичным задать его, так сказать, передовым реформаторам.

Основным аргументом, к которому апеллируют сторонники преобразований, является уже упомянутая ранее Болонская декларация<sup>1</sup>, поэтому далее следует перечень основных задач, отраженных в документе, а также анализ целесообразности этих задач для России.

*1) принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, в том числе, через внедрение Приложения к диплому, для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.*

Коль скоро Россия в ЕС не входит и имеет свою собственную систему образования, последняя объективно является конкурентом европейской системы высшего образования. Так зачем нам ставить задачу повышения конкурентоспособности конкурента? Может, лучше повышать свою конкурентоспособность? Бесспорно, понижение качества российского высшего образования повысит конкурентоспособность европейского, но зачем это нужно России?

*2) принятие системы, основанной, по существу, на двух циклах - постепенного и постепенного. Доступ ко второму циклу будет требовать успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах.*

---

<sup>1</sup> Совместное заявление европейских министров образования («Болонская декларация»), Болонья, 19 июня 1999г.

В России и до преобразований существовала вполне соответствующая европейским представлениям двухуровневая система высшего образования. Первая ступень – то, что называлось подготовкой специалистов, вторая – аспирантура (что вполне соответствует упоминаемому в Декларации послевузовскому, *postgraduate*, обучению). Кроме того, ничего не сказано о сокращении сроков обучения. В данном случае весьма показателен пример Германии, не просто не сократившей срок обучения по некоторым специальностям, но введшей вторую ступень. И опять же вопрос о целесообразности ориентации на европейские страны остается открытым.

*3) внедрение системы кредитов по типу ECTS - европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости, как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности. Кредиты могут быть получены также и в рамках образования, не являющегося высшим, включая обучение в течение всей жизни, если они признаются принимающими заинтересованными университетами.*

«Внедрение системы кредитов по типу ECTS» может служить основой достаточно гибкой системы мониторинга образовательного процесса. Но решение этой задачи вовсе не требует централизованных действий и тем более масштабных изменений системы высшего образования; это частный технологический вопрос, решаемый силами вузов.

*4) содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения, обращая внимание на следующее: учащимся должен быть обеспечен доступ к возможности получения образования и практической подготовки, а также к сопутствующим услугам; преподавателям, исследователям и административному персоналу должны быть обеспечены признание и зачет периодов времени, затраченного на проведение исследований, преподавание и стажировку в европейском регионе, без нанесения ущерба их правам, установленным законом.*

Содействие мобильности студентов имело бы смысл при отсутствии визового режима со странами ЕС и наличии у граждан достаточных средств для перемещений. Ни того, ни другого в России нет, поэтому рассуждения об академической мобильности – не более чем сотрясение воздуха. А научная работа российского преподавателя ведется им в его личное время, не оплачивается практически никак; участие в конференциях, публикация в прессе – чаще всего из кармана самого преподавателя. Какие уж там «стажировки в европейском регионе»...

*5) содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.*

Как уже отмечалось, этот вопрос для России, не входящей в ЕС, не актуален.

*б) содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно относительно развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований».*

Реальные действия министерства образования отнюдь не способствуют «развитию учебных планов». Что же касается «межинституционального сотрудничества», то создание «федеральных университетов» такое сотрудничество попросту уничтожает.

Обратимся к книге, автором которой является Сергей Георгиевич Кара-Мурза, «Манипуляция сознанием»<sup>1</sup>. В главе «Школа – производство человека массы» социолог анализирует феномен буржуазной школы «двух коридоров». Первый «коридор» предназначен для подготовки управляющей элиты, второй представляет собой «фабрику субъектов», которые должны после окончания учебы посвятить свою жизнь обслуживанию представителей первой категории: «Господство через манипуляцию сознанием предполагает, что есть часть общества, не подверженная манипуляции или подверженная ей в малой степени. Поэтому буржуазная школа – система сложная. Здесь для подготовки элиты, которая должна управлять массой разделенных индивидов, была создана небольшая по масштабу школа, основанная на совершенно иных принципах. В ней давалось фундаментальное и целостное, «университетское» образование, воспитывались сильные, уважающие себя личности, спаянные корпоративным духом. Так возникла раздвоенная, разделенная социально школьная система, направляющая поток детей в два коридора (то, что в коридор элиты попадала и некоторая часть детей рабочих, не меняет дела). Это – «школа капиталистического общества», новое явление в цивилизации». Советский строй, по мнению С.Г. Кара-Мурзы, «порвал с капиталистической школой как “фабрикой субъектов” и вернулся к доиндустриальной школе как “воспитанию личности”... Он провозгласил принцип единой общеобразовательной школы».

Возможно, попытка реформирования высшего образования - имитация «кипучей деятельности чиновниками», по выражению профессора МГУ В.А. Сухомлина, - как раз и приведет к образованию высшей школы по принципу «двух коридоров». При этом велика вероятность сведения на «нет» результатов, достигнутых во времена советской формации, т.е. наследия того самого советского образования, которого адмирал США Риквер завещал бояться больше, нежели советского оружия.

---

<sup>1</sup> С. Г. Кара-Мурза. Манипуляция сознанием // [http://www.kara-murza.ru/books/manipul/manipul\\_content.htm](http://www.kara-murza.ru/books/manipul/manipul_content.htm).

*Хренкова А.С. студентка 3 курса,  
специальность «Социология»  
Руководитель: ассистент Т.А. Кокина*

## **ДЕМОТИВАТОРЫ КАК НОВАЯ ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО ПРОТЕСТА**

Современная российская действительность переживает подъем протестной активности населения. Начиная с 90-х годов прошлого века протестные акции постепенно начинают входить в репертуар возможных действий населения России. В проявлении протестной активности населения в современной России можно выделить следующие новые тенденции:

- в политически зрелый возраст вошло поколение, выросшее на впечатлении от кризиса 90-х годов и акциях протеста тех лет;
- перспектива участия в протестных акциях уже не так пугает россиян, как раньше. Граждане России начинают понимать, что объединившись, они представляют серьезную силу, с которой нельзя не считаться;
- на рост протестной активности влияет так называемый «демонстрационный эффект» протестных акций в других странах, который проявляется в изменении отношения к протестным акциям у российских граждан и делает их более возможными;
- усилению протестной активности во многом способствует отношение к ней со стороны российских властей;
- значительную роль в объединении граждан сегодня играют интернет-сообщества, в которых можно легко найти единомышленников и договориться о совместных действиях.

Так, по данным «Левада-Центра», в 2009-2010 годах доля граждан готовых участвовать в протестных акциях, составила 26%, то есть достигла того уровня, при котором в 90-х гг. случились массовые беспорядки. Возможность массовых протестов по причине падения уровня жизни и в защиту своих прав в ближайшее время в своем городе или населенном пункте допускают, как правило, россияне в возрасте 18-24 лет (33%). Проведение модернизирующих реформ в условиях отсутствия адекватного понимания и поддержки со стороны общественности провоцирует массовые акции протеста, многие допускают возможность массовых протестов по причине падения уровня жизни и в защиту своих прав.

Помимо привычных форм протеста: акций, митингов, демонстраций, которые сегодня стали менее популярны, появляются новые формы проявления

протестных настроений. Значительную роль в объединении людей сегодня играет Интернет, где можно легко найти единомышленников и договориться о совместных действиях. Во многом благодаря интернет-сообществам появилась новая форма проявления протеста флешмоб (от англ. flash mob — «вспышка толпы») - это заранее спланированная массовая акция, в которой большая группа людей внезапно появляется в общественном месте, проводит пятиминутный митинг, выполняя заранее оговоренные действия и затем одновременно расходится. Сбор участников для флешмоба осуществляется в основном через Интернет. Такие протесты уже имеют множество примеров. Акции Движения автомобилистов России, акции общества «синих ведерок», возникшего стихийно как протест против привилегий на дорогах для автомобилей, в Самаре состоялся флешмоб против перевода области на московское время: люди подняли над головой белые листы с нарисованными часами.

К ещё одной форме проявления протеста, осуществляемого посредством сети Интернет, можно отнести демотивацию. Сравнительно недавно, примерно в 2007-2008 годах, в России стали появляться демотиваторы. Демотиватор — это изображение, состоящее из картинка в рамке и комментирующей её надписи-слогана, составленное по определённом формату и смысловой нагрузке; представляет собой плакат чёрного цвета, на котором размещены следующие элементы:

- изображение в рамке, иллюстрирующее постер;
- лозунг, набранный крупным шрифтом с засечками;
- набранное более мелким шрифтом пояснение или цитата, объясняющие идею подробнее.

Если мотивация - это побуждение к действию, то демотивация - это полное отсутствие или потеря побудительных мотивов к какому-либо действию, однако это тоже является своего рода призывом, призывом не делать что-то, например, не пить, не курить. Демотиваторы, как правило, должны вызывать не положительные эмоции, а уныние и грусть, показывая действительность с нелицеприятной стороны.

На сегодняшний момент в социологической науке существует ряд исследований социального протеста, как теоретических, так и практических, проведенных отечественными учеными: Ю. Левада, М. М. Назаров, Д. О. Стребков, А. А. Радугин, И. А. Климов и т.д. Никто из них не связывал социальный протест с понятием демотивации. Каких-либо исследований, связанных с демотиваторами и отражением в них протестных настроений, как таковых ранее не проводилось.

История появления демотивационных постеров восходит к 50-м годам XX века. Появились они в Соединенных Штатах как некая пародия на мотиваторы или мотивационные постеры. В те годы этот вид наглядной агитации – как в России говорили, «агиток» - в Соединенных Штатах был в те годы был весьма популярен: цель его - создавать соответствующее настроение в учебных заведениях, в офисах и т.п. Но в то же самое время американские дизайнеры столкнулись с проблемой: мотивационные постеры частенько были скучными, неинтересными и банальными, а потому, по большому счету, никого особо не мотивировали. По этой причине было найдено оригинальное альтернативное решение: демотиваторы. Иными словами – пародии на мотивационные постеры. Первым сайтом, на котором демотиваторы появились массово, стал 4chan.org. – сайт компании «Despair», которая специализируется на производстве вещей, во многом высмеивающих всевозможные идеологические инструменты, как правительственные или общественные, так и корпоративные, а потому её продукция всегда пользовалась популярностью у публики. Посетители сайта компании стали одними из первых людей, получивших возможность конструировать демотиваторы в режиме онлайн и размещать их на имиджбордах (разновидность веб-форума с возможностью прикреплять к сообщениям графические файлы и отсутствием принудительной регистрации посетителей).

В наши дни демотиваторы пользуются огромным спросом среди пользователей глобальной сети. Однако не все пользователи интернета имеют представление о демотиваторах, наибольшей популярностью они пользуются среди молодёжи 14-22 лет. Именно эта часть населения наиболее активно делает новые демотивационные постеры, участвует в их обсуждении, создаёт сайты посвящённые данной тематике. Сегодня их можно найти в огромных количествах на любых развлекательных сайтах, в социальных сетях, в блогах, появились даже специальные сайты, посвящённые исключительно демотиваторам. Все наиболее острые социальные проблемы находят своё отражение на демотивационных постерах. Самые яркие события, происходящие в мире, в скором времени появляются на изображениях и впоследствии становятся предметом для обсуждения.

Социальный протест – это «оспаривание», «отрицание» социальной деятельности, самих принципов общественно-политической жизни либо возмущение существующими порядками и институтами власти в целом или выступление лишь против определенных тенденций в их политике и способов ее осуществления. Иными словами, можно сказать, что общественный или социальный протест – это проявление коллективного недовольства и несогласия с кем-то или чем-то. Демотиваторы являются достаточно ярким выражением такого не-

довольства, несогласия. Большое количество социальных проблем находят своё отражение на демотивационных постерах, таких как, бедность/ безработица/социальное неравенство, алкоголизм/ наркомания, национализм, коррупция/ бюрократия. Самые яркие события, происходящие в мире, в скором времени появляются на изображениях и впоследствии становятся предметом для обсуждения.

В практической части исследования была предпринята попытка выяснить являются ли с точки зрения молодёжи демотиваторы особой формой проявления социального протеста. В ходе исследования были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Демотиваторы – это особая форма выражения социального протеста против современных социальных проблем.

2. Демотиваторы – это не более чем разновидность сетевого юмора. Их нельзя выделять в особую форму социального протеста.

Проанализировав результаты исследования, мы сделали следующие выводы.

Демотиваторы пользуются сегодня большой популярностью в интернет-среде, большинство опрошенных студентов (60%) относятся к ним положительно, 37,5% нейтрально и только один человек дал отрицательный ответ.

40% респондентов ответили, что они время от времени посещают группы/сайты, посвящённые демотиваторам, а 25% являются участниками таких групп.

Основная гипотеза исследования подтвердилась. Демотиваторы - это особая форма выражения социального протеста против современных социальных проблем. Так считают 47,5% респондентов. Альтернативная гипотеза – «Демотиваторы – это не более чем разновидность сетевого юмора. Их нельзя выделять в особую форму социального протеста» - в результате анализа полученных данных опроверглась. Так считают лишь 2,5% опрошенных. Но следует отметить тот факт, что 45% респондентов полагают, что демотиваторы сочетают в себе проявления протеста и юмора. Действительно, в последнее время всё чаще в интернете можно увидеть смешные демотиваторы, хотя по сути своей демотиватор не должен быть смешным. Происходит это потому, что некоторые создатели демотивационных постеров, как правило, это школьники 14-17 лет, не соблюдают формата демотиватора, согласно которым в отличие от мотиваторов демотиваторы вместо положительных эмоций должны вызывать отчаяние, уныние и грусть, показывая действительность с нелицеприятной стороны.

По мнению респондентов чаще всего в демотиваторах затрагиваются такие темы, как наркотики/алкоголь/курение (59,46%), любовь/ дружба (51,35%),

политика (45,95%), интернет/социальные сети/компьютерные игры (21,62%).  
Меньшей популярностью пользуются темы: армия/война (10,81%), кино/ музыка (8,11%), окружающая среда/природа/животные (5,41%).

При просмотре демотиваторов у девушек большей популярностью пользуются следующие темы: любовь/дружба, политика, кино/музыка. У юношей к таким темам относятся: политика, война/армия, интернет/социальные сети.

К числу наиболее часто встречаемых в демотиваторах социальных проблем студенты относят: алкоголизм, наркоманию, курение (72,79%); бедность, безработицу, социальное неравенство (45,95%); суицид и одиночество (40,54%). Реже в демотиваторах отражаются такие темы, как терроризм, эстремизм, фашизм (32,43%); ситуация в армии, милиции (24,32%); коррупция, бюрократия; компьютерная зависимость и игромания (18,92%). загрязнение окружающей среды (10, 81%).

Большинство респондентов (72,97%) просмотр демотиваторов провоцирует на размышления о проблемах, отражённых на изображениях. Чаще это происходит у девушек.

Также было выяснено, что у многих респондентов в ходе просмотра появляется желание изменить что-то в своей жизни (41,67%) или помочь сделать это другим (27,78%). Опрошенные студенты предпочитают не участвовать в обсуждениях демотиваторов в Интернете, а делиться своими впечатлениями с друзьями, родственниками.

Таким образом, мы исследовали демотиваторы как особую форму проявления протеста. В результате анализа мнений студенческой молодёжи о демотиваторах, мы выяснили, что демотиваторы можно считать проявлением протеста против современных социальных проблем. Посредством демотиваторов молодёжь высказывает своё критичное отношение к современной российской действительности. В демотиваторах охватывается широкий спектр актуальных социальных проблем, которые в дальнейшем активно обсуждаются на сайтах, посвящённых данной тематике. На демотивационных постерах отражаются недовольство, несогласие молодых людей с проводимыми властью реформами, участившимися случаями национализма, ситуацией в армии, увеличением количества террористических актов и т.д.

**Для заметок**

Научное издание

**МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В  
ПРАВЕ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Сборник научных трудов

Редактор Н.М. Быкова

---

Подписано в печать	Формат 60x80 1/16	Бумага тип. № 1
Печать трафаретная	Усл. печ. л. 10,0	Уч.-изд. л 10,0
Заказ	Тираж 100	Цена свободная

---

Редакционно-издательский центр КГУ.  
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.  
Курганский государственный университет.