

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Курганский государственный университет»

Кафедра общей и социальной психологии

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

Методические указания для самостоятельной работы студентов магистратуры
профиля 37.04.01 «Педагогическая психология»

Курган 2015

Кафедра: «Общая и социальная психология»

Дисциплина: «Методологические проблемы психологии»

Составила: доктор психологических наук, профессор Р.В. Овчарова.

Утверждены на заседании кафедры «2» июня 2015 г.

Рекомендованы методическим советом университета «19» декабря 2014 г.

МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП*

Дисциплина «Методологические проблемы психологии» относится к общенаучному циклу базовой части учебного плана. Она включает методологический анализ содержания всех теоретических и практических психологических дисциплин, освоенных студентами в предыдущие годы обучения. Для успешного изучения данной дисциплины обучаемые должны иметь необходимые знания по методологическим основам психологии, истории психологии, знать основные психологические законы, категории и принципы, владеть основами психодиагностики и экспериментальной психологии. Курс призван систематизировать и интегрировать основные принципы психологического знания, обобщение способов познания психологической реальности и правил ее исследования.

В учебном плане магистратуры дисциплина имеет междисциплинарные связи с такими базовыми общенаучными дисциплинами как «Планирование теоретического и эмпирического исследования», «Качественные и количественные методы исследования». Как базовая дисциплина предшествует следующим дисциплинам учебного плана: «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Научные школы и теории в современной психологии».

Знание методологии психологии – необходимое условие формирования психолога-профессионала, важная предпосылка верного подхода к решению задач любого уровня – как теоретических, так и практических. Это знание служит психологу своеобразным компасом, позволяющим успешно ориентироваться в обширном материале, накопленном в ходе исторического развития психологического знания, помогает использовать продуктивные идеи предшественников при рассмотрении актуальных проблем; предохраняет от ошибок и заблуждений.

Знания, полученные в процессе изучения курса, составляют фундамент для построения системы психологического знания и условие формирования психологического мышления, потому что освоение психологического наследия всегда определяется теоретико-методологической позицией исследователя. Лекционный материал, работа с литературными источниками и семинарские занятия по курсу «Методологические проблемы психологии» помогут студентам-магистрам сформировать целостный взгляд на психологию как науку, выработать навыки историко-психологического мышления, необходимые для освоения других психологических знаний и для профессионального решения практических задач.

Изучение курса «Методологические проблемы психологии» формирует у студента особый стиль мышления, позволяющий видеть любое явление в его реальной динамике, в историческом контексте, в связи с другими явлениями;

* Рекомендации подготовлены на основе учебного пособия Т.И.Чирковой «Методологические основы психологии», рекомендованного УМО по классическому университетскому образованию для студентов психологических факультетов (Чиркова, Т.И. Методологические основы психологии [Текст] / Т.И. Чиркова. – М.: Вузовский учебник ; ИНФРА-М, 2013. — 416 с.)

обнаруживать за сложившейся системой понятий, принципов, методов и фактов альтернативные варианты научного анализа; вскрывать лежащие в основе научного знания логические, социокультурные и личностные детерминанты; осуществлять психологический прогноз. Знание методологии психологии обогащает человека личностно, становится неотъемлемым компонентом его профессионального мастерства, показателем его психологической культуры.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями курса является овладение основами методологической грамотности и освоение умения ориентироваться в современной методологической ситуации в психологии.

Основные задачи курса:

а) актуализация запаса знаний по всем отраслям психологической науки; сопоставление психологических теорий и современной ситуации в психологии в контексте исторических предпосылок ее развития; рефлексия представлений об основных принципах, категориях и методах психологии;

б) формирование общего представления об основной специфике методологии психологического знания; структурных элементах теории, парадигмы психологической науки; критериях анализа категорий психологии; требованиях к методологическому анализу психологической практики;

в) формирование умения ориентироваться в актуальных проблемах методологии психологии и находить пути их решения;

г) развитие ориентации в современной методологической ситуации в психологии в условиях нестабильного информационного положения общества и понимания ключевых особенностей основных методологических парадигм современной науки;

д) развитие навыков методологического анализа при написании самостоятельных научных исследований (рефераты, доклады, курсовые, дипломные, магистерские и кандидатские диссертационные работы и др.).

Объектом курса методологических проблем психологии науки являются *вершинные психологические знания*, раскрывающие горизонты генетических исходных изучаемых психологических предметов; освещающие способы познания психической реальности; пути (методы) воздействия на нее; историческую определенность ее возникновения; предвидение перспектив ее дальнейшего развития, а **предметом** – способы их теоретической рефлексии, методологического анализа теорий, понятийных конструктов, парадигм, проблем психологии в конкретных исследовательских и практических целях.

Краткое содержание дисциплины: общее представление о методологии науки, способы методологического анализа научных понятий, теорий, научной ситуации и научно-исследовательской деятельности психолога.

Межпредметные связи. В учебном плане магистратуры дисциплина имеет междисциплинарные связи с такими базовыми общенаучными дисциплинами, как «Планирование теоретического и эмпирического исследования», «Каче-

ственные и количественные методы исследования». Как базовая дисциплина предшествует следующим дисциплинам учебного плана: «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Научные школы и теории в современной психологии».

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций.

Общекультурные компетенции:

ОК-1 (способы совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня, нравственного и физического развития личности); ОК-3 (методы активного общения в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности);

ОК-4 (русский и иностранные языки как средства делового общения; активной социальной мобильности);

ОК-7 (способы адаптации к новым ситуациям, переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей);

ОК-8 (методы позитивного воздействия личным примером на окружающих на основе соблюдения норм и рекомендаций здорового образа жизни);

ОК-10 (правовые и этические нормы при оценке последствий своей профессиональной деятельности).

Профессиональные компетенции:

ПК-8 (анализ базовых механизмов субъективных процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом системного взаимодействия био-психосоциальных составляющих функционирования);

ПК-9 (методы профессионально профилированного обращения к антропометрическим, анатомическим и физиологическим параметрам жизнедеятельности человека в фило- и онтогенезе);

ПК-10 (специфика психического функционирования человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам);

ПК-12 (сопоставление психологических теорий и современной ситуации в психологии в контексте исторических предпосылок ее развития).

Таблица 1 – Структура и содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	Общее представление о методологии науки	Особенности методологического знания. Понятие «методология науки». Формы и уровни рефлексии научного знания. Функции методологии
2	Специфика методологии психологии	Общая характеристика психологического знания. Виды проблем. Анализ основных проблем методологии современной психологии. Специфика методологии психологии. Парадигмы современной психологии. Принцип неопределенности в современной методологии психологии
3	Методологический анализ психологических понятий	Принципы методологического анализа научных понятий. Методологический анализ понятия «личность»
4	Методологический анализ научной ситуации	Принципы методологического анализа научной ситуации. Краткая характеристика современной ситуации в психологической практике. Методологический анализ действия фактора неопределенности в профессиональной деятельности и подготовка к ней будущих специалистов
5	Методологический анализ научной теории	Принципы методологического анализа научной теории. Разрушение как закономерная необходимость существования психологической реальности
6	Методология научно-исследовательской деятельности психолога	Основные проблемы методологии научных психологических исследований. Средства и методы научного исследования. Методологические основы организации научного исследования

Таблица 2 – Самостоятельная работа

Шифр СРС	Виды самостоятельной работы студентов (СРС)	Наименование и содержание	Трудоемкость, часы о/зо
С1	Подготовка к аудиторным занятиям (практические занятия, текущий и рубежный контроль)	С.1.1 Подготовка к семинарам и практикумам и текущий контроль знаний (1 семестр)	20/22

Продолжение таблицы 2

C2	Выполнение курсовых, домашних, расчетных, расчетно-графических работ, курсовых работ, проектов и тд.	C4.1 Подготовка к рубежному контролю знаний, выполнение самостоятельных контрольных работ (1 семестр)	12/24	
C3	Подготовка к промежуточной аттестации по дисциплине (зачет, экзамен)	Подготовка к экзамену	20/14	
C4	Прочие виды СРС	Подготовка рефератов по выбору студента	4/8	
C4.1		<p>C4.1 Конспектирование литературы:</p> <p>Мазилов, В.А. Актуальные методологические проблемы современной психологии [Текст] / В.А.Мазилов. - Ярославль: МАПН, 2002. - 165 с.</p> <p>Юревич, А.В. Методологический либерализм в психологии [Текст] /А.В.Юревич // Вопросы психологии. - 2001.- №5. - С.3-19</p>	8/12	
C4.2	Темы для самостоятельного изучения	Очное отделение	Заочное отделение	16/12
		<p>1 Кризис в психологии и поиск общей методологии</p> <p>2 Теория деятельности как методологический подход в психологии</p>	<p>1. Общее представление о методологии науки</p> <p>1. Методологический анализ психологических понятий</p> <p>2. Методологический анализ научной теории</p>	

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

(см. литературу в соответствующих разделах)

Семинар 1.Общее представление о методологии науки

План

Особенности методологического знания. Понятие «методология науки». Формы и уровни рефлексии научного знания. Функции методологии.

Вопросы для обсуждения

А

- 1 Есть ли необходимость в применении методологического знания в традиционных, типичных обстоятельствах познания, дающих ожидаемо хорошие результаты?
- 2 Почему понятие «знание» трудно определить через ближайший род и вид?
- 3 Какие можно использовать метафоры для понимания сущности понятия «знание»?
- 4 Возможно, ли познание без специального размышления по поводу истинности этого знания, сомнений по поводу адекватности использования методов, способов действия, т.е. без методологической рефлексии?
- 5 Почему можно утверждать, что повсеместное и постоянное обращение к методологическому знанию может привести к «дурной бесконечности»?
- 6 Когда возникает необходимость в использовании методологического знания?
- 7 Какое знание не требует доказательства, а принимается на веру?

Б

- 1 Что означает термин «методология»?
- 2 Что послужило основанием возникновения особой системы знания, составляющего структуру методологии?
- 3 Почему до сих пор существует неопределенность в трактовке понятия «методология»?
- 4 В чем заключается недооценка и переоценка значимости и роли методологии в процессе познания?
- 5 Чем объясняется такая большая значимость разработки методологических основ развития современной науки и практики?

В

- 1 В чем сущность понятия «форма», почему это понятие постоянно соотносится с понятием «содержание»?
- 2 Какие формы методологического знания выделяются в современной науке и практике?
- 3 Почему завершенной формой методологической системы можно считать аппаратную часть научного исследования?

- 4 На каком основании возник уровневый подход к рефлексии методологического знания?
- 5 Какие уровни методологии выделяются в настоящее время?
- 6 В чем эвристическая ценность деления методологии на уровни, и в чем возможны издержки этого деления?
- 7 Какова взаимосвязь этих уровней методологии?
- 8 Почему нельзя отождествлять мировоззрение и философию? Какие знания входят в структуру мировоззрения? Какие знания составляют структуру философии?
- 9 В чем отличительные особенности знаний философии и методологии?
- 10 Почему философский уровень называют высшим уровнем методологии?
- 11 Какова значимость конкретно-научной методологии?
- 12 Возможно ли было бы развитие науки без технологического уровня методологии?

Г

- 1 Какие функции выполняет методология? Можно ли их представить в некоторой иерархической взаимосвязи?
- 2 В чем принципиальное отличие функций науки и методологии?
- 3 Каковы причины недооценки значимости методологии?
- 4 Каковы причины переоценки значимости методологии?
- 5 В чем отличие функций дескриптивной и нормативной методологии?
- 6 Почему функции катализации и интеграции знаний являются основополагающими функциями методологии?
- 7 Возможно ли продуктивное, целостное, законченное исследование без соблюдения нормативной методологии?
- 8 Почему в современном обществе инверсионная функция методологии приобретает особую значимость?

Семинар 2. Специфика методологии психологии

План

Общая характеристика психологического знания. Виды проблем. Анализ основных проблем методологии современной психологии. Специфика методологии психологии. Парадигмы современной психологии. Принцип неопределенности в современной методологии психологии.

Вопросы для обсуждения

А

- 1 Какое место занимает психология в общей системе наук и почему?
- 2 Как можно обосновать тот факт, что психология характеризуется многообразием подходов к изучению явлений, обилием различающихся теорий, концепций, парадигм?

- 3 Почему методологическим вопросам принадлежит ключевая роль в построении всего здания психологической науки?
- 4 Какие виды знаний включает в себя психология?
- 5 Какими специфическими особенностями отличаются психологические знания?
- 6 Какой статус имеет психология: допарадигмальный, полипарадигмальный или внепарадигмальный?
- 7 Чем объясняется то, что в психологии до сих пор не произошло полного и четкого размежевания научного, околонаучного и даже псевдонаучного знания?
- 8 Какие существуют формы методологического анализа психологической реальности?
- 9 Что принято считать завершенной формой методологической системы в психологии?
- 10 Какие уровни методологии психологии совпадают с признанными уровнями в общей методологии науки?

Б

- 1 Какие есть доказательства того, что в современной психологии нерешенных вопросов гораздо больше, чем найденных ответов?
- 2 Почему методология психологии приобретает еще большую остроту и необходимость в современной науке?
- 3 Как можно объяснить, что основной тенденцией современной психологии является поиск новых методологических подходов, основанных «на взаимопроникновении методов познания естественных и гуманитарных наук, их интеграции»?
- 4 В чем кроются причины возникновения методологических проблем психологии?
- 5 На основе каких принципов выделены феноменологические, теоретические, методологические, историко-психологические методологические проблемы?
- 6 Чем объясняется огромный перечень, охватывающий спектр как теоретических, так и практических проблем современной психологии?
- 7 Какие недостатки имеет современная методология психологии?

В

- 1 В чем суть естественно-научной системы построения и верификации научного знания?
- 2 Можно ли считать, что естественно-научная парадигма в применении к психологии уже исчерпала все свои возможности?
- 3 Какие продукты разумной человеческой деятельности изучают гуманитарные системы познания?
- 4 В чем заключается эвристическая ценность гуманитарной парадигмы в познании психологической реальности?

5 Какие новые перспективы перед естественными науками может открыть гуманитарный подход в экспериментальном изучении психологической реальности?

6 Можно ли, признавая естественно-научную и гуманитарную парадигмы основными в психологии, считать, что другие парадигмы ошибочны или неприменимы к науке «психология»?

7 Какие новые перспективы в разработке методов постижения психологических реальностей открывают холистическая и синергетическая парадигмы?

Г

1 Какое место занимает принцип неопределенности в методологии современной психологической науки и в общей системе наук и почему?

2 Как можно обосновать то, что принцип неопределенности не просто дополняет многообразие подходов к изучению психологических явлений, но и решает новые задачи развития методологических основ психологической науки и практики?

3 Почему идея неопределенности как ведущего принципа бытия (И.Р. Рогожин) изменила понимание принципа детерминизма и индетерминизма в методологии психологии.

4 Каково значение для психологической практики признания идеи многоуровневости сознания, его самопричинности, самоопределяемости действий человека?

5 Как повлияло признание существования свободы и неопределенности (М.К. Мамардашвили) на изменение классического понимания рациональности?

6 В чем значение принципа неопределенности как условия построения субъектом нового знания для когнитивной психологии, а индивидуальные различия в толерантности/интолерантности к неопределенности для дифференциальной психологии?

7 В чем суть идеи неопределенности как связующей этапы развития любых систем в постпозитивистской картине мира?

8 Почему психологам приходится постоянно и неизбежно сталкиваться с позитивными или негативными последствиями действия фактора неопределенности при изучении психологии и осуществлении психологической практики?

9 Какими аргументами можно доказать, что «неопределенность — не новость для психологии» (В.П. Зинченко).

10 На каком основании можно считать неопределенность в качестве условия развития самоорганизующихся систем в методологии науки и неклассической психологии, в частности?

11 Почему так важны умения психолога ориентироваться в проблемах, решение которых возможно только на основе учета позитивного или негативного действия фактора неопределенности?

12 Почему существует закономерная связь между неопределенностью и риском в профессиональной деятельности?

13 Какие виды неопределенности могут проявляться в профессиональной деятельности? На каких принципах строятся современные классификации видов неопределенности в различных сферах профессиональной деятельности?

14 Какие аргументы могут быть в пользу доказательства того, что установки психологов на учет законов реципрокности определенности/неопределенности как атрибутивных свойств любых психологических систем необходимы для профессиональной деятельности и исследовательской практики?

15 Почему самостоятельная работа студентов с информационными источниками по данной теме может способствовать пониманию или сущности действия неопределенности как концептуальной категории в психологии?

Семинар 3. Методологический анализ психологических понятий

План

Принципы методологического анализа научных понятий. Методологический анализ понятия «личность».

Вопросы для обсуждения

- 1 Почему возникло так много определений личности?
- 2 Достижимо ли единое определение личности?
- 3 В чем проявляется сущность личности?
- 4 Какие основные закономерности развития личности сформулированы в отечественной психологии?
- 5 Каким критериям должно удовлетворять понятие «полноценное развитие личности»?
- 6 При каких условиях происходит разрушение личности?
- 7 Какие два основных подхода сложились в современной психологии в описании личности?
- 8 Какие классификации типологий личности можно назвать? В чем их достоинства и недостатки?
- 9 Какое из определений понятия «личность» в значительной степени приближается к отражению ее существенных качеств и свойств.

Семинар 4. Методологический анализ научной ситуации

План

Принципы методологического анализа научной ситуации. Краткая характеристика современной ситуации в психологической практике. Методологический анализ действия фактора неопределенности в профессиональной деятельности и подготовка к ней будущих специалистов.

Вопросы для обсуждения

- 1 Чем вызвана необходимость методологического анализа современного состояния психологической практики?
- 2 Какими специфическими особенностями вызвана современная ситуация состояния отечественной психологической практики?
- 3 В чем основная противоречивость современной ситуации развития практической психологии?
- 4 Почему бессистемное, случайное использование широко разрекламированных психотехник, с целью быстрого получения видимого результата, может привести к дискредитации психологической практики?
- 5 Какой выход из создавшейся ситуации представляется возможным на основе реализации методологических принципов ситуационно-исторического анализа состояния психологической практики в контексте ее исторического возникновения и функционирования в неблагоприятных социально-исторических условиях.

Семинар 5. Методологический анализ научной теории

План

Принципы методологического анализа научной теории. Разрушение как закономерная необходимость существования психологической реальности.

Вопросы для обсуждения

- 1 Чем обусловлено включение темы: «Методологический анализ психологической теории» в практикум по методологическим основам психологии?
- 2 Какое знание называют традиционно теоретическим? Какие можно назвать отличительные особенности теоретического знания?
- 3 Почему в структуре теоретического мышления наиболее важным компонентом является способ обнаружения генетически исходной основы некоторого целого, раскрывающего сущность изучаемых явлений?
- 4 Докажите, что именно практика проверяет истинность теории и является основой ее развития. Почему теория без практики не может возникнуть, а практика без теории не может достойно существовать? В чем они взаимно дополняют друг друга?
- 5 Какой инструментарий (ряд взаимосвязанных понятий) можно использовать для анализа теорий?
- 6 Почему понятие «онтология» как учение о бытии как таковом, о всеобщих значениях, определениях бытия, взаимосвязанное с понятиями «смысл», «сущность», является основным понятием при методологическом анализе любой психологической теории?
- 7 Каковы доказательства того, что одним из основных способов методологического анализа теорий может стать сравнение одной теории с другой?

8 Почему видение и понимание целостной, общей картины психологических явлений стали особенно осознаваться в связи со значительными социально-экономическими изменениями в обществе?

9 Чем в первую очередь обусловлена современная необходимость теоретического анализа фундаментальных категорий – «психологии развития» и «психологии разрушения»? Можно ли говорить о дихотомической взаимосвязи этих явлений? Как отражаются на необходимости разработки теории психологического разрушения современные социально-экономические условия, принципиально изменившие человеческое сообщество и индивидуальное сознание людей?

10 В какой мере представлены общие теории развития и разрушения в отечественной и зарубежной психологии? Можем ли мы говорить, что психологические разрушения рассматриваются в науке как разрозненные явления, не имеющие под собой общей закономерной основы?

11 Можно ли говорить о наличии в теории «психология разрушения», как и в теории «психология развития», законов, условий, факторов, источников, движущих сил, механизмов разрушения психики, о проявлении этих законов в филогенезе и в онтогенезе?

12 На каком основании можно полагать, что в любой из теорий развития, хотя и в разной степени, содержится информация и о закономерностях разрушения? Почему невозможно понять развитие психики без ее разрушения?

13 Почему практическим психологам так важна профессиональная компетентность в решении проблем психологического развития и разрушения на методологических позициях, исключающих разрозненное их изучение? Почему сейчас особое значение приобретают проблемы отношения науки и практики к результатам разрушения психологической реальности?

14 На основе чего можно доказать, что анализ дихотомических связей научных понятий «развитие» и «разрушение» позволит разработать более эффективные психологические технологии воздействия на них и иначе выстраивать психологическую практику?

15 Почему сейчас так актуально создание у людей новых нравственных установок, иного самосознания и нового мировоззренческого понимания вхождения через этап разрушения в иные сущности и смыслы?

16 Как можно объяснить необходимость в некоторых случаях целенаправленной активизации разрушения некоторых психологических образований? Какую роль играет осознание и управление человеком происходящего психологического разрушения?

17 Какие проблемы психологического разрушения можно назвать наиболее значимыми для общей современной психологии, ее отдельных отраслей и специальных разделов?

18 Какова роль сравнительного обсуждения методологических основ психологической теории «разрушения» и теории «развития» в становление рефлексивного осознания будущими психологами сложностей структурирования дихотомических связей и отношений психологических процессов?

19 Могут ли помочь, и в чем именно, знания методологических основ психологической теории «разрушения» в решении задач психологической практики?

20 Какую роль в разработке технологий предотвращения разрушения может сыграть разработка методологических основ феноменологии психологического разрушения?

Семинар 6. Методология научно-исследовательской деятельности психолога

План

Основные проблемы методологии научных психологических исследований. Средства и методы научного исследования. Методологические основы организации научного исследования.

Вопросы для обсуждения

А

1 Почему в процессе вузовского обучения будущих психологов рассмотрение проблем методологии исследовательской деятельности происходит во многих учебных предметах?

2 Какие можно привести доказательства того, что проведение научных исследований является одним из основных видов профессиональной деятельности психологов?

3 От чего зависит результативность психологических исследований?

4 Какую общую оценку можно дать современному уровню отечественной научно-исследовательской деятельности психологов?

5 По каким параметрам она не соответствует требованиям, предъявляемым современной действительностью?

6 Какие группы основных проблем методологии современной исследовательской деятельности психологов можно выделить?

7 Почему возникло так много проблем в методологии научно-исследовательской деятельности психологов?

8 Какие из них являются наиболее актуальными и почему?

9 Почему современная социально-экономическая ситуация жизни и развития людей всех возрастов в нашей стране потребовала значительных изменений в области научно-исследовательской деятельности психологов, в разработке новых теоретических концепций и широкомасштабных исследовательских проектов?

Б

1 Почему необходимо анализировать методологические основы сложившихся современных методов в психологии?

2 Какие можно назвать основные методологические проблемы современной психодиагностики?

- 3 По каким направлениям происходит сейчас методологический анализ состояния современных методов изучения психологической реальности?
- 4 Почему вопрос о субъективном и объективном методе в психологии не является вопросом просто узко-методическим?
- 5 Каковы основные положения дискуссии об объективности и субъективности методов психологии?
- 6 Почему многие затруднения в разработке методов психологии связаны с тем, что объектом психологии является воля и сознание человека?
- 7 Какие есть основания говорить о том, что дискуссия о субъективном и объективном методе в психологии – это не противопоставление и признание только одного из них, а проблема их соотношения, интеграции и обязательности использования того и другого метода, но в зависимости от специфики изучаемой психологической реальности?
- 8 Общая характеристика психодиагностических методов, используемых в практической деятельности психолога (в процессе тренингов, консультирования, коррекционной работы, профилактики и др.).
- 9 В чем суть методологии современных активных методов психологического воздействия на бессознательную сферу человека? С помощью каких средств и методов проводятся современные исследования бессознательного?
- 10 Назовите некоторые методологические принципы разработки конкретных психологических методик.
- 11 Почему необходимо соблюдение методологических принципов и правил при разработке тестовых методов исследования психологической реальности?
- 12 Чем объясняются различия в требованиях профессионального мастерства и уровня подготовки психологов к использованию в научном исследовании тех или иных психологических методов?
- 13 Почему некоторый психологический инструментарий требует длительного обучения и многолетнего совершенствования в его овладении? Приведите примеры таких методов.
- 14 Какие можно назвать теоретические и эмпирические методы-операции и методы-действия в научном исследовании?
- 15 По каким критериям можно классифицировать многообразие методов изучения психологических реальностей? Приведите примеры.

В

- 1 Какие можно привести доказательства правомерности рассмотрения научного исследования как особого вида деятельности по добыванию нового знания или уточнению уже имеющегося?
- 2 По каким параметрам научно-исследовательская деятельность совпадает с общей методологией деятельности?
- 3 Какими понятиями осуществляется методологический анализ научной деятельности?
- 4 Из каких компонентов состоит нормативный процесс научного исследования?

- 5 Почему так важно четко сформулировать тему научного исследования?
- 6 Какие можно назвать подходы (принципы) к изучению психологической реальности? Чем объясняется такое их разнообразие?
- 7 Почему основным методологическим принципом организации научного исследования является принцип структурированности?
- 8 Какие этапы, стадии и фазы исследования традиционно выделяются?
- 9 По какой схеме осуществляется проектирование исследования?
- 10 На какие концептуальные стадии делится проектирование исследования?
- 11 Какие выделяются этапы проектирования?
- 12 На каких принципах происходит построение гипотезы исследования?
- 13 Какие виды гипотез приняты в психологии?
- 14 Какие выделяют методологические требования к построению гипотез?
- 15 Что включает в себя стадия конструирования исследования?
- 16 Почему особую роль в конструировании исследования играет выбор методического инструментария?

Задания на рубежный контроль 1 для очной формы обучения 1 семестр

1 РАЗДЕЛ

Задание 1

В современной науке рост интереса к методологическому знанию и повышение его роли в современной практике — совершенно объективный и закономерный процесс, в основании которого лежат следующие причины:

- усложнение задач науки;
- появление новых организационных форм научной деятельности;
- рост затрат на науку;
- усложнение используемых средств;
- превращение занятий научной деятельностью в массовую профессию;
- методологи начинают искать фактор, обеспечивающий эвристическую компенсацию — восполнение продуктивных возможностей среднестатистического индивида.

Приведите конкретные примеры. Дополните систему доказательств повышенного запроса современной науки на методологические знания.

Задание 2

Докажите на примерах правомерность и даже необходимость рассматривать методологическое знание как «живое», «жизнеспособное» знание.

Составьте когнитивную карту, включающую примеры разных направлений рассмотрения роста научного знания.

Задание 3

Для размышления (спорные вопросы, положения, гипотезы). Сложилось мнение, что знание — это сила. Но можно ли утверждать, что само по себе зна-

ние является побуждением к действию? Что еще определяет действенность знания? Почему возникло сомнение по поводу того, «что люди знают, как надо поступать правильно, но поступают почему-то иначе»?

2 РАЗДЕЛ

Задание 1

Сопоставьте определение понятия «методология» в различных философских, энциклопедических, психологических и других словарях. Определите, в чем единство толкования этого понятия и в чем принципиальное различие. Дополните примерами определения понятия «методология» из других словарей, отличающиеся от нижеприведенных:

«Методология — это: 1) учение о методе; 2) основные принципы или совокупность приемов исследования, применимых в какой-либо науке»;

«Методология — учение о методе исследования; совокупность применяемых в исследовании методов»;

«Методология — учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности»;

«Методология — система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе»;

«Методология — система принципов, способов, правил организации и регуляции различных видов теоретической и практической деятельности человека, а также учение об этой системе»;

«Методология — совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке; учение о методе познания и преобразования мира»;

«Понятие “методология” имеет два основных значения: система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т.п.); учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии»;

«Методология исследования — это наиболее широкое и общее знание о смыслах, направлениях и способах деятельности. К такому знанию относятся: мировоззренческие основы, общие законы и принципы данной науки и методы исследования. Каждая научная, в том числе и исследовательская работа выполняются в рамках определенной методологии».

Задание 2

На основе текста статьи М. Рац «Методология: младшая сестра науки или ее мать?» попытайтесь выстроить систему доказательств идеи автора о том, что методология «совершенно самостоятельная форма организации мысли, рядоположенная с наукой и философией».

Задание 3

Для размышления (спорные вопросы, положения, гипотезы). Определитесь в своем отношении к следующим сентенциям:

1 Почему возникла двойственность рассмотрения сущности методологии? Ведь методология трактуется и как область, сфера науки, и как методология практики, любой деятельности человека. С одной стороны — это учение о методах познания, система принципов, способов, правил проведения научного исследования. С другой стороны — это система принципов, способов, правил организации и регуляции различных видов теоретической и практической деятельности человека. Методология науки определяет способы достижения и построения знания, служит организующим началом профессиональной деятельности ученого.

2 Методология — это интегральная система знаний, лежащих в основе понимания, объяснения, изучения сущности реальных миров. Иными словами, методологические знания не только предшествуют, организуют построение познания, но и сами исходно возникают после проведенных исследований. «Meta (гр.) — после, за, через. Мета — это первая часть слов, обозначающих следование за чем-либо, переход к чему-либо другому, перемена состояния, превращение в нечто другое».

3 Понятие «методология» по смысловому содержанию близко понятию «метафизика». Может быть, в истории науки произошла подмена термина «метафизика» термином «методология»? То есть учением о том, что лежит после логоса и до нового логоса? Не случайно М. Рац пишет: «Для начала я бы сказал так: философия обсуждает вечные вопросы, наука ищет на свои вопросы вечные («правильные») ответы, а методология решает только один вопрос — как обеспечить мыслью и организовать новую практику в отсутствии теории. И оказывается, что каждый раз, когда такой вопрос возникает, это приходится решать и делать заново... По крайней мере, до тех пор, пока не будет построена теория или наработан достаточный опыт. Но тогда пропадает нужда в методологии. Если (и пока) теория и наличный опыт нас устраивают».

3 РАЗДЕЛ

Задание 1

Докажите, на каком основании философский уровень методологии может задавать ориентиры наукам и иногда даже выполнять эвристическую функцию в научных исследованиях. Приведите примеры.

Задание 2

На основе схемы уровней методологии обоснуйте их закономерную взаимосвязь в построении какой-либо теории (для анализа может быть взята любая теория из других научных дисциплин, изучаемых студентами параллельно с курсом «Методологические основы психологии»). (Ф.Р. Филатов).

Задание 3

Для размышления (спорные вопросы, положения, гипотезы). А.М. Новиков считает, что одной из причин возникновения неопределенности в методологии является ее деление на четыре уровня (философской методологии; конкретно-научной методологии; общенаучных принципов и форм исследования; методики и техники исследования). «Такое деление стало подобием “священной коровы” — оно не подвергалось сомнению и привело к тому, что ученые должны были заниматься методологией или использовать ее в своих исследованиях лишь на каком-то определенном “этаже” — порознь. А единая картина? А единая методология? И эту путаницу в методологии мы имеем до сих пор».

- 1 Что послужило причиной возникновения такого рода суждений?
- 2 Приведите примеры издержек уровневого подхода к предмету методологии.
- 3 Сформулируйте доказательства, опровергающие категоричность этого высказывания, обозначив эвристическую значимость уровневого подхода к методологии.

Задания на рубежный контроль 2 для очной формы обучения

4 РАЗДЕЛ

Задание 1

Приведите примеры проявления следующих функций методологии из истории становления естественных, гуманитарных наук: определение проблем научных исследований; выработка стратегии науки; критическое осмысление идей, распространенных в науках, культуре; формирование творческой личности ученого; функции воспитания культуры мышления у исследователей.

Задание 2

«В своем движении методологическая мысль порождает науку, но мысль может быть методологической, пока она движется. Умирая в своем продукте, она теряет свою специфику: ее выводы касаются организации нашей деятельности и нашего мира. Это, кстати, объясняет, почему методология с таким опозданием автономизируется: глядя ей вслед (“в спину”) и видя лишь результаты работы методологической мысли, ее очень трудно отличить от науки. Мы, например, считаем Галилея великим ученым, но, если реконструировать ход его мысли, оказывается, что он работал как методолог. Я бы добавил: потому и стал великим ученым. Вообще, если воспользоваться знаменитой концепцией Томаса Куна, можно сказать, что научные революции делаются из методологической позиции, в которой рождаются новые формы организации науки». Докажите правомерность такого суждения о функции методологии.

Задание 3

Для размышления (спорные вопросы, положения, гипотезы). Существует точка зрения, что ориентация на поиск готовых (а тем более, истинных) реше-

ний в научном исследовании является ошибочной. Отличительной особенностью методологии от науки вообще является то, что она предполагает ситуативность не только решений, но и применяемых при их выработке знаний, методов и средств. Получаемые наукой знания, методы и средства рассчитаны на многократное использование, они если не вечны, то долговечны. Методология тоже обязательно использует накопленный опыт, но при этом она ориентируется на выработку новых, применимых к конкретным условиям и случаям принципов, методов и средств.

Г.П. Щедровицкий любил сравнивать работу методолога с работой «сталкера в зоне», где все вокруг изменчиво, обманчиво и взрывоопасно. Но странно: обеспечивая движение по неосвоенной, интеллектуальной целине (такова его миссия), методолог сотворяет новые знания, методы и средства, которые вполне могут оказаться (и во многих случаях оказываются) полезными в иных ситуациях. Сами эти средства позволяют увидеть вновь возникающие ситуации иначе, чем мы бы могли это сделать раньше.

Можно ли думать, что методология выполняет функцию открытия готовых рецептов объяснения и действия на все случаи научных исследований, всех практических видов деятельности и жизни?

5 РАЗДЕЛ

Задание 1

Объясните, почему многие области наиболее сложных психологических феноменов и психологических реальностей (например, мотивационная, смысловая, эмоциональная сферы) недоступны изучению с помощью достаточно строгих научных методов, а знания о них носят скорее описательный характер.

Задание 2

Какие издержки для психологической науки могут возникнуть из-за того, что в ней до сих пор не произошло достаточно полного и четкого размежевания научного и околонаучного и даже откровенно антинаучного знания?

Задание 3

Представить в форме когнитивной карты основные условия продуктивной дискуссии. Проранжировать эти условия по степени значимости в поиске истины при групповом обсуждении.

6 РАЗДЕЛ

Задание 1

Работая с различными информационными ресурсами, составить когнитивную карту условий развития рефлексивной культуры психолога.

Проранжировать эти условия по степени значимости для развития профессиональной компетентности психологов.

Систематизировать доказательства значимости рефлексии в становлении профессионализма практического психолога.

Задание 2

Изучив содержание докладов Леонтьева Д.А. «Рефлексия как предпосылка самодетерминации» и Карпова А.В. «Рефлексия в структуре психических процессов», сформулировать основные противоречия в понимании сущности рефлексии и назвать причины их возникновения.

В форме схемы представить возможные пути, предлагаемые авторами, разрешения этих противоречий. Размышляя о возможностях «деятельной рефлексии», попытаться сформулировать доказательства значения рефлексии для профессионального становления студентов, будущих психологов.

Задание 3

В материалах научных психологических дискуссий выделить:

- основной тезис дискуссии;
- примеры ухода от этого тезиса;
- удачные способы возвращения обсуждения к главному тезису дискуссии;
- неудачные моменты, деструктивные позиции оппонентов, заводящие в тупик обсуждения проблемы.

Для выполнения этого задания рекомендуется ознакомиться с материалами дискуссий, опубликованных в журналах «Вопросы психологии». Например, Б.Г. Мещериков и В.П. Зинченко «Домыслы и критика домислов» и Н.С. Курек «О социальной истории культурно-исторической психологии: ответ Б.Г. Мещерикову и В.П. Зинченко» (Вопросы психологии. – 2000. - № 6).

Примерные задания для текущего контроля для студентов очно-заочной формы обучения

- 1 На основе текста книги Ф.Е. Василюка «Методологический анализ в психологии» приведите примеры использования форм методологического анализа психологических реальностей: методологический этюд, попутная методология, методологическая составляющая, методологическая система, методологическая установка, методологическая позиция.
- 2 Приведите примеры из любых областей наук следующих форм методологического знания: методологический этюд; форма попутной методологии; форма методологической составляющей; методологическая система, методологическая установка; методологическая позиция.
- 3 Представить в форме когнитивной карты основные требования к конспекту научного текста. В соответствии с этими требованиями законспектировать несколько статей, необходимых для ваших курсовых или дипломных работ (текст выбирается из информационных ресурсов к курсовым или дипломным работам).

- 4 Проанализируйте примеры из истории становления естественных, гуманитарных наук проявления основных функций методологии: «катализации»; интеграции научного и эмпирического знания; функции инверсии научного знания; паллиативной функции; определения проблем научных исследований; выработки стратегии науки; критического осмысления идей; распространенных в науках, культуре формирования творческой личности ученого; функции воспитания культуры мышления исследователей.
- 5 Составьте когнитивную карту основных функций методологии, приведите доказательства того, что именно эти функции разрешат сложившиеся противоречия в современной психологической науке.
- 6 Многие ученые, анализируя и обобщая свою мудрость познания, приходят к мысли, которую выразил еще Сократ (469–399 г. до новой эры): «Наконец-то я знаю, что я ничего не знаю!» Найдите примеры аналогичных суждений в высказываниях ученых. Попробуйте построить систему доказательств правомерности таких суждений. На каком основании подобные высказывания можно отнести к сфере философского уровня методологии науки?
- 7 А.Н. Новиков и Д.А. Новиков рассматривают методологию не только как сферу науки, но и как учение об организации любого вида человеческой деятельности. При обсуждении этой концепции важно аргументированно сформулировать ответы на следующие *вопросы*:
 - что дает практике такое понимание методологии?
 - в чем преимущества рассмотрения методологии как организации любой человеческой деятельности?
 - почему важно с методологических позиций разводить репродуктивные и творческие виды деятельности человека?
 - что нового дает такой подход к понятию «методология» в структурировании содержательных сторон методологии?
 - позволяет ли данный подход с единых позиций и в единой логике обобщить имеющиеся в литературе подходы к трактовке понятия «методология»?
- 8 Составьте когнитивную карту различий философии и методологии. Приведите доказательства того, что методологические знания главным образом говорят не об устройстве мира, а о способах нашей познавательной организации и самоорганизации.
- 9 Исходя из собственного опыта работы с информационными ресурсами проанализировать значимость условий использования метода «портфолио» в своем профессиональном становлении. Кому этот метод нужен в первую очередь и почему: студентам или преподавателям? Перечислите способы устранения рисков при оценке материалов портфолио. Как избавиться от соблазна превратить рабочий портфолио просто в массу информационного материала?
- 10 Приведите примеры из различных областей естественных и гуманитарных наук, доказывающие правомерность суждения: любое научное знание — это

знание, которое нуждается в проверке на истинность (в верификации), т.е. в конечном счете любое научное знание — это опровергаемое знание.

11 Для тех, кто ищет генетические исходы, основания, кого интересует история происхождения научных терминов, создание понятийного аппарата наук нужно:

- проследить исторические корни возникновения термина «методология науки»;
- поразмышлять о взаимосвязях терминов: «мета», «метод», «методология», «метанаука», «метафизика».

12. Докажите необходимость единства дескриптивной и нормативной методологии при проведении любого научного исследования. Какие риски могут возникнуть при нарушении этого принципа?

Темы рефератов

- 1 Специфика видов деятельности, отношения к человеку, методов работы психолога в зависимости от разделяемой им парадигмы.
- 2 Особенности научного спора и научной дискуссии.
- 3 Методология научных исследовательских программ в психологии.
- 4 Методология и образовательный процесс.
- 5 Проблема разработки объяснительных принципов психологии.
- 6 Психогенетическая проблема.
- 7 Психоэнергетическая проблема.
- 8 Психопрактическая проблема.
- 9 Психосоциальная проблема.
- 10 Психоэмоциональная проблема.
- 11 Психокогнитивная проблема.
- 12 Соотношение теоретической психологии, практической психологии и психологической практики.
- 13 Возможности психологической науки в обеспечении практической работы психологов.
- 14 Сильные и слабые стороны методологии российской психологии.
- 15 Проблема определения критериев степени научности и критериев истинности психологической теории.
- 16 Две методологические схемы – «Внешний наблюдатель» и «Включенный деятель» как две позиции исследователя по отношению к действительности.
- 17 Проблема принципиальной парадигмальности психологии.
- 18 Проблема открытия методологических перспектив в психологии и науке в целом.
- 19 Методология и виды деятельности практического психолога.
- 20 Методология и образование.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

(1 семестр - экзамен)

- 1 Особенности методологического знания.
- 2 Понятие «методология науки».
- 3 Формы и уровни рефлексии научного знания.
- 4 Функции методологии.
- 5 Общая характеристика психологического знания.
- 6 Виды проблем.
- 7 Анализ основных проблем методологии современной психологии.
- 8 Специфика методологии психологии.
- 9 Парадигмы современной психологии.
- 10 Принцип неопределенности в современной методологии психологии.
- 11 Принципы методологического анализа научных понятий.
- 12 Методологический анализ понятия «личность».
- 13 Принципы методологического анализа научной ситуации.
- 14 Краткая характеристика современной ситуации в психологической практике.
- 15 Методологический анализ действия фактора неопределенности в профессиональной деятельности и подготовка к ней будущих специалистов.
- 16 Принципы методологического анализа научной теории.
- 17 Разрушение как закономерная необходимость существования психологической реальности.
- 18 Основные проблемы методологии научных психологических исследований.
- 19 Средства и методы научного исследования.
- 20 Методологические основы организации научного исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

Разделы 1-6

- 1 Чиркова, Т.И. Методологические основы психологии: Рекомендовано УМО в качестве учебного пособия к практическим и семинарским занятиям для студентов психологических факультетов [Текст] / Т. И. Чиркова. – М., 2013.
- 2 Корнилова, Т.В. Методологические основы психологии [Текст] / Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнова. – СПб., 2006.

Дополнительная литература

Раздел 1

- 1 Агафонов, А. Ю. Пространные рассуждения о реконструктивной и предписывающей методологии [Текст] / А.Ю. Агафонов // Материалы научной конференции «Ананьевские чтения-2009». Вып. 1. Методологические и теоретические проблемы психологии / под ред. Л. А. Цветковой, В. М. Аллахвердова. - СПб. : СПбГУ. - 2009. - С. 3–5.
- 2 Братусь, Б.С. Общая психология: метафизический и прогматический смыслы [Текст] / Б.С. Братусь // Психология. - 2002. - № 3. С. 101–103.
- 3 Зинченко, Ю.П. Типы рациональности в развитии научного психологического знания: классика, неклассика, постнеклассика [Текст] / Ю.П. Зинченко // V съезд «Российское психологическое общество». Научные материалы. - Т. 1. С. 19–21.
- 4 Рац, М. Методология: младшая сестра науки или ее мать? URL: <http://www.metodolog.ru/00334/00334.html> (дата обращения: 25.11.2014).

Раздел 2

- 5 Асмолов, А.Г. Слово о толерантности [Текст] / А.Г. Асмолов // Век толерантности : Научно-публицистический вестник. - 2001. - №1. - С. 4–7.
- 6 Балин, В. Д. Законы в общей психологии [Текст] / В.Д. Балин // Материалы научной конференции «Ананьевские чтения — 2009». – Вып. 1. Методологические и теоретические проблемы психологии / под ред. Л.А. Цветковой, В.М. Аллахвердова. - СПб.: СПбГУ, 2009. - С. 19 –21.
- 7 Братусь, Б.С. Общая психология: методологический и прагматический смыслы [Текст] / Б.С. Братусь // Психологический журнал. - Т. 24. - 2003. - № 3. - С. 101–104.
- 8 Гусев, А.И. Проблематика научной классификации толерантности к неопределенности [Текст] / А.И. Гусев // Наука и образование. - 2005. - № 56.- С. 42–45.

- 9 Гусев, А.И. Толерантность к неопределенности: проблематика исследований [Текст] / А.И. Гусев // Практична психологія та соціальна робота. - 2007. - № 8.- С. 75–80.
- 10 Гусельцева, М.С. Понятие прогресса и модели развития психологической науки [Текст] / М.С. Гусельцева // Методология и история психологии. - 2007. - Т. 2. - Вып. 3. - С. 107–119.

Раздел 3

- 11 Александрова, А.В. Личность: определение и описание [Текст] / А.В. Александрова // Вопросы психологии. – 1992. - № 3–4.- С. 34–42.
- 12 Балл, Г.А. «Понятие личность» в контексте модельной трактовке культуры [Текст] / Г.А. Балл, В.А. Мединцев // Мир психологии. – 2012 - № 3 (71). - С. 17–30.
- 13 Божович, Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе [Текст] / Л.И. Божович //Хрестоматия по психологии личности. Т. 2. Самара : Издательский дом «БАХРАХ», 1999. - С. 95–145.
- 14 Воловикова, М.И. О «советских» теориях личности [Текст] / М.И. Воловикова // Научные материалы V съезда Российского психологического общества. - М., 2012. - Т. 1. - С. 281–282.
- 15 Салихова, Н.Р. Реализуемость личностных ценностей в развитии жизненного мира человека [Текст] / Н.Р. Салихова // Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию С.Л. Рубинштейна «Психология в современном мире». - М. : ИПРАН, 2009. – Т. 1. - С. 299–301.
- 16 Толстых, А.В. Опыт конкретно-исторической психологии личности [Текст] / А.В. Толстых. - СПб. : Академия, 2000. - 288 с.

Раздел 4

- 17 Аллахвердов, В.М. Сознание как парадокс. Экспериментальная психология [Текст] / В.М. Алахвердов. - СПб. : Изд-во ДНК, 2000. - С. 58–65.
- 18 Выготский, Л.С. Исторический смысл психологического кризиса [Текст] / Л.С. Выготский. Т. 1: Вопросы теории и истории психологии. - М.,1982. - С. 291–436.
- 19 Зинченко, В.П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция? [Текст] / В.П. Зинченко // Вопросы психологии. - 2007. - № 36. - С. 11.
- 20 Корнилова, Т.В. Толерантность к неопределенности и интеллект как предпосылка креативности [Текст] / Т.В. Корнилова // Вопросы психологии. - 2010.- № 5. - С. 5–13.
- 21 Корнилова, Т.В. Принцип неопределенности в психологии: основания и проблемы [Текст] / Т.В. Корнилова // Психол. исследования. - 2010. - №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n311/320kornilova11.html>. (дата обращения: 25.11.2014).

- 22 Столин, В.В. Чем более фундаментальны исследования, тем быстрее они находят дорогу в практику [Текст] / В.В. Столин // Психология в ВУЗЕ. - 2003. - № 1–2. - С. 130–136.
- 23 Чиркова, Т.И. Методологические принципы профессиональной деятельности практического психолога [Текст] / Т.И. Чиркова, Е.М. Кочнева, Т.Г. Харитоновна // Вестник Ярославского государственного университета. - 2011. - № 3. - С. 208–213.
- 24 Чиркова, Т.И. Системный подход в методологии психологической практики [Текст] / Т.И. Чиркова, Е.М. Кочнева, Т.Г. Харитоновна // Приволжский научный журнал. - 2011. - № 4.- С. 135–141.
- 25 Шалаев, Н.В. Толерантность к неопределенности в психологических теориях [Текст] / Н.В. Шалаев // Человек в ситуации неопределенности / под ред. А.К. Болотовой. - М.: ТЕИС, 2007. - С. 9–33.

Раздел 5

- 26 Братусь, Б.С. Аномалии личности [Текст] / Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. - 304 с.
- 27 Василюк, Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций [Текст] / Ф.Е. Василюк. - М.: МГУ. 1984. - 200 с.
- 28 Василюк, Ф. Е. Методологический анализ в психологии [Текст] / Ф.Е. Василюк. - М. : МГППУ, Смысл, 2003. - 240 с.
- 29 Зинченко, Ю.П. Методологические основы применения технологии виртуальной реальности и супервычислителей в психологии [Текст] / Ю.П. Зинченко // Научные материалы V съезда Российского психологического общества. - М., 2012. – Т. 2. - С. 402–404.
- 30 Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе : учеб. пособие для вузов [Текст] / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. - М.: Школьная Пресса, 2000. - 416 с.
- 31 Чиркова, Т.И. Онтология развития и разрушения психологической реальности. Место категории «разрушение» и «развитие» в системе психологического знания практического психолога [Текст] / Т.И. Чиркова // Деятельность психолога в системе образования. Теоретические, методические и прикладные аспекты: сб. науч. трудов. - Вып.5. - Н. Новгород, 2005. - С. 6–12.
- 32 Чиркова, Т. И. Теория разрушения в курсе «Методологические основы психологии» [Текст] / Т.И. Чиркова // Материалы научной конференции «Ананьевские чтения – 2009. - Вып. 1. Методологические и теоретические проблемы психологии / под редакцией Л. А. Цветковой, В. М. Аллахвердова. - СПб.: СПбГУ, 2009. - С. 117–121.

Раздел 6

- 33 Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания [Текст] / Б.Г. Ананьев. - М. ; Воронеж : МПО «Модек», 1996.- 384 с.

- 34 Братусь, Б.С. Общая психология: метафизический и прагматический смыслы [Текст] / Б.С. Братусь // Психол. журнал. - 2002. - № 3. - С. 101–104.
- 35 Бусыгина, Н.П. Качественные исследования: вызовы классическим методологиям и проблема интеграции в систему методов психологии [Текст] / Н.П. Бусыгина // Научные материалы V съезда Российского психологического общества. - М., 2012. – Т. 3. - С. 164.
- 36 Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / под ред. Л. А. Цветковой, В. М. Аллахвердова. – СПб. : СПбГУ, 2009. - С. 28–31.
- 37 Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология [Текст] / В.Н. Дружинин : учеб. пособие. - СПб. : Питер, 2000. - 318 с.
- 38 Зимняя, И.А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика организации и проведения [Текст] / И.А. Зимняя. - М. : МНПИ, 1999. – С 20-34.
- 39 Фельдштейн, Д.И. Приоритетные направления развития психологических исследований в области образования и самообразования современного человека [Текст] / Д.И. Фельдштейн // Вопросы психологии. - 2003. - № 6. - С. 3–19.

Методическая литература

- 1 Овчарова, Р.В. Методологические основы психологии [Текст] / Р.В. Овчарова. – Курган, 2012.
- 2 Овчарова, Р.В. Методологические проблемы психологии : методические указания для самостоятельной работы студентов обучающихся в магистратуры [Текст] / Р.В. Овчарова. - Курган, 2014, 2015.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

<http://www.kgsu.ru//>
<http://www.edu.ru/psychology//>
<http://psycheya.ru>
<http://www.psi-net.ru>
<http://koob.ru//>
<http://www.pedlib.ru//>
<http://www.psylib.myword.ru//>
<http://www.library.ru//>
<http://www.vr.com.ua/book//>
<http://www.mywold.ru//>
<http://www.ihtik.lib.ru//>
<http://www.ozon.ru//>
<http://www.psychology.org>

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Самообразование студентов при изучении методологии психологии предполагает некоторое изменение в такой форме учебных занятий как семинар.

Семинар – (лат. *seminarium* – «школа, рассадник») форма учебных занятий небольшими группами в высшей школе, научном кружке по какому-либо специальному предмету, теме или проблеме. А поскольку одной из функций методологии является функция «катализации» (гр. *katalysis* – «разрушение, распад»), то семинарские занятия и дискуссии на них – это основная форма, более значимая, чем другие формы обучения и более применима, необходима в освоении студентами содержания курса «Методологические проблемы психологии». Основным путем присвоения методологического знания студентам возможен только через семинарские занятия с их диспутами и дискуссиями. Не случайно методология отечественной психологии десятилетиями вырабатывалась в методологических семинарах. Исторический факт разработки методологии психологии на подобного рода методологических семинарах подтверждает мысль о том, что методологическое знание не может возникнуть вне коллективного обсуждения и без привлечения обширнейшего информационного ресурса изучения предмета этого обсуждения.

Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам (темам) учебной дисциплины и имеют целью углубленное изучение учебных вопросов, привитие обучающимся навыков самостоятельного поиска и анализа учебной информации, формирование и развитие у них научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение.

Подготовка обучающихся к семинару осуществляется в соответствии с заданием, которое разрабатывается и доводится студентам до проведения первых занятий по теме семинара. По результатам изучения каждой темы студенты должны представить конспект лекций, конспекты самостоятельного изучения учебно-методической литературы или конспекты научных монографий.

Самостоятельная работа. Чаще всего самостоятельная работа студентов расценивается как вспомогательная часть вузовского преподавания. Есть предметы, к ним с полным основанием относится «методология психологии», степень усвоения которых напрямую зависит от овладения формами самостоятельной работы студентов.

Методологию такой науки как психология нельзя пересказать. Ее можно «присвоить», выработать методологические позиции, развить методологическую рефлексивность, методологическую чувствительность только через самостоятельные формы обучения.

Формы самостоятельного изучения методологических основ психологии могут быть разнообразными: аннотирование и конспектирование литературы; со-

ставление рефератов, написание докладов; разработка когнитивных карт; графическое представление какого-то объема научной информации; методологический анализ какой-то теории или практической технологии; составление теоретического обзора с его последующей методологической обработкой.

Аннотирование литературы. Аннотация (лат. annotation – «примечание, пометка») – краткое изложение содержания книги, статьи и т.п., часто с их критической оценкой. Перечисление основных вопросов, рассматриваемых автором в той или иной работе. Особо следует выделять вопросы, имеющие прямое отношение к обсуждаемой на семинаре теме.

Тезирование текста. Тезис (гр. thesis) – положение, утверждение, которое автор намерен доказать, защитить или опровергнуть. Тезис – это положение, истинность которого должна быть доказана. Тезисы – это кратко сформулированные основные положения доклада, лекции, сообщения и т.п. Тезисное изложение предполагает систематичность расположения материала по пунктам и сжатость.

Конспектирование литературы. Конспект (лат. conspectus – «обзор») – краткое письменное изложение какого-либо сочинения. Конспективный – вкратце излагающий содержание. Полнота конспекта достигается, как правило, за счет фиксации основных, наиболее важных положений публикации и за счет воспроизведения логики авторского изложения текста. Культура конспектирования включает обязательное выражение своего отношения к содержанию научного текста, четко разводить свои позиции и позиции автора. При конспектировании важно определиться, что вы ищите в изучаемой работе. С какой целью будут в дальнейшем использованы материалы конспектируемого текста. От этого будет зависеть форма конспекта, его структура и содержание.

Аналитический обзор представляет, чаще всего, анализ и сопоставление работ по какой-то одной тематике. Его цель – выявление данных, подтверждающих или опровергающих какое-то научное направление, отдельное теоретическое или эмпирическое положение. Аналитические обзоры могут быть разных видов. Например, обзор в виде изложения истории проблемы, с целью выяснения того, что нового внесли те или иные авторы в определенные исторические периоды. Могут быть обзоры в виде анализа современного состояния разработки проблемы. То есть работы авторов группируются по признаку общности либо теоретических оснований, либо общности методических подходов, либо общности изучения возрастных, социальных и других групп испытуемых по какому-то параметру психологических реальностей. При написании аналитических обзоров нельзя ограничиваться только сравнением выводов, авторских обобщений. Необходимо указывать и на конкретные факты экспериментальных исследований, на основе которых сделаны те или иные обобщения. Как правило, аналитические обзоры должны завершаться выводами о степени разработки

обсуждаемой проблемы и о перспективах ее дальнейшего изучения, открывающихся с помощью анализированных работ.

Критический анализ представляет собой более глубокое изучение противостоящих точек зрения по какой-то проблеме. Критика – это метод установления возможности, происхождения, действительности, закономерности и границ человеческого познания. Становление методологии психологии было бы невозможно без критики. Одна из значимых функций методологии – «катализация» основана на критике. Развитие методологической чувствительности у студентов предполагает развитие не только их умений критического анализа, способностей критического разума, но и особой культуры критики научных материалов, позиций авторов, в том числе и самокритики своих научных исследований. Главная его цель – выявить существо спорных положений. Для этого потребуется внимательно проанализировать каждую позицию исследования, выявить какие факты и (или) теоретические положения послужили основой для того или иного взгляда на проблему.

Учебно-исследовательская работа. Овладение методологией психологии не может быть без этого вида самостоятельной работы студентов, поскольку методология – это не только принципы, способы, но и методы научного познания. Поэтому в ходе занятий студенты включаются не только в иллюстративную психодиагностику, но и проводят самостоятельно некоторые исследования. Например, по изучению своей индивидуальности, особенностям когнитивной сферы, установкам, ценностным ориентациям и др. Материалы этой работы представляются в «портфолио достижений». У студентов старших курсов уже есть достаточный и теоретический и практический опыт научно-исследовательской работы в курсах «Экспериментальная психология», «Психодиагностика» и др. Поэтому основная цель включения самостоятельной исследовательской работы студентов в наш курс – систематизация методологических принципов построения любого научного исследования и анализа экспериментального материала.

СИСТЕМА БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Оценка результатов работы студентов по балльно-рейтинговой системе проводится в соответствии с **Положением о балльно-рейтинговой системе контроля и оценки академической активности студентов в ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет».**

Таблица 3 - Балльно-рейтинговая оценка по предмету для очной формы обучения

№	Наименование	Содержание						
1	Распределение баллов за семестр по видам учебной работы, сроки сдачи учебной работы (при необходимости)	<i>Распределение баллов за 1 семестр для очной формы обучения</i>						
	1 семестр	Отв-ты на семинарах	Дополнения и вопросы на занятиях	Подготовка рефератов и сам. зад.	Уча-стие в актив-ных фор-мах обуче-ния	РК 1	РК 2	Экз.
		2x10 (max-20)	0,5x10 (max- 5)	1 (max-5)	1x10 (max-20)	(m ax-10)	(m ax-10)	(max-30)
2	Критерий пересчета баллов в традиционную оценку по итогам работы в семестре и экзамена	<p><i>В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе контроля и оценки академической активности студентов в ФГБОУ ВПО Курганский государственный университет</i></p> <p>91-100 — отлично 84 - 90 — очень хорошо 73 - 83 — хорошо 68 – 73 — удовлетворительно</p>						
3	Критерий допуска к итоговому контролю, возможности получения автоматического зачета (экзаменационной оценки) по дисциплине	Не менее 50 баллов для допуска к экзамену и не менее 68 баллов для «автомата» на «удовлетворительно», 75 баллов – «хорошо», 85 баллов – «отлично»						
4	Формы и виды учебной работы для неуспевающих (восстановившихся на курсе обучения) студентов для получения недостающих баллов в конце семестра	Рефераты – 5 баллов, подготовка материалов по темам для самостоятельного изучения – 3 балла.						

Таблица 4 - Балльно-рейтинговая оценка по предмету для очно-заочной формы обучения

№	Наименование	Содержание					
1	Распределение баллов за семестр по видам учебной работы, сроки сдачи учебной работы (при необходимости)	<i>Распределение баллов за 1 семестр для очно-заочной формы обучения</i>					
	1 семестр	Отв-ты на семинарах	Дополнения и вопросы на занятиях	Подготовка рефератов и сам. зад.	Уча-тие в актив-ных фор-мах обу-че-ния	ТК 1	Экз.
		10x2 (маx-20)	5x2 (маx-10)	10-5 (маx-10)	5x2 (маx-10)	(маx-20)	(маx-30)
2	Критерий пересчета баллов в традиционную оценку по итогам работы в семестре и экзамена	<p><i>В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе контроля и оценки академической активности студентов в ФГБОУ ВПО Курганский государственный университет</i></p> <p>91-100 — отлично 84 - 90 — очень хорошо 73 - 83 — хорошо 68 – 73 — удовлетворительно</p>					
3	Критерий допуска к итоговому контролю, возможности получения автоматического зачета (экзаменационной оценки) по дисциплине	Не менее 50 баллов для допуска к экзамену и не менее 68 баллов для «автомата» на «удовлетворительно», 75 баллов – «хорошо», 85 баллов – «отлично»					
4	Формы и виды учебной работы для неуспевающих (восстановившихся на курсе обучения) студентов для получения недостающих баллов в конце семестра	Рефераты – 10 баллов, подготовка материалов по темам для самостоятельного изучения – 5 баллов.					

Овчарова Раиса Викторовна

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

Методические указания для самостоятельной работы студентов магистратуры
профиля 37.04.01 «Педагогическая психология»

Редактор Н.Л. Борисова

Подписано в печать	Формат 60x84 1/16	Бумага 65 г/м ²
Печать цифровая	Усл. печ. л. 2,25	Уч. – изд. л. 2,25
Заказ	Тираж 25	Не для продажи

РИЦ Курганского государственного университета.
640000, г. Курган, ул. Советская, 63/4.
Курганский государственный университет.