

И. Я. Хазанов



Формирование представлений студенческой молодежи о социальной справедливости

Учебно-методическое пособие

**И. Я. Хазанов - дипломант всероссийского
конкурса Фонда поддержки гражданских
инициатив в сфере прав человека и социальной
справедливости «Право и справедливость»**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

И.Я. ХАЗАНОВ

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ
О СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ**

Учебно-методическое пособие

Курган 2010

УДК 378.14
ББК 60.5 я 73
Х 15

Рецензенты:

заслуженный учитель РФ, Почётный работник среднего профессионального образования, член областной избирательной комиссии Курганской области с правом решающего голоса **Ю.Б. Куньшин**;

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой трудового и профессионального образования ИПКиПРО Курганской области **Т.П. Воробьёва**

Печатается по решению методического совета Курганского государственного университета

Х 15 Хазанов, И.Я. Формирование представлений студенческой молодёжи о социальной справедливости [Текст]: учебно-методическое пособие / И.Я. Хазанов. - Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2010. – 86 с.

В пособии описан методический опыт изучения проблемы социальной справедливости в контексте преподавания учебной дисциплины «Социальная политика» студентам - будущим специалистам социальной сферы. Раскрыты философские аспекты социальной справедливости, механизмы её достижения в социальной политике. Проведено исследование отношения студенческой молодёжи к проблеме социальной справедливости. Представлены методические материалы для углублённого изучения сущности социальной справедливости. Пособие предназначено для преподавателей социальных дисциплин учреждений среднего и высшего профессионального образования, студентов, обучающихся по специальностям «Организация работы с молодёжью» и «Социальная педагогика», а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами социальной политики.

Библиограф. – 29 назв.

ISBN 978-5-4217-0004-3

© Курганский государственный университет, 2010
© И.Я. Хазанов, 2010

Содержание

Моей России.....	4
Предисловие.....	5
1. Проблема социальной справедливости в философском знании	7
2. Общественно-экономическая природа социальной справедливости и её взаимосвязь с социальной политикой	14
3. Социально-экономические и мировоззренческие последствия трансформации российского общества в переходный период.....	26
4. Общественные движения и организации, ориентирующие свою деятельность на достижение социальной справедливости	35
5. Анализ существующих представлений студенческой молодёжи о социальной справедливости	47
6. Опыт работы по формированию представлений студентов о социальной справедливости в процессе изучения социальной политики.....	54
7. Проблемные вопросы и задания.....	71
Список литературы.....	75
Приложения.....	77

Моей России

*Куда ведёт, мой юный друг, спроси,
Страны родной дорога вдохновенная?
В усталые глаза святой Руси
Взирает удивлённая Вселенная:*

*«Когда же был в твоей судьбе покой?!
Когда невзгоды хоть на время отступали?
И в новом веке быть тебе какой –
Цветущей или стонущей в развале?»*

*Что значит человеческая жизнь?
Её цена всё ниже и туманней...
Великий дух народа, покажись!
И сделай общество честнее и гуманней!*

*Нам нужно равенство. Но как его создать?
Пытались много раз. Не получилось.
Страна, ты можешь снова подождать,
Чтоб чудо единения случилось?*

*Быть может, только наша молодёжь
Поймёт, как жаждут люди справедливость,
Построит общество, где вытравит всю ложь,
Прогонит совести опасную сонливость?!*

*Не нужно ставить мирный путь на кон,
Не нужно зависти к успешным, одарённым!
И нами должен править лишь Закон,
И наша цель – народом стать сплочённым!*

*Защита прав – наш главный проводник,
Пути карьеры, созидания открыты,
И юности кристально чист родник,
И старики с любовью не забыты.*

*Все ценности страны – в общественных руках,
И честный труд – вот наш единственный мессия!
И радость творчества в пылающих умах!...
Ты сможешь стать такой, моя Россия?!*

Предисловие

Современная социально-политическая наука определяет в качестве главной цели и конкретной задачи российского общества и государства в XXI веке содействие абсолютному большинству граждан и семей, народам России в достижении справедливости и правды, достойного качества жизни, надёжной общественной и личной безопасности. Речь идёт о достатке, достоинстве человека, его защищённости от негативных факторов окружающей среды. В нравственном и материальном благополучии людей, их социально-духовном совершенствовании заключается главное условие сохранения и возрождения России. Достичь этого можно только при движении общества к справедливому устройству социально-экономических отношений. Возникает вопрос о мере нашего личного участия в этом процессе.

Социальная справедливость – это ключевая идея российского менталитета. В течение многих веков русская философская и этическая мысль стремилась определить критерии социальной справедливости. В нашей стране в XX веке был осуществлён масштабный социальный эксперимент, который был призван установить справедливую систему общественных отношений. Он был окончен в конце 80-х гг. Итоги его неоднозначны: были не только несомненные достижения, но и серьёзные недостатки. Однако мечта о социальной справедливости живёт в душах людей, так как человеку, особенно молодому, свойственно стремиться к счастью, справедливости и правде в гармонии с ответственностью, терпимостью, патриотизмом. Но как обеспечить эту гармонию? Где молодому человеку найти нравственно оправданные ориентиры, образцы действий для достижения социальной справедливости? На этот вопрос должна ответить система образования, которая может эффективно влиять на формирование мировоззрения молодёжи в созидательном плане. Особенно важно знание сущности, критериев, механизмов социальной справедливости для будущих специалистов социальной и воспитательной сферы. Те, кто будет работать с молодёжью, должны сами стать социальными деятелями, стать значимым компонентом «человеческого капитала» нашей страны.

20 февраля 2009 г. впервые отмечался провозглашённый Организацией Объединённых Наций Всемирный день социальной справедливости. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун призвал мировое сообщество активно реализовать стратегии, направленные на обеспечение социальной справедливости.

По его словам, социальная справедливость является основополагающим принципом мирного и благополучного существования как непосредственно в самих странах, так и в отношениях между ними. ООН поддерживает принципы социальной справедливости, пропагандируя равенство среди женщин и мужчин, прав коренных народов и мигрантов.

Пан Ги Мун отметил, что для Организации Объединённых Наций стремление к социальной справедливости для всех лежит в самом центре глобальной миссии по содействию развитию и уважению человеческого достоинства. Принятие в 2008 г. Международной организацией труда Декларации о социальной справедливости с целью справедливой глобализации является лишь одним из недавних примеров, свидетельствующих о преданности системы ООН принци-

пам социальной справедливости. Однако социальная справедливость всё ещё остается недостижимой мечтой для огромной части человечества. «Бедность, голод, дискриминация и нарушение прав человека до сих пор наносят болезненные удары по нравственности общества. Глобальный финансовый кризис несёт угрозу ещё большего усиления этих явлений, - подчеркнул Пан Ги Мун. - Стабильность и процветание во всём мире зависят от предоставления людям надлежащих уровней благосостояния и равенства возможностей... Впервые отмечая этот день, давайте снова подтвердим нашу преданность принципам социальной справедливости и активного воплощения в жизнь политики и стратегий, направленных на её обеспечение».

Этот призыв должен быть услышан правительствами всех стран. Особенно хотелось, чтобы на этот призыв откликнулась молодёжь – будущее мира. Но следует помнить, что движение к социальной справедливости возможно только на основе демократических процедур – системы выборов, деятельности в рамках законодательства РФ политических партий, профсоюзов, общественных организаций, на основе диалога и взаимопонимания представителей различных социальных групп. Серьёзным препятствием остаётся субъективный характер определения критериев социальной справедливости. Очевидно, что эти критерии должны опираться на общечеловеческие представления о том, что полезно человеку и обществу, что достойно и допустимо для них.

Проблема социальной справедливости рассмотрена в работах В.И. Жукова, Г.Ю. Канарша, А.М. Ковалёва, М.Б. Круглова, В.Н. Кузнецова, Г.В. Осипова, Т.Ю. Сидориной и других отечественных учёных, но применительно к процессу профессионально-мировоззренческой подготовки специалистов социальной сферы в вузе она представляет особый интерес. Предметом научных изысканий становится поиск эффективных форм и способов формирования представлений студенческой молодёжи о социальной справедливости и развития на этой основе её духовной культуры.

Цель нашего пособия – описать опыт формирования представлений студенческой молодёжи о социальной справедливости в вузе, предоставить преподавателю учреждения профессионального образования необходимые учебно-методические материалы для углубления знаний о социальной справедливости, расширения своего социально-политического кругозора. В пособии приведены данные социологического исследования существующего уровня представлений студенческой молодёжи о социальной справедливости, дан анализ разработанного и проведённого нами практического занятия по рассматриваемой проблеме. Раскрыты некоторые актуальные аспекты проблемы социальной справедливости в теории и практике гуманитарных наук. В материал пособия включены методические материалы для углублённого изучения проблемы социальной справедливости.

1. Проблема социальной справедливости в философском знании

Поскольку понятие соотношения свободы человека и свободы других людей, создания достойных условий жизни лежит в основе построения картины мира, в философских изысканиях уделяется серьёзное внимание определению рационального, справедливого устройства общества. Уже первые размышления о политике государства затрагивали проблему социальной справедливости. Философы определяли в широком смысле слова социальную справедливость как разумность общественной жизни. Справедливость - это соответствие происходящего общепринятым нормам, традициям и правилам. Она предусматривает награждение по заслугам, воздаяние за содеянное. В специальном, узком, смысле справедливость есть нравственно санкционированная размеренность в распределении выгод и тягот совместной жизни людей. В повседневном массовом сознании с укоренёнными в нём уравнительными идеями справедливость обычно тесно связана с представлением о равенстве. Однако эти ценности в реальной жизни трудно совместимы. Лишь авторам социальных утопий удавалось изобразить общество, которое устроено так, что все люди равны и одновременно благоденствуют. В реальной истории стремление насадить равенство обращалось «равенством в нищете». О социальной справедливости говорят как об основной добродетели социальных институтов. Идеалом социальной справедливости является такая система общественных институтов, которая не в единичных действиях, а по самой своей структуре, постоянно обеспечивает справедливое распределение социально-политических прав и материальных благ. Разнообразие подходов к проблеме справедливости определяется ценностными приоритетами общей концепции справедливости, которая может пониматься преимущественно как: 1) равенство; 2) пропорциональность заслугам или же 3) гарантии неотъемлемых прав на обладание чем-либо [18, с. 259-260].

Справедливость как понятие о должном связывается в большинстве философских концепций с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Соответствие между созидательно-практической ролью человека или социальной группы в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их общественным признанием – это основные параметры выделения социальной справедливости. Справедливость всегда имеет культурно-исторический характер, зависит от условий жизни людей в конкретную эпоху. Эволюция представлений о справедливости происходила параллельно с развитием в обществе нравственного и правового сознания.

В философии Древнего Востока и Древней Греции справедливость рассматривалась как внутренний принцип существования природы, как физический, космический порядок, отразившийся в социальном обустройстве жизни. Основной категорией политического мышления древних греков и римлян была идея полиса - античного города-государства. Они пытались определить, как наилучшим образом обустроить полис, а это, в свою очередь, требовало найти способ разрешения гра-

жданских конфликтов, характерных для позднеантичного общества. По мнению античных философов, бытие как отдельного индивида, так и сообщества, частью которого он является, «вписано» в некий общий план мироздания и в известной степени неотделимо от природных ритмов и процессов. В политике должен отражаться естественный, разумный порядок, присущий природе.

Сократ (V в. до н.э.) считал, что справедливость – это следование мудрости, порядку вещей, истинному знанию, законам. Платон (V-IV в. до н.э.) определял справедливость как венец четырёх добродетелей идеального государства (справедливость, мудрость, мужество, благоразумие). Справедливость для него – практически синоним права. Подобно тому, как в природе соотносятся между собой разумное, аффективное и телесное начала, в правильном (справедливом) городе-государстве одна часть граждан (наиболее разумная) должна господствовать над другой, живущей в основном низшими, чувственными порывами. Господство разума над чувственно-материальными влечениями – важнейшее условие справедливости.

По мнению Аристотеля, справедливость – удивительная добродетель, общее благо, приобретённое свойство души, в силу которого люди становятся способными к достойным действиям, согласованным с законом и правом государства. Философ выделил два вида справедливости – уравнивающую и распределительную. Уравнивающая предполагает отношения равноправных людей по поводу предметов («равным – за равное»). Она относится не непосредственно к людям, а к их действиям, и требует равенства труда и оплаты, ценности вещи и её цены, вреда и его возмещения. Отношения уравнивающей справедливости требуют участия, по меньшей мере, двух лиц.

Распределительная справедливость требует пропорциональности в отношении к людям согласно тому или иному критерию («равное – равным, неравное – неравным», «каждому своё»). Отношения распределительной справедливости предполагают участие, по меньшей мере, трёх людей, каждый из которых действует для достижения одной цели в рамках организованного сообщества. Один из этих людей, распределяющий, является «начальником».

При этом уравнивающая справедливость является принципом частного права, а распределительная – принципом публичного права. Требования уравнивающей и распределительной справедливости формальны. Они не определяют, кого следует считать равным или отличающимся, не указывают на то, какие правила к кому применять.

На протяжении длительного периода понятие справедливости рассматривалось в рамках религиозного мировоззрения. Справедливость понималась как выражение «божьего порядка». Иерархическое строение феодального общества с его сословным разделением также считалось волей божьей и не подвергалось сомнению. Многие деяния Бога непонятны людям в силу ограниченности человеческого разума, поэтому человек должен смириться и покорно следовать сложившемуся порядку вещей.

На смену теологическому мировоззрению по мере развития капиталистических отношений пришло юридическое мировоззрение. Ф. Бэкон (1561-1626) считал, что справедливость есть то, что объединяет людей и создаёт основания

для права. Т. Гоббс (1588-1679) выступил против идеи о том, что справедливость можно определить через интуитивно воспринятые абсолютные идеи. По его мнению, передача людьми большинства своих «естественных прав» суверену (за индивидом остаётся право на самозащиту) позволяет достичь общественного порядка и мира. Такая передача составляет соглашение, или договор, и справедливость определяется сколько-нибудь осмысленно только при учёте условий такого договора.

Б. Спиноза (1632-1677) писал, что справедливость и несправедливость могут быть представлены только в государстве. И. Кант (1724-1804) подчёркивал, что «сознание справедливости действия, которое я хочу предпринять, - это безусловный долг». Справедливость реализуется в таком обществе, где господствует следующий императив разума: последним критерием поступка является приемлемость стоящего за ним принципа в качестве универсального принципа, подходящего для всего человечества. По мнению философа, правовая справедливость должна распространяться в обществе принудительным образом, только в этом случае можно рассчитывать на осуществление моральной справедливости.

Ж.-Ж. Руссо (1712-1788) обосновал следующую идею: поскольку ни один человек не имеет естественной власти над себе подобными и поскольку сила не создаёт никакого права, соглашения людей остаются в качестве основы всякой законной власти. С какой точки зрения ни рассматривать вещи и явления, право рабства ничтожно, незаконно и нелепо. Слова «раб» и «право» противоречивы; они исключают одно другое. «Если устранить из общественного соглашения то, что не составляет его сущности, то мы найдём, что оно сводится к следующему. Каждый из нас отдаёт свою личность и всю свою мощь под верховное руководство общей воли, и мы вместе принимаем каждого члена как нераздельную часть целого» [23, с. 244]. Из самой природы договора, по мнению Руссо, вытекает, что «всякий акт суверенитета, то есть всякий подлинный акт общей воли, обязывает или благодетельствует одинаково всех граждан, так что верховная власть знает только совокупность народа и не делает различия между теми, кто её составляет». Таким образом, общественный договор ведёт к справедливому устройству жизни людей.

Г. Гегель (1770-1831) считал, что конституция - это «существующая справедливость как действительность свободы в развитии её разумных определений». Справедливость - некое высшее начало, определяющее общественное развитие. Справедливость оказывает большое влияние на возникновение «публично-правовых институтов континентальных государств нового времени, в основу которых были положены в первую очередь общие принципы; причём в понимании того, какое содержание права действительно справедливо, существенную роль сыграл обычный здравый смысл и ясный разум» [23].

Марксистская теория доказывает, что содержание и состояние справедливости зависят от существующего способа производства. К. Маркс и Ф. Энгельс критиковали идеи абстрактной справедливости и равенства, по которым из «всеобщей природы» выводятся затем «человеческое равенство» и общность. При коммунизме, по мнению Ф. Энгельса, после полной реализации социальной справедливости и социального равенства «место для равенства и справед-

ливости» останется лишь «в кладовой для исторических воспоминаний». Однако марксисты включали в понятие справедливости традиционные общечеловеческие представления о пользе и вреде, добре и зле, порядочности и т.п. Они призывали добиваться того, чтобы простые законы нравственности и справедливости, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях частные лица, стали высшими законами в отношениях между народами и государствами.

Для истории русской философии характерно формирование глубокой и устойчивой взаимосвязи справедливости, правды, права и безопасности. Первые заключения принадлежат митрополиту Иллариону в «Слове о законе и благодати» (XI в.). В «Русской Правде» - своде древнерусского феодального права XIII–XVI вв. - обозначены принципы устойчивой государственной политики: правовой характер и справедливость. «Поучение» Владимира Мономаха (XII в.) призывает к заботе о ближних как важнейшем долге человека: «Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите и подавайте сироте, и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека. Ни правого, ни виноватого не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души» [7, с. 11].

Учение В.С. Соловьёва о человечестве как едином организме основано на вере в прогресс. В речи, произнесённой 13 марта 1881 г., философ говорит о революционном утопизме как извращённой форме христианского стремления «осуществить на земле, в данной действительности что-то лучшее, какое-то царство правды, хотя действительный характер правды и утратился» [3, с. 48]. Ошибка революционеров, по мнению Соловьёва, состоит не в самом этом стремлении, а в том, что они хотят осуществить этот идеал, отвергая христианские начала, которые только и могут его оправдать. Для человека как существа, подчинённого условиям материального бытия, возможно искушение сделать материальное благо целью, а свою божественную силу - средством для его достижения. Преодолеть это искушение можно, рассматривая слово Божие не как орудие материальной жизни, а как источник истинной жизни для человека. Гордость – грех ума, искушающий человека на использование своей божественной силы как орудия самоутверждения. Победив рабство плоти и грех ума, человеческая воля поднимается на высокую нравственную ступень. Во имя этой нравственной высоты человек может хотеть владычества над миром, чтобы вести мир к совершенству. Поскольку мир лежит во зле и добровольно нравственному превосходству не покорится, нужно употребить свою божественную силу как насилие для подчинения мира. Это самое сильное искушение. Для человеческой воли прямо ставится вопрос: во что она верит и чему хочет служить – силе Божией или силе зла, царствующей над миром? [20, с. 191].

Как отмечает современный отечественный исследователь Г.Ю. Канарш, справедливость выступает как некая абсолютная добродетель, соотносимая главным образом с одной из фундаментальных ценностей (либо право, либо полезность, либо благо). Такой подход в целом был характерен для общественно-политических дискуссий по проблемам социально-экономического распределения вплоть до 80-х годов прошлого века. Однако в современной социаль-

ной этике (вероятно, не без влияния постмодернизма) всё большее признание получает подход, в соответствии с которым суть справедливой политики состоит не в ригористическом продвижении и защите какой-либо одной базовой политической ценности (к примеру, прав) в ущерб другой (к примеру, полезности), но в искусном уравнивании различных ценностей справедливости в определённых социальных контекстах. Наиболее ярким воплощением такого подхода является концепция атонального либерализма Дж. Грея и близкий ему либерализм И. Берлина. При этом по отношению к основам справедливой политики устанавливается запрет на игнорирование какой-либо из фундаментальных ценностей политической справедливости. В последние годы в центре внимания оказываются уже не проблемы, связанные с социально-экономическим распределением, а новые, соответствующие реалиям формирующегося глобального социума: проблемы культурного признания, а также реализации принципов интернациональной справедливости [10].

М.Б. Круглов считает, что принцип справедливости устанавливает равенство человеческих сознаний в их взаимодействии друг с другом. Представление о равенстве является производным от сути естественного для материальных существ равновесного состояния. Поэтому два материальных субъекта взаимодействия будут находиться в равновесном состоянии и, таким образом, сохраняться в качестве устойчивых субъектов Мироздания только в том случае, если они будут равны друг другу. Люди вносят в оплату достижения общих целей одинаковый во временном измерении труд и, как следствие, получают равный правовой статус в управлении деятельностью по достижению этих целей. Они также получают равный доступ к результатам своей деятельности - эффекту от совместного достижения общих целей. Поэтому в деле достижения любых общих целей существования основой отношений должен быть принцип справедливости. Главное назначение справедливости – сохранение равновесного состояния [12, с. 52-53].

Кроме справедливости, М.Б. Круглов выделяет ещё один ключевой принцип нравственности – принцип свободы и вытекающий из него принцип выбора. Однако, по его мнению, в деятельности людей по достижению общих целей нет свободы, так как в социальной сфере достигаются исключительно общие для всех субъектов цели существования. И не существует выбора - достигать эти цели или нет. А раз нет выбора, то нет и свободы. Аналогично в деле достижения частных целей не существует понятия справедливости. В интеллектуальной сфере деятельности люди всегда неравны друг другу по причине неравенства их творческих потенциалов. Из-за чего в своей деятельности они достигают разных результатов. А так как отношения в интеллектуальной сфере основываются на объективном возмещении (по цене, установленной рынком) стоимости затраченного труда, люди автоматически получают разные по величине результаты, что и является источником неравенства между ними.

По мнению М.Б. Круглова, введение элементов справедливости в интеллектуальную сферу автоматически ухудшает условия интеллектуальной деятельности. Если все ресурсы делить между людьми поровну, что подразумевает справедливость, тогда большинство интеллектуалов не получают средств, необ-

ходимых им для реализации их творческого потенциала. Особенно, если их потенциал гораздо выше обычного. А невозможность получения ресурсов для реализации своего потенциала блокирует действие принципа свободы. Свобода без средств её реализации – муляж. Если справедливость - условие эффективности отношений в социальной сфере, имеющее своим источником равноправие, то свобода - условие эффективности отношений в интеллектуальной сфере, имеющее своим источником неравноправие. И как равновесие и неравновесие означают прямо противоположные состояния, так прямыми противоположностями друг другу являются свобода и справедливость. Можно сказать, что справедливость - это «плюс», тогда как свобода - «минус». Отсюда следует точное определение сути этих принципов, без ясного понимания которой ими невозможно пользоваться: справедливость – это несвобода, а свобода – это несправедливость [там же, с.53-54]. Учёный сформулировал «закон свободы и справедливости»: «Общество достигает устойчивости только тогда, когда уровень свободы в интеллектуальной сфере соответствует уровню справедливости в социальной» [там же, с. 141]. Развитие социальной сферы наблюдается, по его мнению, в виде роста справедливости в общественных отношениях, тогда как при снижении уровня справедливости имеет место её деградация. Объективным результатом реформирования российского общества является лишь катастрофическое снижение справедливости в социальной сфере. Как следствие, идёт процесс разрушения общественной морали, что создает исключительно благоприятную почву для распространения экстремистских идеологий и чаще всего заканчивается жесточайшим общественным кризисом. Для социальной сферы не так важно быть богатой, как важно быть максимально справедливой. Только мораль справедливой социальной сферы, подчёркивает М.Б. Круглов, воспринимается человеком в качестве истинной. При этом уровень справедливости в социальной сфере устанавливает законодательная власть [там же, с. 114].

А.М. Ковалев, рассматривая общество будущего, отмечает, что в нём возникает большая проблема относительно справедливости и несправедливости [11, с. 532-533]. Обычно проблема справедливости в будущем обществе рассматривалась сквозь призму желания людей достигнуть всеобщего счастья посредством создания адекватных условий. Поэтому будущее общество представлялось как общество торжества всеобщего счастья, гармонии, справедливости и т.д. Однако при этом необходимо учитывать, что в обществе, как и в природе в целом, справедливость для одного (целого) реализуется зачастую через несправедливость для другого. Человеку, обществу, природному миру в целом присуще неравенство, право сильного, доминирование одних над другими, жизнь и смерть и т.д. Именно с позиций не только особенного, но и учёта этой всеобщей природной несправедливости следует анализировать принцип справедливости в будущем обществе. Поэтому когда мы говорим о будущем обществе, его анализ, по мнению А.М. Ковалева, не может быть ограничен не только характером материально-производственной сферы, но даже своеобразием природы человека. Человек - продукт Вселенной и своеобразный микрокосм, и потому в обществе действуют не только специфические законы общественного развития, не только всеобщие законы живого, но и всеобщие законы

природного мира как целого. Видимо, будущее общество сможет лишь заменить одну форму общественного устройства другой, более справедливой, но оно не в состоянии отменить всеобщие законы общественного развития, а тем более законы, присущие живому и материальному миру. В самом общем виде справедливость связана с обеспечением оптимальной реализации основного закона развития общества и человека. Несправедливость, напротив, включает в себя всё то, что ведёт к нарушению этого закона. Справедливость и её основа заключена в человеке, в человеческом потенциале общественной жизни. Вместе с тем в силу его различий в нём заключена также и возможность несправедливости. Если же брать общественный уровень в целом на всех этапах его развития, то в основе справедливости лежат тенденции, заключённые в человеческом потенциале, а основа несправедливости — в тех условиях, которые определили развитие общества. Но поскольку и в самом человеческом потенциале, несмотря на доминирование тенденции к справедливости, существует тенденция к несправедливости, то для выяснения истинного положения необходимо определённое общественное устройство, в условиях которого в соответствии с законом больших чисел, само большое число участников приближает нас к постижению сути справедливости и несправедливости.

Общество и человек, как подчёркивает А.М. Ковалев, - это активная, необычайно гибкая и подвижная система. Она обладает относительной самостоятельностью по отношению к среде и может реагировать на ее вызовы различными путями и средствами. Необходимость и возможность утверждения социально-справедливого общества заключена поэтому не только в условиях, но и в самом человеке, его природе. Природа же человека, общества в целом построена на основе закона компенсации. В результате этого при недостатке материальных ресурсов человек, данная общность могут добывать их как законным, справедливым, так и незаконным, несправедливым путём. Они могут при недостатке свободы компенсировать её беспределом своего собственного поведения и т.д. Это связано с тем, что и адаптация социального организма к условиям, и закон компенсации - в конечном счёте, результат единства и качественного многообразия мира, порождающего наряду с устойчивостью и закономерностью стихийность, случайность и непредсказуемость. В условиях динамического неравновесия общества со средой несправедливость усиливается, а при достижении равновесия она ослабевает. В будущем в результате обеспечения динамического равновесия общества со средой удельный вес справедливости неизмеримо возрастёт. Именно поэтому подлинный нравственный прогресс может наступить лишь тогда, когда природно-социальный организм не будет извращён неадекватными условиями существования, когда он начнёт развиваться, не сообразуясь с ограниченными внешними условиями, а в соответствии со своей внутренней сущностью, и когда в результате всего этого не производство, а сам человек выступят в качестве самоцели всего общественного развития. Лишь тогда у общества и человека отпадёт необходимость компенсации неадекватности условий самоограничением и угнетением одного индивида другим. Лишь в таком случае соотношение между интересами общества и индивидов перестанет носить извращённый характер, увеличится до реальных естественных пределов

продолжительность человеческой жизни, стабилизируется рост населения, сформируется мировое сообщество, основанное на отношениях подлинного сотрудничества. В таких условиях и закон преимущественного развития потеряет свой извращённый, хищнический характер проявления [там же, с. 534].

Мы рассмотрели здесь лишь несколько философских позиций по вопросу социальной справедливости. Проблема остаётся дискуссионной, в первую очередь потому, что история человечества ещё не смогла предъявить реализованную устойчивую модель справедливого общества. Достижение социальной справедливости кажется многим утопией. Можно лишь точно утверждать, что справедливое устройство общества потребует коренного изменения нравственности современного человека, выработки законов, способствующих развитию личности и социума, и приучения людей к их безусловному соблюдению. Нравственное совершенствование личности и общества – это абсолютно необходимое условие установления социальной справедливости.

2. Общественно-экономическая природа социальной справедливости и её взаимосвязь с социальной политикой

В ст. 7 и 11 Пакта об экономических, социальных и культурных правах человека, принятого ООН, отмечено, что труд людей должен обеспечивать «удовлетворительное существование для них самих и их семей, достаточное питание, одежду и жилище...непрерывное улучшение условий жизни семьи». Следовательно, обеспечению удовлетворительных условий жизни должно быть подчинено распределение общественных благ. Социальная справедливость связана, прежде всего, с распределительными отношениями в ресурсной сфере общества.

Распределительный механизм в современной России сильно отличается от тех, что существуют в развитых странах. Видимо, поэтому в России существует такой парадокс, когда одновременно идёт экономический рост и рост относительной бедности. В Европе иной показатель относительной бедности, чем в нашей стране. К этой категории относятся люди с доходами ниже 60 % от среднего душевого дохода в стране. Если применить европейские критерии к России, то окажется, что за границей бедности находится около половины населения. По официальным данным, доходы ниже прожиточного минимума имеют сегодня более 13 % наших соотечественников. Но и это огромная цифра – около 20 млн человек!

Противоречия между экономической эффективностью и социальной справедливостью могут быть разрешены следующим способом: 1. Установление гарантированной законодательной защиты минимального размера оплаты труда. 2. Активное участие профсоюзов и других общественных организаций, политических партий в защите социальных и экономических прав наёмных работников. 3. Создание нравственных, правовых и экономических условий для роста «цены труда» и укрепления «среднего класса». 4. Увеличение прибыли собственников производства не за счёт эксплуатации работников, а путём повыше-

ния конкурентоспособности товаров с помощью стимулирования производительности труда, экономии ресурсов, технологической модернизации.

В марксистской экономической теории научно обоснован механизм, определяющий социальную справедливость: «Справедливость сделок, совершающихся между агентами производства, основывается на том, что эти сделки как естественное следствие вытекают из отношений производства. Юридические формы, в которых эти экономические сделки проявляются как добровольные действия участников, как выражение их общей воли и как обязательства, к выполнению которого каждую из сторон принуждает государство, - эти юридические формы, будучи только формами, не могут сами определить этого содержания сделок. Они только выражают его содержание. Это является справедливым, поскольку оно соответствует способу производства, адекватно ему... Оно не справедливо, поскольку противоречит ему. Рабство на основе капиталистического способа производства несправедливо; точно так же несправедлив обман на качестве товара» [23].

Идеология социальной справедливости определяется в политической экономике как движение к социальному прогрессу. Оценить распределение в качестве справедливого – значит оправдать его и ввести в социальную практику. Такой подход определяет стратегию поведения классов, социальных групп и отдельных людей по отношению друг к другу. Если нет реального сотрудничества между ними, то по-разному организуются и оцениваются процессы распределения. И эти оценки часто оказываются прямо противоположными, ведущими к общественным конфликтам.

Социальная справедливость пронизывает различные области общественной жизни – экономику, политику, мораль, право и т.п. Ядром социальной справедливости выступают отношения и принципы обмена и распределения материальных благ в обществе. Также она затрагивает отношения в области морали - авторитет и престиж, нравственные требования и обязательства [18].

Социальная справедливость нарушается в случаях неравномерного распределения ресурсов между отдельными людьми, группами или классами, когда одни перекладывают на других основные тяготы и повинности, сохраняя преимущество получения выгоды. Эта ситуация типична для системы либеральной рыночной экономики с её идеей о том, что рынок сам всё отрегулирует, в том числе и социальные отношения.

Деятельность в сфере социальной справедливости направлена на обеспечение доступа к ключевым для любого человека услугам в сфере образования, здравоохранения, культуры, на защиту граждан, находящихся в тяжёлой жизненной ситуации, на обеспечение сбалансированности в вознаграждении за труд, потреблении и извлечении прибыли. Данные процессы могут служить содержанием основных критериев социальной справедливости.

Критерии социальной справедливости должны быть реально действующими, способными эффективно влиять на сферу обменных и распределительных отношений. Однако возможны противоречия между типом распределения и конкретным распределительным актом. Сама по себе организация распределения, пусть даже продуманная и добросовестная, не может исключить ошибочных

действий людей, влияния случайных факторов. Поэтому большое значение имеют разработка и постоянное уточнение критериев распределения материальных и духовных благ. Необходимо сопоставление вклада человека в фонд общественного достояния и вознаграждения за него. Однако критерии, выведенные из соотношения вклада и получения, не всегда позволяют разрешить распределительные ситуации. Для одного и того же типа ситуаций различные классы вырабатывают собственные критерии. Столкновения ценностей влияют на формы классовой борьбы в сфере политики, морали, права. Если структура общества неоднородна, то каждый из элементов этой структуры способен обосновывать и отстаивать свои ценностные критерии, пытаясь утвердить их применение в рамках государства и общества. Законодательная система в самых серьезных случаях пресекает конкуренцию между различными ценностными критериями и устанавливает в качестве обязательной норму, которая выражает интерес господствующего класса и реализуется средствами государственного управления.

Несомненно, главной функцией социальной системы является обеспечение гармоничного сочетания социально-экономических интересов разных общественных групп. Среди важнейших принципов формирования и функционирования социальной сферы в социально-ориентированной рыночной экономике можно выделить принцип социального равенства людей перед законом, принцип социальной солидарности (поддержка личности или социальной группы обществом и государством, опирающаяся на общность основных целей жителей данной страны), принцип социальной справедливости (отношения симметричности, эквивалентности в жизни общества и его социальных групп - например, соответствие прав и обязанностей, положения человека и его вклада в общественное достояние и т.п.).

Выражение социальной справедливости в социально-политических процессах определяется подходами к сущности социальной политики. Некоторые исследователи рассматривают социальную политику как общественные действия по решению проблем, затрагивающих всё общество. Другие считают предметом социальной политики построение социально-трудовых отношений, что предполагает ориентацию социальной политики на их стабилизацию, регламентирование отношений труда и капитала. Социальная политика рассматривается также как вид общественной деятельности, нацеленной в первую очередь на потенциально опасные слои населения – нетрудоспособных, маргиналов и т.д. Через систему государственной и общественной помощи, благотворительности нужно обеспечить низшим слоям населения минимально приемлемый уровень удовлетворения их потребностей.

В других концепциях социальная политика понимается, прежде всего, как инструмент, смягчающий негативные последствия индивидуального и социального неравенства через систему механизмов перераспределения ресурсов общества. В качестве ключевого принципа организации общественных отношений выделяется социальное партнёрство.

Идея социальной справедливости согласуется с базовыми принципами социальной политики, среди которых особую роль играет обеспечение для всех

граждан равных возможностей личностного развития, удовлетворения духовных, интеллектуальных и материальных потребностей, а также равный доступ к образованию, здравоохранению, всему богатству культуры, искусства и науки.

Столь различное отношение к определению сущности социальной политики и её основных целей определяет разнообразие подходов к проблеме социальной справедливости. Общими ценностными приоритетами в концепции справедливости являются социальное и правовое равенство, соответствие материального положения человека его заслугам, гарантия неотъемлемых прав на обладание чем-либо, приобретённом на законных основаниях, собственным трудом.

Джон Ролз в работе «Теория справедливости» (1971) исходит из либерального принципа индивидуализма. Он предлагает равномерное распределение благ между всеми. Его подход противоположен как коллективистскому пониманию справедливости, так и политической философии утилитаризма, которая также не принимает в расчёт различий между индивидами и рассматривает справедливость как максимизацию общественного блага безотносительно к тому, насколько равномерно оно распределено в обществе. Ролз полагает, что индивиды отличаются во многих отношениях, в том числе и в том, что они считают благом. Он доказывает, что в справедливом обществе перераспределительные механизмы необходимы. Поэтому цель его теории заключается в анализе, оценке и выборе способа распределения благ в обществе, способного привести к воцарению социальной справедливости [18, с. 261-262].

В основу справедливого общества Ролзом положены два принципа, в которых уравниваются права всех индивидов. Во-первых, принцип равной свободы - любой человек должен располагать максимальной свободой, совместимой со столь же максимальной свободой других людей. Во-вторых, принцип равной доступности - всё, что может представлять благо для человека, должно быть равно открыто для любого члена общества.

Ролз предлагает собственную трактовку неравенства. Справедливое общество, по его мнению, не должно облагодетельствовать всех. В свободном и открытом обществе индивиды обязаны заботиться о себе сами - выбирать те ценности, которые они рассматривают как благо, стремиться к их достижению, опираясь на собственные силы и способности. Это естественным образом порождает материальное и социальное неравенство. Вместе с тем справедливое общество должно быть «честным». Руководствуясь чувством честности, члены общества способны осознать, что не все индивиды собственными усилиями могут обеспечить себе более или менее достойное существование. Речь идёт об инвалидах, нетрудоспособных, хронически больных и других категориях людей, которые без общественной поддержки неизбежно будут влачить жалкое существование. Социальные трансферты, согласно Ролзу, требуются направлять именно на эти категории граждан. Поэтому социальное неравенство оправданно и справедливо только тогда, когда оно приносит выгоду наименее благополучным членам общества. Учёный полагает, что «всем проявлениям социального и экономического неравенства должны быть свойственны следующие признаки: наиболее обделённые должны иметь лучшие перспективы, неравенство

должно быть связано с должностями и позициями, доступными всем в равной степени» [там же].

По теории Ролза, социальная и экономическая справедливость должны в равной мере присутствовать и сочетаться в обществе. Например, фундаментальные свободы не могут быть ограничены, даже если это привело бы к повышению благосостояния тех или иных социальных групп или общества в целом. Это общество, в котором в соответствии с фундаментальным принципом различия справедливым признается неравенство. Деятельные, предприимчивые, талантливые, удачливые индивиды занимают в нём более высокие позиции и имеют большие доходы соразмерно с результатами их деятельности. Перераспределение благ ориентировано на наиболее обездоленные группы людей. Но такое перераспределение не должно подрывать энергию и предприимчивость индивидов, создающих общественное благосостояние. Нельзя переходить грань, за которой перераспределение начинает разрушать ту выгоду, которую все общество, а следовательно, и наименее обеспеченные его члены, получают от деятельности более предприимчивых и талантливых индивидов [там же, с. 263].

Однако индивиды, участвующие в перераспределении общественных благ (то есть те, кто отдаёт часть своих доходов или претендует на получение помощи), находятся на разных ступенях социальной иерархии. И это будет искажать их оценки предложенного общества. Богатые могут находить несправедливым, что им предлагают не только обеспечивать бедных куском хлеба, но и создавать им «наилучшие перспективы». Бедные, напротив, могут считать понимаемое таким образом общество скупым, заботящимся лишь о минимизации того ущерба, который перераспределение благ наносит эффективности экономики. В любом реальном обществе, отмечает Ролз, имеется большее или меньшее число привилегированных субъектов, которых вполне устраивают их положение и доходы. Поэтому совсем не очевидно, что они согласятся изменить существующие социальные институты и ввести принципы справедливости. Но предположим, что люди, которые составляют и подписывают первоначальный социальный контракт, закладывающие основополагающие структуры общества, не в состоянии знать, каким будет их статус в этом обществе, займут ли они в нём положение в верхних слоях или же окажутся в нижних. В такой ситуации люди, поразмыслив, должны принять общество, построенное на принципах справедливости как честности, и заключить соответствующий общественный договор. Таким образом, Ролз предлагает идеально-типическую модель справедливости в либерально-демократических обществах. Справедливость не допускает, чтобы потеря свободы одним была оправдана большими благами других. Непозволительно, чтобы лишения, вынужденно испытываемые меньшинством, перевешивались объёмом преимуществ, которыми наслаждается большинство. И именно здесь должна вступать в действие социальная политика, которая могла бы защитить меньшинство от произвола [там же].

В современной российской социологии общими признаками понятия «справедливость» считают историчность, классовую сущность и оценочный характер. Историчность означает, что понятие (а также идеи, представления, чувства, на основе которых оно формируется) социальной справедливости из-

менялось при переходе от одного общественного строя к другому и поэтому должно быть взято в его историческом развитии. Классовая сущность социальной справедливости означает, что различным классам, социальным группам и слоям в каждую данную эпоху свойственно различное её понимание.

В.Н. Кузнецов выделяет следующие важнейшие аспекты справедливости и справедливого: субъект и объект, предметность, свой корпус категорий, формы, интенсивность, характер, становление и функционирование, институты, институциональная среда, правила игры, востребованность, инновационность, процессуальность, динамика, механизмы и процедуры [13, с. 40-43].

Субъект справедливости на протяжении тысячелетий и в современный период чётко формулируется как ответ на важнейший вопрос в сферах справедливости: кто в личном качестве реально в фиксированном времени и пространстве определяет исходный момент в учреждении справедливости, в идентификации справедливого, в утверждении легитимности справедливого и справедливости. Субъект справедливости, субъект социологии справедливости – это человек добродетельный (по Платону), высоконравственного поступка (по М. Бахтину); человек жизнелюбивый, компромиссный, самокритичный, играющий, рефлексирующий, сомневающийся, ответственный; это народы, ориентированные на культуру Мира, культуру Диалога, культуру Безопасности.

Объект справедливости – это, прежде всего, феномен человеческой жизни для каждого человека, феномен существования каждого народа, его образа жизни, его территории, его языка и культуры; это сохранение целостности человечества, смысла его социального бытия, стремления и процедуры своего понимания.

Предметность опирается на структурирование гуманитарных, социальных, религиозных, культурных взаимодействий в конкретных сферах жизни и жизнеобеспечения человека и народов: культура, мир и война, религия, наука, политика, экономика, право, экология.

Формы справедливости отличаются значительным разнообразием и обусловлены реальными потребностями общества в нравственной и правовой устойчивости, конструктивности общественного мнения, обеспокоенности состоянием Мира и возможностью Войны.

Интенсивность проявления справедливого выражает конкретную востребованность общества, национальной элиты, широких народных масс в правдивости, истинности гуманитарных взаимодействий, их результатов и последствий в реальном времени и пространстве.

Характер справедливости определяется степенью ориентированности (слабой, умеренной, сильной) на достойный диалог по поводу актуальных проблем: стадии диалога могут быть – оптимистическими или пессимистическими, неопределёнными; инертными или креативными; развивающимися, стагнирующими или кризисными.

Особенности становления и функционирования справедливости определяются тремя обстоятельствами: способностью субъекта справедливого предвидеть развитие событий, для которых свойство справедливого, правдивого, культурного будет актуально; установления факта состоявшегося события; реально-

го нравственного поступка субъекта справедливости по критериям справедливого: правдивость, честность, порядочность, солидарность, равенство, соблюдение меры.

Институты справедливости оформились в XX и XXI вв. как международные (Организация Объединённых Наций, ЮНЕСКО), региональные (Шанхайская организация сотрудничества), национальные (государственные – органы социальной защиты, общественные – объединения, фонды, комитеты, ассоциации по участию в обеспечении справедливости), частные – здесь субъекты справедливости выступают в частном, личном качестве (Д. Лихачёв, А. Зиновьев, А. Солженицын). Исключительная роль в обеспечении справедливости принадлежит Институтам глобальных гуманитарных взаимодействий: Международный год Культуры Мира (2000 г.), Международный год Диалога между цивилизациями (2001 г.), Движение Альянса Цивилизаций (с 2004 года по настоящее время). Достоянием всего человечества и каждого человека является бесценный капитал: 1) результаты – в XX веке удалось предотвратить ядерную войну; 2) практики нравственных поступков и результаты сохранения и поддержания мира – свидетельство важности и востребованности философии и социологии справедливости, правды и честности, человеческой солидарности и ответственности.

Востребованность справедливости убедительно и конкретно представлена на протяжении тысячелетней истории философии, культуры и религии. Особая актуальность востребованности справедливого в XXI веке обусловлена стремительным ростом неопределённости в понимании главного смысла жизни человека: ему остро важно понять смысл своей жизни, смысл его связи с Другим человеком, со своим народом, с Миром. Человеку, народам мира необходима справедливость.

Инновационность справедливости обусловлена её исключительными возможностями в создании энергетики и волевых импульсов для всей совокупности гуманитарных взаимодействий с целью обеспечения достоинства, правдивости и безопасности человека, всего Мира.

Процессуальность справедливого обусловлена особой значительностью взаимодействия субъекта и объекта справедливости: свойства добродетели и ценности гражданского поступка в наступившей ситуации, события, которые нуждаются в справедливости, осуществляются в обязательной временной последовательности и пространственной определённости.

Институциональная среда справедливости сопутствует всем этапам процессуальности справедливого и наполняет каждое звено процесса становления, функционирования и утраты справедливости свойствами несправедливости и антисправедливости; итогами соблюдения и несоблюдения правил игры; взаимодействиями с нелегитимным.

Правила игры для сфер справедливости зависят от компетенции, профессионализма и воли субъекта справедливости; от полноты знания им особенностей содержания и структуры объекта справедливости. Именно при соблюдении таких исходных требований правдивость, порядочность, конструктивность способствуют выполнению правил игры, согласованной повестки Дня.

Динамика справедливого изначально определяется своевременностью и полнотой владения информацией о содержании ситуации, в которой субъект учреждает феномен справедливости. Энергия и воля субъекта справедливости на стадии её становления задаёт важный позитивный импульс для утверждения правды и добра, блага.

Механизмы и процедуры справедливости оформляются и функционируют как устойчивые структуры, обеспечивающие координацию всех гуманитарных взаимодействий для обеспечения безопасности культуры жизни каждого человека, каждого народа.

В.Н. Кузнецов понимает социальную справедливость как «процесс и результат создания, накопления и передачи созидательной энергии и творческой воли поступков людей во все сферы социальных, культурных и гуманитарных взаимодействий между людьми и народами, направленные на создание высшего смысла высшей цели на основе нравственности и культуры, на достижение высшего блага, равенства и чувства меры для каждого человека» [там же, с. 34].

Развитие России в последние полтора десятилетия имело кризисный характер, связанный со стратегическими просчётами российской власти в политико-идеологической сфере. Г.Ю. Канарш отмечает, что отказ от «тоталитарного» наследия не принёс российскому обществу обещанной свободы: скорее, произошло нечто обратное – замена одной формы тоталитаризма (всевластия государства) другой – всевластием финансового капитала. Кризисный характер посткоммунистического развития в немалой степени связан и с «идеологической революцией» 90-х гг. прошлого века, когда вместо коммунистической идеологии на вооружение была взята радикально-либеральная (либертарная, неолиберальная) модель. Для либералов этого толка главным является идеал личной свободы, предполагающий равенство определённого типа — равенство возможностей, противостоящее так называемой концепции «равенства результатов». Принцип равенства возможностей предполагает создание благоприятных условий для реализации частной инициативы, но содержит в себе отказ от обеспечения коллективного благосостояния. Дистрибутивная (распределительная) справедливость объявляется поэтому не только нерациональной с экономической точки зрения, но и практически недостижимым идеалом. Подобное соотношение принципов свободы и равенства, отказ от фундаментальных положений либеральной концепции справедливости, в том числе, важной роли государства в экономике, привели к поистине губительным результатам. Попытки реализации неолиберальных идей в России привели, как ожидалось, к формированию не свободного и ответственного индивида, а к дикому капитализму и архаичным формам обогащения с опорой на негативного индивида, обладающего «безмерной жадностью и отсутствием экономической рациональности» [10]. В современных условиях справедливость может быть обеспечена и рациональными средствами, но в России на настоящий момент не сложились предпосылки для такого решения проблемы.

Одной из наиболее животрепещущих проблем до сих пор являлась проблема олигархии, олигархического капитализма. Объективно, главная причина формирования олигархического режима состоит в стремлении нового класса

крупных собственников осуществить вслед за приватизацией изрядной доли экономических ресурсов «приватизацию» другого важнейшего социального ресурса — политической власти. Период олигархического капитализма второй половины 90-х гг. прошлого века, по мнению Г.Ю. Канарша, явился наиболее драматичным в истории современного российского государства. В этот период, отмеченный нахождением у власти целого ряда представителей крупного бизнеса, частные интересы из сферы экономики активно проникают в политику, более того, начинают определять её. В результате произошло искажение, деформация природы «политического», его инструментализация путём сведения политики и власти до обслуживания интересов низшего порядка — экономических. Новый режим (режим В.В. Путина), характеризующийся переходом от полицентрической к моноцентричной модели организации политического пространства, изначально был направлен на подрыв политического могущества олигархов, а цель его состояла в восстановлении нарушенной иерархии в отношениях политической и финансово-экономической элиты. В целом, «деприватизация» политической власти, осуществлённая на современном этапе, несмотря на определённые издержки, представляет собой положительный факт и несомненное достижение правящего режима. В то же время нельзя не указать на двойственность и непоследовательность действий российской власти в плане реализации коллективных интересов всего общества. С одной стороны, власти удалось восстановить приоритет общенациональных интересов в политической сфере, но с другой, нерешённой остается проблема социальной и экономической справедливости. Дисбаланс в области распределения ключевых социально-экономических ресурсов остаётся источником постоянной социальной напряженности и нестабильности в обществе.

Академик Г.В. Осипов доказывает глубокую взаимосвязь социально-экономических отношений и духовной культуры общества. Анализируя социальную политику 90-х гг., он отмечает, что это - «политика, игнорирующая основные тенденции мирового экономического развития, политика вне реальной науки и осознанных национальных интересов, разделяемых всеми социальными слоями общества, без чётко определяемых социальных целей», которая привела к тому, что «в России построено общество, к которому никто не стремился и которого никто не хотел» [16, с 145]. По его мнению, для России, пережившей кризис 90-х гг., характерно практическое отсутствие реальной рыночной экономики, основанной на конкуренции в сфере товарного производства, и, как следствие, беспрецедентное падение промышленного и сельскохозяйственного производства, свертывание наукоемких отраслей хозяйства и новых технологий, непомерное развитие топливно-сырьевых структур экономики и подчинение их иностранному капиталу, разрыв существовавших хозяйственных связей между бывшими союзными республиками – ныне самостоятельными государствами - членами СНГ. В области политической – не решается вопрос о построении правового государства, и, как результат, явственно видна недееспособность и некомпетентность властных структур, их отрыв от масс, криминализация управленческого аппарата, беспринципное противоборство политических партий и движений, ущемление и игнорирование основных прав лично-

сти, наметившаяся тенденция перехода от зачатков демократии к авторитаризму, разгул преступности. В области социальной наблюдаются предание забвению идеи социального государства, резкая поляризация общества на сверхбогатых и очень бедных, рост девиантного поведения, развязывание и обострение социальных и межнациональных конфликтов, ухудшение здоровья народа, сокращение продолжительности жизни населения, вымирание российской нации. В области духовной — крушение традиционных для российского общества нравственных ценностей, насаждение зарубежных, главным образом американских, стандартов культуры, снижение общей образованности, упадок национальной культуры и отечественной науки, физическая и моральная деградация личности [там же, с. 146]. Последствия таких процессов не преодолены и сегодня, хотя государственная власть предпринимает определённые шаги по их сглаживанию.

В качестве антипода идеям как государственно-бюрократического социализма, так и рыночно-потребительского капитализма Г.В. Осипов предлагает формулирование и осуществление триединства общенациональной идеи – Духовность, Народовластие и Державность. Развитие общественного сознания должно привести к сдерживанию личного интереса во имя общей пользы тогда, когда требования общей пользы перестанут стеснять личные духовные интересы. Доступность материальных и нематериальных средств, даст возможность превратить внутренний духовный процесс в действие.

Духовность, по мнению Г.В. Осипова, предполагает: уважение свободы личности (экономической и социально-политической); признание свободы слова (в том числе печатного); право политического выбора; внимательное отношение к вере, языку, законам, традициям и обычаям национальных этносов; восприятие творческого наследия прошлого и его переоценку, способные придать новый импульс жизни общества; приоритет добра гуманности, справедливости, честности.

Мы поддерживаем идею Г.В. Осипова о том, что «духовное возрождение – способ гармонизации российского общества, посредством воспроизведения лучших, пригодных для данного времени и имеющих корни в народе духовных ценностей. Духовно-нравственное возвышение новой России предполагает признание личной ответственности и ответственности всех граждан за происходящее. Если каждый горячий патриот, болеющий за свою страдающую нацию, хочет быть честным, он должен ответить себе на вопросы о том какова была нация прежде, каково социальное самочувствие россиян теперь, что будет с Россией в будущем. Тогда станет ясно – боролась ли нация с деструктивными силами или пособничала им. Поддерживала меньших и слабых или притесняла их. Сопrotивлялась ли поработителю или легко покорилаcь ему. Пыталась ли освободиться или только усиливала поработителя. Объединялась ли против него с союзниками или отчужденно замыкалась в себе.

Возрождение духовности станет гарантом того, что новая процветающая Россия будет уважать свою свободу и свободу других народов. Восстановление духовных основ придаст новой России качественно новое социокультурное измерение. Сохранение признаков народа-хозяина, связанных в русской традиции

с наследием старообрядчества, - трудолюбия, аскезы, патриархальной дисциплины и законопослушания, жажды духовной веры, - способно перевести в иную плоскость буксующие реформы. Утерянному духу протестантской этики Запада Россия противопоставит моральные критерии труда, освещающие вопрос, «кто получает, что, когда и на каких условиях»... Духовный поиск и нравственное совершенствование, став основой общественной деятельности, приведут к более совершенному жизненному порядку, к подлинному народовластию» [там же, с. 161-163].

Объясняя сущность народовластия, Г.В. Осипов отмечает, что «способность человека к справедливости делает возможной демократию. Но его склонность к несправедливости делает её необходимой» [там же, с. 163]. Гарантом демократизма политической системы учёный считает принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, при этом необходимо превращение государства из органа, стоящего над народом, в орган народовластия, что предполагает:

- создание новой политико-организационной структуры, которая расширит формы движения общества, независимые от государства или могущие подвергаться воздействию с его стороны только на юридических основаниях;
- превращение политических партий, общественных организаций, союзов в определяющую часть относительно независимого от государства гражданского общества, которое может ограничиваться публичной властью только в пределах, допускаемых правом;
- формирование широкого спектра частной экономики, по меньшей мере, уравновешивающего государственный сектор [там же, с. 164].

Для подлинного народовластия необходимы политический плюрализм и многопартийная система, которые смогут способствовать созданию нескольких политических центров, каждый из которых будет способен оказывать влияние на единственную публичную власть. Необходимо также усилить общественный контроль над государственной организацией, осуществляющей публичную власть. Это требует расширения общественного контроля над представительными органами, их членами, подчинения административного аппарата представительным органам, усиления общественного влияния на процессы законодательства, создания возможностей для непосредственного выражения народными массами своего отношения к тем или иным общественным решениям [там же]. Народ должен знать, что только он вправе распоряжаться своей судьбой. Надо просвещать население, прежде всего, в вопросах законодательства, начинать эту работу следует с руководителей государства. Чтобы свободные учреждения действовали эффективно, у каждого гражданина должно быть чувство моральной ответственности по отношению к своим собратьям и обязанности активно участвовать в делах общества. Важной формой народовластия должно стать самоуправление, выражающее соблюдение правил, установленных свободно выраженным согласием граждан. Наиболее благоприятные условия для развития российского самоуправления трудового коллектива создаются на предприятиях с различными формами коллективной собствен-

сти, а также на переданных в полное хозяйственное ведение или в аренду трудовым коллективам.

Переход россиян к рынку через коллективную собственность соответствует как коллективистским традициям нашего общества, приучает людей к положению собственников, сохозяев, восстанавливает хозяйскую мотивацию труда. Самоуправление способно стать формой реализации собственности, сущностным свойством собственнического или сохозяйского положения производителя. Собственность в этом случае реализуется через систему самоуправления, которую можно рассматривать как способ реализации собственности коллектива через механизмы экономической власти на предприятиях [там же, с. 165].

Идея Державности, по мнению Г.В. Осипова, - это импульс к солидарности россиян. Исторически Россия сложилась как огромное евразийское геополитическое пространство. Новая Россия должна быть не империей, но одной из крупнейших мировых держав, соединяющей в себе начала Справедливости, Силы и Доброты. Ничто не может быть пагубнее для страны, чем соединение несправедливости с бессилием. Единое евразийское геополитическое пространство должно включать: общность границ и единых систем связи, энергоснабжения, транспорта и т.д.; исторически сложившееся разделение труда; полное равенство всех народов и этнических групп; создание научных обществ, культурных центров в любых частях евразийского пространства; полную культурную и религиозную автономию.

Российская Держава, по мнению Г.В. Осипова, - «уникальный культурно-исторический мир, сложившийся в общественный организм, которому одинаково жизнеопасно как замораживающее действие интернационального социализма, с его диктатурой, так и обжигающее касание космополитического капитализма, с его свободой сильного поработать слабого. Крайности как первого, так и второго неприемлемы для российской цивилизации» [там же, с. 169].

Очевидно, что реализация принципов Духовности, Народовластия и Державности в России конца 2000-х гг. невозможна без глубокой мировоззренческой подготовки нашей молодёжи, широкого политического просвещения населения. Социальная политика становится чем-то большим, чем просто научная дисциплина и предмет, преподаваемый в вузе. Она видится нам как полноценная составляющая национального менталитета, как ценностная установка общественной деятельности молодого поколения. Научная организация социальной политики, её направленность на справедливое использование ресурсов страны в интересах всего общества, а не отдельных личностей или социальных групп, - необходимые условия для развития России и превращения её в мирового лидера в экономической, интеллектуальной, духовной жизни.

3. Социально-экономические и мировоззренческие последствия трансформации российского общества в переходный период

Нарастание социальной напряжённости в конце 80-х – начале 90-х гг. прошлого века в нашей стране сопровождалось центробежными политическими процессами. Население теряло чёткие жизненные ориентиры, в общественной жизни уменьшался элемент конструктивности и увеличивалась бюрократизация. Экономические реформы не были согласованы с закономерностями социального развития. Росла инфляция, ухудшилось снабжение населения продуктами и товарами первой необходимости. У многих людей появилось стойкое ощущение социальной незащищённости. Реформы, проводимые властью, обернулись ослаблением научно-технического и производственного потенциала, понижением интеллектуального и нравственного уровня населения. Как отмечает академик В.И. Жуков, к началу 90-х гг. индустриальная экономика была доведена до такого состояния, когда она лишилась способности адаптироваться к новым финансовым и политическим условиям воспроизводства. Система управления экономикой была в значительной мере дезорганизована [5, с. 31]. Дискредитация честного созидательного труда продолжалась все 90-е гг., его позиции не восстановлены и сегодня. Были приостановлены масштабные инвестиции, свёрнуто наукоёмкое производство, началась деквалификация трудовых ресурсов, снизилась производительность труда.

Многие сферы интеллектуального и духовного общественного производства остались «на голодном пайке». Понятие «бюджетник» стало устойчиво ассоциироваться с нуждаемостью. Но самое страшное – стали распадаться системы жизнеобеспечения (продовольственная и промышленная, транспортная, жилищно-коммунальная, образовательная и др.). Зато «на коне» оказались представители сфер добычи и распределения природных ресурсов и финансовых структур.

Как подчёркивает В.И. Жуков, наибольшую опасность для устойчивого развития страны в переходный период представляет аморфность социальной структуры общества. Политика имущественной дифференциации не привела к созданию однородных социальных слоёв, которые могли бы гармонично сосуществовать. В течение последних лет наблюдается ярко выраженная тенденция «размывания» среднего класса и всё увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными. С 1992 г. по первый квартал 2000 г. доля денежных доходов, приходящихся на 20-процентную группу населения (с наибольшими денежными доходами), увеличилась с 38 почти до 49 % от общего объема денежных доходов населения. В первом полугодии 2000 г. на долю 10 % наиболее обеспеченного населения приходилось 34 % общего объема денежных доходов, а на долю 10 % наименее обеспеченного населения — 2,4 % [там же, с. 110]. Трудоспособное население может быть разделено на пять групп, отличающихся по величине дохода:

1. Низкооплачиваемые работники (рабочие и служащие бюджетной сферы, государственных учреждений и организаций; преподаватели (включая профес-

суру) государственных учебных заведений; военнослужащие и др.) — примерно 70 % населения.

2. Среднеоплачиваемые работники (рабочие и служащие негосударственных учреждений и организаций; государственные служащие, занимающие высокое должностное положение; элитный слой рабочих топливно-сырьевого комплекса и др.) — примерно 20 % населения.

3. Высокооплачиваемые работники (генералитет; обслуживающий персонал элитной части общества; служащие банков и других финансовых структур и др.) — примерно 4% населения, а также мелкие предприниматели (владельцы небольших коммерческих фирм) — примерно 3 % населения.

4. Богатые люди, обслуживающие, в основном, внутренний рынок — примерно 3% населения.

5. Сверхбогатые люди, предприниматели, связанные с операциями на внешнем рынке. Их немного, примерно 0,2 % населения, то есть около 90 тыс. семей. Этой группе принадлежит больше половины всех доходов.

Перечисленные группы населения отличаются друг от друга не только по величине, но и по источникам доходов. Основным источником доходов первых двух групп населения является заработная плата, получаемая либо по линии бюджета, либо устанавливаемая работодателем. Источником благосостояния четвертой и пятой групп населения является прибыль, получаемая от предпринимательской деятельности [там же, с. 111].

Опасен тот факт, что соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан составляло в 2000 г. 14,2:1. К 2009 г. оно увеличилось до 16 (по официальным данным). Между тем, в мировой практике предельно критическим считается соотношение на уровне 14:1. Таким образом, российское государство входит в зону повышенного риска и имеет серьезные проблемы с политическим и экономическим развитием.

Как отмечают отечественные социологи [4], во второй половине 90-х гг. появились качественные сдвиги в размывании ранее устойчивых и традиционных для России ценностных систем. Ценности духовно-нравственного характера, всегда преобладавшие в российском менталитете, начали вытесняться ценностями сугубо материальными, прагматическими. Если в первые годы реформ две трети населения России признавали приоритет ценности свободы над ценностью материального благополучия, то с 1996 г. более половины населения страны стали оценивать материальное благосостояние значительно выше. Коренные изменения в предпочтении этих двух базовых жизненных ценностей затронули примерно 30% россиян. Аналогичным образом поменялись местами ценность интересной, творчески содержательной работы с ценностью величины оплаты за неё [4, с. 490]. Причиной этих изменений стала идеология общества потребления, насаждаемая средствами массовой информации, и актуальная для многих россиян проблема невозможности содержать свои семьи и вынужденного поиска дополнительных источников дохода. Многие граждане поступали на работу к частным предпринимателям и становились полностью зависимыми от произвола хозяев. Серьезные материальные трудности повлекли для многих уход из профессии, стремление заработать любой ценой, не особенно заботясь

о нравственной стороне деятельности. Россияне стали гораздо меньше внимания уделять значимости общественного мнения («пусть обо мне говорят что угодно, но зато я буду жить в достатке»).

М.К. Горшков особо выделяет тот факт, что в середине 90-х гг. под воздействием новых реалий российской повседневности произошёл серьёзный сдвиг в отношении к такой очень важной для подавляющего большинства россиян ценности, как спокойная совесть [там же]. Если в течение первых лет реформ именно эта ценность прочно занимала лидирующее положение в иерархии ценностных предпочтений населения страны и носителями её являлись почти 95% россиян, то с 1996 г. ценность спокойной совести хотя и оставалась ведущей, но с меньшей долей поддержки. Число людей, которые устремления к власти стали ценить выше сохранения спокойной совести, возросло к 1997 г. в три раза (с 6% до 18%). Качественные сдвиги в ценностном сознании россиян в период 1996-1997 гг. затронули и сферу демократических ценностей. Заметно упала значимость Закона и таких демократических институтов, как многопартийность, представительные органы власти, выборы, референдумы. Усилилась поддержка многими людьми авторитарных методов управления, возросла значимость сильной личности, способной навести в стране должный порядок. В сознании большинства россиян всё явственнее стало укореняться убеждение в том, что в делах страны ничто не зависит от простых граждан, что обществом управляют те, у кого больше богатства и власти. Такая точка зрения особенно распространилась среди молодёжи. Более половины граждан выражали уверенность, что эффективных способов влияния на власть в России не существует.

Вместе с тем, в конце 90-х гг. в динамике ценностных ориентаций россиян произошёл новый перелом. С 1999 г. стала восстанавливаться тенденция возобладания в массовом сознании ценностей, которые являлись приоритетными до начала реформ. Стал восстанавливаться приоритет ценности свободы, возрастать значимость равенства возможностей. Традиционные базовые ценности продемонстрировали серьёзную устойчивость. Трансформационные процессы, которые идут в стране, проявились не столько во внутреннем обновлении ценностных систем, сколько в сосуществовании групп населения с полярно различными ценностными системами [там же, с. 493].

Отметим, что социологические опросы отражают в большей степени декларируемые ценности. В реальной экономической и духовной практике российского общества в конце 2000-х гг. мы наблюдаем рост индивидуализма, пренебрежения к интересам страны и живущих рядом людей. Для многих молодых людей стал привлекательным образ бизнесмена-перепродавца, они не отрицают даже криминальные пути обогащения. Их мировоззрение часто напоминает «кривое зеркало», в котором перепутаны понятия добра и зла, справедливости и произвола, утрачено (или, скорее, не сформировано) понятие долга перед страной и своим народом. В общество усиленно внедряется «мода на успех», но в понятие успеха вкладывается не столько интеллектуальное и нравственное саморазвитие и производительный труд, сколько достижение финансового благополучия, карьера. Чётко не определены критерии поведения молодого человека при достижении успеха и доля общественной пользы от его деятельности в

этом успехе. Ещё одна усердно внедряемая в умы молодёжи идея – стремление к лидерству. Однако в определение лидерства некоторыми современными идеологами молодёжной политики не включаются такие качества, как максимальная самоотдача в трудовой деятельности, глубина и справедливость предлагаемых лидером идей, способность к сотрудничеству (наиболее эффективной стратегией лидерства признаётся жёсткая конкуренция), альтруистическая ориентация лидерства. Молодёжь недостаточно ориентируют на выработку собственных идей, прежде всего духовно-нравственных. Если молодой человек всё же выдвинул идею, он должен, по мысли современных идеологов, её коммерциализировать, получить от её реализации доход. На это же часто нацеливают молодёжь при разработке и осуществлении ею социальных проектов. Но настоящий социальный проект не нужно превращать в собственный бизнес или инструмент карьеры. Истинный социальный проект основан на жертвенном служении, на бескорыстной помощи, на милосердии. Здесь уместно вспомнить слова Д. Лондона: «Кость, брошенная собаке, не есть милосердие. Милосердие – это кость, поделённая с собакой, когда ты голоден не меньше её».

Идеи бескорыстного служения другим людям, обществу рассматриваются современными идеологами неохотно, так как извлечь из них личную прибыль, построить на них карьеру трудно. Волонтерство и добровольчество, православные идеи присутствуют в молодёжной политике, но плохо сочетаются с ценностями потребительства. Противоречивость ценностных ориентаций – это характерная черта современной молодёжной политики в России. Естественное стремление молодого человека выстроить свою жизнь и работу на основе порядочности, альтруизма, сохранения достоинства, выработки собственного мнения по любому вопросу межличностных и общественных отношений и профессиональной деятельности, отсутствия холуйского преклонения перед начальниками высмеивается и наказывается. Вместо присущей истинному лидеру скромности молодёжь учат «засвечиваться» на различных «тусовках», «пиариться» и т.п. Критерием успешности деятельности считается не реальный общественно значимый продукт, а умение «показать себя», «создать команду». Нравственное самосовершенствование не включено в число приоритетных поощряемых процессов.

Разумеется, есть много положительных примеров социальной активности молодёжи; мы можем отметить как позитивный факт стремление государства и общества устранить инфантильность, пассивность молодых граждан в осуществлении экономической деятельности. Однако общество потребления, усиленно строившееся в России в 90-е гг., принесло с собой равнодушие, цинизм, жадность, беспринципность, воинствующий эгоизм, карьеризм. Профессии, ориентированные на служение другим людям, не пользуются должным уважением. Производительный труд по-прежнему не считается приоритетным. «Большинство молодых людей работать не хотят. И это правильно. Потому что работать должна лошадь. А человек должен получать удовольствие от того, что он делает». Так написано в буклете, выпущенном Федеральным агентством по делам молодёжи и объясняющем концепцию Года молодёжи в РФ. Но разве человек не получает истинное удовольствие от самореализации в своём труде, от того,

что он производит что-то, полезное стране, обществу, конкретным людям?! И как можно молодому человеку не работать, кто же будет кормить его семью, страну в целом? Неужели, по мысли высших чиновников, булки будут падать лидерам прямо в рот с неба? А работать на них будут те, кто не смог или не захотел пробиться в лидеры, - неудачники, люди второго сорта, «лошади»... Но ведь именно такие «лидеры» станут в будущем руководителями различных государственных и общественных структур. Руководитель, ставящий главной целью своей деятельности получение личного удовольствия?! Что он сотворит с вверенной ему организацией, с людьми, которым «посчастливится» с ним работать, со страной?!.. На наш взгляд, лидер определяется, прежде всего, в труде и реализации своих нравственных и культурных ценностей, которые большинство людей разделит и признает достойными. Мы отвергаем чисто коммуникативный подход к лидерству, который предполагает, что основная черта лидера – умение общаться и властвовать над людьми. Горьковский Данко для нас гораздо ближе и справедливее, чем современный циничный поборник «успеха».

Системы здравоохранения, образования, сельского хозяйства, жилищного строительства всё ещё не оправились от ударов, нанесённых им в 90-е гг. Государство в некоторых случаях стремится снять с себя обязанности по социальной защите и поддержке населения. «Монетизация» льгот, задуманная с позитивной целью реформирования громоздкой и непрозрачной системы льготного обеспечения, не смогла серьёзно повысить уровень жизни населения и даже в некоторых случаях привела к его ухудшению. Предложенные суммы не компенсировали реальную стоимость льгот. Кроме того, большая часть льготников была отнесена к категории региональных – и федеральный бюджет снял с себя ответственность за их финансирование. В регионах же средств не хватает. В январе-апреле 2005 г. в 75 субъектах РФ прошли 1500 протестных акций.

Ещё одной серьёзной проблемой остаётся оплата труда бюджетников. Не удалось выполнить поставленную президентом В.В. Путиным задачу добиться в течение 2005-2008 гг. повышения реальных доходов основной массы населения более чем в 1,5 раза. Правительство, профсоюзы и работодатели подписали трёхстороннее соглашение о том, что с 1 декабря 2008 г. МРОТ станет равным прожиточному минимуму, и с 1 января 2009 г. МРОТ составил 4330 руб. Однако отметим, что прожиточный минимум обеспечивает физиологическое выживание человека, но не гарантирует достойных условий жизни. Очевидно, что МРОТ должен быть намного выше. Кроме того, введение отраслевой системы оплаты труда далеко не везде привело к реальному увеличению зарплат бюджетников.

В 2001-2007 гг. существовала уникальная ситуация для экономики страны, ориентированной на экспорт сырьевых ресурсов (такая ориентация рано или поздно может привести к обширному кризису – и на это неоднократно обращал внимание государственных деятелей в эти годы президент В.В. Путин), когда цены на нефть были очень высоки. Именно тогда следовало модернизировать производственные мощности, увеличить строительство жилья, построить качественные транспортные системы, оживить здравоохранение. В этом направлении был сделан важный шаг – национальные проекты. Также были предложены меры по поддержке рождаемости («материнский капитал», родовые сертифика-

ты, повышение единовременных выплат при рождении ребёнка и пособий по уходу за детьми до 1,5 лет и др.). Развивалась система ипотечного жилищного кредитования, однако, так и оставшаяся недоступной для широких масс населения. Государство сделало шаги по возвращению в свою собственность предприятий нефтяной промышленности, что исключительно важно для формирования бюджета. Вместе с тем, системных, «прорывных» изменений не было осуществлено. Так и не был обеспечен главный принцип нормальной жизнедеятельности человека и государства: работающий гражданин должен получать достойный доход, достаточный для того, чтобы иметь семью, вырастить детей, создать необходимые материальные, интеллектуальные и нравственные ценности, максимально проявив свои способности.

В 2008 г. разразился мировой финансовый кризис. Несмотря на заверения представителей правительства о том, что Россия останется «оазисом» в окружающем её бушующем море разрушения, наша страна пострадала очень серьёзно. Кризис повлиял на все стороны экономики и общественной жизни. Огромные средства, направленные на поддержание банковской системы, были использованы некоторыми крупными банками для финансовых спекуляций, для выплат огромных бонусов высшему менеджменту. Предполагалось, что банки направят полученные средства на кредитование предприятий, однако эти меры не стали масштабными. По всей стране начались увольнения, невыплаты зарплаты. Число безработных (официально зарегистрированных) достигло 2 млн человек (по неофициальным данным – более 6 млн). Сильно сократилась доля платных видов досуга (произошло его «одомашнивание»), лишь 30 % населения России проживает в благоустроенных условиях – имеет отдельную жилплощадь со всеми видами коммуникаций. Невероятный рост цен (особенно на продукты и лекарства) резко понизил уровень жизни населения, особенно бюджетников и пенсионеров. Рубль стал быстро обесцениваться, и это на фоне того, что Россия ввозит из-за рубежа более 50 % продовольствия (границы продовольственной безопасности – 40 %), около 80 % промтоваров и две трети лекарств. Частные долги российских компаний перед Западом достигли уже 500 млрд долларов. Призрак нового дефолта витает над страной. Впервые за последние восемь лет бюджет 2009 г. был дефицитным, а в 2010 г. начнутся заимствования из иностранных источников. «Подушка безопасности», которой так гордилось правительство, практически исчезла, в 2010 г. будет полностью использован Резервный фонд. Но главная проблема в том, что средства, выделенные на борьбу с кризисом, не в полной мере дошли до реального сектора экономики.

30 марта 2009 г. Всемирный банк опубликовал доклад, в котором отмечалось, что Россия выделяется среди стран «большой двадцатки» антисоциальной политикой и рекордными темпами спада экономики. Эксперты ВБ рекомендовали правительству дополнить антикризисную программу социальным пакетом стоимостью в 1% ВВП в год, в частности, увеличить в три раза детские пособия, а также повысить пособия по безработице и минимальные пенсии.

Эксперты банка ожидали более значительного, чем официальные прогнозы, падения ВВП в 2009 г. – на 4,5% против 2,2% по версии правительства, также

они обнаружили, что российские власти слабо заботятся об интересах наиболее социально незащищенных слоев населения. «Мы ожидаем огромный спад внутреннего спроса и ухудшение общей экономической и социальной ситуации. При этом остается риск ещё более серьёзного ухудшения», – заявил главный экономист ВБ по России Желько Богетич. Эксперты банка значительно ухудшили прогнозы для России на 2009–2010 гг., поставив её на самое худшее место в группе G20 по темпам замедления экономики. По прогнозам ВБ, Россия установит антирекорд по среднегодовым темпам падения ВВП в 2008–2010 гг. Этот показатель у нашей страны будет в пять раз хуже, чем в среднем по группе государств «большой двадцатки». Подавляющее большинство стран G20 снизит среднегодовые темпы роста экономики не более чем на один процентный пункт. Наибольшее падение – за исключением России – ожидает Аргентину, ВВП которой будет снижаться со средней скоростью 2,2% в год. Этот показатель заложен для РФ в признанном оптимистическом сценарии социально-экономического развития страны Минэкономразвития. По версии ВБ, скорость падения российского ВВП превысит 2,7%, что является аномально высоким показателем для «большой двадцатки». Аналитики ВБ отметили, что даже при относительно высокой среднегодовой цене нефти Urals в 45 долларов за баррель экономика России упадет на 4,5% в 2009-м, а в 2010 г. рост ВВП будет нулевым. Сильно расходится ВБ с правительством РФ и в прогнозах оттока капитала. По словам Желько Богетича, чистый отток капитала из России в 2009 г. достигнет 170 млрд долларов и 90–100 млрд долларов в 2010 г. По прогнозу российского Минфина, отток капитала в 2009 г. составит около 83 млрд долларов [17].

Причины резкого спада российской экономики эксперты ВБ увидели в снижении цен на нефть, в значительном оттоке капитала и ужесточении условий внешних займов для российских банков и корпораций. «Каждый из этих шоков оказался сильнее, чем ожидалось 2–3 месяца назад», – подчеркнул Богетич. При этом ВБ подчеркнул недиверсифицированную структуру экономики с недостаточной долей малых и средних предприятий, что ускорило спад в обрабатывающих производствах до 24,1% в январе и до 18,3% в феврале 2009 г. Спад в строительстве и на транспорте в январе–феврале составил 18,8 и 18,2% соответственно.

Опасным следствием слишком резкого падения экономики ВБ считает рост безработицы и бедности. По прогнозу банка, безработица в РФ в 2009 г. вырастет до 12% против 6,3% в 2008 г., а уровень бедности достигнет 15,5%, что на 2,8 процентного пункта выше докризисного уровня. «Социальное влияние кризиса быстро расширяется, это нельзя оставлять без внимания», – считает экономист ВБ. По мнению банка, кризис может перечеркнуть достижения последних лет по снижению уровня бедности. «По сравнению с докризисной траекторией роста, это означает, что число бедных увеличилось приблизительно на 1,1 млн человек в 2008 г. и вырастет еще на 4,7 миллиона человек в 2009 г.», – говорится в отчете ВБ.

По словам директора ВБ по России Клауса Роланда, проект антикризисной программы правительства следует дополнить пакетом социальных мер стоимостью в 1% ВВП. При этом, по оценке ВБ, российский бюджет может позволить

себе дополнительные расходы по поддержке самых бедных слоев населения. Предлагаемый России социальный пакет ВБ предусматривает повышение детских пособий на 220%, пособий по безработице – на 70% и повышение на 20% минимальных пенсий, которые фактически получают сегодня около 30% пенсионеров. «Предлагаемые социальные выплаты наверняка не попадут на валютный рынок, но поддержат внутренний спрос, что важно для выхода экономики из кризиса», – отмечает Богетич. По его словам, разумно сократить другие, менее эффективные расходы в пользу предлагаемого социального пакета, который поможет примерно 4,1 млн человек преодолеть официальную черту бедности.

Прямая поддержка бедных групп населения позволит стимулировать внутренний спрос, поскольку малообеспеченные граждане направят средства на приобретение отечественных, а не импортных товаров. По словам Богетича, прямые бюджетные расходы могут принести лучшие результаты, чем снижение налогов. В случае, если к 1 апреля 2010 г. восстановление экономики не начнется, программа поддержки населения должна быть продлена на полгода или год, полагает ВБ.

Российские экономисты в целом согласны с выводами ВБ относительно причин аномального спада и необходимости расширения социальной части антикризисной программы правительства. «Высокие темпы спада экономики России – это прямое следствие экономической политики последних лет. В России сохраняется полная зависимость от внешних рынков капитала, зависимость от внешнего спроса на энергоносители, зависимость от импорта потребительских товаров; среди внутренних факторов характерны – монополизм, коррупция и как следствие – низкая эффективность экономики в целом. В западных странах степень диверсификации экономики достаточно высока, существует баланс внутреннего и внешнего спроса, эффективное управление, в результате чего в экономике сохраняются защитные механизмы, которые позволяют сопротивляться кризису без ломки ее основ», – считает партнер компании «Интерком-Аудит» Александр Верхов. «Снижение мировых цен на сырье привело к резкому падению ВВП, при котором значительно снизилась не только экспортная выручка, но и внутренний спрос. Ситуацию усугубило сжатие мировых кредитных рынков, затруднившее доступ предприятий к финансовым ресурсам», – соглашается начальник отдела экономического анализа Евразийского банка развития Евгений Винокуров.

«Антикризисный социальный пакет для незащищенных слоев населения – абсолютно оправданный и давно назревший шаг. Социальные последствия кризиса невозможно спрогнозировать, а выполнение государством своих прямых обязанностей снизит напряженность в обществе. Инфляционные риски, безусловно, повышаются, но они, на мой взгляд, значительно меньше, чем при накачивании банков ликвидностью из резервов и раздаче денег и госгарантий «приближенным» госкомпаниям», – отмечает Александр Верхов. Россия остаётся страной с колоссальным имущественным расслоением, где законодательно закреплена минимальная зарплата ниже реального прожиточного минимума. Такое положение дел, по мнению эксперта, только способствует формированию

маргинальной общественной группы, не желающей работать и паразитирующей за счёт государства [там же].

Впрочем, российские эксперты не во всём согласны с рекомендациями ВБ. «Предлагаемый ВБ социальный пакет подкреплён кейнсианской логикой борьбы с кризисом, предполагающей стимулирование внутреннего спроса. Однако ресурсы государства сегодня ограничены, и нужно искать наиболее эффективный антикризисный инструментарий. Лучше тратить деньги на создание новых рабочих мест, чем на пособия по безработице», – считает Евгений Винокуров [там же].

Осенью 2009 г. Всемирный Банк ещё более ухудшил прогноз социально-экономического состояния России. По предварительной оценке Минэкономразвития, в сентябре 2009 г. падение российской экономики несколько замедлилось и составило минус 8,6% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. В августе падение достигало 10,5%. А за девять месяцев 2009 г. ВВП упал по сравнению с тем же периодом прошлого года на 10%. По темпам падения экономики Россия значительно опередила группу стран «большой двадцатки», а также соседей по рейтингу крупнейших экономик. Так, по итогам первого полугодия ВВП России упал на 10,9%, тогда как в Индии и Китае он вырос на 4,1 и 7,1% соответственно. Значительный спад отмечен в Японии (минус 6,5%) и в Германии (минус 5,9%), который тем не менее ниже российского. Более тяжелый кризис в России привёл к тому, что её валовой внутренний продукт сократился намного больше, чем в других странах, и это столкнуло Россию с её позиции в рейтинге крупнейших экономик по итогам 2008 г.

Разумеется, прогноз ВБ не является абсолютным, непререкаемым ориентиром для принятия экономических решений. Правительству предстоит осторожно, на основе максимально точных прогнозов определить комплекс решений в области социальной политики и экономики. Некоторые меры уже приняты. С 1 апреля 2009 г. страховая часть пенсий увеличилась на 17,5 %, с 1 декабря увеличилась и базовая часть – на 31,4 %. В 2010 г. пенсии также будут увеличиваться. 70 млрд рублей в 2009 г. пойдёт на компенсацию вкладов, сгоревших в Сбербанке СССР. Гранты до 300 тыс. рублей получают около 15 тыс. начинающих предпринимателей, ещё 20 тыс. малых фирм смогут рассчитывать на годовой займ в размере 1 млн рублей. В 2009 г. должны быть построены 40 тыс. социальных квартир. Регионы в качестве помощи получают 300 млрд рублей (правда, по некоторым оценкам, им нужно вдвое больше, чтобы справиться с последствиями кризиса). Приняты закон о равенстве политических партий при освещении на телеканалах и закон, разрешающий получать компенсацию оплаты за частные детские сады. В 2010 г. объём средств федерального бюджета в сфере образования составит 416,4 млрд рублей, что на 7,3 % больше по сравнению с 2009 г. и на 26,3 % больше, чем в 2008 году. Размер «материнского капитала» составит более 343 тыс. рублей.

Надежда на то, что курс восстановления государственности и социальной сферы России, осуществляемый с начала 2000-х гг., будет продолжен, ещё остаётся. Социальные и экономические потери переходного периода будут со временем преодолены, и страна получит серьёзный импульс развития и укреп-

ления благосостояния. Однако стоит отметить, что состояние кризиса уже стало, к сожалению, привычным для нашей страны. Очень серьёзно страдает от кризиса российская молодёжь. Именно ей предстоит в ближайшие годы обеспечить импульс развития для экономики и социальной сферы. Сумеет ли она справиться с этой задачей? Вместо того, чтобы спокойно и уверенно двигаться по избранной дороге, сначала приходится вылезать из глубокой ямы.

4. Общественные движения и организации, ориентирующие свою деятельность на достижение социальной справедливости

Россия отличается разнообразием общественных движений и организаций, имеющих позитивную социальную направленность и действующих в различных сферах жизни общества. Есть среди них те, которые считают социальную справедливость главной ценностью и принимают всевозможные усилия к объединению в законном порядке граждан на пути её достижения. Раскроем идеологию и формы работы некоторых из них.

«Союз социальной справедливости России» [28] - некоммерческая организация, зарегистрированная Министерством юстиции Российской Федерации. На сегодняшний день организация имеет 60 региональных отделений, которые возглавляют известные люди - руководители крупных организаций, политики, общественные деятели, бизнесмены. Главная программная цель «Союза» - обеспечение доступа социально незащищённой категории лиц к благам человеческой цивилизации, снятие физических и психологических барьеров перед людьми с ограниченными возможностями, открытие для них путей активного участия в жизни общества. Приоритетное направление деятельности «Союза» в отношении инвалидов, согласно концепции государственной политики, – переход от материальной поддержки инвалидов к профилактике инвалидности, обеспечение им среды жизнедеятельности, медицинской, профессиональной и социальной реабилитации. «Союз» участвует в составлении адресных баз данных об инвалидах по субъектам Российской Федерации; в реализации целевых программ социальной поддержки инвалидов; в разработке законодательных и нормативных актов, затрагивающих интересы людей с ограниченными возможностями; в проведении мониторинга и организации общественного контроля исполнения законодательства Российской Федерации об инвалидах.

С целью обеспечения инвалидам среды жизнедеятельности «Союз» принимает участие в разработке и реализации целевых программ всех уровней, включающих в себя мероприятия по:

- квалифицированной медицинской помощи инвалидам, включая лекарственное обеспечение;
- обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к информации и к объектам социальной инфраструктуры;
- обеспечению инвалидов жилой площадью;
- воспитанию и обучению детей-инвалидов;
- образованию инвалидов;

- обеспечению занятости путем организации общественного контроля за соблюдением установленных квот по приёму на работу инвалидов, создания им специальных рабочих мест и необходимых условий труда;
- материальному обеспечению, социально-бытовому и транспортному обслуживанию инвалидов;
- санаторно-курортному лечению;
- подготовке квалифицированных кадров для учреждений и органов социальной защиты населения.

15 декабря 2004 г. в Зале Церковных Собраний Храма Христа Спасителя в г. Москва состоялось награждение орденом «Слава России» Общероссийской общественной организации помощи и содействия инвалидам и лицам, нуждающимся в социальной защите «Союз социальной справедливости России» за успехи в благотворительной деятельности по возрождению России. Со времени учреждения ордена «Слава России» впервые награда была вручена общественной организации. 12 мая 2006 г. «Союз» награждён Орденом «Золотая Звезда за верность России» за заслуги в деле возрождения и процветания российского государства, достижение высоких результатов в духовной и благотворительной деятельности.

Общественная деятельность «Союза» активна и разнообразна. Так, в преддверии Нового 2008 г. и Дня работника органов безопасности РФ «Союз социальной справедливости России» выступил партнёром в проведении на сцене Государственного Кремлёвского Дворца ежегодной благотворительной программы Ильи Резника «Динамо – детям России».

Приглашённые со всей России дети погибших сотрудников силовых структур, кадеты, воспитанники детских домов и интернатов на несколько часов окунулись в мир песен гражданского и патриотического звучания на стихи Ильи Резника. Кроме праздничного концерта с участием звёзд российской эстрады для детей была организована большая развлекательная программа с дискотекой и вручением подарков.

В рамках мероприятий, посвящённых Всемирному дню здоровья, 11 апреля 2008 г. в Государственном Университете Управления «Союзом социальной справедливости России» совместно с Центром учебно-воспитательных программ Университета была проведена акция «День здоровья». Выступивший перед многочисленной аудиторией студентов Председатель Президиума «Союза» генерал-полковник Л.П. Шевцов информировал собравшихся об основных направлениях деятельности организации, проводимых медико-оздоровительных мероприятиях для подопечных детей сирот – воспитанников детских домов, детей сотрудников силовых министерств и ведомств России, погибших при исполнении служебных обязанностей. Докладчик поделился своим жизненным опытом и личным вкладом в предотвращении известных факторов риска здоровью: курения, алкоголизма, наркомании.

Участникам акции были продемонстрированы видеоматериалы «Союза социальной справедливости России», освещающие его деятельность в части патриотического, нравственного и культурно-эстетического воспитания подрастающего поколения. Затем перед собравшимися с докладами по обсуждаемой

тематике выступили доктора - ведущие специалисты компании «Гедеон Рихтер». В ходе дискуссии все участники акции были единодушны в желании приложить все усилия для строительства более безопасного для здоровья людей гражданского общества, в котором здоровый образ жизни станет безусловной нормой каждого россиянина. В заключение акции состоялись показательные выступления и массовые спортивные состязания, победители которых были награждены памятными подарками.

В дни празднования 63-ей годовщины со Дня Победы Центральным аппаратом «Союза социальной справедливости России» совместно с Московским региональным отделением был организован комплекс мероприятий, включающий в себя возложение венков, встречи с ветеранами, праздничные концерты и круиз, а также адресную помощь ветеранам на дому.

7 мая 2008 г. по уже устоявшейся традиции «Союз» совместно с Департаментом кадрового обеспечения МВД России организовал однодневный круиз на теплоходе «Максим Рыльский» для ветеранов ГУВД г. Москвы.

На теплоходе состоялся большой праздничный концерт, после которого каждому ветерану были вручены памятные подарки.

Заключительным аккордом в мероприятиях, посвящённых «Году семьи»-2008, стала новогодняя благотворительная акция «Чудеса Нового Года», подготовленная и проведённая совместно с партией «Единая Россия», Московским региональным отделением и Центральным аппаратом «Союза социальной справедливости России». Утром 25 декабря 2008 г. от стен Московского Кремля, отправился автопоезд Деда Мороза и Снегурочки, который по маршруту следования объехал детские социальные организации столицы. В их числе: детские дома и приюты, школы – интернаты, детские медицинские центры. В каждом из указанных учреждений прошли праздничные встречи детворы с Дедом Морозом, которым от имени организаторов акции были вручены новогодние подарки и игрушки. Всего в ходе акции её участниками – представителями партии «Единая Россия» и «Союза» было посещено 36 детских социальных учреждений и вручено порядка 4 тысяч новогодних подарков. Проведение данного мероприятия стало возможным благодаря помощи оказанной представителями социально-ориентированного бизнеса.

В октябре 2009 г., благодаря активному взаимодействию с Департаментом социальной поддержки и защиты населения Администрации города Самары и ООО "Юнилевер Русь", Московское отделение «Союза социальной справедливости России» осуществило адресную доставку нуждающимся в социальной поддержке жителям Самары более 9 тонн гуманитарной помощи. Благотворительное мероприятие прошло под знаком празднования «Дня пожилого человека» и «Дня учителя». Гуманитарная помощь была распределена среди городских общественных организаций инвалидов, районных Советов ветеранов, а также команд – участников IX Параолимпийской Спартакиады инвалидов Самарской области. Передача гуманитарной помощи сопровождалась организацией праздничных мероприятий: выставок, литературно-музыкальных композиций, концертов.

Молодёжное общероссийское движение за свободу и социальную справедливость «Победа» (молодёжное крыло партии «Справедливая Россия») насчитывает более 50 тысяч человек по всей России и работает в более 67 субъектах РФ [29]. Свобода и социальная справедливость - две эти ценности, по мнению идеологов движения, являются ключевыми для нового поколения политиков. «С одной стороны, мы рождены в свободной стране и ценность таких гражданских свобод, как свобода слова, свобода выбора, свобода политической конкуренции, является для нас непререкаемой. С другой стороны, мы не можем стоять в стороне, когда видим, как в стране углубляется социальная и имущественная пропасть между людьми, растёт социальное напряжение, процветает частнособственнический эгоизм», - так считают участники движения. Для них свобода является условием справедливости, а социальная справедливость - условием политической свободы, потому что только при условии справедливого и равного доступа к тем правам и возможностям, которые даёт закон (в первую очередь, Конституция), можно в полной мере реализовать свою политическую свободу. Коррупция и социальное неравенство как раз и возникают там и тогда, когда граждан по злему умыслу или по соображениям политической целесообразности пытаются ограничить в использовании их законных экономических, политических и гражданских прав. И только свободный человек может равным образом уважать права других людей, а справедливость - это, прежде всего, политическая чистоплотность со стороны чиновников и государства. «Победа» принимает в свои ряды самостоятельных, энергичных, мыслящих молодых людей, желающих использовать свои силы и таланты на благо России.

Движение осуществляет активную деятельность по поддержке социальной сферы страны, стимулированию социальной инициативы молодёжи. Так, в Новосибирском региональном отделении организована «Дружина добрых дел». Основная цель её создания - оказание адресной помощи инвалидам, малоимущим, детям-сиротам, брошенным старикам, гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Во все местные отделения партии «Справедливая Россия» в Новосибирске и районах области направлены письма с предложением об организации реальной адресной поддержки людям, оказавшимся в сложной ситуации в связи с кризисом. Местное отделение партии «Справедливая Россия» в Железнодорожном районе уже несколько лет шефствует над общественной организацией инвалидов района «Начало». Стало доброй традицией проведение различных мероприятий при поддержке местного отделения партии. «День именинника» — так назывался праздник, который состоялся 31 марта 2009 г. На этот раз День рождения отмечали 11 человек. Собираясь вместе, люди с ограниченными физическими возможностями чувствуют заботу о них, испытывают радость от общения. Но не каждый может добраться до места проведения праздника. И здесь приходят на помощь шефы. Каждого, кто изъявил желание приехать, привезут на машине. Все одиннадцать именинников получили праздничные наборы продуктов. Впереди проведение фестиваля творчества инвалидов, подготовка ярмарки вакансий для людей с ограниченными возможностями.

В ответ на акцию, проведённую в центре Новосибирска зоозащитниками, требующими от депутатов городского Совета обратить внимание на то, что горожане равнодушны к брошенным животным и протестуют против варварского отлова псов, «дружина» посетила приют для брошенных собак и кошек. Активисты местного отделения партии приехали в приют не с пустыми руками. Для собак и кошек они привезли сухой корм. В ближайших планах «Дружины добрых дел» проведение встречи с детьми из Дорогинского детского дома в городе Искитиме Новосибирской области.

10 февраля 2009 г. в Москве у памятника К. Марксу молодёжное движение «Победа» провело акцию «Марш пустых кошельков», на которой участники акции потребовали «заморозить» тарифы на услуги естественных монополий, а также немедленного принятия Госдумой антикризисных мер партии. Ситуация с ценообразованием представляет серьёзную угрозу для благосостояния российских граждан в условиях кризиса. Рост тарифов на железнодорожные перевозки, на газ, на теплоснабжение в отдельных регионах составит до 30%. В связи с падением уровня благосостояния российских граждан, а также тем, что все крупнейшие российские монополии получили многомиллионные дотации от государства, необходимо «заморозить» рост тарифов, поскольку от их величины зависит темпы роста цен на товары первой необходимости. «Если не остановить рост тарифов естественных монополий, от которых зависят цены на основные товары и услуги в нашей стране, мы получим серьёзные социальные потрясения, — прокомментировал сопредседатель «Победы» Дмитрий Гудков. — С такими тарифами вся страна скоро станет маршировать с пустыми кошельками!». Также в пикете приняли участие Союз коммунистической молодежи и организация «Мир слабослышащих». «В стране сейчас 13 миллионов людей с ограниченными возможностями, - рассказала её лидер Алена Орлова. - И с наступлением кризиса многих инвалидов сократили на рабочих местах. Пенсия у них совсем небольшая, а цены растут. Поэтому мы тоже очень просим правительство остановить рост тарифов».

В ходе акции в импровизированный пустой кошелёк Дмитрий Гудков положил четыре необходимые меры, которые должны принять депутаты Госдумы: заморозить тарифы естественных монополий на уровне декабря 2008 г.; принять закон о госрегулировании тарифов на услуги естественных монополий; установить компенсации семьям, у которых расходы на оплату услуг ЖКХ превышают 10% совокупных доходов; сделать формирование тарифов прозрачным. После этого на сцену вынесли большой жёлтый шар с надписью «Тарифы», внутри которого скрывались 5 маленьких шаров, символизирующие цены на «газ», «топливо», «свет», «транспорт» и «тепло». Лопнув мыльный пузырь сегодняшних тарифов, можно будет понизить цены на услуги естественных монополий — таков лейтмотив акции. Активисты держали в руках плакаты с надписями: «Тарифы — под контроль», «Опустить: или тарифы или монополистов», «Тормозите тарифы, не будьте тормозами», «Высокие тарифы = социальные рифы» и т.д.

12 февраля 2009 г. краснодарские активисты «Победы» и «Лиги Справедливости» провели пикет, в ходе которого потребовали введение моратория

на взимание платы за обучение в вузах (для платников на период кризиса), квотирование рабочих мест для молодёжи, введение первого рабочего места для выпускников вузов, создание центров занятости молодёжи и др. Активисты держали в руках плакаты с требованиями: «Платникам» отсрочку без заморочки», «Молодёжь без работы, пора вводить квоты», «Заплатил за сессию — жить не стало весело». В завершение акции ребята устроили небольшое театрализованное представление, в котором наглядно показали, как «поднять с колен» российских студентов.

13 марта 2009 г. Кировское отделение молодёжного движения «Победа» организовало митинг в защиту студентов, молодых рабочих и специалистов. Акция проходила при поддержке Ассоциации работающей молодёжи Кировской области. Основными требованиями митингующих стали: рассрочка оплаты за обучение, предоставление гарантированных рабочих мест для выпускников ВУЗов и привлечение безработной молодёжи к общественным работам. «Жизнь для молодёжи в России становится с каждым днем сложнее. Молодёжь теряет веру в защищённость и в завтрашний день! Сегодня, в период экономического кризиса, большинство молодых людей остается без работы, и данная тенденция набирает обороты. Студентам не хватает мест в общежитиях, на стипендию отличника можно купить лишь проездной, заплатить за общежитие и 2-3 раза сходить в столовую! Если срочно не принять меры — это приведёт к серьезным потрясениям для страны!» - прокомментировал лидер «Победы» в Кировской области Павел Дорофеев. По итогам митинга было подготовлено открытое письмо губернатору Кировской области Н. Ю. Белых с просьбой обратить пристальное внимание на существующие проблемы. «Мы понимаем, что успешное решение данных вопросов во многом зависит от действий, принимаемых на федеральном уровне. Надеемся, что местные власти будут более активно содействовать реализации этих решений» - отметил Андрей Ронжин, активист «Победы» в Кировской области.

19 марта 2009 г. активисты Кемеровского отделения «Победы» провели акцию, пропагандирующую здоровый образ жизни, под девизом «Меняем конфету на сигарету». В ходе мероприятия, проведённого в форме одиночного пикета, курящим кемеровчанам было предложено поменять сигареты на сладости. Акция привлекла большое внимание со стороны прохожих: люди с удовольствием расставались с «никотиновыми палочками».

18 июня 2009 г. молодёжное крыло партии «Справедливая Россия» провело театрализованное шествие в г. Москва от моста Багратион по набережной Тараса Шевченко до гостиницы «Украина». Впереди колонны на поводках бежали три собаки — крупный лабрадор, добродушная дворняга средних размеров и маленькая шустрая такса. Животные символизировали прогрессивную шкалу налогообложения: чем выше у человека заработок, тем больше подоходный налог. Малообеспеченные же граждане, как считают партийцы, вообще должны освободиться от уплаты налогов. По словам молодых активистов, в отношении социально незащищенных категорий населения необходимо применять принцип «tax free». А когда и богатый, и бедный одинаково платят 13% — это несправедливо. Участниками необычной акции под названием

«ТАКС-ПАРАД» выступили активисты молодёжного крыла партии «Справедливая Россия» из Москвы и Пушкино, Союза сторонников «Справедливой России» (СССР), общественной организации «Мир слабослышащих», движения «Молодые «Зеленые». К манифестации присоединились и люди старшего поколения. Перед началом шествия руководитель молодёжного крыла партии Дмитрий Гудков сообщил, что «Справедливая Россия» намерена добиваться введения в нашей стране прогрессивной шкалы налогообложения, поскольку в условиях кризиса эта мера позволит облегчить налоговое бремя беднейших слоев населения и увеличить налоговые поступления в бюджет от повышенного налогообложения сверхдоходов, обеспечивая, таким образом, социальную справедливость. Идя бодрым шагом по набережной, молодёжь несла на плакатах и громко скандировала лозунги на злобу дня: «Большому олигарху — большую таксу!»; «Долой уравниловку!»; «Можешь наряжаться в «Gucci» — заплати налог покруче!»; «Это делает весь мир!»; «Прогрессивная молодёжь за прогрессивное налогообложение!»; «За роскошь надо платить!»; «Пенсионерам — TAX FREE! Студентам — TAX FREE!».

Летом 2006 г. по инициативе группы российских общественных деятелей был учреждён **Фонд поддержки гражданских инициатив в сфере прав человека и социальной справедливости «Право и справедливость»**. Это российская некоммерческая организация, действующая на территории РФ и осуществляющая благотворительные, образовательные и исследовательские программы, направленные на решение актуальных проблем жителей России в области реализации прав человека и обеспечения социальной справедливости [27]. Миссия Фонда – в содействии формированию и развитию национальной благотворительности, продвижению идей и практик соблюдения и защиты прав человека в российском обществе. Основные направления деятельности фонда: конкурсы проектов для поддержки гражданских инициатив и развития российских неправительственных организаций и объединений; обучающие программы для участников конкурсных программ Фонда; исследовательские программы по вопросам прав человека, различным аспектам работы организаций гражданского сектора в России, процессу их развития и роли в обществе; социологические исследования, мониторинг и консультации с экспертами, работающими в различных тематических областях; организация и проведение конференций, дискуссий и других просветительских мероприятий по вопросам прав человека и социальной справедливости.

Фондом реализована грантовая программа по поддержке инициатив, направленных на защиту прав граждан в области образования. Все выбранные неправительственные организации, проекты которых получили грант, имеют солидный опыт и навыки в достижении поставленных целей посредством защиты общественных интересов («advocacy»), а также выстраивании диалога с ответственными чиновниками. Большинство участников инициировали процесс превращения консервативной школы в более открытую и демократичную. Для этого был предложен ряд существующих методов и практик образования и школьного управления, повышен уровень заинтересованности общества в работе школ и образовательных центров. Проекты в своём большинстве основаны

на организации специальных тренингов, стимулирующих интерес к собственному праву на образование, подкреплены реальными данными мониторинга текущей ситуации в области образования, направлены на помощь отдельным людям, чьи права на образования были ущемлены. Финансовую поддержку получили 9 проектов.

Так, проект «Школа, открытая для всех!», реализованный Региональной общественной организацией «Союз общественных объединений инвалидов Архангельской области», был призван содействовать формированию общественного подхода к образованию, при котором включение детей с инвалидностью в средние общеобразовательные школы Архангельска будет поддерживаться местным сообществом. В результате кропотливой работы с администрацией школы, с родителями и школьниками дети-инвалиды смогли почувствовать свою причастность с миром. Как результат, родители «оттаяли», и информация о правах ребёнка-инвалида стала трактоваться более практично. Было проведено почти 50 консультаций по вопросам, затрагивающим права инвалидов в разных сферах нашей жизни. Очень часто родители и дети задавали вопросы по поводу социальной защиты и выплат, установления инвалидности, защиты имущественных прав и т.д. Большинство консультантов, отвечая на вопросы, подкрепляли их «живыми» примерами, что позволило понять и принять законные права. В рамках проекта также была проведена замечательная выставка рисунков детей-инвалидов. В конкурсе рисунков «Школа, открытая для всех!» приняло участие свыше 80 детей из 23 школ городов и районов Архангельской области. Тема конкурса - отражение через творчество школьников проблем и возможностей совместного обучения детей с разными индивидуальными особенностями. Конкурс проводился под девизом: «Все мы разные, но учимся вместе!». Интерес к теме был также и со стороны журналистов. Союз общественных объединений инвалидов Архангельской области и Союз журналистов России объявили конкурс среди журналистов по теме «Инвалид и общество». Лучшие статьи были отобраны специальной комиссией для дальнейшего представления широкой публике. Несомненно, инициатива журналистов, так же, как и работа над всем проектом, дала толчок к более глубокому анализу существующего положения, и надежду, что в ближайшем будущем дети-инвалиды будут восприниматься на равных в каждой школе России.

В задачи проекта, разработанного НОУ «Центр образования «Инвайт» (г. Северодвинск, Приморский район Архангельской области), входило обучение руководителей и педагогов школ, заведующих и сотрудников детских учреждений навыкам привлечения и рационального использования ресурсов; содействие развитию партнёрства различных секторов при осуществлении фандрайзинговой деятельности; создание условий для организации механизмов общественного участия в жизни школы (Попечительского совета или др. форм). Работа данного проекта была сфокусирована в первую очередь на возможности превращения школы в зону активного социального взаимодействия. В ходе проекта была проведена 6-дневная обучающая программа для специалистов 8 сельских образовательных учреждений - «Механизмы привлечения дополнительных ресурсов». В ходе работы в каждом образовательном учреждении была

создана группа лидеров, способных организовать работу по привлечению местных ресурсов. Тренинги были специально разработаны на основе инновационных методов, усилия фасилитаторов в предоставлении необходимой информации были очень эффективны. Ещё больший интерес вызвало обсуждение домашних заданий, получаемых после каждого семинара. Так, например, перед тем как говорить о возможных вариантах современных подходов по привлечению дополнительных ресурсов, всем участникам было предложено провести собственную оценку внутренних ресурсов, потребностей учреждений и дать оценку внешнего окружения. Пять образовательных учреждений привлекли к этой деятельности педагогов, учащихся и родителей через анкетирование, проведение педагогических советов, общих родительских собраний.

Все тренинги, семинары, встречи были пронизаны тремя базовыми направлениями работы: привлечение ресурсов путём участия в конкурсах социальных проектов; умелое и эффективное сотрудничество с депутатским корпусом; умение работать с частными жертвователями и благотворителями.

В ходе проекта участники смогли опробовать различные технологии работы по привлечению ресурсов из различных источников. Это и благотворительная акция, благотворительная ярмарка, добровольческие акции для повышения уровня доверия со стороны местного сообщества, и привлечение средств от депутатского корпуса, нахождение новых социальных партнеров. Такие акции и семинары на деле помогли двум образовательным учреждениям. Они подали свои заявки на конкурсы социальных проектов «Свободное время» и «Новое поколение». Конкурсы были объявлены Попечительским Советом Центра «Гарант» г. Архангельска и были направлены на эффективную организацию досуга подростков и воспитание активной жизненной позиции у молодёжи. Оба учреждения вошли в список победителей и получили гранты на общую сумму 85000 рублей. В ходе рабочего процесса по формированию Попечительских советов специалисты ОЦ «Инвайт» подготовили пакет типовых юридических документов (Устав, Положение о Попечительском совете, договоры и др.), обеспечивающих проведение работы.

Фондом также проведён в 2009 г. конкурс эссе на тему: «Что Вы понимаете под социальной и нравственной справедливостью, совместимы ли они в современном обществе, как они соотносятся с правами человека?». Лейтмотивом конкурса стало осмысление высказываний выдающихся российских писателей: «Я хочу не такого общества, где бы я не мог делать зла, а такого именно, где я мог делать зло, но сам не хотел его делать» (Ф. Достоевский); «Устойчивое общество может быть достигнуто не на равенстве сопротивлений - но на сознательном самоограничении: на том, что мы всегда обязаны уступать нравственной справедливости» (А. Солженицын). Автор данного пособия стал дипломантом этого конкурса.

В 2009 г. Фондом также объявлен Всероссийский конкурс журналистских работ «Кризис и права человека», который позволит увидеть, насколько успешно российские СМИ помогают лучше понять социальные последствия кризиса и найти пути выхода из него, обратить внимание общества на то, как в результате воздействия кризиса оказываются нарушенными и ограниченными основ-

ные права человека, и на то, как российские граждане успешно действуют и объединяются для того, чтобы отстаивать своё человеческое достоинство, восстанавливать и защищать свои права и права других людей в условиях кризиса. Цели конкурса: поощрить лучших журналистов, освещающих тему нарушений и защиты прав человека в условиях экономического кризиса; выявить лучшие материалы в СМИ, содержащие конкретные примеры и человеческие истории, привлекающие общественное внимание к проявлениям экономического кризиса, приводящим к нарушениям и ограничениям прав человека, включая гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права; выявить лучшие примеры самоорганизации граждан и успешных действий по отстаиванию, восстановлению и защите своих прав и прав других людей в условиях экономического кризиса; стимулировать большее внимание журналистов и средств массовой информации к проблематике нарушений прав человека и их защиты в контексте экономического кризиса.

В конце 2009 г. Фонд также объявил конкурс проектных предложений на присуждение приза «Социальная справедливость». Приз будет присуждаться организациям и частным лицам, достигшим наибольших успехов в практике соблюдения конституционных прав на здоровье и на образование в Российской Федерации. Фондом будут отмечены заслуги в обеспечении доступа к медицинской помощи и бесплатному образованию для наиболее уязвимых групп населения, в привлечении и поощрении активности молодых людей, направленной на улучшение жизни сограждан и стимулирование интереса к правам человека и социальной справедливости. Цель конкурса: привлечь общественное внимание к успешным проектам и положительным результатам в названных областях защиты прав человека и достижения социальной справедливости; способствовать стимулированию общественных инициатив по реализации и защите права на образование и права на здоровье.

Реализации в жизни регионального социума ценностей социальной справедливости, благополучной семьи, патриотизма способствует деятельность **Курганского областного общественного благотворительного Фонда содействия защите материнства и детства «Мама»** [25]. В 2006 г. программа «Материнство», по которой работает Фонд, отмечена грантом Общественной палаты Российской Федерации. На средства гранта Фонд подготовил к изданию полноцветную брошюру «Мой здоровый малыш» для родителей об особенностях развития ребёнка от года до трёх лет. Ещё один проект, который реализуется благодаря гранту, - «Зауралье - это мы. Растём вместе». Программа «Материнство» включает следующие социальные проекты: «Шаги к материнству», «С днём рождения, малыш», «Мой здоровый малыш», «Зауралье – это мы. Растём вместе».

День матери в Курганской области, который отмечается в России с 2003 г., положил начало постоянной программе «Крепка семья - крепка Россия». Цель программы - возрождение семейных традиций, возвышение статуса семьи, укрепление межпоколенческих связей. Правительство Курганской области ещё в 2006 г. утвердило Концепцию региональной семейной политики до 2015 г. Объявление Президентом Российской Федерации 2008 года Годом Семьи в

России подкрепило уверенность в приоритетности выбранной фондом "Мама" программы, направленной на сохранение и сбережение полной, социально здоровой семьи. Социальные проекты программы: «Тепло материнских рук», «Мама + папа + я = спортивная семья», «Скульптура «Родители» в г. Кургане», «Праздник города Кургана мы встречаем с Фондом «Мама».

Следующая значимая программа «Возвращаем детство» осуществляется с 2003 г. с целью социальной адаптации и реабилитации детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в социальных приютах. Под патронатом Фонда «Мама» находятся все 8 приютов Курганской области. Благотворительные проекты программы «Возвращаем детство»: «Мама + приют», «Дорога в храм», «Садим, полем, поливаем, с деревцами подрастаем», «Мир детства», «Лето красное, стой!», «Завтра в школу!», «Марафон Добрых Дел», «От сердца к сердцу».

Раскроем особенности участия Фонда в мероприятиях Года семьи, поскольку формирование социально здоровой, благополучной семьи, создание для детей условий для психологически комфортной, счастливой жизни – это, на наш взгляд, важнейший путь к достижению социальной справедливости. Год Семьи в Зауралье стартовал с торжественного открытия скульптуры «Родители» в ноябре 2007 г., в День Матери. Инициатором создания скульптуры стал Фонд «Мама». С момента объявления проекта, поддержанного Правительством и лично Губернатором Курганской области, до установки скульптуры в городском парке г. Кургана прошло всего 1,5 года. За это время была проделана огромная работа, позволившая объединить возможности власти, бизнеса, каждого гражданина Зауралья на конкретное доброе дело во славу и благодарность Родителям. Скульптура стала украшением города и жизнеутверждающим символом семейных ценностей, любимым местом отдыха взрослых, детей и молодёжи.

Году Семьи и юбилею 65-летию образования Курганской области был посвящён социальный проект Фонда «Мама» и Правительства Курганской области «Медаль «Родившемуся в Зауралье». На первой торжественной церемонии 47 малышей, родившихся 6 февраля в день рождения области, получили из рук Губернатора Курганской области О.А. Богомолова медаль «Родившемуся в Зауралье», именную папку с обращением к новорожденному, денежную премию в размере 10 тыс. рублей. От Фонда «Мама» малышам были вручены эксклюзивные шапочки и шарфики с надписью «Я родился в Зауралье» и юбилейный фильм о Курганской области, который напомнит им, каким был родной край в их год рождения. Все остальные семьи получили медаль и папку «Родившемуся в Зауралье», а также фильм, в родильных отделениях центральных районных, городских больниц и в районных отделениях ЗАГСов.

Цветные плакаты социальной рекламы Года Семьи были распространены по всем районам и городам области. Они заняли достойное место в школах, библиотеках, больницах, центрах культуры и досуга. Трогательные сюжеты вызывают у взрослых и детей самые трепетные чувства к семье, своим самым родным людям. В Год Семьи успешно реализованы несколько совместных проектов Фонда с печатными и электронными средствами массовой информации:

- На телеканале «Россия» прошла цикловая программа ВГТРК «Курган» из 10 сюжетов – зарисовок. Участниками проекта стали зауральские семьи.

- На радиоканале «Россия»-ВГТРК «Курган» прошёл повтор цикла передач «Материнство - вечная тайна жизни. По ступеням возраста», подготовленного фондом «Мама» на средства Гранта Общественной Палаты Российской Федерации.

- В областной общественно-политической газете «Новый мир» на тематической странице «Под крылом аиста» еженедельно публиковались проблемные материалы, сюжетные зарисовки, цифры и факты, посвящённые Году Семьи.

- На телеканале «Регион – 45» открыта информационно-занимательная рубрика «Погода в доме». Она рассказывает зауральцам, какая демографическая «погода» сегодня в Зауралье: сколько девочек и мальчиков родилось за прошедшую неделю, кто из них богатыри или дюймовочки, кому повезло на двойню или даже тройню, в каких районах «жарко», в каких «прохладнее» от крика «новорождённых»...

Году Семьи, 65-летию образования Курганской области и Международному женскому Дню был посвящён яркий праздничный проект - первый в истории Зауралья женский пробег на снегоходах. Он был осуществлён фондом «Мама» и ОАО «Курганэнерго». Маршрут, разработанный мужчинами, оказался простым для 27 участниц пробега. Он пролегал по территории двух районов области и стал настоящим праздничным зрелищем для жителей прилегающих деревень: взрослые встречали участников пробега горячим чаем и пирогами, а дети могли сфотографироваться или прокатиться на снегоходе даже с Губернатором.

Областной фестиваль спорта «Мама + Папа + Я = Спортивная семья» осуществляется ежегодно областным общественным благотворительным Фондом «Мама», Главным Управлением образования Курганской области, Управлением по физической культуре, спорту и туризму Курганской области, Управлением культуры Курганской области. В течение года по области проходят два этапа соревнований, привлекая все новые и новые семьи к занятиям спортом. В финал выходят 26 семейных команд и команда патронатной семьи. В 2008 г. в День Семьи, 15 мая, на главной спортивной арене города - Ледовом Дворце - состоялся грандиозный праздник финальных состязаний семейных команд Курганской области. Три часа семьи соревновались в спортивном многоборье: взрослым и детям нужно было показать не только спортивное мастерство и сноровку в многочисленных забегах и конкурсах, но и сплочённость, умение работать в команде. По традиции, все капитаны команд получили от Фонда «Мама» велосипеды. Без наград и призов не осталась ни одна команда. Подарком для участников и зрителей финала стала концертная программа Юлии Савичевой.

В Год Семьи адресную материальную благотворительную помощь от Фонда «Мама» получили более 700 семей Курганской области, в которых дети находились в сложной жизненной ситуации.

Социально-ориентированная деятельность подобных организаций доказывает, что российские граждане разделяют одну из главных человеческих ценностей – справедливость и стремятся к её достижению через взаимопомощь, социальную солидарность и ответственность. Необходимость сотрудничества с

общественными институтами в реализации принципов социальной справедливости чётко понимают региональные органы государственной власти. Активную роль в движении к социальной справедливости играет молодёжь, стремление которой к общественному служению позволяет верить в экономический и социальный прогресс нашей страны в ближайшие годы.

5. Анализ существующих представлений студенческой молодёжи о социальной справедливости

В рамках нашей исследовательской работы с помощью разработанной нами анкеты «Современная молодёжь и социальная справедливость» было опрошено 150 молодых людей в возрасте от 17 до 20 лет, обучающихся преимущественно по специальностям «Социальная педагогика» и «Организация работы с молодёжью» в Курганском государственном университете и Курганском педагогическом колледже. Мы выявили, что социальную справедливость как проблему, актуальную для России, признают 87% респондентов. Это показывает, что современная российская молодёжь в большинстве своём вполне адекватно оценивает сегодняшнюю непростую социально-политическую обстановку в нашей стране, и не закрывает глаза на реальные проблемы современности.

30,5 % молодых людей считают, что понятие «социальная справедливость» подразумевает под собой равные шансы на образование; 22,2% ответили, что данное понятие должно включать в себя равные доходы; 23,9% опрошиваемых думают, что «социальная справедливость» - это доступное медицинское обслуживание; 12,2% предполагают, что «социальная справедливость» - это доступное санаторно-курортное лечение и, наконец, 11,2 % респондентов ответили, что для них понятие «социальная справедливость» предполагает предоставление бесплатного жилья от государства (рис. 1, цветная вкладка). Отметим, что наиболее значимыми для молодёжи являются равные шансы на образование – как необходимое условие равных стартовых возможностей достижения профессиональной карьеры и достойного дохода.

На вопрос, возможна ли социальная справедливость в условиях рыночной экономики, 52% молодых людей ответили «не знаю» (рис. 2, цветная вкладка). Причиной могло явиться то, что молодёжь не имеет чёткого представления о социальной справедливости и о том, как она может вписаться в систему рыночной экономики, жизнеспособна ли она в её условиях.

Но при ответе на следующий вопрос о том, какой тип экономики наиболее способствует установлению социальной справедливости, 55,3% молодых людей ответили, что таким типом экономики должна быть рыночная, регулируемая государством (рис. 3, цветная вкладка). Молодёжь видит необходимость в усилении контроля со стороны государства за процессами, происходящими в рыночной экономике.

Анализируя статистику ответов на следующий вопрос о том, является ли Россия социальным государством, мы выявили, что 40,7% респондентов ответили «да, является», но здесь немаловажно, что также 32% ответили «не знаю», что

даёт нам повод задуматься о том, какова же реальная информированность современной российской молодёжи о характеристиках социального государства.

Давая оценку уровню социального расслоения в России, 56% молодых людей определяют его как «достаточно высокий» (рис. 4, цветная вкладка). Это говорит о том, что большинство студентов чувствует на себе величину уровня социального расслоения. Об этом также говорит тот факт, что 28% считают этот уровень очень высоким. Социальное расслоение является одним из критериев, по которым можно оценить социальную справедливость, на что следует обязательно обратить внимание студентов.

Мы спросили у молодых людей, должно ли быть и для кого бесплатным медицинское обслуживание (рис. 5, цветная вкладка), образование (рис. 6, цветная вкладка) и жильё (рис. 7, цветная вкладка). 86,7%, 75,3% и 56%, соответственно, ответили, что и медицинское обслуживание, и образование, и жильё должно быть бесплатным для всех категорий населения. Также высокий процент молодых людей считает, что всё вышеперечисленное должно быть бесплатным только для социально незащищённых слоёв населения. Здесь уже виден различный подход молодёжи к определению функций социальной политики и её объекта. Очевидно, что большинство молодых людей ждёт от государства предоставления социальных гарантий, хотя бы минимальных. По поводу предоставления государством жилья немного другая ситуация – здесь мнения респондентов разделяются, несмотря на то, что большинство выступило за предоставление жилья всем категориям населения. Но 24% считают, что государство должно предоставлять жильё только незащищённым слоям населения, а 20% выступают за то, что государство не должно обеспечивать граждан жильём.

Очевидна склонность большинства студентов к выбору смешанных элементов модели социальной политики. Не отрицая рыночную экономику, студенты в то же время ждут от государства не только бесплатные услуги образования и здравоохранения, но и обеспечение жильём (что было практически свёрнуто с началом 90-х гг.). Проблема жилья остро стоит перед многими молодыми людьми, желающими создать семью.

На вопрос о том, должны ли природные и топливно-энергетические ресурсы находиться в государственной собственности, 82,7% респондентов ответили, что должны. Современные молодые люди реально осознают значимость природных ресурсов для экономики страны, опасность их передачи в частные руки. Однако это же означает, что молодёжь не будет возражать против национализации природных недр.

Следующий вопрос имеет большое значение для нашего исследования, так как затрагивает такой важный критерий социального государства, как соблюдение прав человека. Данный вопрос был сформулирован следующим образом: «Соблюдаются ли в России базовые права человека?». 59,3% молодых людей считают, что в России на сегодняшний день права человека частично соблюдаются. Нельзя не отметить, что ответ «да, все» не дал никто (рис. 8, цветная вкладка). Из этого вытекает вывод о том, что несоблюдение некоторых базовых прав человека в России – это уже ни для кого не секрет. И органам государственной власти стоит задуматься над такой статистикой.



Рис. 1. Структура ответов на вопрос: «Что предполагает понятие «социальная справедливость»?»

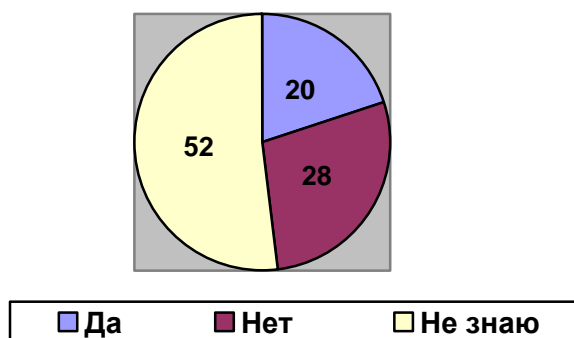


Рис. 2. Структура ответов на вопрос: «Возможна ли социальная справедливость в условиях рыночной экономики?»

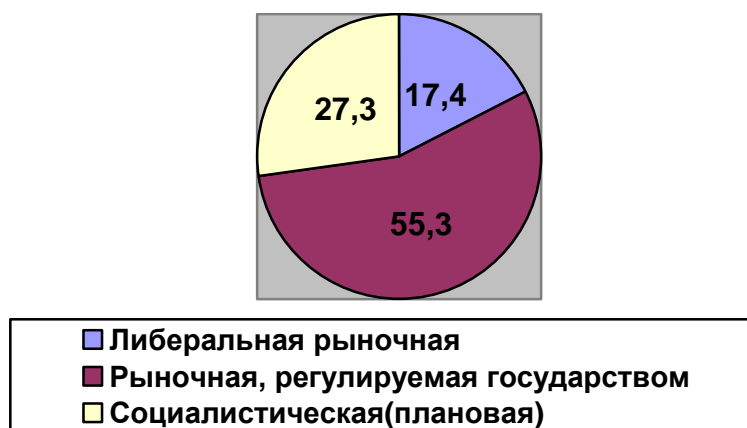


Рис. 3. Структура ответов на вопрос: «Какой тип экономики способствует установлению социальной справедливости?»

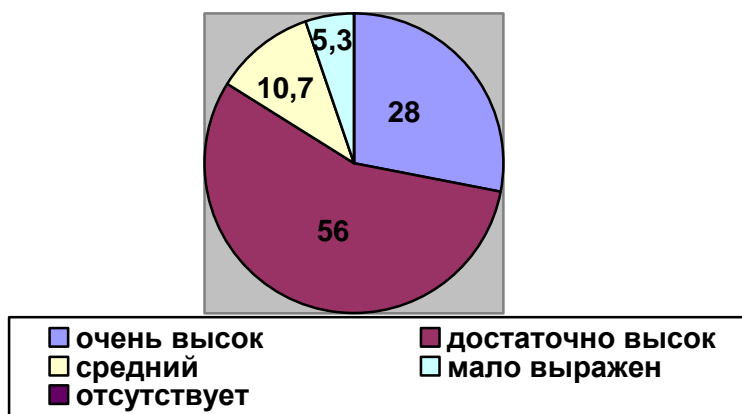


Рис. 4. Структура ответов на вопрос: «Оцените уровень социального расслоения в России»



Рис. 5. Структура ответов на вопрос: «Для каких категорий населения медицинское обслуживание должно быть бесплатным?»



Рис. 6. Структура ответов на вопрос: «Для каких категорий населения образование должно быть бесплатным?»



Рис. 7. Структура ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что государство должно обеспечивать граждан бесплатным жильём?»

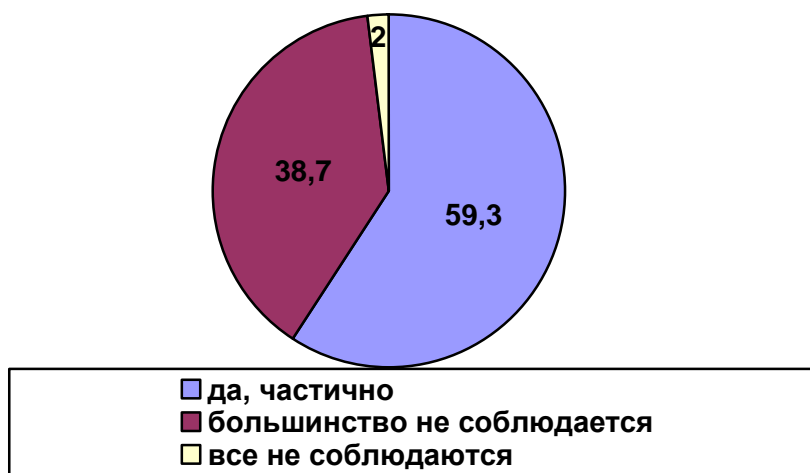


Рис. 8. Структура ответов на вопрос: «Соблюдаются ли в России базовые права человека?»

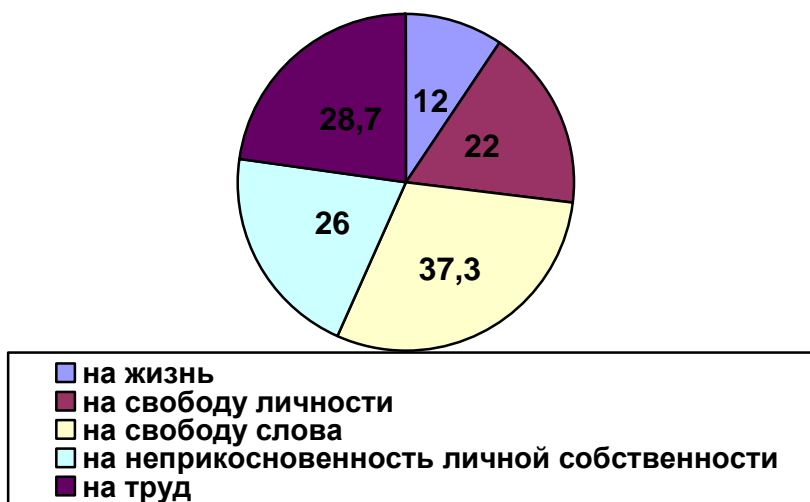


Рис. 9. Структура ответов на вопрос: «Какие права человека нарушаются?»

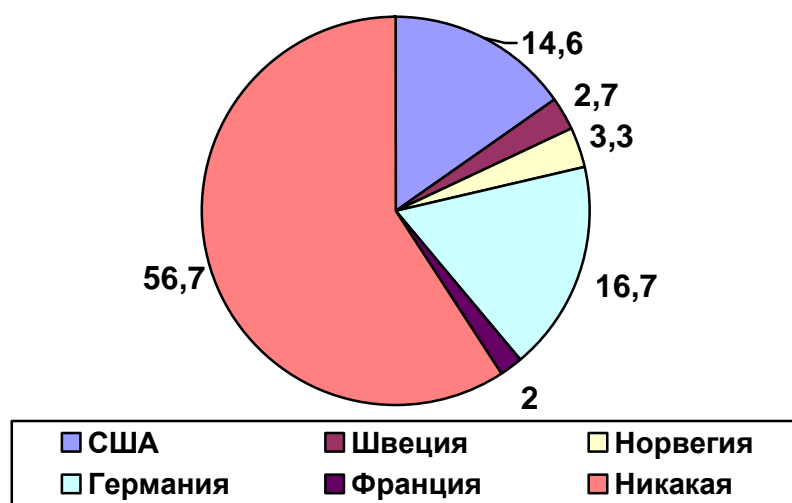


Рис. 10. Структура ответов на вопрос: «Социальная модель какой западной высокоразвитой страны наиболее приемлема для России?»

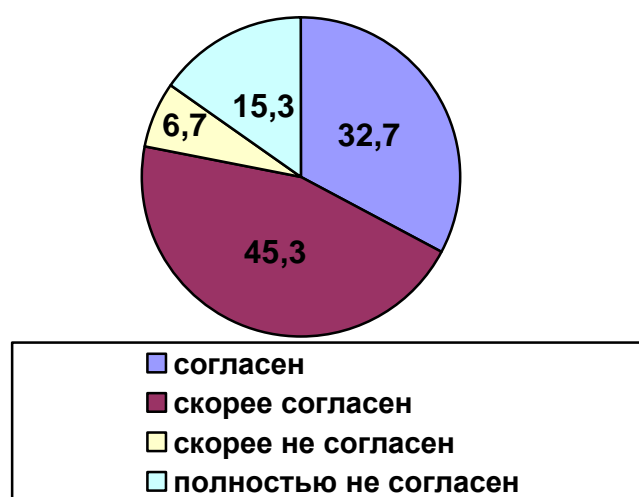


Рис. 11. Структура ответов на вопрос: «Социальная справедливость означает, что все люди обладают достаточными доходами для достойной жизни»

Какие же права человека, по мнению опрошенных, нарушаются в нашем государстве? Мы получили следующие ответы: «на свободу слова» - 37,3%, «на труд» - 28,7%, «на неприкосновенность личной собственности» - 26%, «на свободу личности» - 22%, «на жизнь» - 12% (рис. 9, цветная вкладка).

92% анкетированных отметили, что МРОТ должен быть не ниже прожиточного минимума. С января 2009 г. это соотношение должно быть достигнуто.

На вопрос, социальная модель какой западной высокоразвитой страны наиболее приемлема для России, более половины респондентов ответили, что у России должна быть собственная модель социального развития. Однако многие участники опроса не отрицают необходимости осмысления позитивного социального опыта Швеции, Норвегии, Франции, Германии (рис. 10, цветная вкладка).

Отрадно, что подавляющее большинство будущих специалистов (97 %) считает, что социальную справедливость нужно устанавливать только законными политическими и экономическими методами. Это особенно важно, так как неопытность, горячность, юношеский максимализм могут толкать некоторых молодых людей на стремление к насильственному установлению тех порядков, которые они считают справедливыми. Но насилие не может привести к компромиссу и созиданию.

Нас удивило то, что лишь 78 % респондентов отмечают необходимость достаточного дохода для достойной жизни как условие социальной справедливости. Необходимо разъяснить студентам, что именно наличие достаточных финансовых возможностей (не богатства, а достатка!) позволяет обществу поддерживать стабильность. В то же время 48,7 % респондентов считают, что социальная справедливость предполагает уравнивание доходов граждан, а 41,3 % отрицают данное утверждение. Вопрос о том, надо ли уравнивать доходы, является ключевым в дискуссиях сторонников и противников патерналистской модели социальной политики. Как общество, так и его маленький сегмент – опрошенная аудитория – разделились в своих мнениях примерно пополам (рис. 11, цветная вкладка).

Вместе с тем, некоторые молодые люди, не имея систематизированных представлений о сущности, критериях, путях достижения социальной справедливости, на многие вопросы отвечали: «не знаю». Это обуславливает необходимость воспитательной и просветительской работы, направленной на раскрытие данных аспектов, в частности, взаимосвязи социальной справедливости и экономической политики. Понятие «социальная справедливость» рассматривается, в частности, в материале вузовских учебных курсов «Социальная политика», «Профессионально-этические основы работы с молодёжью», но следует активнее использовать межпредметные связи при его изучении. Осмысление социальной справедливости как мировоззренческой категории и как общественного явления, имеющего предпосылки, закономерности и механизмы реализации, должно стать значимым компонентом самообразовательной деятельности студентов. Мы считаем, что освоение сущности социальной справедливости должно проходить в форме диалога, корректного обсуждения дискуссионных вопросов. При этом нужно снизить влияние юношеского максимализма на представления молодёжи об этом сложном явлении, учесть, что опыт социальных отношений у

студентов ещё не велик. Необходима разработка практических занятий для будущих специалистов в форме дискуссионного клуба, где молодые люди смогут получить подробную информацию по данной теме, обсудить её со сверстниками и с более опытными, компетентными людьми, сделать для себя определённые выводы и задать волнующие их вопросы. Отметим, что проблема социальной справедливости должна обязательно стать предметом научно-практических исследований, проводимых студентами и преподавателями профессиональных учебных заведений.

6. Опыт работы по формированию представлений студентов о социальной справедливости в процессе изучения социальной политики

Социальная политика – сложный системный процесс, требующий комплексного изучения на стыке разных научных дисциплин – философии, социологии, экономики, политологии, права, этики и др. Она отражает общественные настроения, культурный и духовно-нравственный уровень социума. В XXI веке социальная политика рассматривается и как стратегия развития государства и гражданского общества, и как общественный институт, обеспечивающий человеку достойную жизнь и благосостояние, и как область научных исследований и учебная дисциплина.

Глубокое знание закономерностей, механизмов и направлений социальной политики особенно необходимо тем, чья деятельность непосредственно связана с регулированием социальных отношений. Качественная подготовка квалифицированных кадров, осуществляющих социальную политику, становится ключевой задачей системы высшего и среднего профессионального образования. Необходимость укрепления кадрового потенциала в социальной сфере потребовала от системы образования поисков эффективных путей подготовки специалистов, знающих современное состояние разных групп населения, их место и роль в российском обществе, социальные и психолого-педагогические аспекты развития их интеллектуальной и нравственной культуры, улучшения их экономического положения. Особое внимание уделяется изучению социальной политики будущими специалистами по работе с молодёжью и социальными педагогами.

Цель учебного курса «Социальная политика», взаимосвязанного с общепрофессиональными и специальными дисциплинами, затрагивающими гуманитарные аспекты внутренней политики государства, – раскрыть основные понятия, приоритеты, направления, механизмы социальной политики в современной России и за рубежом, включить студентов в деятельность по формированию навыков социально-экономического и политического анализа, а также на этой основе стимулировать социальную и профессиональную активность будущих специалистов. В ходе учебной работы студенты знакомятся с правовым обеспечением социальной политики на основе анализа федеральных и региональных

нормативно-правовых актов, раскрывают особенности социальной политики в Курганской области.

В процессе изучения курса рассматриваются проблемы обеспечения социальной стабильности как одного из основных приоритетов социального развития, сущность взаимной социальной ответственности граждан, работодателей, органов государственной власти и общественных организаций. Социальная политика раскрывается как сложный интегративный инструмент, создающий условия для самореализации всех граждан страны и сохранения её культурных и исторических ценностей. Логика построения курса создаёт условия для формирования у студентов осмысленных представлений о том, что социальная политика определяется характером государственного устройства и формируется в контексте социальной структуры общества. Будущие специалисты открывают неразрывную связь и взаимозависимость социальной и экономической политики.

Особое внимание уделяется изучению основных механизмов социальной политики – законодательной и нормативной базы, финансовых и налоговых инструментов, административных решений и политических методов. Исследуются взаимосвязанные направления социальной политики: демографическая, образовательная, политика в области здравоохранения, культуры, жилищно-коммунальная политика. Важное место в курсе занимают проблемы государственного обеспечения занятости и рынка труда в РФ, социальной защиты населения, молодёжной политики. Студенты изучают и сравнивают особенности социальной политики в России и западных странах.

Нам ясно видна взаимосвязь социальной политики и морали общества и отдельных граждан. Справедливо и разумно организованная социальная политика формирует у людей чувства любви к родной стране, долга, взаимной ответственности, уважения прав и свобод, терпимости, милосердия. Изучение социальной политики является мощным воспитательным фактором, на занятиях активно рассматриваются её мировоззренческие аспекты. Одной из наших ведущих целей также является формирование навыков самообразования в области социальной политики. Будущий специалист должен быть в курсе событий современной социальной жизни страны, иметь аргументированную точку зрения на принципы и технологию реализации социальных решений и программ. Ему необходимо постоянно изучать и анализировать материалы СМИ, научных и общественных изданий. Из стен учебного заведения должен выйти творец в области социальных отношений, способный прогнозировать развитие экономики и политики в России и за рубежом, понимающий свою профессиональную деятельность как социальное служение. Таков социальный заказ, отражающий процессы восстановления экономики, построения социального государства, осуществляемые в нашей стране с начала 2000-х гг. В.В. Путин справедливо определил «человеческий капитал» главным богатством страны. Научить молодых людей беречь и приумножать этот капитал – важнейшая задача учреждения высшего и среднего профессионального образования.

К каждому занятию нами разработана система проблемных вопросов и заданий, направленных на расширение социально-политического кругозора студен-

тов, самостоятельное выделение ими позитивных и негативных аспектов социальной политики в современной России. Приведём некоторые из них:

- Раскройте сущность политического просвещения и обоснуйте его исключительную необходимость для граждан России.
- Каким направлениям социальной политики и отраслям экономики России вы бы отдали приоритет в финансировании в ближайшие годы? Обоснуйте ваше решение.
- Как соотносятся мораль и социальная политика? Покажите аспекты их взаимосвязи.
- Проведите презентацию периодического издания, активно освещающего проблемы социальной политики.
- Докажите, что многонациональный состав населения – одно из главных достояний России. Проанализируйте социально-культурные итоги проведения в Курганской области ежегодного фестиваля национальных культур «Венок дружбы» (изучите видеозапись гала-концерта данного фестиваля (2006-2009 гг.), отметьте, представители каких социальных институтов приняли в нём участие и оказали поддержку).

Важную роль играет осмысление студентами особенностей социальной политики переходного периода. Мы подчёркиваем, что вопрос преодоления социально-экономических и мировоззренческих трансформаций российского общества, произошедших в конце 80-х – середине 90-х гг., по-прежнему актуален.

На изучение темы «Социальная политика в регионе» в курсе отведено 6 часов, однако почти на каждом занятии мы обращаем внимание студентов на состояние социальных отношений в Курганской области и Уральском регионе и приводим практические примеры. Прежде всего, мы показываем сочетание мероприятий региональной социальной политики, разрабатываемых на разных уровнях государственной власти, разделение предметов ведения и полномочий в разработке и реализации социальной политики между федеральными и региональными органами и сферу их совместного ведения по социальным вопросам. Раскрываем функции института полномочного представителя Президента РФ в федеральном округе, который участвует в проведении социальной политики, представляет доклады и вносит предложения о социальном положении в федеральном округе, разрабатывает программы социально-экономического развития территорий в пределах федерального округа. Мы обращаем внимание студентов на то, что регионы отличаются уровнем развития из-за различных географических, природно-климатических, национальных и экологических условий. Однако выравнивание уровней развития регионов должно заключаться не в разрушении их многообразия, а в уменьшении существенного разрыва в экономическом положении. Рассматриваются показатели социального развития региона: численность, воспроизводство, половозрастной состав населения, его рождаемость и смертность, миграция, уровень жизни, прожиточный минимум и потребительская корзина, удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровень занятости и безработицы. Вводится понятие конкурентоспособности регионов, зависящей от качества образования, медицинского и социального обслуживания, уровня развития культуры, физической культуры

и спорта, санаторно-курортной сферы, обеспеченности населения социальными услугами. Анализируется конкурентоспособность Курганской области в сравнении с другими областями Уральского федерального округа.

Социальная политика в Курганской области изучается путём анализа действующих целевых социальных программ, в частности, программ улучшения жизни на селе. Студенты выявляют предпосылки введения данных программ, социально-экономические последствия их реализации. Так, с 2003 г. в Курганской области начала внедряться новая технология социального обслуживания населения – мобильная социальная служба. Сельское население области составляет 44 % всего населения, однако более 90 тысяч человек (20 % сельского населения) проживают в 568 малых и отдаленных населенных пунктах, в большинстве из которых не сохранились учреждения здравоохранения, образования, культуры, торговли и бытового обслуживания. Там основная масса населения – одинокие пожилые люди, ветераны войны, труда, инвалиды, многодетные семьи, которые нуждаются в особой заботе государства. Для многих из них затруднено обращение в учреждения, предоставляющие лечебные, торговые, бытовые, консультативные и иные услуги. Для развития мобильных служб была принята областная целевая программа, в ходе реализации которой в 24 районах созданы мобильные социальные службы, обеспеченные специализированным автотранспортом. Деятельность мобильных социальных служб основана на взаимодействии с различными ведомствами и учреждениями, которое позволило организовать предоставление социально-бытовых, социально-медицинских, консультативных и иных услуг нуждающимся, усилить внимание к инвалидам и участникам Великой Отечественной войны, семьям с детьми. За период работы мобильных социальных служб в 2004-2007 гг. было проведено 5338 выездов, обслужено 174 тысячи человек. Сельскому населению оказана 221 тысяча социальных, консультативных, медицинских, торговых, бытовых и иных услуг. Полезность такого мероприятия социальной политики не вызывает сомнений.

На основе анализа отчёта Администрации г. Кургана о деятельности по социально-экономическому развитию муниципального образования города Кургана в прошедшем году студенты изучают социально-экономическое положение Кургана, деятельность по социальному партнёрству, охране труда и обеспечению занятости населения, особенности организации социальной защиты населения, развития здравоохранения, образования, культуры и искусства, физической культуры, спорта и молодёжной политики. Будущие специалисты отмечают позитивные аспекты молодёжной политики в Курганской области, приводят примеры проводимых молодёжных фестивалей, конференций, конкурсов, мероприятий корпоративной молодёжной политики, деятельности Молодёжного правительства области и поддержки областной администрацией активных талантливых молодых деятелей науки, культуры, спорта, членов общественных молодёжных организаций. В частности, ежегодно Правительством Курганской области вручается молодёжная премия, претендовать на которую могут и студенты, добившиеся значимых творческих успехов. Автору данного пособия эта

премия назначена за 2006 г. – «За высокие достижения в научной деятельности».

Мы обращаем внимание студентов не только на сложность социально-экономической ситуации в Курганской области, но и на те усилия, которые предпринимаются местными органами власти по повышению уровня доходов и качества жизни населения. Так, в конце августа 2005 г. в Курганской области принят Закон «О социальной поддержке лиц, проживающих и работающих в сельской местности и в рабочих посёлках (посёлках городского типа) на территории Курганской области». В соответствии с ним социальная поддержка предоставляется педагогическим работникам образовательных учреждений, работникам организаций культуры, медицинским и фармацевтическим работникам организаций здравоохранения, находящихся в ведении Курганской области, работникам физкультурно-спортивных организаций, специалистам Государственной ветеринарной службы Российской Федерации, социальным работникам, занятым в государственной системе социальных служб. Меры социальной поддержки этим категориям населения предоставляются в виде компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

В конце ноября 2005 г. областной Думой утверждён законопроект, направленный на улучшение социального положения молодых учителей, начинающих работу в сельских школах. В июле 2006 г. Правительство Курганской области рассмотрело вопрос улучшения жилищных условий зауральцев, проживающих в сельской местности. Принято решение о том, что сельчанам, имеющим не менее 30 % средств от стоимости приобретаемого или строящегося жилья, будет выдаваться 70-процентная субсидия. Из неё 40 % от стоимости жилья будет выделять областной бюджет, 30 % - федеральный. В первую очередь жильём будут обеспечиваться молодые семьи и молодые специалисты, но при условии, что они работают в сельской местности не менее 5 лет. Вместе с тем, исполнение Федерального закона № 131 ставит перед органами местного самоуправления новые проблемы по финансовому обеспечению основных направлений социальной политики в регионе, в том числе в организации молодёжной политики.

В 2007 г. Правительством Курганской области создан специальный фонд стимулирования муниципальных образований в размере 30 млн рублей. Лучшие районы области по итогам работы в 2007 г. были определены по следующим критериям: развитие налоговой и иной доходной базы местных бюджетов, снижение кредиторской задолженности, прозрачность управления муниципальными финансами, развитие системы бюджетных закупок, проведение административной реформы, создание условий для развития сельскохозяйственного производства, эффективность преобразований в сфере ЖКХ и других секторах экономики.

В ноябре 2007 г. были подведены итоги VI всероссийского конкурса экономического развития России «Золотой рубль». В номинации «Лучший субъект РФ по экономическим показателям» Курганская область была признана лучшей в УрФО.

Курганская область активно участвует в реализации программы дополнительных мер по снижению напряжённости на рынке труда. В 2010 г. на неё будет

выделено 213,2 млн рублей. В рамках программы планируются как традиционные мероприятия (опережающее обучение, содействие развитию малого предпринимательства, организация общественных работ, стажировка), так и новые. Впервые предусмотрено 4,5 млн рублей на трудоустройство инвалидов, введены доплаты за наставничество и открытие дополнительных рабочих мест. Отметим, что все последние годы, несмотря на тяжесть кризисных явлений, главную строку в бюджете области занимают расходы на социальную политику.

Серьёзное внимание уделяется семейной политике. Так, более 200 представителей зауральских семей были приглашены 23 января 2009 г. в областной драмтеатр на торжественное мероприятие «Семья – начало всех начал», посвящённое завершению в Курганской области Года семьи и объявлению Года молодёжи. На большом семейном празднике были подведены итоги масштабной работы, проведённой в рамках Года семьи, рассказано о главных событиях года, таких, как возведение скульптуры «Родители» в городском саду в Кургане, вручение медалей «Родившемуся в Зауралье» и многих других. В этот день к 495 многодетным матерям, награждённым в течение прошлого года знаком отличия Курганской области «Материнская слава», присоединились ещё девять. Губернатор Олег Богомолов вручил им заслуженную награду 2 степени. Кроме того, в течение праздника были объявлены самые именитые семьи Зауралья. Все они получили дипломы в различных номинациях. Стали известны фамилии самой многодетной, самой социально-активной, самой спортивной, самой творческой семей и др. Всего в торжественном мероприятии приняли участие более 500 человек. Организаторами праздника «Семья – начало всех начал» выступили Правительство Курганской области и Курганский областной общественный благотворительный фонд содействия защите материнства и детства «Мама». Перед началом торжественного мероприятия в Правительстве Курганской области прошло заседание «круглого стола» на тему «Деятельность власти и общества по поддержке семьи».

Анализ комплекса данных решений и мероприятий (здесь мы назвали лишь некоторые из них) позволяет студентам выявить, что улучшение социальной сферы региона является приоритетным системным направлением деятельности органов законодательной и исполнительной власти Курганской области.

На наш взгляд, последнее занятие курса «Социальная политика» должно быть посвящено обсуждению проблем социальной справедливости – ключевой характеристики демократического общества, от которой зависит благополучие и стабильность страны.

Предметом изучения является также социально-политическая деятельность главы государства. Студенты анализируют материалы ежегодных Посланий президента РФ Федеральному Собранию РФ, пресс-конференций, данных им для СМИ, выявляя стратегию социального развития страны на текущий и долгосрочный период.

С 2006 г. мы включаем в материалы курса анализ результатов выполнения в нашем регионе и Уральском федеральном округе национальных проектов, сформулированных президентом России. Во всех четырёх приоритетных сферах, которые затрагивают эти проекты, ситуация в Курганской области осложнена, по-

этому стоит задача скоординировать усилия областной и федеральной власти, и главным образом в финансовой части, так как при дефицитном бюджете эффективно реализовать проекты будет очень трудно. На занятиях используем материалы отчётов Совета по реализации национальных проектов, созданного при Администрации области, аналитические материалы местных СМИ.

Итоговая аттестационная работа по курсу «Социальная политика» включает следующие задания:

1. Дайте определение следующих понятий: государство, социальная политика, социальная стабильность, рынок труда, социальная защита, уровень жизни, социальное развитие, социальная справедливость.

2. Раскройте сущность понятия «социальная политика» в широком понимании.

3. Назовите субъекты и объекты социальной политики.

4. Опишите модели социальной политики.

5. Перечислите механизмы социальной политики и дайте характеристику одного из них по вашему выбору.

6. Раскройте содержание и особенности реализации одного из актуальных направлений социальной политики в России.

7. Опишите социально-экономическое положение вашего региона и особенности региональной социальной политики. Назовите действующие социальные программы и дайте их краткую характеристику.

Изучение социальной политики позволяет будущим специалистам развить социально-политическое мышление, стимулировать социальную активность, обеспечить комплексное видение социально-экономических и педагогических проблем, решением которых они будут заниматься в процессе профессиональной деятельности. Учебная работа предполагает подробное знакомство с материалами федеральных и региональных СМИ. Мы рекомендуем студентам использовать публикации федеральных изданий (журналы «Социальная политика и социология», «Социальная педагогика в России», «Молодёжь и общество», «Социологические исследования», газеты «Труд», «Российская газета» и др.), региональной прессы (журнал «Форвард», газеты «Курган и курганцы», «Новый мир» и др.), интернет-проектов (официальный сайт Правительства РФ – <http://www.government.ru>; официальный сайт Правительства Курганской области – <http://www.kurganobl.ru>, информационно-образовательный портал Главного управления образования Курганской области – <http://www.hde.kurganobl.ru> и др.). Социальная политика очень динамична, поэтому материал курса непрерывно обновляется. На наш взгляд, учебная дисциплина «Социальная политика» исключительно важна для формирования профессионального мировоззрения и компетентности будущих специалистов социальной сферы, так как позволяет студентам рассмотреть различные аспекты взаимодействия личности, государства и общества и понять пути развития человеческого потенциала в России в целом и в отдельном регионе на примере конкретных социальных мероприятий. Главным принципом преподавания курса «Социальная политика» мы считаем слова выдающегося российского философа И. Ильина: «Политическое воспитание народа состоит, прежде всего, в том, чтобы научить народ са-

мостоятельно думать о государственной жизни, понимать её задачи и самостоятельно действовать во имя её целей».

Ежегодно нами проводится открытое занятие в форме дискуссионного клуба в Курганском государственном университете для студентов 1 курса специальности «Организация работы с молодёжью».

Специалист по работе с молодёжью имеет широкую область профессиональной деятельности, включающую: гражданско-патриотическое воспитание молодёжи; развитие международного молодёжного сотрудничества; научные исследования в области проблем молодёжи и молодёжной политики; политическую сферу (организация деятельности государственных и общественных структур по реализации молодежной политики; взаимодействие молодёжными и детскими общественными объединениями); экономическую сферу (анализ деятельности муниципальных, государственных, неправительственных организаций и учреждений по профессиональной ориентации, трудоустройству и занятости молодёжи; содействие занятости, трудоустройству, предпринимательству молодёжи); правовую сферу (анализ нормативных и законодательных актов по делам молодёжи на федеральном, региональном и муниципальном уровне; профилактика асоциальных явлений в молодёжной среде); культуру и спорт (организация работы с молодёжью в сфере досуга и туризма; содействие творчеству молодёжи; развитие массового молодёжного спорта; взаимодействие с неформальными группами молодёжи); социальную сферу (организация работы с работодателями, структурами управления по реализации социальной защиты прав различных групп молодёжи; реализация комплексных мер по поддержке молодых семей, обеспечению их жильём, обзаведению домашним хозяйством, воспитанию детей; поддержка студенческой, работающей, сельской молодёжи; работа с молодёжными сообществами по месту жительства, учёбы, работы, отдыха; работа с объединениями молодёжи по интересам (спортивным, творческим, профессиональным); коммуникации (анализ, эмпирические исследования и организация работы с молодёжью в сфере рекламы, PR, СМИ; взаимодействие с молодёжными СМИ; информационное обеспечение молодёжи).

Уникальность специалиста по работе с молодёжью в том, что он – педагог, учёный, менеджер социальной сферы, специалист по связям с общественностью в одном лице. И всё же на первый план справедливо выдвигаются именно его педагогические функции, так как все указанные направления профессиональной деятельности должны способствовать формированию высокодуховного человека, органично живущего в поликультурном российском обществе, способного к нравственному и интеллектуальному саморазвитию. Социальная политика всегда имеет воспитательную направленность. Специалист по работе с молодёжью не только удовлетворяет потребности молодёжи, но и регулирует процесс их становления. Сделать духовные и интеллектуальные потребности доминирующими в сознании молодёжи – одна из основных задач и дискуссионного клуба, и учебного курса «Социальная политика» в целом.

Занятие проводится по следующему плану.

Дискуссионный клуб

«Социальная справедливость в России»

Согласно Конституции, Россия является социальным государством, политика которого должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека

План

1. Определите сущность категорий «социальное государство», «справедливость» и «социальная справедливость».

2. Социальная справедливость и рыночная экономика.

Р. Хайлбронер и Л. Тароу в книге «Экономика для всех» (Лондон, 1991) пишут: «Рынок усердно служит богатым, но не спешит обслуживать бедных... Он направляет ресурсы и человеческую энергию на умножение роскоши, находящей сбыт среди обеспеченных классов, тогда как значительно более насущные потребности бедных остаются неудовлетворёнными. Это не просто экономический порок. Это порок моральный. Рыночная экономика способствует аморальности». Согласны ли вы с этим утверждением, применимо ли оно для современной России? Приведите примеры.

3. В одном из докладов Всемирного банка «Справедливость и развитие» было введено понятие «ловушки неравенства». Эксперты ВБ доказали, что если в какой-либо стране для части населения бедность, безработица, недоступность услуг образования, здравоохранения и т.д. приобретают хроническую форму, это резко ослабляет потенциал всего общества и превращается в тормоз экономического развития. Опишите уровень социального расслоения и неравенства в современной России и его последствия.

4. Социальная справедливость и приватизация. Проанализируйте отрывки из исследований отечественных учёных и выделите позитивные и негативные социальные итоги приватизации.

«... Тотальная приватизация, ведущая к утверждению законов рынка, по своей сути (или, как говорят математики, «по определению») несовместима с социальной справедливостью, что быстро обнаружилось в ходе осуществления реформ. И при этом все органические изъяны приватизации были усилены механизмом ее проведения. Укажем, в частности, на следующие особенности проведенной приватизации: известно, что приватизация является процессом передачи всего того, что было создано не только нынешним, но и предшествующими поколениями трудящихся (когда приватизируются предприятия, здания, служащие десятки и даже сотни лет), в руки ныне живущих людей. Это уже содержит в себе социальную несправедливость, поскольку вновь родившийся человек теперь не станет собственником существующего национального богатства и не сможет пользоваться в полном объеме теми благами, которые получали до приватизации все члены общества (бесплатное обучение, образование и т.д.). Материальной базой этих благ была деятельность предприятий, основанных на государственной собственности. Но социальная несправедливость усиливается, когда государственная собственность передается в частные руки (руки крупных инвесторов) по ценам, значительно более

низким, чем ее реальная стоимость. По мнению специалистов, сумма, вырученная при приватизации, часто оказывалась просто ничтожной. Так, по сообщениям печати, 500 крупнейших предприятий со стоимостью производственных фондов 200 млрд долларов были проданы за бесценок – около 7,2 млрд долларов; завод им. Лихачева, стоимость основных фондов которого не менее 1 млрд долларов, был продан за 4 млн долларов. Красноярский алюминиевый завод оказался проданным братьям Черным в 300 раз дешевле действительной стоимости!

А каков был механизм распределения приватизируемой собственности между трудящимися и насколько этот процесс соответствовал требованиям социальной справедливости? Как известно, одна часть собственности распределялась в виде приватизационных чеков (ваучеров) между всеми членами общества, независимо от возраста: каждый получал один ваучер стоимостью в 10 тыс. рублей и мог распорядиться им по своему усмотрению. Между тем, в соответствии с принятым законом Российской Федерации от 3.07.91 г. «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР» устанавливалось, что каждому гражданину, который приобрёл право на безвозмездное получение государственной и муниципальной собственности, открывается именной приватизационный счёт (книжка). На приватизационный счёт (книжку) государство перечисляет сумму, установленную Государственной программой приватизации. Приватизационный вклад на руки не выдаётся, он предназначен для приобретения объектов государственной и муниципальной собственности, подлежащей приватизации. То, что приватизационные чеки, вопреки указанному выше закону, оказались безмянными, привело к быстрой распродаже их наиболее нуждающимися гражданами, к превращению этих чеков в объект спекуляции и обогащению деятелей теневого (или серого) бизнеса.

Кроме того, нельзя не напомнить сделанное руководителем Госкомимущества заявление о том, что каждый владелец ваучера сможет приобрести за него автомашину «Волга». Это оказалось ещё одним обманом, сопутствующим процессу приватизации.

Другая часть приватизируемой собственности распределялась в соответствии с программой приватизации между работниками приватизируемых предприятий в виде акций создаваемых на базе этих предприятий акционерных обществ. Таким образом, те работники, которые были заняты на приватизируемых предприятиях, получали право на часть имущества своих предприятий и возможность извлекать доходы из полученной ими части собственности (в виде дивидендов на оказавшиеся в их руках акции). Работники же, занятые на других участках народного хозяйства, такого права не получали. Если считать, что в создании национального богатства страны принимали участие все трудящиеся, то лишение каких-то групп трудящихся права получить «свою» долю этого имущества явилось, несомненно, нарушением принципа социальной справедливости.

Распределение собственности между трудящимися, занятыми на приватизируемых предприятиях, также не соответствовало принципу социальной справедливости. В самом деле, фондовооружённость труда в различных от-

раслях производства различна. Поэтому там, где она выше, работники предприятия получали в собственность большую, а где она ниже – меньшую часть национального богатства, хотя нет никаких оснований утверждать, что работники одних предприятий в большей мере участвовали в создании подлежащей приватизации собственности, чем других...

Следует указать еще одну особенность приватизации: ее сторонники начали пропаганду этой идеи под флагом борьбы с отчуждением работника от собственности, создания у работников заинтересованности в эффективном использовании средств производства, расширения их прав в управлении. А что получилось на практике? Члены трудовых коллективов приватизированных предприятий действительно стали собственниками части того имущества (средств производства), которое ранее находилось в государственной (или муниципальной) собственности и было закреплено за данным предприятием. Будучи акционерами, работники предприятия формально принимают участие в управлении им. Более того, собрание акционеров, как известно, является высшим органом управления акционерным обществом. Но распыление акций между мелкими акционерами приводит к тому, что каждый из них практически оказывается отстраненным от управления и решения принимаются тем, у кого в руках находится контрольный пакет. Поэтому акционер-рабочий (или акционер-пенсионер) не может считать своим предприятие, акциями которого он располагает. Что же касается привлечения к управлению работников предприятия как членов трудового коллектива, то на государственном предприятии они обладали гораздо большими правами, чем на предприятии, находящемся в частной (акционерной) собственности. Достаточно сравнить соответствующие статьи старого и нового Кодексов законов о труде.

Иными словами, приватизация не преодолевает отчуждение, а создает его. Это подтверждается, в частности, возникновением забастовок на приватизированных предприятиях. Ни реальное положение работника в качестве хозяина предприятия, ни ощущение себя хозяином не позволило бы работникам прибегать к такой форме протеста. Сегодня то, что работник-акционер не стал «эффективным работником», признают даже идеологи приватизации, которые раньше требовали ее проведения якобы для создания заинтересованности трудящихся в результатах своего труда и повышения на этой основе эффективности производства. Теперь те же идеологи приватизации уже не вспоминают об отчуждении и утверждают, что необходима концентрация акций предприятий в руках других «эффективных собственников» — банков, финансово-промышленных групп и т.д. Сегодня этот процесс в нашей стране уже идет, и он выражает хорошо известное явление — концентрацию капиталов, сращивание промышленного и банковского капиталов. Хорошо известны и последствия такого процесса.

Рассматривая социальные аспекты приватизации, нельзя не упомянуть о массовых нарушениях законодательства при ее проведении, уголовных преступлениях, ей сопутствующих. В частности, при проведении различного рода аукционов, распродаж государственной собственности заключались тайные соглашения, позволившие скупать государственную собственность за бесце-

нок. В массовом порядке (через подставные фирмы и другим путем) были скуплены иностранными компаниями акции российских предприятий, имеющих стратегическое значение, обеспечивающих безопасность и экономическую независимость страны. В собственности иностранных компаний, криминальных структур оказались такие отрасли, как машиностроение, нефтедобыча, электроэнергия и др. Более 90% акций предприятий цветной металлургии страны принадлежат теперь западным компаниям. Нетрудно представить себе, к каким трагическим последствиям для народа нашей страны приведут эти неизбежно сопутствующие приватизации явления. Можно, конечно, восклицать «Куда смотрит милиция!», требовать усиления контроля со стороны правоохранительных органов, но нельзя не видеть, что все отрицательные воздействия экономики на социальную обстановку, криминализация общества заложены в самой природе массовой приватизации, осуществленной в нашей стране» [1, с. 64-69].

«Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации предусматривала семь главных целей.

Первая. Формирование слоя частных собственников, содействующих созданию социально ориентированной рыночной экономики.

На самом деле, около 60% предприятий стали негосударственными, порядка 40 млн человек — акционерами; в субъектах РФ приватизация прошла практически полностью.

Вторая. Повышение эффективности деятельности предприятий путем их приватизации.

В действительности, и приватизированные, и государственные предприятия работают малоэффективно, так как сама по себе смена формы собственности не обеспечивает повышение эффективности производства...

Третья. Социальная защита населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счет средств, поступивших от приватизации.

В реальности реализованная модель приватизации дала за два года в бюджеты всех уровней лишь 1 трлн рублей доходов, что в два раза меньше, чем доходы Венгрии от приватизации, население которой лишь на 1 млн превышает население г. Москвы.

Четвертая. Содействие прогрессу стабилизации финансового положения в Российской Федерации.

Финансовое положение вовсе не стабилизировалось. За 10 месяцев 1994 г. консолидированный бюджет РФ исполнен по доходам в сумме 124,7 трлн рублей, по расходам — 167,8 трлн рублей. Дефицит консолидированного бюджета составил 47,7 трлн рублей. Или 10% к ВВП. За аналогичный период 1993 г. дефицит бюджета к ВВП составлял 9,8%. Структура федерального бюджета в 1994 г. ухудшилась еще более значительно, чем консолидированного. Дефицит федерального бюджета за 10 месяцев 1994 г. равнялся 49,8 трлн рублей или 10,7% к ВВП, в то время как в 1993 г. он составлял 6,4%.

Пятая. Создание конкурентной среды и содействие демонополизации народного хозяйства.

И данная цель не достигнута, так как технологически отсталое производство на большинстве предприятий не в состоянии конкурировать с более развитым западным производством. Во многом из-за этого выпуск продукции в целом по машиностроительному комплексу уменьшился в 1994 г. на 45%, более чем наполовину потерян рынок товаров народного потребления.

Стремление к демонополизации любой ценой во многом разрушило агропромышленный комплекс, разорвало технологические линии и межхозяйственные связи, что особенно сказалось в лесной промышленности и металлургии.

Шестая. *Привлечение иностранных инвестиций. По данным Госкомстата РФ объем иностранных инвестиций резко сократился с 2921 млн долл. США в 1993 г. до 768 млн долл. за 9 месяцев 1994 г. Причем валютные инвестиции в основном направлялись в добывающие отрасли промышленности. Так, в январе—сентябре 1994 г. по сравнению с соответствующим периодом 1993 г. почти в 2,5 раза возросла доля валютных инвестиций в топливно-энергетические отрасли — с 25% до 63% при одновременном резком снижении их в машиностроении — с 17% до 3% и в строительстве — с 11% до 4%.*

Седьмая. *Создание условий и организационных структур для расширения масштаба приватизации в 1993-1994 гг.*

Система органов Государственного комитета по управлению государственным имуществом и Российского фонда федерального имущества, Федерального агентства по банкротству, чековых инвестиционных фондов создана по всей стране...

Следовательно, из семи целей приватизации реализована полностью седьмая, частично — первая и практически «провалены» пять. Таким образом, в России за основу была принята такая методика приватизации, при которой государственная собственность досталась в основном тому, кто ею фактически и так распоряжался. И при этом без всяких обязательств.

Вот почему приватизация не создала хозяев производства, бескомпромиссно заинтересованных в продуктивном использовании собственности. Новые собственники охотно обменяли власть на собственность, но не для расширения и модернизации производства, а для перепродажи и спекуляции.

Люди лишились дохода от бывшей государственной собственности и не получили ничего, кроме бумажки с названием «ваучер», которая стала инструментом не раздела собственности по справедливости, а невиданных в мировой практике афер» [5, с. 101-103].

5. Оцените уровень защиты и реализации прав граждан на труд, образование, медицинскую помощь в современной России. Соответствует ли он понятию социальной справедливости?

6. Как вы понимаете следующие выражения?

- Когда справедливость исчезает, то не остаётся ничего, что могло бы придать ценность жизни людей. (И. Кант)

- Во всех государствах справедливостью считается одно и то же, а именно то, что пригодно существующей власти. (Платон)

- Мерилом справедливости не может быть большинство голосов. (Ф. Шиллер)

- Чтобы научить людей любить справедливость, надо показать им её результаты. (С. Смит)

7. Согласны ли вы с точкой зрения: социальная справедливость означает, что должны быть достаточно большие различия в доходах людей, иначе пропадают стимулы для личных достижений?

8. Центральная проблема социальной справедливости – соотношение трудового вклада и вознаграждения. Какова ситуация с этим в России? Данная проблема разрешена в экономической теории Дж. Кейнса, на основе идей которого построены современные экономические системы развитых западных стран. С.Д. Хайтун отмечает, что путь России к социальному возрождению – в создании кейнсианской экономики. Проанализируйте отрывок из его работы «Социум против человека: Законы социальной эволюции» [22, с. 299-301]. Возможно, кейнсианская экономика – это оптимальный путь установления социальной справедливости мирным, рациональным способом?

«Мы начинаем жить в кейнсианском мире. До XX в. определяющим в социальных отношениях было противоречие между работодателем (хозяином, капиталистом, бизнесменом) и работником, которое считалось неразрешимым и которое порождало неисчислимы социальные конфликты. XX в. Неожиданно (что подтверждает тезис о непредсказуемости эволюции) принёс разрешение этого противоречия, которое, как оказалось, действует только на уровне микроэкономики, рассматривающей отдельно взятое предприятие, и исчезает на уровне макроэкономики, анализирующей всю совокупность предприятий. Платить своим работникам поменьше, чтобы больше оставлять себе, выгодно лишь отдельно взятому работодателю, для всей же их популяции это убыточно, поскольку, образуя основную массу населения, работники, если они бедны, создают низкий потребительский спрос, что, не позволяя экономике развиваться, снижает прибыли работодателей. Высокая заработная плата работников, таким образом, - это локомотив экономики: создавая высокий потребительский спрос, она выгодна не только работникам, но и работодателям.

Сами предприниматели не в состоянии перейти с микро- на макроуровень (пионеры, решившиеся первыми поднять зарплату своим работникам, разоряются, так что это должно происходить сразу со всей популяцией предпринимателей), поэтому задачу увеличения зарплат работников (в процентах от стоимости продукции) и берёт на себя государство, занимающееся макроэкономическим регулированием рынка. Переход к кейнсианской экономике, начавшийся с «Нового курса» Ф. Д. Рузвельта, был вчерне завершён в развитых странах к концу 1960-х гг. Зарплата наёмных работников выросла там до 50-70 % от стоимости производимого продукта, что минимизировало нищету (численность среднего класса доходит в этих странах до 70-80 % населения), одновременно обеспечив экономике устойчивый рост.

Сегодня мир поделён на две неравные части. Меньшую образует всё увеличивающийся пул стран «золотого миллиарда», перешедших к кейнсианской экономике и благодаря этому преуспевающих. Остальные страны продолжают «экономить» на зарплате работника, что держит их экономику на низком уровне. В результате старая проблема чрезмерного расслоения населения про-

является сегодня во взаимоотношениях между богатыми и бедными регионами, между Западом и Востоком, Югом и Севером. Её решение лежит на том же пути: развитым странам придется осознать, что им пора перестать «обижать» бедные. Средства – аналогичные кейнсианским, но на межгосударственном и межрегиональном уровнях.

Кейнсианская идея изменяет всю систему социальных отношений, требуя от нас «кейнсианского» мышления, основной компонентой которого является понимание того, что пропасть между богатыми и бедными не является бездонной и что при желании и некоторых усилиях она может быть ликвидирована, в чем равно заинтересованы и те, и другие. Нам выгодно, когда наши соседи живут хорошо, говорит кейнсианство, представляющее собой, по сути дела, экономическую реализацию христианской (и не только) идеи любви к ближнему.

Главным экономическим показателем положения дел в данной стране в кейнсианской системе координат является средняя зарплата работников в процентах от стоимости продукции. В СССР эта цифра составляла, по видимому, 9-13 %, в современных США и России — около соответственно 70 и 15%, что говорит об относительно благополучном положении дел в США и чрезвычайно высокой эксплуатации россиян номенклатурой что до, что после разрушения СССР. Об этом постоянно «забывают» российские политики, политологи и прочие комментаторы: жалобы на чрезмерно низкую зарплату основной массы россиян они парируют ссылкой на низкую производительность труда, тогда как производительность труда здесь ни при чём: российским работникам платят в 3-4 раза меньше, чем следует, в пересчёте на каждые 100 руб. стоимости продукции. Обращение к этому показателю обнажает грабительскую сущность взятого в России курса на 100-процентную оплату населением коммунальных, медицинских и иных услуг: нас вынуждают платить на полную катушку, тогда как нам платят лишь четверть или треть заработываемого нами.

Пустив корни в США, Великобритании и других наиболее развитых странах Запада, кейнсианское мышление (мне выгодно, когда мой сосед живёт зажиточно) сегодня понемногу распространяется на весь мир. В России им пока что и не пахнет; у нас по-прежнему во всем винят богатых («олигархов»), а не номенклатуру, тогда как именно она не даёт ходу кейнсианской идее, держа основную массу населения в нищете».

9. Какие обстоятельства, на ваш взгляд, определяют сегодня социальное положение и престиж человека в нашем обществе (определите рейтинг указанных примеров)?

а) владение материальными или другими ценностями; б) обладание властью; в) личные достижения в образовании, профессиональной деятельности и др.; г) авторитет, определяемый служебным положением; д) социальное положение семьи; е) личные качества (привлекательность, ум, сила и др.); ж) другое (опишите).

10. Сформулируйте критерии социальной справедливости. Согласны ли вы с положением: «Ни один не должен есть пирожных, пока все не получают хлеба»?

11. Выделите позитивные признаки движения российского общества и государства к социальной справедливости с начала 2000-х гг.

12. Приведите примеры борьбы народов мира за социальную справедливость. Какова эффективность экономических и политических способов борьбы? В чём опасность насильственной борьбы?

13. Изучите работы победителей и дипломантов конкурса эссе о социальной справедливости, проведённого Фондом поддержки гражданских инициатив в сфере прав человека и социальной справедливости «Право и справедливость» [27]. Выделите основные подходы к понятию «социальная справедливость».

К занятию студентам предлагается ознакомиться с монографией академика, ректора РГСУ В.И. Жукова «Российские преобразования: социология, экономика, политика» [5] и изучить следующие статьи:

Темницкий А.Л. Справедливость в оплате труда как ценностная ориентация и фактор трудовой миграции//Социологические исследования. – 2005. -№ 5. – С. 81-88.

Нестерова О. Как поладят Абрамович и уборщица//Труд. – 2007. – 2 марта. – С. 4.

Гонтмахер Е. Налог на справедливость//Российская газета. – 2007. – 20 марта. – С. 5.

Проценко А. Шея стала тоньше, зато длиннее//Труд. – 2007. – 24 апреля. – С. 1, 2.

Медведев Ю. Культ наличности//Российская газета. – 2007. – 28 ноября. – С. 14.

Мы начинаем занятие чтением своего стихотворения «Моей России», которое становится лейтмотивом обсуждения.

В 2008 г. в ходе занятия выступила с докладом «Современная молодёжь и проблема социальной справедливости» студентка 2 курса специальности «Организация работы с молодёжью» К. Зотова, которая под нашим руководством выполнила научное исследование и защитила его результаты на Международном форуме молодых учёных «Ломоносов-2008» в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова (научная работа по итогам исследования была представлена в 2009 г. на Всероссийском конкурсе на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам в высших учебных заведениях РФ и награждена дипломом РГПУ им. А. Герцена). Студенты первого курса смогли услышать и обсудить доклад, который слушали ведущие учёные социологического факультета МГУ. Доклад вызвал живое обсуждение аудитории. Был поднят вопрос о методах установления социальной справедливости, отмечена неоднозначность подходов различных людей и политических сил к пониманию этого феномена.

Большинство студентов согласилось с высказыванием английских экономистов, отметив, что в рыночной экономике требуются серьёзные усилия государства для обеспечения достойного существования для социально уязвимых слоёв. «Дикий» рынок не способен создать нормальные условия жизни, поэтому государству приходится включаться в регулирование социальных и экономиче-

ских отношений. Однако рынок цивилизованный, законодательно построенный формирует «средний класс» и способен обеспечить большинству населения достойный доход. К сожалению, в рыночной экономике всегда будет определённое количество людей, не сумевших к ней адаптироваться. Помочь им – задача социальной политики. Аудитория подчеркнула, что, несмотря на все недостатки рыночной экономики, альтернативы ей в современном мире не найдено, необходимо только определить степень её регулирования государством.

Студентами был отмечен высокий уровень социального расслоения в России как фактор, обостряющий ситуацию. Соотношение доходов 10 % самых богатых и 10 % самых бедных граждан составляет, по официальным данным, 16:1, тогда как показатель 14:1 уже считается опасным. Необходимы серьёзные и решительные усилия органов государственной власти по нивелированию такого разрыва. Аудиторией была поддержана мысль бывшего президента Франции Ф. Миттерана: «Бедность можно заставить отступить с помощью образования, профессионального обучения, научных исследований, развития равенства возможностей, гуманизации условий жизни и труда».

Многим студентам были незнакомы сущность и итоги приватизации начала 90-х гг., но изучение дополнительных материалов и объяснения преподавателя, а также гостей занятия позволили пролить свет на то, что декларируемая цель – создание массового класса собственников – не была достигнута. Однако государство не принимает мер по пересмотру итогов приватизации, опасаясь социальных конфликтов.

Студенты отметили недостаточность защиты в современной России прав на образование, здравоохранение, труд, свободу слова. Очевидна необходимость усилий государства по повышению независимости СМИ, доступности базовых социальных услуг населению.

Высказывание Ф. Шиллера, предложенное студентам для осмысления, вызвало дискуссию о роли демократии в установлении социальной справедливости. Отмечено, что демократическая форма выбора власти подвержена манипулированию и не всегда приводит к власти достойные политические силы (достаточно вспомнить приход к власти в Германии Гитлера), однако альтернативы демократии нет. Остаётся надеяться на гражданское сознание людей, на их способность трезво оценивать программы политических партий и личностные и профессиональные качества их лидеров. Студенты согласились с утверждением С. Смита. Действительно, чтобы понять сущность справедливости, нужно увидеть её результаты – достижение блага абсолютным большинством населения.

Студенты выступили против абсолютного уравнивания доходов, отмечая, что это будет тормозить экономическое развитие страны. Человек должен получать доход в соответствии с его трудовым вкладом, способностями. В России слишком низка доля зарплаты в стоимости произведённой продукции, её необходимо поднять как минимум в два раза. Кейнсианский подход к экономике, давно понятый на Западе, пока не принят в России. Это дело будущего.

С помощью преподавателя студенты выделили основные критерии социальной справедливости: 1. Достижение социального и духовного благополучия населения. 2. Обеспечение прав человека, защиты его достоинства и безопасно-

сти. 3. Гарантированность минимальных социальных стандартов. 4. Доступность сфер здравоохранения, культуры, науки, образования, спорта. 5. Обеспечение молодых специалистов жильём. 6. Социально-экономическая поддержка семьи, материнства и детства.

Студенты отметили необходимость законных политических и экономических способов борьбы за социальную справедливость. Российское государство с начала 2000-х гг. сделало ряд позитивных шагов к её достижению (национальные проекты, улучшение системы мер социальной защиты материнства, программы обеспечения жильём молодых семей, повышение пенсий и др.).

Занятие актуализировало проблему социальной справедливости в среде студенческой молодёжи и выявило, что будущие специалисты социальной сферы серьёзно интересуются социально-экономической обстановкой в стране. В 2009 г. серьёзное место в обсуждении занял анализ влияния всемирного финансового кризиса на социальную обстановку в России. Опыт подобного дискуссионного клуба может быть продолжен в виде организации социально-политических клубов молодёжи.

Таким образом, нами были изучены представления студенческой молодёжи о социальной справедливости по следующим параметрам – соотношение социальной справедливости и рыночной экономики, уровень социального расслоения и реализации базовых прав личности, соотношение трудового вклада и вознаграждения за труд, возможность применения позитивного опыта западных стран в социальной политике, создание условий для получения гражданами достойного дохода и доступа к социальным услугам, пути и законные способы движения к социальной справедливости. Отношение студентов к исследуемой проблеме характеризуется недостаточной глубиной осмысления. Это связано с тем, что студенты ещё имеют небольшой жизненный опыт и опыт социальных отношений. Вместе с тем, они интуитивно осознают основные параметры социальной справедливости и стремятся к ней. Необходима разработка активных способов и приёмов формирования представлений студенческой молодёжи о социальной справедливости.

Для эффективного формирования представлений молодёжи о социальной справедливости необходимы дискуссионные формы вузовских занятий, направленные на развитие социально-политического мышления, обогащение нравственных установок. Соединение эвристической беседы и научного доклада является одним из активных способов построения учебного занятия. Подготовка специалистов социальной сферы в вузе предполагает серьёзное внимание к междисциплинарным исследованиям проблемы социальной справедливости.

7. Проблемные вопросы и задания

1. Выделите и охарактеризуйте основные направления обеспечения национальной безопасности России. Является ли социальная справедливость фактором национальной безопасности?
2. Согласны ли вы со следующими утверждениями? Обоснуйте своё мнение.

- Национальные интересы страны России должны иметь всеобщий характер, выражать менталитет всего российского народа. Их нельзя отождествлять с одним этносом, одной социальной группой, религией.
 - Абсолютизация рынка безотносительно к интересам общества и гражданина противоречит национальным интересам нашей страны.
3. Покажите взаимосвязь национальной и социальной политики. Как грамотно и справедливо проводить национальную политику для укрепления благосостояния народов России, их единства и общего служения интересам страны? Проанализируйте интервью политолога Н. Нарочницкой в статье: Коновалов, В. Не бойтесь, что мы русские /В. Коновалов//Труд. – 2007. – 21 июня. – С. 4.
 4. Покажите особенности построения социальной справедливости в ходе реализации национальных проектов в России.
 5. Изучите и проанализируйте Основы социальной концепции Русской православной церкви (официальный сайт Московского патриархата – <http://www.mospat.ru>). Какую роль играет РПЦ в обеспечении социальной стабильности, повышении духовно-нравственного уровня общества и социальной политики государства, движении общества и государства к социальной справедливости?
 6. Охарактеризуйте особенности построения социальной политики в рыночной экономике. Возможна ли социальная справедливость при такой экономической системе?
 7. Сторонником какой модели социальной политики – патерналистской или либеральной – вы являетесь? В чём достоинства и недостатки этих моделей? Можно ли использовать комплексный подход, соединив позитивные характеристики этих моделей?
 8. Объясните, как нейтрализовать процесс обесценивания высококвалифицированного умственного и производительного труда, характерный для 90-х гг. прошлого века.
 9. Необходим ли, по вашему мнению, приоритет личности, общества над государством в современной России?
 10. Согласно бытовавшей в 90-е гг. концепции переходного периода, созданная в России промышленность ни самой России, ни миру не нужна, поэтому нуждается в полной ликвидации. Лишь после того, как осуществится «первоначальное накопление», предлагалось строить новую, отвечающую всем современным требованиям индустрию, а до этого открыть российский рынок для импорта западной продукции и экспорта российского сырья. Докажите, что концепция тотального разрушения плановой и создания на пустом месте рыночной экономики вне регулирующей роли государства – социальный миф. Можно ли построить рыночную экономику при обвальном сокращении товарного производства?
 11. Раскройте сущность политического просвещения и обоснуйте его исключительную необходимость для граждан нашей страны.
 12. Каким направлениям социальной политики и отраслям экономики России вы бы отдали приоритет в финансировании в ближайшие годы? Обоснуйте ваше решение.

13. Платить своим работникам поменьше, чтобы побольше оставлять себе, выгодно только отдельно взятому работодателю. Для всей массы работодателей это убыточно, поскольку если работники, составляющие основную массу населения, бедны и создают низкий потребительский спрос, то экономика не развивается, прибыли предпринимателей снижаются. Значит, высокая заработная плата выгодна не только работникам, но и работодателям, так как обеспечивает высокий потребительский спрос. Почему в современной России недостаточно реализуется такая очевидная идея? Покажите, как в целях необходимости осуществления данного подхода в XX веке возникло государственное регулирование рынка.

14. Каковы основные причины социальных конфликтов? Докажите, что конфликт является одной из базисных форм социальной трансформации общества наряду с приспособлением, ассимиляцией и конкуренцией.

15. Раскройте сущность и причины распространения бедности как социального явления. Какие меры экономического и правового характера надо предпринять государству для борьбы с ней?

16. Как соотносятся мораль и социальная политика? Покажите аспекты их взаимосвязи.

17. Проанализируйте материалы газеты «Труд», посвящённые новостям Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2006-2015 годы». Выделите основные направления и механизмы поддержки детского спорта, улучшения ситуации с кадровым потенциалом системы физической культуры и спорта.

18. Объясните сущность понятия «человеческий капитал». Какие направления социальной политики направлены на его сбережение и развитие?

19. Раскройте сущность социального проектирования как инструмента социальной политики (на федеральном, региональном и муниципальном уровне). Приведите примеры реализации социальных проектов. Покажите, как социальное проектирование способствует установлению социальной справедливости.

20. Установление «плоской» шкалы подоходного налога (13 %) «уравнило» налоговую нагрузку на миллионера и бедняка. Каковы социальные последствия такого решения? Проанализируйте отрывок из статьи В. Щурова «Шкала с острыми углами» [24]: «... В России пять лет действует так называемая плоская шкала налога на доходы физических лиц. Получаете вы пять тысяч рублей или миллион долларов — всё равно платите 13-процентный подоходный налог. Пособия с зарплаты не зависят от того, холост человек или женат, есть ли в семье дети и иждивенцы. Остаётся напомнить: когда шкала была прогрессивной, то на сумму до 100 тысяч рублей в год платился 12-процентный подоходный налог. Столько зарабатывали свыше 90 процентов наших граждан. Получается, именно для малоимущих налоговая нагрузка выросла.

Вводилась плоская шкала с целью избавиться от пресловутых «конвертов», Результат превзошёл самые смелые ожидания. Многие богатые люди не просто вывели свою зарплату из «тени», но стали активно использовать плоскую шкалу для увеличения собственных доходов. Так, например, Счетная палата обнаружила, что глава «Норт-газа» за 2004 год выплатил себе свыше миллиарда

рублей. В результате, как установили аудиторы, бюджет понес потери, так как на означенную сумму уменьшилась прибыль и соответственно сократились налоговые отчисления в бюджет...

Но это ещё не всё. Социальное неравенство, закрепленное плоской шкалой подоходного налога, усугубляет регрессивная шкала единого социального налога. Например, заработная плата в 10 тысяч рублей облагается 13-процентным подоходным налогом (платит работник) и 26-процентным ЕСН (платит предприятие). А при доходах свыше 600 тысяч рублей ЕСН снижается до 2 процентов. То есть начисляй себе большую зарплату, экономь на налогах – и спи спокойно. Именно так и поступают богатые люди».

Какая система взимания подоходного налога, по вашему мнению, соответствует социальной справедливости?

21. Выберите наиболее значимый для вас афоризм о социальной справедливости (приложение 2) и объясните его сущность.

22. Какими принципами руководствуется ООН при определении сущности социальной справедливости? Проанализируйте послание Генерального секретаря ООН, посвящённое Всемирному дню социальной справедливости (приложение 3).

23. Изучите статью Д.С. Лихачёва «О национальном характере русских» (приложение 4). Какие черты русского национального характера определяют представления нашего народа о справедливости? Какую роль играет категория «справедливость» в мировоззрении россиян?

Список литературы

1. Биншток, Ф.И. Проблемы социальной справедливости в зеркале современной экономической теории [Текст] / Ф.И. Биншток, Л.И. Ермакова и др.; Под общ. ред. Д.Д. Москвина.- М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 192 с.
2. Борохов, Э. Энциклопедия афоризмов: Мысль в слове [Текст] / Э. Борохов. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 714 с.
3. Гайденко, П.П. Человек и человечество в учении В.С. Соловьёва [Текст] /П.П. Гайденко// Вопросы философии. – 1994. - № 6. – С. 47 – 54.
4. Горшков, М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность (социологический анализ). 1992-2002 гг. [Текст] / М.К. Горшков. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2003. – 512 с.
5. Жуков, В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика [Текст] : монография /В.И. Жуков. – М.: Академический проект, 2003. – 656 с.
6. Золотухина-Аболина, Е.В. Современная этика [Текст] : учебное пособие для студентов вузов /Е.В. Золотухина. – М.: ИКЦ «МарТ», 2005. – 416 с.
7. Из истории русской гуманистической мысли [Текст] : хрестоматия для учащихся старших классов /Сост. А.Ф. Малышевский и др.; Под общей редакцией А.Ф. Малышевского. – М.: Просвещение, 1993. – 288 с.
8. История философии [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений. – Ростов-на-Дону, 1999. – 576 с.
9. Канарш, Г.Ю. Концепция «справедливого общества» в гуманитарных науках [Электронный ресурс] : Электронный журнал Знание. Понимание. Умение. – 2008. – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/>
10. Канарш, Г.Ю. Справедливость [Текст] /Г.Ю. Канарш //Знание. Понимание. Умение: научный журнал Московского гуманитарного университета. – 2008. - № 3. – С. 251-253.
11. Ковалёв, А.М. Социально-справедливое общество – утопия или возможность [Текст] /А.М. Ковалёв. – М.: Современные тетради, 2005. – 698 с.
12. Круглов, М.Б. Философия свободы и справедливости. Идеология информационного общества [Текст] / М.Б. Круглов. – М.: GALAPUBLISHERS, 2003. – 240 с.
13. Кузнецов, В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности: В 3 т. Т. 2. Социология справедливости: Смысл мечты России – реальное достоинство каждого человека и укрощение несправедливости здесь и сейчас [Текст] /В.Н. Кузнецов. – М.: Книга и бизнес, 2008. – 439 с.
14. Медведев, Ю. Культ наличности [Текст] /Ю. Медведев // Российская газета.- 2007. – 28 ноября.
15. Мейерс, Д. Социальная психология [Текст] /Д. Мейерс . - СПб: Питер, 1996. – 684 с.
16. Осипов, Г.В. Россия: национальная идея. Социальные интересы и приоритеты [Текст] /Г.В. Осипов. – М.: Фонд содействия развитию политических и социальных наук, 1997. – 208 с.
17. Сергеев, М. Россия не вписывается в «большую двадцатку» [Текст] /М. Сергеев//Независимая газета. – 2009. – 31 марта. – С. 4.

18. Сидорина, Т.Ю. Два века социальной политики [Текст] /Т.Ю. Сидорина. – М.: Российский гуманитарный университет, 2005. – 442 с.
19. Смирнов, С.Н. Социальная политика [Текст] : учебное пособие /С.А. Смирнов, Т.Ю. Сидорина. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. – 432 с.
20. Соловьёв, В.С. Чтения о Богочеловечестве; Статьи; Стихотворения и поэма; Из трёх разговоров»: Краткая повесть об Антихристе [Текст] /В.С. Соловьёв. – СПб.: Художественная литература, 1994. – 528 с.
21. Хазанов, И.Я. Социальная политика [Текст] : учебно-методическое пособие /И.Я. Хазанов. – Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2008. – 140 с.
22. Хайтун, С.Д. Социум против человека: Законы социальной эволюции [Текст] /С.Д. Хайтун. – М.: КомКнига, 2006. – 336 с.
23. Хрестоматия по философии [Текст] : учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 544 с.
24. Щуров, В. Шкала с острыми углами [Текст] /В. Щуров//Труд. – 2006. – 15 февраля. – С. 2.
25. <http://fondmama45.ru> – официальный сайт Курганского областного общественного благотворительного фонда содействия защите материнства и детства «Мама»
26. <http://www.kurganobl.ru> – официальный сайт Правительства Курганской области
27. <http://www.ljfoundation.org> – официальный сайт Фонда поддержки гражданских инициатив в сфере прав человека и социальной справедливости «Право и справедливость»
28. <http://www.runion.ru> – официальный сайт Союза социальной справедливости России
29. <http://zapobedu.ru> – официальный сайт молодёжного общероссийского движения за свободу и социальную справедливость «Победа»

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Государственная политика занятости – составная часть социально-экономической политики государства, которая провозглашает стратегические и тактические цели содействия занятости и определяет пути их достижения с использованием комплекса мер прямого и косвенного регулирования.

Государственный патернализм – модель социальной политики, ориентированная на определение государством качественных (идеология) и количественных (социальная сфера) параметров всех без исключения форм отношений в обществе и недопущение возникновения альтернативных видов этих отношений.

Государство – исторически сложившаяся основная организация политической власти общества, располагающая специальным аппаратом принуждения в интересах отдельных личностей или групп, господствующего класса, большинства людей или всего народа

Демографическая политика – целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования воспроизводства населения для сохранения или изменения тенденции динамики его численности, структуры и качества его жизни.

Качество жизни — комплексная характеристика уровня, а также объективных и субъективных условий жизни населения, определяющих физическое, ментальное, социально-культурное развитие человека, группы или сообщества людей.

Национальная безопасность — совокупность условий, обеспечивающих суверенитет и защиту стратегических интересов государства, полноценное развитие общества и всех граждан.

Рынок труда – система социально-экономических отношений, охватывающая всех работников и претендующих на рабочие места в рамках определённой территории, отрасли или группы профессий и реализуемая через государственную и коммерческие службы занятости (биржи труда), кадровые службы предприятий и учреждений или напрямую между работодателем и работником.

Социальная защита — система мер по соблюдению социальных прав и гарантий, созданию условий, необходимых для нормальной жизнедеятельности людей, уменьшению отрицательного влияния факторов, снижающих их качество жизни.

Социальная политика — одна из сфер политической деятельности государства, целью которой является развитие образующих классов общества, социальных групп, слоев, этнических общностей, а также развитие человека, формирование сознания людей и нравственных установок социума в целом.

Социальная политика в регионе – взаимодействие социальных общностей и социальных групп, органов государственной власти по поводу сохранения и изменения их социального положения и положения населения, проживающего в регионе.

Социальная справедливость – один из основных принципов социальной политики, предполагающий такую деятельность системы общественных институтов, которая обеспечивает равное и достойное распределение социально-политических прав и материальных благ между гражданами и возможность для каждого гражданина получить статус, соответствующий его способностям и заслугам.

Социальная стабильность – возможность реализации принятых в установленном законодательством порядке решений без разрушения самого общества и управляющих им систем.

Социальное – совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни.

Социальное государство – государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Социальное партнёрство – способ регулирования социально-трудовых отношений и согласования интересов наёмных работников и работодателей посредством заключения коллективных договоров и соглашений.

Социальное обслуживание - деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации людей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Социальное развитие – переход элементов социально-трудовой сферы и общественной жизни на более высокую (по объективным критериям социального прогресса) ступень своего состояния (прогрессивное развитие) или на более низкую ступень (регрессивное развитие).

Социальный капитал – нематериальное богатство особого вида, связанное с качеством взаимоотношений между людьми и уровнем доверия в обществе.

Социальный конфликт – силовое динамическое взаимодействие, осуществляемое двумя или большим числом индивидов или социальных групп на основе действительного или мнимого несовпадения ценностей, интересов или нехватки ресурсов и разрешающееся победой, поражением или истощением сторон.

Уровень жизни — комплексный показатель, характеризующий благосостояние и качество жизни людей, социальных групп, всего населения отдельно взятой страны или территории и определяемый текущими доходами, накопленным материальным имуществом, количеством социальных услуг, предоставляемых бесплатно, объемом и структурой расходов домохозяйств.

Приложение 2

АФОРИЗМЫ О СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Благосостояние государства обеспечивают не те деньги, которые оно ежегодно отпускает чиновникам, а те, что оно ежегодно оставляет в карманах граждан.

И. Этвес

Чтобы основать совершенное государство, надо прежде всего создать такие существа, природа коих допускает, чтобы они всюду жертвовали собственным благом во имя общественного благополучия.

А. Шопенгауэр

Если не создавать рабочие места, не обеспечивать базовый доход и не препятствовать социальной изоляции менее квалифицированной части населения, процесс накопления (и сохранения) социального капитала приостановится и сопряжённые с ним экономические выгоды будут утеряны.

П. Маскелл

Только то общество, в основе функционирования которого лежат принципы социальной стабильности, социального порядка и социальной ответственности, имеет историческую перспективу.

Г. Осипов

Закон равенства людей заключает в себе все нравственные законы; это – точка, которой эти законы не могут достичь, но к которой все они приближаются.

Э. Карпентер

Общество, не обладающее системой социальных гарантий, бесперспективно, а правительство, не способное такую систему создать, обречено.

В. Жуков

Социальный порядок противоположен свободе лишь в том случае, если он аморален. Свобода может существовать только в рамках и на основе социального порядка, а потому может расти лишь по мере оздоровления и исправления последнего.

Ч. Кули

Народ никак не может назваться варварским, если, при самом неудовлетворительном общественном состоянии, осознаёт эту неудовлетворённость и стремится выйти к порядку лучшему; при этом, чем больше препятствий встречает он на своём пути к порядку, тем выше его подвиг, если он преодолевает их, тем более великим является такой народ перед историей.

С. Соловьёв

Эффективность государства пропорциональна той территории, на которой в общественных отношениях соблюдается принцип справедливости.

М. Круглов

**ПОСЛАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ООН ПО СЛУЧАЮ
ВСЕМИРНОГО ДНЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ (2009 г.)**

Социальная справедливость является основополагающим принципом мирного и благополучного сосуществования как в самих странах, так и между различными странами. Мы поддерживаем принципы социальной справедливости, поощряя равенство между женщинами и мужчинами или права коренных народов и мигрантов. Мы содействуем обеспечению социальной справедливости, устраняя барьеры, возникающие перед людьми в силу их признака пола, возраста, расовой, этнической или религиозной принадлежности, культуры или наличия инвалидности.

Для Организации Объединенных Наций стремление к социальной справедливости для всех лежит в самом центре нашей глобальной миссии по поощрению развития и уважению человеческого достоинства. Принятие в прошлом году Международной организацией труда Декларации о социальной справедливости в целях справедливой глобализации является лишь одним из недавних примеров, свидетельствующих о приверженности системы Организации Объединенных Наций обеспечению социальной справедливости. В Декларации делается упор на гарантии достижения справедливых результатов для всех через посредство обеспечения занятости, социальной защиты, социального диалога и основополагающих принципов и прав на рабочем месте.

Как это ни печально, социальная справедливость всё ещё остается недостижимой мечтой для пугающе большой доли человечества. Крайняя нищета, голод, дискриминация и попрание прав человека по-прежнему наносят болезненные удары по нравственности общества. Глобальный финансовый кризис несет угрозу еще большего усугубления этих бедственных явлений.

В этом году Всемирный день социальной справедливости, провозглашенный Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 2007 году, отмечается впервые. Он проводится с тем, чтобы подчеркнуть важность социальной справедливости как этического императива, который должен направлять всю нашу работу.

Стабильность и процветание во всем мире зависят от обеспечения людям приемлемых уровней благополучия и равенства возможностей. Отсутствие социальной справедливости для всех должно быть оскорбительно для всех нас. Впервые отмечая этот день, давайте вновь подтвердим нашу приверженность принципам социальной справедливости и активного проведения в жизнь политики и стратегий, направленных на ее обеспечение.

Д.С. Лихачев

О НАЦИОНАЛЬНОМ ХАРАКТЕРЕ РУССКИХ

На нашей планете издавна существовало несколько типов культур: китайская, японская, буддийская, исламская, европейско-христианская. Я не буду перечислять все культуры и не собираюсь оценивать их. Каждая национальная культура и каждый тип культуры бесценны. В мире существует множество бесконечностей, и каждая бесконечность находится в несоизмеримости с другой...

Но можно сказать другое (хотя повторяю - я не собираюсь и не могу оценивать), что европейский тип культуры наиболее универсален, наиболее восприимчив к другим культурам и обладает наибольшей способностью воздействовать на них. Европейская культура как определенный тип культуры открыта для других культур, и именно это обстоятельство делает ее культурой будущего, а в какой-то мере и культурой нашей современности.

В самом деле, в пределах европейской культуры сохраняются многие национальные культуры Европы. Европа внимательнейшим образом изучает все культуры (я бы сказал - всего земного шара), все культуры использует, обогащается сама и обогащает другие народы.

Теперь обратимся к России. Бессмысленно спорить о том, принадлежит ли Россия Европе или Азии. К сожалению, такой вопрос изредка поднимался в Германии, Польше и некоторых других ближайших к нам странах, в которых наблюдалась определенная склонность изобразить себя пограничными стражами Европы. Русская культура распространяется на огромную территорию, в нее включаются и Санкт-Петербург, и Владивосток. Это культура единая. Семья, переезжающая из Санкт-Петербурга в Хабаровск или Иркутск, не попадает в иную культурную среду. Среда остается того же типа. Поэтому нет смысла искать географические границы Европы в Уральском хребте, Кавказских горах или где-нибудь еще. И Армения, и Грузия принадлежат европейскому типу культуры. Спрашивается: почему? Ответ в том, что я сказал вначале: они принадлежат к единому типу культуры. И это в силу своего христианства. Для христианина в принципе "несть эллина и иудея". Свобода личности, веротерпимость, пройдя через все испытания средневековья, стали основными особенностями европеизма в культуре.

Русская культура уже по одному тому, что она включает в свой состав культуры десятков других народов и издавна была связана с соседними культурами Скандинавии, Византии, южных и западных славян, Германии, Италии, народов Востока и Кавказа, - культура универсальная и терпимая к культурам других народов. Эту последнюю черту четко характеризовал Ф.М. Достоевский в своей знаменитой речи на Пушкинских торжествах. Но русская культура ещё и потому европейская, что она всегда в своей глубочайшей основе предана идее свободы личности.

Я понимаю, что эта моя последняя мысль может показаться в высшей степени странной тем, кто привык подменять знание истории исторической мифологией. Большинство людей и на Западе до сих пор убеждено, что русским свой-

ственна не только терпимость, но и терпение, а вместе с тем - покорность, безличность, низкий уровень духовных запросов.

Нет, нет и нет! Вспомните, в союз многих племен - восточнославянских, угро-финских, тюркских - были по летописной легенде призваны князья-варяги. Сейчас ясно, что князья выполняли в X-XI вв. роль военных специалистов. А кроме того, если легенда верна, для такого общего призвания нужен был союз, какая-то организация. Но мало этого - кем бы ни управляло вече в русских городах, оно было большой школой общественного мнения. С мнением киевлян и новгородцев постоянно должны были считаться князья. Новгородских князей даже не пускали жить в пределах города, чтобы избежать диктатуры. Люди свободно переходили из княжества в княжество, как и сами князья. А когда установились границы государства, началось бегство в казачество.

Народ с трудом терпел произвол государства. Вече сменили земские соборы. Существовали законодательство, "Русская Правда", "Судебники", "Уложение", защищавшие права и достоинство личности. Разве этого мало? Разве мало народного движения на восток в поисках свободы от государства и счастливого Беловодского царства? Ведь и Север, и Сибирь с Аляской были присоединены и освоены не столько государствами, сколько народом, крестьянскими семьями, везшими с собой на возах не только хозяйственный скарб, но и ценные рукописные книги. Разве не свидетельствуют о неискоренимом устремлении к свободе личности постоянные бунты и такие вожди этих бунтов, как Разин, Булавин, Пугачев и многие другие? А северные гари, в которых во имя верности своим убеждениям сами себя сжигали сотни и тысячи людей! Какое ещё восстание мы можем противопоставить декабристскому, в котором вожди восстания действовали против своих имущественных, сословных и классовых интересов, но зато во имя социальной и политической справедливости? А деревенские сходы, с которыми постоянно вынуждены были считаться власти! А вся русская литература, тысячу лет стремившаяся к социальной справедливости! Сотни произведений, универсальных по своей общественной совестливости; целые семьсот лет, о которых мы знаем лишь понаслышке, а прочли лишь одно - "Слово о полку Игореве", да и то в переводе... И это "рабская покорность народа государству"? И это "отсутствие опыта общественной жизни"? Да хоть бы немного воспользоваться нам опытом нашего земства!

Часто повторяется мысль, что на характере русского народа отрицательно сказалось крепостное право, отмененное сравнительно с другими странами Европы довольно поздно - только в 1861 г. Однако крепостным правом не был затронут русский Север. По сравнению с некоторыми иными европейскими государствами крепостное право в России не носило характера рабства; рабство же в США было отменено позднее, чем крепостное право в России. К тому же русский национальный характер оформился до закрепощения крестьян. Писатели в XIX в. всегда отмечали чувство собственного достоинства у русских крестьян (А.С.Пушкин, И.С.Тургенев, Л.Н.Толстой и др.).

Я стремлюсь развеять миф, но я не хочу сказать, что всё было прекрасно в характере русской культуры. Следует искать лишь реальные недостатки, а не вымышленные. Не у маркиза де Кюстина, пребывавшего в России чуть больше

двух месяцев, учиться нам воспринимать Россию! Будем свободны в наших представлениях о России.

Одна черта, замеченная давно, действительно составляет несчастье русских: это во всём доходить до крайностей, до пределов возможного.

У замечательного представителя европейского Возрождения - Максима Грека, переехавшего в Россию на рубеже XVI в., здесь сильнейшим образом пострадавшего и тем не менее любившего Россию из окон своих тюремных келий, где он, несмотря ни на что, писал свои замечательные работы, а затем в чрезвычайно быстрый срок после своей кончины признанного святым (какова длительность нашей традиции!), - есть поразительный по верности образ России. Он пишет о России как о женщине, сидящей при пути в задумчивой позе, в черном платье. Она чувствует себя при конце времени, она думает о своем будущем. Она плачет. Берег реки или моря, край света, пути и дороги - были всегда местами, к которым стремился народ. Даже первые столицы Руси основывались на Великом пути из Варяг в Греки. На пути были основаны Владимир и Смоленск. Ярославль получает свое значение как первый путь за "Камень" - в Сибирь. Иван Грозный мечтает о переносе своей столицы в Вологду, на путях в Англию, и только случай (вернее, "дурная" примета) заставляет его отказаться от своей затеи. Но Пётр Великий всё же переносит столицу своей империи на самый опасный рубеж - к морю. Столица на самой границе своей огромной страны! - думаю, это единственный в своём роде случай в мировой истории. Но в России он ещё связан с идеологическим моментом - решительным преобразованием всей страны.

А что говорить о многочисленных монастырях, которые все время двигались дальше и дальше в леса и на острова к Студеному морю?

Эту же черту доведения всего до границы возможного, и при этом в кратчайшие сроки, можно заметить в России во всем. Не только в пресловутых русских внезапных отказах от всех земных благ, но и в русской философии и в искусстве.

Хорошо это или плохо? Не берусь судить. Но что Россия благодаря этой своей черте всегда находилась на грани чрезвычайной опасности - это вне всякого сомнения, как и то, что в России не было счастливого настоящего, а только заменяющая его мечта о счастливом будущем.

Я кратчайшим образом остановился только на двух чертах русского народа, но и эти две черты смог скорее назвать, чем определить. Самое главное — выйти из тумана мифов о русском народе и русской истории, выйти при свете досконального знания фактов, фактической истории, не затемненной туманом ложных обобщений.

Черт русского национального характера очень много. Существование их не просто доказать, особенно если каждой черте противостоят как некие противовесы и другие черты: щедрости - скупость (чаще всего неоправданная), доброте - злость (опять-таки неоправданная), любви к свободе - стремление к деспотизму и т.д. Но, по счастью, реальной национальной черте противостоит по большей части призрачная, которая особенно заметна на фоне первой — настоящей и определяющей историческое бытие.

Что же нам делать в будущем, особенно с теми двумя чертами русского характера, о которых я говорил раньше?

Я думаю, что в будущем их надо во что бы то ни стало развивать в правильном направлении. Стремление русских к воле надо направлять по пути всеяческого развития духовной множественности, духовной свободы, предоставления юношеству разнообразных творческих возможностей. Мы слишком стиснуты сейчас в рамках немногих профессий, которые не дают развиваться тем многочисленным потенциалам, к которым склонен народ, юношество нации.

Стремление русских во всём достигать последнего предела надо также развивать по преимуществу в духовной области. Пусть будут у нас герои духа, подвижники, отдающие себя на служение больным, детям, бедным, другим народам, святые, наконец. Пусть снова страна наша будет родиной востоковедения, страной "малых народов", сохранения их в "красной книге человечества". Пусть безотчетное стремление отдавать всего себя какому-либо святому делу, что так отличало русских во все времена, снова займет свое достойное место и отвлечет русского человека от коверкающих его схем единомыслия, единодействия и единоподчинения. Все эти "едино" не свойственны нам и ведут в сторону, к взрывам и выстрелам, к развитию преступности, которая есть не что иное, как теневой противовес стремлению русских во всем ударяться в крайности, стоять на краю опасности.

Надо понять черты русского характера (хотя бы те две, на которые я указал). Правильно направленные, эти черты - бесценное свойство русского человека. Не направленные никак или направленные по неправильному пути, они дают в первый момент большой эффект, а потом становятся взрывоопасными.

Эффект "теневого противовеса" русских национальных черт характера опасен, и он должен быть предотвращен.

Я мыслю себе XXI век как век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил. Образование, подчинённое задачам воспитания, разнообразие средних и высших школ, возрождение чувства собственного достоинства, не позволяющего талантам уходить в преступность, возрождение репутации человека как чего-то высшего, которой должно дорожить каждому, возрождение совестливости и понятия честности - вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI веке. Не только русским, конечно, но особенно русским, потому что именно это мы в значительной мере потеряли в нашем злополучном XX веке [7, с. 278-280].

Учебное издание

Хазанов Илья Яковлевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ
О СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ**

Учебно-методическое пособие

В авторской редакции

Подписано в печать	Формат 60 x 84 1/16	Бумага тип. № 1
Печать трафаретная	Усл. печ. л. 5,5	Уч.-изд. л. 5,5
Заказ	Тираж 100	Цена свободная

РИЦ Курганского государственного университета.
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.
Курганский государственный университет.