

**М.А. ИВАНОВА, А.В. КУЗЬМИН**

**РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ  
НЕМАТЕРИАЛЬНЫМИ АКТИВАМИ**

**Монография**



Курганский  
государственный  
университет



редакционно-издательский  
центр  
43-38-36

Министерство образования и науки Российской Федерации

Курганский государственный университет

М.А.ИВАНОВА, А.В.КУЗЬМИН

***РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ НА ОСНОВЕ  
УПРАВЛЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫМИ АКТИВАМИ***

*Под редакцией д-ра экон. наук, профессора Н.П.Литвиновой*

*Монография*

Курган 2010

УДК 338.46:37  
ББК 65.497.4-573  
И 20

**Рецензенты:**

**Е.М. Разумовская**, д-р экон. наук, профессор кафедры менеджмента ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Л.В. Харкянен**, канд. экон. наук, заведующий кафедрой маркетинга и менеджмента Академии труда и социальных отношений Федерации профсоюзов Украины

Печатается по решению научного совета Курганского государственного университета

И 20 Иванова М.А., Кузьмин А.В. Развитие интеграционных процессов в системе высшего образования России на основе управления нематериальными активами: Монография / Под ред. д-ра экон. наук, профессора Н.П.Литвиновой. - Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2010.- 86 с.

В монографии отражены теоретические подходы к развитию интеграционных процессов в образовании. Выявлено влияние ресурсного потенциала высшей школы на развития интеграционных процессов в системе. Подготовлено экономическое обоснование условий развития интеграционных процессов при создании образовательных учреждений нового типа. Разработаны рекомендации по переходу бюджетного образовательного учреждения в автономное. Сформулирована роль нематериальных активов в механизме управления образовательными учреждениями на основе развития интеграционных процессов.

Монография представляет интерес для специалистов бюджетной сферы в области образования, департаментов образования субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также аспирантов и студентов экономических специальностей.

УДК 338.46:37  
ББК 65.497.4-573

ISBN 978-5-4217-0061-6

© Курганский  
государственный  
университет, 2010  
© Иванова М.А.,  
Кузьмин А.В., 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>1 Теоретические аспекты развития интеграционных процессов в образовании .....</b>	<b>8</b>
1.1 Интеграционные процессы: сущность, организационные формы и важнейшие факторы развития .....	8
1.2 Влияние ресурсного потенциала высшей школы на развитие интеграционных процессов.....	24
<b>2 Экономическое обоснование условий развития интеграционных процессов при создании образовательных учреждений нового типа .....</b>	<b>40</b>
2.1 Развитие интеграционных процессов на базе формирования целевого капитала и организации автономных учреждений.....	40
2.2 Разработка рекомендаций по переходу бюджетного образовательного учреждения в автономное .....	53
<b>3 Развитие интеграционных процессов образовательных учреждений на основе механизма управления нематериальными активами .....</b>	<b>61</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>71</b>
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>77</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ .....</b>	<b>85</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Успехи мировых научно-технологических лидеров во многом определяются эффективной интеграцией образования, науки и бизнеса, которая вступает действенным инструментом устойчивого развития этих стран в условиях глобализации и становления экономики, основанной на знаниях.

Опыт социально-экономического развития мирового сообщества показывает, что темпы экономического роста и уровень благосостояния населения зависят от эффективности использования интеллектуальных ресурсов. Формирование интеллектуальных ресурсов в условиях непрерывного роста глобальной конкуренции связано с процессами интеграции науки и образования. Интеграционные процессы в образовании становятся решающим фактором экономического роста и обеспечения конкурентоспособности экономики любой страны.

Необходимость развития интеграционных процессов в российском образовании обусловлена недостаточностью бюджетного финансирования, ухудшением демографической ситуации, снижением территориальной мобильности, изменением социальной мотивации при получении образования, повышением требований рынка труда.

Современные тенденции в образовании определяются рядом законодательных актов, направленных на изменение механизма функционирования образовательных учреждений<sup>1</sup>.

Принятые документы создают новое правовое поле и новые возможности осуществления деятельности для интегрированных образовательных учреждений. В зависимости от состояния ресурсного потенциала образовательные учреждения могут по-разному формировать экономические отношения, связанные с интеграционными процессами. Однако главные точки роста экономического потенциала интегрированных образовательных учреждений до сих пор не определены.

Появление новых условий осуществления интеграционных процессов в высшей школе, связанных с изменением ее ресурсного потенциала, определяет значение и актуальность исследования.

Степень разработанности проблемы. Экономические проблемы интеграционных процессов в образовании рассматриваются в работах Е.В. Андриенко, Р.Н. Авербуха, Л.М. Гохберга, Е.Ф. Герштейна, А.В. Кузьмина, Г.А.Китова, Т.Е. Кузнецова, А.В. Крупкина, Н.П. Литвиновой, О.Н. Олейниковой, А.С. Проворова, О.В. Савенковой, И.Ф. Сухановой, В.В. Строева, Л.Н. Талаловой, А.И. Шадрина и других.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон № 174 - ФЗ «Об автономных учреждениях», Федеральный закон №175 - ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ “Об автономных учреждениях”, а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений», Федеральный закон № 275 - ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Федеральный закон № 217 - ФЗ «О создании бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Значительный вклад в исследование проблем, связанных с определением уровня влияния интеграции науки и образования на экономический рост, внесли зарубежные исследователи Дж. Гобсон, Й. Шумпетер, Ж. Кондорсэ, Г. Менш, К. Маркс, К. Фримен.

Вопросами влияния интеллектуальных ресурсов на экономический рост занимались российские исследователи Ж.И. Алферов, И.В. Афонин, С.Ю. Глазьев, О.С. Виханский, Н.Д. Кондратьев, С.М. Климов, В.А. Садовничий и другие. Экономическое развитие мирового сообщества они связывают с технологическими укладами, которые характеризуются определенным уровнем развития и интеграции науки и образования.

Проблемы управления интеллектуальной собственностью и нематериальными активами нашли свое отражение в работах российских ученых Г.Г. Азгальдова, С.Н. Авдеева, И.Ю. Волосова, Т.И. Волковой, В.Г. Зинова, А.Н. Козырева, Н.Н. Карповой, Н.А. Козлова, Т.А. Комиссаровой, М.А. Лысенко, Б.Б. Леонтьева, Л.И. Лукачевой, Х.А. Мамаджанова, В.Л. Макарова, В.М. Рутгайзера, С.А. Смирновой, Е.С. Симоненко, В.Е. Хруцкого и других.

Зарубежные авторы Л. Якокк, А. Морита, А. Дамодоран, Б. Питер, Д. Липчик, Р. Рейли исследовали проблемы управления нематериальными активами и их влияние на экономический рост.

Несмотря на наличие глубоких теоретических исследований интеграционных процессов в образовании, их сущность, организационные формы исследованы неполно. Недостаточно разработаны методические вопросы по переходу образовательных учреждений в автономные, в частности, сам вопрос о целесообразности такого перехода и путях его осуществления, проблемы создания целевых капиталов (эндаументов).

Актуальность и относительная неразработанность перечисленных проблем определили выбор темы исследования.

*Целью* исследования является обоснование направлений развития интеграционных процессов в высшей школе в условиях изменения ее ресурсного потенциала.

Достижение поставленной цели обеспечивается постановкой и решением *следующих задач*:

- раскрыть сущность, организационные формы и важнейшие факторы развития интеграционных процессов в высшей школе;
- уточнить теоретические основы формирования интегрированных образовательных учреждений нового типа;
- дать характеристику особенностей образовательных учреждений нового типа (казенных, бюджетных и автономных);
- выявить предпосылки изменения ресурсного потенциала высшей школы;
- оценить роль государства в регулировании интеллектуальной собственности в сфере услуг;
- определить значение целевого капитала для дальнейшего развития интеграционных процессов в образовании;

- разработать критерии эффективности деятельности образовательных учреждений нового типа и алгоритм перехода в автономные учреждения.

*Предмет исследования* - совокупность экономических отношений, возникающих в области управления интеграционными процессами в высшей школе.

*Объектом исследования* являются интеграционные процессы в высшей школе РФ, связанные с формированием образовательных учреждений нового типа.

*Теоретико-методологической основой* исследования послужили общенаучные принципы и общие методы научного познания социально-экономических явлений. Использовались системный подход, методы функционального анализа, эмпирического (наблюдение, сравнение) и теоретического (моделирование) исследования.

Теоретическую базу исследования составили труды классиков экономической теории, отечественных и зарубежных экономистов, социологов, философов.

*Информационной базой исследования* послужили Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, законы и постановления Правительства РФ, статистические материалы Госкомстата РФ, а также Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатента), документы международного права, материалы, представленные в монографиях, статьях, тезисах научно-практических конференций, данные официальных сайтов министерств федеральных служб, размещенные в сети Интернет.

*Научная новизна исследования* заключается в следующем:

1. *Сформулированы* теоретические положения формирования интегрированных образовательных учреждений в условиях изменения ресурсного потенциала.

2. *Определена* взаимосвязь интеграционных процессов с ресурсным потенциалом высшей школы, выделена особая роль интеллектуальных ресурсов в интеграционных процессах.

3. *Выявлены* преимущества и недостатки образовательных учреждений нового типа.

4. *Доказана* решающая роль нематериальных активов в осуществлении интеграционных процессов в высшей школе.

5. *Разработаны* критерии эффективности формирования образовательных учреждений нового типа.

6. *Создан* алгоритм перехода образовательных учреждений в автономные учреждения с учетом их особенностей.

7. *Предложен* механизм управления нематериальными активами для обеспечения интеграционных процессов в образовании с целью повышения эффективности и качества образовательных услуг.

8. *Уточнены* основные направления развития интеграционных процессов в образовании.

*Теоретическая значимость исследования.* Уточнены положения теории интеграции и управления образовательными учреждениями, развиты понятия «интеграционный процесс», «ресурсный потенциал» высшей школы, «немате-

риальные активы», сформулированы признаки и функции интеграции. Полученные в исследовании результаты создают методическую основу совершенствования интеграционных процессов в высшей школе с учетом изменения ее ресурсного потенциала.

*Практическая значимость исследования* состоит в том, что выводы, рекомендации, методики могут применяться в процессе эффективного управления и дальнейшего развития интеграционных процессов в образовании.

Алгоритм перехода образовательного учреждения в автономное учреждение дает возможность принять управленческие решения по вопросам:

- изменения типа образовательного учреждения;
- целесообразности инвестирования средств для потенциальных инвесторов;
- вовлечения хозяйствующих субъектов в интеграционные процессы образования.

Разработанный механизм управления нематериальными активами создает предпосылки для интеграционных процессов, направленных на повышение качества образования. Результаты исследования можно учесть при формировании институциональной базы функционирования образовательных учреждений нового типа, при расчетах субсидий из бюджета для бюджетных и автономных учреждений на выполнение государственного заказа.

*Рекомендации об использовании результатов исследования.* Материалы исследования целесообразно использовать при реализации интеграционных процессов в высшей школе, в управлении образовательными учреждениями, при формировании нематериальных активов, а также при подготовке учебных программ по дисциплинам «Менеджмент организаций», «Экономика образования».

*Апробация результатов исследования.* Основные результаты докладывались на международных научно-практических конференциях «Взаимодействие трех секторов: государственного, частного и общественного в развитии образования» (г. Санкт-Петербург, 2008г.), «Социально-экономическое развитие в контексте стран и регионов Европы» (г. Санкт-Петербург, 2008 г.), «Гуманитарное образование: креативность и инновационные процессы» (г. Санкт-Петербург, 2010 г.), российской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития региональной экономики» (г. Курган, 2009г.).

Выводы исследования использовались при разработке учебных программ и лекционных курсов по дисциплинам «Бюджетная система РФ», «Долгосрочная финансовая политика» кафедры «Финансы и кредит» государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курганский государственный университет».



# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБРАЗОВАНИИ

## 1.1 Интеграционные процессы: сущность, организационные формы и важнейшие факторы развития

Теоретический подход к понятиям «интеграция» и «интеграционные процессы» отличается высокой степенью неопределенности. Плюрализм толкований наблюдается как среди теоретиков, так и среди практиков<sup>2</sup>. В целом используется крайне широкая трактовка понятия, включающая и простое взаимодействие экономических субъектов, и сотрудничество между государствами. Источники советского периода, например, Большой энциклопедический словарь, определяет интеграцию только как форму интернационализации на межгосударственном уровне.

Наиболее распространенным является определение интеграции (от лат. integer - целый) как «объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними. Экономическая интеграция имеет место как на уровне национальных хозяйств целых стран, так и между организациями, предприятиями, фирмами, компаниями, корпорациями»<sup>3</sup>. Данное определение требует уточнения.

На макроэкономическом уровне достаточно широко рассматривается интеграция, которая определяется как процесс развития устойчивых взаимосвязей соседних государств, ведущий к их постепенному экономическому слиянию, основанный на проведении этими странами согласованной межгосударственной экономики и политики.

Основные задачи развития интеграционных процессов на макроуровне в области образования, например, в Европе, зафиксированы в Лиссабонской резолюции, в решениях Болонского процесса, Копенгагенского процесса и включают в себя: официальное признание центральной роли образования как фактора экономического роста и средства повышения конкурентоспособности экономики Европы в мировом масштабе, основанной на экономике знаний и развитии человеческих ресурсов за счет развития высококачественного профессионального образования и обучения.

Россия присоединилась к решениям названных международных официальных документов, но говорить об отсутствии противоречий и гармоничном развитии интеграционных процессов было бы не обоснованно.

Анализ материалов Болонского и Копенгагенского процессов показал, что для интеграционных процессов в Европе в области образования основными являются три системообразующих аспекта – структура, содержание и качество образования, которые обеспечивают решение таких задач интеграционных процессов, как обеспечение сопоставимости квалификаций (дипломов или свиде-

---

<sup>2</sup> Словари. Онлайн: [сайт]. URL: <http://www.slovarus.ru/?di=219544&PHPSESSID=aqb661be1pdhv9bo3bc00p2rd0> (дата обращения: 23.05.2009).

<sup>3</sup> Борисов А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2003. 895 с.; Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь: [сайт]. URL: <http://exsolver.narod.ru/Books/Econom/Slovar/y30.html> (дата обращения: 15.06.2009).

тельств об образовании) и повышение академической и трудовой мобильности на Европейском континенте.

Другие аспекты, по мнению директора Центра изучения проблем профессионального образования О.Н. Олейниковой, «такие как финансирование и доступность, являются производными от первой группы параметров и в большей мере зависят от экономической, демографической и социальной политики в конкретном национальном государстве»<sup>4</sup>. Для России интеграционные процессы должны быть ориентированы в первую очередь на обеспечение достаточного уровня финансирования, без которого невозможно обеспечить ни качество, ни доступность образования, так как в современных условиях хозяйствования основной проблемой образования является недофинансирование.

Теоретические вопросы и практическое применение вертикальной интеграции в образовании широко представлены в работах российских ученых Р.Н. Авербуха, Н.П. Литвиновой, В.В. Строева, А.В. Крупкина, О.В. Савенковой, в которых рассматриваются современные концептуальные подходы к проблемам непрерывности образования и образования взрослых, раскрывающие сущность интеграции, и особенности ее реализации в образовательной системе в современных условиях<sup>5</sup>.

Проблемы горизонтальной интеграции успешно решаются на базе коллективного члена РАЕН - Ленинградского областного института экономики и финансов, где успешно завершён федеральный эксперимент по разработке организационного и экономического механизма интеграции образовательных учреждений. В результате эксперимента в Гатчине создан Научно-образовательный комплекс, которым руководит член РАЕН, ректор ЛОИЭФ, профессор Р. Н. Авербух<sup>6</sup>.

Работы Л.М. Гохберга, Г.А. Китовой, Т.Е. Кузнецовой связаны с исследованиями в области отраслевой и межотраслевой интеграции, а именно рассматриваются тенденции институциональной инфраструктуры науки и высшего образования, акцентируется внимание на интеграции этих сфер и ее правовом обеспечении, дается критический анализ деятельности российской вузовской науки<sup>7</sup>. Выявляются и оцениваются последствия федерального законодательства об интеграции и его адекватность целям государственной политики в области науки и образования<sup>8</sup>.

---

<sup>4</sup> Основные векторы развития интеграционных процессов в области профессионального образования и обучения в ЕС (Ольга Олейникова Директор Центра изучения проблем профессионального образования): [сайт]. URL: <http://www.eed.ru/opinions/o-13-15.html> (дата обращения: 05.09.2009).

<sup>5</sup> Интеграционные процессы в образовании: новые горизонты / Под ред. Р.Н.Авербуха, Н.П.Литвиновой.- Гатчина: 2004, 169 с.; Крупкин А.В, Литвинова Н.П., Савенкова О.В., Строев В.В. Экономика и организация образования взрослых: вопросы теории и практики. Серия «Образование взрослых в современном мире».Т. 1 / Под общ. ред. Н.П.Литвиновой. - СПб., 2005.- 82 с.

<sup>6</sup> Сайт Государственного института экономики, финансов, права и технологий: [сайт]. URL: <http://www.loief.ru> (дата обращения: 23.01.2010).

<sup>7</sup> Гохберг Л., Китова Г., Кузнецова Т. Стратегия интеграционных процессов в сфере науки и образования //Вопросы экономики. - 2008. - № 7: [сайт]. URL: [http:// http://institutions.com/strategies/1070-strategiya-integracionnih-processov-v-sfere-nauki-i-obrazovaniya.html](http://institutions.com/strategies/1070-strategiya-integracionnih-processov-v-sfere-nauki-i-obrazovaniya.html) (дата обращения: 23.08.2009).

<sup>8</sup> Кузнецова Т. Е. Интеграция образования и науки в России: поиск эффективных форм и механизмов // Вопросы образования. - 2007. - N 1. - С. 188 – 132.

Исследования А.С. Проворова, А.И. Шадрина направлены на проблемы создания исследовательских университетов на региональном уровне, выделены основные задачи провинциальных вузов - снижение межрегиональных перемещений и обеспечение рынка труда квалифицированными кадрами. Переход от классического университета к созданию исследовательского университета должен основываться, как утверждают названные авторы, на «развитии научных исследований и инновационной деятельности и на опережающем развитии непрерывного образовательного процесса через систему общего (полного) образования, начального и среднего профессионального образования, по всем блокам высшего профессионального образования (бакалавриат, подготовку специалистов, магистратуру), подготовку специалистов высшей квалификации через аспирантуру и докторантуру, переподготовку и повышение квалификации взрослого населения», то есть через горизонтальную и вертикальную интеграцию образования<sup>9</sup>.

Лауреат Нобелевской премии, академик Ж. И. Алферов констатирует, что Россия «не может вечно сидеть в сырьевой ловушке, рано или поздно она должна будет перейти к экономике, построенной на наукоемких отраслях промышленности», для этого, «прежде всего, следует стимулировать интеграцию науки и образования, создание научно-образовательных комплексов». Но самого пристального внимания, по мнению академика, заслуживают те организации, которые работают в наиболее перспективных направлениях, которые сохранили свой потенциал и действительно конкурентоспособны на мировом рынке знаний<sup>10</sup>.

В работах А.О. Грудзинского и Л.В. Ерушкина предлагается рассматривать интеграцию в двух аспектах: функциональном и ном<sup>11</sup>. Функциональная интеграция определяется как объединение усилий различных организаций для решения совместных задач. Формы функциональной интеграции – ассоциации, сети, договорные отношения. Примером такой интеграции является обращение 25.01.2010г. от имени всего вузовского сообщества ректора МГУ к Святейшему Патриарху Кириллу с предложением о заключении договора о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Российским союзом ректоров. «Такой договор позволит вывести на новый уровень партнерство Церкви и вузов в деле воспитания молодежи и укрепления нравственных основ образования и науки», — полагает академик В.А. Садовничий<sup>12</sup>. Договор станет развитием Стратегической инициативы Российского союза ректоров (РСР) «Новое образовательное измерение», которая была принята в марте 2009 года на IX съезде РСР.

---

<sup>9</sup> Проворов А.С., Шадрин А.И. Интеграционные процессы в науке и высшем профессиональном образовании// Университетское образование : практика и анализ. - 2003. №5-6

<sup>10</sup> Алферов Ж.И. Наука в России: взгляд изнутри//В мире науки. - 2005. - №4.С.27 - 33

<sup>11</sup> Грудзинский А.О., Ерушкин Л.В. Теоретические основы и практика организационного объединения вузов//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2007. - №5. - С.17-24.

<sup>12</sup> Академик В.А. Садовничий предложил заключить договор о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Российским союзом ректоров: [сайт]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/news/33708.htm> (дата обращения: 27.05.2009).

Организационная интеграция представляет собой объединение хозяйствующих субъектов. Формы организационной интеграции – слияние и поглощение, при этом самостоятельность слившихся организаций или поглощаемой организации изменяется. Примерами такой интеграции являются университетские комплексы, исследовательские университеты и т.п.

Системная интеграция - это деятельность по повышению эффективности управления современным предприятием, посредством информационных технологий<sup>13</sup>.

*По сути, современная интерпретация понятия «интеграция» заключается в понимании ее как процесса объединения ресурсов отдельных субъектов, стремящихся возвыситься над собственными «индивидуальными» возможностями и претендовать на экономический эффект.*

Интеграционный процесс - процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей.

Анализ существующих теоретических положений позволил авторам сформулировать цель, признаки, сущность и функции интеграции.

*Цель интеграции* – повышение эффективности деятельности, конкурентоспособности участников процесса и обеспечение экономического роста РФ.

*Признаки интеграции*, которые рекомендуется использовать для того, чтобы выделить из всех видов предусмотренных законодательством типов образовательных учреждений интеграционные:

- объединение двух или более субъектов (физических и юридических лиц, которые имеют имущество в собственности) путем становления гражданско-правовых отношений;

- формирование новых внутренних связей между специализированными учебными, научными, производственными подразделениями высшего учебного заведения;

- формирование внешних связей между вузом и производством, научными организациями, бюджетной системой, кредитно-финансовыми учреждениями и обществом в целом.

Объективным следствием реализации названных признаков является концентрация ресурсов и укрупнение организаций, диверсификация деятельности, высокая степень сотрудничества участников интеграционного процесса, которые при этом не меняют юридический статус своего лица.

*Сущность* интеграции в образовании проявляется в ее функциях.

*Функции* интеграции:

- возможность осуществления, расширения и углубления связей между различными сферами человеческой деятельности;

- диверсификация источников дохода;

- использование совместных ресурсов, принадлежащих разным собственникам;

- объединение капиталов;

---

<sup>13</sup> Системная интеграция: [сайт]. URL: <http://www.acropolis.ru/Services/System> (дата обращения: 15.10.2009).

- создание благоприятных условий осуществления экономической деятельности.

*Таким образом, следует различать внешнюю интеграцию, когда речь идет об объединении нескольких субъектов, и внутреннюю интеграцию, когда основой процесса является диверсификация деятельности, концентрация ресурсов, формирование инновационных связей.*

*Формы интеграции рассматриваются авторами как способ реализации интеграционных процессов либо через создание новых организационных структур (внешняя интеграция), либо через организационные изменения существующих (внутренняя интеграция).*

В данной работе в силу совершенствования правового положения государственных (муниципальных) учреждений, связанного с формированием образовательных учреждений нового типа (казенных, бюджетных, автономных) и с возможностью формирования целевого капитала, центральное место занимает внутренняя интеграция. Авторы сосредоточили внимание на ней.

На базе проведенных исследований авторами раскрывается сущность организационных изменений действующих организаций, отражающая современные интеграционные процессы, и предлагается уточнить определение интеграционного процесса в высшей школе.

*Интеграционный процесс в высшей школе - процесс взаимного сближения различных сфер человеческой деятельности, а именно: образования, науки, бизнеса, финансов путем диверсификации источников финансирования, создания новых организационных структур, объединения их материальных и нематериальных ресурсов, формирования инновационных взаимосвязей, обеспечивающих эффективность функционирования высшей школы и дальнейший экономический рост РФ.*

Именно это определение, ориентированное на качественные изменения, наиболее подходит для интеграционных процессов в условиях изменения ресурсного потенциала отрасли.

Современные интеграционные процессы в образовании обусловлены принятием Федерального закона от 08.05.2010 N 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», Федерального закона № 174 - ФЗ «Об автономных учреждениях», Федерального закона № 275 - ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Федерального закона № 217 - ФЗ «О создании бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

В соответствии с этим законодательством появляются новые типы образовательных учреждений (казенные учреждения, бюджетные учреждения, автономные учреждения), целевой капитал или эндаумент и хозяйственные общества, создаваемые образовательными учреждениями в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности.

Организация новых структур и типов образовательных учреждений является проявлением интеграционных процессов, так как характеризуется указанными выше признаками интеграции: объединением государства как юридического лица и образовательных учреждений путем становления гражданско-правовых отношений. Физические лица участвуют в объединении в случае создания целевого капитала.

Участники объединяют собственность и ресурсы для повышения эффективности предоставления образовательных услуг. При этом статус юридических лиц не меняется, количество участников не уменьшается, осуществляются концентрация ресурсов, особенно интеллектуальных, и переход на более высокий качественный уровень, появляются взаимообусловленная целостность, обладающая свойствами, отсутствующими у составляющих ее компонентов, возможность расширения деятельности (в том числе внеобразовательной), экономическая свобода, позволяющая формировать инновационные связи.

Анализ возможности реализации функций интеграции через новые структуры хозяйственной деятельности в высшей школе доказывает, что они являются новыми формами интеграции, то есть являются инструментами осуществления интеграционных процессов (таблица 1).

Результаты исследования показывают, что названные структуры хозяйственной деятельности, кроме казенных учреждений, способны обеспечить выполнение функций интеграции, следовательно, их можно отнести к новым формам интеграции.

Казенные учреждения остаются в рамках жесткого сметного финансирования, отсутствия экономической свободы, невозможности диверсификации деятельности, источников формирования и использования доходов.

Новые формы интеграции предполагают появление новых элементов взаимодействия ее участников.

Финансовая сфера вовлекается в экономические отношения через возможность получения образовательными учреждениями кредитов в банках, доходов целевого капитала (эндаумента), функционирование которого обеспечивается только при наличии связи с управляющей компанией, инвестиционными фондами, фондовым рынком, рынком недвижимости.

Бизнес привлекается к деятельности образовательных учреждений путем создания института жертвователей и меценатов, которые жертвуют на образование результат предпринимательской деятельности, свободные от бизнеса денежные средства. Важно, что возможность и даже необходимость внеобразовательной деятельности для автономных и бюджетных учреждений (нового статуса) означает появление предпринимательских структур как внутри учреждений образования, так и вне учреждений.

Привлечение финансовой сферы и бизнеса изменяет ресурсный потенциал образовательных учреждений, появляются новые источники доходов, которыми учреждения могут распоряжаться самостоятельно.

В зависимости от состава участников, их отраслевой и функциональной принадлежности, масштабов территории и образовательного пространства рассматриваются различные виды или типы интеграции.

Единого взгляда на классификацию видов интеграции в современной научной литературе нет.

*Таблица 1- Возможности реализации функций интеграции через новые типы образовательных учреждений и структуры хозяйственной деятельности высшей школы*

Функции интеграции Новые типы и структуры	Связь между различными сферами деятельности	Диверсификация источников доходов	Использование совместных ресурсов	Объединение капиталов	Создание благоприятных условий осуществления эконом. деятельности.
Казенные учреждения	Отсутствует	Отсутствует (только сметное финансирование из бюджета)	Только бюджетные ресурсы	Отсутствует	Экономическая свобода отсутствует
Бюджетные учреждения (в новом статусе)	Образование, наука, бизнес, бюджетная система, финансовая система	Из бюджета, от образов. и от внеобразов. деятельности, доходы целевого капитала	Бюджетные и собственные материальные и нематериальные ресурсы	Государственный, частный	Экономическая свобода, но с некоторыми ограничениями
Автономные учреждения	Образование, наука, бизнес, бюджетная система, финансовая система, банковская система	Из бюджета, от образов. и от внеобразов. деятельности, доходы целевого капитала, кредиты банков	Бюджетные и собственные материальные и нематериальные ресурсы	Государственный, частный, банковский	Полная экономическая свобода
Целевой капитал	Образование, наука, бизнес, бюджетная система, финансовая система, банковская система	Доходы формируются от использования различных пожертвований, средства инвестируются в различные финансовые инструменты	Материальные ресурсы жертвователей. Нематериальные ресурсы учреждений, собственников целевого капитала	Государственный, частный, банковский	Полная экономическая свобода
Хозяйственные общества, создаваемые образовательными учреждениями в целях внедрения результатов интеллектуальной деятельности	Наука, бизнес, бюджетная система, финансовая система	Из бюджета, от внеобразов. деятельности	Материальные ресурсы и нематериальные ресурсы учреждений	Государственный, частный	Полная экономическая свобода

К традиционным формам интеграции относят университетские образовательные округа, университетские комплексы, некоммерческие объединения, ассоциации, союзы, образовательные кластеры, учебно-научно-инновационные комплексы, учебно-научно-производственные комплексы и т.п.<sup>14</sup>

Новые формы интеграции – автономные учреждения, бюджетные учреждения и целевой капитал, причем каждая форма интеграции может проявляться в нескольких видах. Выбранная авторами классификация, перечень конкретных форм интеграции в образовании представлен в матрице «вид – форма интеграции в образовании» в таблице 2.

Матрица используется следующим образом: выбирается реальный объект с конкретной формой интеграции и в соответствии с таблицей анализируется принадлежность к видам интеграции. Анализ проведен по Казанскому университетскому образовательному округу<sup>15</sup>, Кубанскому государственному университетскому комплексу<sup>16</sup>, Ассоциации юридических вузов<sup>17</sup>, Российскому союзу ректоров<sup>18</sup>, Машиностроительному образовательному кластеру «КАМАЗ - КГТУ»<sup>19</sup>, автономному учреждению Сибирский федеральный университет<sup>20</sup> и целевому капиталу «Фонд развития МГИМО»<sup>21</sup>, результаты представлены в таблице 2.

*Важнейший фактор развития интеграционных процессов в высшей школе – достижение высоких результатов и процветания, направленных на повышение конкурентных преимуществ всех экономических субъектов, вовлеченных в процесс, включая государство, и обеспечение экономического роста национальной экономики.*

Проведенный анализ статистических данных, научно-исследовательских работ зарубежных и российских ученых показал, что темпы экономического роста и уровень благосостояния населения зависят не только от наличия традиционных производственных факторов. Любое государство мирового сообщества, любая действующая организация в той или иной степени обладают этими факторами.

---

<sup>14</sup> Тряпицин А.В. Интеграционные процессы в высшем образовании: [сайт]. URL: <http://www.prof.msu.ru/publ> URL: <http://www.i-con.ru/publications> (дата обращения: 23.08.2009). Интеграционные процессы в образовании/Под ред. Авербуха Р.А., Литвиновой Н.П., Мухлаевой Т.В.-Гатчина: Изд-во ЛОИЭФ, 2004. С.169, Иванова М.А., Кузьмин А.В. Особенности интеграции и формирования экономической политики образовательных учреждений всех уровней РФ в условиях изменения нормативно – правовой базы их функционирования (экономический и финансовый аспект): Монография/ Под ред. д.э.н., проф. Н.П. Литвиновой. – Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2009. - 120с.

<sup>15</sup> Казанский университетский образовательный округ : [сайт]. URL: [http:// www.ksu.ru/kuoo/index.php](http://www.ksu.ru/kuoo/index.php) (дата обращения: 23.08.2009).

<sup>16</sup> Кубанский государственный университетский комплекс : [сайт]. URL: [http:// kubstu.ru/?uid=040020](http://kubstu.ru/?uid=040020) (дата обращения: 15.09.2009).

<sup>17</sup> Ассоциация юридических вузов: [сайт]. URL: <http://www.jurvuz.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=3> РОС (дата обращения: 13.12.2009).

<sup>18</sup> СОЮЗ ректоров : [сайт]. URL: <http://www.rsr-online.ru/index.php> (дата обращения: 24.03.2010).

<sup>19</sup> Образовательные кластеры очник: [сайт]. URL: [http:// www.kamaz.net](http://www.kamaz.net) (дата обращения: 29.09.2009).

<sup>20</sup> Сибирский Федеральный университет: [сайт]. URL: [http:// www.sfu-kras.ru/](http://www.sfu-kras.ru/) (дата обращения: 17.01.2009).

<sup>21</sup> Университет МГИМО «Фонд развития МГИМО»: [сайт]. URL: <http://www.mgimo.ru/news/university/document7667.phtml> (дата обращения: 21.07.2009).



Таблица 2 - Матрица «вид – форма интеграции в образовании»

Формы интеграции Виды интеграции		Казанский ун-вер.обр.округ	Кубанский государственный ун-вер.комплекс	Ассоциация юридических вузов	Российский Союз Ректоров	Машиностр. об-разов.кластер «КАМАЗ-КГТУ»	Автономное уч. Сибирский федеральный университет .	Целевой капитал «Фонд развития МГИМО»,
По субъектам	Вертикальная	*	-	-	*	*	-	*
	Горизонтальная	*	*	*	*	*	*	*
По объектам (по видам деятельности)	Образовательная	*	*	*	*	*	*	-
	Научная деятельность	*	*	-	*	*	*	-
	Финансовая сфера	-	-	-	-	-	*	*
	Бизнес	-	-	-	-	*	*	*
По масштабам образовательного процесса	Глобальная	-	-	-	*	-	-	-
	Европейская	-	-	-	-	-	-	-
	Пространство стран СНГ	-	-	-	-	-	-	-
	России	*	*	*	-	*	*	*
	Межрегиональная	*	-	-	-	-	-	-
	Региональная	*	-	-	-	*	*	-
По формам собственности	На базе гос. собственности	*	*	*	-	-	*	-
	На базе собств. учреждений и частного сектора	*	*	-	-	*	*	*
	На базе собств. общественных организаций	-	-	-	*	-	-	*
По составу участников	Национальная	*	*	*	*	*	*	*
	Международная	-	-	-	*	-	-	*
	Транснациональная	-	-	-	-	-	-	-
По отраслевому взаимодействию	Отраслевая	*	*	*	*	*	*	*
	Межотраслевая	*	*	-	*	*	*	*
По видам образования	Формальное обр.	*	*	*	*	*	*	-
	Неформальное обр.	-	-	-	-	*	*	-
По признаку управления	Централизованная	-	-	-	*	-	-	-
	На основе сетевого взаимодействия	-	-	-	-	*	-	-
	Смешанное	*	*	*	-	-	*	*

На ранних стадиях развития капитализма, возможно, только эти факторы играли решающую роль, но на современном этапе развития мировой экономики наличие данных факторов нельзя однозначно рассматривать как критерии, безоговорочно обеспечивающие экономический рост.

По данным Всемирного банка и ООН Россия занимает первое место в мире по объему природного капитала на душу населения (таблица 3).

Таблица 3 - Величина природного капитала на душу населения в России по данным Всемирного банка и ООН<sup>22</sup>

Страна	Природный капитал на душу населения	
	Тыс. USD	В % относительно России
Россия	160,0	100
США	18,7	11,7
Япоия	4,2	2,63
Китай	2,0	1,25

Для оценки эффективности использования природного капитала рассмотрим ВВП на душу населения (ВВП в расчёте на душу населения и на одного занятого в производстве). Именно этот показатель определяет уровень экономического развития стран мирового сообщества.

Анализ информации по странам большой восьмерки и Китая, представленной Международным валютным фондом, показал, что ВВП на душу населения за 2008 год, пересчитанный по паритету покупательной способности, в США составляли 47025 долларов (6 место в мире), в Канаде – 39339 (13 место), в Японии – 34501 (22 место), в Германии 35552 (21 место), во Франции – 34262 (23 место), в Италии – 30705 (27 место), в Великобритании 36571 (19 место), в России 16161 (53 место), в Китае – 31892 (25 место).<sup>23</sup> Самая богатая по природным ресурсам страна мира Россия отстает от лидеров примерно на 20 - 30 позиций.

Разразившийся в конце 2008г. мировой финансовый кризис еще больше осложнил положение России. Наша страна справляется с кризисом хуже любого из государств, входящих в группу стран большой восьмерки и стран БРИК. По темпам падения ВВП и уровню инфляции РФ обгоняет основные развитые и даже развивающиеся страны (рисунок 1)<sup>24</sup>.

Если за интегральный показатель интеллектуальной деятельности государства принять экспорт высокотехнологичной продукции, то по итогам последних лет Россия экспортировала такой продукции почти в три раза меньше, чем Филиппины, в 4,5 раза меньше Таиланда, в 10 раз меньше Мексики, в 13 раз меньше Малайзии и Китая<sup>25</sup>.

<sup>22</sup> Наука и инновационная экономика в России : [сайт]. URL: <http://www.szags.org/content/view/313/121/> (дата обращения: 23.08.2009).

<sup>23</sup> Список стран по ВВП (ППС) на душу населения: [сайт]. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/ВВП\\_на\\_душу\\_населения](http://ru.wikipedia.org/wiki/ВВП_на_душу_населения) (дата обращения: 17.02.2009).

<sup>24</sup> Гайдаш Н. Россия развивается хуже всех в G8 и БРИК: [сайт]. URL: <http://www.gzt.ru/255496.html> (дата обращения: 14.09.2009).

<sup>25</sup> Экономика, бизнес и финансы: [сайт]. URL: <http://www.forbes.by/category/fondovyi-rynok> (дата обращения: 05.03.2010).

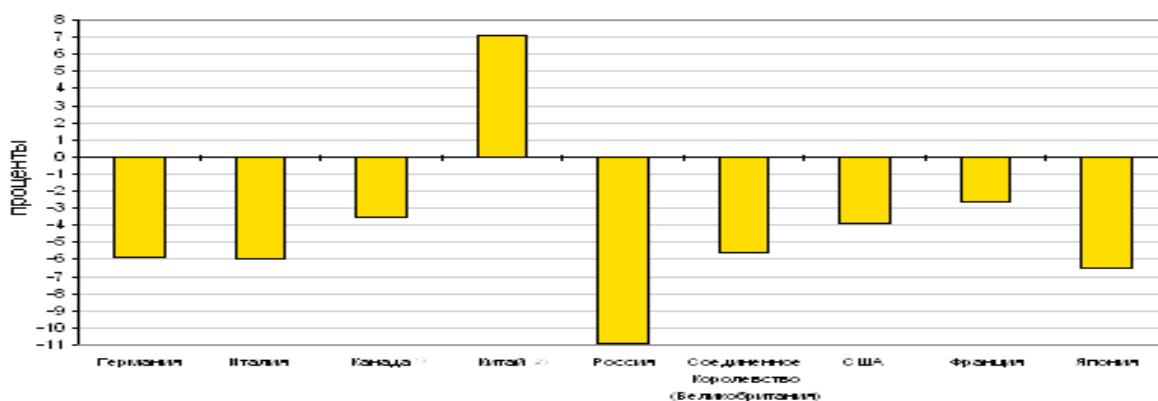


Рисунок 1 - Темпы прироста (снижения) ВВП во 2 квартале 2009г. в % ко 2 кварталу 2008г.

В таблице 4 представлена структура экспорта России<sup>26</sup>.

Анализ статистических данных показал, что более 50 % экспорта в России приходится на долю минеральных продуктов: нефть сырая, природный газ, уголь каменный, руда. Причем названная доля за последние восемь лет выросла до 64,7% , что на 22,2% больше чем в 1995г. Доля экспорта всех остальных товаров, где потенциально могут использоваться высокие технологии, наоборот, из года в год сокращается. Доля экспорта машин и оборудования, доля продукции химической промышленности по сравнению с 1995г. сократились почти вдвое. Природные ресурсы конечны и в долгосрочной перспективе России, если ситуация не изменится, просто нечем будет торговать.

Международные организации рейтинги экономического развития мирового сообщества связывают не с природными ресурсами, а с уровнем развития интеллектуальных ресурсов.

Например, Всемирным экономическим форумом опубликован Отчет о глобальной конкурентоспособности за 2007-2008 гг. (авторами намеренно не анализируется статистика 2009г., так как влияние мирового кризиса отрицательно сказывается на трендах развития экономики всего мира).

При расчете данного показателя исследуются институциональные условия, здравоохранение, начальное и высшее образование, количество ученых и инженеров, способность к инновациям, расходы на НИОРК, интеграция вузов и промышленности в исследованиях т. д.<sup>27</sup> Лидером в рейтинге по-прежнему остается США, это обусловлено ведущими позициями страны по качеству научно-образовательного сектора и степени инновационности бизнеса.

Россия в рейтинге среди всех стран мира занимает 58 позицию.

Изучение теоретических работ зарубежных и российских авторов подтверждают выводы анализа статистических данных.

В начале XX века английский ученый Джон А. Гобсон расширил известную формулу факторов стоимости «земля, труд, капитал», добавив четвертую

<sup>26</sup> Сайт Госкомстата: [сайт]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 05.05.2010).

<sup>27</sup> Мировой экономический форум: [сайт]. URL: <http://www.weforum.org/en/media/Latest%20Press%20Releases/GCR08Release> (дата обращения: 30.07.2009).

составляющую «талант», то есть творческие способности человека, которые функционируют в «сфере прогрессивной промышленности».

*Таблица 4 - Товарная структура экспорта Российской Федерации (в фактически действовавших ценах) по данным Федеральной службы государственной статистики*

Годы	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	Миллиардов долларов США							
78,2	103	107	134	182		241	301	352
в том числе:								
1,4	1,6	2,8	3,4	3,3		4,5	5,5	9,1
33,3	55,5	58,9	76,6	105		156	199	228
7,8	7,4	7,4	9,2	12,0		14,4	16,8	20,8
0,3	0,3	0,3	0,3	0,4		0,3	0,4	0,3
4,4	4,5	4,9	5,6	7,0		8,3	9,5	12,3
1,2	0,8	0,9	0,9	1,1		1,0	1,0	0,9
20,9	22,4	19,9	23,7	36,7		40,6	48,9	56,9
8,0	9,1	10,1	12,0	14,1		13,5	17,4	19,7
1,0	1,6	1,6	1,9	2,1		2,5	3,1	4,4
	В процентах к итогу							
Экспорт - всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	1,8	1,6	2,6	2,5	1,8	1,9	1,8	2,6
минеральные продукты	42,5	53,8	55,2	57,3	57,8	64,8	65,9	64,7
продукция химической промышленности, каучук	10,0	7,2	6,9	6,9	6,6	6,0	5,6	5,9
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	5,6	4,3	4,6	4,2	3,9	3,4	3,2	3,5
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,5	0,8	0,8	0,7	0,6	0,4	0,3	0,3
металлы, драгоценные камни и изделия из них	26,7	21,7	18,7	17,8	20,2	16,8	16,3	16,1
машины, оборудование и транспортные средства	10,2	8,8	9,5	9,0	7,8	5,6	5,8	5,6
прочие	1,3	1,5	1,4	1,4	1,1	1,0	1,0	1,2

В начале XX века английский ученый Джон А. Гобсон расширил известную формулу факторов стоимости «земля, труд, капитал», добавив четвертую составляющую «талант», то есть творческие способности человека, которые функционируют в «сфере прогрессивной промышленности». Названная сфера составляет ту часть экономической системы, в которой производятся новые товары, осваиваются новые рынки, внедряются новые технологии. Речь идет об инновационной экономике, в которой Гобсон видел подлинную силу и цель существования предпринимательского класса. Немецкий ученый Герхард Менш увязывал темпы экономического роста и цикличность с появлением базисных нововведений. Английский экономист Кристофер Фримен связывал

появлением базисных нововведений в отдельных отраслях производства с толчком к развитию экономики<sup>28</sup>.

Австралийский ученый Йозеф Аллоиз Шумпейер в 1912г. в работе «Теория экономического развития» назвал инновационную деятельность источником развития экономических систем и источником решения коммерческих задач.

Вопрос о приоритетах традиционных факторов производства вставал уже два века назад.

Так, в XVIII веке французский просветитель Жан Кондорсэ обратил внимание на взаимосвязь науки и промышленности. Он констатировал, «что прогресс наук обеспечивает прогресс промышленности, который сам затем ускоряет научные успехи, и это взаимное влияние, действие которого возобновляется, должно быть причислено к наиболее деятельным, наиболее могущественным причинам совершенствования человеческого рода»<sup>29</sup>.

Наш современник Н. Д. Кондратьев, рассматривая большие циклы конъюнктуры (длинные волны), проводя исследование первопричин этих циклов и их продолжительности, в качестве наиболее важной из них признавал именно инновации<sup>30</sup>.

Экономическое развитие мирового сообщества С.Ю.Глазьев и его коллеги связывают с технологическими укладами, которые характеризуются использованием определенных научно-технических достижений, то есть определенным уровнем интеллектуальных ресурсов<sup>31</sup>.

К. Маркс видел в диалектике производительных сил и производственных отношений движущую силу общественного прогресса. Важно отметить работу К.Маркса «Экономические рукописи», где он отметил, что «по мере развития крупной промышленности, создание действительного богатства становится менее зависимым от рабочего времени и от количества затраченного труда, чем от общего уровня науки и от прогресса техники или от применения этой науки к производству»<sup>32</sup>.

Й. Шумпетер, изучая роль «созидательного разрушения», предложил модель экономического роста, согласно которой экономический рост обусловлен технологическим прогрессом, который в свою очередь обеспечивается за счет конкуренции между фирмами<sup>33</sup>.

В условиях жесткой конкуренции особое значение приобретает конкурентоспособность участников рынка. Главными инструментами конкурентной борьбы в этой ситуации становятся: постоянное совершенствование; ориентация на потребителя, более полный учет его индивидуальных потребностей. Названные инструменты требуют эффективного использования интеллектуальных ресурсов фирмы.

---

<sup>28</sup> Афонин И.В. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. - С.8

<sup>29</sup> Кондорсэ Ж. А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума.- М.: Соцэгиз, 1936.- С.104.

<sup>30</sup> Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры // Вопросы конъюнктуры. – 1925. - №1.- С.17-24.

<sup>31</sup> Глазьев С. В очередной раз на те же грабли? (К оценке «Стратегии развития Российской Федерации до 2010г.») // РЭЖ. – 2000. -№ 5-6.

<sup>32</sup> Маркс К. Экономические рукописи. – М.: Статистика, 1967.- С.224.

<sup>33</sup> Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс,1982.

В конкурентной борьбе побеждает тот, кто наиболее эффективно управляет имеющимися ресурсами. К стратегическим ресурсам современной организации относят знания, результаты интеллектуальной деятельности, так как наблюдается процесс истощения природных ресурсов. Все материальное когда-нибудь заканчивается.

Вышеперечисленные факты из накопленных знаний мирового сообщества доказывают то, что традиционные факторы производства не являются основными для экономического роста.

В качестве первопричин экономического роста следует назвать *интеллектуальные ресурсы*, которые генерируются человеческим капиталом, инициируют интеллектуальную деятельность, а результатом являются нематериальные активы.

Интеллектуальные ресурсы – невещественный, незримый, нематериальный капитал, главными составляющими которого являются знания, умения, информация, технологический и духовный потенциал людей, уровень и качество их образования, которые могут быть длительно использованы для производства благ и их продажи (например, патенты, лицензии, авторские права, умения людей, торговые марки и т.п.)<sup>34</sup>.

Практическим доказательством влияния интеллектуальных ресурсов на экономический рост может послужить то, что лидеры современного прогресса вкладывают огромные средства в развитие науки и техники, в организацию системы образования и передачи знаний.

За последние 10 лет в США на финансирование науки и образования расходовалось от 2,72 до 3,1% ВВП, в Японии чуть больше 3 % (причем советом по науке принято решение увеличить этот показатель до 3,5%), в Германии от 2 до 2,3%, в Великобритании от 2 до 2,5%, во Франции от 1,8 до 2,3%. В России анализируемый показатель составляет чуть больше 1% ВВП<sup>35</sup>.

США, являясь лидером мировой экономики, делают упор в своем развитии на приращение научно технического потенциала. Причем фундаментальные достижения в области знаний официально признаны в качестве основы экономического роста. США в конце 90-х годов прошлого столетия тратила на НИОКР примерно столько же средств, сколько все остальные страны семерки вместе взятые: Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, Великобритания<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> Мир словарей: [сайт]. URL: [http://www.mirсловarei.com/content\\_fil/INTELLEKTUALNYE-RESURSY-7466.html](http://www.mirсловarei.com/content_fil/INTELLEKTUALNYE-RESURSY-7466.html) (дата обращения: 12.08.2009).

<sup>35</sup> Сайт Госкомстата: [сайт]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 05.05.2010).

<sup>36</sup> Емельянов С. Стратегия развития науки и технологии в США в XXI веке // Проблемы теории и практики управления. – 2002. - №1.-С.230.

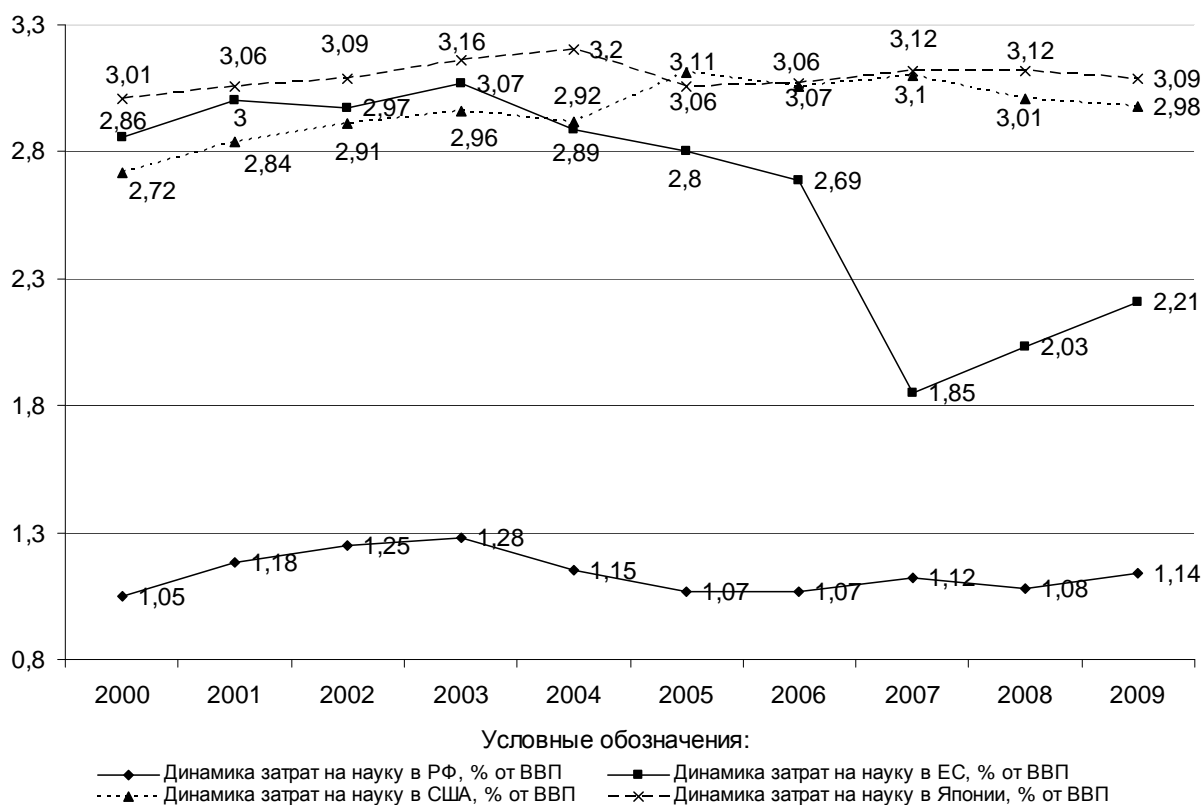


Рисунок 2 – Динамика затрат на науку и образование, % от ВВП<sup>37</sup>

За последние 50 лет истории США экономический рост был обусловлен последовательной государственной политикой поддержки науки и технологий, эффективным использованием достижений науки и техники в самых разных областях.

Экономический рост в беднейшей природными ресурсами стране, Японии, называют «экономическим чудом». Объяснение этого очевидно: научно-техническая политика является ядром всей экономической стратегии государства.

США, Япония и Евросоюз ведут жестокую борьбу за приоритеты в инновационных отраслях, хотя и другие отрасли и производства развиваются в условиях жесточайшей конкуренции. США и Япония инновационную деятельность регулируют с помощью государственной политики. Евросоюз принимает многочисленные программы, объединяющие европейские страны в развитии НТП. Важно отметить, что осознавая ценность развития нематериальных активов, лидеры мирового сообщества используют льготную систему налогообложения для предприятий, занимающихся инновационной деятельностью. В США, например, затраты предприятий на НИОКР не облагаются налогом в полном объеме. В странах Евросоюза налоговая нагрузка в 1,5-2 раза ниже для инновационных предприятий<sup>38</sup>. В России нет льгот при налогообложении организаций, занимающихся инновационной деятельностью. Единственное послабление налоговой нагрузки - инновационный налоговый кредит, который представляет собой отсрочку платежей по налогу на прибыль или на-

<sup>37</sup> Сайт Госкомстата: [сайт]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 05.05.2010).

<sup>38</sup> Налоговые системы зарубежных стран: учебно-методическое пособие/ Л.В. Попова, И.А. Дрожжина, Б.Г. Маслов.-М.: Дело и Сервис, 2008.- С.235.

логам на уровне субъектов федерации. Президент Торгово-промышленной палаты РФ Е.Примаков отмечает «слабое использование налоговой системы для развития экономики на инновационной основе».

Россия – часть мировой экономики. Россия обладает богатейшими природными ресурсами, но на современном этапе развития, по мнению академика РАН С.Глазьева, отброшена по ключевым показателям развития национальной экономики на 25-30 лет назад<sup>39</sup>.

Лауреат Нобелевской премии, академик Ж. И. Алферов констатирует, что «финансирование науки – это вложение денег в будущее страны»<sup>40</sup>.

Л.Н. Талалова в работе «Интеграционные процессы в образовании: контекст противоречий» также связывает образование и экономический рост, утверждая, что «истинную оценку отдачи образования следует искать не во внутренней, собственно образовательной среде, а в социуме, в его реальной способности к прогрессивному развитию»<sup>41</sup>.

Е.В.Анриенко подчеркивает: «В свете многочисленных проблем, которые ставит перед нами настоящее и будущее, образование является пусть не универсальным, но все же одним из важнейших условий для того, чтобы дать человечеству двигаться вперед»<sup>42</sup>.

Для ускорения темпов экономического роста и *повышения конкурентных преимуществ субъектов доказана необходимость* эффективного обеспечения системы передачи знаний, накопленного опыта, то есть высокого уровня системы образования, который достигается реализацией интеграционных процессов.

Интеграционные процессы в образовании – явление достаточно сложное, комплексное и многостороннее по разновидностям своего проявления, требующее четкого определения вектора исследования. В данной работе это, с одной стороны, анализ воздействия интеграционных процессов на изменение ресурсного потенциала, а с другой стороны, влияние ресурсного потенциала, а именно интеллектуальных ресурсов на интеграционные процессы в высшей школе, то есть взаимосвязь интеграционных процессов и ресурсного потенциала.

Роль интеллектуальных ресурсов, по мнению авторов, заключается в следующем: невозможно без наличия деловой репутации создать эндаумент, без наличия квалифицированных кадров, организационных структур, интеллектуальной собственности осуществлять образовательную и внеобразовательную деятельность, как научную, так и предпринимательскую, то есть невозможно осуществить интеграцию образования, науки, финансов и бизнеса.

Рассматривая интеллектуальные ресурсы как фактор экономического роста, авторы выделяют следующие их особенности по сравнению с материальными ресурсами.

---

<sup>39</sup> Глазьев С. В очередной раз на те же грабли? (К оценке «Стратегии развития Российской Федерации до 2010г.») // РЭЖ. - 2000.- № 5-6.

<sup>40</sup> Наука в России: взгляд изнутри // В мире науки. – 2005. - №4. : [сайт]. URL: <http://www.abitura.com/man/aiferov1.html> (дата обращения: 23.08.2009).

<sup>41</sup> Талалова Л.Н. Интеграционные процессы в образовании: контекст противоречий: Монография.-М.: Изд-во РУДН, 2003. - 368с.

<sup>42</sup> Андриенко Е.В. Рецензия на работу Талаловой Л.Н. Интеграционные процессы в образовании: контекст противоречий: Монография: [сайт]. URL: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/55610> (дата обращения: 21.11.2009).



*Первая особенность:* создание интеллектуальных ресурсов целиком зависит от уровня развития науки и образования.

*Вторая особенность:* формирование интеллектуальных ресурсов - это прерогатива государства, так как рыночные отношения начнут работать тогда, когда государство создаст механизм регулирования воспроизводства интеллектуальных ресурсов, через процессы перераспределения общественного продукта.

*Третья особенность:* сложность выделения критериев эффективного использования интеллектуальных ресурсов.

*Четвертая особенность:* затраты на формирование интеллектуальных ресурсов носят характер долгосрочных инвестиций.

Авторами определены факторы, определяющие становление интегрированных образовательных учреждений высшей школы:

- необходимость обеспечения воспроизводства человеческого потенциала для достижения высоких темпов экономического роста национальной экономики;

- обязательность повышения эффективности функционирования образовательных учреждений в новых социально-экономических и демографических условиях;

- государственное регулирование процессов интеграции;

- влияние развития ресурсного потенциала отрасли;

- наличие качественных изменений во взаимоотношениях различных отраслей экономики, зависящих от уровня использования интеллектуальных ресурсов.

Таким образом, в параграфе рассмотрена сущность интеграционных процессов в высшей школе, выделены признаки и сформулированы функции интеграции, уточнены понятия «интеграция» и «интеграционные процессы», обосновано разделение интеграционных процессов в высшей школе на внешние и внутренние, предложена матрица определения вида интеграции для конкретного объекта, названы новые формы интеграции, которые рассматриваются авторами как способ реализации интеграционных процессов через создание новых организационных структур или через реструктуризацию существующих.

Авторы доказывают, что важнейшим фактором развития интеграционных процессов в высшей школе является необходимость обеспечения экономического роста национальной экономики, первопричиной которого в современных условиях становятся интеллектуальные ресурсы.

## **1.2 Влияние ресурсного потенциала высшей школы на развитие интеграционных процессов**

Процессы интеграции в системе образования в России, которые должны обеспечивать более высокий уровень развития образования, определяются рядом нормативно-законодательных документов.

Краткая характеристика законных и подзаконных актов:

1) Федеральный закон № 174 ФЗ «Об автономных учреждениях», *который предусматривает возможность создания совершенно нового типа учреждений – автономных;*

2) Федеральный закон №175 ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ “Об автономных учреждениях”, а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений», *который вносит изменения в Гражданский, Бюджетный и Налоговый кодексы, а также в ФЗ «Об образовании»;*

3) Федеральный закон № 275 ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», *который дает возможность организациям сферы образования использовать новейший для российской практики способ финансирования;*

4) Федеральный закон № 217 ФЗ «О создании бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», *который, к сожалению, носит рамочный характер, не решает вопроса о правовом механизме управления имуществом;*

5) Федеральный закон от 08.05.2010 N 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», *который разделил образовательные учреждения на казенные, бюджетные, автономные и силовыми методами осуществляет интеграцию в образовании;*

6) Указ президента №716 «О федеральных университетах», *о формировании сети федеральных университетов - высших учебных заведений, обеспечивающих высокий уровень образовательного процесса, исследовательских и технологических разработок в целях содействия системной модернизации высшего профессионального образования на основе интеграции науки, образования и производства, подготовки квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей инновационной экономики постановляю;*

7) Указ президента № 1332 «Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, самостоятельно устанавливающих образовательные стандарты и требования для реализуемых ими образовательных программ высшего профессионального образования», *который дает неограниченные права двум ведущим университетам страны;*

8) Постановление Правительства Российской Федерации N 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов», *которое реально привело к снижению заработной платы бюджетных работников и к сокращению обслуживающего персонала бюджетных организаций;*

9) Постановление Правительства Российской Федерации № 803 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2006-2010 годы», *которое определяет систему целевых показателей и индикаторов, перечень мероприятий и объемы финансирования и т.д.*

Интеграционные процессы в высшей школе законодательно определены государством, но возможность осуществления интеграции, которая привела бы к экономическому росту, на практике вызывает сомнения.

Анализ нормативно-правовой базы показал, что все документы можно разделить на три группы:

- документы, которые констатируют необходимость интеграции и носят декларативный характер, не давая конкретных рекомендаций;
- документы, которые усугубляют противоречия, приводят к отрицательным последствиям, они опасны для процессов интеграции;
- документы, которые дают конкретные инструменты проведения интеграционных процессов, направленные на формирование ресурсного потенциала, они, по мнению авторов, полезны, но возможности осуществления интеграции на практике весьма ограничены и требуют корректировки.

Авторами выделены следующие проблемы, которые являются основанием для осуществления корректировки политики интеграции высшей школы (рисунок 3).

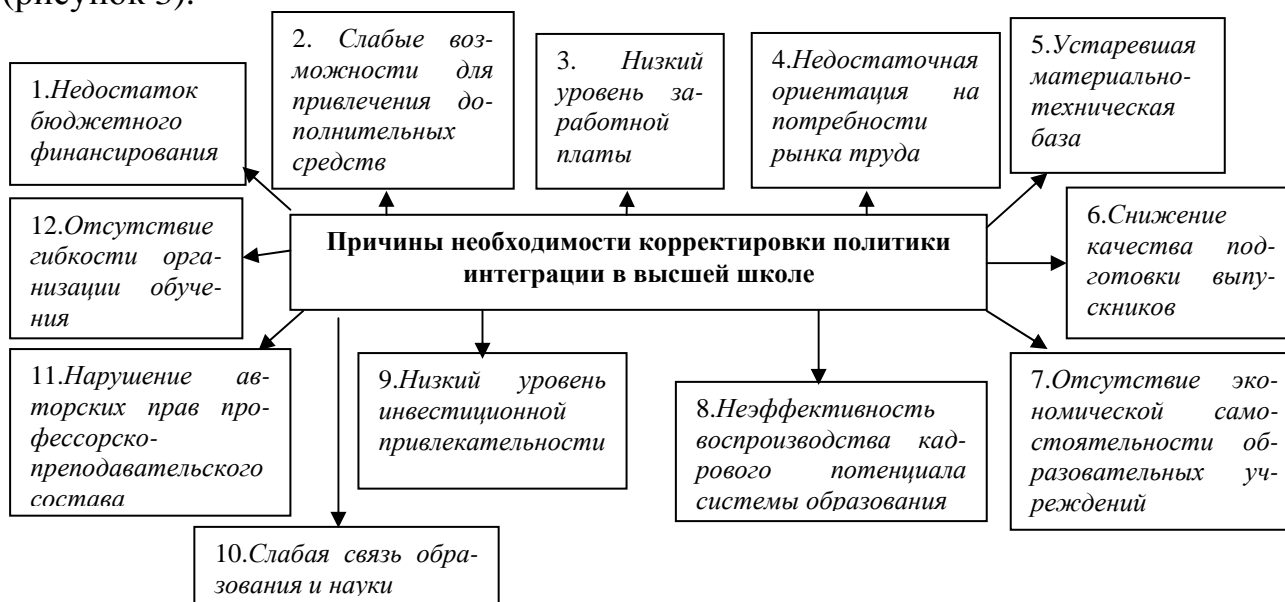


Рисунок 3 - Причины необходимости корректировки политики интеграции в высшей школе

1. *Недостаток бюджетного финансирования* на текущий момент и в перспективе. В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» в ближайшие три года планируется сохранить двукратное по сравнению с общемировыми стандартами недофинансирование уровня расходов на образование, науку и здравоохранение<sup>43</sup>.

2. *Слабые возможности для привлечения дополнительных средств* образовательными учреждениями, особенно в условиях нестабильности, хотя для

<sup>43</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»: [сайт]. URL: <http://www.youngscience.ru/753/820/978/index.shtml> (дата обращения: 27.02.2009).

обеспечения экономической свободы разрешается интегрировать бюджетные образовательные учреждения в автономные, формировать целевой капитал. Однако, состояние банковского сектора экономики неспособно обеспечить кредитование некоммерческих организаций. Степень развития нематериальных активов, неготовность общества к меценатству могут явиться причинами неудач.

3. *Низкий уровень заработной платы.* С. Ю. Глазьев предлагает кардинально поднять зарплаты, так как, по его мнению, «откладывание этих мер еще на несколько лет приведет к углублению необратимых тенденций деградации отечественной науки и образования и тем самым сделает реализацию инновационного сценария в принципе невозможной. Разрыв между уходящим и подрастающим поколениями ученых и педагогов, как по количеству, так и по качеству кадров через три года может стать непреодолимым»<sup>44</sup>.

4. *Недостаточная ориентация на потребности рынка труда,* об этом говорит статистика трудоустройства, около 40% выпускников высших учебных заведений РФ работают не по специальности<sup>45</sup>, что объясняется, с одной стороны, несоответствием требованиям рынка, а с другой - недостатком рабочих мест.

5. *Устаревшая материально-техническая база.* Основная проблема – недостаток бюджетного финансирования на обновление.

6. *Снижение качества подготовки выпускников,* которое связано с необходимостью увеличения почасовой нагрузки преподавателей (сверх контрольных цифр Министерства образования и науки РФ) для обеспечения достойного уровня жизни преподавателей, так как размер заработной платы зависит от количества прочитанных лекций, а не от качества преподавания.

7. *Отсутствие экономической самостоятельности образовательных учреждений,* расходование средств строго в соответствии со сметным финансированием, жесткий контроль органов федерального казначейства.

8. *Неэффективность воспроизводства кадрового потенциала системы образования,* причины - низкая заработная плата, недостаток средств для повышения квалификации, для внедрения интерактивных методов обучения, низкие возможности для профессионального роста, особенно в регионах.

9. *Низкая инвестиционная привлекательность,* которая обусловлена низким уровнем развития нематериальных активов, невозможностью воспользоваться результатами интеллектуальной деятельности, отсутствием имиджа, брендов.

10. *Слабая связь образования и науки,* причины – недофинансирование, неэффективное и неполное использование нематериальных активов.

11. *Нарушение авторских прав профессорско-преподавательского состава,* которое обусловлено слабостью законодательства в области формирования нематериальных активов и сложившимися стереотипами недооценки активов.

12. *Отсутствие гибкости организации обучения* и повышения квалификации.

Перечисленные проблемы связаны с недостатком доходов высшей школы.

---

<sup>44</sup> Агенство политических новостей: [сайт]. URL: <http://www.apn.ru/publications/article19384.htm> (дата обращения: 15.11.2009).

<sup>45</sup> Железов В.В., Кудюкин П.М., Шувалова О.Р. Эффективность системы образования: взгляд потребителя образовательных услуг// Вопросы образования. - 2009. - №2.- С.24

Взаимосвязь интеграционных процессов с ресурсным потенциалом высшей школы определена появлением новых возможностей учреждений высшей школы по генерированию доходов, которые являются источником формирования ресурсов. В данной работе на первое место выдвигаются *изменения ресурсного потенциала и влияние интеллектуальных ресурсов на интеграцию в высшей школе* (рисунок 4).



Рисунок 4 - Взаимосвязь интеграционных процессов с ресурсным потенциалом образовательного учреждения

Понятие «ресурсный потенциал» целесообразно рассматривать как совокупность двух терминов: «потенциал» и «ресурсы».

Потенциал (от лат. *potentia* — сила) в широком смысле — средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и способные к мобилизации, которые

могут быть приведены в действие и использованы для достижения определённой цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи<sup>46</sup>. Ресурсы (от франц. *ressource* — вспомогательное средство), денежные средства, ценности, запасы, возможности; источники дохода в государственном бюджете<sup>47</sup>. В нашем случае потенциальные ресурсы разделены авторами на материальные и интеллектуальные. Понятие «активы» появляется, когда речь идет о ресурсах организации на правах собственности.

Роль интеллектуальных ресурсов, по мнению авторов, заключается в том, что невозможно создать эндаумент без наличия деловой репутации, при отсутствии квалифицированных кадров, организационных структур, интеллектуальной собственности осуществлять образовательную и внеобразовательную деятельность, то есть невозможно осуществить интеграцию образования, науки, финансов и бизнеса. Следовательно, складывается ситуация, когда интеграция не реализуется без определенного уровня развития интеллектуальных ресурсов. Важно отметить взаимосвязь интеграционных процессов с ресурсным потенциалом образовательного учреждения, так как они в свою очередь ведут к изменению ресурсов.

В соответствии с законодательством основная часть материальных активов (материальных ресурсов на правах собственности) высшей школы, а именно, недвижимость и особо ценное имущество, является собственностью государства, закрепляется за вузом на праве оперативного управления, следовательно, не может напрямую служить предметом инвестиционной привлекательности. Нематериальные активы, рассматриваемые как интеллект и профессионализм работников, совокупность знаний, которые позволяют организации найти потребителя, интеллектуальная собственность, организационные структуры, позволяют генерировать доходы образовательного учреждения.

Решение задач интеграции требует существенного повышения роли интеллектуальных ресурсов. Для обоснования их особого статуса в интеграционных процессах в высшей школе авторами рассмотрено экономическое содержание нематериальных активов.

Нематериальные активы – одна из сложных категорий рыночной экономики. Понятие «нематериальные активы» используется в бухгалтерском и налоговом учете, в управлении, в оценочной деятельности. Единства в профессиональной лексике представителей разных профессий нет. Бухгалтера, руководствуясь ПБУ-14/2007, не относят к нематериальным активам интеллектуальные и деловые качества персонала, секретные формулы или процессы, секретную информацию промышленного, коммерческого или научного характера. Налоговые органы, согласно Налоговому кодексу п.3 ст.257, вышеназванные активы относят к нематериальным, но не признают деловую репутацию в качестве нематериальных активов. Оценщики, согласно Международным стандартам оценки (MP 4), Европейским стандартам оценки TEGOVA 2000, должны принимать во внимание все нематериальные активы, как учитываемые на ба-

<sup>46</sup> Яндекс – словари: [сайт]. URL: <http://www.slovari.yandex.ru/dict/bse/article/> (дата обращения: 23.05.2010).

<sup>47</sup> Яндекс – словари: [сайт]. URL: <http://www.slovari.yandex.ru/dict/bse/article/00066/12600.htm> (дата обращения: 23.05.2010).

лансе, так и не учитываемые, к которым относятся, например, индивидуальные способности, опыт, знания конкретного работника и собранную в коллектив обученную рабочую силу. Эти активы, являясь нематериальными, неотделимы от человека, не принадлежат в полном объеме организации, но в совокупности с материальными активами могут решительно влиять на результативность ее деятельности. Управленческий персонал, менеджеры при принятии управленческих решений, в том числе интеграционных, базируются на динамике результативности бизнеса до и после их принятия, поэтому их понятие нематериальных активов тоже достаточно широкое. Проведенные исследования названных документов не дают неоднозначного определения нематериальных активов.

Согласно ПБУ 14/2007, «для принятия к бухгалтерскому учету объекта в качестве нематериального актива необходимо единовременное выполнение следующих условий:

- а) объект способен приносить организации экономические выгоды в будущем;
- б) организация имеет право на получение экономических выгод;
- в) возможность выделения или отделения (идентификации) объекта от других активов;
- г) объект предназначен для использования в течение длительного времени;
- д) организацией не предполагается продажа объекта в течение 12 месяцев;
- е) фактическая стоимость объекта может быть достоверно определена;
- ж) отсутствие у объекта материально-вещественной формы».

Данное определение, по мнению авторов, значительно сужает перечень активов, которые по своей сущности относятся к нематериальным. Согласно определению нельзя отнести к нематериальным активам творческие способности и квалификацию персонала, так как они неотделимы от носителя. Любое изобретение, созданное, например, в научно-исследовательской организации, которая не имеет собственного производства и не может это изобретение использовать в производственных целях или использовать более 12 месяцев, или вообще предполагает продать, к нематериальным активам согласно бухгалтерскому определению отнести нельзя. Отсутствие охранного документа, невозможность достоверного определения фактической (первоначальной) стоимости объекта, например, у коммерческих секретов, также не дает права назвать их нематериальными активами. Стоит согласиться только с двумя положениями данного определения: отсутствием материально – вещественной структуры и способностью приносить доход.

Гражданский кодекс вообще не дает определения нематериальных активов, рассматривает результаты интеллектуальной деятельности как интеллектуальную собственность. Но понятие интеллектуальной собственности несколько уже понятия нематериальных активов.

Профессор Г.Г.Азгальдов, профессор Н.Н. Карпова к нематериальным активам относят интеллектуальную собственность, деловую репутацию<sup>48</sup>. Авторы присоединяется к мнению названных ученых.

Налоговый кодекс РФ (п.3 ст.257) трактует понятие нематериальных активов следующим образом: «Нематериальными активами признаются приоритетные и (или) созданные налогоплательщиком результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности (исключительные права на них), используемые в производстве продукции (выполнении работ, оказания услуг) или для управленческих нужд организации в течение длительного времени (продолжительностью свыше 12 месяцев)». При этом для признания нематериального актива необходимо наличие способности приносить доход, а также наличие надлежаще оформленных документов. Таким образом, налоговое определение по аналогии с бухгалтерским определением также сужает круг нематериальных активов, но признает исключительное право на использование, то есть запрет третьим лицам на использование чужой интеллектуальной собственности.

В соответствии с МСФО 38 нематериальные активы – «это идентифицируемые неденежные активы, не имеющие физической формы». Для того чтобы отразить нематериальный актив в финансовой отчетности компании, он должен соответствовать следующим критериям: идентифицируемость, контроль, будущие экономические выгоды. В МСФО нематериальный актив признается, когда есть уверенность в будущих экономических выгодах от его использования и его стоимость может быть надежно оценена.

Основное различие определений нематериального актива в ПБУ 14/2007 и МСФО 38 состоит в том, что ПБУ требует наличия определенным образом оформленного исключительного права на объект, а МСФО - его подконтрольности организации.

Международные стандарты оценки в Международном руководстве по оценке 4 (MP 4) «Оценка стоимости неосязаемых (нематериальных) активов» дают определение нематериальных активов как «активов, которые проявляют себя экономическими свойствами, но не обладают физической субстанцией, они дают права и привилегии их собственнику и обычно приносят ему доходы».

Данное определение, по мнению авторов, наиболее полно раскрывает сущность нематериальных активов, так как исключительные права и привилегии собственника нематериальных активов дают единственную возможность создать законно разрешенную инновационную монополию, создать особые конкурентные преимущества, что ведет к увеличению рыночной стоимости и экономической результативности любой организации. Это основная глобальная цель управления организацией.

Анализ состава нематериальных активов согласно МСФО 38, Международным стандартам оценки (MP 4), Налоговому кодексу РФ, Гражданскому ко-

---

<sup>48</sup> Азгальдов Г. Г., Карпова Н. Н.. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов: Учебное пособие. – М.: Международная академия оценки и консалтинга. - 2006.- С153.



дексу РФ, и правил бухгалтерского учета ПБУ 14/2007, проведенный авторами, представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Состав нематериальных активов согласно официальным российским и международным документам

Показатели	МСФО 38	Международные стандарты МР4	Гражданский кодекс РФ	Налоговый кодекс РФ	ПБУ 14/2007 (ПБУ/17)
Исключительное право патентообладателя на изобретение, промышленный образец, полезную модель	+	+	+	+	+
Исключительное право патентообладателя на использование программы для ЭВМ, базы данных	+	+	+	+	+
Исключительное право патентообладателя на использование топологии интегральных микросхем	+	+	+	+	+
Исключительное право патентообладателя на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование	- (если созданы компанией)	+	+	+	+
Исключительное право патентообладателя на селекционные достижения	-	+	+	+	+
Авторские и смежные права	+	+	+	-	+
Деловая репутация	-	+	-	-	+
Организационные расходы (с 01.01.2008г.)	-	-	-	-	-
Владение, ноу-хау, секретной формулой или процессом, информацией промышленного, коммерческого или научного характера	-	+	-	+	+
Затраты на НИОКР	+	-	-	-	+
Лицензии, квоты, франшизы	+	+	-	-	-
Расходы на стимулирование и подготовку персонала	+	+	-	-	-
Списки клиентов, доли рынка, права на сбыт и т.п.	+	+	-	-	-

Анализ показывает, что как в мире, так и у нас в стране нет единого толкования состава нематериальных активов.

Одним из наиболее значительных расхождений между международными и российскими документами является то, что правовые критерии признания нематериальных активов в российских стандартах являются основными. В со-

ответствии с Налоговым кодексом, Гражданским кодексом, ПБУ 14/2007 нематериальными активы признаются при наличии документов, подтверждающих существование самого актива и исключительного права у организации на результаты интеллектуальной деятельности (патенты, свидетельства, лицензионные договоры и др.).

Это условие существенно сужает сферу действия, не позволяя отражать в качестве активов ряд объектов, которые учитываются в составе нематериальных активов в соответствии с МСФО, например квоты, франшизы, расходы на стимулирование и подготовку персонала, списки клиентов, доли рынка, лицензии, права на сбыт и т.п.

В соответствии с 4 ч. ГК РФ исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность) возникает только в случаях, предусмотренных ГК РФ и другими законами, круг которых весьма ограничен. Если нематериальные ресурсы, имеющиеся у компании, не подлежат правовой охране, говорить о наличии исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности нельзя. Это ведет к невозможности признания в качестве нематериальных активов, например, лицензий, квот, интернет-сайтов, прав на доступ к ограниченным ресурсам, наличия квалифицированных кадров. Важно отметить, что именно эти нематериальные активы характерны для образовательных учреждений.

С еще большими трудностями сталкиваются образовательные учреждения, которые занимаются научно-исследовательскими работами. В российском бухгалтерском учете проведение НИОКР вообще не рассматриваются как процесс создания нематериальных активов. Согласно ПБУ 17/02 «Учет расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы», затраты на НИОКР являются самостоятельным объектом учета в составе внеоборотных активов, а разделение процесса создания нематериальных активов для определения начала капитализации не определено.

Международные стандарты оценки в Международном руководстве по оценке 4 (МР 4) дают самый широкий перечень активов, которые признаются нематериальными. Это связано с тем, что главным критерием признания являются экономические свойства, приносящие доход.

Такое неоднозначное толкование нематериальных активов связано с широким диапазоном видов нематериальных активов и специфическими особенностями, характерными только для отдельных видов нематериальных активов, но не для всех одновременно.

По мнению авторов, значительную роль в толковании и классификации нематериальных активов имеет цель управления, в связи с которой нематериальный актив рассматривается. Если цель рассмотрения нематериальных активов - управление конкретным нематериальным активом или **интеграционными процессами** в организации, то руководствоваться следует реальным наличием нематериальных активов, а не балансовой отчетностью, в противном случае результат может быть искажен.

В определении нематериальных активов, по мнению авторов, следует учитывать только те аспекты, которые характеризовали бы что-то общее, что

можно сказать о нематериальных активах, не делая специальных оговорок относительно сферы применения, в которой они функционирует. Наиболее удачным представляется определение, данное профессором А.Н. Козыревым: «...нематериальные активы – это специфические активы, для которых характерны: отсутствие осязаемой формы, долгосрочность использования, способность приносить доход»<sup>49</sup>.

Данное определение характеризует нематериальные активы как долгосрочный доходобразующий актив, несмотря на идеальную природу его существования. Доходобразующая составляющая нематериальных активов вполне объясняет необходимость их развития, как на уровне микроэкономики, так и на уровне макроэкономики. Результатом развития является экономический рост.

Принимая во внимание исследования законодательства, проведенные выше, авторы предлагают в определение нематериальных активов, данное профессором А.Н. Козыревым, добавить инновационную составляющую. На взгляд авторов это особые права и привилегии собственника нематериальных активов права, которые позволяют создать инновационную монополию, особые конкурентные преимущества и новизна нематериальных активов. Инновационная монополия может создаваться, с одной стороны на основе зарегистрированных охранных документов, с другой стороны - на основе засекречивания какой-либо информации. По мнению авторов, инновационная монополия также может возникнуть в результате особого имиджа организации, особых организационных структур организации, которые является результатом деятельности высококвалифицированного коллектива, что характерно для образовательных учреждений. Инновационная составляющая характеризуется критерием новизны, который характерен абсолютно для всех нематериальных активов. Для патентоспособных активов в процессе патентования в первую очередь анализируется критерий новизны. В России при патентовании изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и других объектов интеллектуальной собственности в соответствии с 4 ч. ГК РФ критерий новизны является основным. Нематериальные активы, не подлежащие патентованию, также имеют конкретные новые свойства и требуют либо сохранения новизны в тайне, либо постоянного обновления. В противном случае они перестают существовать как нематериальные активы. Коммерческие секреты, известные всем, теряют свой статус. Обученный персонал, даже если он обладает огромным опытом, без постоянного повышения квалификации потеряет особые свойства, устареет и не сможет приносить все большие доходы организации. Таким образом, авторами предлагается уточнить определение нематериальных активов: *нематериальные активы – это специфические активы, для которых характерны: отсутствие осязаемой формы, долгосрочность использования, способность приносить доход, возможность генерировать особые права и привилегии, новизна.*

Проведенные исследования дают возможность понять природу нематериальных активов. С одной стороны это неосязаемые активы, которые могут быть

---

<sup>49</sup> Козырев А. Н., Макаров В. Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. – М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2003.- С.368.

учтены в балансе, с другой стороны, это неосязаемые активы, учет которых на балансе невозможен, но они приносят доход компании и повышают ее рыночную стоимость и социальную результативность. Следует заметить, что ни международные, ни российские стандарты не приводят полного перечня объектов, которые должны признаваться нематериальными активами. Однако на основе содержащихся в них рекомендаций и пояснений, а также проведенных выше исследований, авторами систематизирована расширенная классификация нематериальных активов по составу, функциям и особенностям (рисунок 5). За базу классификации принят состав интеллектуального капитала, рассмотренный в учебном пособии Г.Г. Азгальдова, Н.Н. Карповой<sup>50</sup>.

В состав нематериальных активов входят человеческий капитал, покупательский капитал и структурный капитал. Сущность нематериальных активов проявляется в функциях каждого капитала в отдельности. Они различны по своей природе и состоянию.

*Человеческий (кадровый) капитал* – это интеллект и профессионализм работников, совокупность их способностей и возможностей обеспечивать эффективное функционирование организации. Сущность определяется функциями. Основная функция заключается в том, что человеческий капитал генерирует покупательский и структурный капиталы, которые в свою очередь выводят организацию на новый уровень развития, приносят доход.

К человеческому капиталу принято относить совокупность знаний, совокупность практических навыков и опыта, совокупность творческих способностей работников, моральные ценности компании, корпоративную культуру труда. Особенности человеческого капитала: подвижность, отсутствие правовой защиты, является достоянием каждого служащего, не может быть отчужден от конкретных людей, дорогостоящий ресурс. Необходимость развития человеческого капитала в условиях острой конкуренции очевидна.

Признанный авторитет в области менеджмента Ли Якокк заявляет, что все хозяйственные организации можно отнести в конечном счете к трем характеристикам: люди, продукт, прибыль, но на первом месте всегда стоят люди. Собственник всемирно известной фирмы «Sony» Акио Морита главный секрет эффективности компании видит в умении сплотить всех работников в команду единомышленников и в кризисных ситуациях сохранить ядро коллектива компании<sup>51</sup>. Только квалифицированные кадры могут организовать производство товаров и услуг высокого качества, создать имидж фирмы на рынке. При этом они должны проявлять большую активность в деятельности компании, четко понимать цели компании и свою роль в их достижении. Только квалифицированные кадры могут организовать производство товаров и услуг высокого качества, создать имидж фирмы на рынке. При этом они должны проявлять большую активность в деятельности учреждения, четко понимать цели учреждения и свою роль в их достижении.

---

<sup>50</sup> Азгальдов Г. Г., Карпова Н. Н. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов: Учебное пособие. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2006.- С.75.

<sup>51</sup> Управление изменениями в компании: [сайт]. URL: <http://www.markus.spb.ru/avtoritet/yakokka1.shtml> - 35k (дата обращения: 15.08.2009).

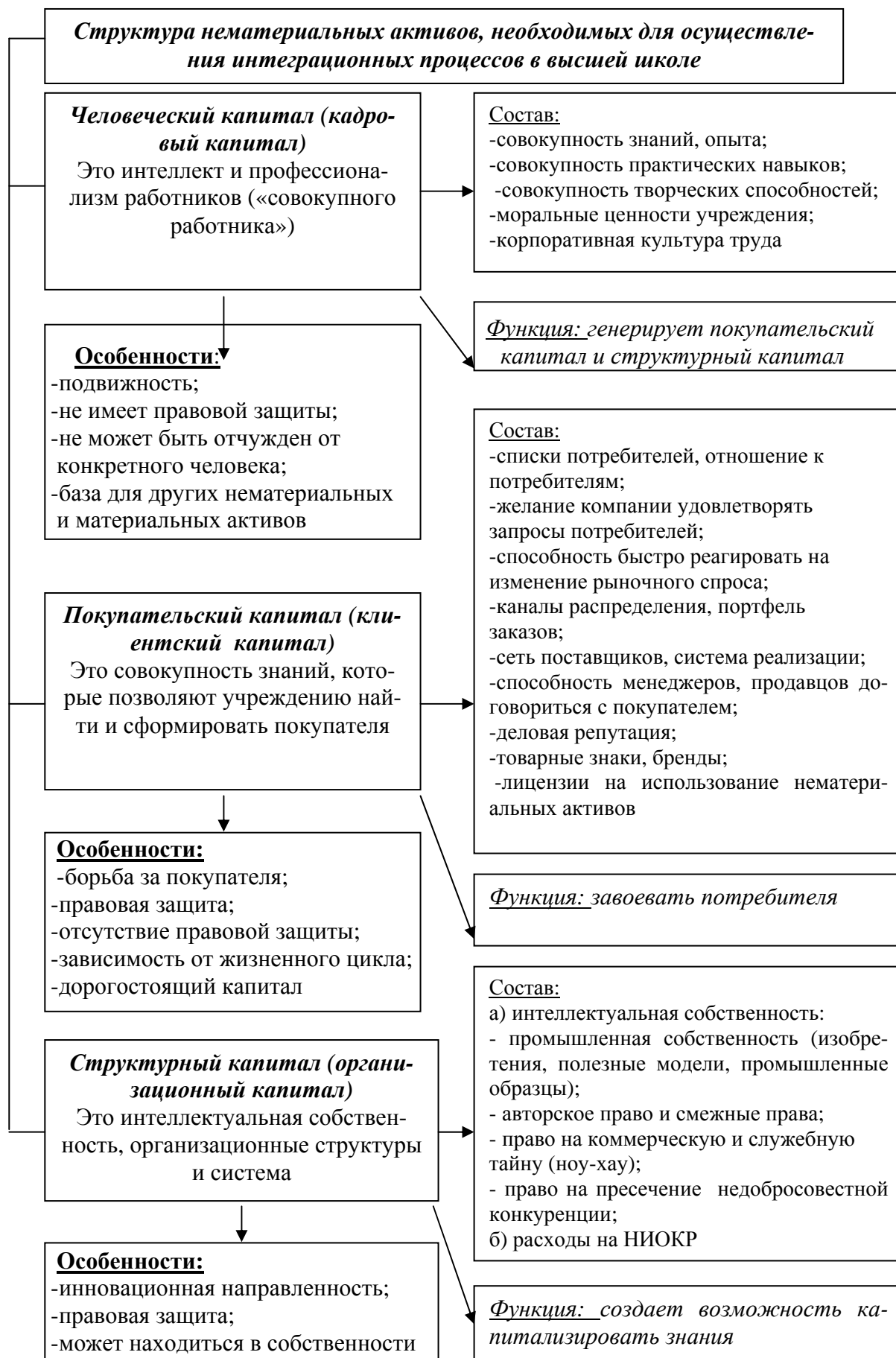


Рисунок 5 - Структура нематериальных активов, необходимых для осуществления интеграционных процессов в высшей школе

Любое современное учреждение - это совместная работа. Профессионально-квалификационные и личностные качества отдельного работника представляют ценность лишь в той мере, в какой могут быть использованы в составе команды для выполнения задач функционирования учреждения.

*Покупательский (клиентский, рыночный) капитал* – это совокупность знаний, которые позволяют учреждению найти и сформировать потребителя. Основная функция покупательского капитала – завоевать потребителя либо положительной репутацией, либо просто знанием об учреждении, либо ценовыми связями.

К покупателскому капиталу относят деловую репутацию, товарные знаки и знаки обслуживания, брэнды, фирменные наименования, списки клиентов, отношения с клиентами, желание учреждения удовлетворять запросы потребителей, способность быстро реагировать на изменения рыночного спроса, каналы распределения, портфель заказов, повторные заказы, сеть поставщиков, систему реализации, лицензии на право природопользования, лицензии на право использования интеллектуальной собственности.

Особенности покупательского капитала:

- борьба за потребителя в условиях конкуренции;
- правовая защита представлена охранными документами, государственной регистрацией, стандартными договорами, лицензионными договорами;
- часть активов не имеет и не может иметь правовой защиты;
- зависимость от жизненного цикла товаров и услуг: если в начале жизненного цикла, какие бы усилия учреждение не применяло, например агрессивную рекламу, только 2,5% потребителей-новаторов будут приобретать продукцию или услуги, то в конце жизненного цикла без особых усилий учреждение будет иметь 16% потребителей-консерваторов<sup>52</sup>;
- дорогостоящий актив, так как производить легче, чем продавать.

*Структурный (организационный) капитал* – это интеллектуальная собственность, техническое и программное обеспечение, организационные структуры и системы, информационные ресурсы, расходы на НИОКР.

Основная функция – способствовать производству высококачественного, конкурентоспособного продукта или услуги со свойствами, присущими только владельцу нематериальных активов.

К структурному капиталу рекомендуется относить интеллектуальную собственность и затраты на НИОКР.

К интеллектуальной собственности относятся:

- промышленная собственность изобретения, промышленные образцы, программа для ЭВМ, базы данных, топологии ИМС, селекционные достижения;
- авторское и смежное права (произведения науки; литературы, искусства, аудио-, видео-, радиозаписи, географические и другие карты, планы, эскизы);
- право на коммерческую и служебную тайну (производственные секреты, ноу-хау, коммерческие секреты, организационно-управленческие секреты);

---

<sup>52</sup> Огалева Л.Н. Инновационная составляющая экономического роста: научное издание. – М.: Финансовая академия при правительстве РФ, 1996.- С.58.

- право на пресечение недобросовестной конкуренции.

Основу интеллектуальной собственности составляет интеллектуальный продукт, являющийся результатом творческих усилий его создателей – отдельной личности или коллектива. Интеллектуальный продукт может иметь различные формы: научные открытия и изобретения, образцы новой продукции, новой техники и материалов, новая технология, научно-производственные, консалтинговые, экономико-финансовые, управленческие, маркетинговые услуги, а также различные виды литературно-художественного творчества и т.д.

Определение нематериальных активов, их расширенная классификация, уточненные и систематизированные авторами, дают основания для определения особой роли нематериальных активов в интеграционных процессах в высшей школе. Только при условии высокого уровня развития интеллекта и профессионализма работников образовательные учреждения смогут предложить качественную услугу, привлечь покупателя, создать интеллектуальный продукт на основе патентного или авторского права, сформировать организационные структуры, направленные на достижение основных целей деятельности, а именно - воспроизводство человеческого капитала и обеспечение экономического роста. Нематериальные активы образовательных учреждений имеют двойную направленность: с одной стороны, они генерируют нематериальные активы для внешнего мира, с другой - они должны иметь возможность своего развития внутри учреждения и для учреждения, в противном случае достижение цели невозможно.

Роль государства заключается в формировании эффективного использования нематериальных активов в этих двух направлениях. Положительный результат интеграционных процессов в образовании в России напрямую связан с готовностью и способностью государства управлять нематериальными активами.

Авторами выделены следующие функции государства, направленные на формирование и развитие нематериальных активов в процессе интеграции в высшей школе:

- формирование нормативно-законодательной базы;
- обеспечение развития фундаментальных знаний, которые зачастую не могут в краткосрочном периоде приносить доход, но служит базой для появления прикладных знаний, а также развития системы передачи знаний и опыта;
- осуществление целевого финансирования учреждений высшей школы;
- создание системы информационного обмена;
- воспроизводство рабочей силы.

Таким образом, по мнению авторов, государство, реализуя через интеграцию высшей школы свои функции и задачи, добиваясь экономического роста, воздействует на развитие нематериальных активов.

Россия более 70 лет при Советской власти и уже почти 20 лет в условиях развивающегося капитализма пытается строить экономику при массовом игнорировании интеллектуальной собственности как основы современного бизнеса, как основного фактора выстраивания всей системы управления. Все ответы на главные вопросы управления любым учреждением высшей школы вытекают из наличия и качества нематериальных активов, которые авторы проанализировали в таблице 6.

*Таблица 6 - Возможности решения основных вопросов менеджмента высшей школы через наличие нематериальных активов*

<b>Основные вопросы менеджмента</b>	<b>Решение вопросов через наличие нематериальных активов</b>
1. Какой вид деятельности выбрать, какой продукт, какую услугу и кому предоставлять?	Анализ тенденций рынка, состояния социальной сферы, анализ возможностей и осуществление привлечения денежных средств, предоставление высококвалифицированной услуги или продукта возможно только при наличии человеческого капитала. Возможность осуществлять тот или иной вид деятельности существует при наличии прав на нематериальные активы и наличие охраняемых документов
2. Где предоставлять услуги или продавать продукт?	Только в тех регионах и странах, где есть спрос. Решение обеспечивается высококвалифицированными кадрами и наличием охраняемых документов на интеллектуальную собственность
3. По какой цене предлагать или продавать?	Цена может быть высокой, если есть квалифицированные кадры и инновационная монополия
4. Кто является конкурентом и как его победить?	Основными конкурентами являются образовательные учреждения, наличие качественных нематериальных активов обеспечивает конкурентное преимущество
5. Как обновлять деятельность?	За счет формирования новых нематериальных активов и инновационной деятельности
6. Кому и за что платить заработную плату в учреждении?	Человеческий капитал генерирует покупательский и структурный капитал, следовательно, особого внимания при распределении зарплаты требует вклад в формирование нематериальных активов, так как материальная составляющая деятельности образовательных учреждений незначительна

Однако, распространено мнение, что нематериальные активы существуют только в высокотехнологичном бизнесе, а рядовые образовательные учреждения к ним отношения не имеют. Но конкурентные преимущества, которые формируются в основном за счет нематериальных активов, необходимы каждому учреждению в условиях изменения типа учреждения или формирования эндаумента.

Нематериальные активы высшей школы имеют двойную направленность: с одной стороны они генерируют интеллектуальные ресурсы для внешнего окружения, с другой стороны они должны иметь возможность своего развития внутри учреждения для обеспечения экономического роста и конкурентных преимуществ.

Таким образом, интеграционные процессы в высшей школе также имеют двойную направленность: с одной стороны, взаимодействие науки, образования, финансового сектора экономики и бизнеса требуют высокого профессионализма участников новых возникающих экономических отношений, с другой стороны - интеграция высшей школы обеспечивает более высокий уровень развития интеллектуальных ресурсов для экономики в целом.



## **2 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПРИ СОЗДАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НОВОГО ТИПА**

### **2.1 Развитие интеграционных процессов на базе формирования целевого капитала и организации автономных учреждений**

Современные интеграционные процессы в образовании обусловлены принятием Федерального закона от 08.05.2010 N 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», Федерального закона № 174 - ФЗ «Об автономных учреждениях», Федерального закона № 275 - ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Федерального закона № 217 - ФЗ «О создании бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

Анализ статистических данных, проведенный авторами, показал, что массового перехода бюджетных учреждений в автономные и активного процесса создания эндаументов не наблюдается. За последние три с половиной года, прошедшие после принятия законных и подзаконных актов, только 11 вузов страны начали формировать целевой капитал (таблица 7). Размер самого крупного фонда развития МГИМО на три порядка меньше всемирно известного фонда Гарвардского университета, который был создан 360 лет назад и его доходы примерно равны расходам Федерального бюджета РФ на образование.

Процесс создания автономных учреждений в высшей школе идет еще менее активно. На федеральном уровне несколько образовательных учреждений высшего профессионального образования стали автономными учреждениями, например, Сибирский федеральный университет и Российский государственный профессионально-педагогический университет, Казанский федеральный университет. Образовательные учреждения другого уровня проявляют большую активность, но официальной статистики по этим вопросам нет.

Вузы, входящие в перечень пилотных образовательных учреждений Министерства образования и науки РФ и выразившие готовность к переходу в автономные учреждения (13 организаций), не осуществили перехода. Половина этих вузов отказались от идеи формирования автономных учреждений и в результате конкурсного отбора получили категорию «национальный исследовательский университет».

Согласно данным анализа на начало 2010 года, минимум в 37 российских регионах произошли те или иные изменения, связанные с применением механизма автономных учреждений на региональном уровне. К ним относятся принятие нормативно-правовых актов, распорядительных документов и само непосредственное создание этих учреждений. На муниципальном уровне такие изменения произошли минимум в 13 регионах. Из них государственные автономные учреждения реально появились в 23 регионах, а муниципальные – в 7 регионах. Причем только в 5 регионах автономные учреждения появились в сфере образования.

Таблица 7 – Целевые капиталы в высшей школе РФ ( август 2010г.)

Целевые капиталы (эндаументы) высших учебных заведений	Размер эндаумента (млн руб.)	Управляющая компания	Доходность	Ранг
Фонд развития МГИМО	505	«Газпромбанк-Управление активами»	15-20%	1
Эндаумент - фонд Финансовой академии	296	ЗАО «Управляющая компания Банка Москвы»	10-20%	2
Фонд управления целевым капиталом ГУ - ВШЭ	1	«Ренессанс Управление инвестициями»	10-15%	8
Фонд целевого капитала Российской экономической школы	Нет данных т.к. считается непубличной информацией	«Управляющая компания «Ренессанс Капитал»	Нет данных	-
Фонд целевого капитала развития Сибирского федерального университета	13,5	Нет данных	Нет данных	5
Фонд целевого капитала Южного федерального университета	8	Нет данных	21%	6
Фонд Европейского университета в Санкт - Петербурге	27	УК «КИТ Фортис Инвестмент Менеджмент» (ОАО)	24%	3
Фонд целевого капитала ТюмГУ	Нет данных	ЗАО «Газпромбанк - Управление активами»	Нет данных	-
Фонд собственник целевого капитала «Эндаумент НГУ»	14,4	ЗАО «Банк Москвы» и ООО УК «Сибиряк»	2,4%	4
Фонд Высшей школы менеджмента СПбГУ	3	УК ПСБ (входит в группу БФА - Балтийское Фин.Агентство)	Нет данных	7

Таким образом, можно говорить о слабости законодательства и неготовности внешней и внутренней среды высшей школы к процессам преобразования, предложенным государством.

Высшая школа не вполне готова к переходу в автономные учреждения. Новый Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» фактически приравнивает бюджетные учреждения с точки зрения правового, имущественного и финансового статуса к автономным учреждениям, т.е. государство силовыми методами осуществляет процесс интеграции.

*Анализ нормативно-правовой базы и состояния экономической системы в целом позволил выделить ряд особенностей учреждений нового типа и дать критический анализ преимуществ и недостатков новых организационных структур (таблица 8).*

Таблица 8 - Организация автономных учреждений, хозяйственных обществ и возможность формирования целевого капитала в рамках осуществления интеграции в высшей школе

Действия	Результат
1	2
Переход в автономное учреждение – это смена типа учреждения	<i>Положительный.</i> Нет смены организационно-правовой формы, нет реорганизации, следовательно, не требуется переоформления лицензии и свидетельства о государственной аккредитации
Автономное учреждение может иметь только одного учредителя в лице власти	<i>Положительный.</i> Позволяет сохранить государственную собственность. <i>Отрицательный.</i> Ограничивает свободу учреждения
Имущество делиться на закрепленное (недвижимое и особо ценное, собственником является учредитель, закрепляется на праве оперативного управления) и не закрепленное (собственник - учреждение)	<i>Положительный.</i> Процесса приватизации не наблюдается, поэтому сохраняется надежда на бесплатность образования, обеспечивается сохранность имущества для государства, констатируется необходимость достаточности и невозможность уменьшения или изъятия имущества для учреждения. Закрепленное имущество является гарантией бюджетного финансирования. Незакрепленным заработанным имуществом учреждение распоряжается самостоятельно, что стимулирует эффективное использование, повышение доходов. <i>Отрицательный.</i> Субъективизм формирования перечня закрепленного имущества
Доходы автономного учреждения поступают в его распоряжение	<i>Положительный.</i> Экономическая свобода. Активизация деятельности учреждения, которая зависит от квалификации, творческих способностей опыта, знаний работающих, возможности заниматься интеллектуальной деятельностью и воспользоваться ее результатами. Повышение качества услуг и формирование доходов от внеобразовательной деятельности. <i>Отрицательный.</i> Так как плата за обучение регламентируется государством, доходы населения в условиях кризиса снижаются, то повышения доходов от образовательной деятельности не прогнозируется. Внеобразовательная деятельность будет отвлекать ресурсы от образовательной деятельности. Потребуется переподготовка кадров. Несовершенство законодательства в области нематериальных активов, в области использования результатов интеллектуальной деятельности (ФЗ №217) не позволит значительно увеличить доходы автономных учреждений. Государство вместо кардинального повышения бюджетного финансирования для обеспечения развития системы образования предоставило учреждениям возможность свободы, чем доказало свою неспособность обеспечить это развитие
Учредитель не несет ответственности по обязательствам автономного учреждения и наоборот	<i>Положительный.</i> Обеспечена сохранность имущества учредителя и возможность осуществлять деятельность. Процедура банкротства запрещена. <i>Отрицательный..</i> Контрагенты будут требовать дополнительных гарантий: 100% предоплаты, залога, поручителей, страхования гражданской ответственности, в противном случае откажутся от сотрудничества. Риск потери незакрепленного имущества велик

1	2
Сохраняется бюджетное финансирование в виде дотаций и субвенций на обеспечение выполнения задания с учетом расходов на содержание закрепленного имущества	<p><i>Положительный.</i> Сохранение бесплатного образования. Сохранение имущества учредителя. Отмена сметного финансирования, жесткого контроля со стороны органов федерального казначейства и порядка расходования средств путем размещения государственного и муниципального заказов, то есть значительное упрощение системы управления учреждением. Расходование средств по усмотрению руководителя, но целевое использование сохраняется. Сверх задания разрешено осуществлять внебюджетную деятельность на платной основе. Задание содержит требования к уровню качества. Финансирование через счета кредитных организаций.</p> <p><i>Отрицательный.</i> Задание формирует учредитель, следовательно, возникает опасность субъективизма и возможность коррупции</p>
Привлечение кредитных ресурсов	<p><i>Положительный.</i> Дополнительный источник финансирования для обеспечения внебюджетной деятельности.</p> <p><i>Отрицательный.</i> Неготовность банковской системы осуществлять кредитование автономных учреждений без залога недвижимого имущества (так как оно в оперативном управлении) или под залог нематериальных активов, которые составляют большую долю в активах образовательных учреждений</p>
Руководитель автономного учреждения самостоятельно (до определенного предела) принимает управленческие решения	<p><i>Положительный.</i> Свобода в формировании политики платных услуг и политики управления персоналом.</p> <p><i>Отрицательный.</i> Деятельность ограничена учредителем и наблюдательным советом. Наблюдательный совет работает на бесплатной основе, что служит основанием для возникновения коррупции. Очень жесткие требования к проведению крупных и заинтересованных сделок</p>
Публикация ежегодных отчетов о деятельности	<p><i>Положительный.</i> Контроль со стороны общества. Формирование положительной деловой репутации. Своеобразная реклама.</p> <p><i>Отрицательный.</i> Формирование отрицательного имиджа при неудовлетворительном состоянии учреждения. Опасность раскрытия коммерческих секретов и, следовательно, потеря конкурентных преимуществ</p>
Возможность формирования целевого капитала	<p><i>Положительный.</i> Дополнительный источник финансирования для обеспечения внебюджетной деятельности. Легализация какой-то части доходов.</p> <p><i>Отрицательный.</i> Увеличение расходов на формирование и управление целевым капиталом. Незрелость финансового рынка в РФ, ухудшение положения на финансовом рынке в связи с кризисными явлениями в экономике мирового сообщества. Отсутствие меценатов</p>

1. Переход бюджетного образовательного учреждения в автономное – это не смена организационно-правовой формы, не реорганизация, это смена типа учреждения. Следовательно, переоформления документов, подтверждающих право на оказание образовательных услуг и выдачу документов государственного образца, лицензии и свидетельства о государственной аккредитации не требуется. Переход осуществляется только по инициативе или при согласии коллектива. Принятие решения о переходе должно базироваться на критериях

эффективности. Закон требует от инициаторов обоснования создания автономного учреждения, но конкретных критериев не дает.

2. Автономное учреждение может иметь только одного учредителя в лице либо Российской Федерации, либо субъекта РФ, либо муниципального образования. С одной стороны, данное положение позволяет сохранять государственную собственность, а с другой - ограничивает свободу.

3. Недвижимое и особо ценное движимое имущество находится в собственности учредителя и закрепляется за учреждением на праве оперативного управления. То есть ни о какой приватизации речь не идет. Такое имущество подлежит обособленному учету, что несколько усложняет процесс учета. Согласно Постановлению Правительства. N 337 «О порядке определения видов особо ценного движимого имущества автономного учреждения» особо ценным признается либо имущество стоимостью более 500 тыс. руб., либо имущество, без которого осуществление основной деятельности будет существенно затруднено. Существенное затруднение определяется высшим исполнительным органом власти, которая является собственником. В силу субъективности принятия решения учредитель в принципе имеет возможность лишить учреждение распоряжаться вообще любым имуществом. При этом к особо ценному движимому имуществу не может быть отнесено имущество, которое не предназначено для осуществления основной деятельности учреждения, а также имущество, приобретенное автономным учреждением самостоятельно за счет доходов, полученных от осуществляемой в рамках устава деятельности.

Положительные моменты:

- закрепленное за учреждением имущество является фактической гарантией бюджетного финансирования, так как собственник не может допустить потери или порчи имущества из-за недостатка средств на его содержание;

- закрепленное имущество при создании учреждения должно быть достаточным для осуществления уставной деятельности и не подлежит изъятию или уменьшению;

- незакрепленным имуществом учреждение вправе распоряжаться самостоятельно.

Таким образом, Закон предусматривает сохранение имущества, принадлежащее власти, но дает право учреждению распоряжаться заработанным имуществом, чем стимулирует эффективное использование имущества собственника и активную деятельность автономных учреждений.

4. Доходы учреждения поступают в его полное распоряжение и расходуются им для достижения целей, ради которых оно создано. Собственник имущества не имеет права на получение доходов от использования своего имущества и от осуществления деятельности автономного учреждения.

Именно этот момент является основным в Законе и направлен на увеличение эффективности деятельности автономных учреждений. Несмотря на все ограничения, вероятность такого увеличения реально существует. Эффективность в первую очередь зависит от состояния нематериальных активов образовательного учреждения, а именно от уровня подготовки преподавателей и их творческих способностей, от инициативности и компетентности руководящего

состава, от способности привлечь потребителя услуг либо высоким качеством, либо уникальностью предоставляемой услуги, от возможности осуществления научной деятельности и т.п.

С другой стороны, можно потенциально констатировать, что доходы от использования федерального имущества, имущества субъектов Федерации и имущества муниципалитетов не будут пополнять соответствующие бюджеты, но это обстоятельство может быть связано с тем, что власть прогнозирует уменьшение расходов на содержание учреждений, например в плане назревающей необходимости увеличения заработной платы преподавателей.

5. Собственник имущества не несет ответственности по обязательствам автономного учреждения и наоборот, то есть закрепленное имущество защищено от ареста по долгам и взысканиям. Такая схема выглядит достаточно привлекательной для учреждения. Если у учреждения нет своего имущества, то долг остается, но за него никто не отвечает. А учреждение продолжает работать на закрепленном имуществе, процедура банкротства фактически запрещена в отношении любых учреждений<sup>53</sup>. Контрагенты могут быть обеспокоены вопросом о возмещении убытков, в случае невозможности учреждением исполнить свои обязательства. Это вызовет ряд отрицательных моментов, контрагенты откажутся от сотрудничества, потребуют 100% предоплаты, страхования гражданской ответственности, залога, поручителей, банковской гарантии, что может усложнить деятельность учреждения и привести к удорожанию предоставляемых услуг. Если у учреждения есть собственное имущество, то на него в полном объеме будет направлено взыскание до полного погашения долга. Надо отметить, что для образовательных учреждений наиболее часто неожиданные крупные долги возникают не за счет нарушения договорных обязательств, а за счет необходимости возмещения вреда, причиненного обучающимся или работникам. Следовательно, автономному учреждению рекомендуется произвести дополнительные затраты на обеспечение безопасности. Формально обанкротить автономное учреждение нельзя, но фактически может возникнуть ситуация, когда любая деятельность станет невозможной. Подобные риски можно попробовать снизить через страхование гражданской ответственности.

6. Автономное учреждение сохраняет бюджетное финансирование. Учредитель формулирует задание и осуществляет финансирование выполнения задания с учетом расходов на содержание закрепленного имущества. Несомненно, бюджетное финансирование - гарантия сохранения бесплатного образования. Бюджетный кодекс устанавливает одинаковые требования к финансированию учреждений независимо от типа. Для автономных учреждений изменяется механизм финансирования. Учредитель финансирует не деятельность учреждения в целом, а выполнение конкретного задания, что позволяет учесть качество предоставляемых услуг. Особенно важным является отказ от сметного финансирования, что означает отмену необходимости расходования средств строго по статьям сметы доходов и расходов, отмену сложной и длительной процедуры выделения средств по сметному финансированию, отмену порядка расхо-

---

<sup>53</sup> ГК РФ ст.65,п.1 в ред. от 03.11.06

дования средств путем размещения государственного или муниципального заказа, отмену жесткого контроля со стороны казначейства. Это, несомненно, упрощает деятельность учреждения и позволяет сосредоточить усилия на повышении качества предоставляемых услуг. Финансирование осуществляется через счета кредитных организаций в виде субвенций и субсидий. Автономное учреждение осуществляет расходование средств, полученных на выполнение задания, по своему усмотрению, так, как считает более рациональным его руководитель, однако целевое использование сохраняется. Наиболее прогрессивным положением Закона является то, что учреждение вправе сверх задания осуществлять свою деятельность на платной основе, то есть формировать внебюджетные доходы. Уровень этих доходов будет зависеть от уровня развития нематериальных активов учреждения. Все перечисленные мероприятия направлены на увеличение экономической свободы автономных учреждений. Опасение вызывает то, что задание формирует учредитель и здесь возникает возможность коррупции и субъективного улучшения положения одних учреждений за счет других. По мнению авторов, критерием увеличения объема задания должен быть уровень развития нематериальных активов конкретного учреждения.

7. Автономные учреждения обязаны ежегодно публиковать отчеты о своей деятельности. Это может рассматриваться как положительное явление, потому что раскрытие информации является своеобразной рекламой, если положение дел учреждения хорошее, в противном случае раскрытие информации о неудовлетворительном положении учреждения можно считать антирекламой. Однако Закон требует, например, раскрытия информации о финансовых планах учреждения, что отрицательно может сказаться на конкурентоспособности и возможности получения дохода, так как информация такого рода является коммерческой тайной.

8. Руководитель автономного учреждения до определенного предела свободен в принятии управленческих решений. В первую очередь это касается политики оказания платных услуг и политики управления персоналом. Действия руководителя ограничены учредителем и наблюдательным советом. Учредитель назначает руководителя и прекращает его полномочия. Наблюдательный совет контролирует хозяйственную деятельность на местах.

Особое внимание уделяется в Законе порядку заключения крупных сделок и сделок, в которых имеется заинтересованность. С одной стороны, это забота о сохранении имущества учредителя, а с другой - требования к осведомленности руководителя о возможной заинтересованности своих заместителей и членов наблюдательного совета, включая их дальних и ближних родственников, доходит до абсурда. Вызывает опасения также требование Закона о том, что автономное учреждение никаким образом не имеет права выплачивать вознаграждение членам наблюдательного совета. Данное обстоятельство может привести либо к возникновению коррупции, либо к формальному отношению членов совета к своим обязанностям.

*Анализ нормативно-правовой базы и состояния экономической системы в целом позволил выделить ряд особенностей казенных, бюджетных и автономных учреждений, дать критический анализ преимуществ и недостатков*

организации бюджетных, автономных учреждений, хозяйственных обществ и эндаументов.

Для обоснования задач и определения мотивов перехода на основе выделенных особенностей проведен сравнительный анализ автономных, бюджетных и казенных учреждений. Сравнительная характеристика новых типов образовательных учреждений представлена в таблице 9.

Таблица 9 - Сравнительная характеристика новых типов образовательных учреждений

Позиции сравнения	Казенное учреждение	Бюджетное учреждение	Автономное учреждение
1	2	3	4
Организационно-правовая форма	Государственное (муниципальное) учреждение		
Тип	Казенное	Бюджетное	Автономное
Учредитель (собственник имущества)	Российская Федерация, субъект РФ, муниципальное образование		
Имущество	Все принадлежит учредителю	Недвижимое, особо ценное движимое (закрепленное) принадлежит учредителю, остальное (заработанное) - учреждению	
Право на закрепленное имущество	Право оперативного управления		
Ответственность собственника	По обязательствам учреждения отвечает собственник	Собственник <b>не отвечает</b> по обязательствам учреждения	
Виды деятельности	Образовательная	Образовательная, необразовательная, если она служит для достижения цели создания учреждения, но плата устанавливается <b>учредителем</b>	Образовательная, необразовательная, если она служит для достижения цели создания учреждения, но плата устанавливается <b>самостоятельно</b>
Документы о планах деятельности	Смета, государственное задание	План финансово-хозяйственной деятельности, государственное задание	
Источники финансирования	Сметное финансирование из бюджета	<b>Субсидии</b> из бюджета на выполнение госзадания, средства из бюджета на исполнение публичных обязательств, <b>доходы от оказания платных услуг</b>	<b>Субсидии</b> из бюджета на выполнение госзадания, с учетом мероприятий на развитие, <b>доходы от оказания платных услуг, кредит.</b>
Объем бюджетного финансирования	Объем финансового обеспечения государственного задания не зависит от типа учреждения		
Применение закон № 94-ФЗ (о госзакупках)	Применяется		<b>Не применяется</b>
Счета по учету средств	Лицевые счета только в казначействе		Счет в любой кредитной организации



Продолжение таблицы 9

1	2	3	4
Контроль	Предварительный, текущий, последующий	Предварительный, последующий, текущий в части бюджетных средств.	Последующий, ежегодный независимый аудит
Управление	Руководитель	Руководитель, коллегиальные органы	Руководитель, наблюдательный совет, коллегиальные органы
Право создания юридических лиц	Не вправе выступать учредителем	В праве выступать учредителем с согласия собственника закрепленного имущества	
Целесообразность создания целевого капитала	Не целесообразно	Целесообразно	

Таким образом, при организационных изменениях бюджетного учреждения и организации автономного решаются две глобальные задачи:

- упрощается управление учреждением путем отказа от сметного финансирования, казначейского исполнения финансирования, отмены порядка расходования средств путем размещения государственного или муниципального заказа;

- повышение возможности увеличения внебюджетных доходов за счет предоставления учреждениям экономической свободы, за счет эффективного использования материальных и нематериальных активов, за счет повышения качества предоставляемых услуг.

Важно отметить, что переход рекомендуется осуществлять учреждениям, которые реально способны увеличивать внебюджетные доходы.

Образовательные учреждения могут и должны зарабатывать средства, в некоторой степени аналогично тому, как это делают коммерческие организации, однако заработанные деньги направляются на общественные цели, для достижения которых было создано учреждение. В перечень платных услуг, которые могут предоставлять некоммерческие организации в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 13.09.2007г. №1227-р «О перечне видов платной деятельности, которую вправе осуществлять некоммерческая организация- собственник целевого капитала», входит 40 видов услуг. Среди них: издательская деятельность; НИОКР в области естественных, технических, общественных и гуманитарных наук; испытания и анализ в научных областях; все уровни образования; деятельность больничных и санитарно - курортных учреждений, зрелищно - развлекательная деятельность; деятельность библиотек, архивов, музеев, ботанических садов, зоопарков, заповедников; деятельность в области спорта. Перечисленные виды деятельности направлены на формирование и воспроизводство человеческого капитала, создание базы для развития нематериальных активов, создание знаний и формирование организационно-управленческих структур.

Способность учреждения генерировать все большие доходы связана авторами с наличием и качеством нематериальных активов:

- с интеллектом и профессионализмом работников (с человеческим капиталом), только от них идет инициатива перехода, от их творческих способностей, целеустремленности, совокупности знаний, опыта, моральных ценностей зависит уровень предоставления услуг, научных исследований и расширение видов деятельности;

- с совокупностью знаний, которые позволяют учреждению найти покупателя услуг, доказать преимущества своего учреждения (с покупательским капиталом), речь идет о деловой репутации, о брэндах, о способности быстро реагировать на изменения рыночного спроса, о проведении анализа и маркетинговых исследований, о выборе приоритетных перспективных видов деятельности и научных исследований;

- с интеллектуальной собственностью и наличием организационных структур (со структурным капиталом), так как возможность капитализации знаний и практического использования результатов интеллектуальной деятельности приводит к увеличению доходов учреждения, особую роль для образовательных учреждений играет авторское право.

Только при наличии всех трех составляющих человеческого, покупательского и структурного капиталов образовательное учреждение способно обеспечить лучшие позиции по увеличению доходов, переход в автономное безоговорочно оправдан.

Наличие только человеческого капитала не является основанием для отказа от перехода, так как его основная функция - генерировать покупательский и структурный капитал, следовательно, для достижения цели придется больше работать и, главное, пытаться минимизировать риски потери имущества.

Мотив перехода для участников процесса разный.

Потребитель услуг образовательных учреждений пока нейтрален, ему все равно, где получать платную или бесплатную услугу, он еще не знает о возможных преимуществах автономного учреждения, а именно, о перспективах повышения качества и увеличения диапазона услуг.

Учреждения руководствуются перспективами повышения морального и материального стимулирования. Они, конечно, взаимосвязаны, моральное стимулирование - это освобождение от жестких правил сметного финансирования и возможность предоставлять более качественную услугу. Реальностью бюджетного учреждения является следующая ситуация: любой преподаватель для обеспечения себе достойной заработной платы, кроме бюджетной нагрузки в соответствии с контрольными цифрами министерства, имеет и внебюджетную нагрузку, которая может в три-четыре раза превышать бюджетную, при этом умудряется подрабатывать еще и на стороне. Понятно, что вопрос качества при такой нагрузке стоит достаточно остро. Материальное стимулирование - это возможность получения больших доходов от образовательной, научной и иной деятельности, а также свободное распоряжение ими.

Учредитель в лице государства руководствуется стремлением осуществить интеграционную политику с целью повышения эффективности сферы образования и науки для обеспечения экономического роста.

Другими словами, государство осознает необходимость многократного увеличения расходов на образование, но обеспечить такое увеличение в современной экономической ситуации не способно, поэтому предоставляет образованию и науке экономическую свободу и инструменты для самофинансирования.

Одним из таких инструментов является целевой капитал. Вузы получили дополнительный, принципиально новый источник финансирования уставной деятельности – целевой капитал<sup>54</sup>.

С января 2007 года вступили в силу Федеральные законы от 30.12.06 № 275ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» и № 276ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций”», которые характеризуются новаторскими изменениями в отношении деятельности ряда некоммерческих организаций и их налогообложения.

Образовательные учреждения, в отличие от коммерческих организаций, при формировании дохода имеют право на широкое использование внешних источников финансирования, добровольных взносов и пожертвований, целевых поступлений от физических и юридических лиц. Право привлекать свободные средства предоставляется образовательным учреждениям в обмен на обязательства воспроизводить интеллектуальные ресурсы. Свободные средства - это средства, которые обращаются в сфере некоммерческих отношений. Некоммерческие отношения как проявление высшего метафизического начала являются фундаментальной основой построения общества, следовательно, свободные деньги имеют большое значение. Создание условий для обращения свободных денег - прямая функция государства, то есть через них государство в какой-то степени выполняет свои функции и задачи. Формирование дохода образовательных учреждений - это выражение доверия со стороны источника предоставления средств. Чем больше поток доходов образовательного учреждения, тем выше ценится вклад этого учреждения в выполнение его задач.

В связи с введением нового института целевого капитала внесены изменения в Гражданский кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, Федеральный закон «О некоммерческих организациях», Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и в налоговое законодательство для обеспечения соответствия норм законодательства и создания благоприятного налогового режима для учреждений и лиц, участвующих в формировании целевого капитала и использовании доходов от него.

Так, поправками, внесенными в Налоговый кодекс РФ Законом № 276ФЗ, предусмотрено, что:

- передача денежных средств на формирование целевого капитала не облагается НДС;

---

<sup>54</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» от 30.12.2006 г. № 275 – ФЗ. С.1-2.

- получение денежных средств от жертвователей и завещателей на формирование целевого капитала не облагается налогом на прибыль некоммерческой организации – получателя целевого капитала, например, образовательного учреждения;

- не облагаются налогом на прибыль некоммерческой организации также ее доходы, получаемые от использования целевого капитала управляющей компанией.

Авторами выделены основные особенности правового института целевого капитала:

- институт целевого капитала создан волевым решением государства;
- жесткое государственное регулирование в рамках законодательства;
- конкретизация понятия, а именно - способ дополнительного финансирования некоммерческих организаций;
- наличие принципов регулирования;
- наличие налоговых льгот.

Для осуществления управления интеграционными процессами важно классифицировать некоммерческие организации по организационно-правовой форме - это некоммерческие организации в форме фонда и некоммерческие организации в форме учреждения<sup>55</sup>.

В зависимости от наличия или отсутствия у организации права собственности на имущество, Закон о целевом капитале предлагает два варианта формирования и использования целевого капитала.

Первый вариант установлен для фондов, автономных некоммерческих организаций, общественных организаций, общественных фондов, религиозных организаций, то есть для некоммерческих организаций, наделенных правом собственности на имущество. Для некоммерческих организаций других организационно-правовых форм, даже обладающих правом собственности на имущество, формирование и использование целевого капитала запрещено. Названные организации самостоятельно формируют целевой капитал, передают сформированный капитал управляющей компании, получают от нее доходы от целевого капитала и используют их для финансирования своей уставной деятельности. Такие некоммерческие организации одновременно являются и собственниками целевого капитала, и получателями доходов от его использования.

Второй вариант установлен для организаций в форме учреждений любых типов и видов: государственных (муниципальных) бюджетных или автономных, а также частных, то есть для некоммерческих организаций, не наделенных правом собственности на имущество. Все учреждения могут быть только получателями доходов от целевого капитала через создание специализированной некоммерческой организации в организационно-правовой форме фонда, который и будет выступать в роли собственника целевого капитала. Такой специализированный фонд формирует целевой капитал, передает его управляющей

---

<sup>55</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996г. № 7 – ФЗ. С. 4-6.

компании, получает доходы от управляющей компании и направляет эти доходы учреждениям, которые считаются получателями доходов от использования целевого капитала. В законодательстве даны установки по формированию специализированного фонда, который не имеет права пользоваться и распоряжаться денежными средствами формируемого целевого капитала, а только размещает собранные средства на банковский депозит до передачи их в доверительное управление управляющей компании. Управляющими компаниями по законодательству могут быть исключительно коммерческие организации, профессионально занимающиеся инвестиционной деятельностью, т. е. имеющие лицензию на осуществление деятельности по управлению ценными бумагами или по управлению инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами. Для контроля использования целевого капитала законодательством предусмотрено обязательное создание попечительского совета, состоящего из представителей жертвователей, получателей дохода от инвестирования целевого капитала, представителей общественности. Фонд обязан вести обособленный бухгалтерский учет всех операций, связанных с движением денежных средств целевого капитала.

Законом регламентируются основные правила формирования целевого капитала, механизм управления целевым капиталом управляющей компанией, требования для компаний, управляющих целевым капиталом, принципы надежности и диверсификации<sup>56</sup>.

*При всей прогрессивности введения целевого капитала в процессы хозяйствования организаций авторами выделяется ряд основных недостатков формирования целевого капитала:*

- образовательные учреждения, кроме автономных, не могут самостоятельно формировать целевой капитал и передавать его средства в доверительное управление, а также получать доходы непосредственно от управляющей компании, они вынуждены создавать специализированные фонды, которые являются посредниками;

- создание специализированного фонда связано с поиском учредителей, последующим прохождением процедур регистрации (сначала в регистрирующих органах системы юстиции, а затем как юридического лица в регистрирующих органах налоговой системы);

- широкий круг правовых и финансовых ограничений, например, ограничения финансовых прав бюджетных учреждений бюджетным законодательством исключают любое их участие в учредительстве с привлечением денежных средств;

- необходимость увеличения расходов, связанных с формированием и использованием целевого капитала в рамках соблюдения законодательства, например, после создания специализированного фонда обеспечение его деятельности будет осуществляться за счет средств и доходов от целевого капитала и в рамках привлечения пожертвований;

---

<sup>56</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» от 30.12 2006г № 275 – ФЗ. С. 3-5.

- оторванность от российской действительности, не учитывается реальное положение некоммерческих организаций, отсутствие на современном этапе людей, способных заниматься меценатством;

- необходимость создания приемлемых условий и заинтересованности потенциальных жертвователей средств в целевой капитал;

- отсутствие методов идентификации нематериальных активов и механизмов управления нематериальными активами, которые составляют основную часть активов некоммерческих организаций и играют основополагающую роль в формировании целевого капитала и привлечении жертвователей.

Часть недостатков связана с необходимостью совершенствования закона о целевом капитале, а часть - с состоянием нематериальных активов в образовательных учреждениях.

Таким образом, в параграфе проанализирована государственная политика интеграции образовательных учреждений. Выявлено, что массового перехода бюджетных учреждений в автономные и активного процесса создания эндаументов не наблюдается. Определены особенности автономных учреждений и дан критический анализ преимуществ и недостатков организации автономных учреждений и возможности формирования целевого капитала в рамках осуществления интеграции в высшей школе.

Важно отметить, что переход рекомендуется осуществлять учреждениям, которые реально способны увеличивать внебюджетные доходы. В работе доказано, что способность учреждения генерировать доходы связана авторами с наличием и качеством нематериальных активов.

## **2.2 Разработка рекомендаций по переходу бюджетного образовательного учреждения в автономное**

Механизму перехода бюджетных образовательных учреждений в учреждения автономные посвящено значительное число нормативных документов и научных статей, но они в основном ориентированы на выполнение шагов, связанных с юридическим оформлением учреждений нового типа. По мнению авторов, необходимо развивать методiku перехода, базирующуюся на математических подходах к определению возможности такого перехода. Необходимо определиться с критериями эффективности перехода.

Авторами выделены критерии экономической эффективности перехода бюджетного образовательного учреждения в автономное учреждение: социально-экономическая оценка нематериальных активов, инвестиционная привлекательность, интегрированный показатель результативности преобразования образовательного учреждения в автономное.

1. Социально-экономическая оценка нематериальных активов. Активы образовательных учреждений в основном состоят из нематериальных активов, причем из наиболее сложно идентифицируемого человеческого капитала. Наличие покупательского и структурного капитала идентифицировать можно, но вызывает затруднение выделение той части доходов, которые приходятся на долю используемых нематериальных активов. Разнообразие нематериальных активов и невозможность выделить доход, генерируемый каждым нематери-

альным активом, позволило авторам при расчете социально – экономической оценки идти от общего к частному. В образовательных учреждениях для перевода доходов от использования актива в стоимостной показатель на основе модели Гордона необходимо сформировать критерий эффективности использования актива. Результат применения модели Гордона авторы предлагают назвать социально-экономической оценкой. Социально-экономическая оценка – *показатель, характеризующий нематериальные активы в стоимостном выражении*, это результативность деятельности образовательного учреждения в стоимостном выражении для социальной сферы и экономики в целом. При этом следует рассчитать сначала *социально-экономическую оценку* всего учреждения, а затем выделить ту долю, которая относится к нематериальным активам, но с учетом синергетического эффекта.

Авторами предложена модель расчета социально-экономической оценки нематериальных активов образовательного учреждения.

Расчет социально-экономической оценки любого учреждения складывается из результативности материальных активов и нематериальных активов. Названные активы находятся в тесном взаимодействии и функционируют в учреждении только при наличии друг друга. Образовательное учреждение не сможет работать и приносить доход, если в здании не будет преподавателей. И наоборот, преподавательский коллектив не может проводить обучение без материальной базы. Причем активы по отдельности могут генерировать результат, но при их взаимодействии возникает большая результативность (может возникнуть и меньшая результативность, но это будет означать, что учреждение необходимо реструктурировать), то есть возникает синергетический эффект. Слово «синергетика» означает «совместное действие», характеризуя согласованность в функционировании отдельных частей системы и поведении последней как единого целого<sup>57</sup>.

Следовательно, социально-экономическая оценка будет выражаться результативностью активов учреждения с учётом синергетического коэффициента:

$$PV_{РЫН} = K_{СИН}(PV_{НМА} + PV_{МА}), \quad (1)$$

где  $PV_{РЫН}$  – социально - экономическая оценка учреждения;

$K_{СИН}$  – синергетический коэффициент;

$PV_{НМА}$  – социально - экономическая оценка нематериальных активов;

$PV_{МА}$  – социально - экономическая оценка материальных активов.

Отсюда социально - экономическая оценка нематериальных активов выражается следующей формулой:

$$PV_{НМА} = (PV_{РЫН} - K_{СИН} PV_{МА}) / K_{СИН} \quad (2)$$

На первом этапе проводится расчёт социально-экономической оценки бизнеса образовательного учреждения. По существующему законодательству расчеты следует проводить сравнительным, затратным и доходным подходами, либо обосновать отказ от использования того или иного подхода.

Для образовательных учреждений, которые не имеют отношения к фондовой бирже, применение сравнительного подхода может осуществляться при

<sup>57</sup> Хакен Г. Синергетика. - М.: Мир, 1980. - С.105.

наличии развитого рынка купли – продажи аналогичных организаций. Такого явления в нашей экономике пока не наблюдается. Следовательно, применить сравнительный подход не представляется возможным.

Затратный подход – это социально - экономическая оценка нематериальных и материальных активов за минусом текущей стоимости долговых обязательств. Социально - экономическая оценка нематериальных активов - это неизвестная составляющая в проводимых исследованиях. Результативность материальных активов определяется с помощью известных подходов и методов и не представляет сложности. Следовательно, результативность учреждения, рассчитанную затратным подходом, в уравнение определения социально-экономической результативности нематериальных активов учреждения ввести необходимо.

Социально-экономическая оценка учреждения будет рассчитываться по следующей формуле:

$$PV_{ЗАТ} = PV_{НМА} + PV_{МА} - PV_{ОБЯЗ}, \quad (3)$$

где  $PV_{ЗАТ}$  - социально - экономическая оценка учреждения, рассчитанная затратным подходом;

$PV_{НМА}$  – социально - экономическая оценка нематериальных активов;

$PV_{МА}$  - социально - экономическая оценка материальных активов;

$PV_{ОБЯЗ}$  – текущая стоимость долговых обязательств.

Доходный подход в расчетах ориентирован на доходы, которые генерируются учреждением. В основе доходного подхода лежит следующий принцип: инвестор никогда не будет вкладывать в учреждение средства большие, чем размер дохода, который принесет ему данный бизнес в будущем. Именно результаты этого подхода являются основными в рекомендациях зарубежных аналитиков и интересны для всех инвесторов. В условиях финансового кризиса нельзя говорить о стабильности инвестиций, но все плохое когда-нибудь заканчивается. Доходный подход позволяет сопоставить текущие затраты инвестора с будущими доходами с учетом теории денег во времени и факторов риска, характерных для конкретного учреждения. Результаты подхода дают возможность руководителям учреждений выявлять проблемы, тормозящие развитие учреждения, и рост социально-экономической оценки учреждения, принимать решения как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах. Динамика социально - экономической оценки учреждения, определяемая доходным подходом на протяжении ряда лет, может для владельцев и инвесторов служить критерием эффективности работы управляющих и кадрового потенциала учреждения в целом.

Для реализации подхода в условиях образовательного учреждения следует определиться с понятием дохода, который можно выбрать в качестве базы расчетов.

Характерным для образовательных учреждений является доход, необходимый для осуществления деятельности, который может формироваться за счет следующих источников: взносы участников учреждения, поступления от учредителей, добровольные взносы и пожертвования, целевые поступления, средства из государственного бюджета, средства из муниципальных бюджетов и



бюджетов субъектов федерации, выручка от платной реализации товаров и услуг, дивиденды и проценты от использования финансовых инструментов, доходы, получаемые от собственности образовательного учреждения, другие не запрещенные законом поступления.

Доходный подход в социально - экономической оценке образовательных учреждений предполагает использование двух методов: метода капитализации дохода и метода дисконтированных доходов.

Метод капитализации дохода используется только тогда, когда учреждение имеет стабильные доходы. Например, доходы учреждения формируются только за счёт членских взносов и количество членов и размер взносов при этом не изменяется. Тогда результативность учреждения рассчитывается по модели Гордона:

$$PV_{дох} = D / K, \quad (4)$$

где  $PV_{дох}$  – социально – экономическая оценка учреждения (доходный подход);

$D$  – доход учреждения за год;

$K$  - ставка капитализации.

Ставка капитализации по своему экономическому содержанию полностью соответствует ставке дисконтирования. В расчетном плане имеется лишь одно отличие: ставка капитализации меньше ставки дисконтирования на темп роста спрогнозированного уровня дохода:

$$K = R - g, \quad (5)$$

где  $g$  – темп роста спрогнозированного уровня дохода;

$R$  – ставка дисконтирования.

Ставка дисконтирования представляет собой уровень доходности, на который согласился бы инвестор, принимая решение о вложении денег в конкретное учреждение. Чем выше уровень риска, связанный с данным объектом, тем более высокую норму доходности требует инвестор. В связи с этим расчёт ставки дисконта заключается в оценке рисков, связанных с вложением денег в конкретный актив.

Метод дисконтированных доходов используется тогда, когда есть возможность спрогнозировать доходы учреждения. Например, бюджетные поступления в образовательное учреждение можно спрогнозировать на среднесрочный период, так как у нас в стране бюджет принимается на три года. Социально–экономическая оценка учреждения при применении метода дисконтированного дохода определяется как текущая сумма спрогнозированных доходов по годам плюс текущая социально–экономическая оценка постпрогнозного периода по формуле:

$$V = \sum_{n=1}^{n=N} \frac{D_n}{(1 + R)^n} + \frac{V_{n/n}}{(1 + R)^n}, \quad (6)$$

где  $n$  – горизонт расчета, лет;

$D_n$ – величина дохода  $n$ -го года прогнозного периода;

$N$  – прогнозный период;

$R$  – ставка дисконтирования;

$V_{n/n}$  – социально–экономическая оценка в постпрогнозный период (реверсия).

Социально–экономическая оценка в постпрогнозный период ( $V_{n/n}$ ) определяется по следующей формуле:

$$V_{n/n} = \frac{Dn(1+g)}{R-g} \quad (7)$$

Важным этапом является выбор ставки дисконтирования. В результате анализа возможности использования традиционных методов построения ставки дисконтирования авторами рекомендовано применение метода кумулятивного построения. Данный метод можно использовать с учётом рисков, характерных для нематериальных активов образовательного учреждения.

Для образовательных учреждений в силу их специфики, по мнению авторов, необходимо подобрать такие факторы, влияющие на вероятность получения дохода, которые в первую очередь характеризовали бы состояние нематериальных активов. Предлагаемый набор премий за риск: квалификация управленческого персонала, квалификация персонала, предоставляющего услуги, диверсификация источников финансирования, территориальная диверсификация, диверсификация клиентуры и услуг, наличие деловой репутации, возможность получения бюджетного финансирования, наличие связей с общественностью, наличие инновационной монополии, наличие востребованности предоставляемых услуг и т.п.

Значения премий за риск выбираются экспертным методом для каждого конкретного образовательного учреждения индивидуально.

После определения социально–экономической оценки доходным и затратным подходом необходимо вывести итоговое значение, которое определяется путем взвешивания по следующей формуле:

$$PV_{РЫН} = PV_{ДОХ} \cdot G_{ДОХ} + PV_{ЗАТ} \cdot G_{ЗАТ} \quad (8)$$

где  $PV_{РЫН}$  – итоговая величина социально–экономической оценки,

$PV_{ДОХ}$  – социально–экономическая оценка, рассчитанная доходным подходом,

$PV_{ЗАТ}$  – социально–экономическая оценка, определённая затратным подходом;

$G_{ДОХ}$  – коэффициент взвешивания доходного подхода,

$G_{ЗАТ}$  – коэффициент взвешивания затратного подхода.

На основе анализа преимуществ и недостатков каждого из подходов применительно к объекту экспертным методом необходимо определить весомость каждой из полученных величин в итоговой величине социально – экономической оценки по следующим критериям: качество и достоверность информации, возможность отразить действительные намерения инвесторов, способность учитывать конъюнктурные колебания на рынке, способность учитывать нематериальные активы, допущения, принятые в расчётах.

$$PV_{НМА} = (PV_{РЫН} - K_{СИН} PV_{МА}) / K_{СИН} \quad (9)$$

$$PV_{НМА} = (PV_{ДОХ} \cdot G_{ДОХ} + PV_{ЗАТ} \cdot G_{ЗАТ} - K_{СИН} PV_{МА}) / K_{СИН} \quad (10)$$

$$PV_{НМА} = (PV_{ДОХ} \cdot G_{ДОХ} + (PV_{НМА} + PV_{МА} - PV_{ОБЯЗ}) \cdot G_{ЗАТ} - K_{СИН} PV_{МА}) / K_{СИН} \quad (11)$$

$$PV_{HMA} = (PV_{ДОХ} \cdot G_{ДОХ} + G_{ЗАТ} PV_{HMA} + G_{ЗАТ} P_{МА} - G_{ЗАТ} PV_{ОБЯЗ} - K_{СИН} PV_{МА}) / K_{СИН} \quad (12)$$

$$PV_{HMA} K_{СИН} = PV_{ДОХ} \cdot G_{ДОХ} + G_{ЗАТ} PV_{HMA} + G_{ЗАТ} P_{МА} - G_{ЗАТ} PV_{ОБЯЗ} - K_{СИН} PV_{МА} \quad (13)$$

$$PV_{HMA} K_{СИН} - G_{ЗАТ} PV_{HMA} = PV_{ДОХ} \cdot G_{ДОХ} + G_{ЗАТ} P_{МА} - G_{ЗАТ} PV_{ОБЯЗ} - K_{СИН} PV_{МА} \quad (14)$$

$$PV_{HMA} (K_{СИН} - G_{ЗАТ}) = PV_{ДОХ} \cdot G_{ДОХ} + G_{ЗАТ} P_{МА} - G_{ЗАТ} PV_{ОБЯЗ} - K_{СИН} PV_{МА} \quad (15)$$

$$PV_{HMA} = (PV_{ДОХ} \cdot G_{ДОХ} + G_{ЗАТ} P_{МА} - G_{ЗАТ} PV_{ОБЯЗ} - K_{СИН} PV_{МА}) / (K_{СИН} - G_{ЗАТ}) \quad (16)$$

При этом  $PV_{ДОХ}$  рассчитывается либо методом капитализации по формуле:

$$PV_{ДОХ} = D / K, \quad (17)$$

либо методом дисконтированных денежных доходов по формуле:

$$PV_{ДОХ} = \sum_{n=1}^{n=N} \frac{D_n}{(1+R)^n} + \frac{V_{n/n}}{(1+R)^n} \quad (18)$$

Определение *синергетического коэффициента* - сложная задача в предлагаемой модели. Решать ее необходимо в каждом конкретном случае по-разному. Необходимо смоделировать такую ситуацию, которая на практике позволила бы определить влияние активов на генерируемый доход. Авторами предлагается общий подход. Он заключается в следующем: аналитик должен предположить, что материальные активы существуют и приносят доход вне учреждения, вне взаимодействия с нематериальными активами. Вариантом такого предположения является сдача материальных активов в аренду. Для образовательных учреждений, где доля материальных активов невелика, предлагаемая модель будет давать незначительное отклонение от реальности.

Синергетический коэффициент будет рассчитываться как отношение годового валового дохода учреждения к предполагаемому годовому доходу от сдачи материальных активов в аренду:

$$K_{СИН} = D_{вал} / D_{АР}, \quad (19)$$

где  $D_{вал}$  - валовый доход учреждения;

$D_{АР}$  - доход от предполагаемой аренды.

Следовательно, предлагаемая авторами модель расчета социально-экономической результативности нематериальных активов:

$$PV_{HMA} = (PV_{ДОХ} \cdot G_{ДОХ} + G_{ЗАТ} P_{МА} - G_{ЗАТ} PV_{ОБЯЗ} - K_{СИН} PV_{МА}) / (K_{СИН} - G_{ЗАТ}), \quad (20)$$

где  $PV_{HMA}$  - социально-экономическая оценка нематериальных активов;

$PV_{ДОХ}$  - социально-экономическая оценка учреждения, (доходный подход);

$G_{ДОХ}$  - коэффициент взвешивания доходного подхода;

$G_{ЗАТ}$  - коэффициент взвешивания затратного подхода;

$PV_{МА}$  - социально-экономическая оценка материальных активов;

$PV_{ОБЯЗ}$  - текущая стоимость долговых обязательств;

$K_{СИН}$  - синергетический коэффициент.

2. Инвестиционная привлекательность. Инвестиционная привлекательность формируется в зависимости от того, какой тип инвесторов учреждение планирует привлекать в перспективе. Обычно учреждению нужны инвесторы разных типов, и инвестиционная привлекательность в данном случае — это целый комплекс взаимосвязанных мер, делающих учреждение привлекательным для всех. Под инвестиционной привлекательностью образовательного учреждения понимается уровень удовлетворения требований или интересов инвесто-

ра по конкретному учреждению. В работе предложена модель расчета инвестиционной привлекательности образовательного учреждения на базе приращения социально – экономической оценки:

$$PV_{ИП} = PV_{СЭР1} - PV_{БАЗ}, \quad (21)$$

где  $PV_{ИП}$  – инвестиционная привлекательность;

$PV_{СЭР1}$  – социально-экономическая оценка прогнозного или текущего периода;

$PV_{БАЗ}$  – социально-экономическая оценка базового периода.

3. *Интегрированный показатель результативности преобразования образовательного учреждения в автономное ( $K_{ПР}$ )*. Данный коэффициент отражает потенциальную возможность роста доходов (с учётом всех возможных источников финансирования) учреждения для увеличения социальных расходов (в том числе средней заработной платы сотрудников), а также увеличения финансирования материально-технической базы учреждения в целях оптимизации качества оказываемых услуг образовательного и внеобразовательного характера. По мнению авторов, расчёт коэффициента может быть сведён к формуле:

$$K_{ПР} = I_{ОБР} * I_{ВНОБР} * I_{ЭК} * I_{ЭФ}, \quad (22)$$

где  $I_{ОБР}$  - индекс образовательной деятельности;

$I_{ВНОБР}$  - индекс внеобразовательной деятельности;

$I_{ЭК}$  - индекс экономии;

$I_{ЭФ}$  - индекс эффективности (рассматривается в сравнении с образовательными учреждениями нового типа).

*Индекс образовательной деятельности ( $I_{ОБР}$ )* рассматривается как отношение потенциальных доходов от реализации образовательной деятельности в создаваемом автономном учреждении к фактическим доходам бюджетного учреждения от образовательной деятельности (за отчётный период). Осуществление образовательной деятельности согласно федеральному законодательству имеет регламентированный характер. Вышестоящие органы государственной власти осуществляют контроль деятельности по ряду показателей (в том числе удельный вес в численности ППС докторов наук, кандидатов наук и т.д.). К контрольным нормативам при выдаче лицензии на осуществление образовательной деятельности относят: соответствие строительным нормам; соответствие санитарным и гигиеническим нормам; обеспечение охраны здоровья обучающихся, воспитанников и работников; оборудование учебных заведений; оснащённость учебного процесса библиотечно-информационными ресурсами; образовательный ценз педагогических работников; укомплектованность штатов педагогических работников. При относительно быстрой смене статуса образовательного учреждения организационно-правовая форма учреждения не рассматривается, не может влиять на увеличение финансового потока. Основным сдерживающим фактором роста контингента обучающихся является лицензионно установленный показатель: предельная численность контингента обучающихся, воспитанников. Вышесказанное позволяет, по мнению авторов, определить показатель  $I_{ОБР} = 1$ , то есть, не влияющим на существенный (определяющий) рост доходов образовательного учреждения при переходе в статус автономного.

*Индекс внеобразовательной деятельности* ( $I_{\text{ВНОБР}}$ ) необходимо рассматривать как отношение потенциальных доходов от внеобразовательной деятельности в автономном учреждении к фактическим доходам бюджетного учреждения от внеобразовательной деятельности. Прогнозирование потенциальных доходов строится с учетом состояния внешней и внутренней среды образовательного учреждения. Нематериальные активы как фактор развития внеобразовательной деятельности необходимо рассматривать более подробно.

*Индекс экономии* ( $I_{\text{ЭК}}$ ) может рассматриваться как фактор, влияющий отрицательно на необходимость перехода бюджетного учреждения в автономное:

$$I_{\text{ЭК}} = I_{\text{штрафных санкций}} * I_{\text{статуса}} * I_{\text{госзакупок}}, \quad (23)$$

где  $I_{\text{штрафных санкций}}$  - индекс, характеризующий потенциальную экономию финансовых ресурсов (на штрафных санкциях) бюджетного учреждения (как бюджетных, так и внебюджетных);

$I_{\text{статуса}}$  - индекс «статусности», характеризующий экономию финансовых ресурсов бюджетного учреждения (как бюджетных, так и внебюджетных).

К составляющим необходимо отнести расходы, связанные с оплатой потребления коммунальных услуг. В основном постановления правительств (органов исполнительной и законодательной власти субъектов РФ) рассматривают два типа потребителей: «бюджетные потребители» и «прочие потребители». Во втором случае, зачастую тарифы на потребляемые коммунальные ресурсы выше;

$I_{\text{госзакупок}}$  - отражает экономию финансовых ресурсов (как по средствам федерального бюджета, так и средствам от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности) в результате осуществления процедуры государственных закупок<sup>58</sup>.

*Индекс эффективности* ( $I_{\text{ЭФ}}$ ) рассматривается в сравнении с образовательными учреждениями схожего типа. Влияет положительно на возможность перехода учреждения из бюджетного в автономное.

*Интегрированный показатель результативности преобразования образовательного учреждения в автономное* необходимо рассматривать в среднесрочной перспективе (три года), так как переход бюджетного учреждения в статус автономного формируется под влиянием ряда факторов, связанных с текущими расходами на переподготовку и повышение квалификации административного персонала учреждения, и факторов, увеличивающих нагрузку на бюджет расходов учреждения при переходе в статус автономного. Необходимо предусмотреть весомость каждого фактора и привести положительные и отрицательные денежные потоки к единому моменту времени.

Таким образом, в параграфе авторами разработаны критерии экономической эффективности перехода бюджетного образовательного учреждения в автономное учреждение: социально-экономическая оценка нематериальных активов, инвестиционная привлекательность, интегрированный показатель результативности преобразования образовательного учреждения.

<sup>58</sup> Федеральный Закон № 94 -ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов...»

### **3 РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫМИ АКТИВАМИ**

Проведенные в работе исследования дают основание сформировать направления развития интеграционных процессов в высшей школе.

*Первое направление* – обоснованный выбор типа образовательного учреждения с использованием критериев экономической эффективности деятельности бюджетных учреждений и перехода образовательного учреждения в автономное учреждение.

*Второе направление* – создание целевого капитала независимо от типа образовательного учреждения.

*Третье направление* - повышение эффективности интеграционных процессов в образовании на основе механизма управления нематериальными активами с учетом особенностей высших учебных заведений.

Так как автономные учреждения, по мнению авторов, остаются более привлекательными, потому что обладают большей экономической свободой по сравнению с новыми бюджетными учреждениями, авторами предложен алгоритм перехода образовательного учреждения в автономное учреждение на основе разработанных критериев эффективности. Алгоритм состоит из нескольких этапов.

*1 этап. Анализ внешней среды учреждения.* Анализ внешней среды включает анализ состояния нормативно-правовой базы, анализ состояния рынка предоставляемых услуг, демографической ситуации, состояния банковской системы, анализ развития региона, анализ возможности сохранения объемов бюджетного финансирования. Важно на этом этапе иметь пакет принятых документов на уровне региона, то есть нормативное обеспечение деятельности автономных образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования и науки субъекта федерации («Положение о государственном задании автономным образовательным учреждениям», «Порядок определения видов особо ценного движимого имущества автономных учреждений» и т.п.). Кроме этого, необходимо оценить дополнительные возможности (предусмотренные действующим законодательством РФ) как для автономных, так и для бюджетных учреждений. Например, 217-ФЗ от 02.08.2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» (далее - закон), направленный на развитие экономики вузов, к сожалению, в настоящее время имеет «рамочный» характер.

Таким образом, неразвитость нормативно-правовой базы использования интеллектуальной собственности может служить фактором, подталкивающим бюджетные образовательные учреждения к переходу в учреждения автономные.

*2 этап. Анализ внутренней среды.* Анализ внутренней среды, который включает в себя анализ состояния материальных активов, анализ возможностей образовательной и внеобразовательной деятельности, выявление ресурсного

потенциала, выделение нематериальных активов в соответствии с расширенной классификацией в рамках определения человеческого, покупательского и структурного капиталов.

*3 этап. Определение социально-экономической оценки нематериальных активов.* Расчет первоначально проводится на основе текущих данных, затем на прогнозных. Динамика показателя дает возможность принять решение.

*4 этап. Определение инвестиционной привлекательности образовательного учреждения.* Проводиться в рамках предоставления образовательных услуг и осуществления внеобразовательной деятельности.

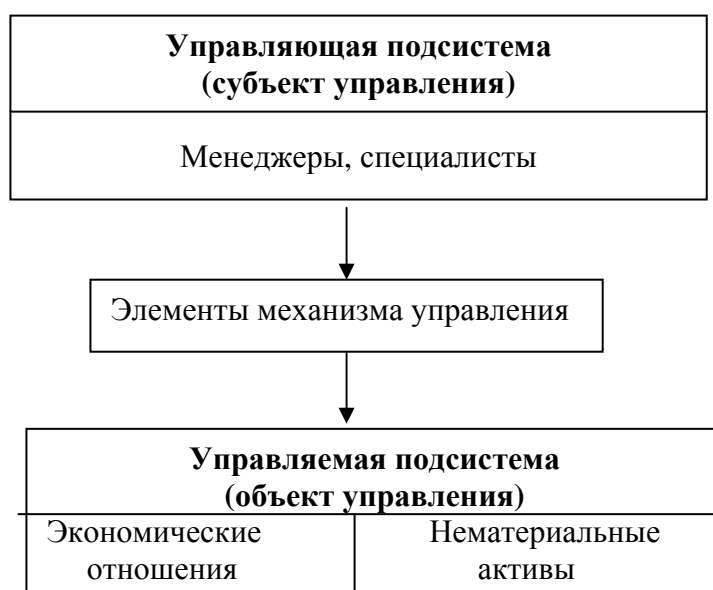
*5 этап. Расчет интегрированного показателя результативности преобразования образовательного учреждения.*

*6 этап. Принятие решения об организации автономного учреждения.*

Таким образом, алгоритм перехода бюджетного образовательного учреждения в автономное учреждение позволяет принять решение по осуществлению интеграционного процесса.

Для обеспечения процесса интеграции авторами предложен механизм управления нематериальными активами, который представляет собой совокупность элементов воздействия на управление нематериальными активами.

Механизм управления представляет собой совокупность основных элементов воздействия на процесс разработки и реализации управленческих решений по обеспечению стимулирования развития нематериальных активов. По мнению авторов, такой механизм управления – это система управления экономическими отношениями учреждения по обеспечению развития нематериальных активов, через инструменты управления с помощью методов управления при наличии государственного нормативно-правового обеспечения, рыночного и внутреннего механизмов управления, информационного обеспечения. Механизм управления классически состоит из двух подсистем: управляющей и управляемой (рисунок 6).



*Рисунок 6 - Механизм управления нематериальными активами в высшей школе*

Управляющая подсистема (субъект управления), включает в себя менеджеров всех уровней управления и специалистов, непосредственно участвующих в процессе формирования и развития нематериальных активов.

Управляемая подсистема (объект управления) включает в себя экономические отношения по формированию и развитию нематериальных активов и сами нематериальные активы.

По мнению авторов, управляющая подсистема должна выполнять следующие функции.

Первая функция - *разработка стратегии развития нематериальных активов*. В процессе реализации этой функции, исходя из общей финансовой стратегии учреждения, прогноза динамики факторов, определяющих развитие нематериальных активов, условий состояния внешней и внутренней среды, формируется система приоритетных направлений развития нематериальных активов, формируются цели, система показателей развития нематериальных активов на долгосрочный период.

Вторая функция - *создание эффективных информационных систем*, обеспечивающих политику развития нематериальных активов. В процессе реализации этой функции должны быть определены объемы и содержание информационных потребностей системы управления процессами развития нематериальных активов. Сформированы внешние и внутренние источники информации, удовлетворяющие эти потребности. Организован постоянный мониторинг состояния нематериальных активов в учреждении, состояния базовых наук, научно-технического прогресса, состояния нематериальных активов конкурентов (в рамках законодательства).

Третья функция - *осуществление анализа состояния нематериальных активов*. В процессе осуществления этой функции проводится анализ наличия и использования нематериальных активов, анализ соблюдения законодательства и достаточность защиты интеллектуальной собственности учреждения. Проводится анализ деятельности «центров ответственности», обеспечивающих развитие и использование нематериальных активов, определяется степень воздействия отдельных факторов внешней и внутренней среды на реализацию стратегии развития.

Четвертая функция - *планирование мероприятий по обеспечению развития нематериальных активов*. Реализация этой функции связана с разработкой тактических задач, текущих программ, оперативных бюджетов по обеспечению развития.

Пятая функция - *формирование «центров ответственности» по развитию нематериальных активов*. При реализации этой функции необходимо учитывать многогранность состава нематериальных активов, которая требует наличия широкого круга специалистов, отвечающих за узкоспециализированную деятельность.

Шестая функция - *разработка и реализация мероприятий по созданию нематериальных активов*. В процессе осуществления этой функции требуется решение конкретных задач конкретными исполнителями. При этом качество выполнения зависит от квалификации, образования, опыта, творческих способ-



ностей, человеческих качеств кадрового потенциала. Учитывая специфику деятельности высшей школы, приоритетным является повышение квалификации преподавателей.

Седьмая функция – *мотивация*, основания для создания инновационной монополии.

Восьмая функция - *осуществление эффективного контроля за реализацией управленческих решений в области развития нематериальных активов*. В процессе реализации этой функции рекомендуется создать систему контролируемых показателей и контрольных периодов, а также систему оперативного реагирования на результаты осуществляемого контроля.

Все перечисленные выше функции управляющей подсистемы направлены на управляемую подсистему. Именно под действием управляющей подсистемы формируются экономические отношения по созданию нематериальных активов, формированию использования источников нематериальных активов, происходит оборот нематериальных активов.

Экономические отношения можно разделить на две группы – внешние и внутренние. Внешние отношения регулируются в основном современным российским законодательством. К внешним отношениям учреждения можно отнести:

- отношения с государством по поводу бюджетного финансирования и выплаты налогов;
- отношения с финансово-кредитной системой в случаях функционирования целевого капитала, получения банковских кредитов, инвестиций от паевых и инвестиционных фондов;
- отношения со страховыми компаниями для страхования инвестиционных и инновационных рисков;
- отношения с Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (бывший Роспатент переименован Указом Президента №314 от 09.03.04 г.) для получения правоохранительных документов;
- отношения с научно-исследовательскими организациями с целью приобретения лицензий, для создания совместных предприятий, в случаях обучения и повышения квалификации сотрудников;
- отношения с учреждениями при формировании целевого капитала или, например, при продаже лицензий на объекты интеллектуальной собственности;
- отношения с конкурентами по поводу правомерного использования нематериальных активов и защите прав на интеллектуальную собственность.

Внутренние отношения регламентируются наряду с законодательными актами системой общекорпоративных документов, внутренним регламентом учреждения. Общекорпоративные механизмы осуществления политики в области развития нематериальных активов должны обеспечить учреждениям предотвращение возникновения критических ситуаций, которые могут привести к прекращению действия исключительных прав. Тщательно спланированные и доведенные до сведения служащих политика и процедуры деятельности учреждения в области нематериальных активов устанавливают нормы поведения служащих применительно к частной конфиденциальной информации. Во многих случаях права интеллектуальной собственности учреждения могут быть

сильно скомпрометированы одним-единственным служащим, который, например, осознанно или случайно раскрывает коммерчески значимый секрет конкуренту. Для снижения риска необходимы единые, конкретные процедуры, доведенные до каждого работника.

К внутренним отношениям можно отнести:

- взаимодействия между собственниками, учредителями, высшим управляющим составом и структурными подразделениями, а также персоналом, непосредственно создающим нематериальный актив, для понимания краткосрочных и долгосрочных целей учреждения;

- отношения между работодателем и служащими, оформленные в виде служебного договора или ограничительного договора с целью в письменном виде уведомить служащего в том, что учреждение имеет исключительные права на нематериальные активы и намерено их защищать даже после завершения работы служащего на учреждение;

- отношения учреждения с авторами результатов интеллектуальной деятельности с целью стимулирования деятельности служащих, направленной на развитие нематериальных активов;

- отношения с субъектами, объединенными одной формой интеграции.

Поэлементный состав механизма управления представлен на рисунке 7. Учреждениям рекомендуется формировать механизм управления с учетом всех представленных элементов.

Первым базовым элементом механизма управления является *система государственного нормативно-правового регулирования* нематериальных активов. Такая система носит многоуровневый характер, определяемый полномочиями отдельных государственных органов, приоритетом принимаемых ими нормативных актов.

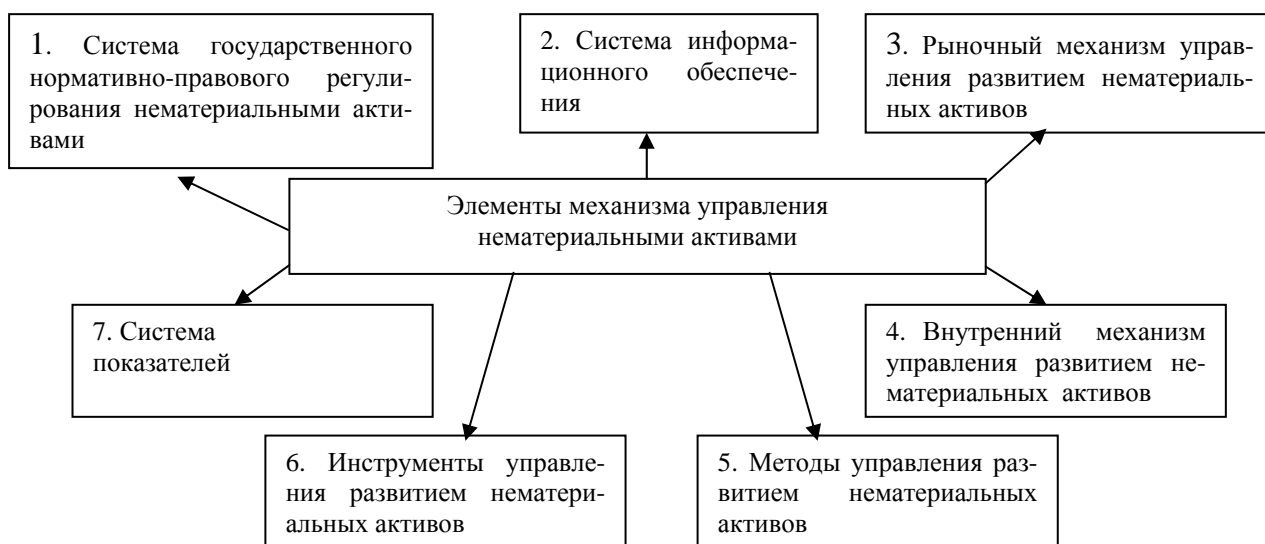


Рисунок 7 - Элементы механизма управления нематериальными активами

Основные законодательные и нормативные документы - Гражданский кодекс РФ 4ч., Налоговый кодекс РФ, Положение по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» ПБУ 14/2007. В главе 1.2 исследованы некоторые проблемы, связанные с несовершенством современного законодательства, но авторы берут на себя смелость констатировать, что регулирование нематериальных активов обеспечено нормативно-законодательными актами.

Вторым элементом механизма управления является *система информационного обеспечения*, от которого в значительной степени зависит эффективность управления.

В условиях перехода к рыночной экономике известная формула «время-деньги» должна дополняться формулой «информация-деньги». В современных условиях информация – это самый дорогой товар. Объективная достоверная информация – основа для принятия управленческих решений, причем от качества используемой информации в значительной степени зависит выбор приоритетных направлений развития нематериальных активов, скорость реагирования на угрозы потери исключительных прав, альтернативность выбора мер их защиты.

Содержание системы информационного обеспечения определяется особенностями деятельности высших учебных заведений. Конкретная информация этой системы формируется за счет как внешних, так и внутренних источников. В соответствии с группами этих источников всю совокупность информации рекомендуется предварительно классифицировать.

Информация из внешних источников делится на три группы.

Первая группа - показатели, характеризующие общеэкономическое развитие страны.

Вторая группа - информация о развитии научно-технического прогресса, состоянии фундаментальных и прикладных наук. Такого рода информацию необходимо классифицировать следующим образом: публичная информация, предоставляемая средствами массовой информации; патентная информация; секретная информация из закрытых источников.

Публичная информация общедоступна. Особую ценность представляет собой информация с выставок, ярмарок, тематических семинаров, симпозиумов. Однако, публичная информация не всегда отвечает критериям качества и достоверности, так как конкуренты всегда могут запустить в средства массовой информации дезинформацию для введения в заблуждение конкурирующих учреждений или для повышения собственной инвестиционной привлекательности.

Патентная информация для развития нематериальных активов представляет особую ценность. Она обладает следующими достоинствами: оперативность, достоверность, полнота сведений, упорядоченность. Согласно патентному законодательству, описания изобретений не могут содержать неверных сведений и должны отличаться новизной, поэтому патентная информация дает возможность осуществлять новые разработки на уровне лучших мировых образцов с учетом имеющихся решений и основных тенденций развития техники.

Секретная информация связана с промышленным шпионажем. Авторы не могут рекомендовать учреждению стремиться к получению такой информации,

но любое учреждение должно отдавать себе отчет в реальности существования промышленного шпионажа в мире и предпринять все необходимые меры для надежной защиты своей информации.

Распространение информации немислимо без применения новых информационных технологий. В последние годы самым распространенным средством доступа к мировым информационным ресурсам стал Интернет. Исследования Интернет-сети показали наличие доступных баз данных патентных ведомств ведущих стран мира. Результаты исследований приведены в приложении А (таблица А1). Недостатки проанализированных баз данных – ограниченный доступ к информации, так, например, об отечественных изобретениях представлены данные, начиная только с 1994 года, о европейских изобретениях – только с 1998 года.

Формирование баз данных на основе различного рода информации, сопряженное с переработкой описаний нематериальных активов, позволяет создать своеобразное досье на каждое новшество, периодически дополняемое и корректируемое. Анализ таких данных дает возможность установить следующие факторы развития нематериальных активов:

- выявить тенденции развития;
- уяснить степень активности фирм на рынках конкретных стран;
- определить направления работ и движения потребностей потребителей;
- определить коммерческую значимость конкретных инноваций;
- сегментировать рынок и т. п.

Третья группа – информация, характеризующая деятельность контрагентов и конкурентов.

К контрагентам можно отнести: научно-исследовательские организации, банки, управляющие компании, инвестиционные фонды, коммерческие организации, которые являются потенциальными источниками финансирования при осуществлении интеграционных процессов; страховые компании, которые способны взять на себя долю рисков при вложении инвестиций в развитие нематериальных активов, и т.п.

К конкурентам можно отнести учреждения, которые потенциально способны использовать подобные нематериальные активы.

Третьим элементом механизма управления нематериальными активами является *рыночный механизм*. Этот механизм, по мнению авторов, формируется в сфере рынка нематериальных активов в разрезе отдельных видов нематериальных активов. Он определяет уровень спроса и предложения на рынке предоставления нематериальных активов и рынке товаров, услуг с использованием нематериальных активов. Другими словами, проанализировав информацию внешнего и внутреннего характера, каждого учреждения рекомендуется сформировать портфель нематериальных активов. При этом необходимо ответить как минимум на три вопроса.

*Первый вопрос* – какие нематериальные активы могут принести вузу дополнительный доход?

*Второй вопрос* - хватит ли у вуза квалифицированных специалистов, специального оборудования, денежных средств и времени для собственных разработок с целью создания нематериальных активов?

Возможно, учреждению выгоднее купить лицензию на использование интеллектуальной собственности, а не заниматься собственными разработками. При этом прогнозируемый доход от использования нематериальных активов ( $P$ ) должен быть больше затрат на создание нематериальных активов ( $Z_c$ )  $P > Z_c$ .

$$Z_c = \sum_{i=1}^{i=T} (Z_c + Z_{по} + Z_{ми} + Z_{гот})_i K_{прив} , \quad (24)$$

где  $Z_c$  – затраты на создание нематериальных активов;

$Z_{по}$  – затраты на правовую охрану;

$Z_{ми}$  – затраты на маркетинговые исследования;

$Z_{гот}$  – затраты на доведения объекта до готовности промышленного использования или коммерческой реализации;

$T$  – срок действия нематериальных активов;

$i$  – порядковый номер рассматриваемого года действия;

$K_{прив}$  – коэффициент приведения, с помощью которого затраты приводятся к единому моменту времени.

$$P = \sum_{i=1}^{i=T} P_i K_{прив} , \quad (25)$$

где  $P_i$  – доход  $i$  – го года.

*Третий вопрос* - принятие решение о необходимости и форме правовой охраны новой идеи, которая в будущем станет нематериальным активом.

Любому учреждению следует рассматривать как минимум три варианта решения этого вопроса: использовать без правовой охраны, получить охранный документ; засекретить инновационную информацию.

Четвертый элемент механизма управления нематериальными активами - *внутренний механизм*. Он тесно связан с рассмотренным выше рыночным механизмом. Но система внутреннего механизма формируется в рамках самого вуза. Основу формирования этого механизма составляет философия учреждения, которая воплощается в определенных стратегиях. При этом авторами выделены несколько стратегий.

1) *Стратегия оборонного патентования* характеризуется получением охранных документов и монопольных прав на новую продукцию или услугу в максимальном объеме.

2) *Стратегия нападения* на основе получения монопольных прав на результаты исследований и разработок, даже если эти результаты еще окончательно не определены. Практика показывает, что время с даты подачи заявки в Роспатент до проведения экспертизы по существу может составить около трех лет. На весь этот период дается временная охрана и у учреждения есть возможность довести исследования до логического завершения. При этом все другие учреждения, которые используют аналогичные, но незащищенные результаты, вынуждены приобрести у их правообладателя разрешение на продолжение ис-

пользования. Так, имея права на нематериальный актив, можно на законном основании контролировать весь рынок и преследовать конкурентов путем лицензирования.

3) *Стратегия создания имиджа учреждения* путем управления нематериальными активами через создание корпоративной культуры.

4) *Стратегия оптимизации* учетных операций с нематериальными активами путем:

- снижения налоговой нагрузки путем снижения налогооблагаемой базы налога на прибыль на величину амортизации нематериальных активов и величину затрат на создание объектов интеллектуальной собственности;

- экономии отчислений на зарплату при оплате труда работников через авторское вознаграждение за передачу исключительных прав по договору о передаче объектов интеллектуальной собственности (авторскому или лицензированному договору), созданных на инициативной основе, а не по служебному заданию, при этом у получателей авторского вознаграждения возникает экономия налогооблагаемой базы по налогу на доходы физических лиц.

Особенности использования данной стратегии: для постановки на учет объектов интеллектуальной собственности проводится их инвентаризация, которая включает в себя проверку наличия охранных документов, проверку оплаты ежегодной пошлины на поддержание патента (в противном случае охрана снимается), проведение оценки стоимости, определение сроков использования.

В рамках механизма рекомендуется реализовать программу наращивания потенциала нематериальных активов на основе повышения квалификации преподавателей путем сращивания теоретических и практических знаний через увеличение стажировок, увеличение внеобразовательной деятельности преподавателей, но в рамках практического использования теоретических знаний. Например, организация научных лабораторий, консалтинговых и аудиторских фирм, патентных служб, укомплектованных патентными поверенными.

Пятый элемент механизма управления нематериальными активами – *это методы управления*, т.е. способы воздействия на хозяйственные операции учреждения, которые способствуют развитию нематериальных активов. К таким методам можно отнести: планирование и прогнозирование, самофинансирование, внешнее финансирование, кредитование, инвестирование, налогообложение, учет, инвентаризацию и аудит, оценку, амортизацию, организацию исследовательских работ, лицензирование, страхование, кадровое обеспечение, мотивацию и материальное стимулирование, правовую охрану и т. п.

Шестой элемент механизма управления нематериальными активами – *это инструменты управления*. Каждому методу управления, о которых говорилось выше, соответствует один или несколько инструментов. К таким инструментам можно отнести: налоговые процентные ставки, проценты по кредитам, арендные ставки, амортизационные отчисления, заработную плату, лизинговые платежи, страховые взносы и т.д.

Седьмой элемент механизма управления нематериальными активами – *это система показателей оценки эффективности*. В первую очередь это социально – экономическая оценка учреждения в целом и социально – экономиче-

ская оценка нематериальных активов. Мониторинг показателя характеризует эффективность использования нематериальных активов. Методика расчета предложена в параграфе 2.2. Также возможно использование общеизвестных показателей, применяемых для оценки инвестиционных проектов, рекомендованных официальным изданием «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов». За рубежом для экспертной оценки Индекса устойчивости некоммерческих организаций широко используется методика Международного развития США (USAID).

Таким образом, проведенные в работе исследования дают основание сформировать три направления развития интеграционных процессов в высшей школе, разработать названный механизм, который представляет собой совокупность основных элементов воздействия на процесс реализации управленческих решений по развитию процессов интеграции в высшей школе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успехи мировых научно-технологических лидеров во многом определяются эффективной интеграцией образования, науки и бизнеса, которая вступает действенным инструментом устойчивого развития этих стран в условиях глобализации и становления экономики, основанной на знаниях.

Необходимость развития интеграционных процессов в российском образовании обусловлена недостаточностью бюджетного финансирования, ухудшением демографической ситуации, снижением территориальной мобильности, изменением социальной мотивации при получении образования, повышением требований рынка труда.

Проведенные исследования позволили сделать ряд выводов. Теоретический подход к понятиям интеграция и интеграционные процессы отличается высокой степенью неопределенности, результаты исследования показали, что даже среди профессионального сообщества высока степень размытости термина «интеграция». По сути, современная интерпретация понятия «интеграция» заключается в понимании ее как процесса объединения ресурсов отдельных субъектов, стремящихся возвыситься над собственными «индивидуальными» возможностями и претендовать на экономический эффект. Интеграционный процесс - процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей.

Анализ существующих теоретических положений позволил авторам сформулировать цель, признаки, сущность и функции интеграции.

*Глобальной целью процесса интеграции является повышение эффективности деятельности, конкурентоспособности участников процесса и обеспечение экономического роста РФ.*

*Признаки и функции интеграции авторы используют для того, чтобы выделить из всех видов предусмотренных законодательством типов образовательных учреждений интеграционные.*

Объективным следствием реализации признаков является концентрация ресурсов и укрупнение организаций, диверсификация деятельности, высокая степень сотрудничества участников интеграционного процесса, которые при этом не меняют юридический статус своего лица. При этом *следует различать внешнюю интеграцию, когда речь идет об объединении нескольких субъектов, и внутреннюю интеграцию, когда основой процесса является диверсификация деятельности, концентрация ресурсов, формирование инновационных связей.*

*Формы интеграции рассматриваются авторами как способ реализации интеграционных процессов либо через создание новых организационных структур (внешняя интеграция), либо через организационные изменения существующих (внутренняя интеграция).* Авторы, анализируя возможности реализации функций интеграции, доказывают, что новые типы образовательных учреждений (в том числе бюджетные учреждения и автономные учреждения), целевой капитал или эндаумент и хозяйственные общества, создаваемые образовательными учреждениями в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности, являются новыми формами интеграции.



В данной работе в силу совершенствования правового положения государственных (муниципальных) учреждений, связанного с формированием образовательных учреждений нового типа и с возможностью формирования целевого капитала, центральное место занимает внутренняя интеграция. Авторы сосредоточили внимание на ней.

На базе проведенных исследований авторами раскрывается сущность организационных изменений действующих организаций, отражающая современные интеграционные процессы, и предлагается уточнить определение интеграционного процесса в высшей школе.

*Интеграционный процесс в высшей школе - процесс взаимного сближения различных сфер человеческой деятельности, а именно: образования, науки, бизнеса, финансов путем диверсификации источников финансирования, создания новых организационных структур, объединения их материальных и нематериальных ресурсов, формирования инновационных взаимосвязей, обеспечивающих эффективность функционирования высшей школы и дальнейший экономический рост РФ.* Именно это определение, ориентированное на качественные изменения, наиболее подходит для интеграционных процессов в условиях изменения ресурсного потенциала отрасли.

Важнейший фактор развития интеграционных процессов в высшей школе – достижение высоких результатов и процветания, направленных на повышение конкурентных преимуществ всех экономических субъектов, включая государство, и обеспечение экономического роста.

Проведенный анализ статистических данных, научно-исследовательских работ зарубежных и российских ученых показал, что темпы экономического роста и уровень благосостояния населения зависят не только от наличия традиционных производственных факторов. В качестве первопричин экономического роста следует назвать интеллектуальные ресурсы, которые генерируются человеческим капиталом, иницируют интеллектуальную деятельность, а результатом являются нематериальные активы.

Для ускорения темпов экономического роста и повышения конкурентных преимуществ субъектов доказана необходимость эффективного обеспечения системы передачи знаний, накопленного опыта, то есть высокого уровня системы образования, который достигается реализацией интеграционных процессов.

Интеграционные процессы в образовании – явление достаточно сложное, комплексное и многостороннее по разновидностям своего проявления, требующее четкого определения вектора исследования. В данной работе это, с одной стороны, анализ воздействия интеграционных процессов на изменение ресурсного потенциала, а с другой стороны, влияние ресурсного потенциала, а именно интеллектуальных ресурсов на интеграционные процессы в высшей школе.

В работе проведен анализ законодательной базы, который показал, что документы по формированию автономных учреждений и созданию эндаументов направлены на изменения ресурсного потенциала высшей школы.

Авторами выделены проблемы, которые являются основанием для осуществления корректировки политики интеграции в высшей школе и изменения ресурсного потенциала системы образования.

Перечисленные проблемы связаны с недостатком доходов высшей школы. Взаимосвязь интеграционных процессов с ресурсным потенциалом высшей школы определена появлением новых возможностей учреждений высшей школы по генерированию доходов, которые являются источником формирования ресурсов.

Понятие «ресурсный потенциал» рассматривается в работе как совокупность двух терминов: «потенциал» и «ресурсы». Потенциальные ресурсы разделены авторами на материальные и интеллектуальные. Понятие «активы» появляется, когда речь идет о ресурсах учреждения на правах собственности.

Для обоснования особой роли нематериальных активов в интеграционных процессах в образовании авторами рассмотрены вопросы экономического содержания нематериальных активов. Проведен анализ состава нематериальных активов согласно официальным российским и международным документам. Анализ показал, что как в мире, так и у нас в стране нет единого толкования состава нематериальных активов, выявлены причины такого положения.

Авторами уточнено определение нематериальных активов, определены особенности нематериальных активов, систематизирована расширенная классификация нематериальных активов по составу, функциям и особенностям.

В работе проанализирована роль государства в формировании эффективного использования нематериальных активов при осуществлении интеграционных процессов, выделены функции государства, направленные на формирование и развитие нематериальных активов для обеспечения интеграции в высшей школе.

Доказано, что интеграционные процессы в высшей школе имеют двойственную направленность: с одной стороны взаимодействие науки, образования, финансового сектора экономики и бизнеса требуют высокого профессионализма участников новых возникающих экономических отношений, с другой стороны интеграция высшей школы обеспечивает более высокий уровень развития интеллектуальных ресурсов для экономики в целом.

Реализация государственной политики интеграции образовательных учреждений осуществляется с учетом изменения законодательства. Анализ, проведенный авторами, показал, что массового перехода бюджетных учреждений в автономные и активного процесса создания эндаументов не наблюдается. Результат исследования говорит о слабости законодательства и неготовности внешней и внутренней среды высшей школы к процессам преобразования, предложенным государством.

Новый Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» фактически приравнивает бюджетные учреждения с точки зрения правового, имущественного и финансового статуса к автономным учреждениям, т.е. государство силовыми методами осуществляет процесс интеграции.

Анализ нормативно-правовой базы и состояния экономической системы в целом позволил выделить ряд особенностей казенных, бюджетных и автономных учреждений, дать критический анализ преимуществ и недостатков организации бюджетных, автономных учреждений, хозяйственных обществ и эндаументов.

Для обоснования задач и определения мотивов перехода на основе выделенных особенностей проведен сравнительный анализ автономных, бюджетных и казенных учреждений.

Важно отметить, что переход рекомендуется осуществлять учреждениям, которые реально способны увеличивать внебюджетные доходы. В работе доказано, что способность учреждения генерировать доходы связана с наличием и качеством нематериальных активов. Только при наличии всех трех составляющих человеческого, покупательского и структурного капиталов учреждение способно обеспечить лучшие позиции по увеличению доходов, переход в автономное безоговорочно оправдан.

Наличие только человеческого капитала не является основанием для отказа от перехода, так как его основная функция - генерировать покупательский и структурный капитал, следовательно, для достижения цели придется больше работать и, главное, пытаться минимизировать риски потери имущества.

Целевой капитал - инструмент для самофинансирования образования и науки, которые получили дополнительный, принципиально новый источник финансирования уставной деятельности. Авторами выделены основные особенности правового института целевого капитала. При всей прогрессивности введения целевого капитала в процессы хозяйствования учреждений существует ряд недостатков формирования целевого капитала. Часть недостатков связана с необходимостью совершенствования закона о целевом капитале, а часть - с состоянием нематериальных активов в высшей школе.

Авторами сформулированы критерии экономической эффективности перехода бюджетного образовательного учреждения в автономное учреждение: социально-экономическая оценка, инвестиционная привлекательность, интегрированный показатель результативности преобразования образовательного учреждения. Предложенные показатели используются при формировании алгоритма смены типа учреждения и позволяют принять решение по развитию интеграционных процессов в высшей школе.

Проведенные в работе исследования дают основание сформировать три направления развития интеграционных процессов в высшей школе: организация автономного учреждения с использованием алгоритма перехода бюджетного образовательного учреждения в автономное с целью оптимизации организационно-правового статуса образовательного учреждения на основе проведенных исследований, организация эндаумента независимо от типа образовательного учреждения, повышение эффективности интеграционных процессов в образовании и обеспечение возможности осуществления интеграционных процессов путем построения механизма управления нематериальными активами, который формируется авторами с учетом особенностей высших учебных заведений.

В работе сформирован названный механизм, который представляет собой совокупность основных элементов воздействия на процесс разработки и реализации управленческих решений по обеспечению развития нематериальных активов. По мнению авторов, такой механизм управления – это система управления экономическими отношениями учреждения по обеспечению развития нематериальных активов, через инструменты управления с помощью методов управления при наличии государственного нормативно-правового обеспечения, рыночного и внутреннего механизмов управления, информационного обеспечения.

Поэлементный состав механизма: система государственного нормативно-правового регулирования нематериальных активов, система информационного обеспечения, рыночный механизм регулирования развития нематериальных активов, внутренний механизм управления развитием нематериальных активов, методы управления развитием, инструменты управления развитием, система показателей.

В работе авторами даны рекомендации по формированию каждого элемента. В рамках формирования внутреннего механизма управления развитием нематериальных активов предложена программа наращивания потенциала нематериальных активов на основе повышения квалификации преподавателей путем сращивания теоретических и практических знаний через увеличение стажировок, увеличение внеобразовательной деятельности преподавателей, но в рамках практического использования теоретических знаний. Например, организация научных лабораторий, консалтинговых и аудиторских фирм, патентных служб, укомплектованных патентными поверенными. Основная задача – образовательные учреждения должны стать центрами творческой мысли.

*Основные выводы исследования по управлению интеграционными процессами в высшей школе в условиях изменения ресурсного потенциала отрасли.*

1. Социально – экономическое положение высшей школы не соответствует современным тенденциям развития общества. Государственная политика интеграции в образовании требует корректировки. Интеграционные процессы в высшей школе характеризуются как сложное, комплексное и многостороннее явление.

2. Следует различать внешнюю интеграцию, когда речь идет об объединении нескольких субъектов, и внутреннюю интеграцию, когда основой процесса является изменение организационных структур. Результатом внутренних интеграционных процессов является диверсификация деятельности, концентрация ресурсов, формирование инновационных связей. Внутренняя интеграция в современной ситуации совершенствования правового положения государственных (муниципальных) учреждений, связанного с организацией образовательных учреждений нового типа (казенных, бюджетных, автономных) и с возможностью формирования целевого капитала, занимает центральное место.

3. Применение новых форм интеграции влияет на изменение ресурсного потенциала образовательного учреждения, однако существует и обратная связь, так как уровень развития ресурсного потенциал обеспечивает возможность формирования целевого капитала и образовательных учреждений нового типа.

4. Широкое использование новых форм интеграции «автономное учреждение» и «целевой капитал» на современном этапе затруднено, так как внешняя и внутренняя среда учреждений высшей школы не соответствуют требованиям функционирования названных форм интеграции.

5. Интеллектуальные ресурсы высшей школы играют решающую роль в управлении образовательными учреждениями и в осуществлении интеграции. Для обеспечения интеграционных процессов требуется повысить уровень интеллектуальных ресурсов путем использования механизма управления нематериальными активами.

6. Алгоритм перехода образовательного учреждения в автономное на основе критериев эффективности позволяет принять управленческое решение по целесообразности перехода. Если переход преждевременен, то учреждению рекомендуется сформировать механизм управления нематериальными активами, который поможет вывести их на более высокий уровень, что позволит учреждению в будущем осуществить переход в автономное учреждение.

7. При невозможности создания целевого капитала либо при незначительности привлеченных средств также рекомендуется повысить уровень развития интеллектуальных ресурсов на основе механизма управления нематериальными активами.

## Список использованных источников

### *Нормативно-правовые акты*

1. Конституция РФ от 12.12.1993г. (с изм. и доп.) // СЗ РФ. - 2009. - №4.
2. Федеральный закон № 174 - ФЗ «Об автономных учреждениях» от 03.11.2006 // СЗ РФ.- 2006.-№45.
3. Федеральный закон №175 - ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ “Об автономных учреждениях”, а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений» от 03.11.2006 // Российская газета.- 2006.-№ 250.
4. Федеральный закон № 275 - ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» от 30.12.2006 // Российская газета.- 2007.-№ 2.
5. Федеральный закон № 217 - ФЗ «О создании бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» от 02.08.2009 // Российская газета.- 2009.-№ 142.
6. Федеральный закон № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 08.05.2010 // Российская газета.- 2010.-№ 100.
7. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1999 // Российская газета.- 2010.-№ 5376.
8. Федеральный закон №82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (с изменениями на 24 июля 2009 года) // Российская газета.- 2009.-№ 138.
9. Федеральный закон РФ №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996// Российская газета.- 2010.-№ 100.
10. Федеральные стандарты ФСО № 1, ФСО № 2, ФСО № 3: [сайт]. URL: <http://www.labrate.ru/fso.htm> (дата обращения: 05.10.2010).
11. Болонская декларация «Зона европейского высшего образования» Совместное заявление европейских министров образования, г. Болонья, – 1999.// Бюллетень министерства образования и науки РФ. Высшее и среднее профессиональное образование – 2007. - №8. – С.40-43.
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2003 г. №191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений» (в редакции Постановления Правительства РФ от 01.02.2005 №49) // Российская газета.- 2008.-№ 4337.
13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 января 2007 г. № 19 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 846» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 1 февраля 2007 г. № 8876) // Российская газета – 2007.- № 31.
14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»// СЗ РФ .-2008.-№47
15. Типовые штаты образовательных учреждений: Справочное издание. – М.: ИФ «Образование в документах», 2002.

16. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: (Вторая редакция)/ М-во экон. РФ, М-во фин. РФ, ГК по стр-ву, архит. и жил. политике; рук. авт. кол.: Косов В. В., Лившиц В. Н., Шахназаров А. Г. – М.: ОАО «НПО «Изд-во «Экономика», 2000.- 421 с.

### *Монографии и учебная литература*

17. Аналитический отчет по результатам опросов руководителей некоммерческих организаций.- М.: АНО «Циркон», АНО «Агентство социальной информации», 2008.

18. Абанкина Т., Рудник Б. Перспективы развития и модернизация экономики высшего профессионального образования. – М.: ГУ ВШЭ, 2006.

19. Авдеев С. Н., Козлов Н. А., Рутгайзер В. М. Оценка рыночной стоимости клиентелы – нематериального актива компании. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2006.- 73 с.

20. Авербух Р.Н., Литвинова Н.П. Интеграционные процессы в образовании: новые горизонты. - Гатчина: Изд-во ЛОИЭФ, 2004.- 169 с.

21. Авербух Р.Н., Кубенова Ш.И., Литвинова Н.П., Палаткина Г.В. Интеграционные процессы в контексте поликультурного образования. – Гатчина: Изд-во ЛОИЭФ, 2005.- 360 с.

22. Азгальдов Г. Г., Карпова Н. Н. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов: Учебное пособие. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2006.- 400 с.

23. Алферов Ж.И., Садовничий В.А. Роль образования и науки в укреплении государства и развитии экономики страны. Образование, которое мы можем потерять.- М., 2002.

24. Аньшина В.М., Дагаева А.А. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – М.: Дело, 2003.- 528с.

25. Афонин И.В. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005.- 224с.

26. Байденко В. И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2002.- 128с.

27. Безгласная Е.А. Проблемы обеспечения конкурентоспособности вузов и стратегии их деятельности в условиях региональной конкуренции. Некоторые аспекты социодинамики сферы образования в современном российском обществе. – М., 2000.

28. Богуславский М. Б. XX век российского образования. – М.: ПЕР СЭ, 2002.- 319 с.

29. Бонер Ф. Питер. Оценка стоимости технологий: проблемы бизнеса и финансов в мире исследований и разработок/ Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп – Бизнес», 2007.- 448 с.

30. Болонский процесс в экономическом образовании: проблемы и перспективы / Под ред. Х. Камински, А.Я. Линькова. – СПб.: РГПУ им.А.И. Герцена, 2006.- 204с.

31. Болонский процесс и его значение для России: Интеграция высшего образования в Европе / Под ред. К. Пурсиайнена, С.А. Медведева. – М.:РЕЦЭП, 2005.- 199 с.

32. Булычева Г.В., Демшин В.В. Практические аспекты применения доходного подхода к оценке российских предприятий: Учебное пособие.- М.: Финансовая академия, 1999.

33. Волкова Т. И. Воспроизводство творческого потенциала науки. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2004.- 412 с.
34. Всемирный доклад по образованию. 2006. Сравнение мировой статистики в области образования. – Монреаль: Институт Статистики ЮНЕСКО, 2006.
35. Глазычева В.Л. Высшее образование в России: состояние и направление развития: Аналитический доклад.- М., 2004.
36. Гохберг Л.М., Заиченко С.А., Китова Г.А.и др. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: Национальный доклад (ГУ–ВШЭ). – М.: ИМЭМО РАН, ГУ–ВШЭ, 2008.- 168 с.
37. Давыдов Ю.С. Болонский процесс и российские реалии. – М.: РАО, Моск. психол.-социал. ин-т, 2004.- 132 с.
38. Дмитриев Н. М. Экспортный потенциал российских вузов.- М., 2003. - С. 29.
39. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования. – М., 2005.
40. Зинов В. Г. Управление интеллектуальной собственностью: Учебное пособие. – М.: Дело, 2003.- 512 с.
41. Интеграционные процессы в образовании: контекст противоречий. Монография.-М.: Изд-во РУДН, 2003.- 368с.
42. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы общества.- СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2002.- 199с.
43. Козырев А. Н., Макаров В. Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. – М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2003. 368 с.
44. Кондорсэ Ж. А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума.- М.: Соцэгиз, 1936.
45. Кошкина В.И. Организация и методы оценки предприятия (бизнеса): Учебник. –М.:ИКФ «Экмос»,2002.- 944с.
46. Крупкин А.В., Литвинова Н.П., Савенкова О.В., Строев В.В. Экономика и организация образования взрослых: вопросы теории и практики. – СПб., 2005.- 82 с.
47. Ларионова М.В. Формирование общеевропейского пространства высшего образования. Задачи для российской высшей школы: аналитический обзор. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2003.- 208с.
48. Леонтьев Б. Б., Мамаджанов Х. А. Основы оценки интеллектуальной собственности в России/ 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ПАТЕНТ, 2007.- 175 с.
49. Леонтьев Б. Б., Мамаджанов Х. А. Принципы и подходы к оценке интеллектуальной собственности и нематериальных активов: Учебное пособие. - М.: Изд-во РИНФО, 2003.- 172 с.
50. Липчик Д. Авторское право и смежные права / Пер. с фр.; предисловие М Федотова. – М.: Ладомир; Издательство ЮНЕСКО, 2002.- 788 с.
51. Литвинов Д.В., Шварцкопф Е.А. Интеграция как способ построения глобального образовательного пространства //Интеграционные процессы в образовании: новые горизонты. - Гатчина, 2004. С.40-47.
52. Литвинова Н.П, Иванова Л.И. Роль интеграционных процессов в развитии обучающегося сообщества: В 2 т. – Боровичи, 2004.
53. Литвинова Н.П., Подшибякина Е.Н., Шереметова В.В. Маркетинг образовательных услуг. – СПб.; Казань: ТИСБИ, 2002.- 108 с.
54. Маркс К. Первоначальный вариант «Капитала» (Экономические рукописи К. Маркса 1857—1859 годов).- М.: Политиздат, 1987.- 463 с.



55. Нормативы в сфере образования: Справочное издание. – М.: ИФ «Образование в документах», 2006.
56. Огалева Л.Н. Инновационная составляющая экономического роста: научное издание. – М.: Финансовая академия при правительстве РФ, 1996.-210с.
57. Олейникова О.Н. Европейское сотрудничество в области профессионального образования и обучения. Копенгагенский процесс. – М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2004.- 70 с.
58. Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Копенгагенский процесс. – М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2006.- 132с.
59. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксёнова Н.М. Обучение в течение всей жизни как инструмент реализации Лиссабонской стратегии. – М.: РИО ТК им. Конищева, 2009.- 131с.
60. Смирнов С. А. Оценка интеллектуальной собственности: Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2002.- 352 с.
61. Формирование общества, основанного на знаниях // Новые задачи высшей школы. – М.: Всемирный банк, 2003.- 232 с.
62. Хакен Г. Синергетика. - М.: Мир, 1980.
63. Хруцкий В. Е., Толмачев Р. А. Оценка персонала. Критика теории и практики применения системы сбалансированных показателей, – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2007.- 224 с.
64. Шишкин С.В. Высшее образование в России: правила и реальность. – М.: Поматур, 2004.- 406 с.
65. Шишкин С.В. Доступность высшего образования в России. – М.: Независимый институт государственной политики, 2004.
66. Шумпетер Й. Теория экономического развития.- М.: ПРОГРЕСС, 1982.

#### ***Статьи в периодических изданиях***

67. Алферов Ж.И. Наука в России: взгляд изнутри//В мире науки. -2005. -№4.
68. Байденко В. И., Гришанова Н. А., Пугач В. Ф. Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 5.- С. 16-21.
69. Бердин А.В. Наука и инновации в университете // Высшее образование в России. – 2005. – № 8.- С. 49-54.
70. Богус Дэвид Р. Расчет остаточного срока полезного использования интеллектуальной собственности // Business Valuations Guide.-2007.- №1.-С.147.
71. Болотов В. А., Шмелев А. Г. Развитие инструментальных технологий контроля качества образования: стандарты профессионализма и парадоксы роста // Высшее образование сегодня. –2005.–№ 4. С. 16-21.
72. Ван Де Бунт-Кокхюйс С. Глобализация и свобода знаний // Высшее образование в Европе. – Т. XXIX. – 2004. – № 2.-С.15.
73. Васенев Ю.Б., Дементьев И.А., Колесников А.Я. Методика оценки качества образования в вузе. // Опыт и проблемы создания системы оценки качества обучения в вузах: Сборник докладов. – СПб., 2003.- С. 73-85.
74. Ветрова А. А., Музыченко Р. В. Рейтинговая методика в основе мониторинга и управления качеством образования // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 7.- С. 8-10.

75. Волосов И. Ю. Экономика России: нематериальные активы в российских компаниях // Business Valuations Guide. - 2007.-№1.- С.211.
76. Глазьев С. В очередной раз на те же грабли? (К оценке «Стратегии развития Российской Федерации до 2010г.») // РЭЖ. - 2000. - № 5-6.- С.10-21.
77. Гохберг Л. М. Наука и образование в России: пути интеграции // Вестник Финансовой академии. 2006. - №1-2.- С. 71-77.
78. Гохберг Л., Китова Г., Кузнецова Т. Стратегия интеграционных процессов в сфере науки и образования // Вопросы экономики. – 2008. – № 7.-С.112-128.
79. Гохберг Л.М. Национальная инновационная система России в условиях “новой экономики” // Вопросы экономики. – 2003. – №3.-С. 26-44.
80. Гребнев Л. Высшее образование в Болонском измерении: российские особенности и ограничения // Высшее образование в России. – 2004. – №1.- С.36-42.
81. Грудзинский А.О., Ерушкин Л.В. Теоретические основы и практика организационного объединения вузов//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. - №5.- С.17-24.
82. Дамодоран А. Нематериальные активы: оценка товарных знаков, операционной гибкости и патентов// Business Valuations Guide. – 2007. - №1.- С.31.
83. Дероса Ж. Стандарт SFAS № 142: конкретный пример бухгалтерского обесценения нематериальных (неосязаемых) активов // Business Valuations Guide. – 2007. - №1.- С.122.
84. Джейкоб П. Русма, Джеймс Л. Керр, Роберт Ф. Рейли. Анализ упущенной выгоды и экономического ущерба от нарушения прав интеллектуальной собственности // Business Valuations Guide. – 2007. - №1.- С.158.
85. Джейкобсон Крейг А. Текущие разногласия по поводу заключений о справедливости сделки и «независимых» финансово-консультационных фирм// Business Valuations Guide. – 2007. - №1.- С.196.
86. Дорош С. Н. Правовой режим некоторых видов нематериальных активов в России // Business Valuations Guide. – 2007. - №1.- С.176.
87. Европейская система кредитных баллов в российских вузах // Платное образование. – 2003. – №4.- С.14-15.
88. Есенькин Б. С., Майсурадзе Ю. Ф. Болонский процесс – стандартизация или свободный полёт // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 5.- С. 22-24.
89. Емельянов С. Стратегия развития науки и технологии в США в XXI веке // Проблемы теории и практики управления. - 2002. - №1.- С. 17-20.
90. Железов В.В., Кудюкин П.М., Шувалова О.Р. Эффективность системы образования: взгляд потребителя образовательных услуг // Вопросы образования.- 2009. - №2.- С.187-210.
91. Жуковский И. В. Международные проекты в области образования// Высшее образование сегодня. – 2004. – № 7.- С. 32-36.
92. Заборовская О. Социально-экономические аспекты управления развитием образования в России // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – № 1.- С. 57-62.
93. Каменова А. Краткое изложение факторов, которые суды считают важными при определении обоснованного лицензионного вознаграждения в делах о нарушении прав по патентам // Business Valuations Guide. – 2007. - №1.- С.181.
94. Капелюшников Р.И. Ценится ли на российском рынке человеческий капитал? // Демоскоп-weekly. -2005. – № 193–194.

95. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология.- М., 1999.- С.497.
96. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры // Вопросы конъюнктуры. – 1925. - №1.-С.216.
97. Кузнецова Т. Е. Интеграция образования и науки в России: поиск эффективных форм и механизмов // Вопросы образования.- 2007. №1.- С. 132 – 188.
98. Леонтьев Б. Неоцененный потенциал интеллектуальной собственности // Экономика и жизнь. – 2004. – №39.- С.11.
99. Леонтьев Б. Оценка интеллектуальной собственности: переход в новое качество // ИС. Промышленная собственность.- 2004.- №. 3.- С.43-45.
100. Лисин Б.К. Блеск и нищета инновационной сферы. // Инновации.- 2007.-№7.- С.8-10.
101. Лысенко М., Кушим Н. Идентификация и оценка справедливой стоимости нематериальных активов при распределении цены приобретения в соответствии с МСФО и ОПБУ США // Business Valuations Guide. – 2007. – №1.- С.84.
102. Микерин Г. И. «Проникновения в суть» оценки стоимости нематериальных (неосязаемых) активов для целей бухгалтерского учета // Business Valuations Guide. – 2007. – №1.- С.98.
103. Миляева Л.Г.Маркетинговый подход к оценке качества образования: Анализ и пути решения // Маркетинг в России и за рубежом. – 2005. – №2.- С. 119-124.
104. Никольский В. Глобальное образование: пределы либерализации // Высшее образование в России. – 2004. – №8. –С.17.
105. О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации // Высшее образование сегодня.– 2005. – № 1.- С. 4-11.
106. Одинцов С.В. Место и роль интеллектуального капитала предприятия в современном мире // Наука и промышленность России. – 2002. – №10.- С.87-94.
107. Олейникова О.Н. Проблемы финансирования профессионального образования за рубежом //Среднее профессиональное образование. - 2001.- № 3.- С. 41-45.
108. Олейникова О.Н. Процесс европейской интеграции и его влияние на национальные системы профессионального обучения // Среднее профессиональное образование. – 2001. – № 6.- С. 57-59.
109. Олейникова О.Н. Роль оценки качества профессионального образования и обучения в Европе//Среднее профессиональное образование.-2001.- № 6.- С. 50-53.
110. Парр Рассел Л. Оценка методом освобождения от роялти // Business Valuations Guide. – 2007. – №1.- С.1.
111. Проворов А.С., Шадрин А.И. Интеграционные процессы в науке и высшем профессиональном образовании // Университетское образование : практика и анализ. – 2003. – №5-6.- С.24-30.
112. Пястолов С. К вопросу об оценке качества образования: (опыт эконометрического исследования) // Высшее образование в России. – 2005. – № 3.- С. 13-25.
113. Пашкус Н. А., Линьков А.Я., Башкина Г.В. Оценка влияния уровня бюджетного финансирования на эффективность высшего образования// Теория и практика системной трансформации: Коллективная монография / Под ред. М.А. Склера.- СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2006.- С. 253-265.
114. Рейли Роберт Ф. Рассмотрение вопросов интеллектуальной собственности при оценке обрабатывающих и производственных предприятий фармацевтической отрасли // Business Valuations Guide. – 2007. – №1.- С.69.

115. Рейли Роберт Ф., Роберт П. Швайс. Оценка стоимости и бухгалтерский учет приобретенного гудвилла // Business Valuations Guide. – 2007. – №1- С.109.
116. Рейли Роберт Ф. Характеристики эффективного отчета об оценке нематериальных активов. Business Valuations Guide. – 2007. – №1.- С.190.
117. Сенашенко В. Высшая школа и болонские преобразования // Высшее образование в России. – 2005. – № 6.- С. 95-100.
118. Федоров И. Б. Интеграция образования и науки: ключевые аспекты // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 6.- С. 8-13.
119. Филатов С., Сухорукова Н. Оценка качества в модели непрерывного образования // Высшее образование в России. – 2005. – № 8.- С. 27-36.
120. Филиппов В.М. Реформа образования: аналитический обзор. – М., 2003.
121. Швайс Роберт П., Мишель М. Сан-Мартен. Роль финансового консультанта при оценке интеллектуальной собственности в фармацевтической отрасли // Business Valuations Guide. – 2007. – №1.- С.203.
122. Шихирин В., Шихирина А. Нематериальные активы: проблемы оценки в контексте эволюции инноваций // Business Valuations Guide. – 2007. – №1.- С.63.

### **Словари**

123. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2003.- 895с.
124. Словарь иностранных слов.-13 изд., стереотип .- М.: Рус. яз., 1986.- 608с.
125. Словарь современной экономической теории Макмиллана.- М.:ИНФА-М, 1997.- С.204.
126. Успенский И. Энциклопедия Интернет – бизнеса.- СПб.: Питер, 2001.
127. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИнфраМ, 1997.- 576 с.

### **Интернет-ресурсы**

128. Сайт для абитуриентов: [сайт]. URL: <http://www.abitura.com> (дата обращения: 23.08.2009).
129. Системная интеграция: [сайт]. URL: <http://www.acropolis.ru> (дата обращения: 15.10.2009).
130. Агенство политических новостей: [сайт]. URL: <http://www.apn.ru> (дата обращения: 15.11.2009).
131. Интернет-журнал «Коммерческая технология»: [сайт]. URL: <http://www.cbio.ru> (дата обращения: 26.07.2009).
132. Официальный сайт компании «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.03.2010).
133. Олейникова Ольга. Основные векторы развития интеграционных процессов в области профессионального образования и обучения в ЕС // Экономика образования сегодня: [сайт]. URL: <http://www.eed.ru> (дата обращения: 05.09.2009).
134. Экономическая экспертная группа: [сайт]. URL: <http://www.eeg.ru> (дата обращения: 15.02.2009).
135. Сайт холдинга: [сайт]. URL: <http://www.finam.ru> (дата обращения: 23.11.2009).
136. Сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам: [сайт]. URL: <http://www.fips.ru> (дата обращения: 06.06.2009).
137. Экономика, бизнес и финансы: [сайт]. URL: <http://www.forbes.by> (дата обращения: 05.03.2010).

138. Сайт центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования: [сайт]. URL: <http://www.forecast.ru> (дата обращения: 23.08.2009).
139. Сайт Госкомстата: [сайт]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 05.05.2010).
140. Гайдаш Наталья. Россия развивается хуже всех в G8 и БРИК: [сайт]. URL: <http://www.gzt.ru> (дата обращения: 14.09.2009).
141. Андриенко Е.В. Рецензия на работу Талаловой Л.Н. «Интеграционные процессы в образовании: контекст противоречий: Монография» : [сайт]. URL: <http://www.humanities.edu.ru> (дата обращения: 21.11.2009).
142. Библиотека LABRATE.RU. Как оценщик оценщику. Оценка стоимости. Инновации. Интеллектуальный капитал. Квалиметрия: [сайт]. URL: <http://www.labrate.ru> (дата обращения: 23.12.2009).
143. Сайт Государственного института экономики, финансов, права и технологий: [сайт]. URL: <http://www.loief.ru> (дата обращения: 23.01.2010).
144. Управление изменениями в компании: [сайт]. URL: <http://www.markus.spb.ru> (дата обращения: 15.08.2009).
145. Мир словарей: [сайт]. URL: <http://www.mirslovari.com> (дата обращения: 12.08.2009).
146. Академик В.А. Садовничий предложил заключить договор о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Российским союзом ректоров: [сайт]. URL: <http://www.pravoslavie.ru> (дата обращения: 27.05.2009).
147. Российский бизнес: [сайт]. URL: <http://www.rb.ru> (дата обращения: 09.09.2009).
148. Федеральная служба государственной регистрации кадастра и картографии Росреестр: [сайт]. URL: <http://www.rosregistr.ru> (дата обращения: 27.12.2009).
149. Википедия: [сайт]. URL: <http://www.ru.wikipedia.org> (дата обращения: 15.01.2009).
150. Яндекс – словари: [сайт]. URL: <http://www.slovari.yandex.ru> (дата обращения: 23.05.2010).
151. Стокнавигатор: [сайт]. URL: <http://www.stocknavigator.ru> (дата обращения: 22.11.2009).
152. Радио свобода: [сайт]. URL: <http://www.svoboda.org> (дата обращения: 25.11.2009).
153. Дерягин А.В. Инновации в экономике – Российский опыт инновационной деятельности: [сайт]. URL: <http://www.szags.org> (дата обращения: 12.02.2010).
154. Торгово-промышленная палата республики Татарстан: [сайт]. URL: <http://www.tpprt.ru> (дата обращения: 23.07.2009).
155. Уралполит, экспертный информационный портал: [сайт]. URL: <http://www.uralpolit.ru> (дата обращения: 15.08.2009).
156. Автономные учреждения: «госкорпорации» в социальной сфере или мостик к рынку? Институт экономики города: [сайт]. URL: <http://www.urbanecomomics.ru> (дата обращения: 13.08.2009).
157. Национальная социологическая энциклопедия: [сайт]. URL: <http://www.voluntary.ru/dictionary> (дата обращения: 17.06.2009).
158. Мировой экономический форум: [сайт]. URL: <http://www.weforum.org> (дата обращения: 30.07.2009).

## ПРИЛОЖЕНИЕ А (справочное)

*Таблица А1 – Анализ доступных баз данных патентных ведомств ведущих стран мира в сети Интернет*

Организация	Страна	Характер информации	Адрес в Интернет	Примечания
Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС)	Россия	Базы данных: -с рефератами описаний изобретений к заявкам и патентам РФ; -к описаниям изобретений на русском языке (RURAT) к патентам РФ; - с рефератами описаний полезных моделей на русском языке (RUABUI)	<a href="http://www.fips.ru">http://www.fips.ru</a>	С 1994года. Бесплатный доступ Доступ по подписке Доступ по подписке
Европейское патентное ведомство (ЕПВ)	Франция, Германия, Швейцария, США, Кипр, Япония	Информацию о патентных документах: -библиографические данные, - рефераты на английском языке и полные описания изобретений	<a href="http://www.epdl.ipro-miti.go.jp/homeerg_e.ipdl">http://www.epdl.ipro-miti.go.jp/homeerg_e.ipdl</a>	Платный/бесплатный доступ Платный/бесплатный доступ
Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ)	Тоже и страны СНГ	Информацию о патентных документах: библиографические данные, рефераты на английском языке и полные описания изобретений	<a href="http://www.euroreal-patent-office.org">http://www.euroreal-patent-office.org</a>	Платный/бесплатный доступ
Патентное ведомство США	США	Базы данных: - рефератов и полных описаний изобретений США с 1976 года; -рефератов описаний изобретений на английском языке к патентам ЕПВ и Японии.	<a href="http://www.uspto.gov">http://www.uspto.gov</a>	С 1976 года. Бесплатный доступ Бесплатный доступ
Патентное ведомство Японии	Япония	Базы данных: - электронно-цифровой библиотеки по промышленной собственности; - рефератов на английском языке (Patent Abstracts of Japan).	<a href="http://www.jpo-miti.go.jp">http://www.jpo-miti.go.jp</a>	С 1998года. Платный/бесплатный доступ. Платный/бесплатный доступ
Патентное ведомство Великобритании	Великобритания	Сведения о патентах	<a href="http://www.patent.gov.uk">http://www.patent.gov.uk</a>	С 1998года. Бесплатный доступ
Патентное ведомство Австрии	Австрия	Сведения о патентах	<a href="http://www.patent.bmwa.gv.at">at.dips.org.patent.bmwa.gv.at</a>	С 1998года. Бесплатный доступ
Патентное ведомство Бельгии	Бельгия	Сведения о патентах	<a href="http://www.dips.org.be">be.dips.org</a>	С 1998года. Бесплатный доступ
Сайты фирмы ИВМ (ЕПВ, ВОИС)	США, Япония, Европа	Доступ к сети Intellectual Property Network, которая позволяет проводить поиск и просматривать формулы изобретений и полные описания изобретений к патентам	<a href="http://www.ibm.com">http://www.ibm.com</a>	Платный/бесплатный доступ

Научное издание

Иванова Марина Анатольевна  
Кузьмин Андрей Владимирович

Под ред. Литвиновой Нины Петровны

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ  
НЕМАТЕРИАЛЬНЫМИ АКТИВАМИ

МОНОГРАФИЯ

Редактор Н.А. Леготина

---

Подписано в печать  
Печать трафаретная  
Заказ

Формат 60\*84 1/16  
Усл. печ. л. 5,38  
Тираж

Бумага тип. № 1  
Уч.-изд. л. 5,38  
Цена свободная

---

Редакционно-издательский центр КГУ.  
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.  
Курганский государственный университет.