

РАЗВИТИЕ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА

Р.В. Овчарова, Э.Р. Гизатуллина

Р.В. Овчарова, Э.Р. Гизатуллина

РАЗВИТИЕ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА

Монография



ISBN 978-5-4217-0078-4



9 785421 700784

Курганский
государственный
университет



редакционно-издательский
центр
43-38-36

Министерство образования и науки
Российской Федерации
Курганский государственный университет

Р. В. ОВЧАРОВА, Э.Р. ГИЗАТУЛЛИНА

РАЗВИТИЕ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА

МОНОГРАФИЯ

КУРГАН 2011

УДК 159.923.2; 159 922.776.4; 159.922.763

ББК (Ю) 88. 37

О 35

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор В.И. Долгова

доктор психологических наук, профессор Н.В. Мельникова

Печатается по решению научного совета Курганского государственного университета.

О 35 Овчарова Р.В., Гизатуллина Э.Р. Развитие нравственной сферы личности подростка: Монография. – Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2011. - 147 с.

В монографии рассматриваются особенности нравственной сферы личности подростков и способы ее формирования средствами социально-психологического тренинга.

Монография подготовлена по материалам исследования, проведенного в научной школе доктора психологических наук, профессора Р.В. Овчаровой. Социально-психологический тренинг для подростков прошел апробацию в вузовско-академической лаборатории «Практическая психология образования» при кафедре общей и социальной психологии Курганского государственного университета.

Монография может использоваться преподавателями, студентами и аспирантами психолого-педагогических факультетов университетов, в образовательном процессе педагогических вузов и колледжей, при организации методической работы с педагогами-психологами общеобразовательных школ, на курсах повышения квалификации педагогов, а также специалистами по предупреждению девиантного поведения подростков.

Рис. - 31 , табл. - 16 , библиограф. – 201 назв.

УДК 159.923.2; 159 922.776.4; 159.922.763

ББК (Ю) 88. 37

ISBN 978-5-4217-0078-4

© Курганский государственный университет, 2011

© Овчарова Р. В., Гизатуллина Э.Р., 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретическое исследование формирования нравственной сферы личности подростков.....	11
1.1. Проблема изучения нравственного развития личности в зарубежных и отечественных исследованиях.....	11
1.2. Психологическая структура нравственной сферы как интегральное образование личности.....	25
1.3. Психические новообразования как индикаторы нравственного развития личности в подростковом возрасте.....	37
1.4. Психологические исследования особенностей нравственного развития личности подростков.....	43
1.5. Психолого-педагогические технологии формирования нравственной сферы личности подростков.....	58
Выводы по первой главе.....	64
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей формирования нравственной сферы личности подростков.....	67
2.1. Организация и методы психолого-педагогического Исследования.....	67
2.2. Характеристика психологической структуры, динамики и типологии развития нравственной сферы личности в подростковом возрасте.....	74
2.3. Специфика нравственного развития личности подростков 13-15 лет с субъектной и объектной внутренней позицией.....	86
2.4. Сравнительный анализ факторных структур формирования нравственной сферы личности подростков с субъектной и объектной внутренней позицией.....	93
2.5. Тренинг формирования нравственной сферы личности подростков и его результативность.....	100
Выводы по второй главе.....	108
Заключение.....	111
Список литературы	116
Приложения.....	129

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Общественная структура неразрывно связана с принятыми в обществе социальными ценностями и нормами. Изменение социальных структур совпадает со сменой морали. Отсутствие принятой обществом системы норм и ценностей дестабилизирует общество и ставит целый ряд проблем перед процессом социализации подрастающего поколения. Российское общество в данный период переживает глубокий нравственный кризис: человек отходит от осознания духовных основ жизни, теряет основания своего собственного бытия. Современный человек все больше ориентируется на материальный успех, внешние достижения. Реалиями современного российского общества стали рыночные отношения, ориентация на инструментальные ценности, американизация жизни и другие.

Развитие нравственной сферы личности подростка в современном обществе на макроуровне опосредуется его дальнейшей прагматизацией, девальвацией духовных ценностей и общим кризисом нравственности. В воздействии на подростков таких мощных мезофакторов, как средства массовой коммуникации (интернет, телевидение, кино, печать, радио), с помощью которых осуществляется распространение знаний, духовных ценностей, моральных и правовых норм, к сожалению, преобладает негативная составляющая.

На микроуровне неблагоприятная социальная ситуация развития (семья, школа и другие агенты социализации) нередко формирует объектную внутреннюю позицию подростка, характеризующуюся неразвитостью субъектных свойств личности (субъекта самосознания, общения, деятельности). Эти характеристики коррелируют со слабостью нравственно-этических знаний, несформированностью нравственных привычек, невоспитанностью нравственных чувств и отсутствием единства между нравственным сознанием и поведением.

Подростковый возраст - особый этап развития в личности, когда на базе качественного изменения всей психической жизни меняются и перестраиваются все прежние отношения ребенка к миру и самому себе. В сфере самосознания это выражается в появлении сознательного «Я», возникновении рефлексии, осознании своих мотивов, моральных конфликтах и нравственных самооценках, интимизации внутренней жизни.

В переходный период на стыке двух возрастов возникают процессы, знаменующие завершение предыдущего этапа и начало последующего. *Во-первых*, это пограничность и неопределенность социального положения. *Во-вторых*, внутренние трудности переходного возраста, начиная с психогормональных процессов вследствие нарушения соотношений в физиологических функциях центральной нервной системы и эндокринных желез и заканчивая перестройкой «Я-концепции». *В-третьих*, противоречия, обусловленные перестройкой меха-

низмов социального контроля, основанных на соблюдении внешних норм и послушании взрослым, которые уже не действуют, и взрослые способы, предполагающие сознательную дисциплину и самоконтроль, которые еще не сложились до конца и не окрепли.

Таким образом, сочетание внешних и внутренних факторов создает многочисленные трудности на пути нравственного развития подростков, которые приводят к недостаткам в различных видах деятельности, отклонениям в поведении и социальных взаимодействиях, деформациям личности в целом (А.С.Белкин, С.А. Беличева, П.П.Блонский, А.В.Булыгина, Н.С.Курманова, Р.В.Овчарова, и др.) [25,24,28,43,85,112]. Поэтому повышение эффективности нравственного воспитания подрастающих поколений при условии становления их субъектами нравственного развития, способными осуществлять правильный выбор в ситуации моральных дилемм, имеет большую *социальную значимость* (Б.С.Братусь, В.В.Знаков, В.П.Зинченко, В.Д. Шадриков и др.) [37,67,65,169].

Состояние научной разработанности проблемы исследования. Анализ научной разработанности темы исследования показал, что проблема нравственного совершенствования общества и конкретной личности всегда интересовала философов, историков, моралистов, социологов, педагогов и психологов. В русле этих исследований шла разработка различных этических учений; определялась роль общечеловеческих ценностей и моральных норм в жизни общества; выработывались требования к нравственной личности как к эталону - носителю моральных ценностей общества; ставился вопрос о моральных регуляторах поведения человека (Н.А.Бердяев, Л.Колберг, М.Монтень, Б.Спиноза, К.Роджерс, Э.Фромм и др.) [26,195,101,144,132,161]. В философии, этике, психологии личности ведутся исследования нравственной сферы личности; разработаны категории нравственного сознания и нравственного поведения, нравственных чувств и переживаний, нравственных отношений (Л.М.Аболин, Л.И.Божович, Э.М.Бондарева, Б.С.Братусь, Л.С.Выготский, А.А.Гуссейнов, В.П.Зинченко, В.В.Знаков, Д.В.Колесов, С.К.Бондаренко, В.С.Мухина, А.В.Петровский, Л.М.Попов и др.) [1,32,33,38,48,73,65,66,78,79,102,115,119]. Различные аспекты нравственности изучались в психологии изолированно, в отрыве друг от друга. Проводились исследования морали как системы ценностей и требований, регулирующих поведение людей (Р.Г.Апресян, В.Г.Бакштановский, Л.М.Попов) [18,21,120]. Анализировались моральные суждения как когнитивный компонент нравственности (Ж.Пиаже, Л.Колберг, Е.В.Субботский) [117,195,149]. Другие работы были посвящены изучению социальных эмоций и гендерным аспектам как предпосылкам нравственного развития (Л.П.Стрелкова, А.Д.Кошелева, И.С.Клецина, В.В.Абраменкова) [148,83,75,2]. Исследовались морально-этические компоненты личности (Б.С.Братусь, А.Л.Журавлев, В.В.Знаков, Д.А.Леонтьев, А.Н.Леонтьев,

Л.М.Попов, Н.Е.Харламенкова, В.Д.Шадриков) [39,61,66,89,87,120,162,169]. Изучалась моральная саморегуляция (С.Г.Якобсон, Л.И.Божович), нравственное самосознание и представление о нем (И.С.Кон, Ю.Г.Волков, В.И.Добренков, В.А.Шаповалов), духовно-нравственное воспитание молодежи (Ж.Р.Баширова, С.М.Джакупов) и др. [181,32,80,46,54,172,23,52].

В *психологии развития* выделен аспект морального развития в онтогенезе и показаны его внешние и внутренние детерминанты (Л.И.Божович, В.С.Мухина, Е.В.Субботский и др.) [31,104,150]. А.В.Зосимовским, Ж.Пиаже, Л.Колбергом, Р.В.Овчаровой, Н.В.Мельниковой и др. были разработаны концепции морального и духовно-нравственного развития детей [69,117,195,111].

Следует особо выделить исследования И.Г.Бонк, В.В.Душко, Н.В.Светловой, М.В.Пронина, Н.Г.Церковниковой и др., которые обогатили теорию нравственного развития знаниями о формировании нравственного самосознания в подростковом возрасте. С их точки зрения, *нравственное самосознание* включает в себя осознанное отношение человека к своим нравственным качествам, потребностям, мотивам, установкам, а также соотношение реального нравственного «Я» личности и нравственного «Я-идеала». Учеными была выявлена структура нравственного самосознания (аффективный, когнитивный, волевой компоненты), уровни его развития («праморальный», «моральный», «нравственный»); показано, что смена доминирующих компонентов и переход на последующие уровни определяют нравственное становление личности; установлено, что отклонениям, наблюдаемым в процессе средовой дезадаптации подростков, соответствует незрелость нравственного самосознания [34,59,136,125,166].

Проведенные исследования значительно расширили научные представления о генезисе нравственного развития в детском и подростковом возрасте, о содержании и особенностях отдельных компонентов нравственной сферы (моральное сознание, чувства, переживания, поведение и др.), однако нравственная сфера личности как интегральное взаимодействие нравственного сознания, чувств, переживаний, отношений и поведения подростков с различной внутренней позицией не исследовалась.

Актуальность темы исследования обусловлена наличием ***противоречий***:

- между большой распространенностью отклонений в нравственном развитии в подростковом возрасте и неразработанностью представлений об особенностях развития нравственной сферы личности подростков;
- между пониманием нравственной сферы личности как системного интегрального единства и анализом нравственного развития по элементам (компонентам) вне их взаимосвязи и взаимообусловленности;

- между необходимостью дифференцированного подхода к формированию нравственной сферы личности и отсутствием научных данных о возрастно-половых и типологических особенностях ее развития у подростков;
- между пониманием роли общения, группоцентрической ориентации смысловой сферы в подростковом возрасте и отсутствием технологий формирования нравственной сферы личности подростков средствами социально-психологического тренинга.

Таким образом, перед психологической наукой возникает важная **исследовательская проблема**: какие особенности имеет нравственная сфера личности подростков и каким образом можно ее формировать средствами социально-психологического тренинга?

Цель исследования: выявление особенностей нравственной сферы личности подростков, разработка и апробация технологии ее формирования средствами социально-психологического тренинга.

Объект исследования – процесс формирования нравственной сферы личности подростка.

Предмет исследования – особенности нравственной сферы личности подростков 13-15 лет и технология ее формирования.

Гипотезы исследования:

1. Нравственная сфера подростка представляет собой специальную структуру, которая отражает общую структуру личности в единстве и взаимодействии когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, но имеет свое предметное содержание и системообразующие признаки.
2. Внутренняя позиция личности обуславливает развитие нравственной сферы личности подростка.
3. Развитие нравственной сферы личности подростков 12-15 лет имеет половозрастную специфику.
4. Существуют психологические факторы формирования каждого компонента нравственной сферы личности подростка.
5. Эмпирическим путем можно выявить типологии нравственного развития подростков.
6. Социально-психологический тренинг может быть применен как средство формирования нравственной сферы личности в подростковом возрасте.
7. Результативность развития нравственной сферы личности подростка можно проверять с помощью специальных критериев.

Теоретические задачи исследования:

1. Изучить и систематизировать опыт исследований проблемы нравственного развития личности подростка.

2. Разработать теоретическую модель структуры нравственной сферы как интегрального образования личности, обосновать подход к выявлению ее системообразующего компонента в подростковом возрасте.

3. Разработать и обосновать критерии развития нравственной сферы личности подростка.

Эмпирические задачи исследования:

1. Уточнить и эмпирически подтвердить структурно-содержательную модель структуры нравственной сферы личности подростка, выявить ее системообразующие компоненты.

2. Доказать, что внутренняя позиция личности, обусловленная нравственными ценностями и жизненными смыслами, определяет развитие нравственной сферы личности подростка.

3. Выявить половозрастную специфику и типологию формирования нравственной сферы личности подростков 13-15 лет.

4. Разработать и апробировать технологию социально-психологического тренинга формирования нравственной сферы личности подростка.

5. Разработать критерии развития нравственной сферы личности подростка.

Теоретико-методологическая основа исследования. Общенаучную методологию определили следующие методологические принципы:

- *принцип системного подхода* (Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, Б.Ф.Ломов, В.Д.Шадриков и др.), в контексте которого нравственная сфера личности рассматривается в рамках основных признаков системности: целостности, структурности, иерархичности и динамичности. Использование системного подхода обеспечивает изучение нравственной сферы личности как системного интегративного образования; постулирует необходимость изучения нравственной сферы личности в единстве её когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов, анализа не только нравственных знаний и качеств личности, но и её нравственных поступков, отношений, чувств и переживаний [8,48,93,169];

- *принцип единства сознания и деятельности* (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн), исходя из которого психические процессы протекают в деятельности. Деятельностный принцип позволяет понимать взаимодействие нравственного сознания и поведения (деятельности) как необходимое условие нравственного развития личности [87,134];

- *принцип субъектности* обеспечивает понимание ребёнка как субъекта нравственного развития, проявляющего психическую активность в освоении нравственного опыта. В этом принципе заложена *идея самости* как способности человека к самореализации, самоутверждению, самопрезентации, самоопределению, проявлению субъектности (А.В.Петровский, В.А. Петровский) [115,116].

Конкретно-научная методология исследования включает:

- базовые положения теорий психологии развития личности подростка (Л.С.Выготский, Б.С.Братусь, И.С.Кон, В.С.Мухина, Д.И.Фельдштейн, Э. Эрикссон и др.) [49,40,81,104,154,179];
- идеи нравственного развития личности (Л.М.Аболин, Л.Н.Антилогова, Б.С.Братусь (нравственное сознание); Л.И. Божович (нравственные эталоны), В.В.Знаков, Д.В.Колесов, Л.М.Попов (духовность); А.В.Зосимовский, Л.Колберг, Р.В.Овчарова, Н.В.Мельникова, Ж.Пиаже (концепции нравственного развития детей и подростков); С.Л.Рубинштейн (этическая концепция); С.Г.Якобсон (нравственная регуляция) и др. [1, 13, 39, 32, 66, 78, 119, 68, 195, 111, 117, 134, 182];
- идеи о субъектности, субъектных свойствах и субъектной позиции личности как основе внутреннего выбора в ситуациях морального выбора и принятия моральной ответственности (А.Г.Асмолов, Л.Кольберг, Р.В.Овчарова, В.А.Петровский, С.Л.Рубинштейн) [20,195,112,116,134].

Методы исследования:

1. Теоретические методы:

- анализ философской, психологической и педагогической литературы;
- теоретическое моделирование.

2. Эмпирические методы:

- психодиагностические (проективные методы, рисуночные пробы, игры, анализ проблемных ситуаций и решение задач нравственного содержания (моральных дилемм));
- педагогические (беседа, наблюдение). Включенное наблюдение за процессом становления нравственной сферы и ее проявлением в поведении и деятельности, отношениях между испытуемыми;
- праксиметрические – анализ результатов деятельности, изучение и обобщение работы педагогов и психологов, изучение, обобщение и анализ опыта работы с подростками;

3. Методы математической статистики (Т-критерий Стьюдента, корреляционный, кластерный и факторный анализ, выполненные в программе STATISTICA-6) и методы визуализации эмпирических данных.

Методики:

1. Комплексная методика изучения социально-педагогической запущенности учащихся подростково-юношеского возраста (МЭДОС- 2) Р.В.Овчаровой.
2. Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» А.Н.Орла.
3. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И.Г.Сенина.
4. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А.Леонтьева.
5. Методика «Пословицы» С.М.Петровой.
6. Тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е.Щурковой.

7. Методика «Шкала совестливости» В.В.Мельникова, Л.Т.Ямпольского.
8. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной.
9. Тест моральных дилемм Л.Колберга.
10. Оценочная шкала нравственных категорий Р.В.Овчаровой.
11. Тест-опросник самооотношения (МИС) В.В.Столина, С.Р.Пантिलеева.

Эмпирическая база исследования. Исследование осуществлялось на базе общеобразовательных школ г.г. Уфы, Челябинска, Кургана, Курганской, Челябинской областей. В нем приняли участие 180 подростков 13-15 лет.

Научная новизна исследования. В результате психологического исследования предложена и эмпирически подтверждена структурно-содержательная модель нравственной сферы личности подростка, теоретически обоснован и выявлен ее системообразующий компонент; определено психологическое содержание и особенности изменения структуры нравственной сферы личности подростков в зависимости от внутренней позиции личности; показаны половозрастные и типологические особенности нравственного развития подростков.

Теоретическая значимость работы. Полученные результаты дополняют психологию личности, психологию развития и педагогическую психологию теоретическими основами в аспекте формирования нравственной сферы личности в подростковом возрасте. Они уточняют и расширяют психологические представления, *во-первых*, об особенностях нравственной сферы личности как системного единства и взаимодействия ее компонентов (когнитивного, эмоционального и поведенческого); об ее специфике и динамике в подростковом возрасте. *Во-вторых*, обнаружены особенности нравственного развития подростков с различной внутренней позицией личности (субъектной и объектной); выявлено взаимодействие субъектных свойств личности (субъекта самосознания, общения и деятельности) и различных компонентов нравственной сферы личности подростка. *В-третьих*, обоснована и доказана возможность формирования нравственной сферы личности подростков средствами социально-психологического тренинга в соответствии с ведущей деятельностью и группоцентрической ориентацией смысловой сферы в подростковом возрасте.

Практическая значимость работы заключается в разработке и апробации технологии, позволяющей формировать нравственную сферу личности подростка средствами специального социально-психологического тренинга. Разработанные научно-методические материалы могут быть использованы в образовательном процессе педагогических вузов и колледжей, при организации методической работы с педагогами-психологами общеобразовательных школ, на курсах повышения квалификации педагогов, а также специалистами по предупреждению девиантного поведения подростков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ

1.1. Проблема изучения нравственного развития личности в зарубежных и отечественных исследованиях

Понятие о морали и нравственности. Обращение к понятиям «мораль» и «нравственность» обусловлено отсутствием их однозначной интерпретации, а также выделением психологического аспекта в их исследовании. Данные понятия не имеют единых общепринятых определений, нет и однозначного мнения об их сущности. Некоторые исследователи относят мораль к так называемому уровню функционирования личности, нравственность - к уровню функционирования общества; другие придерживаются прямо противоположной точки зрения; третьи считают их синонимами (табл. 1) [50,36,19,17].

Таблица 1

Анализ представлений исследователей о морали и нравственности

Автор	Мораль	Нравственность
Г.Гегель	Мораль относится к области сознания	Нравственность относится к области практических действий
Г.А.Брандт, А.М.Лобок	Мораль - это относительно жесткая система норм поведения человека в обществе	Нравственность - система более широкая и гибкая, где выбор линии поведения и конкретного поступка - следствие собственной нравственной деятельности и индивидуального духовного поиска, в которых определяется способ максимальной актуализации подлинно человеческого потенциала с точки зрения субъекта нравственности в реальных жизненных условиях
А.С.Арсеньев	Мораль - форма сознания, которая всегда носит социально-групповой характер	Нравственность - область практических поступков , обычаев, нравов; сфера нравственной свободы
М.Н.Аплетаев	Мораль функционирует в механизме общественного мнения, иных внешних факторов	Нравственная позиция человека возникает также под влиянием общества, других внешних факторов, но через индивидуальный выбор целей и ценностей

Таким образом, большинство исследователей указывают на то, что *нравственность связана с практическими действиями, каждый человек является субъектом нравственного выбора, который зависит не только от внешних факторов, но и внутренней позиции личности.*

Историко-генетическая концепция природы морали О.Г.Дробницкого (1977) зачисляет мораль в класс социальных регулятивов, рассматривает ее как разновидность общественной дисциплины, как форму или «линию» социального контроля [57].

В рамках *историко-системной модели* А.И.Титаренко (1974) мораль рассматривается как уникальный способ духовно-практического освоения мира человеком, совершаемого в логико-рефлексивной, эмоциональной и подсознательной формах. Такое освоение происходит с помощью дихотомического восприятия всей социальной реальности *путем квалификации ее фрагментов как добра и зла.* Духовно-практическое освоение мира означает, с одной стороны, утверждение «человеческого» в социуме, а с другой - утверждение общественной сущности человека путем нравственной социализации. Очевидно, что вторая модель проводит линию на признание морали стороной, свойством единой человеческой жизнедеятельности, а также составным элементом духовно-практического «производства человека» [152].

Структура и содержание морали. В содержание морали входят: *моральные принципы* (гуманизм, коллективизм, индивидуализм, альтруизм, эгоизм, толерантность); моральные нормы (определяющие, как человек должен вести себя по отношению к обществу, другим людям, самому себе); *моральные ценности* (общественные установки и императивы, выраженные в форме нормативных представлений о добре и зле, справедливом и несправедливом, о смысле жизни и назначении человека с точки зрения их моральной значимости); *нравственный идеал* (целостный образец нравственного поведения, к которому люди стремятся, считая его наиболее разумным, полезным, красивым).

Мораль имеет определенную структуру, элементы которой взаимосвязаны и взаимообусловлены: моральное сознание и нравственное самосознание, моральное поведение, моральные отношения.

1. Моральное сознание – одна из форм общественного сознания, являющаяся, как и другие его формы, отражением общественного бытия людей. Моральное сознание включает в себя ценности, нормы, идеалы.

Нравственное самосознание - осознание человеком себя как личности и своего места в общественной деятельности людей с точки зрения морали. Самосознание является важнейшим компонентом структуры морали. Самосознание в основе своей несет нравственное начало, так как, во-первых, пронизано присутствием (значимостью) другого или других. А во-вторых, образ «Я» изначально содержит в себе «идеал-Я» или стремление к совершенству.

2. Моральное поведение, опирающееся на нравственное сознание личности, реализующее ее нравственные отношения, является результатом становления личности и ее свободного выбора. При этом если моральное сознание выступает субъективной формой этих отношений, то моральное поведение является формой их объективации, их материализации. В этом смысле поведение – это человека показатель его нравственной культуры.

3. Моральные отношения — центральный элемент структуры морали, в котором фиксируются свойства любой человеческой деятельности с точки зрения ее моральной оценки. Наиболее значимыми в нравственном смысле являются такие виды отношений, как отношение человека к обществу в целом, к другим людям, к самому себе.

Мораль выполняет функции регуляции отношений в социуме и рассматривается на конкретно-историческом уровне. *Нравственность* изучается на общеродовом уровне, регулируя отношения с точки зрения общечеловеческих ценностей [111].

В *широком смысле* слова нравственность – это совокупность обычаев, нравов, отношений между людьми, которые обусловлены экономическим укладом.

В *узком смысле* слова нравственность – это сложное, комплексное личностное образование, которое включает осознание и реализацию принятых в обществе моральных законов, норм и правил поведения, взаимоотношений между людьми, их моральные переживания. Она определяет моральный выбор человека в каждой ситуации его жизни [111].

Согласно Г.Р.Шафиковой (2007), нравственность – «сложная интегративная системообразующая социально-психологическая характеристика человека, включающая все психологические составляющие его личности. Это системное качество личности, определяемое совокупностью внешних и внутренних форм функционирования различных образований психики, которые в конкретной деятельности выстраиваются в иерархическую структуру и осуществляют регуляцию активности личности по принятым ею принципам добра и истины» [173, с.5].

По определению А.З.Рахимова (2000), нравственность представляет собой ценностную структуру сознания, общественно необходимый способ регуляции действий человека во всех сферах жизни, включая труд, быт и отношения к окружающей среде [130].

Р.В.Овчарова, Н.В.Мельникова (2008) подчеркивают, что «нравственность – это не только ориентация мышления на систему специфических понятий, норм, требований, но и воля: человек направляет свои усилия только на определенные цели <...> При слабости волевого начала нравственная регуляция поведения неполноценна, она остается на уровне лишь знаний принципов морали, без должного их отражения в поведении» [111, с.45].

В исследованиях, посвященных проблеме нравственности, можно выделить пять периодов:

- 1) античность – представления о нравственности связаны с попытками отказа от влияния Бога и обращением к внутреннему миру человека; разрабатываются методологические подходы, определяются концептуальные понятия;
- 2) средневековье - представления о нравственности включают механизмы нравственной регуляции поведения, значение придается социальному влиянию;
- 3) XVIII век – нравственность рассматривается как многоуровневое личностное образование, имеющее биологические, социальные, психологические и духовные составляющие;
- 4) XIX век – появляются гипотезы о закономерностях нравственного развития человека, которые рассматриваются с позиций субъектного подхода – как самопознание через самопрезентацию; отсутствуют собственно психологические концепции нравственности.
- 5) XX век – появляются собственно психологические концепции нравственности, нравственного развития личности, духовности.

Исследование нравственного развития личности в зарубежной психологии. В психоанализе источником традиционных нравственных требований выступает Суперэго, которое отождествляется с совестью. З.Фрейд рассматривал развитие нравственности через формирование особой инстанции – Суперэго, составляющей структуры личности наряду с Ид и Эго. Как проводник нравственности Суперэго содержит нормы морали, традиции, ценности, которыми личность руководствуется в жизни. Базовой функцией Суперэга является установление внутриспсихической и межличностной гармонии и осуществление социальной адаптации, а также самонаблюдение и вынесение суждений о себе в форме одобрения либо критики или наказания [157,158]. Функции Суперэго можно наблюдать через мысли, эмоции, фантазии и чувства. Так, если Суперэго поддается давлению Эго и пренебрегает «принципом реальности», то возникает наказание со стороны Суперэго в виде стыда, вины, моральной тревоги, страха. Чувство вины принимает вид самообвинений, появляющихся вслед за поступком, выходящим за рамки моральных норм и идеалов Суперэго. Нарушение нравственных предписаний может вызывать наряду с чувством вины и чувство собственной неполноценности, вести к утрате самоуважения, и, наоборот, соблюдение их ведет к чувству гордости, собственного достоинства, росту самооценки, самоуважения за овладение импульсами Эго. Таким образом, Суперэго участвует в поддержании нарциссического равновесия [151,159]. Несмотря на приоритет бессознательных психических процессов в регуляции поведения человека, необходимо отметить ценность моральной тревоги, выступающей регу-

лятором и направляющей поведение индивида в русло действий, вписывающихся в моральный кодекс.

Индивидуальная психология А.Адлера (1936) в большей степени, чем психоанализ, признает взаимовлияния индивида и общества. Большое значение Адлер придавал здоровому стилю жизни как социально-полезному типу, в рамках которого человек действует во благо других, обладая развитыми чувствами социального интереса и внутреннего контроля [6]. Социальный интерес – врожденная возможность жить сообща с другими людьми; благодаря ему человек ставит общее благо выше собственного. Все социальные связи должны опираться на чувство социального интереса, которое предохраняет от эгоцентрической, нарциссической позиции. Главная идея А.Адлера состояла в том, что он отрицал положения З.Фрейда о доминировании бессознательных влечений в личности и поведении человека, влечений, которые противопоставляют и отделяют человека от общества. Позиция ученого отражает мнение, что не врожденные влечения, но чувство общности с другими людьми, стимулирующее социальные контакты и ориентацию на других людей, являются главной силой, которая определяет поведение и жизнь человека [6].

Внимание А.Адлера к социальному контексту улавливается в работах К.Хорни. Человек сталкивается с фундаментальной проблемой нравственности, а именно с проблемой нравственности человеческой страсти влечения к совершенству, с проблемой нравственности религиозного долга, повелевающего достигнуть совершенства [165]. Врожденными у человека являются конструктивные силы развития, эволюции, именно они побуждают человека к осуществлению заложенных в нем возможностей. Идея нравственной эволюции, предложенная К.Хорни (1950), заключается в том, что человек по природе своей добровольно стремится к самоосуществлению, его система ценностей вырастает из этого стремления. Путь к этой цели лежит через все большее сознание и понимание себя [188]. Следовательно, самопознание в данном случае не является самоцелью, но служит средством освобождения сил спонтанного роста личности. В этом смысле работа над собой становится не только первой нравственной обязанностью, но в то же время является первой нравственной привилегией [163,164]. Таким образом, развитие не предопределено только врожденными инстинктами, но человек может изменяться и продолжать свое развитие в течение жизни.

Э.Эриксон (1996) в *теории психосоциального развития* предлагает новый взгляд относительно индивидуального взаимоотношения с родителями и культурным контекстом, подчеркивая исторические условия, в которых формируется «Я» ребенка, тесно связанное с меняющимися особенностями социальных предписаний и системой нравственных ценностей [76]. Эриксон видел свою задачу в том, чтобы привлечь внимание к способности человека преодолевать

жизненные трудности психосоциального характера [189]. Данная теория ставит во главу угла качества «Я», то есть его достоинства, раскрывающиеся в различные периоды развития. Исследователь подчеркивает влияние исторического, социально-культурного контекста на развитие Эго, уделяет внимание всему периоду жизни индивида, рассматривает личный и социальный кризис как возможность личностного роста.

Э.Фромм (1956) большое значение придавал роли культурных и межличностных факторов в формировании нравственных чувств и поведения. В центре своей психологической концепции он ставил отношение человека к свободе, к людям, обществу и к жизни в целом [127]. Проблема выполнения нравственных норм и связанные с ними чувства рассматриваются через два способа поведения и моральных установок. Первый способ – это усвоение мнений внешних авторитетных фигур, которыми могут выступать родители, государство, система социальных норм на данный исторический период. Это проявление конформизма, полного подчинения авторитету, отождествление себя с обществом. Второй способ – это реакция всей целостной личности, принятие личной ответственности, осмысленное выполнение нравственных предписаний уже не как требование общества, а как свое собственное [191]. Следовательно, у человека всегда есть выбор того, какую позицию занять, как распорядиться своей свободой, в чем собственно и состоит решение моральной проблемы. Таким образом, Э.Фромм понимает нравственное развитие как развитие индивидуальности, проявление человеком своих лучших нравственных качеств, способствующих его гармоничному построению отношений с другими людьми.

Разделяя взгляды представителей данного направления на моральные установки как на важный фактор нравственного развития личности, мы полагаем, что роль бессознательного как детерминанты развития и функционирования личности преувеличена; не учитывается роль социальных и индивидуальных различий, которые также оказывают огромное влияние на развитие личности, что привело к стереотипизации человека, превращению его в биологического индивида, нежели социального субъекта, обладающего собственным, уникальным, отличным от других духовным миром.

В *бихевиоральном направлении* при исследовании проблем нравственного поведения акцент смещается на исключительную формирующую роль внешнего окружения, среды. Б.Ф.Скиннер (1953) считал, что нравственное поведение, как и любое другое, есть результат научения, в основе которого лежит оперантное обусловливание. По мнению Б.Ф.Скиннера, оперантное обусловливание есть один из механизмов поведения, процесс, который следует за реакцией. Процесс научения осуществляется при помощи системы подкрепления. Нежелательные формы поведения тормозятся за счет наказания, а желательные поддерживаются вознаграждением. Нравственное поведение, выполнение конвен-

циональных норм может также подкрепляться социальными стимулами и социальным одобрением [201]. Таким образом, поощряя или наказывая, можно сформировать определенный стереотип поведения, в частности нравственный, моральный. Нравственные нормы усваиваются в виде отдельных моральных привычек, и степень их проявления зависит от тех ситуаций, в которых находится человек.

А.Бандура (1973) в рамках *социально-когнитивной теории* делает акцент на роли научения путем наблюдения в приобретении навыков поведения. Поведение человека регулируется сложными взаимодействиями между внутренними процессами (вера, ожидание, самовосприятие) и факторами окружающей среды. По мнению А.Бандуры, процесс усвоения нравственных ценностей и правил общественного поведения проходит через стадии имитации и моделирования. Поведение взрослых людей из окружения ребенка выступает моделью для подражания и имитации, при этом повторение ребенком поведения взрослых может происходить в отсутствие прямого подкрепления и зависит от отношения ребенка к модели, к взрослому. Наблюдение за другим человеком, который получает подкрепление в ответ на его поведение, может служить фактором, влияющим на воспроизводимость данного образца поведения [186].

Дж.Роттер (1982) подчеркивает важную роль ситуационного контекста и его влияние на поведение человека. Ученый указывает на взаимосвязь поведения человека с поведением других людей, при этом учитывая их внутреннюю картину мира, веру и убеждения относительно собственного поведения и его последствий. Он ввел два фактора, влияющих на социальное научение определенному поведению, в том числе и нравственному: субъективная ценность подкрепления и характер предположений о причинах подкрепления (ожидание подкрепления). Чем выше ожидания и ценность подкрепления, связанные с некоторым стереотипом поведения, тем больше вероятность выбора этого стереотипа как образца поведения [200]. Теория Дж. Роттера дополняет теорию А.Бандуры, подчеркивая обоюдное взаимодействие человека и его окружения. Разделяя взгляды представителей данного направления на социализацию как на важный фактор нравственного развития личности, мы считаем, что представителями данного направления преувеличена роль внешнего окружения, а активность самой личности, ее потребность стать нравственной учитывается недостаточно.

Гуманистическое направление рассматривает главным предметом личность как уникальную целостную систему, которая представляет собой «открытую возможность» самоактуализации, присущую только человеку, обладающему определенной степенью свободы от внешней детерминации благодаря смыслам и ценностям, которыми он руководствуется в своем выборе.

В теории К.Роджерса (1959) очевидную важность представляют ценности и экзистенциальный образ жизни (человеческое существование). Он утверждал, что для каждого индивида и человечества в целом ценности возникают в процессе переживания [198,199]. Выбор направляется не внешними правилами, а внутренними переживаниями.

Теория А.Маслоу (1987) отличается сфокусированностью на ценностях. Согласно А. Маслоу, самоактуализация – непрерывное движение в направлении профессионального, личностного роста; приобретение новых знаний, навыков, умений; самопознание, присвоение общечеловеческих ценностей (свобода, равенство, милосердие). Среди характеристик самоактуализирующейся личности он отмечал значимость этических ценностей и стандартов [197]. Ценности самоактуализирующейся личности вырастают из принятия человеческой природы вообще и собственной в частности, включая свой уникальный потенциал [76, с.555]. К бытийным ценностям, которые в полной мере соотносятся с нравственными, исследователь относит истину, красоту, целостность, дихотомическую трансцендентность, живость, уникальность, совершенство, неизбежность, завершенность, справедливость, простоту, яркость, легкость, игривость и самодостаточность.

Таким образом, гуманистическое направление главным в человеке видит врожденные тенденции к самоактуализации, к полному проявлению своих творческих потенций. В личности главными элементами являются реальное «Я» (совокупность мыслей, переживаний «здесь и сейчас»), идеальное «Я» (то, каким человек хотел бы видеть себя, полностью себя реализовав) и потребность в самоактуализации, являющаяся наивысшей потребностью. Целостность личности достигается при конгруэнтности между реальным «Я» и идеальным «Я», что достигается через сознательное саморазвитие, целенаправленное самосовершенствование, безусловное позитивное отношение к людям, эмпатию, т.е. роль сознания исключительно высока. Антиморальное возможно по этой теории оттого, что у человека возникает разлад между реальным «Я» и идеальным «Я», когда высшие потребности блокируются и ограничиваются низшими. Нормой же, по мнению авторов теории, как раз является неагрессивное, нравственное поведение.

Когнитивное направление. Большое влияние на развитие зарубежной психологии морали оказала работа Ж.Пиаже о нравственных суждениях детей (1994). В исследовании он сосредоточил внимание на следующих проблемах: стадийность развития нравственного сознания, содержание каждой стадии, факторы перехода с одной стадии на другую. По мнению Ж.Пиаже, нравственные суждения детей отражают меру овладения ими содержанием нравственного сознания общества. Психологическая сущность этих суждений раскрывается им на основе его общих идей о структуре интеллекта. Ж.Пиаже выделяет три ста-

дии развития нравственного мышления: нравственный реализм; нравственность кооперации; нравственность равенства [117].

Ж.Пиаже отмечал, что нравственные суждения на разных стадиях связаны с особенностями отношений, в которые ребенок вступает с окружающими. Поэтому первый тип отношений (соответствует первой стадии нравственного развития) - отношения принуждения, т.е. одностороннее уважение того, кто повинуется, тому, кто принуждает. Эта стадия длится до конца дошкольного возраста. Второй тип - отношения кооперации, построенные на равноправии и взаимном уважении всех участников. Переход на третью стадию означает, что личность признает необходимость правила как такового. На этой стадии дети принимают изменение правил только при условии всеобщего согласия относительно данного изменения.

Ж.Пиаже рассматривает нравственное развитие детей на основе анализа формирования их моральных суждений и указывает, что механизм развития нравственности тот же, что и разумности вообще, что между нравственностью и мышлением существует внутренняя связь. Таким образом, стадии развития нравственного сознания параллельны стадиям развития интеллекта, т.к. их возникновение подчиняется одним и тем же общим законам.

Наиболее общая, охватывающая весь жизненный путь и подвергшаяся экспериментальной проверке когнитивно-генетическая теория морального развития личности принадлежит Л.Кольбергу. Основываясь на трудах Ж.Пиаже, Л.Кольберг (1969) разработал теорию, показывающую взаимосвязь нравственного и умственного развития. Он разработал уровневую концепцию морального сознания, раскрывающую процесс интериоризации социальных норм. С его точки зрения, понятия о добре и зле, справедливости, долге не возникают внезапно, в законченном виде. Нравственное становление — длительный процесс, включающий в себя несколько этапов [80].

Л.Кольберг выделил три уровня нравственного мышления: донравственный (предконвенциональный) уровень; уровень конвенциональной нравственности; уровень автономной нравственности (постконвенциональный). Каждому из уровней соответствуют определенные нравственные стадии, которые в свою очередь соответствуют стадиям развития мышления, по мнению Ж.Пиаже. На предконвенциональном уровне нравственного развития дети подчиняются внешним правилам, чтобы избежать наказания или заслужить награду. Уровень конвенциональной нравственности основывается на общепринятых, традиционных принципах. Успехи в умственном развитии помогают детям осознанно руководствоваться принятыми в обществе нравственными нормами. Дети хотят нравиться сверстникам и взрослым, поэтому стараются следовать правилам поведения. Уровень автономной нравственности является самым высоким, он связан с внутриличностным подходом к решению нравственных проблем. Однако,

по признанию самого Л.Кольберга, на эту стадию поднимаются немногие личности, т.е. данная стадия является нетипичной и не имеет всеобщего характера [195].

В концепциях Ж.Пиаже и Л.Кольберга процесс формирования нравственности у детей рассматривается как последовательное движение по восходящим ступеням, которые выступают качественно неоднородными образованиями; нравственная эволюция детей зависит от их умственного развития; происходит постепенный переход, а затем полная замена нижестоящей ступени вышестоящей. Существенным отличием в концепциях является то, что, по Ж.Пиаже, моральная зрелость достигается приблизительно в возрасте 12 лет параллельно с возникновением у ребенка независимых умозаключений, а, согласно Л.Кольбергу, моральная зрелость полностью может быть достигнута только взрослыми представителями. Нравственное развитие происходит на нескольких последовательных стадиях, зависящих от развития познавательных навыков и способности понимать чувства других людей.

В целом когнитивный подход акцентирует внимание на когнитивных аспектах морального сознания; моральное мышление, моральные суждения выступают мерилем нравственного развития. Исследования в рамках данного направления раскрывают переход от моральных принципов к нравственным действиям, условия, способствующие и препятствующие этому переходу. Это внесло неоценимый вклад в понимание нравственного сознания и его связи с деятельностью и реализацией в поступке.

В зарубежной психологии при изучении морального развития традиционно выделяют **два основных принципа**, лежащих в основе морального выбора: принцип справедливости, ориентированный на когнитивные составляющие морального сознания, и принцип заботы, основанный на сочувствии и сопереживании другому человеку. *Нормативный когнитивно-структуралистский подход* провозгласил ведущим принципом морального поведения принцип справедливости и сосредоточил внимание на изучении когнитивной составляющей морального сознания (Ж.Пиаже, Л.Кольберг). Альтернативой нормативному когнитивному подходу стал *эмпатийный подход*, где принцип заботы, эмпатическая ориентация на нужды и потребности, чувства и переживания другого человека является основополагающим (К.Гиллиган). *Миннесотский подход* направлен на интеграцию достижений в области исследований морального развития (Дж.Рест). Структура морального поведения, согласно Дж.Ресту, включает моральную чувствительность, моральное мышление и моральные суждения, моральную мотивацию и моральный характер [99]. Эмпатия как способность эмоционального сопереживания другому человеку рассматривается в качестве основного регулятора моральных суждений и поведения человека в исследованиях К.Гиллигана, П.Айзенберг, Д.Кребса, М.Хоффмана. Новизна подхода

П.Айзенберг, предложившей периодизацию развития просоциального и морального поведения, в том, что когнитивный и эмоциональный компоненты рассматриваются как взаимодействующие составляющие любого акта просоциального поведения [192,126]. Большинство эмпирических исследований подтверждают, что с возрастом и с развитием способностей к преодолению эгоцентризма возрастает уровень связи эмпатии и альтруистического поведения.

Таким образом, в зарубежной психологии в рамках основных направлений уделяется внимание развитию внутриспсихических нравственных инстанций, формированию нравственного поведения, зависимости моральной регуляции поведения от сформированности нравственных убеждений, конкретных социальных ситуаций, способности к самостоятельному нравственному выбору.

В отечественной психологии проблема нравственности рассматривалась с позиции системно-деятельностного подхода. Так, Л.С.Выготский (1958) обращал внимание на связь нравственного развития и социальной среды. Социальная среда понимается не только как условие нравственного развития личности, но и как его источник, а само нравственное развитие осуществляется в процессе усвоения этих образцов.

По С.Л.Рубинштейну (1946), деятельность выступает в качестве поведения (не в бихевиористском смысле), когда в ней главным является отношение к моральным нормам. «Единица» поведения - поступок. Тем самым сознание выводится за пределы замкнутого круга переживаний личности и включается в контекст жизненных связей этой личности с объективным миром, причем основу этих связей образует деятельность, посредством которой, изменяя мир, человек изменяется сам [134, с.625].

А.Н.Леонтьевым (1974) особое место отводилось отношению между строением деятельности и строением сознания. Проводилось различие между значением и смыслом с тем, чтобы отграничить компоненты общественного опыта, запечатленные в слове, от личностного смысла тех событий, которые переживаются субъектом [87, с.15].

Д.Н.Узнадзе (1966) описывает установку «как то опосредующее образование между влиянием среды и психическими процессами, которое объясняет поведение человека, его эмоциональные и волевые процессы: то есть выступает детерминантом любой активности организма» [153, с.179]. При этом социальность человека вносит сюда дополнительные коррективы в виде нравственности, морали, законов, «формирования разумных потребностей».

К.А.Абульханова-Славская (1994) понятие нравственности трактует как оценку личностью своих возможностей в связи с реализацией жизненных смыслов, что предполагает развитие «социального мышления», умения предвидеть последствия своих действий, выбора приемлемых с точки зрения нравственно-ценностных установок общества целей и способов их достижения [5, с.41]. В

качестве важнейшей нравственной характеристики человека называется его ответственность перед людьми.

Как интегративное качество личности, имеющее сложную многоуровневую структуру и выражающееся в способности человека сохранять и реализовывать в различных условиях собственные личностные ценностно-ориентационные позиции, в активном следовании правилам и нормам поведения, принятым в обществе, понимает нравственность Е.Е.Соловцова (1999). Нравственность как целостная модель психической регуляции, по мнению Е.Е.Соловцовой, содержит в себе ценностно-ориентированный (мотивационный), эмоционально-волевой, когнитивный и самооценочный компоненты [143].

Л.М.Попов (2008) в русле этической психологии личности поднимает проблему человеческого поведения – проблему понимания добра и зла, и подчеркивает двойственность в оценке этических действий человека (добрые – порочные) [121]. С точки зрения ученого, этическая психология личности дает возможность описать разнообразные типы человеческого поведения; соотносить поведенческие действия и поступки с общечеловеческими, национальными, религиозными, семейными, субкультурными правилами, нормами, обычаями, традициями, нравами; позволяет определять уровень и возможности коррекционной деятельности по движению от порочного поведения к добродетельному. При этом все поведение личности предлагается оценивать в диапазоне «добродетельное — порочное» с тщательным изучением всех детерминант (внешних и внутренних), обуславливающих данный тип поведения.

Личность - устойчивое жизненное образование. Устойчивость личности заключается в относительном постоянстве личностных свойств, в последовательности и предсказуемости ее поведения, в закономерности ее поступков; при этом поведение личности в отдельных ситуациях довольно вариативно. Стержнем личности выступает ее нравственная устойчивость. В психолого-педагогическую науку понятие «нравственная устойчивость» впервые ввела Л.И.Божович (1966). Исследованию этого феномена посвящены труды В.Э.Чудновского, И.П.Прокопьева, Л.М.Аболина, И.С.Марьенко, А.Н.Леонтьева, Л.Ю.Сироткина и других отечественных исследователей [167, 124, 1, 95, 88, 140].

Нравственную устойчивость личности как ее ведущее интегральное качество отмечает и М.И.Боришевский (1986), подразумевая определенный уровень сформированности нравственной культуры человека, которая находит целостное выражение в характере, в убежденности, в стойкой жизненной позиции, в умении действовать в различных ситуациях в соответствии с нравственными нормами [35].

В трактовке В.Э.Чудновского (1990) нравственная устойчивость означает способность человека сохранять и реализовывать в различных условиях личностные позиции, обладать определенным иммунитетом к воздействиям, противоречащим его личностным установкам, взглядам и убеждениям [168]. При таком понимании понятия «нравственная устойчивость личности» и «устойчивость личности» в сущности совпадают, ибо суть личностной позиции составляют ее нравственная основа, доминирующие нравственные принципы и установки.

В.Е.Павлов, В.Л.Стукан, Л.Б.Святовская, С.К.Терлецкий (1995), говоря о критериях определения нравственности, отмечают, что она находится в границах между разумным эгоизмом и разумным альтруизмом. Понятие нравственности как системы норм, имеющих демографические отличия и меняющихся во времени, охватывает различные области человеческих отношений и поведения.

Средний уровень нравственного состояния общества (или определенной его сферы) определяется, по мнению авторов, следующими показателями: соотношением нравственных и безнравственных принципов поведения; числом лиц, исповедующих те или иные нравственные принципы; общественным положением людей, придерживающихся определенных целей и способов их достижения; их влиянием на экономическую и политическую жизнь страны и т.д. [113, с.245].

М.И.Воловикова (2005), автор концепции социальных представлений о нравственном идеале в российском менталитете, в русле которой проведен цикл эмпирических исследований, выявила этнокультурные, региональные, возрастные и гендерные особенности представлений о нравственном образце [47].

Нравственно-психологическая регуляция социальной, в частности экономической активности, ценностно-смысловые образования самоопределяющегося субъекта выступают предметом исследования А.Л.Журавлева, А.Б.Купрейченко (2003). Психологические отношения нравственности понимаются авторами как эмоционально окрашенные представления и оценки объектов, явлений и событий, связанных с нравственностью и нравственной регуляцией жизни общества, группы и личности [60].

Нравственность как регулятор поведения в ситуациях нравственного выбора представлена в работах С.Л.Рубинштейна (1946; 1997), А.Н.Леонтьева (1975), П.А.Рудика (1976), М.С.Неймарк (1973), В.И.Селиванова (1975, 1992), Л.И.Божович (1968), С.Г.Якобсона, Л.П.Почервиной (1982), С.Г.Якобсона, Г.И. Моревой (1985), Д.И.Фельдштейна (1989), Л.М.Фридмана (1988), С.Ф.Анисимова (1985), Л.Н.Антилоговой (1999), Е.О.Смирновой, В.М. Холмогоровой (2001) и др. [133,88,135,106,139,31,183,184,154,160,11,14,141].

Отличительной особенностью отечественных исследований в сфере морального развития явилось то, что практически каждое из них указывало на со-

циальную и культурную обусловленность процессов нравственного развития (С.Л.Рубинштейн, Л.С.Выготский, Л.И.Божович, Б.Г.Ананьев, В.В.Зеньковский, С.Г.Якобсон, Б.С.Братусь, С.Ф.Анисимов, И.С.Кон, Е.В.Субботский, А.В.Запорожец и др.) [134,49,32,10,64,181,37,11,81,149,63].

Б.С.Братусь в своей работе «Аномалии личности» (1988) указывает, что основная плоскость в развитии личности — нравственно-ценностная. Случаи трудного, аномального, отклоняющегося развития (как в подростковом, так и в более зрелом возрасте) нередко являются прямым следствием *эгоцентрической ориентации* человека. Наиболее благоприятные условия для развития личности создает противоположная эгоцентрической *альтруистическая ориентация*. Он утверждает, что совокупность основных отношений к миру, к людям и себе, задаваемых динамическими смысловыми системами, образует в своем единстве и главной своей сущности свойственную человеку *нравственную позицию*. Такая позиция особенно прочна, когда она становится сознательной, т. е. когда появляются *личностные ценности*, рассматриваемые нами как осознанные общие смысловые образования. Исповедание этих ценностей закрепляет единство и самоощущение личности в значительных отрезках времени, надолго определяя главные характеристики личности, ее стержень и мораль.

В этом плане наиболее сжатой и яркой формулой личности (а не просто темперамента или характера), по мнению Б.С.Братуся, является известное восклицание Лютера: «На том стою, и не могу иначе». Эта формула отражает три момента, существенных для понимания личности: она подразумевает и определенную позицию, и ее достаточно ясное осознание, и, наконец, готовность постоять за нее как за нечто главное и неизменное [39].

К.А.Абульханова-Славская (1991) полагает, что выбор, определение и реализация ценностей жизни, индивидуальная организация, постоянная регуляция хода жизни в соответствии с ценностями данной личности (среди которых она рассматривает нравственные и этические) и ее индивидуальной направленностью определяют *жизненную стратегию личности* [4].

Это связано с тем, что именно система личностных ценностей и смыслов как нравственная позиция личности обуславливает характер морального выбора, следовательно, уровень и характер нравственного и общего личностного развития. Иными словами, в отечественной психологии нравственность рассматривалась в рамках личностного и деятельностного подходов, где основной акцент ставится на ее социальной и культурно-исторической детерминации, а также в рамках системного подхода.

Таким образом, в зарубежной психологии учеными обращалось внимание на развитие внутриспсихических нравственных процессов (З.Фрейд, А.Адлер, К.Хорни, Э.Эриксон, Э.Фромм); формирование нравственного поведения (Б.Ф.Скиннер, А.Бандура, Дж.Роттер); зависимость моральной регуляции пове-

дения от сформированности нравственных убеждений (Ж.Пиаже, Л.Кольберг); присвоения общечеловеческих ценностей (К.Роджерс, А. Маслоу).

Отечественные ученые рассматривали связь нравственного развития и социальной среды (Л.С.Выготский, Д.Н.Узнадзе, Б.С.Братусь, К.А.Абульханова-Славская); отношение между строением деятельности и строением сознания (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн); социальные представления о нравственном идеале в российском менталитете (М.И.Воловикова) и др.

Однако понятие нравственности и нравственного развития личности остается одним из неразработанных и неоперационализованных в психологии. Его содержание зависит от концепций, в русле которых оно рассматривается. Между тем изучение данного вопроса позволило бы уточнить ряд представлений, касающихся нравственности и нравственного развития, и могло бы стать основой для создания технологий, направленных на воспитание нравственной личности подрастающего поколения.

1.2. Психологическая структура нравственной сферы как интегральное образование личности

Относя категорию личности к числу базовых для психологической науки и указывая на многоплановость этого понятия, Б.Ф. Ломов (1984) настаивал на раскрытии интегральных качеств человека, понимания его как организованной целостности, а также вскрытия объективных оснований этих интегральных психологических свойств, которые характеризуют человека как индивида, как индивидуальность и как личность [93].

Структурный подход к личности является результатом преодоления концепции изолированных свойств, которая представляла личность как сумму определенных черт. По мере того, как осознавалось, что то или иное свойство может быть понято лишь в связи со всеми другими свойствами, утверждались идеи о структуре личности. Если личность понимается как сочетание свойств, то неизбежно встает вопрос о способе этого сочетания, то есть о структуре. Таким образом, структура личности решает два основных вопроса: что представляют собой основные стабильные элементы личности и каким образом они связаны между собой.

Структура (строение) — это совокупность устойчивых связей между компонентами сложного объекта, обеспечивающих его целостность и стабильность. В психологии понятие «структура» имеет два смысла. Структурами нередко называют более или менее стабильные психические образования, которые иницируют и регулируют поведение. По оценке Р.Мейли (1982), понятие «структура» предполагает, что многочисленные и всегда разные проявления личности детерминированы более стабильной структурой, составляющей их

основу [97]. Большая часть определений личности является фактически попытками уточнить сущность этой «структуры». Навыки, свойства личности, все, что стоит «за поведением», может быть названо структурами. Близкими по смыслу являются иногда употребляемые понятия «инстанции» (З.Фрейд, 2007), «аппараты» (психофизиологи), «функциональные органы», «органы действия» (А.Н.Леонтьев, 1975) [157,88]. С психофизиологической точки зрения эти психологические структуры представляют собой соответствующие формы деятельности мозга, или «функциональные системы» (П.К.Анохин, 1964) [12].

Второе значение слова «структура» предполагает рассмотрение личности или ее свойств как системы. Близкие по смыслу понятия - конфигурация, гештальт, организация и, конечно, система. Внедрению структурного подхода в анализ различных психических явлений очень способствовала гештальтпсихология. В последующем понятие структуры будет употребляться в этом (втором) смысле.

Различают пять распространенных типов стратегий структурирования личности: симптомокомплексная, факторная, блочная, мотивационно-динамическая, поведенческо-интеракционистская.

Отечественные варианты мотивационно-динамической стратегии структурирования личности, как правило, ставят в центр структуры направленность личности. В разных концепциях эта характеристика раскрывается по-разному: «динамическая тенденция» (С.Л.Рубинштейн, 1997), «смыслообразующий мотив» (А.Н.Леонтьев, 1974), «доминирующее отношение» (В.Н.Мясищев, 1957), «основная жизненная направленность» (Б.Г.Ананьев, 1980), «динамическая организация сущностных сил человека» (А.С.Прангишвили, 1978), «ценность» (Н.И.Непомнящая, 2000) и т.д. Но как бы эта характеристика не раскрывалась, во всех концепциях ей придается ведущее значение [133, 87, 105, 8, 123, 107].

Б.Г.Ананьев (1980), проанализировав особенности взаимодействия отдельных свойств и различные **принципы построения структур личности**, пришел к выводу, что структура подчиняется двум принципам одновременно:

1) *субординационному, или иерархическому*, когда наиболее сложные и общие свойства подчиняют себе элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства;

2) *координационному*, означающему, что взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для коррелируемых свойств, т.е. относительную автономию каждого из них [8].

Работы Л.Терстоуна, Э.Гилфорда, Р.Кеттелла и Г.Айзенка дают научные факты, согласно которым структура личности является скорее всего иерархической. Таким образом, имеется достаточно данных для утверждения, что могут быть следующие **личностные структуры**:

- *иерархические* (вертикальные);
- *координационные* («демократические», горизонтальные или сетевые);
- *функциональные* (целевые) [126,187,190].

Кроме того, на основании критерия общности можно выделить такие структуры личности, как *общие, частные и специальные*.

При общей характеристике структур личности нельзя обойти и меру их разработанности, полноты. По данному критерию можно воспользоваться тремя позициями:

- а) модель отвечает основным критериям структурности;
- б) модель представляет собой только профиль выраженности черт личности;
- в) модель является псевдоструктурной, предлагая только набор отдельных элементов или блоков.

Иерархическими являются также структуры, предполагающие наличие «ядра», высшей инстанции, осуществляющей регуляцию психических функций и поведения личности. В качестве такого ядра, по мнению Б.С.Братуся, выступает нравственно-ценностное [39].

Координационные структуры личности предполагают известную рядоположность свойств и функций, наличие двусторонних влияний, гармоничность внутренних отношений.

Функциональные (целевые, деятельностные или поведенческие) структуры характеризуются тем, что подчиняются целевому принципу. Они показывают, как взаимодействуют отдельные черты личности в ходе решения той или иной задачи. Функциональные (целевые) структуры позволяют выделить важный аспект системного подхода, который состоит в том, что функциональная структура представляет собой систему, имеющую входы и выходы и тесно связанную с окружающей средой.

Деление личностных структур на **общие, частные и специальные** обусловлено тем, что познание личности носит дифференцированный характер. Предметом изучения в одних случаях выступает личность в целом, в других - исследование сосредоточивается на отдельных «подструктурах», а в третьих - на личности особого рода (типа).

Во всех случаях структурам личности свойственны индивидуальные особенности, отражающие уникальность человеческой индивидуальности.

Необходимость определения места нравственной составляющей в структурной организации личности упоминается в работах К.А.Абульхановой, Л.И.Анцыферовой, Б.С.Братуся, В.В.Знакова, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна и др. [3,16,40,66,88,133].

В.С. Мухина (2004) отмечает, что категории нравственности в приложении к реалиям жизненного пространства личности расцветивают эти реалии в

зависимости от изменений взглядов человечества на их ценность, В разные периоды исторического времени взгляды на эти ценности то радикально менялись, то представляли как неизменные константы [103]. По мнению Н.В.Светловой (2003), **«нравственность выступает содержательным ядром направленности личности, которая раскрывается через особенности мотивационно-потребностной сферы, ценности и ценностные ориентации личности»** [136, с.27].

Личность в узком понимании автора (**ядро личности**) — это не способ осуществления позиции, а сама **позиция человека** в этом сложном мире, *которая задается системой общих смысловых образований*. Лишь в более **широком понимании** (включая характер) личность — это динамическая система смысловых образований, опосредствующих ее главных мотивов и способов их реализации [136].

В настоящее время в психологических исследованиях нравственной сферы личности выделяют самостоятельные направления, изучающие:

- *когнитивный компонент*: нравственные убеждения, знания, представления, понятия, оценочные суждения, ценности и ценностные ориентации, самосознание (Л.И.Божович, В.В.Знаков, О.Г.Дробницкий, Б.О.Николаичев, А.И.Раев, О.С.Богданова, Г.М.Шакирова, Г.Е.Залесский, М.И.Боришевский, В.Э.Чудновский, А.В.Брушлинский, Л.В.Темнова и др.) [32, 67, 58, 108, 128, 30, 170, 62, 35,168,41,42];

- *эмоциональный компонент*: нравственные чувства и переживания (С.Л.Рубинштейн, М.Г.Яновская, А.Г.Ковалев, С.Г.Якобсон, Б.И.Додонов и др.) [133, 185,77,181,55,56];

- *поведенческий компонент*: нравственные действия, привычки, поступки, отношения (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, П.А.Рудик, М.С.Неймарк, В.И.Селиванов, Л.И.Божович, Д.И.Фельдштейн, Л.М.Фридман, Л.Н.Антилогова и др.) [133, 88,135,106,139,32,155,160,15].

Исследования когнитивной составляющей нравственной сферы личности. Л.Н.Антилогова (1999) предлагает считать нравственное сознание «интегративным личностным образованием, представленным эмоционально-чувственной, рациональной и волевой сферами, формирующимися под влиянием внешних (социокультурных) и внутренних (психологических) факторов и проявляющимися в поведении, деятельности и отношениях человека с другими людьми» [14, с.12]. В индивидуальном нравственном сознании автор выделяет убеждения и ценностные ориентации, которые составляют ядро нравственного сознания; нравственные способности, мотивы и нравственные качества, представляющие собой три основные сферы нравственного сознания: эмоционально-чувственную (нравственные эмоции и чувства), рациональную (нравственные знания), волевую (воля) сферы.

Нравственное сознание, согласно И.М.Ильичевой (2003), является частью целостного сознания и отличается совокупностью черт:

- способностью отражать объективную действительность под императивно-оценочным углом зрения;

- способностью определенным образом относиться к отражаемым событиям, явлениям, поступкам и связанными с этим переживаниями человека, проявляющимися в различных нравственных чувствах; способностью к самопознанию, итогом чего становится обоснование человеком своей моральной позиции;

- способностью к целеполаганию, под которым подразумевается свободный выбор субъектом своих действий на основе сравнительной оценки вариантов возможных целей в морально-эстетическом аспекте;

- способностью посредством языка обеспечивать коммуникацию людей, сохранять и передавать новым поколениям накопленный моральный опыт [72, с.14].

Нравственному сознанию, как и сознанию в целом, по мнению автора, присущ ряд общих функций: познавательная, оценочная, регулятивная и другие.

По мнению Л.И.Божович (1968), нравственные убеждения являются частью мировоззрения личности и представляют собой устойчивую обобщенную систему взглядов на мораль [31].

Нравственные оценочные суждения, выступающие основанием для морального выбора и проверки соответствия поведения человека социальным стандартам, рассматривались в работах О.Г.Дробницкого (1977), Б.О.Николаичева (1976) и др. [57,108]. Важную роль нравственных знаний в становлении нравственного сознания личности отмечали А.И.Раев (1976), О.С. Богданова (1987) и др. [128,30]. Когнитивный аспект нравственных убеждений, перехода знаний в убеждения также рассматривается в работах Г.М.Шакировой (1990), Г.Е.Залесского (1982), М.И.Боришевского (1986), В.Э.Чудновского (1990) [171,62,35,168].

Проблеме нравственного самосознания в отечественной психологии уделялось значительное внимание (С.Л.Рубинштейн, И.С.Кон, Б.С.Братусь, С.Г.Якобсон и др.) [134,80,181]. Самосознание представляет собой высший уровень развития сознания и понимается как представление о себе и отношении к себе. Нравственное же самосознание включает в себя осознанное отношение человека к своим нравственным качествам, потребностям, мотивам, установкам, а также соотношение реального нравственного «Я» личности и нравственного «Я-идеала» (С.Л.Рубинштейн, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, И.С.Кон, В.В.Столин и др.) [134,49,88,80,147].

Б.С.Братусь [1985] отмечает, что *нравственное самосознание определяется ценностно-ориентационными установками*, то есть направленностью и в

целом мировоззрением личности. Он выделяет высшие *смысловые образования* или «личностные ценности», которые и определяют отношение человека к миру, к себе, к другим людям и выражают **нравственную позицию личности** [38]. И.С.Кон (1989) также указывает на связь когнитивных составляющих самосознания с ценностно-мотивационными [80].

Ценности и ценностные ориентации в качестве основных элементов нравственного сознания личности рассматривали С.Л.Рубинштейн, Б.С.Братусь, Л.И.Божович, С.Г.Якобсон, А.И.Титаренко, Д.А.Леонтьев и др. [134,40,32,181,152,90]. Нравственная регуляция поведения осуществляется, по мнению авторов, прежде всего через систему ценностных ориентаций личности. С.Г. Якобсон (1981) считает, что «система ценностей определяет содержание тех моральных проблем, которые человеку приходится решать» [181, с.19].

Б.С.Братусь (1994) среди «личностных ценностей» выделяет **нравственные принципы и идеалы, которые объединяются в целостные смысловые образования и выполняют регулируемую функцию в непосредственной деятельности человека, а также составляют основу направленности личности** [38]. Б.Г.Ананьев (1980) определял ценностные ориентации как базальные, «первичные» свойства личности, которые определяют мотивы поведения субъекта [8]. В качестве центрального элемента нравственного сознания выделяет ценности и ценностные ориентации А.И.Титаренко (1974), который полагает, что они наиболее адекватно отражают суть данного феномена, и дает им следующее определение: «**Ценностные ориентации – это устойчивые, инвариантные, определенным образом скоординированные образования (единицы) морального сознания** – основные его идеи, понятия, ценностные блоки, выражающие суть нравственного смысла человеческого бытия, а опосредованно – и наиболее общие культурно-исторические условия и перспективы» [152, с.291].

Содержанием ценностно-ориентационной подструктуры нравственного сознания личности, по мнению Е.Е.Соловцовой (1999), выступают мотивы и убеждения человека в необходимости нравственных норм поведения, представления о целесообразности конкретных нравственных правил и норм, устойчивый идеал поведения, «*ориентация на нравственное поведение как на ценность и, в соответствии с этим, на ценностные установки по отношению к миру, людям, опосредованные через нравственный опыт*» [143, с.22].

Т.Н.Мальковская (1979) считает, что нравственные ценности определяют направленность всех форм социальной активности [94]. Л.Н.Антилогова (1999) отмечает, что в научной литературе понятие «**нравственная активность**» встречается крайне редко, а сам термин практически не используется. Н.Д.Зотов (1984), один из немногих исследователей данного феномена, пишет: «Нравственную активность можно рассматривать как специфическую активность сознания и воли,

направленную на практическое осуществление моральных требований, исходящих от общества» [70, с.128]. Характеризуя нравственно активную личность, Н.Д.Зотов отмечает, что «это личность, чаще всего совершающая нравственные действия, более устойчиво, чем другие, следующая требованиям долга, личность, проверяющая идеалами добра свой жизненный путь» [70, с.5].

Рассматривая **нравственные способности** как индивидуально-психологические особенности сознания личности, позволяющие усваивать моральные нормы и ценности, осуществлять правильный моральный выбор, устанавливать моральные взаимоотношения с другими людьми, автор подчеркивает, что их реализация возможна только при наличии у индивида нравственной активности и потребностей, стремления к выполнению моральных норм.

Эмоциональный компонент нравственной сферы личности составляют нравственные чувства и переживания. Определение нравственных чувств, их происхождение и связь с моральным поведением рассматривались в работах С.Л.Рубинштейна, Е.П.Ильина, А.Г.Ковалева, Б.И.Додонова, А.Ф.Лазурского и др. [134,71,77,56,86].

С.Л.Рубинштейн (1946) пишет о том, что человеку свойственно относиться определенным образом к себе и к тому, что его окружает: «Чувство человека – это отношение его к миру, к тому, что он испытывает и делает, в форме непосредственного переживания» [134, с.551]; и далее: «Моральные чувства соответствуют предметному восприятию и предметному действию, что означает их более высокий уровень проявления и выражает осознанное переживание отношения человека к чему-либо» [там же, с. 574]. Нравственные чувства и переживания имеют глубоко личностную окраску, дают человеку удовлетворение от благородного поступка или намерения, вызывают угрызения совести при нарушении нравственных норм.

Е.П.Ильин (2003) нравственными называет *«чувства, которые переживает человек в связи с осознанием соответствия или несоответствия своего поведения требованиям общественной морали»* [71, с.311]. Нравственные чувства отражают различную степень привязанности к определенным людям, потребности в общении с ними, отношение к ним. К положительным нравственным чувствам Е.П.Ильин относит чувства доброжелательности, жалости, нежности, симпатии, дружбы, товарищества, коллективизма, патриотизма, долга и т.д. Также ученый выделяет отрицательные нравственные чувства, к которым относит чувства индивидуализма, эгоизма, вражды, зависти, злорадства, ненависти, недоброжелательности и др. На наш взгляд, выделение положительных и отрицательных нравственных чувств является неправомерным, поскольку здесь идет речь о пороках (в противовес добродетели).

А.Г.Ковалев (1970) рассматривал совесть как эмоционально-оценочное отношение личности к собственному поведению. Это отношение, по его мне-

нию, может возникнуть только в результате «глубокого усвоения и принятия норм нравственности, как результат превращения объективных требований общества к поведению личности в личную потребность субъекта в определенном образе жизни» [77, с. 158].

Б.И.Додонов (1978), классифицируя эмоции, которые придают ценность самому процессу деятельности человека, выделил альтруистические эмоции, которые возникают на основе потребности в содействии, помощи другим людям и проявляются в заботе, преданности, участии, жалости, нежности к близким. Под альтруистическим поведением понимается «поведение, направленное на благо других и не рассчитанное на какую-либо внешнюю награду» [71, с. 373]. А.Ф. Лазурский (1922) отмечал, что в основе альтруизма лежит комплекс эмоциональных свойств человека: чувство симпатии или процесс «вчувствования», аффективная возбудимость, сила и продолжительность эмоций, а также значительное развитие волевой деятельности, направленной на помощь страждущим и нуждающимся, отсутствие эгоизма и себялюбия, доходящее часто до самозабвения и самопожертвования, значительное развитие нравственных качеств, интерес к внутренним, душевным переживаниям [цит. по 71, с.373].

Исследования **поведенческой составляющей нравственной сферы личности** представлены в работах С.Л.Рубинштейна, Л.И.Божович, В.И.Селиванова, М.С.Неймарк, Л.Н.Антиловой и др. По мнению исследователей, нравственное поведение в отличие от других его форм обусловлено, прежде всего, общественными моральными нормами, ценностями, идеалами и выступает как совокупность поступков, имеющих нравственное значение [134,32,139,106,13].

С.Л.Рубинштейн (1998) отмечает, что именно отношение к моральным нормам может выступать в качестве определяющего момента поведения человека. Самым существенным в нем является общественное, моральное содержание. «Единицей» поведения он считает поступок и определяет его так: «Поступком в подлинном смысле слова является не всякое действие человека, а лишь такое, в котором ведущее значение имеет сознательное отношение человека к другим людям, к обществу, к нормам общественной морали» [134, с. 438]. Так как «в поступке главным выступает его моральное содержание, то поступок не сводится к внешнему действию, а в некоторых случаях воздержание от участия в каком-нибудь действии само может быть поступком, но только тогда, когда оно выявляет нравственную позицию и отношение человека к окружающему. При этом формальное, внешнее исполнение моральных норм и мотивы этих поступков не всегда совпадают» [там же, с. 440]. И.С.Кон (1989) также подчеркивает, что нравственная позиция раскрывается в поступках и формируется поступками же, причем особенно важную роль в установлении единства знаний, убеждений и деятельности играют конфликтные ситуации [81].

Л.Н. Антилогова (1999) определяет нравственное поведение как «ряд социально ценных поступков индивида по отношению к обществу, другим людям, в основе которых лежат нравственные мотивы, действия, регулируемые общественными нормами и собственной совестью человека» [13, с. 81].

Участие волевых процессов в нравственной регуляции поведения отечественными психологами расценивается по-разному. Так, Л.И. Божович (1968) полагала, что подлинный нравственный поступок никогда не определяется сознательным волевым актом, а является результатом морального чувства и моральной привычки [31]. И.М.Селиванов (1992) считал, что нравственным человека можно назвать лишь тогда, когда он не удовлетворяется достигнутым и постоянно мобилизует все волевые усилия в достижении нравственной цели [139]. М.С. Неймарк (1973), объединяя эти две точки зрения, указывает, что нравственные качества человека могут проявляться на двух уровнях: на уровне сознательных намерений, когда требуется волевое усилие; на уровне непосредственных нравственных потребностей, по нравственной привычке [106].

Нравственные качества личности в отечественной психологии разными авторами рассматривались с различных точек зрения (табл. 2).

Таблица 2

Нравственные качества личности

Автор	Нравственные качества личности
В.А.Блюмкин	связаны с нравственными способностями и потребностями личности (коллективистские, комплексные, качества, связанные с характеристиками нравственного регулирования поведения)
Л.И.Божович	формы поведения, ставшие привычными в результате «упражнения», направляемые определенными нравственными мотивами
В.Н.Шердаков	свойства личности, зависящие от рационального и волевого компонентов личности и соотносимые с общественными нравственными нормами, представлениями о должном, добре и зле
Ю.В.Медведев	характерные для каждого индивида нравственные установки, направленность, «нравственный облик» субъекта, то есть, через то, что составляет его индивидуальную степень нравственности
Л.П.Станкевич	свойства или черты нравственного сознания личности, благодаря которым личность может регулировать собственное поведение, опираясь на нравственные критерии
Л.Н.Антилогова	принадлежат к различным сферам нравственного сознания личности: рациональной, эмоционально-чувственной, волевой

Несмотря на разнообразие подходов в классификации нравственных качеств личности общепризнанной типологии не существует. На основании приведенных подходов к изучению нравственных качеств личности мы выделяем общее - **нравственные качества личности** как структурный компонент нравственной сферы личности выступают внутренним механизмом, лежащим в основе саморегуляции поведения, определяют уровень социальной активности и личностной зрелости.

Таким образом, в отечественной психологии в исследованиях нравственной сферы личности выделяются различные составляющие: интеллектуальная, эмоционально-волевая, поведенческая, мотивационно-потребностная и другие, являющиеся по своей сути теоретическими моделями ее структуры.

Системный подход к исследованию нравственной сферы личности. В целом проблеме нравственности в отечественной психологии уделялось значительное внимание. Нравственность рассматривалась в рамках личностного и деятельностного подходов, где основной акцент ставился на ее социальной и культурно-исторической детерминации (С.Л.Рубинштейн, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович и др.) [134,48,87,9,32]. Также в отечественной психологии можно выделить два основных периода в исследованиях нравственности: 1) 60-80-е гг. XX в. – элементный подход; 2) 80-90-е гг. XX в. – системный подход.

Основное положение *элементного подхода* заключалось в том, что целое можно понять, только изучив отдельные его компоненты. Вследствие этого в исследованиях нравственности образовались достаточно самостоятельные направления, а именно изучение: 1) когнитивного компонента нравственного сознания личности (нравственные знания, представления, понятия, оценочные суждения); 2) эмоционального компонента нравственного сознания личности (эмоции, чувства); 3) нравственных ценностей; 4) нравственных качеств личности; 5) нравственного самосознания личности; 6) нравственного поведения; 7) нравственного развития личности.

Многие исследователи, изучая отдельные компоненты, пришли к необходимости системного анализа явления. Так В.В.Знаков (1993) подчеркивает, что нравственные представления и поведение людей могут расходиться. С этической точки зрения некоторые поступки (обман, безответственность, беспринципность) являются моральными. Психологическим регулятором поиска смысла нравственных проблем у человека выступает совесть или «вторичная рефлексия» – фундаментальное качество нравственного самосознания личности. Она характеризует способность человека самостоятельно формулировать нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения, давать оценку своим поступкам. «Поэтому самосознание в нравственном аспекте – это не сознание собственной значимости, а сознание собственной ответственности. Для него

более характерно состояние вины, чем состояние довольства, удовлетворенности» [66, с.41].

Согласно Л.Н.Антилоговой (1999), ядром нравственного сознания являются нравственные убеждения и ценности, ценностные ориентации, содержанием – нравственные качества и способности, нравственные потребности и мотивы (направленность, значимость, активность, знаковость, установка, волевые свойства, рефлексивность) [13, с.92]. Автор утверждает, что все свойства содержательной части нравственного сознания тесно переплетаются друг с другом, порождая друг друга и воздействуя друг на друга, но при этом любое из них, возникнув, не теряет своей качественной характеристики, не редуцируется и не «переливается» в другое свойство. Направленность личности определяется помимо нравственных убеждений, нравственных ценностей и ценностных ориентаций нравственными потребностями и мотивами. Действия и отношения индивида приобретают для него определенную нравственную значимость или личностный смысл. Поступки и действия человека сопровождаются, как правило, переживаниями (нравственными чувствами и эмоциями).

Развитие психики с точки зрения *системного подхода* рассматривается в работах Л.С.Выготского (1960), К.А.Абульхановой-Славской (1981), А.Н.Леонтьева (1975), Б.Ф.Ломова (1984), С.Л.Рубинштейна (1957) и др. [48,3,88,93,134]. В применении к вопросам нравственного развития личности системный, целостный подход стал доминировать в 80-90-е годы XX века. Основное внимание в системном подходе уделяется исследованию не отдельных элементов, а многообразию связей и отношений как внутри самой системы, так и взаимоотношений со средой.

Для данного исследования представляет интерес эмпирически подтвержденная модель содержательной структуры нравственной сферы личности, предложенная Р.В.Овчаровой, Н.В.Мельниковой (2008). По определению авторов, **нравственная сфера личности** – это «интегральное взаимодействие когнитивного (нравственное сознание, нравственный смысл, нравственные ценности, нравственные образы, нравственные нормы), эмоционального (нравственные чувства, эмпатические проявления в нравственных отношениях), поведенческого компонентов (нравственное поведение, поступки и действия в их мотивационной направленности) в личностной сфере, обеспечивающее единство нравственного сознания и поведения» на основе свободного выбора [111, с. 36].

Однако нельзя не согласиться с Б.С.Братусем в том, что современная научная психология чаще всего либо старается вовсе игнорировать в своих исследованиях нравственную сферу, либо рассматривает ее как некий довесок, добавок к продуктивной деятельности и возникающим вокруг нее производственным отношениям.

Исходя из теоретического анализа, структура нравственной сферы личности представляет собой *частную структуру*; нравственной сферы личности подростка – *специальную* (рис. 1).

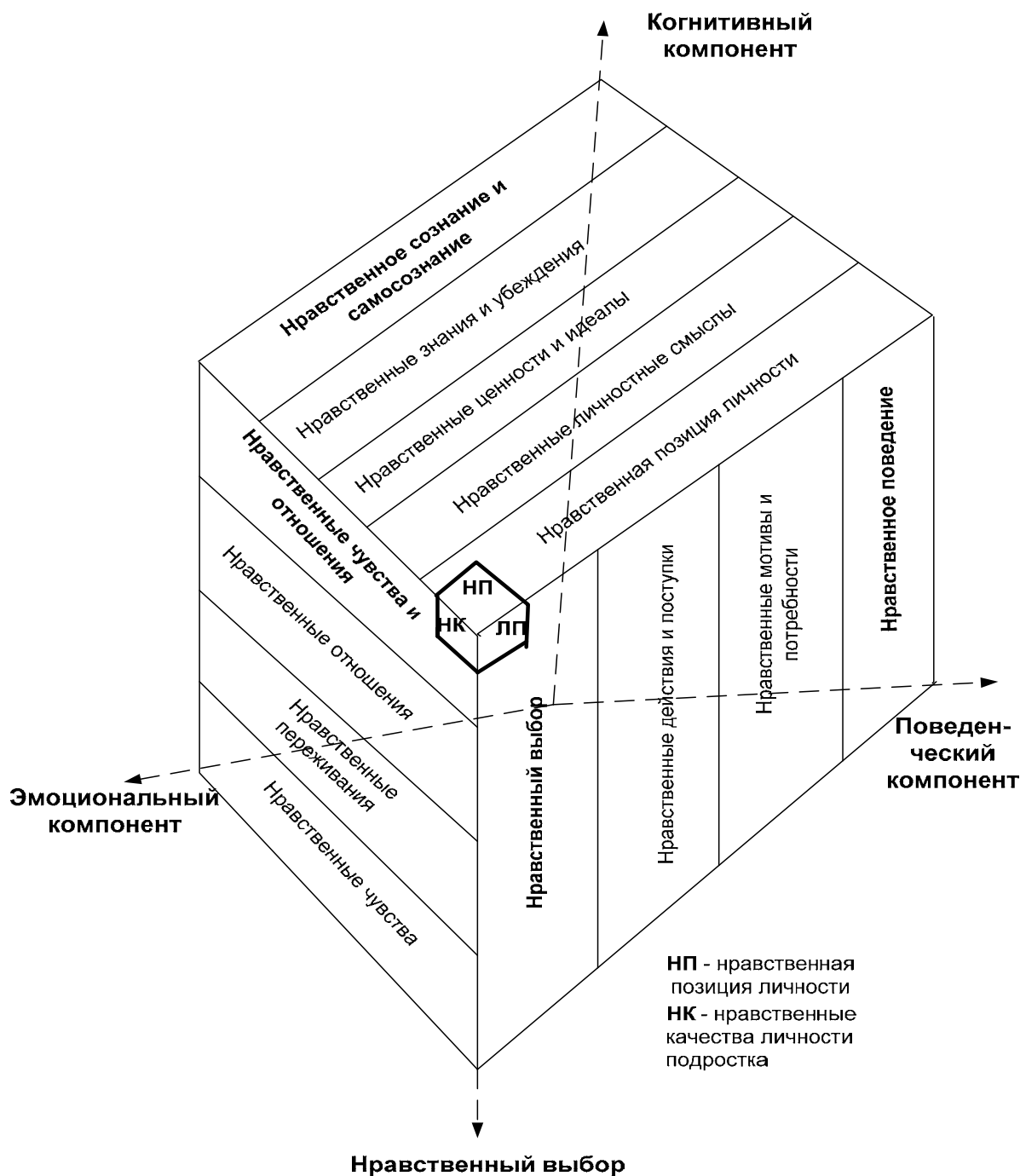


Рис. 1. Психологическая структура нравственной сферы личности подростка

Когнитивный компонент – когнитивные репрезентации, содержанием которых является знание нравственных категорий, система взглядов на мир; осознание себя как активного субъекта жизнедеятельности, способного применять нравственные нормы в различных жизненных ситуациях, совершающего свободный выбор и несущего за это ответственность. Включает в себя нравствен-

ное сознание, нравственные знания и убеждения, нравственные идеалы и нравственные ценности

Эмоциональный компонент характеризуется направленностью эмоций по отношению к собственной нравственной деятельности, эмоциональной окраской оценок образа «Я» в нравственном аспекте, способностью к сочувствованию, сопереживанию; включает нравственные чувства и нравственные переживания.

Поведенческий компонент выступает рациональной основой нравственной деятельности личности. Отражает степень соответствия нравственным ориентирам, осознанное переживание ценности собственных поступков. Включает нравственные потребности, нравственные мотивы, нравственные поступки, определяющие линию нравственного поведения.

Выделенные компоненты нравственной сферы личности взаимосвязаны и взаимообусловлены. Системообразующим компонентом является нравственная позиция личности как система личностных смыслов и ценностей.

Таким образом, опираясь на системно-структурный подход, мы определили нравственную составляющую в структурной организации личности.

Предложена психологическая структура нравственной сферы личности, которая представлена тремя компонентами: когнитивным (нравственное сознание, нравственное самосознание, нравственные знания и убеждения, нравственные идеалы и нравственные ценности); эмоциональным (нравственные чувства и нравственные переживания); поведенческим (нравственные потребности, нравственные мотивы, нравственные поступки, нравственное поведение). Именно единство и взаимодействие всех компонентов нравственной сферы обеспечивают высший уровень нравственного развития личности.

1.3. Психические новообразования как индикаторы нравственного развития личности в подростковом возрасте

Отрочество – переходный возраст. В этот период возникают процессы, знаменующие завершение предыдущего этапа и начало последующего.

Чувство взрослости – психологически самая важная характеристика подростка. А.Г.Лидерс (2004) связывает психологические задачи данного возраста с *самоопределением в трех сферах*: сексуальной, психологической (интеллектуальной, личностной, эмоциональной) и социальной. Проблемы этого возраста могут быть связаны с поиском путей удовлетворения *шести основных потребностей*: физиологической потребности, запускающей физическую и сексуальную активность подростков; потребности в безопасности, которую подростки находят в принадлежности к группе; потребности в независимости и эмансипации от семьи; потребности в привязанности; потребности в успехе, в

проверке своих возможностей; наконец, потребности в самореализации и развитии собственного «Я» [91, с.41].

Однако, как справедливо указывает В.С.Мухина (1997), в современном обществе стремление подростка к статусу взрослого – мечта малодоступная. Поэтому *часто в отрочестве подросток обретает не чувство взрослого, а чувство возрастной неполноценности* [104].

Во многом этому способствуют позиции взрослых, в том числе и родителей, по отношению к взрослеющему человеку. Так, в исследовании А.В.Булыгиной (2003) указывается на то, что следствием такой социальной ситуации развития является *объектная позиция* личности ребенка, характеризующаяся несформированностью Я-концепции, отраженным самоотношением, низким уровнем развития субъектных свойств, внешним локусом контроля и мотивации, отсутствием жизненных перспектив и потребности в достижениях [43].

Р.В.Овчарова указывает, что в случаях социально-педагогической запущенности у подростков формируется устойчивая объектная внутренняя позиция. Она обусловлена неразвитостью свойств субъекта самосознания, общения и деятельности. В дальнейшем объектная внутренняя позиция порождает противоречивость и дисгармоничность развития личности, в том числе и нравственного [112].

В то же время С.Л.Рубинштейн (1997) указывал, что центральная проблема личной жизни состоит в том, сможет ли личность стать субъектом собственной жизни. Субъектом своей жизни личность становится в силу способности решать свои проблемы, отвечать за свои поступки, за счет ответственности и отношений с другими людьми. Человек становится субъектом жизни в том смысле, как он вырабатывает способ решения жизненных противоречий и осознает свою ответственность перед собой и людьми за последствия такого решения [133].

Процесс эмансипации ребенка от родителей является сложным и многогранным. Эмансипация может быть *эмоциональной*, показывающей, насколько значим эмоциональный контакт с родителями по сравнению с привязанностью к другим людям (дружбой, любовью); *поведенческой*, проявляющейся в том, насколько жестко родители регулируют поведение сына или дочери; или *нормативной*, показывающей, ориентируется ли подросток на те же нормы и ценности, что и его родители [82].

Стремление к поведенческой автономии возникает в ходе взросления раньше, чем происходит сдвиг в сторону эмоциональной автономии. По мере взросления подростков дистанция в их отношениях с родителями увеличивается; причем как отмечает Ф.Райс (2000) у юношей гораздо раньше, чем у девушек, [129].

Социальная ситуация как условие развития и бытия в отрочестве принципиально отличается от социальной ситуации детства не только по внешним

обстоятельствам, а в большей мере по внутренним причинам. Сама социальная ситуация трансформируется в сознании подростка в совершенно новые ценностные ориентации – подросток начинает интенсивно рефлексировать на себя, на других, на общество. Теперь уже иначе расставляются акценты: семья, школа. Сверстники обретают новые значения и смыслы. Для подростка происходят сдвиги в шкале ценностей. Все освещается проекцией рефлексии и прежде всего самые близкие: дом, семья [104].

Одним из важнейших новообразований подросткового возраста является *изменение внутренней позиции ребенка*. Оно происходит из-за того, что в драму развития вступает новое действующее лицо, новый качественно своеобразный фактор – личность самого подростка.

В этом возрасте *отмечается отчетливое направление сознания подростка на самого себя, то есть самосознание*, и основная задача, с которой сталкивается подросток, состоит в том, чтобы собрать воедино все имеющиеся к этому времени знания о самих себе и интегрировать эти многочисленные образы в личную идентичность.

Л.И.Божович (1968) выделяет несколько *периодов в развитии самосознания* подростка:

1) сначала дается описание собственной деятельности, поведения, характера взаимоотношений с окружающими людьми. Это описание носит уже обобщенный характер, но подростки еще не пытаются проникнуть в причины поступков и сделать вывод о качествах личности;

2) в дальнейшем суждения подростков о себе содержат уже выводы о качествах личности, сделанные на основе анализа поведения, но делаются они без сопоставления различных фактов поведения и часто носят случайный и противоречивый характер, который подростком не чувствуется. Это свидетельствует о том, что познание внутреннего мира людей в силу его чрезвычайной сложности еще трудно для подростка;

3) в дальнейшем подросток переходит к обобщению качеств личности и соотношению их с характерной для него системой поведения, начинает оценивать и характеризовать не только свое поведение, но и себя самого как субъекта деятельности, обладающего определенными качествами личности. Подростки еще не умеют соотнести между собой отдельные качества личности и дать ее синтетическую характеристику. Суждения о других людях отличаются большой самостоятельностью, конкретностью и содержательностью. Осознание черт другого стоит у подростка на более высоком уровне, чем осознание самого себя. Самосознание вырастает из познания окружающего мира, людей, причем в первую очередь осознаются их действия и поступки, все то, что выражается вовне, а затем путем анализа и обобщения подросток постепенно приходит к пониманию качеств личности, к познанию внутреннего мира других людей;

4) потребность в познании самого себя усиливается рядом дополнительных обстоятельств: возрастающими в средней школе требованиями к самостоятельности; стремлением найти свое место в системе доступных ему общественных отношений; возникновением интереса к другим людям, в частности, к другому полу и т.д.

5) интерес к внутреннему миру и его оценка неразрывно связаны с формированием *нравственных идеалов* [31].

Самосознание выступает обязательным элементом моральной регламентации. Человек должен оценивать свои действия не только с личной, но и с общественной точки зрения, соизмерять его с «вечными» категориями нравственности. Тогда они приобретут всеобщее и в каком-то смысле непреходящее значение. «В самосознании понятия общественной нравственности приобретают форму требований конкретного индивида к самому себе. Эти требования предстают перед ним в виде представлений о личном долге и ответственности, чести и достоинстве, выражаются в велениях его совести». Субъективно осознаваемая позиция индивида по отношению к себе и другим на разных этапах онтогенеза, по мнению В.В.Столина, имеет свои особенности и может рассматриваться в качестве нравственной характеристики человека [147].

Автор психосоциальной теории развития Э.Эриксон (2003) считал, что в подростковом возрасте происходит объединение всех сближающихся элементов самосознания и таким образом получает свое развитие конфликт, который он разделил на семь основных частей. Этот внутренний конфликт получил название *кризиса идентичности*.

- Временная перспектива или расплывчатое чувство времени.
- Уверенность в себе или застенчивость.
- Экспериментирование с различными ролями или фиксация одной роли.
- Ученичество или паралич трудовой деятельности.
- Сексуальная поляризация или бисексуальная ориентация.
- Отношения лидер/последователь или неопределенность авторитета.
- Идеологическая убежденность или размытость системы ценностей.

Если индивид способен успешно разрешить перечисленные семь конфликтов, у него формируется «зрелая» идентичность [180].

В *концепции психосоциального моратория* Э.Эриксона подростковый возраст обозначен как санкционированный обществом переходный период между детством и взрослостью, в течение которого индивид может выбрать для себя нишу в обществе путем свободного апробирования различных ролей. Благополучное завершение этого периода связано с обретением идентичности, а неблагоприятное - с путаницей ролей [181].

Следующим моментом изменения внутренней позиции и составляющей самосознания является *формирование потребности стремления соответство-*

вать не только уровню требований окружающих, но и собственным требованиям, что существенно отражается на самооценке – частном, но вместе с тем очень важном виде оценочных способностей. Она выступает в качестве своеобразной точки отсчета, ориентируясь на которую человек воспринимает и оценивает все то, что происходит вокруг него. Для самооценки подростка характерно изменение знака отношения к себе. В отличие от прежней двухполюсной (хороший-плохой) она приобретает более сложный характер. Рефлексивный анализ в этот период весьма самокритичен, отсюда даже на фоне высокой самооценки учащиеся могут переживать по поводу наличия у себя отрицательных черт, считать, что они сами виноваты во всех сложностях, хотеть исправить собственные недостатки.

Характерным для подростка является то, что данный возраст оказывается сензитивным для *возникновения особого комплекса потребностей*, выражающихся в стремлении выйти за рамки школы и приобщиться к жизни взрослых, то есть для возникновения *способности к целеполаганию*. Возникновение этой способности важно, потому что на фоне происходящих в этот период физиологических процессов, эмоциональной возбудимости, импульсивности, неуравновешенности подростка целеустремленность помогает ему быть внутренне более собранным и организованным.

В ценностных ориентациях, морально-нравственных убеждениях, мотивах и целях наиболее четко проявляются идеалы подростков, которые возникают как необходимость, *потребность с кого-то брать пример* и является своего рода ориентиром в многообразии проявлений окружающей ребенка действительности.

Формирование идеала значимо тем, что *восприятие образцов обычно имеет какой-то личностный смысл*. Примеряя на себя образцы любимых героев, подросток не просто подражает им, он учится самоанализу. Тот или иной сформировавшийся у ребенка идеальный образ у ребенка может оказывать существенное влияние на формирование и доминирование определенного увлечения, которые являются неотъемлемой составляющей подросткового возраста.

Изменение социальной ситуации развития и индивидуальных возрастных особенностей ребенка приводит к тому, что формирование субъективно-личностных отношений в подростковый период претерпевает значительные перемены.

Одна из главных особенностей подросткового возраста – *смена значимых лиц и перестройка взаимоотношений со взрослыми*. При этом система взаимоотношений с конкретными взрослыми, по сути дела, безраздельно господствующая в жизни ребенка, приобретает в целом черты зависимого типа отношений по сравнению с определяющей системой «подросток – сверстники». В то же время наибольший шанс приумножить свою значимость для подростка по-

лучают те взрослые, которые в определенном смысле символизируют для него реализацию профессиональных намерений и выступают как зримый образ того, к чему стремится и чего хотел бы достичь он сам.... Именно в этом случае, создаются наиболее благоприятные условия для формирования отношения подростков к значимому взрослому по типу «к другому, как к себе самому», без которого немислимо подлинное интимно-личностное общение ни в группе, ни в диаде [82].

Основная функция взрослого в этот период связана с формирующейся способностью строить отношения с окружающими в зависимости от различных задач и требований, ориентироваться в личностных особенностях и качествах людей, сознательно подчиняться нормам, принятым в коллективе.

Однако, как бы не были благополучны отношения подростка со взрослыми, у него все равно возникает стремление к своим сверстникам. Подросткам свойственно почти инстинктивное влечение друг к другу. *Общение со сверстниками становится для подростка, таким образом, ведущим мотивом деятельности*, так что учение может отодвигаться на второй план. Это еще одно новообразование, составляющее и определяющее социальную ситуацию развития подростков.

В группе сверстников подростку предоставляется возможность утверждаться в своих личностных качествах, в эффективности своей деятельности, сравнивать себя с себе подобными, получить признание, уважение среди сверстников, то есть занять определенное положение или статус в группе. Идентифицируясь со сверстниками, подросток чаще всего становится конформистом. Именно в отрочестве подросток нацелен на поиск новых продуктивных форм общения с теми, кого он любит и уважает, и на открытие самого себя. Однако, рефлексирова на себя и других, подростки открывают в отрочестве глубины своего несовершенства и уходят в состояние психологического кризиса. Кризис отрочества обогащает подростка знаниями и чувствами, которые помогают ему пройти трудную школу идентификации и отстаивать свое право быть личностью [102].

Согласно концепции персонализации А.В.Петровского (1987), вторая фаза развития (отрочество) порождается обостряющимися противоречиями между достигнутыми результатами адаптации личности (детство) - тем, что он стал таким, как все в группе, - и неудовлетворенностью *потребности индивида в максимальной персонализации*. Эта фаза характеризуется поиском средств и способов для обозначения своей индивидуальности [115].

Э.Эриксон (1996) подчеркивает, что подростковый период характеризуется поиском возможностей свободного выбора подростком путей исполнения своих обязанностей и своего долга и в то же время смертельной боязнью оказаться слабаком, насильно включенным в такую деятельность, где он будет

чувствовать себя объектом насмешек или ощущать неуверенность в своих силах [179].

Подростковый возраст *связан с преобладанием рефлексии* (вначале рассудочной); он может быть рассмотрен как фаза онтогенеза личности, требующая обособления для внутренней работы становления личности как «целого в себе». Эта фаза распадается на две подфазы: собственно подростковую и юность (переход от рефлексии рассудочной к разумной). А.С.Арсеньев (2000) отмечает, что полноценное прохождение обеих подфаз позволяет перейти к взрослости, не растворившись в социуме, а сохранив и укрепив личностное начало и творческий потенциал [19]. Однако *воздействия среды меняются в зависимости от того, через какие внутренние условия развития ребенка они преломляются*, и наличная ситуация развития, характерная для данного возрастного периода, приобретает окраску индивидуальности.

Следовательно, подростковый возраст – это возраст, имеющий качественно-своеобразную структуру психологических особенностей детей, их физического развития и неповторимость взаимоотношений между подростком и окружающей его средой. Такие психологические особенности подростков, как чувство взрослости, изменение внутренней позиции личности, обособление и рефлексия, интимно-личностное общение как ведущий вид деятельности, смена значимых лиц и перестройка отношений со взрослыми и другие, являются индикаторами нравственного развития личности в подростковом возрасте.

1.4. Психологические исследования особенностей нравственного развития личности подростков

Согласно Б.С.Братусю, можно представить существование личности как некоторое трехмерное пространство. Если считать плоскостями этого пространства, во-первых, деятельность, или, более обобщенно, *бытие человека, определяемое как система сменяющих друг друга деятельностей*; во-вторых, значение, или, обобщенно, *культуру как систему значений*, программ, образцов, норм, правил и т. п., наконец, в-третьих, *смыслы как «значения значений»*, как динамические системы сознания, несущие пристрастные отношения человека к действительности, преображающие в сознании саму эту действительность, то личность можно представить как некий предмет, идеальное «тело», существующее в этих плоскостях и особым образом связанное, отражающееся в каждой из них.

Деятельность, бытие отвечает в основном на вопрос о том, *как и почему* происходит это развитие; обращение к плоскости культуры — *для чего*, для каких целей, задач, для достижения каких норм и образцов происходит развитие;

наконец, плоскость смыслов соотносится с вопросом о том, *ради чего* человек живет, ради чего осуществляются все эти «как», «почему», «для чего».

Каждая из этих плоскостей имеет и свои собственные параметры: говоря о деятельности, необходимо иметь в виду меру ее внутренней сложности, опосредствованности, стадии развития, широту связей и т. п.; говоря о культуре — качество, развитие и взаимосвязи значений, программ, образцов поведения, движение рассматриваемых значений от житейских и разрозненных до научных и системных. Что касается смысловой плоскости, то выше уже шла речь об ее уровнях, о борьбе двух основных векторов, один из которых направлен к коллективному, общему, всеобщему, а другой (противоборствующий) — к частному, прагматическому, эгоцентрическому.

Исходя из представленного выше, становится более понятной суть некоторых распространенных в психологии подходов, их возможности и ограничения. Так, если рассматривать личность как образование, целиком производное от культуры (культурологические теории), то *личность* предстанет как некий слепок, *сколок культуры* (проекция на плоскость значений).

Другой весьма распространенный подход может быть уподоблен (в рамках нашей условной модели) проекции личности на деятельностную, бытийную плоскость, тогда *личность* начинает рассматриваться как *субъект* или даже как только «*момент деятельности*».

Тот и другой подход следует признать односторонним, высвечивающим важную, но только одну сторону проблемы, поскольку в первом случае личность целиком и полностью проецируется на смысловую, нравственно-ценностную плоскость, а во втором — на плоскость бытийную, деятельностную.

Б.С.Братусь предлагает третий подход - *о понимании личности как проекции на смысловую плоскость*. Главным в этой плоскости (плоскости собственно личностного здоровья) становятся не успехи человека и его социальные роли, не сама по себе его продуктивная деятельность, не характер, не темперамент (т. е. то, что можно по преимуществу отнести к показателям индивидуально-психологического здоровья и здоровья психофизиологического), а *мера участия, заинтересованности, пристрастности, проникновения его в нужды другого человека, общества, человечества в целом*.

Если же попытаться все же обозначить принцип, который является сквозным, связывающим всю систему, то для процесса формирования личности таким принципом будет *принцип деятельностного опосредствования*. Суть его заключается в производности личностных образований от реального бытия субъекта. Вне целенаправленной активности, не будучи освоенной деятельностью, культура выступает для человека лишь разрозненным и отчужденным набором значений, правил, норм и т. п. Проходя через деятельность, опосредствуясь дея-

тельностью, эти значения приобретают смысл, порождают особый внутренний план — нравственное сознание с присущими ему уровнями и функциями.

Итак, мир человеческой культуры предшествует личности и являет собой неисчерпаемый источник возможностей, *депо смысловыражения*. Однако прежде чем стать смысловой, внутриличностной реальностью значения должны быть опосредствованы деятельностью, пройти через жизнь, бытие человека, которое представляет собой бесконечное в своих возможностях *депо смыслопорождения*. Если же попытаться коротко определить **взаимосвязь всех трех плоскостей**, то это будет следующая формула: **смысл есть прошедшее через жизнь (систему деятельностей) человека значение**.

По мнению А.Н.Леонтьева, личность человека производится, т.е. создается общественными отношениями. А.Н.Леонтьев считал, что процесс становления личности по есть процесс «становления связной системы личностных смыслов» [87]. Общий подход к пониманию проблемы личности, обозначенный А.Н.Леонтьевым, нашел свое развитие в работах А.В.Петровского (1982), который личность рассматривает не как индивида, взятого в абстрактном социальном окружении, а как человека, определяющего себя через группу, через социум [115].

Л.С.Выготский (1960) отмечал, что всякая высшая психическая функция обнаруживает себя дважды: сначала как форма взаимодействия и сотрудничества между людьми, как категория интерпсихологическая, затем уже как функция субъекта, как категория интрапсихологическая. Сходным путем возникают, завязываются и смысловые отношения к действительности — сначала как бы разделенные между ребенком и взрослым, ребенком и его окружением, а затем становясь внутренними, собственными отношениями ребенка к действительности [48].

Следовательно, при воспитании в ходе этих деятельностей, их развития, их последовательных этапов объективные и поначалу как бы вне человека существующие значения и идеалы, прежде всего значения и идеалы нравственные, приобретают личностный смысл, становятся собственным, пережитым, активным отношением воспитанника к миру.

Б.С.Братусь отмечает, что жизнь не является сплошным формированием все новых и новых качеств и образований. Будучи раз сформированными, войдя в целостную структуру смысловой сферы, они начинают свою самостоятельную жизнь, приобретают собственную инерцию (смысловую установку, по А.Г.Асмолову), порождают собственные требования, т. е. становятся полноценными чертами личности, нравственного сознания, не просто отражающими действительность, но и творящими ее. Поэтому необходимо различать и стимулировать не только *активность присвоения*, формирования, завоевывания тех или иных позиций и смысловых содержаний, но и *активность от-*

дачи, активность проникновения, влияния на ценностно-смысловые уровни другого человека, других людей.

По мнению автора, *эгоцентрические ориентации* в большей степени переключают, ориентируют активность человека на приобретение, на использование, на превращение окружающего в средство достижения своих целей, тогда как альтруистические устремления переключают активность на процессы отдачи себя, преобразования мира в пользу других. Мир и люди становятся не средствами, но целью. Исходя из вышесказанного, Б.С.Братусь делает вывод: *активность такого рода есть несомненный признак личностного здоровья* [39].

Исходя из рассмотрения личности как способа, орудия формирования *отношений* к родовой человеческой сущности, прежде всего *к другому человеку* (как самооценности на одном полюсе и как вещи на другом), **как критерия**, отделяющего собственно личностное в смыслообразовании от неличностного, Б.С.Братусь намечает несколько *уровней развития личности*.

Нулевой уровень — это собственно *прагматические, ситуационные смыслы*, определяемые самой предметной логикой достижения цели в данных конкретных условиях. Такой смысл вряд ли можно назвать личностным, настолько он привязан к ситуации, выполняя служебную регулятивную роль в ее осознании.

Первый уровень личностно-смысловой сферы — это *эгоцентрический уровень*, на котором исходным моментом являются личная выгода, удобство, престижность и т.п. При этом все остальные люди ставятся в зависимость от этих отношений, рассматриваются как помогающие (удобные, «хорошие») либо как препятствующие («плохие», враги) их осуществлению.

Второй уровень — *группоцентрический*; определяющим смысловым моментом отношения к действительности на этом уровне становится близкое окружение человека, группа, которую он либо отождествляет с собой, либо ставит ее выше себя в своих интересах и устремлениях. Отношение к другому человеку существенно зависит при этом от того, является ли он «своим» или «чужим», «дальним».

Третий уровень, который включает в себя коллективистскую, общественную, *общечеловеческую (собственно нравственную) смысловые ориентации*, можно назвать *просоциальным*. В отличие от предыдущего, где смысловая, личностная направленность ограничена пользой, благосостоянием, укреплением позиций относительно замкнутой группы, подлинно просоциальный уровень, в особенности его высшие ступени, характеризуется внутренней смысловой устремленностью человека на создание таких результатов (продуктов труда, деятельности, общения, познания), которые принесут равное благо другим, даже лично ему незнакомым, «чужим», «дальним» людям, обществу, человечеству в целом [39].

Помимо уровневой отнесенности для характеристики конкретного смыслового образования крайне важно ввести представление об его *интенсивности, степени присвоенности* личностью. Поэтому мы в дальнейшем будем говорить о неустойчивых, *ситуативных* смысловых содержаниях, характеризующихся эпизодичностью, зависимостью от внешних обстоятельств; об *устойчивых*, личностно присвоенных смысловых содержаниях, вошедших, вплетенных в общую структуру смысловой сферы и занявших в ней определенное место; наконец, о *личностных ценностях*, которые мы уже определили выше как осознанные и принятые человеком наиболее общие, генерализованные смыслы его жизни.

Если уровни смысловой сферы (эгоцентрический, группоцентрический, просоциальный) составляют как бы вертикаль, ординату сетки смысловых отношений, то намеченные степени присвоенности их личностью (ситуативная, устойчивая, личностно-ценностная) составляют горизонталь, абсциссу этой сетки.

Ход нормального, т.е. направленного на присвоение родовой человеческой сущности, развития смысловой сферы должен состоять в одновременном движении по вертикали и горизонтали — к общечеловеческим представлениям, смысловой идентификации с миром и по линии перехода от нестойких, эпизодически возникающих отношений к устойчивым и осознанным ценностно-смысловым ориентациям.

Разумеется, это движение идет отнюдь не линейным путем, а подразумевает и *сложности, и отступления, и кризисы*. Причем каждая ступень подъема по лестнице уровней смысловой сферы и каждое усиление степени присвоенности данного смыслового содержания не уничтожает вовсе предшествующие смыслы и представления, но включает их в новые системные отношения, собирает в новый узор, отделяя главное от неглавного, качественно меняя «смысл их смысла» в жизни человека.

В онтогенетическом плане, опираясь на данную концепцию, можно предположить, что подростковый возраст обнаруживает себя на втором группоцентрическом уровне и реже на третьем – просоциальном уровне. Б.С.Братусь считает, что с третьего уровня можно говорить о нравственности (на первом и втором лишь о морали – эгоцентрической или групповой, корпоративной).

По мнению исследователей, онтологически восхождение человека к вершине своего нравственного развития происходит постепенно:

- от приобщения индивида к моральным нормам общества, формирования на их основе оценочных суждений;
- затем более сложных смысловых образований (моральных понятий, принципов);

- до выработки нравственного идеала как наиболее обобщенного мировоззренческого понятия, вобравшего в себя все лучшее, что выработано моралью на данном этапе ее развития, и представленного в одной личности.

При этом следует заметить, что выделенные структурные элементы подвижны, развиваясь или регрессируя, они могут менять свое положение в системе.

Обратимся теперь к анализу представленных структурных элементов.

Ценностный характер моральных норм отчетливо прослеживается уже в их дефиниции: «**Моральные нормы** – это устойчивая, утвердившаяся в общественном сознании расстановка узловых моральных ценностей...» [15, с.105]. Ценностная основа моральных норм состоит в том, что в них содержится информация о правильном и неправильном, о добре и зле, руководствуясь которой человек выбирает оптимальный вариант нравственного поведения. Задавая определенную меру, рамки индивидуальному поведению, нормы способствуют упорядочению человеческих отношений. Особой глубиной ценностного содержания характеризуются общечеловеческие моральные нормы: не убий, не кради, не лги, не завидуй, помогай слабым, беззащитным и т.п. Являясь составной частью нравственных ценностей, моральные нормы отличаются тем, что составляющее их основание должно содержать предпосылки добровольного признания их личностью, возможность свободы выбора необходимой линии поведения.

Следующим элементом в иерархии ценностей является **нравственная оценка**, которая может носить объективный и субъективный характер. Объективная сторона оценки обуславливается общественной практикой и абстрактными смыслами, субъективная – потребностями и интересами субъекта оценки, имеющими самую разную природу. В связи с этим та или иная ценность может быть отражена в оценке с той или иной степенью адекватности. Л.Н.Антилогова (1999) отмечает, что в процессе оценивания смысл ценностей может очень существенно трансформироваться, исказиться. Т.И. Пороховская справедливо замечает, что «процесс оценивания заключается в соотношении двух видов информации: знания о предмете оценки и знания о субъекте оценки, его потребностях и интересах. С одной стороны, сам субъект может быть отражен с большей или меньшей степенью полноты, с другой – потребности и интересы могут быть также отражены неадекватно, субъективно, предвзято» [122, с.39].

Ядро системы нравственных ценностей, по совершенно точному замечанию Т.И.Пороховской, составляют нравственные принципы, через которые раскрывается сущность моральной системы общества, ее социально-исторический смысл [122]. Они возникают тогда, когда появляется необходимость в более гибком и универсальном руководстве для человека, имеющем одновременно и мировоззренческое, и повседневно-регулятивное значение,

притом в самой обыденной ситуации. **Нравственные принципы** – это широко сформированные нормативные предписания, основополагающие «начала», сущностные законы. В них, с одной стороны, фиксируется сущность, «назначение» человека, раскрываются смысл и общая цель его многообразных действий, а с другой, они являются ориентирами для выработки конкретных решений на каждый день [13, с.41].

В принципах в отличие от норм не задается каких-либо готовых моделей и образцов поведения, а дается лишь общая направленность поведения. Человек, руководствуясь моральными принципами, во-первых, самостоятельно принимает решение, как ему поступать в той или иной конкретной ситуации; во-вторых, задумывается о необходимости следовать моральным нормам, то есть относится к последним рефлексивно и критически (решает, насколько существующие в обществе нормы правомерны). В нравственных принципах, таким образом, фиксируется возросшая степень самостоятельности, моральной свободы личности. В них также содержатся элементы общечеловеческого, закрепляется опыт многих поколений.

Высшую ступень в ценностной иерархии занимает нравственный идеал как особо значимая для человека ценность. В нравственном идеале воплощается стремление человека к совершенству, стимулирующее его волю, способности, силы и направляющее на практические действия во имя его реализации. В нравственном сознании идеал формируется как выражение желания перемен к лучшему, надежды на них (заинтересованность в более справедливом устройстве общества, в торжестве добра над злом).

Под **нравственным идеалом** понимают «представления о нравственном совершенстве, чаще всего выражающиеся в образе личности, воплотившей такие моральные качества, которые могут служить высшим моральным образцом» [15, с.153]. В сознании человека нравственный идеал выполняет две очень важные функции. Во-первых, он позволяет индивиду оценивать поведение других людей; во-вторых, играет роль ориентира в нравственном самосовершенствовании личности. Наличие сформированного идеала у человека говорит о многом: о том, что индивид сознательно относится к себе как к нравственной личности, о его целеустремленности, моральной зрелости. Отсутствие идеала обычно характеризует людей, не задумывающихся над своим нравственным совершенствованием. Однако важно не только само наличие у человека нравственного идеала, но и его содержание. В жизни немало примеров, когда иной «идеал» способствует не развитию и возвышению личности в нравственном плане, а ее обеднению, а иногда и деградации. Такой идеал не может являться нравственным в полном значении этого слова.

Итак, представленные в ценностной иерархии ценности-нормы, ценности-оценки, ценности-понятия, ценности-принципы, ценности-идеалы имеют

ряд отличительных признаков: во-первых, они играют роль мотивации достижения цели; во-вторых, содержат в себе общечеловеческие начала; в-третьих, придают смысл поведению и поступкам человека, осуществляя при этом их регулирование.

Ценностные ориентации как элементы морального сознания выполняют ряд функций. Исследователем Э.В.Соколовым (1999), мнение которого мы разделяем, выделяются следующие важнейшие **функции ценностных ориентаций**:

- **экспрессивная**, способствующая самоутверждению и самовыражению индивида. Человек стремится принятые ценности передать другим, достичь признания, успеха;
- **адаптивная**, выражающая способность личности удовлетворять свои основные потребности теми способами и посредством тех ценностей, которыми располагает данное общество;
- **защиты** личности – ценностные ориентации выступают своего рода «фильтрами», пропускающими лишь ту информацию, которая не требует существенной перестройки всей системы личности;
- **познавательная**, направленная на объекты и поиск информации, необходимой для поддержания внутренней целостности личности;
- **координации** внутренней психической жизни, гармонизации психических процессов, согласование их во времени и применительно к условиям деятельности [142, с.174-179].

Таким образом, в ценностно-смысловых образованиях нравственного сознания мы видим, с одной стороны, те формы, в которых систематизируется, кодируется нравственное значение общественных явлений, а с другой – те ориентиры поведения, которые определяют его направленность и выступают конечными основаниями моральных оценок.

На основе сложившихся ценностных ориентаций осуществляется саморегуляция деятельности, заключающаяся в способности человека сознательно решать стоящие перед ним задачи, осуществлять свободный выбор решений, утверждать своей деятельностью те или иные социально-нравственные ценности. *Изменения в ценностной структуре нравственного сознания – это, прежде всего, смена ведущей, основной ценностной ориентации, задающей нормативную определенность таким ценностно-мировоззренческим представлениям, как **смысл жизни**, назначение человека, нравственный идеал и др., играющей роль «аксиологической пружины», передающей свою активность всем остальным звеньям системы* [13, с.114-127].

Как отмечают отечественные психологи Д.Н.Узнадзе, Ф.В.Бассин, А.Е.Шерозия и др., перестройка системы ценностных ориентаций, изменение субординации между ценностями свидетельствуют о глубоких преобразованиях

в **смысловой картине окружающего мира**, изменении семантических характеристик различных его элементов [153,22,176].

Итак, ценностная ориентация – это базовый элемент нравственного сознания, обеспечивающий общую направленность поведения индивидов, социально значимый выбор ими целей, ценностей, способов регуляции поведения, его форм и стиля.

Проблемы нравственного развития в подростковом возрасте представлены в трудах Л.И.Божович, Л.С.Выготского, Л.Колберга, И.Н.Михеевой, Ж.Пиаже, С.Л.Рубинштейна, Д.И.Фельдштейна, Д.Б.Эльконина и др. [31, 49, 195, 98,117,134,154,178].

Анализ научной литературы позволил выделить ряд концепций нравственного развития личности.

Концепция моральной ответственности Ж.Пиаже, основанная на выделении стадий в развитии моральной ответственности. Ж. Пиаже выделил стадии «объективной ответственности» и «субъективной ответственности», основываясь на результатах оценки детьми соблюдения общественных нормативов героями прочитанных рассказов. Объективная ответственность подразумевает оценку поступков по последствиям, а субъективная - на основе намерений и мотиваций поступка независимо от внешних обстоятельств [117].

Очевидно, что данная концепция является приложением к теории Ж.Пиаже о детском эгоцентризме, построена на анализе представлений и суждений детей. Она носит сугубо когнитивистский характер, отражая лишь один из аспектов нравственного развития ребенка.

Ответственность, которая положена автором в основу классификации уровней морального развития, носит лишь оценочный характер, касается вымышленных персонажей, но не в коей мере не отражает реального поведения испытуемого.

Концепция морального развития Л.Колберга. Теория, согласно которой моральное развитие индивида проходит поэтапно. Л.Колберг на основе своих исследований, в ходе которых испытуемому предлагались различные сложные в плане морального выбора жизненные ситуации, выделил несколько уровней развития морального в человеке, которые в свою очередь разделил на стадии:

- I. Преконвенциональный (*доморальный*) уровень:
 - ребёнок слушается, чтобы избежать наказания (1 стадия);
 - ребёнок руководствуется эгоистическими соображениями взаимной выгоды (2 стадия).
- II. Конвенциональный (*прагматический*) уровень:
 - ребёнок движим желанием одобрения со стороны взрослых и стыдом перед их осуждением (3 стадия);

- установка на поддержание определённого порядка и фиксированных правил (4 стадия).

III. Постконвенциональный уровень (*автономной морали*): поведение, основанное на логическом обосновании нравственных правил, в соответствии с принципом полезности (5 стадия);

- поведение в соответствии с высшим законом, соответствующим интересам большинства (6 стадия) [195].

Привлекательность рассматриваемой концепции состоит в том, что моральное развитие ребенка изучалось в ситуациях морального выбора в реальных жизненных ситуациях. Моральный выбор является концентрированным выражением знаний, представлений, чувств и переживаний человека. Однако интерпретация автором сути морального выбора сводится к определению ведущего мотива поведения ребенка: страх, стыд, эгоизм, альтруизм, прагматизм. За рамками данного исследования остаются другие аспекты нравственного поведения, а тем более компоненты нравственного развития.

Концепция духовно-нравственного развития личности Л.М.Аболина и др. Духовность, нравственность детей рассматривается как интегративное системное качество, которое затрагивает не только отдельные компоненты деятельности, но и целый ряд параметров.

Высокая духовность, нравственность – это развитие всех составляющих деятельности, а не отдельных личностных качеств, психических процессов; это высокий уровень развития духовно-нравственных целеполаганий, этических знаний, оценки, контроля своих и чужих духовно-нравственных действий и поступков, их коррекция.

В соответствии с двумя полюсами всеобщности - человечество в его историческом развитии и личность – можно предположить существование **двух путей** формирования духовной (нравственной) личности:

- становление индивида как культурно-исторического субъекта деятельности, воспринимающего историю как свое прошлое и чувствующего свою ответственность перед будущим, зависящим от его действий в настоящем;

- непосредственное общение с духовно-нравственной личностью, которая является для него критерием поведения, общения, этических оценок и суждений [1].

Концепция развития нравственной сферы личности на основе освоения базисных этических категорий Р.В.Овчаровой, Н.В.Мельниковой. Согласно этой концепции нравственная сфера личности развивается постепенно через возрастание произвольной и сознательной саморегуляции поведения индивида с опорой на нравственные нормы и идеалы. На ранних этапах онтогенеза в нравственном развитии преобладают внешние факторы воспитания и контроля, которые по мере развития морального сознания и самосознания индиви-

да переходят во внутренний план личности, регулируя ее социальное поведение.

Динамика ее развития (дошкольный возраст) обусловлена характером интериоризации-экстериоризации базисных этических понятий и детерминируется противоречием между стремлением ребенка сохранить положительный образ себя и его представлениями о «своем» реальном «Я».

По мнению Р.В.Овчаровой, Н.В.Мельниковой, *развитие нравственной сферы личности* - процесс приобретения ребенком нравственного опыта через освоение заданных обществом нравственных образцов, вырабатываемых на основе базисных этических понятий.

К психологическим механизмам развития нравственной сферы личности можно отнести следующие: механизм подражания – имитации; механизм идентификации; механизм интериоризации – экстериоризации; механизм внутренней (самооценка) и внешней (оценки окружающих) оценки.

Авторы выделили ряд *психолого-педагогических* условий развития нравственной сферы личности дошкольника.

Первая группа условий связана с нравственным потенциалом окружающей социальной микросреды, воспитательного микросоциума (родители и дошкольные педагоги).

Нравственный потенциал среды имеет следующие проявления:

- нравственная культура педагогов и родителей дошкольников;
- наличие в ней нравственных образцов отношений, социальная ситуация развития - та система отношений, в которую ребенок вступает в обществе;
- наличие в ней моделей нравственных отношений (семья, группа детского сада);
- разработанность и представленность детям нравственных норм, правил и требований.

Вторая группа условий развития нравственной сферы личности дошкольника, связанных с *активностью ребенка в освоении нравственного опыта*, имеет следующие проявления:

- активное освоение нравственных знаний на основе базисных этических понятий;
- активная имитация нравственных эталонов в поведении;
- активное подражание нравственным образцам в отношениях;
- активная идентификация с носителями нравственных ценностей в ближайшем окружении;
- моральный выбор ребёнка на основе принятия нравственных ценностей, норм, правил и требований;
- моральные переживания ребёнка в процессе решения моральных дилемм.

Учеными выделены следующие критерии развития нравственной сферы личности в дошкольном возрасте: общий критерий морального развития; критерий нравственного знания; критерий нравственных отношений и критерий морального переживания. На высшем уровне все критерии проявляются позитивно. На низшем уровне не проявляются либо указывают на разрыв между нравственным сознанием и поведением, поведением, отношениями и переживаниями.

Признаки критериев:

- критерий нравственного знания (Что ребенок знает?) - знание и понимание базисных этических понятий, нравственных норм, нравственных качеств личности, эталонов и правил нравственного поведения и отношений, представление об ответственности за свои действия и поступки;
- критерий нравственных отношений (Как он относится?) - адекватное восприятие действительности, принятие себя и других, искренний интерес к другому человеку, свежее восприятие мира с акцентом на его позитивные стороны; отношение к взрослым и сверстникам, основанное на доброжелательности, отзывчивости, чуткости, терпимости, вежливости и уважении;
- критерий нравственного поведения (Как он себя ведет?) – способность выполнять нравственные нормы и требования и совершать нужные, полезные и одобряемые действия; противостоять искушению нарушать эти правила; способность правильно решать моральные дилеммы и осуществлять моральный выбор;
- критерий морального переживания (Что он при этом чувствует?) - способность доверять своим ощущениям и рассматривать их как основу для выбора поведения; поступая нравственно, ребенок испытывает позитивные чувства, при нарушении норм и правил ребенок переживает, ему стыдно, у него возникает чувство вины, желание измениться;
- общий критерий морального развития - единство и идентичная позитивная модальность всех перечисленных выше признаков [111].

Н.Г.Церковникова (2003) на основе теоретического анализа проблемы уровней нравственного развития личности, идеи параллельного развития, определенной повторяемости онтогенеза сознания и его истории, теории рекапитуляции выделила уровни нравственного развития личности и общества («праморальный», «моральный», «нравственный») [166].

На первом уровне, условно названном «праморальным», нравственное развитие личности характеризуется эгоцентрической направленностью (Б.С.Братусь, Дж.Джиббс, К.Бессинджер, Д.Фуллер), пребыванием на инфантильно-гедонистическом уровне (А.А.Меграбян), для которого характерно копирование сложившихся форм нравственного поведения, действия по заданному и усваиваемому образцу, вызванное страхом одиночества (Э.Нойманн),

страхом перед наказанием (Л.Колберг, Дж.Ловингер) и т.д. [38,53,96,109,195,196].

На втором уровне доминируют внешние моральные регуляторы (уровень самолюбия и соревнования), происходит переход от эгоизма индивида к моральному сознанию личности (В.А.Блюмкин), регулирование поведения с помощью общественного мнения, использующего нравственные механизмы стыда и чести, страх когнитивного диссонанса (Л.Фестингер); поиск одобрения и в случае неодобрения возникновение чувства стыда (Дж.Ловингер, Л.Колберг); постепенное внутреннее приобщение человека к морали, зарождение совести как нравственного регулятора поведения (Т.Ф.Кругляницю); межличностная ориентация на семью, на близких людей (Л.Колберг); свойство самооценности человека в группе (Б.С.Братусь) [29,156,196,195,84,38]. Происходит формирование устойчивых форм поведения на основе перевода на уровень личностного смысла норм, ценностей, требований и правил общества.

Общородовой, общечеловеческий *«нравственный»* уровень развития характеризуется регуляцией отношений в социуме с точки зрения общечеловеческих ценностей. На этом уровне формируется мировоззрение личности с учетом общечеловеческих ценностей, исследователями отмечается зрелость нравственного самосознания. Уровень нравственного саморегулирования (уровень совести) отмечает В.А.Блюмкин; потребность в общественном одобрении (честь), а затем и в самоуважении (достоинство) выделяет Т.Ф. Кругляницю; рассуждение в соответствии с нравственными принципами, руководство действиями совести - Л. Колберг; открытие тени и примирение с ней, «признание своего зла», осознание теневой стороны своей психики - Э. Нойманн; приверженность собственным ценностям и следование им - Дж. Джиббс, К. Бессинджер, Д. Фуллер; «духовным» называет данный уровень Б.С.Братусь, описывая его установлением личной религии, упорядоченным отношением к конечным вопросам жизни.

Исходя из теоретического анализа представлений о нравственном развитии личности подростков и учитывая их возрастные особенности, мы считаем возможным полагать следующее (рис.2).



Рис. 2. Нравственное развитие личности подростка

1. Развитие нравственной сферы личности подростка может быть рассмотрено как процесс усвоения-присвоения нравственных ценностей, формирования на их основе личностных смыслов и нравственной позиции личности, позволяющей приобретать нравственный опыт через осуществление морального выбора.
2. Процесс нравственного развития предполагает движение от нулевого (прагматического уровня, при котором степень присвоенности нравственных ценностей является ситуативной, к эгоцентрическому, группоцентрическому и просоциальному, при котором нравственные ценности становятся личностными смыслами). Также этот процесс предполагает изменение степени присвоенности нравственных ценностей от ситуативной к устойчивой и личностно значимой.
3. Ведущим системообразующим компонентом нравственного развития в подростковом возрасте являются нравственные отношения, обретающие характер личностных смыслов и обуславливающие переход личности сначала на группоцентрический (развитие групповой, корпоративной морали), а затем и просоциальный (собственно нравственное развитие) уровни.

4. Внешними условиями нравственного развития следует признать культуру как систему нравственных норм и ценностей, нравственный потенциал социальной макро-, мезо- и микросреды и состояние общественной морали. К внутренним условиям мы относим нравственную активность личности, мотивацию морального выбора, моральные переживания.

5. Соотношение внутреннего и внешнего, трансформирующееся в определенную систему нравственных ценностей, определяет нравственную позицию личности подростка, которая обуславливает моральный выбор.

6. При определении критериев развития нравственной сферы личности подростков учитывать как общие тенденции ее развития, так и возрастную специфику. В качестве *критериев определения уровней нравственного развития подростков* можно предложить следующие (табл. 3).

Таблица 3

Уровни развития нравственной сферы личности подростков

Уровни Критерии	1 уровень Нравствен- ной пассив- ности	3 уровень Нравствен- ных проти- воречий	3 уровень Нравствен- ной актив- ности
Характер внутренней позиции личности по отношению к нравственным ценностям, нормам и требованиям	Объектная	Противоре- чи-вая или невыражен- ная	Субъектная
Развитость личности подростка как субъекта самосознания, общения и учебной деятельности, предполагающая возможность морального выбора и проявления нравственной активности в различных сферах	Низкий уро- вень	Средний или низкий уровень	Высокий уровень
Целостность нравственной сфе- ры личности как единство и взаимодействие когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов	Неразвиты все компо- ненты, нега- тивное единство	Развит один или два компонента	Развиты все компонен- ты, пози- тивное единство
Ведущий компонент нравствен- ной сферы личности	Аффектив- ный	Когнитив- ный	Поведенчес- кий
Действенность нравственного развития как единство и взаи- модействие сознания и поведе- ния	Разрыв ме- жду созна- нием и по- ведением	Отсутствие единства или разрыв между соз- нанием и поведением	Единство и взаимо- действие сознания и поведения

- характер внутренней позиции личности по отношению к нравственным ценностям, нормам и требованиям (объектная, субъектная, объектно-субъектная (противоречивая));
- развитость личности подростка как субъекта самосознания, общения и учебной деятельности, предполагающая возможность морального выбора и проявления нравственной активности в различных сферах;
- целостность нравственной сферы личности как единство и взаимодействие ее когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов;
- ведущий компонент нравственной сферы личности (характерный для данного возраста);
- единство и взаимодействие нравственного сознания, чувств, отношений и поведения.

Тогда по выраженности и модальности указанных признаков можно выделить несколько *уровней нравственного развития подростков* (табл.3):

- 1) уровень нравственной пассивности;
- 2) уровень нравственной аффективности;
- 3) уровень нравственной активности.

Таким образом, опора на методологические подходы к исследованию нравственного развития, учет возрастных особенностей подростков, их социальной ситуации развития позволили выделить системообразующий и ведущие компоненты структуры нравственной сферы личности подростка, определить критерии, признаки и уровни ее развития.

1.5. Психолого-педагогические технологии формирования нравственной сферы личности подростков

Понятие «технология» используется в разных значениях. С одной стороны, технология - это «способы материализации трудовых функций человека, его знаний, навыков и опыта в деятельность по преобразованию предмета труда или социальной реальности. С другой стороны, - практическая деятельность, которая характеризуется рациональной последовательностью использования инструментария с целью достижения качественных результатов труда». В широком смысле слова технология - это способ осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и выбора оптимальных средств и методов их выполнения [110, с. 259].

В отечественной педагогической литературе в понимании и употреблении термина «педагогическая технология» существуют разночтения. Так, *Б.Т.Лихачев* (1996) считает, что педагогическая технология — совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и

компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств. В данном подходе технология рассматривается как организационно-методический инструментарий педагогического процесса [92].

В.П.Беспалько (1989) определяет педагогическую технологию как совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для организации целенаправленного воздействия на формирование личности с заданными качествами. Данный подход раскрывает технологию как способ организации учебного процесса, а не как средство качественного усвоения учебного материала и развития личности [27].

Позиция *М.В.Кларина* (1989) в понимании педагогической технологии отражает многоаспектный подход, раскрывая педагогическую технологию как системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей [74].

По определению *В.М.Монахова* (1995) педагогическая технология - это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя [100].

По мнению *В.В.Гузеева* (2004), педагогическая технология – это комплекс, состоящий из некоторого представления планируемых результатов обучения, средств диагностики текущего состояния обучаемых, набора моделей обучения, критериев отбора оптимальной модели для данных конкретных условий [51,7].

По определению *Р.В.Овчаровой* (2001) педагогическая технология - это «процесс оптимизации обучения и воспитания путем анализа факторов, повышающих педагогическую эффективность, конструирования и применения методов и приемов, а также их оценки. Педагогическая технология помогает обучать, воспитывать и развивать детей результативно» [110, с.260].

А.И.Подольский (2005) предлагает следующую трактовку данного понятия: педагогическая (дидактическая) технология – это «совокупность потребностей и мотивов деятельности, знание способов ее реализации и соответствующих умений, а также средств ее осуществления, позволяющих гарантированно достигать намеченных качественных изменений в личности обучаемых» [118, с.46].

Г.К.Селевко (1998, 2005), анализируя представления отечественных ученых о педагогических технологиях, приходит к выводу, что педагогическая технология функционирует и в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов, принципов и регуляторов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения [137,138].

А.З.Рахимов (2003) определяет педагогическую технологию как «совокупность знаний о способах и средствах организации учебной деятельности, ведущих к качественным изменениям в личности обучаемых и достижению заданных педагогических результатов» [131, с.18].

Л.В.Старченко (2004), анализируя структуру, сущность и функции педагогической технологии, приводит следующие признаки, имеющие прямое отношение к нравственному воспитанию, выделенные отечественными учеными (В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов):

- конкретный педагогический замысел, в основе которого определена позиция автора, ключевая идея, обусловленная мировоззрением и методологическим основанием понимания достижения цели;
- технологическая цепочка действий, операций, коммуникации, выстроенная строго в соответствии с целевыми установками и имеющая форму конкретного результата;
- взаимосвязь деятельности педагога и воспитанника с учетом признаков индивидуализации и дифференциации оптимальной реализации человеком диалогового общения;
- воспроизводимость любым педагогом и гарантированность достижений результатов всеми обучаемыми;
- включение диагностических процедур, содержащих критерии, показатели, инструментарий измерения результатов деятельности [146,114].

В настоящее время идет активный поиск путей и средств нравственного развития школьников, разрабатываются новые технологии.

Так, Х.Х.Валиахметов (2003) полагает, что восхождение к духовности, нравственности человека возможно через проектирование в развивающее пространство определенной модели образования. Основной целью духовно-нравственного развития личности должно стать производство и воспроизводство духовно-нравственных ценностей. Акты духовно-нравственного саморазвития, самоопределения и самополагания выступают в контексте специальным образом организованного образования. Ученый утверждает, что модель развивающего обучения создает благоприятные возможности для духовно-нравственного саморазвития, самоопределения и самополагания. В качестве основного элемента технологии обучения, влияющего на духовно-нравственное развитие личности обучающихся, ученый выделяет сотрудничество. Автором предложен и апробирован вариант программы духовно-нравственного развития, предусматривающий целенаправленную организацию со-бытийной учебной деятельности школьников 3-6 классов. Установлено, что организация учебной деятельности, в которой создаются условия, конкретные формы и способы существования со-бытийной общности в соответствии с заранее сформирован-

ными целями и задачами, способствует развитию духовно-нравственной личности [45, с.9].

Р.Н.Бунеев (2009) подчеркивает, что «становление учащегося как субъекта деятельности, способного к целеполаганию, к моральному выбору по критерию ценностей, обеспечивается деятельностью учителя, который в процессе организации познавательной, ценностно-ориентационной и иной деятельностью учащегося создает в образовательной среде условия для развития учащихся, обеспечивает возникновение эффектов со-участия, со-действия, со-причастности, со-помощи» [46, с.11].

Н.Н.Шиховцова (2007) отмечает, что «эффективность формирования нравственных ценностей у подростка во многом зависит от следующих обстоятельств: реализации социокультурных задач общеобразовательной школы, воспитательного потенциала семьи и окружающего социума; обеспечения в учебно-воспитательном процессе возможности личностного выбора и самопринятия подростками нравственных ценностей и мировоззренческих идей» [177, с.8]. Таким образом, педагогическое взаимодействие учителя и учащихся, построенное на принципе субъект-субъектных отношений, способствует повышению уровня нравственной воспитанности подростков, что позволяет подготовить их к действенному восприятию окружающего мира, адекватному поведению в различных социальных средах.

Н.Н.Шиховцовой (2007) разработана модель формирования нравственных ценностей подростков, включающая целевой блок (цель: сформировать нравственные ценности подростков; задачи: сформировать систему знаний нравственных норм, освоить способы нравственного поведения, сформировать мотивацию нравственных поступков); интегративный блок (компоненты: когнитивный, потребностно-мотивационный, оценочно-эмоциональный, мировоззренческий); технологический блок (методы: формирование знаний о нравственных нормах, организации деятельности, стимулирование нравственного поведения; формы: тематический урок, классный час, система воспитательных мероприятий и др.; средства: основные и вспомогательные); результативный блок (результат: сформированность нравственных ценностей подростков; уровни сформированности нравственных ценностей: высокий, средний, низкий); педагогическое взаимодействие учителя и учащихся, построенное на принципе субъект-субъектных отношений, способствует повышению уровня нравственной воспитанности подростков.

Г.Р.Шафиковой (2000) создана технология формирования нравственного отношения школьников, в частности, гуманитарный интегративный курс «Уроки жизни - психологии здоровья». В рамках данной технологии выдвигаются следующие цели обучения: способствование личностному росту, обретению адекватности и эффективности в решении разнообразных жизненных проблем,

становление аутентичности и индивидуальности (ребенка и педагога) через включение детей в ситуацию выбора и нравственно-мотивационных отношений.

Урок как операционально-технологическая составляющая курса предполагает выделение следующих этапов: 1) изучение примера нравственного поступка (ответственность, долг, совесть и т.д.); 2) осмысление поступка, оценка действий и выдвижение альтернатив собственного действия в данной ситуации; 3) проекция поступка на собственный опыт или опыт окружающих; 4) решение моральной дилеммы похожего содержания, выработка личного отношения к ней, ее озвучивание; 5) домашнее задание о совершение подобного поступка в жизни и записи его в «Дневнике поступков»; 6) описание его на следующем уроке и оценка окружающими. Предложенные этапы деятельности затрагивают все стороны нравственного отношения: эмоциональный отклик, ценностно-категориальное сопоставление, интерес к внутреннему миру другого человека, стремление к совершению поступка [174, с.120].

Единственной психолого-педагогической технологией, направленной на формирование нравственной сферы личности как интегрального образования, которая соответствует указанным выше требованиям, является технология «Нравственное единство», разработанная Р.В.Овчаровой и Н.В.Мельниковой (2008).

Психолого-педагогическая технология, по определению Р.В.Овчаровой (2001) – это определенная система содержания, средств и методов обучения и воспитания, направленных на решение психологических задач. В этой технологии качеством педагогического обуславливается качество психологического [110].

Осуществляя классификационный анализ образовательных технологий, Г.К.Селевко предлагает выделить 15 критериев [137].

1. Уровень применения – локально-модульный. Они могут использоваться в виде отдельных блоков-модулей для решения конкретных задач нравственного воспитания, применяться в полном объеме для детей дошкольного возраста в условиях детского сада.

2. Философская основа – гуманистический характер, само содержание нравственного развития детерминировано этическими понятиями, а его уровень определяется степенью реализации личностно-ориентированного фасилитирующего подхода к ребенку.

3. Методологический подход – технологии базируются на личностно-деятельностном подходе и предполагают диагностику нравственного развития, коррекцию отклонений в нем и формирование нравственной сферы ребенка в процессе игровой деятельности.

4. **Ведущий фактор развития личности** – социогенный и психогенный. В процессе развития нравственной сферы личности ведется информационно-развивающая работа с родителями, воспитателями, с воспитанниками детского сада.
5. **Научная концепция освоения опыта** – анализируемые технологии являются развивающими, деятельностными.
6. **Характер содержания** – светский и гуманитарный.
7. **Вид педагогической деятельности** – воспитательно-образовательные, развивающие технологии психолого-педагогического сопровождения.
8. **Тип управления** – системы «малых групп», «консультант» и «репетитор».
9. **Методы и способы** – игровые, групповые, творческие, развивающие.
10. **Организационные формы** – индивидуальные и групповые.
11. **Средства обучения и воспитания** – вербальные, наглядно-практические.
12. **Подход к ребенку** – личностно-ориентированный, свободного воспитания.
13. **Ориентация на сферы и структуры индивида** – технологии направлены либо на формирование нравственных знаний, либо на сферы нравственных отношений, либо на сферы действенно-практической сферы ребенка.
14. **Направления модернизации** – гуманизация педагогических отношений.
15. **Категории педагогических объектов** – технологии предназначены для детей определенного возраста.

Используя метод резервного анализа (SPOT) Г.К.Селевко, Р.В.Овчарова (2008) вычленяет приоритетные проблемы, позволяющие сопоставить сильные и слабые стороны имеющихся технологий нравственного развития детей, а также трудности и опасности, которые могут возникнуть при введении данных технологий в работу школ [111] (табл.4).

Таким образом, методы критериального, резервного и содержательного анализа позволяют вычленить в качестве основных недостатков имеющихся технологий развития нравственной сферы концептуальную неразработанность и технологическое несовершенство. Поэтому имеющиеся технологии часто напоминают программы, а их критерии эффективности слабо объективируются психологическими показателями валидизированных методик за отсутствием таковых.

Анализ сильных и слабых сторон технологий нравственного развития детей и подростков

Сильные стороны (Satisfaction)	Слабые стороны (Problems)
<ul style="list-style-type: none"> • Педагоги позитивно воспринимают инновационные технологии формирования нравственной сферы личности ребенка как таковые в силу благородства решаемых задач, их социальной и практической значимости. • При внедрении технологий можно опереться на позитивную мотивацию педагогов и родителей: все хотят, чтобы дети были нравственными. • Технологии достаточно просты и органично вписываются в образовательные программы. • Подготовка администрации, педагогического коллектива и ведущего психолога. • Обучение овладению технологией всех ее субъектов. • Демонстрация позитивных результатов применения технологии на конкретных группах детей. • Разработка и применение четких критериев эффективности технологии 	<ul style="list-style-type: none"> • Программы не обладают внешней привлекательностью (название, ожидаемые результаты, возможности их достижения). • Часть предлагаемых технологий методологически и теоретически недостаточно обоснована, поэтому не обладает убедительностью. • В технологиях слабо представлена методическая сторона, не оговорены трудности, не предложены варианты совместной или отдельной работы воспитателей и психологов. • Негативная мотивация педагогического коллектива. • Отсутствие систематической работы с родителями. • Низкий нравственный и психолого-педагогический потенциал педагогического коллектива. • Отсутствие работы по совершенствованию технологий. • Неполное соответствие критериям технологичности

Выводы по первой главе

Проведенный теоретический анализ, посвященный исследованию нравственности и нравственного развития личности, показал, что в зарубежной и отечественной науке накоплен богатый эмпирический материал, отражающий различные концепции нравственности и нравственного развития, многогранность данного феномена.

Основные теоретические концепции нравственного развития личности разработаны на основе системно-деятельностного, культурологического и когнитивного подходов. В данной работе в качестве теоретико-методологической основы приняты ценностно-смысловой подход к пониманию развития личности Б.С.Братуся и системный подход к трактовке нравственной сферы личности Р.В.Овчаровой. С этих позиций определено содержание, уровни, критерии и признаки нравственного развития личности подростка.

Развитие личности обусловлено ценностно-смысловыми отношениями к себе, другим и миру в целом. Оно осуществляется как восхождение от неличностного, прагматического уровня, когда другой является средством, к личностному, при котором другой становится ценностью. В этом случае речь уже идет о нравственном развитии личности.

Нравственное развитие личности подростка представляет собой процесс усвоения-присвоения нравственных ценностей. Присвоенные нравственные ценности образуют внутреннюю позицию личности, которая и позволяет подростку обретать нравственный опыт, осуществляя постоянный моральный выбор.

Изучение подходов к построению общих, частных и специальных структур личности, анализ концепций развития личности Б.Г.Ананьева, К.А.Абульхановой–Славской, Л.И.Божович, Б.С.Братуся, В.С.Мухиной, А.В.Петровского, С.Л.Рубинштейна и др., концепций нравственного развития детей и подростков Л.М.Аболина, Л.Н.Антилоговой, Л.Колберга, Р.В.Овчаровой и Н.В.Мельниковой и др. позволили охарактеризовать нравственную сферу личности подростка как специальную функциональную структуру, системообразующим компонентом которой в этом возрасте в норме является когнитивный компонент (нравственное сознание и самосознание), в частности, личные нравственные ценности и личностные смыслы, обуславливающие нравственную позицию личности, а затем и моральный выбор.

Однако в структуре нравственной сферы подростков весьма значительная роль должна принадлежать и эмоциональному компоненту (нравственные чувства, нравственные оценки, нравственные отношения), что обусловлено их высокой возрастной аффективностью, перестройкой отношений с миром и самим собой, высокой чувствительностью к оценкам окружающих. При задержке и отклонениях нравственного развития ведущим компонентом становится либо аффективный, когда возрастной конформизм и ожидания оценок окружающих перестраивают ценности и смыслы, либо поведенческий, когда нравственное поведение отрывается от нравственного сознания и самосознания и начинает носить реактивно-аффективный характер. При этом нарушается единство и взаимодействие нравственного сознания, поведения, отношений и переживаний личности.

Согласно положениям концепции формирования внутренней позиции на основе развития субъектных свойств Р.В.Овчаровой было определено влияние позиции личности на процесс ее нравственного развития в подростковом возрасте.

Если подросток имеет субъектную внутреннюю позицию личности, это означает, что, *во-первых*, он сможет проявлять активность в освоении нравственного опыта, а его уровень присвоенности/усвоенности нравственных идеалов, ценностей, смыслов, норм, правил и требований будет повышаться; *во-вторых*, на основе личностных смыслов, идеалов и ценностей он может управлять своим поведением, деятельностью, общением, осуществлять выбор в ситуациях моральных дилемм. В этом случае наблюдается целостность нравственной сферы личности как единство и взаимодействие когнитивного, аффективного, поведенческого компонентов. Данное обстоятельство указывает на действенность нравственного развития как единство и взаимодействие сознания и поведения. Данный вариант нравственного развития условно можно назвать уровнем нравственной активности. При объектной внутренней позиции личности будет иметь место противоположный вариант нравственного развития подростков - уровень нравственной пассивности. Вероятен и третий вариант - уровень нравственной неустойчивости.

Таким образом, в качестве критериев нравственного развития подростков правомерно были приняты характер внутренней позиции личности; развитость подростка как субъекта самосознания, общения и деятельности; целостность; ведущий компонент нравственной сферы личности и действенность нравственного развития как единства нравственного сознания, поведения, чувств и отношений подростка.

Технология формирования нравственной сферы личности должна быть ориентирована на указанные выше особенности, а также ориентирована на диалектическое единство всех компонентов нравственной сферы личности подростка.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ

2.1. Организация и методы психолого-педагогического исследования

Целью эмпирической части исследования стало выявление особенностей нравственной сферы личности подростков, разработка и апробация технологии ее формирования средствами социально-психологического тренинга.

Этапы исследования. Исследование проводилось в период с 2005 по 2010 гг. и предполагало последовательную реализацию ряда этапов.

Первый этап (2005-2006 гг.) – теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования нравственной сферы личности подростков, определение концепции исследования, уточнение темы, выдвижение рабочей гипотезы, определение цели, объекта, предмета исследования, отбор и модификация ряда диагностических методов и методик, направленных на изучение.

Второй этап (2007-2009 гг.) – первичная диагностика нравственного развития, внутренней позиции личности, определение контрольной и экспериментальной групп, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Третий этап (2009-2010 гг.) – обработка, сравнительный и математический анализ полученных данных, уточнение и формулировка теоретических и практических выводов; обобщение, систематизация и публикация результатов исследования.

По результатам теоретического анализа проблемы нравственного развития подростков были сформулированы следующие *предположения*: нравственная сфера личности подростка может быть представлена как интегральное образование личности, целостность которого обеспечивается системным единством и взаимодействием ее компонентов (когнитивного, эмоционального и поведенческого); внутренняя позиция личности, обусловленная смысложизненными и ценностными ориентациями, является ведущим фактором формирования нравственной сферы личности подростка.

Далее мы проведем эмпирическое изучение половозрастной специфики формирования нравственной сферы личности подростков 13-15 лет; эмпирическим путем выявим различные типологии нравственного развития подростков; докажем, что социально-психологический тренинг является эффективным средством формирования нравственной сферы личности в подростковом возрасте.

Характеристика выборки. Всего в исследовании приняли участие 180 подростков (90 девочек и 90 мальчиков). Экспериментальную группу составили

90 подростков, 30 девочек и 30 мальчиков соответственно. Это были подростки с объектной внутренней позицией личности, неразвитыми свойствами субъекта самосознания, общения и учебной деятельности. Они были определены по показателям методики Р.В.Овчаровой МЭДОС-2. Кроме того, их выявление проводилось с помощью педагогов по следующим предъявленным диагностическим признакам:

- общая неразвитость, труднообучаемость, отсутствие интереса к учению, низкая учебная успешность, низкая активность;
- трудновоспитуемость, низкий статус в классе, школьная дезадаптация;
- неадекватная самооценка, комплекс неполноценности или комплекс шута;
- неблагоприятная семейная ситуация.

Соответственно, подростки без указанных признаков и имевшие по методике МЭДОС-2 развитые субъектные свойства личности вошли в контрольную группу (табл.5).

Таблица 5

Характеристика выборки

№	Категория подростков	Всего	Пол подростков		Возраст подростков		
			Жен.	Муж.	13	14	15
1	Экспериментальная группа Подростки с объектной внутренней позицией личности	90	45	45	30	30	30
2	Контрольная группа Подростки с субъектной внутренней позицией личности	90	45	45	30	30	30
3	Всего испытуемых	180	90	90	60	60	60

Для реализации задач исследования и проверки выдвинутых гипотез была операционализирована структура нравственной сферы личности и подобраны адекватные каждому ее компоненту методики (рис.3). Кроме того, в целях определения действенности нравственного развития как регулятора поведения исследовался нравственный выбор личности в ситуациях моральных дилемм и

реальное поведение (социально желательное или отклоняющееся от социальных норм):

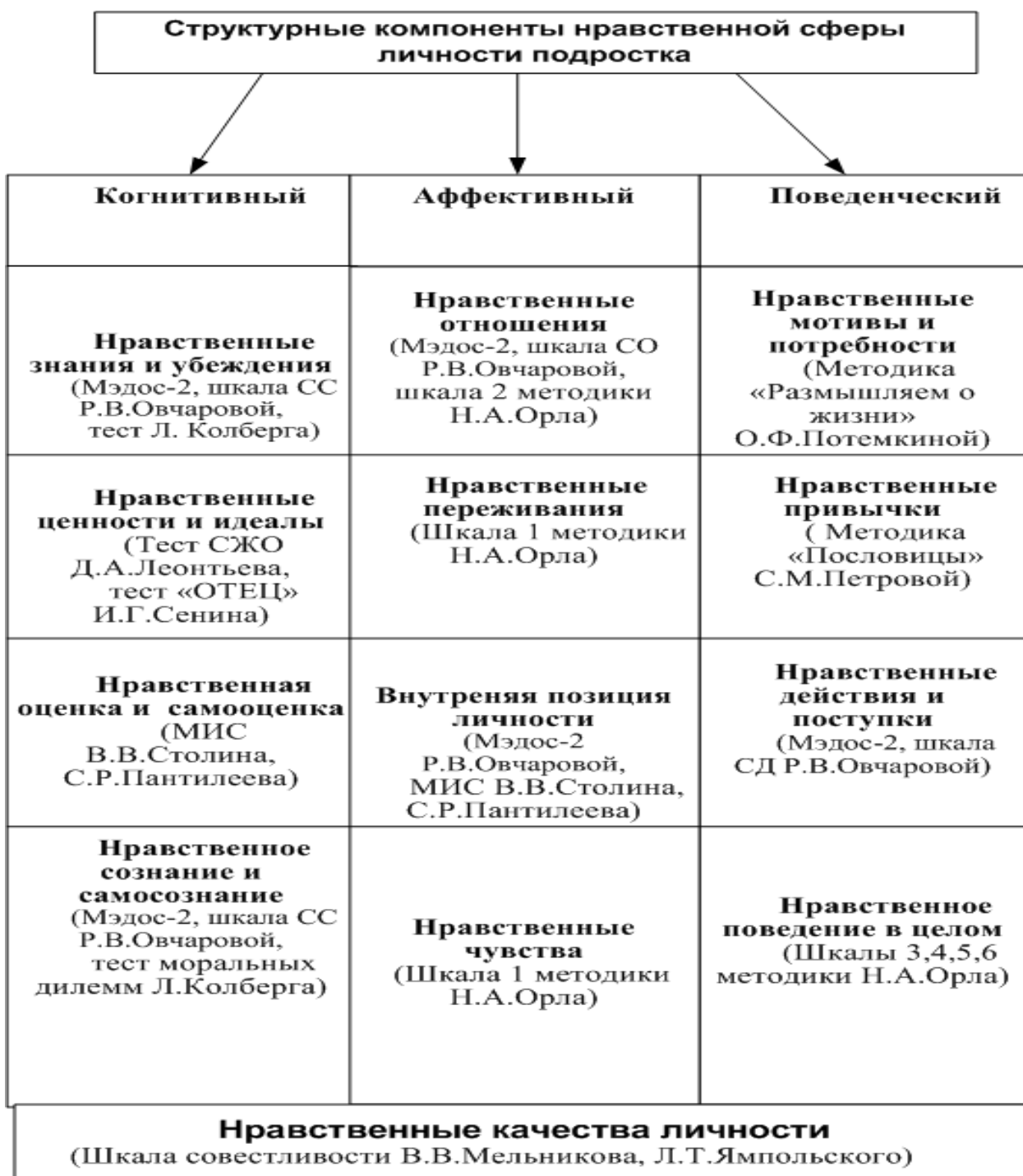


Рис. 3. Методы исследования нравственной сферы личности подростка

1. *Комплексная методика изучения социально-педагогической запущенности учащихся подростково-юношеского возраста (МЭДОС-2) Р.В.Овчаровой.* Она состоит из трех шкал, диагностирующих уровень развития субъекта самосознания, субъекта общения и субъекта деятельности.

Субъект самосознания – индивид, имеющий гармоничный образ «Я», адекватные самооценку и уровень притязаний на социальное признание, осознающий себя в социальном пространстве и свой статус в нем, адекватно реагирующий на социальную ситуацию, способствуя тем самым сохранению своего положения в обществе.

Субъект общения – индивид, способный к взаимодействию на субъект - субъектном уровне, имеющий развитые коммуникативные потребности, социально-значимые качества, знания социально-этического характера, способствующие успешному овладению социальными ролями, и обладающий способностью к социальной рефлексии.

Субъект деятельности – человек как автор деятельности, инициатор и организатор ее объективного контура, в котором он обладает способностью выделять из совокупности условий и требований определенные задачи, выстраивать их последовательность, иерархию и решать их, неся ответственность за достижение результата своими силами через преодоление непредвиденных трудностей, обеспечивая при этом нормативно и субъективно требуемый качественный уровень осуществления деятельности, сроки ее завершения.

Методика использовалась для выявления внутренней позиции личности (субъектной, объектной).

При высоких показателях выраженности субъектных свойств личности определяется внутренняя субъектная позиция личности, при низких – объектная внутренняя субъектная позиция личности.

2. *Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» А.Н.Орла.* Данная методика является универсальной методикой выявления предрасположенности к тем или иным девиациям в поведении подростков. Она содержит семь шкал: шкала установки на социальную желательность - 15 пунктов; шкала склонности на социальную желательность - 17 пунктов; шкала склонности к аддиктивному поведению - 20 пунктов; шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению - 21 пункт; шкала склонности к агрессии и насилию - 25 пунктов; шкала волевого контроля эмоциональных реакций - 15 пунктов; шкала склонности к делинквентному поведению - 20 пунктов.

3. *Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И.Г. Сенина.* В данной методике выявляются наиболее типичные для большинства индивидов сферы: а) профессиональной жизни; б) обучения и образования; в) семейной жизни; г) общественной жизни; д) увлечений.

Необходимо отметить, что терминальные ценности в той или иной мере проявляются во всех названных выше жизненных сферах, каждая из которых в силу своей объективной обусловленности в различной степени способствует реализации тех или иных терминальных ценностей, поэтому сферы, способствующие этой реализации в наибольшей степени, приобретают для человека наибольшую значимость.

Таким образом, вторым диагностическим конструктом опросника выступает значимость для человека той или иной жизненной сферы как источника реализации той или иной терминальной ценности.

В целом конструкция опросника дает возможность пользователю ответить на три основных вопроса:

1. Какая терминальная ценность является преобладающей в жизни данного человека?

2. Какая жизненная сфера наиболее значима для данного человека?

3. В какой жизненной сфере преобладающая терминальная ценность реализуется в наибольшей степени, т.е. какая жизненная сфера наиболее значима для реализации преобладающей терминальной ценности?

4. *Тест смысловых ориентаций (СЖО) Д.А.Леонтьева* содержит ряд шкал:

1. «Цели в жизни». Характеризует целеустремленность, наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

2. «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни». Определяет удовлетворенность своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом. Содержание этой шкалы совпадает с представлением об единственном смысле жизни, который состоит в том, чтобы жить.

3. «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией». Измеряет удовлетворенность прожитой частью жизни, оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

4. «Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)». Характеризует представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни (Я-концепция).

5. «Локус контроля – жизнь или управляемость жизни». Отражает убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, убежденность в том, что жизнь человека подвластна сознательному контролю.

5. Методика «Пословицы» С.М.Петровой позволяет определить уровень нравственной воспитанности учащихся и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе. Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, самом человеке, зафиксированных в содержании пословиц и противоречащих друг другу по смыслу.

6. Тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е.Щурковой направлен на выявление нравственной воспитанности подростков.

7. Методика «Шкала совестливости» В.В.Мельникова, Л.Т.Ямпольского предназначена для измерения степени уважения к социальным нормам и этическим требованиям. Для лиц с высоким значением фактора совестливости характерны такие особенности личности, влияющие на мотивацию поведения, как чувство ответственности, добросовестность, стойкость моральных принципов. В своем поведении они руководствуются чувством долга, строго соблюдают этические стандарты, всегда стремятся к выполнению социальных требований; высокая добросовестность обычно сочетается с хорошим самоконтролем.

8. «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф.Потемкиной предназначена для выявления степени выраженности социально-психологических установок. При ориентации на процесс люди менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть. Люди, ориентирующиеся на результат, одни из самых надежных. Они могут достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, неудачам.

Люди, ориентирующиеся на альтруистические ценности, заслуживают всяческого уважения. Альтруизм наиболее ценная общественная мотивация, наличие которой отличает зрелого человека. Люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко. Известная доля «разумного эгоизма» не может навредить человеку. Скорее более вредит его отсутствие, причем это среди людей «интеллигентных профессий» встречается довольно часто. Люди, ориентирующиеся на труд, все время используют для того, чтобы что-то сделать. Ведущей ценностью для людей с ориентацией на деньги является стремление к увеличению своего благосостояния. Главная ценность для людей, ориентирующихся на свободу, – свобода. Очень часто ориентация на свободу сочетается с ориентацией на труд, реже это сочетание «свободы» и «денег». Для людей с ориентацией на власть ведущей ценностью является влияние на других, на общество. На основании результатов использованных методик можно выявить несколько групп испытуемых:

- Группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями. Все ориентации выражены сильно и в равной степени.
- Группа низкомотивированных испытуемых, у которых все ориентации выражены чрезвычайно слабо.
- Группа с дисгармоничными ориентациями, у которых некоторые ориентации выражены сильно, а другие могут даже отсутствовать.

9. *Тест моральных дилемм Л.Колберга.* Методика предназначена для оценки уровня развития морального сознания. Для этого *Л.Колберг* сформулировал девять дилемм, в оценке которых сталкиваются нормы права и морали, а также ценности разного уровня.

Обработка проводится с учетом ответов на основные предлагаемые дилеммы. По совокупности ответов определяются два критерия, которые оцениваются: 1) основания морального выбора и 2) отношение к идее самооценности человеческого существования. Ответы оцениваются по таблице на основе их соответствия предлагаемым позициям.

Все позиции (стадии развития морального сознания) расположены на трех уровнях: преконвенциональный уровень (от 2 до 4 баллов), конвенциональный уровень (от 5 до 10 баллов), постконвенциональный уровень (от 11 до 18 баллов). В норме подростки должны достигать конвенционального или постконвенционального (очень редко) уровня.

10. *Оценочная шкала нравственных категорий Р.В.Овчаровой,* предполагает выявление уровня интериоризации и представленности в нравственном самосознании подростка нравственных категорий, норм и понятий. Она содержит тридцать таких определений, которые подросток должен отнести к желательным или нежелательным для нормального человека.

11. *Тест-опросник самооотношения (МИС) В.В.Столина, С.Р.Пантилеева.* Опросник построен в соответствии с разработанной В. В. Столиным иерархической моделью структуры самооотношения. Данная версия опросника позволяет выявить три уровня самооотношения, отличающихся по степени обобщенности: глобальное самооотношение; самооотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я».

В качестве исходного принимается различие содержания «Я-образа» (знания или представления о себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных черт) и самооотношения. В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе. Однако знания о себе самом ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самооотношения. Опросник включает

следующие шкалы: шкала S – измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого, шкала I – самоуважение, шкала II – ауто-симпатия, шкала III – ожидаемое отношение от других, шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также семь шкал, направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого: шкала 1 – самоуверенность, шкала 2 – отношение других, шкала 3 – самопринятие, шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность, шкала 5 – самообвинение, шкала 6 – самоинтерес, шкала 7 – самопонимание.

Таким образом, было выделено 54 переменных, которые в дальнейшем подвергались количественному и качественному анализу.

Математическая обработка эмпирических данных проводилась с использованием компьютерной статистической программы STATISTICA 6. Для дальнейшей интерпретации результатов диагностики применялись методы первичной описательной статистики.

Для определения достоверности различий между группами, полами и возрастными был использован t-критерий Стьюдента.

Для определения значимых связей между исследуемыми переменными (внутренняя позиция личности – компоненты нравственной сферы личности) проводился корреляционный анализ.

Для того чтобы выделить группировки переменных, теснее связанных друг с другом, и для более глубокого рассмотрения значимых корреляций был проведен факторный анализ связей изучаемых переменных с построением факторных моделей, отражающих структуру нравственной сферы личности подростков.

Типология подростков была выявлена с помощью кластерного анализа.

Таким образом, можно сделать выводы об адекватной задачам исследования организации, методах и методиках эмпирического исследования особенностей нравственной сферы личности подростков.

2.2. Характеристика психологической структуры, динамики и типологии развития нравственной сферы личности в подростковом возрасте

Структура нравственной сферы личности подростка (в целом по возрасту). Анализ взаимосвязей внутри компонентной структуры нравственной сферы проводился посредством корреляционного анализа по методу Пирсона и факторного анализа по методу главных компонент с нормализацией Кайзера.

Корреляционный анализ наглядно демонстрирует, что *нравственная сфера представляет собой интегральное образование, компоненты которого взаимосвязаны и взаимообусловлены. Системообразующим будет когнитивный компонент, объединяющий в себе нравственные ценности, идеалы, убеждения,*

сознание и самосознание, *центральный элемент которого у подростков являются нравственные ценности.*

Эмоциональный компонент в этой системе у подростков, включающий отношения, переживания и чувства, *также входит в ядро структуры.* Причем следует отметить, что внутри этого компонента *главенствуют нравственные отношения*, которые имеют взаимосвязи с составляющими всех трех компонентов. Производными от этих составляющих являются нравственные качества личности подростка и параметры нравственного поведения (рис.4).

Связи внутри компонентов:

- *внутри когнитивного компонента* наблюдается разрыв между нравственными знаниями и нравственным самосознанием. Это означает, что абстрактные нравственные знания у подростков не интериоризированы;
- *внутри аффективного компонента* нравственные отношения и нравственные чувства и переживания опосредуют поведение подростка в целом;
- *внутри поведенческого компонента* наблюдается взаимосвязь между нравственными привычками, мотивами, потребностями, нравственными действиями и поступками, *опосредованная нравственными ценностями и идеалами.* То есть в нравственном поведении подростков закрепляется то, что соответствует общей системе личностных ценностей. Нравственные привычки формируются под воздействием знаний и убеждений, а нравственные мотивы и потребности - во взаимосвязи с нравственными оценками и самооценкой, причём связь эта носит амбивалентный характер.

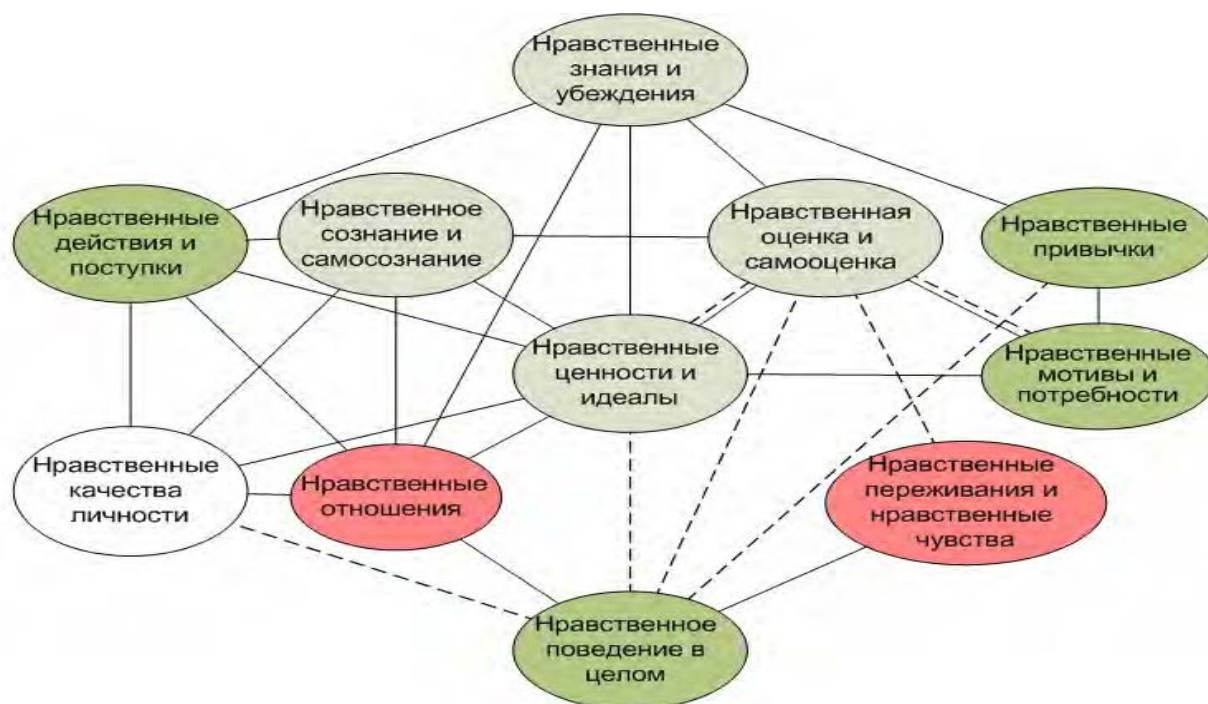


Рис.4. Корреляционный граф структуры нравственной сферы личности в подростковом возрасте

Условные обозначения:

Когнитивный компонент: 1 – нравственные знания и убеждения; 2 – нравственные ценности и идеалы; 3 – нравственное сознание и самосознание. **Аффективный компонент:** 4 – нравственная оценка и самооценка; 5 – нравственные отношения; 6 – нравственные переживания и нравственные чувства. **Поведенческий компонент:** 7 – нравственные мотивы и потребности; 8 – нравственные привычки; 9 – нравственные действия и поступки; 10 – нравственное поведение в целом. **Нравственные качества личности** - 11.

В гендерном аспекте. Центральным элементом структуры нравственной сферы у **девочек-подростков** как и у всей возрастной когорты являются нравственные ценности (2). Нравственные отношения (5) также оказывают влияние на формирование нравственной сферы личности девушек-подростков. *Особенностью их нравственного развития является более сильное воздействие нравственных чувств и переживаний (6) на нравственное поведение (10). В нравственной сфере личности доминирует эмоциональный компонент.* Очевидно, что это связано с повышенной эмоциональностью девочек, особенно в подростковом возрасте. Противоречивыми у девочек-подростков являются взаимосвязи отношений (5) и поведения (10), а также нравственных мотивов (7) как с ценностями (2), так и с самооценкой (3). Эти противоречия обуславливают *большую нравственную неустойчивость* девочек-подростков, когда ещё недавно послушные и воспитанные девочки меняются в своих поведенческих проявлениях до неузнаваемости (рис.5).

Центральным элементом структуры нравственной **сферы у мальчиков-подростков** также являются нравственные ценности (2) и отношения (5). Они напрямую связаны с формированием нравственного самосознания (4) и нравственных качеств личности (11). Формирование нравственных ценностей у мальчиков-подростков, также как у девочек, коррелирует с уровнем нравственных знаний и влияет на их поведение, в частности, на нравственные действия (9). При этом амбивалентных взаимосвязей в структуре нет, нравственные привычки тесно связаны с ценностями и нравственными оценками, а нравственные чувства обратно взаимосвязаны с поведением. Это позволяет говорить о *более устойчивой и рациональной основе нравственного развития у мальчиков-подростков. У них выявлен приоритет когнитивного компонента над эмоциональным* (рис.6).

Центральным элементом структуры нравственной **сферы у мальчиков-подростков** также являются нравственные ценности (2) и отношения (5). Они напрямую связаны с формированием нравственного самосознания (4) и нравственных качеств личности (11). Формирование нравственных ценностей у мальчиков-подростков, также как у девочек, коррелирует с уровнем нравственных знаний и влияет на их поведение, в частности, на нравственные действия (9). При этом амбивалентных взаимосвязей в структуре нет, нравственные привычки

ки тесно связаны с ценностями и нравственными оценками, а нравственные чувства обратно взаимосвязаны с поведением. Это позволяет говорить о *более устойчивой и рациональной основе нравственного развития у мальчиков-подростков. У них выявлен приоритет когнитивного компонента над эмоциональным* (рис.6).

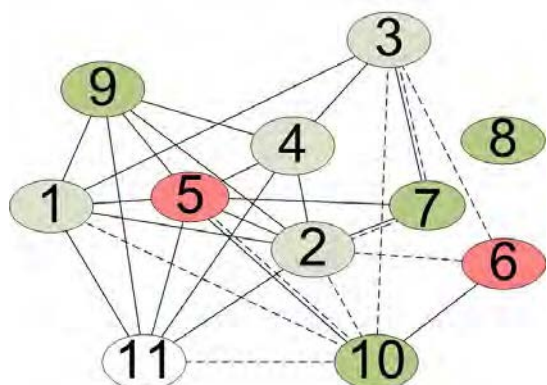


Рис. 5. Структура нравственной сферы у девочек-подростков

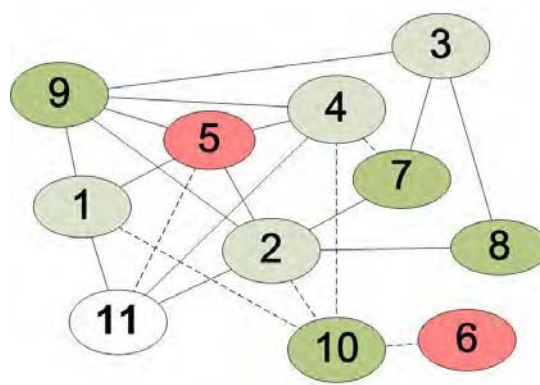


Рис. 6. Структура нравственной сферы у мальчиков-подростков

Условные обозначения:

Когнитивный компонент: 1 – нравственные знания и убеждения; 2 – нравственные ценности и идеалы; 3 – нравственное сознание и самосознание. **Аффективный компонент:** 4 – нравственная оценка и самооценка; 5 - нравственные отношения; 6 – нравственные переживания и нравственные чувства. **Поведенческий компонент:** 7 – нравственные мотивы и потребности; 8 – нравственные привычки; 9 – нравственные действия и поступки; 10 – нравственное поведение в целом. **Нравственные качества личности** - 11.

Возрастная динамика. Уже в **13 лет** системообразующими компонентами нравственной сферы личности становятся когнитивный - *нравственные ценности (2)* и эмоциональный - *нравственные отношения (5)*. Однако межкомпонентные и внутрикомпонентные связи еще не сформировались. Наиболее противоречивые связи в структуре нравственной сферы личности наблюдаются у параметров нравственных ценностей (2), отношений (5), мотивов (7) и нравственных привычек (8), которые конфликтуют с процессами самосознания (4) и находятся в прямой взаимосвязи с самооценкой (3). Такие противоречия могут указывать на *низкую степень присвоенности нравственных ценностей. Наиболее устойчивым является когнитивный компонент* (на уровне нравственный знаний и убеждений) (1), а компонент нравственных чувств (6) находится вне структуры. Это указывает на то, что в данный период подросток как бы зондирует существующую систему ценностей, преломляя их через собственные мотивы, потребности и отношения. На этой основе он корректирует свою самооценку и вырабатывает определённые нравственные привычки. Однако этот

процесс аффективно переживается подростком и нередко возникает ситуация «ум с сердцем не в ладу».

В 14 лет ситуация усложняется, структура становится всё более противоречивой. Важную роль в этом процессе играет рефлексия как психическое новообразование возраста. Теперь *сомнению подвергается система нравственных знаний (1) и собственные личностные качества (11)*. За пределами структуры оказываются нравственные привычки, *происходит их отрицание, появляется желание вести себя по-взрослому, иначе, поведение подростка кардинально меняется, в этом проявляется воздействие чувства взрослости*.

Наиболее устойчивыми компонентами становятся нравственные отношения и поступки. В этот период подросток в своих поступках стремится сохранять верность своему собственному отношению к происходящему. Если ему это удастся, самооценка подростка повышается. В противном случае его *поведение становится более аффективным (6)*.

В 15 лет в связи с завершением процесса формирования самосознания личности *параметр «нравственное самосознание» (4) начинает играть важную роль в системообразующем когнитивном компоненте нравственной сферы наряду с нравственными ценностями (2)*. По-прежнему нравственные отношения подростка (5) обуславливают характер нравственного развития. *На протяжении всего подросткового возраста компонент нравственных чувств (6) оказывается вне структуры, то есть сохраняется разделение аффекта и интеллекта. Для подростков характерен разрыв между нравственным сознанием, самосознанием и поведением*. Подросток во внешнем проявлении ведёт себя кардинально противоположно своему внутреннему состоянию (прил. 1).

По компонентам. Интерпретация особенностей нравственной сферы подростков выполнена на основе сравнительного анализа средних значений и выявления различий в уровне исследуемого признака с помощью Т-критерия Стьюдента, непараметрических критериев Kruskal-Wallis test и Chi-Square (хи-квадрат). Отличительные особенности нравственной сферы в половозрастных группах анализировались по когнитивному, аффективному и поведенческому компонентам.

В параметрах *когнитивного компонента* достоверных различий по полу и возрасту не обнаружено. Это указывает на общность знаний и убеждений, ценностей и идеалов, оценок и самооценок, присутствующих в нравственном сознании девочек и мальчиков.

Таким образом, формирование когнитивного компонента нравственной сферы зависит от наличия или отсутствия у подростка целей в будущем, удовлетворённости жизнью в настоящем, восприятия своей жизни как интересного процесса, удовлетворённости собой, убеждённости в своей способности делать выбор и сознательно контролировать свою жизнь, т.е. всего того, что придает

жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Когнитивный компонент устойчив во времени и проявляется одинаково как у мальчиков, так и девочек.

В параметрах *аффективного компонента* достоверных различий между мальчиками и девочками также не обнаружено. Однако в зависимости от возрастной динамики отдельные параметры данного компонента претерпевают достоверные изменения. В табл. 6 представлены обнаруженные различия в параметрах аффективного компонента в зависимости от возраста подростков.

Таблица 6

Различия в параметрах аффективного компонента нравственной сферы
в зависимости от возраста

Переменные	Обнаруженные различия (p = уровень достоверности)
МИС	
Шкала IV «Самоотношение»	Kruskal-Wallis test: H (2, N= 180) =14,16832 p =,0008 Chi-Square = 13,38439, df = 2, p = ,0012
Шкала 6 «Самоинтерес»	Kruskal-Wallis test: H (2, N= 180) =8,835125 p =,0121 Chi-Square = 9,930727, df = 2, p = ,0070
Шкала 7 «Самопонимание»	Kruskal-Wallis test: H (2, N= 180) =19,01989 p =,0001 Chi-Square = 17,24657, df = 2, p = ,0002
Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной	
Результат	Kruskal-Wallis test: H (2, N= 180) =10,55353 p =,0051 Chi-Square = 9,318069, df = 2, p = ,0095

Наибольшие различия между возрастными группами наблюдаются по параметру самоотношения подростков. Этот показатель достаточно высок в 13 лет, затем резко снижается в 14 лет, а к 15 годам восстанавливается до прежнего уровня. При этом самоинтерес, оставаясь неизменным на протяжении 13-14 лет, повышается к 15 годам.

Ещё одной отличительной особенностью аффективного компонента в зависимости от возраста подростков являются различия в социально-психологических установках мотивационно-потребностной сферы. В 13 и в 15 лет подростки в большей степени ориентированы на способность достигать результата в своей деятельности вопреки обстоятельствам и неудачам.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о возрастных особенностях аффективного компонента нравственной сферы. В этом аспекте наибо-

лее сложным является период 14 лет, когда подростки теряют способность адекватно относиться к самим себе и к результатам своей деятельности.

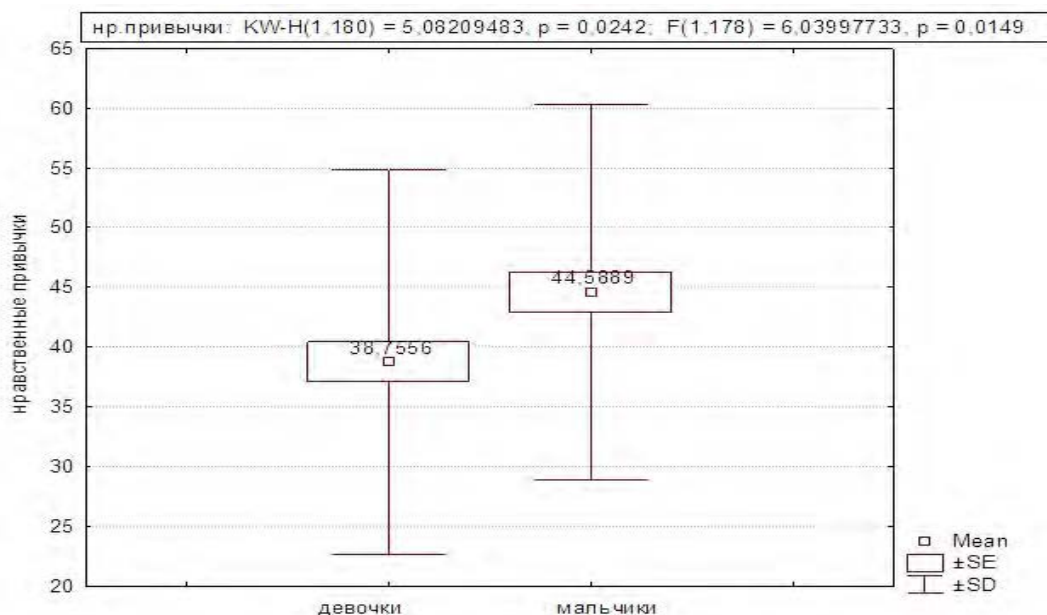


Рис. 7. Сравнительный анализ показателей поведенческой сферы в зависимости от пола

В параметрах *поведенческого компонента* в зависимости от возраста подростков достоверных различий не обнаружено. Сравнительный анализ данных в зависимости от пола позволил обнаружить, что у мальчиков нравственные привычки являются более устойчивыми, чем у девочек. Полученные результаты проиллюстрированы на рис.7.

Характеристика типологии нравственного развития подростков. Для доказательства предположения о том, что эмпирическим путем можно выявить различные типологии нравственного развития подростков, был использован кластерный анализ, который позволил объединить испытуемых в однородные группы по принципу ближней связи. Графическое представление иерархического дерева кластеризации представлено на рис. 8. Полученные в результате иерархической кластеризации данные позволяют говорить о том, что по сочетанию изученных параметров выборка делится на две абсолютно отличные между собой группы, каждая из которых разбита на четыре кластера. Таким образом, в описании типологии нравственного развития подростков выборка разделена нами на 8 кластеров-групп, для каждой из которых характерен свой тип нравственной сферы.

По возрастному составу все кластеры являются смешанными. По преимущественному составу можно отнести 7 кластер к группе 13-летних; 1, 3 и 5 кластеры к группам 14-летних; а 2 и 8 кластеры к группам 15-летних.

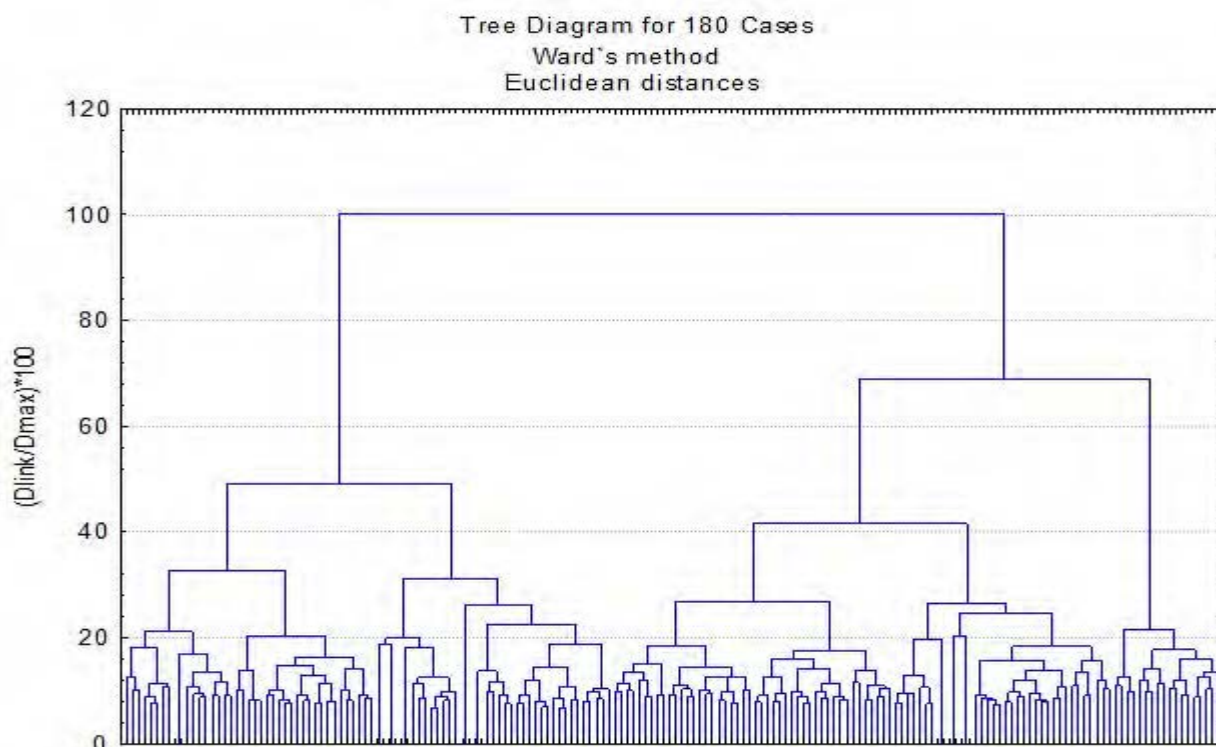


Рис. 8. Иерархическое дерево кластеризации данных

Таблица 7

Частотная характеристика состава кластеров (в %)

№ кластера	Кол-во чел.	% от общего кол-ва	С субъектной позицией	С объектной позицией	13 лет	14 лет	15 лет	Девочки	Мальчики
1	18	10,0	100	0	33,3	44,4	22,2	50,0	50,0
2	23	12,8	91,3	8,7	34,8	17,4	47,8	47,8	52,2
3	14	7,8	92,9	7,1	28,6	42,9	28,6	21,4	78,6
4	25	13,9	64,0	36,0	36,0	36,0	28,0	68,0	32,0
5	23	12,8	30,4	69,6	26,1	43,5	30,4	34,8	65,2
6	23	12,8	26,1	73,9	30,4	30,4	39,1	52,2	47,8
7	36	20,0	19,4	80,6	41,7	27,8	30,6	52,8	47,2
8	18	10,0	11,1	88,9	27,8	27,8	44,4	61,1	38,9

Из табл. 7 видно, что кластеры незначительно отличаются друг от друга по количественному составу. Таким образом, все кластеры обладают разновозрастными характеристиками, причём каждый из них включает в себя как мальчиков, так и девочек. 5, 6, 7, и 8 кластеры охватывают социально и педагогически запущенных подростков (объектная внутренняя позиция), а 1, 2, 3 и 4 – подростков, отнесённых к категории нормы (объектная внутренняя позиция) (рис.9).

По половому признаку все кластеры также являются смешанными.

Содержание типологии – результат сравнительного анализа параметров, отнесённых к выделенным кластерам. Следует отметить, что по ряду переменных достоверных *различий между кластерами не обнаружено*. В частности, это этическая рефлексия, эго-альтруистические установки, установки на результат, социальную желательность поведения, склонность к социальной желательности поведения. Это позволяет говорить о том, что данные параметры являются достаточно устойчивыми у всех подростков.

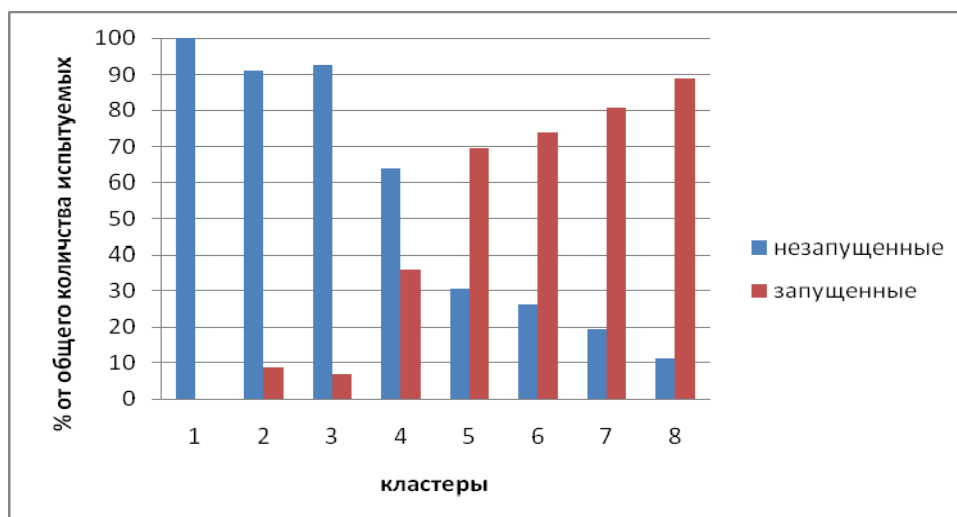


Рис. 9. Характеристика кластеров-групп по внутренней позиции личности

Охарактеризуем переменные, по которым выявлены *наибольшие различия между кластерами*. Это свойства субъекта общения и самосознания, ожидание отношения других, самокритичность, самопринятие, аутосимпатия, саморуководство, самоуважение, нравственное сознание.

Дадим общую характеристику состава кластеров-групп (табл.П.2, прил.3).

В первый кластер «Нравственно-активные» вошло 10,0% от общего числа испытуемых. Это кластер, в котором все подростки имеют субъектную внутреннюю позицию личности. Возраст испытуемых преимущественно составляет 14 лет, мальчики и девочки здесь представлены в равных долях.

В содержательном плане для них характерны:

- **постконвенциональный уровень** развития морального сознания, при котором подростки поступают согласно собственным принципам или согласно общечеловеческим универсальным принципам нравственности, уважают принципы других людей;
- **развитость всех субъектных свойств** личности (субъекта самосознания, общения и деятельности), при которой формируется субъектная внутренняя позиция личности, предполагающая возможность морального выбора;

- адекватная самооценка, высоко критичное отношение к себе;
- высокий уровень ценности саморазвития образования;
- низкий уровень ожидания оценок от других, нонконформизм;
- высокий уровень осмысленности жизни;
- выраженное уважительное отношение к нравственным нормам;
- сформированность нравственных привычек.

Во второй кластер «Нравственно-сензитивные» вошло 12,8% от общего числа испытуемых. Этот кластер объединил в основном незапущенных подростков, большинство из которых достигли 15 лет, мальчики и девочки представлены примерно в равных долях.

Их содержательные характеристики представлены следующим образом:

- **конвенциональный уровень** развития морального сознания, при котором подростки поступают правильно, чтобы избежать неодобрения, неприязни ближних, стремятся быть (слыть) «хорошими», чтобы избежать неодобрения авторитетов и чувства вины; выполняют свой долг, подчиняясь существующим правилам;
- **развитость всех субъектных свойств личности**, сформированность внутренней позиции;
- высокий саминтерес, самоконтроль, самопонимание, самопринятие, саморукводство;
- низкая самокритичность, завышенная самооценка;
- средний уровень ожидания оценок от других;
- выраженное уважительное отношение к нравственным нормам;
- высокий уровень ценности активных социальных контактов;
- сформированность нравственных привычек.

В третий кластер «Нравственно-зависимые мальчики» вошло 7,8% от общего числа испытуемых. Этот кластер объединил подростков преимущественно 15 лет. В подавляющем большинстве своём это дети, характеризующиеся нормативностью развития, преимущественно мальчики:

- **конвенциональный уровень** развития морального сознания;
- **развитость всех субъектных свойств;**
- низкая самокритичность, завышенная самооценка;
- повышенный самоинтерес, самоуверенность;
- повышенный уровень ожидания оценок от других, самоконтроля;
- высокий уровень ценности социального престижа и активных социальных контактов, общественной и семейной сфер;
- высокий уровень ценности образования, саморазвития, сохранения индивидуальности;
- средний уровень осмысленности жизни;

- уважительное отношение к нравственным нормам;
- высокий уровень сформированности нравственных привычек.

Четвёртый кластер «Нравственно-зависимые девочки» объединил 13,9% испытуемых. В этот кластер вошли подростки преимущественно 13 и 14 лет. В подавляющем большинстве своём это дети, характеризующиеся нормативностью развития, преимущественно девочки.

- **конвенциональный уровень** развития морального сознания;
- **средний уровень развития всех субъектных свойств;**
- низкая самокритичность, завышенная самооценка;
- высокий уровень ожидания оценок от других;
- высокий уровень ценности достижений, образования;
- высокий уровень осмысленности жизни;
- уважительное отношение к нравственным нормам;
- слабо сформированные нравственные привычки.

Пятый кластер «Нравственно-пассивные мальчики» объединил 12,8% испытуемых. В этот кластер вошли в основном запущенные подростки 14 лет, преимущественно мальчики.

- **конвенциональный уровень** развития морального сознания;
- **неразвитость всех субъектных свойств личности;**
- низкая самокритичность, завышенная самооценка;
- низкий уровень осмысленности жизни;
- высокий уровень ценности достижения и образования;
- неуважительное отношение к нравственным нормам;
- слабо сформированные нравственные привычки.

Шестой кластер «Нравственно-неразвитые» объединил 12,8% испытуемых. Это преимущественно запущенные подростки. Здесь как возрастные, так и половые категории представлены примерно в равных долях.

- **преконвенциональный уровень** развития морального сознания;
- **неразвитость всех субъектных свойств личности;**
- низкая самокритичность, завышенная самооценка;
- высокий уровень ожидания оценок от других;
- низкий уровень ценности развития себя, сохранения индивидуальности;
- высокий уровень ценности образования;
- низкий уровень осмысленности жизни;
- низкий уровень этической рефлексии;
- недостаточная сформированность нравственных привычек.

Седьмой кластер «Нравственно-неустойчивые» объединил 20% испытуемых. Это кластер преимущественно состоит из запущенных подростков в

возрасте 13 лет, мальчики и девочки представлены здесь примерно в равных долях.

- **преконвенциональный уровень** развития морального сознания;
- **неразвитость всех субъектных свойств личности;**
- завышенная самооценка и самоинтерес;
- высокий уровень ожидания оценок от других;
- высокий уровень ценности достижений, материального благополучия, саморазвития, сохранения индивидуальности;
- высокий уровень ценности социального престижа, активных социальных контактов;
- низкий уровень осмысленности жизни;
- низкий уровень этической рефлексии;
- несформированность нравственных привычек.

Восьмой кластер «Нравственно-пассивные девочки» объединил 10,0% испытуемых. В этот кластер вошли в основном подростки 15 лет с объектной внутренней позицией личности, преимущественно девочки.

- **преконвенциональный уровень** развития морального сознания, при котором подростки делают то, что им приятно, за что их хвалят, подчиняются правилам, чтобы избежать наказания, совершают добрые поступки по принципу: «ты - мне, я - тебе»;
- неразвитость всех субъектных свойств личности (субъекта самосознания, общения и деятельности), которая формирует объектную внутреннюю позицию личности, предполагающую затрудненность, невозможность морального выбора;
- высокий уровень ожидания оценок от других;
- низкий уровень ценности образования, сохранения своей индивидуальности;
- низкий уровень ценности социального престижа, активных социальных контактов;
- низкий уровень осмысленности жизни;
- неуважительное отношение к нравственным нормам;
- несформированность нравственных привычек.

Итак в подростковом возрасте можно выделить *восемь типов* нравственного развития подростков: нравственно-активные, нравственно-сензитивные, нравственно-зависимые мальчики, нравственно-зависимые девочки, нравственно-неустойчивые, нравственно-неразвитые, нравственно-нравственно-пассивные мальчики и нравственно-пассивные девочки.

Четыре группы из восьми являются смешанными по гендерному признаку: нравственно-активные, нравственно-сензитивные, нравственно-неустойчивые, нравственно-неразвитые. Две группы представлены в основном девочками

(нравственно-зависимые и нравственно-пассивные девочки) и две - мальчиками (нравственно-зависимые и нравственно-пассивные мальчики).

Среди подростков *с субъектной внутренней позицией* личности выделено *четыре типа*: нравственно-активные, нравственно-сензитивные, нравственно-зависимые мальчики, нравственно-зависимые девочки.

Среди подростков *с объектной внутренней позицией* личности также выделено *четыре типа*: нравственно-неустойчивые, нравственно-неразвитые, нравственно-пассивные мальчики и нравственно-пассивные девочки.

Подростки *12 лет* вошли в различные группы, кроме нравственно-активных, что обусловлено прежде всего возрастным фактором. Подростки *13 лет* вошли в кластер нравственно-неразвитых, подростки *14 лет* составили кластеры нравственно-развитых девочек и мальчиков, нравственно-зависимых и нравственно-пассивных мальчиков. Подростки *15 лет* были отнесены к типам нравственно-сензитивных девочек и мальчиков и нравственно-пассивных девочек.

В ходе анализа полученных данных было доказано предположение об особенностях развития нравственной сферы личности в подростковом возрасте, его дифференциации и динамике по возрастным подгруппам и гендерной специфике. Также подтверждено предположение о влиянии внутренней позиции личности, жизненных ценностей и смыслов на уровень нравственного развития подростков.

2.3. Специфика нравственного развития личности подростков 13-15 лет с субъектной и объектной внутренней позицией

Возрастная динамика (прил. 2). *У незапущенных подростков (субъектная позиция)* центральным элементом нравственной сферы являются нравственные качества личности (11), ценностные убеждения (2) и нравственное отношение (5).

У запущенных подростков (объектная позиция) структура нравственной сферы распадается на два блока, объединяющим элементом которых являются нравственные отношения (5), при этом нравственные чувства находятся вне структуры (6). Первый блок объединяет слабо интегрированные между собой знания (1), самосознание (4) и поступки (9), которым противоречат нравственные привычки (8). Второй блок объединён вокруг элемента ценностей (2), которые сложно взаимосвязаны с нравственными мотивами (7).

То есть у подростков с объектной позицией нравственная сфера проявляется в виде «очков», где в одном окуляре видны поведенческие нормы, нравственные знания, приписываемые знания о самом себе и несформированные нравственные привычки (стереотипы). Через другой окуляр подростку видны его собственные ценности, которые соответствуют его личности, но противоре-

чат его потребностям. Его нравственное поведение выстраивается вслед за его собственными нравственными оценками, но при этом противоречит его сущности. Поступая нравственно, он как будто идёт против самого себя. Стереоскопического взгляда на мир не получается, возникают два несовпадающих плана: в одном то, что подросток должен делать и каким он должен быть, а в другом то, какой он на самом деле есть и чего он на самом деле хочет. Если эти два аспекта расходятся и начинают противоречить друг другу, то напряжение в структуре нравственной сферы нарастает. В этих условиях нравственное отношение становится амбивалентным, а сам ребёнок «бесчувственным» (рис.10).

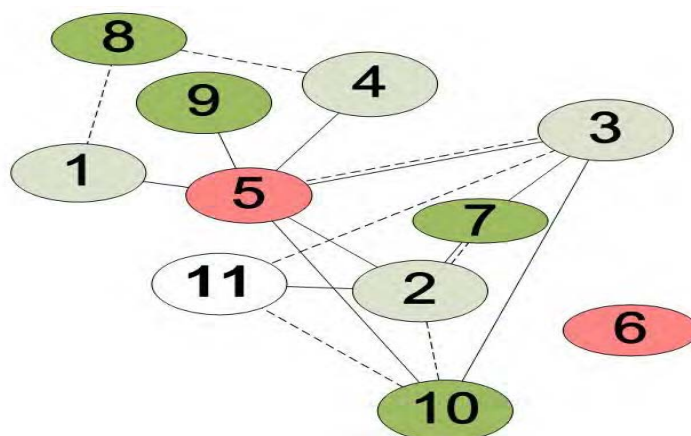


Рис. 10. Структура нравственной сферы у подростков с объектной внутренней позицией личности

В состоянии «субъекта» в 13 лет центральным элементом нравственной сферы являются нравственные качества личности, во взаимосвязи с которыми формируются нравственные привычки (8), ценности и убеждения (2), сознание и самосознание (4), а также нравственные отношения (5).

В 14 лет ведущую роль начинают приобретать мотивы и потребности (7), которые тесно взаимосвязаны с самосознанием, убеждениями и нравственными качествами личности подростка. Нравственные оценки (3) и чувства (6) становятся противоречивыми и начинают оказывать влияние как на ценности (2) и поведение (10), так и на личностные качества (11). Нравственные действия и поступки (9) базируются на нравственных оценках, но «спорят» с нравственным отношением.

В 15 лет возникает устойчивая «связка» ценностей, убеждений, самосознания, потребностей и личностных качеств. Хотя противоречия сохраняются.

В состоянии «объекта» в 13 лет структура нравственной сферы состоит из двух блоков, центральным элементом которых являются убеждения и ценности (2). Первый блок включает в себя знания, сознание, действия и отношение, которые при всей своей интегрированности противоречат ценностям (2). Второй блок представляет собой противоречивое и разрозненное образование.

Здесь поведенческие проявления (7, 8), базирующиеся на нравственных оценках (3), находятся в амбивалентной связи с ценностями и личностными характеристиками, то есть нравственная сфера подростка в своём внешнем проявлении соответствует «нормам» должного, но внутри нарастают противоречия.

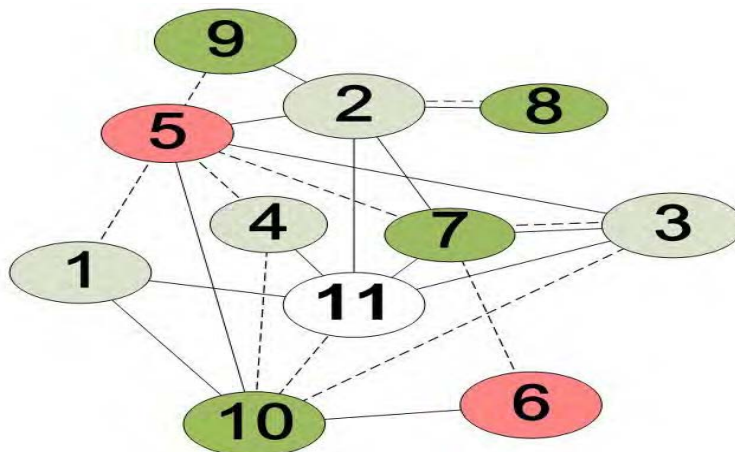


Рис. 11. Структура нравственной сферы у подростков с субъектной внутренней позицией личности

Условные обозначения:

Когнитивный компонент: 1 – нравственные знания и убеждения; 2 – нравственные ценности и идеалы; 3 – нравственная оценка и самооценка; 4 – нравственное сознание и самосознание. **Аффективный компонент:** 5 – нравственные отношения; 6 – нравственные переживания и нравственные чувства. **Поведенческий компонент:** 7 – нравственные мотивы и потребности; 8 – нравственные привычки; 9 – нравственные действия и поступки; 10 – нравственное поведение в целом. **Нравственные качества личности** - 11.

В 14 лет ценности (2) и отношения (5) начинают занимать центральное положение в структуре нравственной сферы. Однако сама структура приобретает типологию «звезды», в которой отдельные элементы группируются вокруг центральных, но практически не связаны между собой. Подросток нравственно дезориентирован, его знания и убеждения существуют в отрыве от чувств и потребностей, а нравственные качества - в отрыве от поведенческих проявлений.

В 15 лет нравственная сфера запущенного подростка претерпевает кардинальные изменения. По своему типу её структура близка к «кольцу». Положительным является объединение элементов в единую систему. Определённую роль системообразующего начала выполняют ценности, вокруг которых группируются отдельные когнитивные, аффективные и поведенческие компоненты. Отрицательным является преобладание в структуре обратных взаимосвязей. Подросток нравственно противоречив и крайне неустойчив.

По компонентам. Рассмотрим особенности аффективного компонента в зависимости от наличия или отсутствия состояния социально-педагогической запущенности. На рис.12 проиллюстрированы обнаруженные достоверные различия по показателям самоинтереса, саморуководства и свойствам субъекта общения.

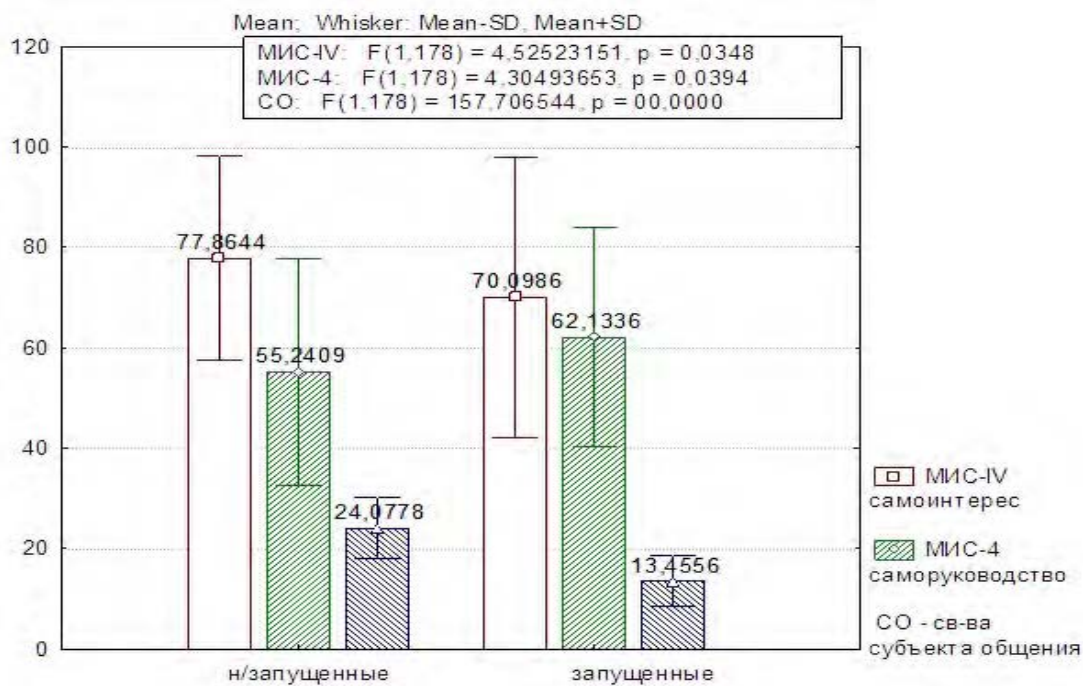


Рис.12. Сравнительный анализ показателей аффективного компонента нравственной сферы у запущенных и незапущенных подростков

Из диаграммы видно, что у запущенных подростков достоверно снижены показатели параметров самоинтереса и свойств субъекта общения, но достоверно выше показатель саморуководства. На наш взгляд, это указывает на противоречивость аффективной сферы запущенных подростков, в которой неспособность к социальной рефлексии, ригидность в овладении социальными ролями, неразвитость качеств социально-этического характера сочетаются с обострённым восприятием отношений и оценок самого себя, соответствующих или не соответствующих ожиданиям, на основе которых и выстраивается самоотношение.

Таким образом, на формирование аффективного компонента пол не влияет, оно имеет определённую возрастную динамику и зависит от наличия или отсутствия состояния социально-педагогической запущенности.

Рассмотрим отличительные особенности *поведенческого компонента* в зависимости от состояния запущенности.

Из диаграммы, представленной на рис.13, видно, что состояние запущенности предполагает более высокую склонность к аддиктивному поведению и нераз-

витость свойств субъекта деятельности. Таким образом, формирование поведенческого компонента нравственной сферы имеет свои отличия в зависимости от половой принадлежности и состояния социально-педагогической запущенности.

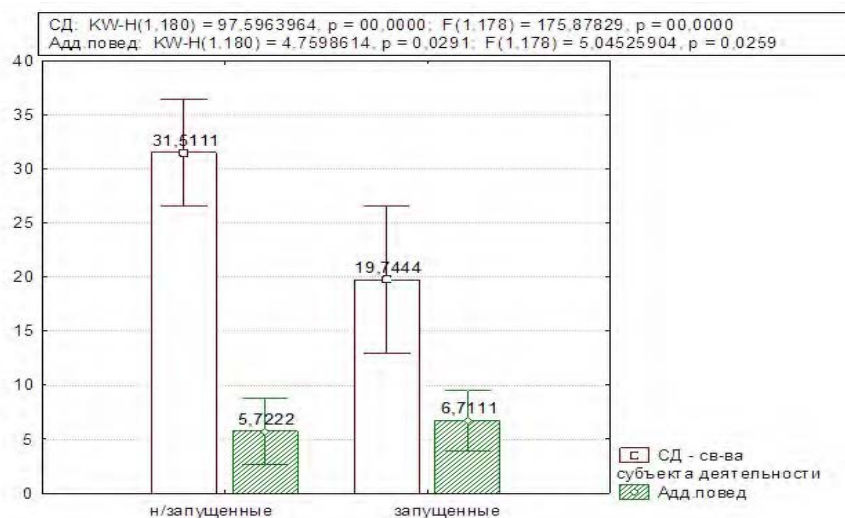


Рис. 13. Сравнительный анализ показателей поведенческой сферы в зависимости от состояния запущенности

Для того чтобы составить обобщённую картину проявлений компонентов в сравнительном анализе, нами была проведена стандартизация данных с последующим проведением двухфакторного дисперсионного анализа, где факторами выступили возраст и состояние запущенности. Полученные результаты представлены на рис.14.

Из диаграммы видно, что *в норме* на протяжении подросткового возраста наблюдается положительная динамика в формировании аффективного и поведенческого компонентов, а в формировании когнитивного компонента в возрасте 14 лет происходит скачок показателей. Когнитивный компонент занимает доминирующую роль в развитии нравственной сферы на всём протяжении подросткового возраста.

Совсем иная картина наблюдается в состоянии социально-педагогической запущенности (объектная позиция). Здесь возраст 14 лет также является переломным и сопровождается пиковыми изменениями показателей. Когнитивный компонент наименее выражен, в 13 и в 15 лет доминирует аффективный компонент, а в 14 лет преобладает поведенческий. В результате к 15 годам не наблюдается какого-либо развития в показателях и даже можно говорить о некотором снижении когнитивного и поведенческого аспектов.

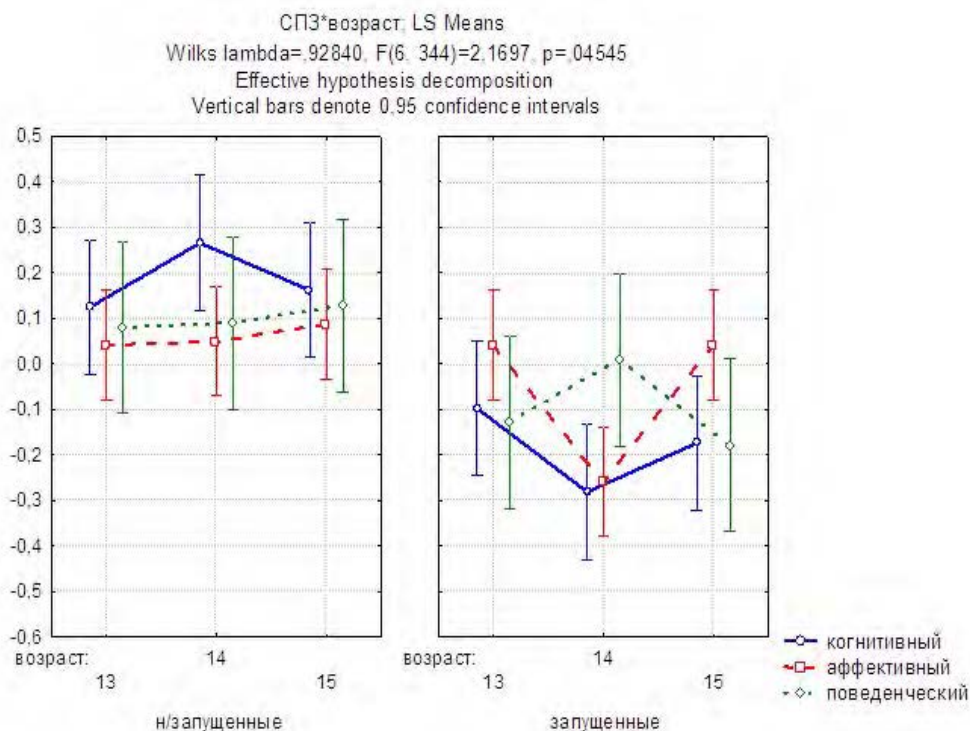


Рис. 14. Сравнительный анализ стандартизированных показателей двухфакторного дисперсионного анализа (возраст и запущенность)

Связи внутри компонентов:

- внутри когнитивного компонента наблюдается разрыв между нравственными знаниями и нравственным самосознанием (абстрактные знания);
- внутри аффективного компонента взаимосвязь нравственных отношений и нравственных чувств опосредована поведением в целом (неспособность подростков прогнозировать последствия своих действий, выработать отношение методом проб и ошибок);
- внутри поведенческого компонента взаимосвязь между более устойчивыми во времени элементами (нравственными привычками, мотивами, потребностями) и менее устойчивыми действиями и поступками опосредована ценностями и идеалами, то есть в нравственном поведении закрепляется то, что соответствует общей системе ценностей личности. Нравственные привычки формируются под воздействием знаний и убеждений, а нравственные мотивы и потребности - во взаимосвязи с нравственными оценками и самооценкой, причём связь эта носит амбивалентный характер.

На рис.15 проиллюстрированы различия в показателях по шкалам методики СЖО. Обращает на себя тот факт, что в состоянии нормы представления подростков о способности контролировать свою жизнь сочетаются с осмысленностью процесса жизни, а в состоянии запущенности этот показатель соотносится с ориентацией на полученные результаты.

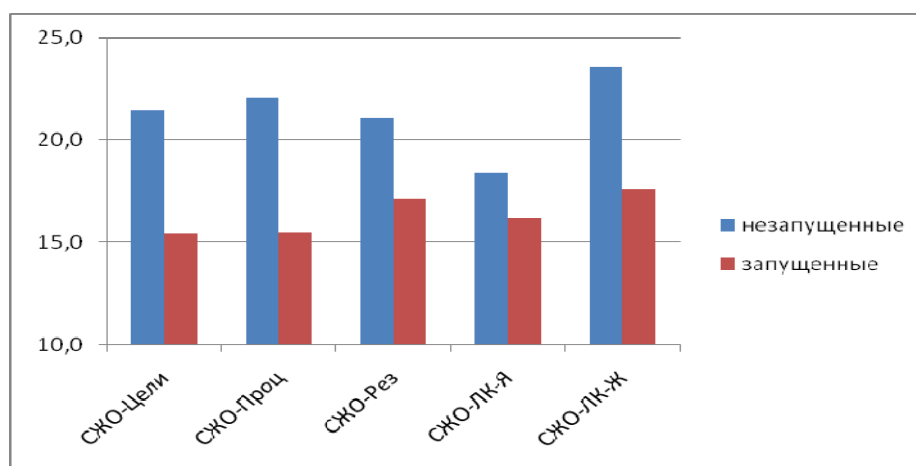


Рис.15. Сравнительный анализ показателей осмысленности жизни у запущенных и незапущенных подростков

Достоверными отличиями также характеризуются субъектные свойства самосознания. У запущенных подростков затруднено формирование гармоничного образа «Я», способности осознавать себя и свой статус в социальном пространстве, создавать и поддерживать свой своё положение в обществе.

Качественное своеобразие когнитивного компонента зависит от показателя социально-педагогической запущенности. Как видно из табл.8, у запущенных подростков уровень развития нравственного сознания (тест Колберга) характеризуется как предконвенциональный. У них значительно ниже показатель общей осмысленности жизни, а также способность дать адекватную моральную оценку происходящему. При этом структура ценностей достоверно не отличается от ценностей подростков, не имеющих запущенности.

Таблица 8

Сравнительный анализ средних значений параметров когнитивного компонента нравственной сферы личности

Переменные	Mean незапущенные	Mean запущенные	t-value	достоверность различий p
СЖО				
Цели	21,4	15,4	6,268	0,001
Процесс	22,1	15,5	7,284	0,001
Результат	21,1	17,1	4,685	0,001
Локус контроля - Я	18,4	16,2	2,969	0,001
Локус контроля - Жизнь	23,6	17,6	6,716	0,001

Осмысленность жизни	106,5	81,8	7,577	0,001
Тест Колберга	8,2	4,1	9,582	0,001
Оценочная решётка				
Желательное	73,6	70,3	2,372	0,02
Нежелательное	26,3	29,6	-2,297	0,02
МЭДОС-2				
Субъект самосознания	43,8	23,6	13,493	0,001

2.4. Сравнительный анализ факторных структур формирования нравственной сферы личности подростков с субъектной и объектной внутренней позицией

Проведённый на предыдущем этапе корреляционный анализ позволил выделить наиболее значимые связи показателей нравственной сферы. Факторизация проводилась по 52-м переменным, характеризующим когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты нравственной сферы в выборке подростков, состоящей из 180 человек. Обработка проводилась с использованием статистического пакета Statistica 6.0. Вращение производилось методом Варимакс с нормализацией Кайзера. Полученные результаты представлены в таблицах (прил.6). В результате факторизации всех данных выявлены 10 факторов, совокупный процент дисперсии которых составляет 58,5%.

I фактор обозначен как «**Нравственные ценности**» (процент дисперсии 13,4). Значимые веса в нём имеют 14 показателей, связанных с такими терминальными ценностями личностями, как активные социальные контакты и жизненные сферы.

II фактор обозначен нами как «**Жизненные смыслы**» (процент дисперсии 12,1). Значимые веса в нём у 10 показателей, связанных со смысложизненными ориентациями. Преобладающие веса имеют локус контроля жизни и результат. Они позитивно взаимодействуют с показателем морального сознания.

III фактор обозначен нами как «**Нравственная самооценка**» (процент дисперсии 8,2). Значимые веса в нём имеют 12 показателей, связанных с интересом к собственной личности, самопринятием, аутосимпатией, самоуважением.

IV фактор обозначен нами как «**Нравственное поведение**» (процент дисперсии 4,9). Значимые веса в нём имеют 7 показателей, связанных с отрицанием, неприятием различных форм девиантного поведения.

V фактор обозначен нами как «**Нравственная оценка**» (процент дисперсии 3,9). Значимые веса в нём имеют 7 показателей, связанных с пониманием морально-нравственной неприемлемости определённого поведения в обществе.

VI фактор обозначен нами как **«Субъектность как внутренняя позиция личности»** (процент дисперсии 3,7). Значимые веса в нём имеют 11 показателей, связанных с субъектными свойствами общения, самосознания и деятельности и общим уровнем субъектности как показателем внутренней позиции личности.

VII фактор обозначен нами как **«Мотивы склонности к социально-желательному поведению и ожиданию отношения и оценок других»** (процент дисперсии 3,4). Значимые веса в нём имеют показатели, указывающие на склонность к социальной желательности, при которой отрицается девиантное поведение (в частности, аддиктивность).

VIII фактор обозначен нами как **«Возрастной конформизм»** (процент дисперсии 3,0). Значимые веса в нём имеют показатели, связанные с возрастным, ожиданием отношения других и ориентацией на внешние оценки при снижении уровня самопонимания, саморуководства и альтруизма.

IX фактор обозначен нами как **«Нравственное отношение»** (процент дисперсии 4,2). Значимые веса в нём имеет показатель нравственной воспитанности как ценностного отношения к себе, другим людям и жизни.

X фактор обозначен нами как **«Нравственные установки»** (процент дисперсии 2,8). Значимые веса в нём имеют четыре показателя, связанных с социально-психологическими установками в мотивационно-потребностной сфере личности подростка (эгоизм, альтруизм, процесс и результат).

Анализ факторов формирования нравственной сферы личности в подростковом возрасте явно демонстрирует их социально-психологическую направленность.

В когнитивном компоненте: «Нравственные ценности», «Жизненные смыслы», «Нравственные установки», «Субъектность как внутренняя позиция личности». *В аффективном компоненте:* «Нравственное отношение», «Нравственная оценка», «Нравственная самооценка». *В поведенческом компоненте:* «Мотивы склонности к социально-желательному поведению и ожиданию отношения и оценок других», «Нравственное поведение». Фактор **«Возрастной конформизм»** накладывает отпечаток на все компоненты нравственной сферы личности подростка.

При сравнении факторных структур всей возрастной группы и данной когорты подростков выявлены как общие, так и специфические характеристики (рис.16):

- у всех категорий подростков сохраняется трехкомпонентная структура нравственной сферы личности (когнитивный, аффективный и поведенческий), однако несколько вариативно ее содержание;
- главными факторами формирования нравственной сферы личности подростков являются нравственные ценности и жизненные смыслы. Основные

терминальные ценности для них - социальное признание, активные социальные контакты, развитие себя, а сферами их реализации являются профессиональная, семейная, образовательная и сфера увлечений. Жизненные смыслы у всех подростков соотносятся с моральным сознанием и ориентированы на контроль жизни, процесс и результат;

- для всех подростков характерно ценностное отношение к себе, другим людям, к жизни, стремление к социально-желательному поведению; отрицание различных форм девиантного поведения, то есть их нравственное сознание и самосознание носит просоциальный характер.



Рис. 16. Факторная структура нравственной сферы личности подростка

Факторизация данных в выборке подростков с субъектной внутренней позицией личности позволила выделить 8 факторов формирования нравственной сферы, общий охват дисперсии которых составил 54,2% (рис.17).



Рис.17. Факторная структура нравственной сферы личности подростка с субъективной внутренней позицией

В когнитивном компоненте: «Нравственные ценности», «Жизненные смыслы», «Нравственные установки». *В аффективном компоненте:* «Нравственная оценка», «Нравственная самооценка», «Нравственное отношение». *В поведенческом компоненте:* «Нравственное поведение», «Мотивы склонности к социально-желательному поведению», «Нравственный выбор».

При сравнении факторных структур всей возрастной группы и данной когорты подростков выявлены как общие, так и специфические характеристики (рис.18):

- у всех категорий подростков сохраняется трехкомпонентная структура нравственной сферы личности (когнитивный, аффективный и поведенческий), однако несколько вариативно ее содержание;

- главными факторами формирования нравственной сферы личности подростков являются нравственные ценности и жизненные смыслы. Основные терминальные ценности для них - социальное признание, активные социальные контакты, развитие себя, а сферами их реализации являются профессиональная, семейная, образовательная и сфера увлечений. Жизненные смыслы у всех подростков соотносятся с моральным сознанием и ориентированы на контроль жизни, процесс и результат;
- для всех подростков характерно ценностное отношение к себе, другим людям, жизни и стремление к социально-желательному поведению; отрицание различных форм девиантного поведения, то есть их нравственное сознание и самосознание носит просоциальный характер;
- *подростки с субъектной позицией* к терминальным ценностям относят также материальные, а главной сферой реализации всех ценностей полагают только профессиональную. Их жизненные смыслы связаны только с локусом контроля «Я» и жизни;
- в структуре нравственного поведения у этих подростков отсутствует фактор субъектности как потенциальной внутренней позиции личности, зато проявляется ее действенность в виде рефлексивности, нравственного выбора и нравственного самоконтроля;
- наконец, у этой категории подростков отсутствует фактор возрастного конформизма, опосредующий все компоненты нравственной сферы личности, что вполне объяснимо в связи с высоким уровнем развития субъектных свойств личности (самосознания, общения и деятельности).

Факторизация данных в выборке подростков с объектной внутренней позицией позволила выделить также 8 факторов формирования нравственной сферы, общий охват дисперсии которых составил 57,6% (рис.18).

В когнитивном компоненте: «Нравственные ценности», «Жизненные смыслы», «Нравственные установки». *В аффективном компоненте:* «Нравственная оценка», «Нравственная самооценка». *В поведенческом компоненте:* «Мотивы склонности к социально-желательному поведению», «Отсутствие единства между нравственным сознанием и поведением», «Неспособность к сознательному нравственному выбору».

-



Рис. 18. Факторная структура нравственной сферы личности подростка с объектной внутренней позицией

Сравнительный анализ факторов позволил обнаружить качественное своеобразие формирования структуры нравственной сферы подростков в норме (субъектная внутренняя позиция) и в состоянии социально-педагогической запущенности (объектная внутренняя позиция), а также вес каждого из факторов в общей структуре:

- как у запущенных, так и у незапущенных подростков основным фактором нравственного сознания являются нравственные ценности, жизненные смыслы и нравственная самооценка. Изменяется лишь вес каждого фактора (табл.9).

Содержательные различия в факторе нравственных ценностей состоят лишь в выборе сфер их реализации. В первом случае это общественная, профессиональная и семейная сфера, во втором - только профессиональная;

Таблица 9

Сравнительный анализ факторов формирования нравственной сферы личности подростков с субъектной и объектной внутренней позицией личности

Факторы	Подростки с субъектной внутренней позицией личности	% охваченной дисперсии		Подростки с объектной внутренней позицией личности
1 фактор	Нравственные ценности	14,2	16,1	Нравственные ценности
2 фактор	Жизненные смыслы	11,7	8,4	Нравственная самооценка
3 фактор	Нравственная самооценка	9,4	7,1	Жизненные смыслы
4 фактор	Нравственная оценка	6,2	5,4	Склонность к социальной желательности поведения
5 фактор	Нравственное поведение	4,7	4,6	Нравственная оценка
6 фактор	Склонность к социальной желательности поведения	4,4	4,2	Неспособность к сознательному нравственному выбору
7 фактор	Ценностное отношение к себе, другим, жизни	4,2	3,7	Отсутствие единства между нравственным сознанием и поведением
8 фактор	Сознательный нравственный выбор	3,9	3,6	Нравственные установки

- в обеих группах жизненные смыслы, связанные с контролем «Я» и контролем жизни, встроены в структуру морального сознания, однако у первой категории они являются знаемыми, а у второй они становятся личностными смыслами и обуславливают ответственное отношение к моральным нормам и принципам;
- нравственная самооценка подростков с субъектной позицией связана с ожиданием позитивного отношения других, у второй группы - отрицательного;
- в обеих группах ярко выражена склонность к социальной желательности поведения, однако у запущенных подростков она отрицательно отражается на поведении, общении и этической рефлексии;
- ценностное отношение к себе, другим, жизни, способность к сознательному нравственному выбору у подростков с субъектной внутренней позицией

сформированы, но не установлены у второй группы. Для них же характерны отсутствие единства между нравственным сознанием и поведением. Отдельные позитивные нравственные установки остаются нереализованными в практике поведения.

2.5. Тренинг формирования нравственной сферы личности подростков и его результативность

Предположение о том, что социально-психологический тренинг является эффективным средством формирования нравственной сферы личности в подростковом возрасте, было подтверждено в ходе формирующего эксперимента.

Описание технологии предполагает раскрытие ее основных характеристик, что делает возможным ее воспроизведение.

Технология «Нравственный выбор» - психолого-педагогическая технология формирования нравственной сферы личности подростков.

Предлагаемая технология является комплексной, поскольку сочетает в себе различные методы: групповые, индивидуальные, вербальные, практические, творческие.

Данная технология соответствует основным методологическим требованиям - критериям технологичности, в частности:

- *концептуальность*: технология базируется на научной концепции, включающей философское, психологическое, социально-педагогическое обоснование достижения поставленных целей;
- *системность*: технология подразумевает логику процесса, целостность;
- *управляемость*: наличие диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средств и методов с целью коррекции результатов;
- *результативность*: технология эффективна по результатам, оптимальна по затратам, гарантирует достижение заданного результата;
- *воспроизводимость*: возможность воспроизведения технологии в других однотипных образовательных учреждениях другими субъектами.

Целью технологии является формирование нравственной сферы личности подростков.

Задачи технологии:

1. Развитие субъектных свойств личности; формирование субъектной нравственной позиции, отражающей ценностное отношение к себе, к деятельности, к миру, к жизни в целом.
2. Формирование нравственных убеждений, принципов и идеалов; перестройка личностных смыслов, переоценка и присвоение нравственных ценностей.
3. Развитие нравственных чувств и способности к нравственным оценкам, самооценкам и переживаниям.

4. Формирование моделей нравственных отношений и нравственного поведения.

Таблица 10

Идентификация технологии

По уровню применения	локально-модульная
По философской основе	гуманистическая
По ведущему фактору психического развития	социогенная; психогенная
По концепции усвоения	развивающая
По ориентации на личностные структуры	формирования способов умственных действий и самоуправляющихся механизмов личности
По характеру содержания и структуры	гуманистическая; воспитательная
По организационным формам	групповая, индивидуальная
По типу управления познавательной деятельностью	система малых групп
По подходу к ребенку	гуманно-личностная; субъект-субъектная
По преобладающему методу	коррекционно-развивающая (тренинговая)
По направлению модернизации существующей традиционной системы	на основе гуманизации и демократизации отношений; на основе активизации и интенсификации деятельности детей
По категории обучающихся	технология работы с трудными подростками

Психологическим механизмом формирования нравственной сферы личности подростков выступает воздействие посредством субъективно-психологических факторов на компоненты нравственной сферы личности (рис. 20).

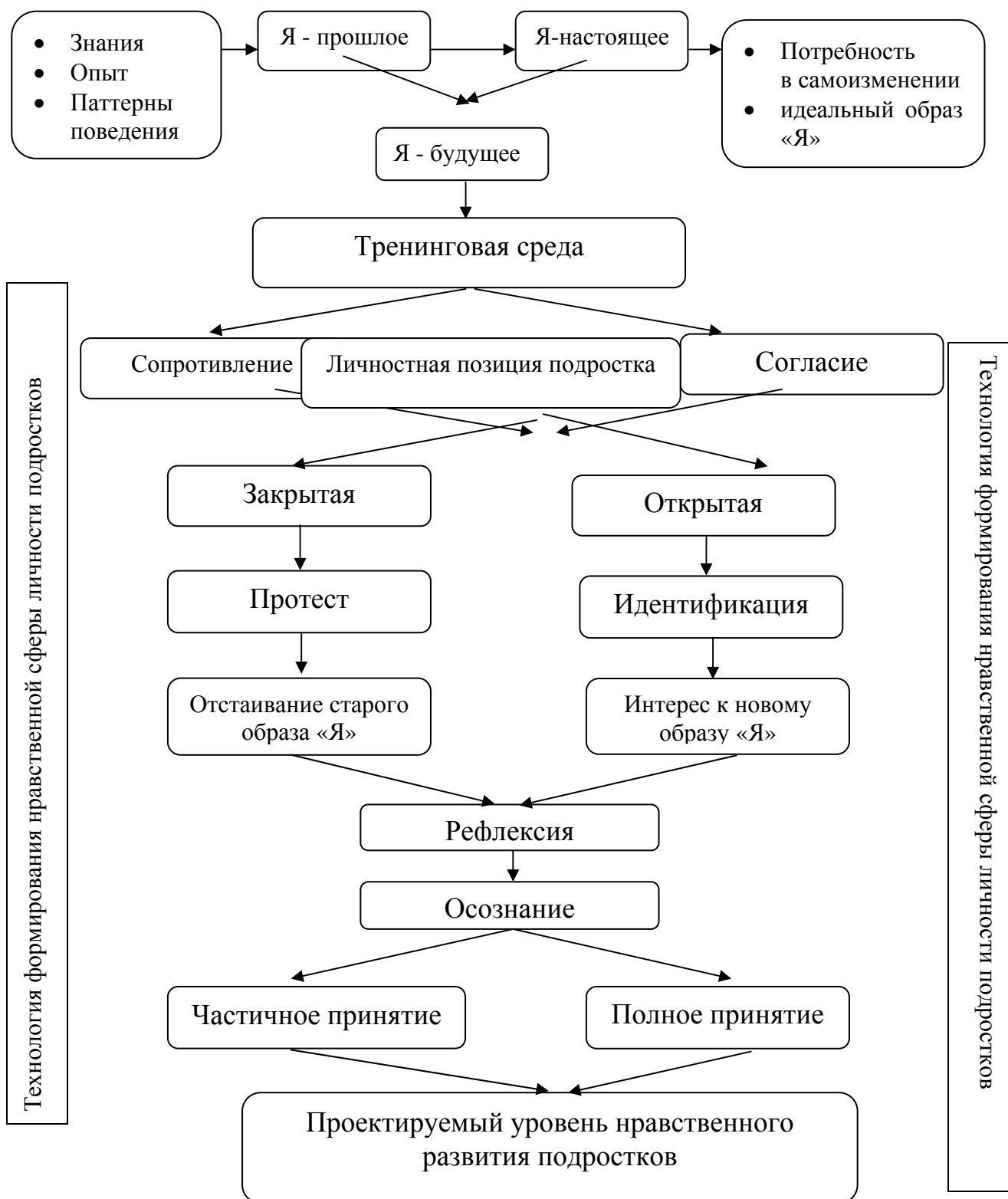


Рис. 20. Психологические механизмы формирования нравственной сферы личности подростков

Процессуальная характеристика. Программа тренинга «*Нравственный выбор*» рассчитана на 55 часов. Занятия проводятся в форме интенсивного курса ежедневно в течение 11 дней по 5 часов.

Формой реализации технологии является социально-психологический тренинг как метод психологического воздействия, направленный на развитие знаний, социальных установок, умений и опыта в области межличностного общения (Л.А. Петровская, 1982); способ организации активности участников в пространстве и времени тренинга с целью осуществления изменений в их жизни и в них самих (И.В. Вачков, С.Д. Дерябо, 2004).

Количественные характеристики группы: оптимальной является группа из 15 подростков.

Особенности содержания технологии. Коррекционная работа в подростковых группах включает три блока, направленных на реконструкцию когнитивного (информационного), аффективного (эмоционально-мотивационного) и поведенческого (практического) компонентов нравственной сферы личности (рис. 21).

Каждое тренинговое занятие включает в себя следующие *этапы*:

- 1) краткое теоретическое введение; приветствие, создание эмоционального настроения на занятие;
- 2) вживание в тренинговую ситуацию, подготовка к основным упражнениям; инструктирование по правилам выполнения упражнений;
- 3) непосредственное выполнение упражнений;
- 4) обсуждение результатов упражнений тренинга в группе каждым участником;
- 5) рефлексия;
- 6) прощание друг с другом и с ведущим.

Программа тренинга по формированию нравственной сферы личности подростков «*Нравственный выбор*» соответствует приведенному тематическому плану (табл.11); при этом допускаются модификации, основанные на элементах спонтанности и творчества, исходящие от ведущего или участников группы (С.С. Жигалин, 2005). Тематический план тренинга по формированию нравственной сферы личности подростков представлен в табл.11.



Рис. 21. Процессуальная схема технологии формирования нравственной сферы личности подростков

Учебный план тренинга по формированию нравственной сферы
личности подростков «*Нравственный выбор*»

Раздел/блок		Тематика	Кол-во встреч
Блок I. Когнитивный	1	Ознакомление подростков с нравственными нормами, правилами и требованиями	4
	2	Формирование нравственных принципов, идеалов и убеждений	
	3	Развитие способности к усвоению, освоению и перестройке нравственных ценностей	
	4	Развитие представлений о себе как активном субъекте жизнедеятельности, несущем ответственность за свой нравственный выбор	
	5	Развитие способности к этической рефлексии	
Блок II. Эмоциональный	1	Формирование нравственных чувств у подростков	4
	2	Формирование ценностного отношения к себе, другим и миру, к жизни в целом	
	3	Формирование субъектной позиции, отражающей отношение к себе, к деятельности, к миру, к жизни в целом	
	4	Развитие свойств субъекта самосознания как внутреннего источника оценки и самооценки	
	5	Развитие способности к анализу нравственных переживаний	
Блок III. Поведенческий	1	Формирование нравственного поведения, основанного на ценностном отношении к себе, другим и миру	3
	2	Формирование модели ответственного поведения	
	3	Формирование нравственных привычек и поступков	
	4	Формирование субъектных свойств личности	
	5	Развитие нравственной активности подростков	

Методические средства, используемые в тренинге:

- *диагностические процедуры* как средство получения участниками новой информации о себе; как средство самопонимания и самораскрытия; как средство контроля эффективности тренинговых процедур и тренинга в целом;

- *информирование* как средство подготовки к выполнению упражнений для раскрытия в доступной форме нравственных понятий;
- *ролевые игры* как средство выражения скрытых чувств, отреагирования переживаний, отработки новых навыков и получения обратной связи;
- *драматизация* как формирование специфической реальности, в которой участники экспериментируют с различными жизненными ситуациями, ролями и формами поведения;
- *метод фиксированных ролей* как средство побуждения участников к переосмотру и расширению жизненного опыта;
- *проективный рисунок* как форма самовыражения;
- *психогимнастические упражнения* как средство отработки желаемого поведения; расширение границ понимания; фокусирование на чувствах;
- *медитативные техники* как средство формирования навыков управления латентными факторами творческого процесса, осознание и решение проблем;
- *элементы музыкотерапии* как фон для создания необходимой атмосферы в группе;
- *дебрифинг* как специально организованное обсуждение, рефлексия происходящего в группе;
- *групповая дискуссия* как свободный обмен мнениями между участниками группы;
- *анализ ситуаций* как средство повышения нравственной компетентности участников.

Результативность тренинга

Результаты критериального анализа показали, что в начале эксперимента на первом уровне нравственного развития (нравственная пассивность) находилось 44,2% подростков, в том числе 20,3% девочек и 23,9% мальчиков; на втором уровне (нравственная противоречивость) – 52,4% подростков, 24,9% девочек и 27,5% мальчиков соответственно; на третьем уровне (нравственная активность) – только 3,4% подростков, 1,9% девочек и 1,5% мальчиков соответственно.

После эксперимента на первом уровне нравственного развития (нравственная пассивность) осталось 20,8% подростков, в том числе – 11,4% девочек и 9,4% мальчиков; на втором уровне (нравственная противоречивость) – 71,8% подростков, 34,4% девочек и 37,4% мальчиков соответственно; на третий уровень (нравственная активность) - перешли 7,4% подростков, 3,9% девочек и 3,5% мальчиков соответственно.

Также был сделан анализ достоверных различий всех параметров нравственного развития подростков до и после эксперимента по компонентам (когнитивный, аффективный, поведенческий). Анализ различий между показателями групп до и после эксперимента при помощи t-критерия Стьюдента показал, что

достоверные позитивные изменения в структуре нравственной сферы личности подростков произошли по 33 параметрам из 52 у девочек и по 34 параметрам у мальчиков (p =от 0,05 до 0,001).

Анализ результативности технологии по интегральным показателям нравственной сферы личности подростков в аспекте гендерных различий показал следующее (прил. 5).

В большей мере подверженным изменению оказался поведенческий компонент нравственной сферы личности (100%). Также изменения произошли в когнитивном компоненте (71% в группе мальчиков и 67% в группе девочек) и эмоциональном (53% и 40% соответственно).

Когнитивный компонент. У подростков отмечается повышение степени уважения к социальным нормам и этическим требованиям ($t=2,167$ при $p<0,05$ у девочек и $t=3,568$ при $p<0,01$ у мальчиков); уровня нравственной воспитанности ($t=2,850$ у девочек, $t=3,877$ у мальчиков при $p<0,01$); ориентации на альтруизм ($t=2,049$ при $p<0,05$ у девочек и $t=3,863$ при $p<0,01$ у мальчиков).

Отмечается трансформация смысложизненных ориентаций подростков: целей жизни в будущем ($t=2,485$ у девочек, $t=1,935$ у мальчиков при $p<0,05$); представления о себе как о сильной личности ($t=2,410$ у девочек и $t=2,176$ у мальчиков при $p<0,05$). Кроме того, у девочек появляется убежденность в том, что жизнь подвластна сознательному контролю ($t=1,899$ при $p<0,05$).

Повысился уровень морального сознания подростков ($t=2,410$ у девочек, $t=2,176$ у мальчиков при $p<0,05$); а также степень принятия понятий нравственности ($t=6,085$ у девочек, $t=5,603$ у мальчиков при $p<0,001$), снизился уровень безнравственных категорий, нежелательных для человека ($t=-6,085$ у девочек, $t=-6,603$ у мальчиков при $p<0,001$).

Произошли позитивные изменения в иерархии нравственных ценностей подростков. Так, повысилась значимость таких терминальных ценностей, как развитие себя ($t=5,088$ при $p<0,001$ у девочек и $t=2,250$ при $p<0,05$ у мальчиков); достижения ($t=4,487$ у девочек, $t=4,461$ у мальчиков при $p<0,001$); духовное удовлетворение ($t=1,928$ у девочек, $t=2,390$ у мальчиков при $p<0,05$); сохранение собственной индивидуальности ($t=2,383$ при $p<0,05$ у девочек и $t=5,857$ при $p<0,01$ у мальчиков). Кроме того, для девочек становятся ценными реализация своих творческих возможностей ($t=2,246$ при $p<0,05$) и активные социальные контакты ($t=2,516$ при $p<0,05$). Для мальчиков повышается значимость собственного престижа ($t=2,000$ при $p<0,05$). Повысилась значимость таких жизненных сфер, как профессиональная жизнь ($t=2,000$ у девочек, $t=1,975$ у мальчиков при $p<0,05$); обучение и образование ($t=2,394$ у девочек, $t=2,238$ у мальчиков при $p<0,05$); семейная жизнь ($t=2,205$ у девочек, $t=3,282$ у мальчиков при $p<0,001$). Сфера увлечений утратила для мальчиков привлекательность ($t=-2,006$ при $p<0,05$).

Аффективный компонент. У подростков прослеживается повышение уровня самоуважения ($t=2,216$ у девочек, $t=2,456$ у мальчиков при $p<0,05$); аутосимпатии ($t=2,442$ у девочек, $t=2,383$ у мальчиков при $p<0,05$); самоинтереса ($t=2,376$ у девочек, $t=2,480$ у мальчиков при $p<0,05$); самопринятия ($t=2,459$ у девочек, $t=2,309$ у мальчиков при $p<0,05$). У девочек повысился показатель самопонимания ($t=2,493$ при $p<0,05$); у мальчиков - ожидание позитивного отношения к себе окружающих ($t=2,584$ при $p<0,05$); снизилась самоуверенность ($t=-1,993$ при $p<0,05$) и показатель склонности к социальной желательности поведения ($t=-2,215$ при $p<0,05$).

Поведенческий компонент. Прослеживается повышение уровня нравственной воспитанности подростков ($t=2,997$ у девочек, $t=3,247$ у мальчиков при $p<0,01$). Также снизилась склонность к аддиктивному поведению ($t=-2,500$ у девочек, $t=-2,833$ у мальчиков при $p<0,05$); к самоповреждающему поведению ($t=-3,432$ у девочек при $p<0,01$, $t=-2,092$ у мальчиков при $p<0,05$); к агрессии ($t=-3,456$ у девочек при $p<0,01$, $t=-2,348$ у мальчиков при $p<0,05$); к делинквентному поведению ($t=-2,658$ у девочек при $p<0,01$, $t=-2,384$ у мальчиков при $p<0,05$). У подростков повысился волевой контроль эмоциональных реакций ($t=2,391$ у девочек, $t=2,269$ у мальчиков при $p<0,05$).

Несмотря на высокую результативность тренинга необходима работа по закреплению полученных результатов в виде *посттренингового сопровождения*, включающего специальную работу по созданию благоприятных условий для формирования нравственной личности (прил. 7).

Таким образом, апробация технологии «Нравственный выбор» в двух группах подростков доказала результативность тренинга как средства формирования нравственной сферы личности подростка.

Выводы по второй главе

В результате корреляционного анализа было доказано, что нравственная сфера подростка - это интегральное образование в общей структуре личности. Ее системообразующим компонентом является когнитивный компонент, объединяющий в себе нравственные ценности, идеалы, убеждения, сознание и самосознание, центральным элементом которого у подростков можно назвать нравственные ценности. Эмоциональный компонент в этой системе также входит в ядро структуры. Причем следует отметить, что внутри этого компонента главенствуют нравственные отношения. Производными от этих составляющих являются нравственные качества личности подростка и параметры нравственного поведения.

В результате кластерного анализа выделено восемь типов нравственного развития подростков: нравственно-активные, нравственно-сензитивные, нрав-

ственно-зависимые мальчики, нравственно-зависимые девочки, нравственно-неустойчивые, нравственно-неразвитые, нравственно-пассивные мальчики и нравственно-пассивные девочки. Первый тип характеризуется постконвенциональным, четыре следующих – конвенциональным, последние три – преконвенциональным уровнем развития морального сознания.

Подростки 12 лет вошли в различные группы, кроме нравственно-активных, что обусловлено прежде всего возрастным фактором. Подростки 13 лет вошли в кластер нравственно-неразвитых, подростки 14 лет составили кластеры нравственно-развитых девочек и мальчиков, нравственно-зависимых и нравственно-пассивных мальчиков. Подростки 15 лет были отнесены к типам нравственно-сензитивных девочек и мальчиков и нравственно-пассивных девочек.

В результате факторного анализа была выявлена содержательная структура нравственной сферы личности подростка. В когнитивном компоненте она содержит: «Нравственные ценности», «Жизненные смыслы», «Нравственные установки», «Субъектность как внутренняя позиция личности». В аффективном компоненте: «Нравственное отношение», «Нравственная оценка», «Нравственная самооценка». В поведенческом компоненте: «Мотивы склонности к социально-желательному поведению», «Нравственное поведение». Фактор «Возрастной конформизм» накладывает отпечаток на все компоненты нравственной сферы личности подростка (кроме подростков с субъектной внутренней позицией).

Главными факторами формирования нравственной сферы личности подростков являются нравственные ценности и жизненные смыслы. Основные терминальные ценности для них - социальное признание, активные социальные контакты, развитие себя, а сферы их реализации – профессиональная, семейная, образовательная и сфера увлечений. Жизненные смыслы у всех подростков ориентированы на контроль жизни, процесс и результат. Для подростков характерно ценностное отношение к себе, другим людям, жизни и стремление к социально-желательному поведению; отрицание различных форм девиантного поведения, то есть их нравственное сознание и самосознание носит просоциальный характер (кроме социально и педагогически запущенных подростков с объектной внутренней позицией).

Сравнительный анализ позволил обнаружить качественное своеобразие факторов формирования структуры нравственной сферы подростков в норме (субъектная внутренняя позиция) и в состоянии социально-педагогической запущенности (объектная внутренняя позиция). Главное отличие состоит в том, что у подростков первой группы сформированы ценностное отношение к себе, другим, к жизни, способность к сознательному нравственному выбору. Для второй группы характерно отсутствие единства между нравственным сознани-

ем и поведением. Отдельные позитивные нравственные установки остаются нереализованными в практике поведения.

Проведенное теоретико-эмпирическое исследование позволило сформулировать цели и задачи социально-психологического тренинга «Нравственный выбор», в ходе которого осуществлялось формирование нравственной сферы личности социально и педагогически запущенных подростков 12-15 лет с объективной внутренней позицией и низким уровнем нравственного развития.

Результаты критериального анализа показали, что в начале формирующего эксперимента на первом уровне нравственного развития (нравственная пассивность) находилось 44,2% подростков, в том числе 20,3% девочек и 23,9% мальчиков; на втором уровне (нравственная противоречивость) – 52,4% подростков, 24,9% девочек и 27,5% мальчиков соответственно; на третьем уровне (нравственная активность) – только 3,4% подростков, 1,9% девочек и 1,5% мальчиков соответственно.

Анализ различий между показателями всех параметров нравственного развития групп по компонентам (когнитивный, аффективный, поведенческий) до и после эксперимента при помощи t-критерия Стьюдента показал, что достоверные позитивные изменения в структуре нравственной сферы личности подростков произошли из 52 по 33 параметрам у девочек и 34 параметрам у мальчиков ($p = от 0,05 до 0,001$).

Таким образом, были решены задачи исследования и доказаны выдвинутые гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ проблемы исследования позволил вычленить основные теоретические концепции нравственного развития личности в историческом и онтогенетическом планах на основе системо-деятельностного, культурологического и когнитивного подходов.

В качестве теоретико-методологической основы исследования были приняты ценностно-смысловой подход к пониманию развития личности Б.С.Братуся и системный подход к трактовке нравственной сферы личности Р.В.Овчаровой. С этих методологических позиций, а также с опорой на положения концепции формирования внутренней позиции личности на основе развития субъектных свойств Р.В.Овчаровой и с учетом возрастных особенностей подростков было определено содержание, уровни, критерии и признаки нравственного развития личности в подростковом возрасте.

Нравственная сфера личности подростка представляет собой системное единство и взаимодействие когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов; в ее содержание входят нравственные знания и убеждения, идеалы и ценности, нравственная позиция; нравственные чувства, отношения и переживания; нравственные мотивы и потребности, нравственные привычки и поступки. Ведущим фактором развития личности в подростковом возрасте являются *нравственные отношения, обретающие характер личностных смыслов* и обуславливающие переход личности сначала на группоцентрический (развитие групповой, корпоративной морали), а затем и просоциальный (собственно нравственное развитие) уровни. *Этот переход также предполагает изменение степени присвоенности нравственных ценностей от ситуативной к устойчивой и личностно значимой.*

Развитие нравственной сферы личности подростка может быть рассмотрено как процесс усвоения-присвоения нравственных ценностей, формирования на их основе личностных смыслов и нравственной позиции личности, позволяющей приобретать нравственный опыт через осуществление морального выбора. Процесс нравственного развития предполагает движение от нулевого *прагматического уровня* (при котором степень присвоенности нравственных ценностей является ситуативной), к *эгоцентрическому и группоцентрическому* (когда присвоенные ценности становятся более устойчивыми) и *просоциальному* (на котором нравственные ценности становятся личностными смыслами).

Внешними условиями нравственного развития являются культура как система нравственных норм и ценностей, состояние общественной морали и нравственный потенциал социальной макро-, мезо- и микросреды.

К внутренним условиям относятся нравственная активность личности, мотивация морального выбора, моральные переживания.

Соотношение внутреннего и внешнего, трансформирующееся в определенную систему нравственных ценностей, определяет нравственную позицию личности подростка, которая обуславливает моральный выбор.

Изучение подходов к построению общих, частных и специальных структур личности, анализ концепций развития личности Б.Г.Ананьева, К.А.Абульхановой–Славской, Л.И.Божович, Б.С.Братуся, В.С.Мухиной, А.В.Петровского, С.Л.Рубинштейна и др., концепций нравственного развития детей и подростков Л.М.Аболина, Л.Н.Антиловой, Л.Колберга, Р.В.Овчаровой и Н.В.Мельниковой и др. позволили охарактеризовать *нравственную сферу личности подростка как специальную функциональную структуру*, системообразующим компонентом которой в этом возрасте в норме является *когнитивный компонент* (нравственное сознание и самосознание), в частности, *личные нравственные ценности и личностные смыслы*, обуславливающие нравственную позицию личности, а затем и моральный выбор.

Однако в структуре нравственной сферы личности подростков весьма значительная роль принадлежит и *эмоциональному компоненту* (нравственные чувства, нравственные оценки, нравственные отношения). Это обусловлено высокой возрастной аффективностью подростков, перестройкой их отношений с миром и самим собой, высокой чувствительностью к оценкам окружающих.

При задержке и отклонениях нравственного развития ведущим компонентом становится либо эмоциональный, когда возрастной конформизм и ожидания оценок окружающих перестраивают ценности и смыслы, либо поведенческий, когда нравственное поведение отрывается от нравственного сознания и самосознания и начинает носить реактивно-аффективный характер. При этом нарушается единство и взаимодействие нравственного сознания, поведения, отношений и переживаний личности.

По выраженности и модальности указанных признаков выделены *три уровня нравственного развития подростков*: уровень нравственной пассивности; уровень нравственной аффективности; уровень нравственной активности.

Анализ подходов к определению сущности и классификации образовательных технологий дал возможность определить **технологию** как способ осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и выбором оптимальных средств и методов их выполнения. Выделена специфика психолого-педагогической технологии. **Психолого-педагогическая технология** – это определенная система содержания, средств и методов обучения, воспитания и развития личности, направленных на решение психологических задач. В этой технологии качество педагогического обуславливает качество психологического.

Методы критериального, резервного и содержательного анализа позволяют вычленивать в качестве основных недостатков имеющихся технологий раз-

вития нравственной сферы подростков: концептуальную неразработанность и технологическое несовершенство, слабую объективацию критериев результативности психологическими показателями валидизированных методик. Они не направлены на формирование нравственной сферы личности как интегрального образования. Поскольку нравственная сфера личности является системным образованием, которое системно детерминировано, ее формирование также требует системного подхода. *Психолого-педагогическая технология должна быть ориентирована на формирование когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов и их взаимосвязи и взаимообусловленности.*

В результате эмпирического исследования на основе корреляционного и факторного анализа было доказано, что ***структура нравственной сферы личности подростка*** представляет собой системное единство и взаимодействие когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов; в ее *содержание входят* нравственные знания и убеждения, идеалы и ценности, нравственная позиция; нравственные чувства, отношения и переживания; нравственные мотивы и потребности, нравственные привычки и поступки. *Системообразующими компонентами* в подростковом возрасте являются *когнитивный* (нравственные ценности) *и эмоциональный* (нравственные отношения).

Факторный анализ подтвердил предполагаемую ***структурно-содержательную модель нравственной сферы личности подростка***. В факторную структуру нравственной сферы личности подростка вошли *в когнитивном компоненте*: «Нравственные ценности», «Жизненные смыслы»; «Нравственные установки», «Субъектность как внутренняя позиция личности», *в аффективном компоненте*: «Нравственная самооценка», «Нравственная оценка», «Нравственное отношение»; *в поведенческом компоненте*: «Мотивы склонности к социально-желательному поведению и ожиданию отношения и оценок других», «Нравственные привычки». *Фактор «Возрастной конформизм» опосредует все компоненты* нравственной сферы личности подростка. *Главные факторы формирования нравственной сферы личности подростков - личностные нравственные ценности и жизненные смыслы.*

В процессе исследования выявлена ***половозрастная специфика*** нравственного развития подростков. В нравственной сфере личности *девочек-подростков доминирует эмоциональный компонент*. Сильное воздействие нравственных чувств и переживаний на нравственное поведение обуславливает большую нравственную неустойчивость и противоречивость личности. У *мальчиков-подростков выявлен приоритет когнитивного компонента*. Поэтому их нравственное развитие характеризуется большей устойчивостью и меньшей противоречивостью. *В возрасте 13 лет наиболее устойчивым является когнитивный компонент* (на уровне нравственных знаний и убеждений), однако степень присвоенности подростками нравственных ценностей довольно низкая. *В*

14 лет наиболее устойчивыми элементами становятся нравственные отношения и поступки; подвергается сомнению система нравственных знаний и нравственные качества личности, отвергаются нравственные привычки, поведение подростка кардинально меняется. В 15 лет в системообразующем когнитивном компоненте нравственной сферы наряду с нравственными ценностями важную роль начинает играть параметр «нравственное самосознание».

В результате кластерного анализа было выявлено **восемь типов подростков по характеру и уровню нравственного развития**: нравственно-активные (*постконвенциональный уровень*), нравственно-сензитивные, нравственно-зависимые мальчики, нравственно-зависимые девочки, нравственно-неустойчивые (*конвенциональный уровень*), нравственно-неразвитые, нравственно-пассивные мальчики и нравственно-пассивные девочки (*преконвенциональный уровень развития морального сознания*).

Внутренняя позиция личности как система присвоенных нравственных ценностей и жизненных смыслов, обеспечивающих моральный выбор, обуславливает формирование нравственной сферы личности подростка. При субъектной позиции формируется ценностное отношение к себе, другим, миру, развиты субъектные свойства личности, способность к сознательному нравственному выбору. Для подростков с объектной позицией характерны слабая присвоенность ценностей и смыслов, неразвитость субъектных свойств личности, затрудненность морального выбора и отсутствие единства между нравственным сознанием и поведением. При объектной позиции личности формируется нравственно противоречивая и неустойчивая личность. При субъектной формируется единство нравственного сознания и поведения.

Критерии нравственного развития подростков были разработаны с учетом как общих тенденций развития нравственной сферы личности, так и ее специфики в подростковом возрасте. **В качестве критериев развития нравственной сферы личности подростков были приняты**: характер внутренней позиции личности по отношению к нравственным ценностям, нормам и требованиям (объектная, субъектная, объектно-субъектная (противоречивая)); развитость личности подростка как субъекта самосознания, общения и учебной деятельности, предполагающая возможность морального выбора и проявления нравственной активности в различных сферах; целостность нравственной сферы личности самосознания как единство и взаимодействие ее когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов; ведущий компонент нравственной сферы личности (характерный для данного возраста); единство и взаимодействие нравственного сознания, чувств, отношений и поведения.

Выводы:

- развитие нравственной сферы личности в подростковом возрасте подчиняется *общим* закономерностям (приоритет личностных ценностей и жизненных

смыслов; связь системы личностных ценностей с формированием внутренней позиции и обусловленным ими моральным выбором; взаимодействие нравственного сознания, самосознания, отношений и поведения);

- *возрастными закономерностями* являются влияние возрастного конформизма на формирование всех компонентов нравственной сферы; обусловленность развития нравственной сферы личности в подростковом возрасте отношениями (склонность к социальной желательности поведения, ценностное отношение к себе и другим, ожидание позитивного отношения других);
- нравственное развитие подростков характеризуется *системообразующей ролью, опосредованностью* развития нравственной сферы личности подростка как когнитивным (нравственные ценности и смыслы), так и эмоциональным компонентом (нравственные отношения), а также *влиянием внутренней позиции личности* на характер морального выбора;
- на уровень нравственного развития подростков в большей степени влияет характер внутренней позиции личности и уровень сформированности субъектных свойств личности, нежели половозрастные особенности.

Проведенное исследование не исчерпывает всей глубины системной и многомерной проблемы нравственного развития личности в эпоху цивилизационных перемен. Дальнейшая ее разработка может быть продолжена в русле психологии личности, развития, социальной, гендерной, а также педагогической психологии применительно к другим возрастам. Психологическая наука нуждается в надежных методах изучения нравственной сферы личности как интегрального системного единства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аболин, Л.М. Духовно-нравственное развитие личности в со-бытийной деятельности [Текст] / Л.М. Аболин. - Казань: Изд-во «Карпол», 2002. - 230 с.
2. Абраменкова, В.В. Проблема духовно-нравственного развития современного ребенка [Текст] / В.В. Абраменкова // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. - 2005. - Вып. 1. – С.103-113.
3. Абульханова – Славская, К.А. Деятельность и психология личности [Текст] / К.А. Абульханова – Славская. - М.: Наука, 1981.- 19с.
4. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни [Текст] / К.А. Абульханова – Славская. – М.: Мысль, 1991. – С.299.
5. Абульханова-Славская, К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования [Текст] / К.А. Абульханова – Славская // Психологический журнал. - 1994. - № 4. - С. 39-55.
6. Адлер, А. Теория и практика индивидуальной психотерапии [Текст] / А. Адлер. - М.: Изд-во ин-та психотерапии, 2002.- 214с.
7. Анализ урока: типология, методика, диагностика [Текст] / авт.-сост. Л.В. Голубева, Т.А. Чегодаева, Л.В. Голубева, Т.А. Чегодаева. – Волгоград: Учитель, 2007. – 121с.
8. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст]: в 2 т. / Б.Г. Ананьев.– М.: Педагогика, 1980. - Т.1. – С.103-127.
9. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания. Избр. психологические труды [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М.; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 384с.
10. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 139 с.
11. Анисимов, С.Ф. Этика: учебник для вузов [Текст] / С.Ф. Анисимов, А.А. Гуссейнов, Е.Л. Дубко. – М.: Гардарики, 2007. - 496 с.
12. Анохин, П.К. Эмоции [Текст] / П.К. Анохин // Большая медицинская энциклопедия. – М., 1964. - Т.35. - С.339.
13. Антилогова, Л.Н. Нравственное сознание личности и его структура [Текст] / Л.Н. Антилогова. – Омск:ОМГПУ, 1999. – 200 с.
14. Антилогова, Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности [Текст] : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Л.Н. Антилогова. - Новосибирск, 1999. – 19 с.
15. Антилогова, Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности [Текст] : дис. ... д-ра психол. наук / Л.Н. Антилогова. - Новосибирск, 1999. - 434 с.

16. Анцыферова, Л.И. Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований Лоуренса Колберга и его школы) [Текст] / Л.И. Анцыферова // Психологический журнал. – 1999. – Т. 20. – № 3. – С.5 – 17.
17. Аплетаяев, М.Н. Нравственная деятельность как феномен образования [Текст] / М.Н. Аплетаяев // Образование в Сибири. - 1998. - № 1. - С. 18-24.
18. Апресян, Р.Г. Понятие общественной морали (опыт концептуализации) [Текст] / Р.Г. Апресян // Вопросы философии. - 2006. - № 5. - С. 3-17.
19. Арсеньев, А.С. Научное образование и нравственное воспитание [Текст] / А.С. Арсеньев // Психологические проблемы нравственного воспитания детей. - М., 1977. - С.30-59.
20. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа [Текст] / А.Г. Асмолов. - М.: Смысл, ИЦ «Академия», 2001. – 416 с.
21. Бакштановский, В.И. Моральный выбор личности: альтернативы и решения [Текст] / В.И. Бакштановский. - М.: Политиздат, 1983. – 224с.
22. Бассин, Ф.В. Проблема бессознательного [Текст] / Ф.В. Бассин. – М.: Медицина, 1968. – 468с.
23. Баширова, Ж.Р. Личностно-ориентированное образование преподавателя высшей школы в университете [Текст] / Ж.Р. Баширова // Образование. – 2008. - №5. - С.65-69.
24. Беличева, С.А. Социально-психологические основы предупреждения десоциализации несовершеннолетних [Текст] : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / С.А. Беличева. - М., 1989.- С.28-35.
25. Белкин, А.С. Теория педагогической диагностики и предупреждения отклонений в поведении школьников [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / А.С. Белкин. - М., 1980. - С.21, 24-28.
26. Бердяев, Н.А. Философия свободного духа [Текст] / Н.А. Бердяев. - М.: Республика, 1994. - 480 с.
27. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192с.
28. Блонский, П.П. Психология желаний [Текст] / П.П. Блонский // Вопросы психологии. – 1965. - №5. – С.36-42.
29. Блюмкин, В.А. Нравственное воспитание. Философско-этические основы [Текст] / В.А. Блюмкин. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1990. – 142 с.
30. Богданова, О.С. Этические беседы с подростками [Текст] : кн. для учителя / О.С. Богданова, О.Д. Калинина, М.Б. Рубцова. - М.: Просвещение, 1987. -191 с.
31. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. - М.: Просвещение, 1968. – 280с.

32. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. - М.; Воронеж, 1997. – 349с.
33. Бондарева, Э.М. Формирование нравственных ценностей как фактор преодоления девиантного поведения подростков [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Э.М. Бондарева. - Карачаевск, 2009.- 192 с.
34. Бонк, И.Г. Особенности нравственного самосознания у подростков [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / И.Г. Бонк. - Иркутск, 2006. - 206 с.
35. Боришевский, М.И. Развитие нравственных убеждений школьников [Текст] / М.И. Боришевский. – Киев: Радянська школа, 1986. - 181с.
36. Брандт, Г.А. Преодоление морали, или парадоксы «нравственного искусства» [Текст] / Г.А. Брандт, А.М. Лобок. - М.: Знание, 1991. – 62с.
37. Братусь, Б.С. Психологические аспекты нравственного развития личности [Текст] / Б.С. Братусь. - М.: Знание, 1977.- 64 с.
38. Братусь, Б.С. Нравственное сознание личности [Текст] / Б.С. Братусь. - М.: Знание, 1985. – 64с.
39. Братусь, Б.С. Аномалии личности [Текст] / Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 301 с.
40. Братусь, Б.С. Психология. Нравственность. Культура [Текст] / Б.С. Братусь. - М.: Роспедагенство, 1994. – 61 с.
41. Брушлинский, А.В. Психология субъекта: индивида и группы [Текст] / А.В. Брушлинский // Психологический журнал (ч. 1) – 2002. - Т.23. - №1. - С.71-79.
42. Брушлинский, А.В. Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач [Текст] / А.В. Брушлинский, Л.В. Темнова // Психология личности в условиях социальных изменений. - М.: Наука, 1993. - С. 29-38.
43. Булыгина, А.В. Формирование субъектных компонентов самосознания подростков как фактор профилактики и коррекции социально-педагогической запущенности [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / А.В. Булыгина. - Казань, 2003. - 226 с.
44. Бунеев, Р.Н. Теоретико-методологические основы образовательной системы нового поколения [Текст] : автореф. ... дис. д-ра пед. наук/Р.Н. Бунеев. – М., 2009. – 46с.
45. Валиахметов, Х.Х. Духовно-нравственное развитие личности в учебно-событийной деятельности [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Х.Х. Валиахметов. – Казань, 2003.
46. Волков, Ю.Г. Социология [Текст]: учебник для вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая / под ред. проф. В.И. Добренькова. – М.: Гардарики, 1998. – 244 с.
47. Воловикова, М.И. Социальные представления о нравственном идеале в российском менталитете. Современные проблемы российской ментально-

- сти [Текст] / М.И. Воловикова // Материалы Всероссийской научно-практической конф. / отв. ред. В.Е. Семенов. – СПб., 2005. – 160с.
48. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: АПН, 1960. – 500с.
49. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика – пресс, 1999. – 533 с.
50. Гегель, Г. Энциклопедия философских наук [Текст]: в 3 т. / Г. Гегель. — М.: Мысль, 1977. - Т. 3.– 471с.
51. Гузеев В.В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии [Текст] / В.В. Гузеев. – М.: НИИ школьных технологий, 2004. – 128с.
52. Джакупов, С.М. Психологическая структура процесса обучения [Текст] / С.М. Джакупов. – Алматы: Казак университети, 2004. – 312 с.
53. Джиббс, Дж. Моральная зрелость: Диагностика развития социоморальной рефлексии [Текст] / Дж. Джиббс, К.Бэсинджер, Д. Фуллер // Развитие личности. - 1998. - № 2. - С. 119—120.
54. Добренъков, В.И. Российское общество: современное состояние и перспективы [Текст] / В.И. Добренъков // Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы: Научная конференция «Ломоносовские чтения - 2003»: Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова: сб. науч. докладов/ ред. кол.: В.И. Добренъков [и др.]. - М.: МАКС Пресс, 2003. - С.3.
55. Додонов, Б.И. Потребности, отношения и направленность личности [Текст] / Б.И. Додонов // Вопросы психологии. - 1973. - № 5. - С.31.
56. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность [Текст] / Б.И. Додонов. - М.: Политиздат, 1978. – 272с.
57. Дробницкий, О.Г. Моральное сознание и его структура [Текст] / О.Г. Дробницкий // Вопросы психологии. - 1977. - №2. - С.31-42.
58. Дробницкий, О.Г. Проблемы нравственности [Текст] / О.Г. Дробницкий. – М.: Наука, 1977. – 333 с.
59. Душко, В.В. Взаимодействие субъектов воспитания как фактор духовно-нравственного развития подростков в условиях клубной деятельности [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / В.В. Душко. – СПб., 2008. – 162 с.
60. Журавлев, А.Л., Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности [Текст] / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. – М.: Ин-т психологии РАН, 2003. - 436с.
61. Журавлев, А.Л., Некоторые тенденции развития психологических исследований в ИПРАН [Текст] / А.Л. Журавлев // Материалы итоговой научной конференции Ин-та психологии РАН (1-2 февраля 2006 г.). – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2006. – С.202-204.

62. Залесский, Г.Е. Психологические вопросы формирования убеждений [Текст] / Г.Е. Залесский. - М.: Изд-во МГУ, 1982. - 119с.
63. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды [Текст] / А.В. Запорожец. - М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 1287с.
64. Зеньковский, В.В. Психология детства [Текст] / В.В. Зеньковский. – Лейпциг: Изд-во «Сотрудник», 1924. - 348 с.; М.: Академия, 1996. – 348с.
65. Зинченко, В.П. Человек развивающийся [Текст] / В.П. Зинченко // Очерки российской психологии. - М., 1994. – 304 с.
66. Знаков, В.В. Понимание субъектом правды о моральном поступке другого человека: нормативная этика и психология нравственного сознания [Текст] / В.В. Знаков // Психологический журнал. - 1993.- № 1. - С. 32 – 43.
67. Знаков, В.В. Духовность человека в зеркале психологического знания и религиозной веры [Текст] / В.В. Знаков // Вопросы психологии. - 1998. - № 3. - С.104-114.
68. Зосимовский, А.В. Диагностика моральной направленности учащихся [Текст] / А.В. Зосимовский // Формирование общественной направленности в школьном коллективе. – М., 1981. - С. 54-59.
69. Зосимовский, А.В. Нравственное воспитание и учитель в условиях социальных перемен [Текст] / А.В. Зосимовский // Педагогика. - 1998. - №7. - С.21.
70. Зотов, Н.Д. Личность как субъект нравственной активности: природа и становление [Текст] / Н.Д. Зотов. - Томск: Изд-во Томского ун-та, 1984. – 246с.
71. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 512с.
72. Ильичева, И.М. Психология духовности [Текст] : автореф. дис... канд. психол. наук / И.М. Ильичева. - СПб., 2003. - 20с.
73. История этических учений [Текст] / под ред. А.А. Гуссейнова. - М.: Гардарики, 2003. - 911 с.
74. Кларин, М.В. Педагогическая технология в учебном процессе: анализ зарубежного опыта [Текст] / М.В. Кларин. - М.: Знание, 1989. – 180с.
75. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений. Теория и практика [Текст] / И.С. Клецина. – М.: Алетейя, 2004. – 408с.
76. Клонингер, С. Теории личности: познание человека [Текст] / С. Клонингер – СПб.: Питер, 2003. – 720с.
77. Ковалев, А.Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Ковалев - М.: Просвещение, 1970. – 288с.
78. Колесов, Д.В. Нравственность и пол. Психологические аспекты [Текст] / Д.В. Колесов. - М.: Флинта, 2001. – 134с.

79. Колесов, Д.В. Духовность. Психология. Социология. Семантика [Текст] / Д.В. Колесов, С.К. Бондырева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та «МЭДОК», 2007. – 144 с.
80. Кон, И.С. Моральное сознание личности и регулятивные механизмы культуры [Текст] / И.С. Кон // Социальная психология личности / отв. ред. М.И. Бобнева, Е.В. Шорохова. – М.: Наука, 1979. – С.85-113.
81. Кон, И.С. Психология ранней юности: кн. для учителя [Текст] / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 225с.
82. Кондратьев, М.Ю. Подросток в замкнутом круге общения [Текст]: учебное пособие / М.Ю. Кондратьев. – М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 1997. – 336 с.
83. Кошелева, А.Д. Роль социальных эмоций в становлении нравственной позиции дошкольника [Текст] / А.Д. Кошелева // Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания детей дошкольного возраста. - М., 1983. - С. 73-88.
84. Кругляницо, Т.Ф. Этика и этикет [Текст]: учебно-методическое пособие для учителей / Т.Ф. Кругляницо. - Минск: Народная асвета, 1998. — 158 с.
85. Курманова, Н.С. Психологическая коррекция детско-родительских отношений социально и педагогически запущенных подростков [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / Н.С. Курманова. - Казань, 2003. - 233 с.
86. Лазурский, А.Ф. Классификация личностей. Психология индивидуальных различий [Текст] / А.Ф. Лазурский //Хрестоматия / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. - М.: ЧеРо, 2000. - С. 472-492.
87. Леонтьев, А.Н. Общее понятие о деятельности [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Наука, 1974. -330с.
88. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – С.173-182.
89. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [Текст] / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1992. – 16 с.
90. Леонтьев, Д.А. Очерк психологии личности [Текст] / Д.А. Леонтьев. – М.: Изд-во «Смысл», 1993. – 43 с.
91. Лидерс, А.Г. Психологический тренинг с подростками [Текст] / А.Г. Лидерс. – М.: Академия, 2004. – 256с.
92. Лихачев, Б.Т. Педагогика. Курс лекций [Текст] / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1996. – 418с.
93. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов; отв. ред. Ю.М. Забродин, Е.В. Шорохова. – М.: Наука, 1984. – 444с.

94. Мальковская, Т.Н. Психолого-педагогические основы формирования социально активной позиции школьников [Текст] / Т.Н. Мальковская // Формирование активной жизненной позиции школьников. - М., 1979. - С.7-18.
95. Марьенко, И.С. Нравственное становление личности школьника [Текст] / И.С. Марьенко. – М.: Просвещение, 1985. - 368 с.
96. Меграбян, А.А. Дегерсонализация [Текст] / А.А. Меграбян. - Ереван: Армянское гос. изд-во, 1962. – 283с.
97. Мейли, Р. Различные аспекты Я [Текст] / Р. Мейли // Психология личности. Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С. 139.
98. Михеева, И.Н. Я – концепция и конфликт в сфере нравственной жизни личности. Самосознание и защитные механизмы личности [Текст] / И.Н. Михеева. - Самара: Изд. дом «Бахрах», 2003.
99. Молчанов С.В. Структура морального поведения в концепции Дж.Реста [Текст] / С.В. Молчанов // Психология и школа. - 2005. - № 1. - С. 111–132.
100. Монахов, В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса [Текст] / В.М. Монахов. – Волгоград: Перемена, 1995. - 260с.
101. Монтень, М. Опыты [Текст] / М. Монтень. – М.: Эксмо, 2008. – 584с.
102. Мухина, В.С. Проблемы генезиса личности [Текст]: учебное пособие к спецкурсу / В.С. Мухина. - М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1985.- С.75.
103. Мухина, В.С. Предметный мир как жизненное пространство личности [Текст] / В.С. Мухина // Развитие личности. - 2003. - №2. - С. 227-234.
104. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. - М.: Академия, 2004. - 456 с.
105. Мясищев, В.Н. Проблема отношений человека и ее место в психологии [Текст] / В.Н. Мясищев // Вопросы психологии. - 1957. - №5. - С.142-151.
106. Неймарк, М.С. К вопросу об экспериментальном исследовании направленности личности [Текст] / М.С. Неймарк // Вопросы психологии. - 1973. - № 1. - С. 4.
107. Непомнящая, Н.И. Ценностность как личностное основание. Типы. Диагностика. Формирование [Текст] / Н.И. Непомнящая. – М.: МОДЭК, МПСИ, 2000. – 176с.
108. Николаичев, Б.О. Осознаваемое и неосознаваемое в нравственном поведении личности [Текст] / Б.О. Николаичев. - М.: Изд-во МГУ, 1976. - 96 с.
109. Нойманн, Э. Глубинная психология и новая этика [Текст] / Э. Нойманн. – СПб.: Азбука, 2008. – 256с.

110. Овчарова, Р.В. Справочная книга социального педагога [Текст] / Р.В. Овчарова. – М.: Сфера, 2001. – 480с.
111. Овчарова, Р.В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника [Текст] / Р.В. Овчарова, Н.В. Мельникова. – СПб.: Амалтея, 2008. – 304 с.
112. Овчарова, Р.В. Социально-педагогическая запущенность детей и подростков [Текст] / Р.В. Овчарова. – Курган: Изд-во КГУ, 2009 – 376 с.
113. Павлов, В.Е. Научно-методологические проблемы возрождения нравственности и духовности общества [Текст] / В.Е. Павлов, В.Л. Стукан, Л.Б. Святковская, С.К. Терлецкий // Научно-методологические проблемы высшего образования на рубеже третьего тысячелетия. - 1995. - № 1. - С. 244 – 256.
114. Педагогика [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 1997. — 512 с.
115. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Изд-во АCADEMIA, 2001. – 496с.
116. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности [Текст] / В.А. Петровский. – Ростов - н / Д., 1996. – 509 с.
117. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст] / Ж. Пиаже. – М.: Просвещение, 1969. – 659с.
118. Подольский, А.И. Системная психодидактика: монография [Текст] / А.И. Подольский. – Магнитогорск: Творчество, 2005. – 328с.
119. Попов, Л.М. Психологическая проблема и философско-этический генезис «добра и зла» [Текст] / Л.М. Попов // Тонус: научно-публицистический альманах. - Казань, 1998.- № 5. - С.234-239.
120. Попов, Л.М. Психология добра и зла [Текст] / Л.М. Попов. - Казань: Изд-во КГУ, 1998. – 216 с.
121. Попов, Л.М. Добро и зло в этической психологии личности [Текст] / Л.М. Попов, О.Ю.Голубева, П.Н. Устин. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. - 240с.
122. Пороховская, Т.И. Ценность и оценка в морали [Текст] / Т.И. Пороховская. - М.: МГУ, 1988. – 136с.
123. Прангишвили, А.С. К проблеме бессознательного в свете теории установки: школа Д.Н. Узнадзе. Бессознательное: природа, функции, методы исследования [Текст] / А.С. Прангишвили. – Тбилиси: Мецниереба, 1978. - Т.1. - С. 84-91.
124. Прокопьев, И.П. Предупреждение и преодоление отрицательных влияний микросреды на школьников в процессе их воспитания (теория и практика) [Текст] : дис. д-ра пед. наук / И.П. Прокопьев. - М., 1983. - 416 с.

125. Пронин, М.В. Формирование самосознания делинквентных подростков в процессе духовно-нравственного воспитания [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / М.В. Пронин. - Воронеж, 2004 - 246 с.
126. Психологическая энциклопедия [Текст] / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. -2-е изд. - СПб.: Питер, 2006. - 1096 с.
127. Психотерапевтическая энциклопедия [Текст] /под ред. Б.Д. Карвасарского. – СПб.: Питер, 2006. – 944с.
128. Раев, А.И. Избранные труды по педагогической психологии [Текст] / А.И. Раев; сост. Г.И. Вергелес. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. – 414с.
129. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста [Текст] / Ф. Райс. - СПб.: Питер, 2000. – 624с.
130. Рахимов, А.З. Словарь – справочник по нравологии [Текст] / А.З. Рахимов. – Уфа: Творчество, 2000. – 299 с.
131. Рахимов, А.З. Педагогическая технология творческого развития [Текст]: методическое пособие / А.З. Рахимов. – Уфа, Творчество, 2003. – 140с.
132. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека [Текст] / К. Роджерс. - М.: Прогресс, 1994. - 478с.
133. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - М.: Наука, 1997. - 191 с.
134. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2005. – 713с.
135. Рудик, П.А. Психология [Текст]: учебник для институтов физической культуры / П.А. Рудик. - М.: ФиС, 1976. – 428с.
136. Светлова, Н.В. Особенности ценностных ориентаций и нравственного самосознания учащихся средней школы [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н.В. Светлова. - М., 2003. – 21 с.
137. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 315с.
138. Селевко, Г. Технология развивающего обучения Эльконина — Давыдова [Электронный ресурс] / Г. Селевко //Учительская газета on-lain. № 43 WWW.UG.RU. (10072). – 2005. – С.10-25.
139. Селиванов, В.И. Избранные психологические труды [Текст] / В.И. Селиванов. - Рязань, 1992. – 200с.
140. Сироткин, Л.Ю. Формирование личности: проблема устойчивости [Текст] / Л.Ю. Сироткин. - Казань: изд-во Казанского ун-та, 1992. - 176 с.
141. Смирнова, Е.О. Соотношение непосредственных и опосредованных побудителей нравственного поведения детей [Текст] / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова // Вопросы психологии. – 2001. - №1. – С.26-36.

142. Соколов, Э.В. Введение в психоанализ. Социокультурный аспект [Текст] / Э.В. Соколов. - СПб.: Лань, 1999. - 320 с.
143. Соловцова, Е.Е. Механизм психической регуляции нравственных аспектов деятельности младшего подростка [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е.Е. Соловцова. - М.: 1999. - 19с.
144. Спиноза, Б. Избранные произведения [Текст] / Б. Спиноза. – Ростов-н/Д.: Феникс, 1998. - 606 с.
145. Станкевич, Л. П. Активность как мера деятельности личности. Социальная активность личности [Текст] : автореф. дис. ... канд. филос. наук. - М., 1971. - 20 с.
146. Старченко, Л.В. Нравственность как проблема педагогической теории и практики [Текст] /Л.В. Старченко //Вестник СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». - 2004. - №2 (12).
147. Столин, В.В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 220 с.
148. Стрелкова, Л.П. Психологические особенности развития эмпатии у дошкольников [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / Л.П. Стрелкова. – М.: 1987.
149. Субботский, Е.В. Нравственное развитие дошкольника [Текст] / Е.В. Субботский // Вопросы психологии. - 1983. - № 4. - С. 29-38.
150. Субботский, Е.В. Ребенок открывает мир [Текст] / Е.В. Субботский. - М.: Просвещение, 1991. – 207 с.
151. Тайсон Р. Психоаналитические теории развития [Текст] / Р. Тайсон, Ф. Тайсон. - Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 528 с.
152. Титаренко, А.И. Структура нравственного сознания: Опыт этико-философского исследования [Текст] / А.И. Титаренко. – М.: Мысль, 1974. –278 с.
153. Узнадзе, Д.Н. Психологические исследования [Текст] / Д.Н. Узнадзе. – М.: Просвещение, 1966. – 415с.
154. Фельдштейн, Д.И. Психологические особенности развития личности в подростковом возрасте [Текст] / Д.И. Фельдштейн // Вопросы психологии. - 1988. - № 6. - С. 31-41.
155. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе [Текст] / Д.И. Фельдштейн. - М.: Просвещение, 1989. – 208с.
156. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса [Текст] / Л.Фестингер. - СПб.: Ювента, 1999. С.15–52.
157. Фрейд, З. Введение в психоанализ. Лекции [Текст] / З. Фрейд. – СПб.: Питер, 2007. – 384с.
158. Фрейд, З. Психология бессознательного [Текст] / З. Фрейд. – СПб.: Питер, 2007. – 400с.

159. Фрейджер, Р. Личность. Теория, упражнения, эксперименты [Текст] / Р. Фрейджер, Д. Фейдимен; пер. с англ. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 704с.
160. Фридман, Л.М. Психология детей и подростков [Текст] / Л.М. Фридман. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2004. – 480с.
161. Фромм, Э. Психоанализ и этика [Текст] / Э.Фромм; пер. с англ. – М.: Республика, 1993. – 415 с.
162. Харламенкова, Н.Е. Самоутверждение подростка [Текст] / Н.Е. Харламенкова.– М.: ИП РАН, 2007. – 384с.
163. Хорни, К. Невроз и личностный рост. Борьба за самоосуществление [Текст] / К. Хорни; пер. Е.И. Замфир. – СПб.: Восточно-Европейский ин-т психоанализа и БСК, 1997. – 113с.
164. Хорни, К. Самоанализ. Психология женщины. Новые пути в психоанализе [Текст] / К. Хорни. – СПб.: Питер, 2002. – 480с.
165. Хьелл, Л. Теории личности [Текст] / Л. Хьелл, Д. Зиглер. - СПб.: Питер Пресс, 1997. – 608 с.
166. Церковникова, Н.Г. Психологические особенности нравственного самосознания подростка в процессе средовой адаптации [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / Н.Г. Церковникова. - Екатеринбург, 2004. - 207 с.
167. Чудновский, В.Э. Нравственная устойчивость личности школьника [Текст] / В.Э. Чудновский. - М.: Педагогика, 1981. – 206с.
168. Чудновский, В.Э. Актуальные проблемы психологии становления убеждений [Текст] / В.Э. Чудновский // Вопросы психологии. - 1990. - № 5. - С. 40-48.
169. Шадриков, В.Д. О реальной добродетельной педагогике [Текст] / В.Д. Шадриков // Современная педагогика. - 1991.- № 7.- С.43-48.
170. Шакирова, Г.М. О целенаправленном формировании нравственных убеждений [Текст] / Г.М. Шакирова // Вопросы психологии. - 1981. - № 6. - С. 47-58.
171. Шакирова, Г.М. Психологические особенности усвоения учащимися понятий о нравственности на уроках литературы [Текст] / Г.М. Шакирова // Вопросы психологии. - 1990. - № 1. - С. 56-64.
172. Шаповалов, В.А. От философской теории к педагогической практике [Текст] / В.А.Шаповалов // Метаобразование как философская и педагогическая проблема. – Ставрополь: Изд-во СГУ.- 2001. - С.8.
173. Шафикова, Г.Р. История психологии нравственности. Религиозно-философские аспекты (от древности до современной психологии) [Текст]: монография / Г.Р. Шафикова, Г.В. Бондаренко.– Уфа: Ид-во БГПУ, 2007. – 330с.

174. Шафикова, Г.Р. Технология формирования нравственного отношения у школьников [Текст] / Г.Р. Шафикова // Деятельностная парадигма как условие развития личности в образовательном процессе: материалы Международной научно-практической конференции. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2009. - С. 115-120.
175. Шердаков, В.Н. Человек и нравственные ценности [Текст] / В.Н. Шердаков // Человек в системе наук / ред. И.Т. Фролов. – М.: Наука, 1989. – С. 413-425.
176. Шерозия, А.Е. Психоанализ и теория неосознаваемой психологической установки: итоги и перспективы. Бессознательное: природа, функции, методы исследования [Текст] / А.Е. Шерозия. – Тбилиси: Мецниереба, 1978. - Т.1. - С. 37 - 64.
177. Шиховцова, Н.Н. Педагогические условия формирования нравственных ценностей подростков общеобразовательной школы [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.Н. Шиховцова. – Майкоп, 2007. – 24с.
178. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560с.
179. Эриксон, Э. Детство и общество [Текст] /Э.Эриксон. - СПб.: 1996. – 592 с.
180. Эриксон, Э. Идентичность [Текст] / Э. Эриксон // Психология самосознания: хрестоматия. – Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2003. - С. 513– 533.
181. Якобсон, С.Г. Становление психологических механизмов этической регуляции поведения [Текст] / С.Г. Якобсон // Психология формирования и развития личности. - 1981. - №4. - С.19.
182. Якобсон, С.Г. Психологические проблемы этического развития детей [Текст] / С.Г. Якобсон. – М.: Педагогика, 1984. – 143 с.
183. Якобсон, С.Г. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников [Текст] / С.Г. Якобсон, С.Г. Морева // Вопросы психологии. – 1985. – №3. – С.55-61.
184. Якобсон, С.Г., Почеревина Л.П. Роль субъективного отношения к этическим эталонам в регуляции морального поведения дошкольников [Текст] / С.Г. Якобсон, Л.П. Почеревина // Вопросы психологии. – 1982. - №1. – С.40.
185. Яновская, М.Г. Эмоциональные аспекты нравственного воспитания: кн. для учителя [Текст] / М.Г. Яновская. – М.: Просвещение, 1986. – 371с.
186. Bandura, A. Social Learning theory /A. Bandura. - Englwood Cliffs, N.J.: Prentict Hall, 1977. - P. 1-46.
187. Cattell, R. B. (1990). The birth of the Society of Multivariate Experimental Psychology/ R.B. Cattell //Journal of the History of the Behavioral Sciences, 26. - P. 48-57.

188. Cloninger, C.R. A unified biosocial theory of personality and its role in the development of anxiety states /C.R. Cloninger //Psychiatric Developments, 3, 1986. - P.167-226.
189. Erikson, E.H. Identity and the life cycle. Selected papers. Psychological Issues, (Monograph 1) /E.H. Erikson. - New York: International Universities Press. - 192 p.
190. Eysenck, H.J. A model of personality / H.J. Eysenck. - New York: Springer, 1981.
191. Fromm, E. The Art of Loving /E. Fromm.- New York: Harper & Brothers, 1956. - 104p.
192. Gilligan, C. In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development / C. Gilligan. - Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1982. - 184 p.
193. Hanna, F.J. Community feeling, empathy, and intersubjectivity: A phenomenological framework / F.J. Hanna //Individual Psychology. - 1996. - 52, 22-30.
194. Horney, K. The neurotic personality of our time / K. Horney. - New York: Norton, 1937.
195. Kohlberg, L. Essays on moral development: The philosophy of moral development / L. Kohlberg. - Vol. 1, 2. - N.Y.: Harper & Row, 1981.
196. Loevinger, J. Stages of personality development / J. Loevinger // Eds. R. Hogan, J. Johnson, S. Briggs. Handbook of Personality Psychology. – San Diego: Academic Press, 1997.
197. Maslow, Abh. Motivation and personality / Abh. Maslow. - N.Y.: Harper & Row, 1972. – 369p.
198. Rogers, C.R. A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships, as developed in the client-centered framework /C.R. Rogers //In S. Koch (Ed.), Psychology, the study of a science. -Vol.3: Formulations of the person and the social context. - New York: McGraw-Hill. - 1959. - P.184-225.
199. Rogers, C. On becoming a person / C. Rogers. — Boston: Wiley, 1961.
200. Rotter, J. B. Internal versus external control of reinforcement: A case history of a variable /Rotter J. B. //American Psychologist. - 1990. - 45. - P. 489-493.
201. Skinner, B.F. Science and Human Behavior / B.F Skinner.- New York: Macmillan, 1953. - P. 313-320.

Структура нравственной сферы у подростков 13-15 лет

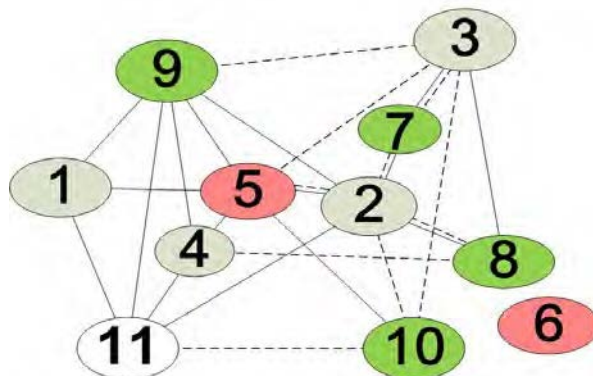


Рис. П.1. Структура нравственной сферы у подростков в 13 лет

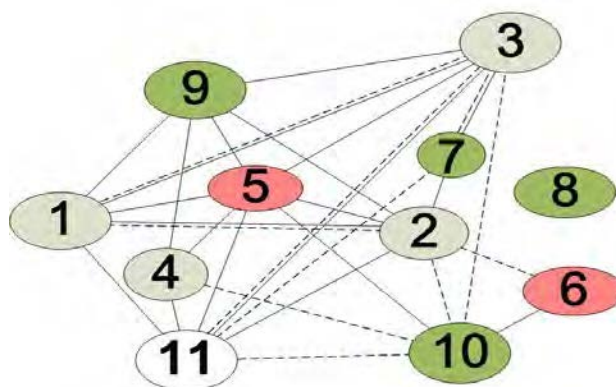


Рис. П.2. Структура нравственной сферы у подростков в 14 лет

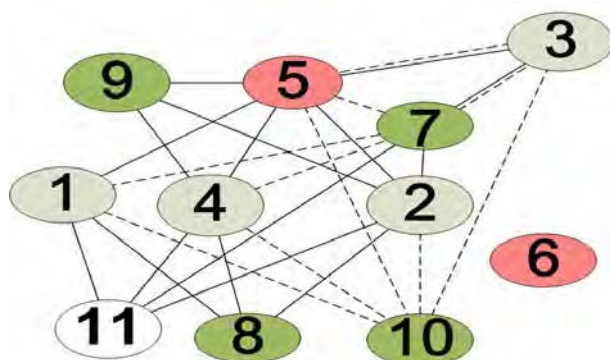


Рис. П.3. Структура нравственной сферы у подростков в 15 лет

Условные обозначения:

Когнитивный компонент: 1 – нравственные знания и убеждения; 2 – нравственные ценности и идеалы; 3 – нравственная оценка и самооценка; 4 – нравственное сознание и самосознание. **Аффективный компонент:** 5 - нравственные отношения; 6 – нравственные переживания и нравственные чувства. **Поведенческий компонент:** 7 – нравственные мотивы и потребности; 8 – нравственные привычки; 9 – нравственные действия и поступки; 10 – нравственное поведение в целом. **Нравственные качества личности** - 11.

Структура нравственной сферы личности у подростков 13-15 лет с объектной внутренней позицией личности

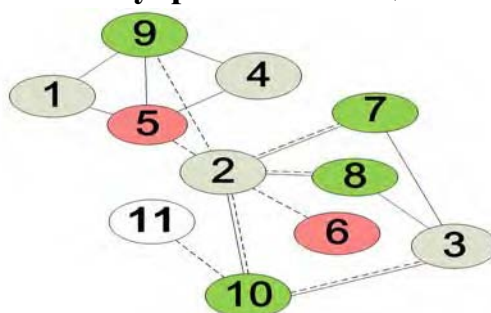


Рис. П.4. Структура нравственной сферы у подростков с объектной внутренней позицией в 13 лет

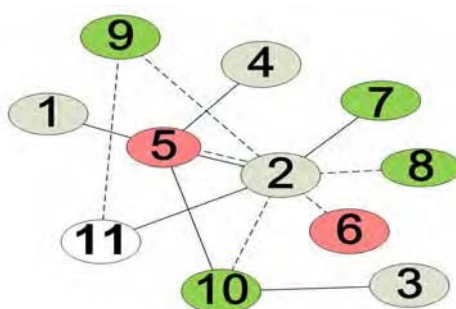


Рис. П.5. Структура нравственной сферы у подростков с объектной внутренней позицией в 14 лет

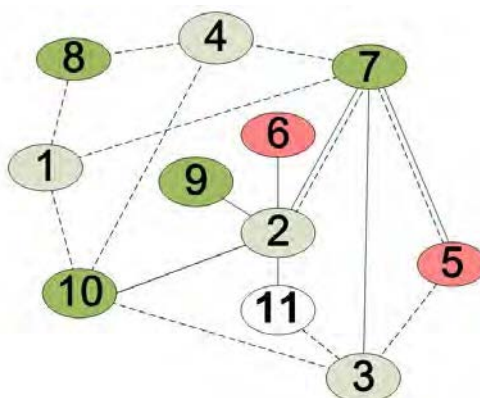


Рис. П.6. Структура нравственной сферы у подростков с объектной внутренней позицией в 15 лет

Условные обозначения:

Когнитивный компонент: 1 – нравственные знания и убеждения; 2 – нравственные ценности и идеалы; 3 – нравственное сознание и самосознание. **Аффективный компонент:** 4 – нравственная оценка и самооценка; 5 – нравственные отношения; 6 – нравственные переживания и нравственные чувства. **Поведенческий компонент:** 7 – нравственные мотивы и потребности; 8 – нравственные привычки; 9 – нравственные действия и поступки; 10 – нравственное поведение в целом. **Нравственные качества личности** - 11.

Структура нравственной сферы личности у подростков 13-15 лет с субъектной внутренней позицией личности

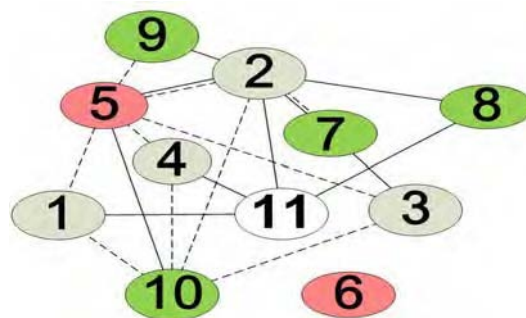


Рис. П.7. Структура нравственной сферы у подростков с субъектной внутренней позицией в 13 лет

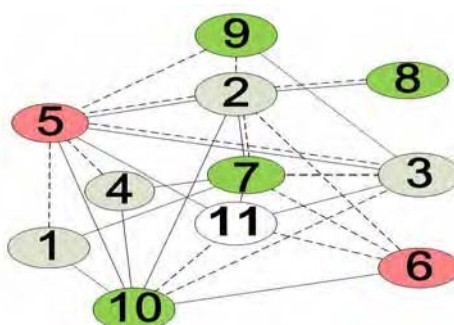


Рис. П.8. Структура нравственной сферы у подростков с субъектной внутренней позицией в 14 лет

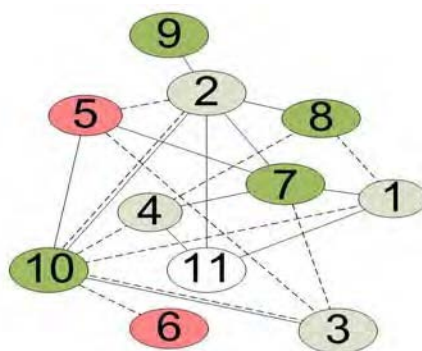


Рис. П.9. Структура нравственной сферы у незапущенных подростков в 15 лет

Условные обозначения:

Когнитивный компонент: 1 – нравственные знания и убеждения; 2 – нравственные ценности и идеалы; 3 – нравственное сознание и самосознание. **Аффективный компонент:** 4 – нравственная оценка и самооценка; 5 - нравственные отношения; 6 – нравственные переживания и нравственные чувства. **Поведенческий компонент:** 7 – нравственные мотивы и потребности; 8 – нравственные привычки; 9 – нравственные действия и поступки; 10 – нравственное поведение в целом. **Нравственные качества личности** - 11.

Средние значения переменных в составе кластеров

Параметры	Кластеры							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Уважительное отношение к нравственным нормам)	11,11	11,39	10,14	10,28	7,61	8,04	10,17	8,22
Субъект деятельности	32,94	31,83	32,29	27,44	23,39	20,52	20,44	22,44
Аддиктивное поведение	6,06	4,57	4,50	7,04	7,48	5,70	5,97	8,22
Саморазрушающее поведение	6,89	6,52	4,79	5,48	9,39	6,43	5,67	7,22
Агрессивное поведение	10,22	9,30	2,93	6,60	10,30	6,65	4,64	9,78
Волевой контроль эмоций	7,39	6,35	5,00	6,00	9,30	5,83	4,94	8,22
Нравственные привычки	44,83	45,00	56,93	35,60	39,43	44,61	38,81	35,67
Процесс	6,89	5,87	5,21	6,76	5,74	5,87	6,33	6,61
Результат	5,89	5,78	5,64	4,80	5,39	6,13	5,72	4,83
Эгоизм	4,33	2,83	3,86	3,32	3,91	3,26	4,17	4,17
Альтруизм	5,44	5,91	4,29	4,92	5,43	4,61	4,97	5,00
Субъект общения	23,11	25,57	21,43	20,60	18,70	14,78	14,53	14,78
Установка на социально-желательное поведение	4,72	4,61	5,43	5,60	5,17	5,70	4,97	5,67
Склонность к социально желательному поведению	5,61	4,91	5,50	6,04	6,09	4,52	5,53	6,17
МИС-S, интегральное Я	46,15	81,51	90,79	88,63	74,45	76,16	67,07	71,17
МИС-I, самоуважение	35,19	72,22	63,52	73,03	72,49	60,40	56,41	64,67
МИС-II, аутосимпатия	37,67	76,99	89,43	80,01	64,14	73,86	55,44	63,19
МИС-III, ожидание	25,56	40,39	75,33	64,28	50,80	49,67	33,22	41,78

Продолжение табл. П.1

отношения от других								
МИС-IV, самоконтроль	60,18	80,45	94,52	84,29	67,48	69,85	72,45	65,87
МИС-1, самоуверенность	48,56	61,38	66,17	74,63	56,07	63,23	48,16	56,76
МИС-2, отношение других	33,20	33,84	46,86	64,07	41,30	37,43	31,38	37,13
МИС-3, самопринятие	49,09	75,92	82,38	73,75	63,39	59,80	61,34	63,35
МИС-4, саморукводство	41,63	63,38	57,90	61,84	59,30	60,68	58,89	62,24
МИС-5, самообвинение	73,74	34,87	28,76	32,32	53,65	38,13	53,70	49,50
МИС-6, самоинтерес	43,44	67,90	88,17	68,35	56,36	58,99	58,98	51,15
МИС-7, самопонимание	42,70	68,44	57,00	64,79	44,19	62,26	60,06	48,42
Этическая рефлексия	0,24	0,30	0,25	0,22	0,16	0,11	0,42	0,24
СЖО-Цели	21,33	27,39	18,64	22,00	12,22	15,74	14,72	17,72
СЖО-Процесс	24,39	26,39	20,86	22,16	12,35	15,26	14,89	17,67
СЖО-Результат	23,56	24,52	20,21	20,80	13,39	19,09	16,44	17,17
СЖО-ЛК-Я	19,33	18,78	16,79	20,40	12,65	17,30	15,08	19,56
СЖО-ЛК-Ж	26,28	27,26	21,21	22,84	13,09	19,87	18,36	17,67
СЖО-ОЖ	114,89	124,35	97,71	108,20	63,70	87,26	79,47	89,78
Нравственное сознание	10,06	9,00	8,79	7,44	3,17	4,13	4,97	3,83
Оценочная решетка-желательно	73,06	73,09	68,50	83,08	70,09	68,87	69,36	68,33
Оц. решетка - нежелательно	26,83	26,91	31,50	16,92	30,35	30,26	30,64	31,67
Субъект самосознания	48,50	45,22	44,21	37,20	26,61	26,22	25,33	26,61
ОТЕЦ-соцпрестиж	35,78	35,39	40,29	35,40	38,74	35,09	40,39	24,22
ОТЕЦ-материальное благополучие	38,33	36,22	39,29	38,48	37,26	35,39	42,08	28,89
ОТЕЦ-креативность	36,56	34,22	37,64	37,40	37,09	33,87	40,25	27,94

Продолжение табл. П.1

ОТЕЦ - активные контакты	36,28	35,00	41,36	38,28	38,35	34,30	43,00	25,94
ОТЕЦ - развитие себя	39,39	36,48	42,50	40,08	38,30	35,52	41,53	33,56
ОТЕЦ - достижения	38,22	37,52	41,43	42,20	40,26	38,70	42,67	34,06
ОТЕЦ - духовная удовлетворенность	40,89	35,57	42,00	40,28	38,17	36,17	42,00	32,56
ОТЕЦ - сохранение индивидуальности	36,22	35,35	49,00	36,04	35,39	34,22	40,72	35,17
ОТЕЦ - профессиональная сфера	60,72	58,39	67,21	61,96	59,30	53,65	63,86	48,61
ОТЕЦ - сфера образования	64,28	60,57	66,93	66,00	64,65	61,57	65,31	49,72
ОТЕЦ - семейная сфера	58,94	53,57	66,21	57,24	58,91	55,78	62,64	44,44
ОТЕЦ - общественная сфера	58,33	56,52	61,00	58,80	57,96	54,52	63,92	41,83
ОТЕЦ- сфера увлечений	61,61	54,30	58,21	58,76	59,09	56,57	64,83	42,94

Характеристика типологии нравственного развития подростков 13-15 лет

Подростки с субъектной внутренней позицией личности				
Тип	1 кластер	Тип	2 кластер	Тип
«Нравственно-активные»	Параметры	«Нравственно-сензитивные»	Параметры	«Нравственно-зависимые мальчики»
	<ul style="list-style-type: none"> Развитость всех субъектных свойств Адекватная самооценка, высоко критичное отношение к себе Высокий уровень ценности образования, саморазвития Низкий уровень ожидания оценок от других 		<ul style="list-style-type: none"> Развитость всех субъектных свойств Высокий саминтерес, самоконтроль, самопонимание, самопринятие, саморуководство Низкая самокритичность, завышенная самооценка 	
«Нравственно-зависимые девочки»	Параметры	«Нравственно-зависимые девочки»	Параметры	«Нравственно-зависимые девочки»
	<ul style="list-style-type: none"> Развитость всех субъектных свойств Низкая самокритичность, завышенная самооценка Повышенный саминтерес, самоуверенность Повышенный уровень ожидания оценок от других, самоконтроля 		<ul style="list-style-type: none"> Развитость всех субъектных свойств Низкая самокритичность, завышенная самооценка Повышенный саминтерес, самоуверенность Повышенный уровень ожидания оценок от других, самоконтроля 	
	4 кластер	Тип	Параметры	Параметры
			<ul style="list-style-type: none"> Средний уровень развития всех субъектных свойств Низкая самокритичность, завышенная самооценка Высокий уровень ожидания оценок от других Высокий уровень ценности достижения, образовани 	

Продолжение табл. П.2

	<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень осмысленности жизни • Выраженное уважительное отношение к нравственным нормам 		<ul style="list-style-type: none"> • Средний уровень ожидания оценок от других • Высокий уровень ценности активных социальных контактов 	<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень ценности социального престижа и активных социальных контактов, общественной и семейной сфер 		<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень осмысленности жизни • Уважительное отношение к нравственным нормам
	<ul style="list-style-type: none"> • Постконвенциональный уровень развития морального сознания • Сформированность нравственных привычек 		<ul style="list-style-type: none"> • Выраженное уважительное отношение к нравственным нормам • Конвенциональный уровень развития морального сознания • Сформированность нравственных привычек 	<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень ценности образования, саморазвития, сохранения индивидуальности • Средний уровень осмысленности жизни • Уважительное отношение к нравственным нормам • Конвенциональный уровень развития морального сознания • Высокий уровень сформированности нравственных привычек 		<ul style="list-style-type: none"> • Конвенциональный уровень развития морального сознания • Слабо сформированные нравственные привычки

Подростки с объектной внутренней позицией личности							
Тип	5 кластер	Тип	6 кластер	Тип	7 кластер	Тип	8 кластер
«Нравственно-пассивные мальчики»	<p>Параметры</p> <ul style="list-style-type: none"> • Неразвитость всех субъектных свойств • Низкая самокритичность, завышенная самооценка 	«Нравственно-неустойчивые»	<p>Параметры</p> <ul style="list-style-type: none"> • Неразвитость всех субъектных свойств • Низкая самокритичность, завышенная самооценка 	«Нравственно-неразвитые»	<p>Параметры</p> <ul style="list-style-type: none"> • Неразвитость всех субъектных свойств • Завышенная самооценка и самоинтерес 	«Нравственно-пассивные девочки»	<p>Параметры</p> <ul style="list-style-type: none"> • Неразвитость всех субъектных свойств • Высокий уровень ожиданий оценок от других
	<ul style="list-style-type: none"> • Низкий уровень осмысленности жизни • Высокий уровень ценности и обр-жения и об-разования • Неуважительное отношение к нравственным нормам 		<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень ожидания оценок от других • Низкий уровень ценности развития себя, сохранения индивидуальности • Высокий уровень ценности образования • Низкий уровень осмысленности жизни 		<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень ожидания оценок от других • Высокий уровень ценности достижения, материального благополучия, саморазвития, сохранения индивидуальности 		<ul style="list-style-type: none"> • Низкий уровень ценности образования, своей индивидуальности • Низкий уровень ценности социального престижа, активных социальных контактов

Продолжение табл. П.2

	<ul style="list-style-type: none"> ● Конвенци- ональный уровень развития мораль- ного сознания ● Слабо сформи- рованные нравст- венные привычки 		<ul style="list-style-type: none"> ● Преконвенцио- нальный уровень развития морального сознания ● Низкий уровень этической рефлексии ● Недостаточая сформированность нравственных привы- чек 	<ul style="list-style-type: none"> ● Высокий уровень ценности социаль- ного престижа, ак- тивных социальных контактов ● Низкий уровень осмысленности жизни ● Преконвенци- ональный уровень развития морально- го сознания ● Низкий уровень этической рефлек- сии ● Несформирован- ность нравственных привычек 	<ul style="list-style-type: none"> ● Низкий уровень осмысленности жизни ● Неуважительное отношение к нрав- ственным нормам ● Преконвенци- ональный уро- вень развития мо- рального сознания ● Несформиро- ванность нравст- венных привычек ●
--	---	--	---	--	--

4. Ведущий компонент нравственной сферы личности	Когнитивный					Когнитивный					Когнитивный						
	П	М	Д	13	14	15	П	М	Д	13	14	15	П	М	Д	13	14
26	13	13	32	40	28	28	14	14	29	38	33	46	23	23	39	22	39
	Аффективный																
44	М	Д	13	14	15	П	М	Д	13	14	15	П	М	Д	13	14	15
	26	18	41	19	40	33	13	20	39	24	37	23	11	12	20	57	23
Поведенческий																	
П	М	Д	13	14	15	П	М	Д	13	14	15	П	М	Д	13	14	15
	Поведенческий																
Продолжение приложения 4																	
30	22	8	27	41	32	39	17	22	32	38	30	31	11	20	41	21	38
	Разрыв между сознанием и поведением																
П	М	Д	13	14	15	П	М	Д	13	14	15	П	М	Д	13	14	15
	22	10	12	33	31	36	61	31	30	34	32	34	17	9	8	33	37
Отсутствие единства или разрыв между сознанием и поведением																	
Единство и взаимодействие сознания и поведения																	

Условные обозначения:

П – вся возрастная группа подростков с 13 до 15 лет.

13 – подростки 13 лет.

14 – подростки 14 лет.

15 – подростки 15 лет

М – мальчики.

Д – девочки.

Факторы формирования нравственной сферы личности подростка

Параметры	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Fact. 10
СПЗ		-0,36				-0,83				
возраст								0,43		
поведенческий компонент										
СД		0,27				0,76				
Адд. повед.							0,80			
Самор. повед.				-0,73						
скл. к агрессии	-0,23			-0,82						
Вол. контроль				-0,75			0,23			
нр.при-вычки									-0,66	0,20
аффективный компонент										
МИС-S интегрЯ			0,80							
МИС-I самоуваж			0,68					-0,32		
МИС-II ауто-симпат.			0,82							
МИС-III ожид. отнош.			0,63					0,46	-0,22	
МИС-IV само-интерес			0,49	0,25		0,30		0,19		
МИС-1 само-увер.			0,56							
МИС-2 отнош. других			0,37		0,32			0,46		
МИС-3 самприн			0,53						-0,33	
МИС-4 само-руков			0,39					-0,43		
МИС-5 самооб-			-0,57				0,21			0,36

Продолжение табл. П.4

винение										
МИС-6 само- интерес			0,61	0,23		0,25		0,24		
МИС-7 самопо- нимание			0,32					-0,44	0,43	
Процесс										0,58
Резуль- тат					-0,26				-0,19	0,55
Эгоизм					-0,21					0,41
Альтру- изм								-0,54		0,46
СО						0,75				
Уст.соц. желат.							0,32			-0,37
Скл.соц. желат.							0,80			
когнитивный компонент										
Этич. рефл.							-0,35			
СЖО- Цели		0,76				0,25				
СЖО- Процесс		0,80				0,24				
СЖО- Результ.		0,81								
СЖО- ЛК-Я		0,57						0,26	0,27	
СЖО- ЛК-Ж		0,81				0,19				
СЖО-ОЖ		0,96				0,21				
Колберг		0,54				0,45				
Оценоч. реш. желат.					0,93					
Оценоч. реш. нежел.					-0,93					
СС		0,40				0,69				
ОТЕЦ- престиж	0,76								-0,21	
ОТЕЦ- матер.	0,75									
ОТЕЦ- креат.	0,76				-0,20					
ОТЕЦ- акт.конт	0,78									
ОТЕЦ-	0,65			0,19						

Продолжение табл. П.4

разви- тисебя										
ОТЕЦ- достиж	0,63								0,24	
ОТЕЦ- дух.удовл етвор.	0,67									
ОТЕЦ- сохр.инд ивид.	0,38			0,34	-0,22		0,24		-0,23	
ОТЕЦ- профес.	0,70									
ОТЕЦ- образов.	0,68									
ОТЕЦ- семья	0,72								-0,31	
ОТЕЦ- общест.	0,80									
ОТЕЦ- увле- чения	0,68						-0,20			
% охва- ченной диспер- сии	13,4	12,1	8,2	4,9	3,9	3,7	3,4	3,1	3,0	2,8
Cumu- lative %	13,4	25,5	33,7	38,7	42,6	46,3	49,7	52,7	55,7	58,5

Результативность технологии по показателям компонентов
нравственной сферы личности подростков

Критерии эффективности		
Структурные компоненты нравственной сферы личности подростков		
Когнитивный	Аффективный	Поведенческий
Девочки		
Совестливость (t=2,167) Нравственность (t=2,850) Альтруизм (t=2,049) Цели (t=2,485) Локус контроля – Я (t=2,410) Локус контроля - жизнь (t=1,899) Моральное сознание (t=2,840) Желательные нравственные категории (t=6,085) Нежелательные нравственные категории (t=-6,085) Субъект самосознания (t=1,936) Креативность (t=2,246) Активные социальные контакты (t=2,516) Развитие себя (t=5,088) Достижения (t=4,487) Духовное удовлетворение (t=1,928) Сохранение индивидуальности (t=2,383) Профессиональная жизнь (t=2,000) Обучение и образование (t=2,394) Семейная жизнь (t=2,205)	Субъект общения (t=1,965) Самоуважение (t=2,216) Аутосимпатия (t=2,442) Самоинтерес (t=2,376) Самопринятие (t=2,459) Самопонимание (t=2,493)	Нравственная воспитанность (t=2,997) Субъект деятельности (t=1,981) Склонность к аддиктивному поведению (t=-2,500) Склонность к самоповреждающему поведению (t=-3,432) Склонность к агрессии (t=-3,456) Волевой контроль эмоциональных реакций (t=2,391) Склонность к делинквентному поведению (t=-2,658)

Мальчики		
Совестливость (t=3,568)	Субъект общения (t=3,475)	Нравственная воспитанность (t=3,247)
Нравственность (t=3,877)	Самоуважение (t=2,456)	Субъект деятельности (t=2,733)
Альтруизм (t=3,863)	Аутосимпатия (t=2,383)	Склонность к аддитивному поведению (t=-2,833)
Цели (t=1,935)	Ожидаемое отношение других (t=2,584)	Склонность к самоповреждающему поведению (t=-2,092)
Результат (t=1,508)	Самоинтерес (t=2,480)	Склонность к агрессии (t=-2,348)
Локус контроля – Я (t=2,176)	Самоуверенность (t=-1,993)	Волевой контроль эмоциональных реакций (t=2,269)
ОЖ (t=2,303)	Самопринятие (t=2,309)	Склонность к делинквентному поведению (t=-2,384)
Моральное сознание (t=3,413)	Склонность на социальную желательность (t=-2,215)	
Желательные нравственные категории (t=5,603)		
Нежелательные нравственные категории (t=-6,603)		
Субъект самосознания (t=2,401)		
Собственный престиж (t=2,000)		
Развитие себя (t=2,250)		
Достижения (t=4,461)		
Духовное удовлетворение (t=2,390)		
Сохранение индивидуальности (t=5,857)		
Профессиональная жизнь (t=1,975)		
Обучение и образование (t=2,238)		
Семейная жизнь (t=3,282)		
Увлечения (t=-2,006)		

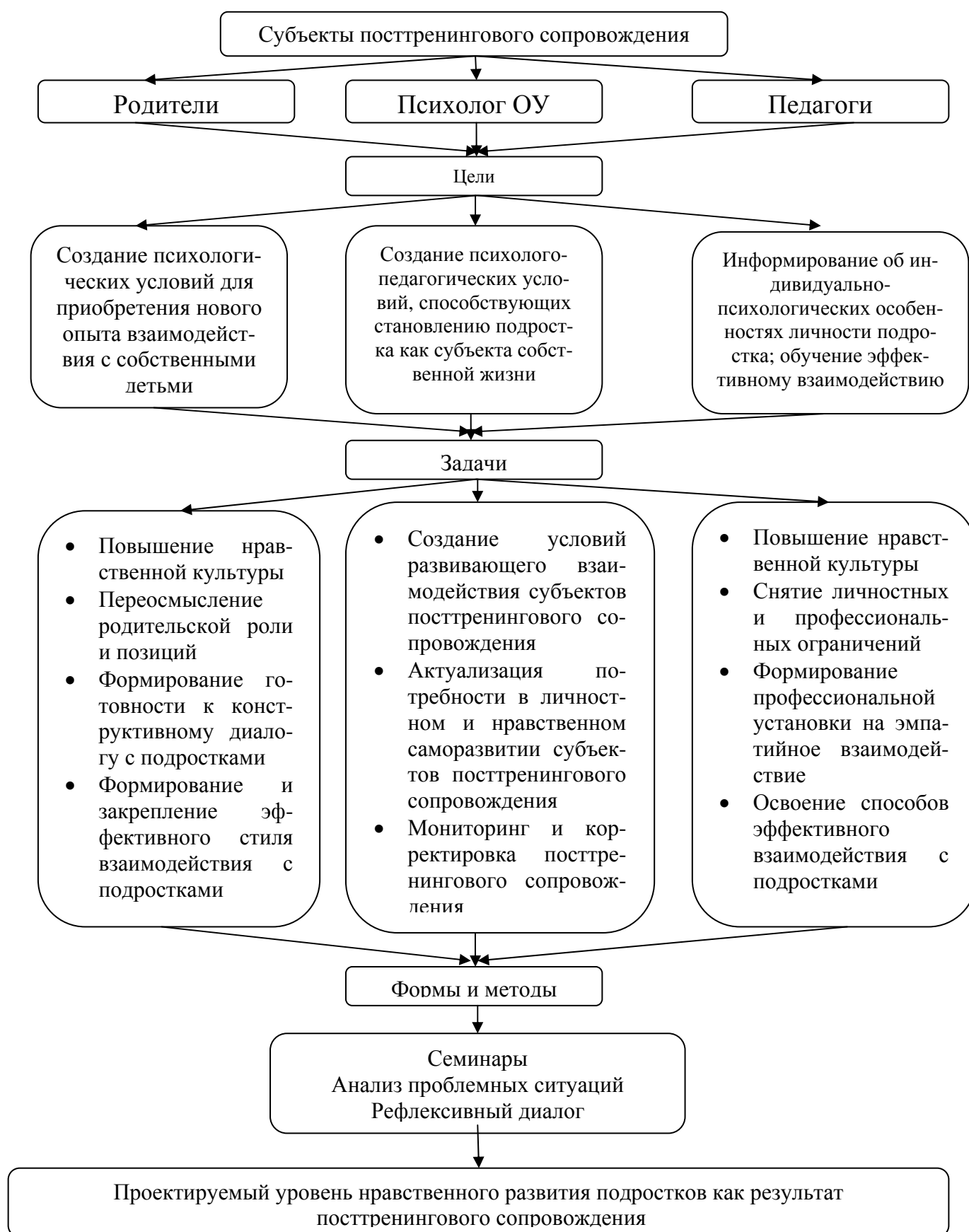


Рис. П.10. Интегральная модель посттренингового сопровождения подростков

Научное издание

**Овчарова Раиса Викторовна
Гизатуллина Эльвира Рифовна**

**РАЗВИТИЕ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ
ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ**

МОНОГРАФИЯ

Редактор Н.Л. Борисова

Подписано к печати
Печать трафаретная
Заказ №

Формат 60x84 1/16
Усл. печ.л. 9,19
Тираж 100

Бумага тип. №1
Уч.-изд. л. 9,19
Цена свободная

Редакционно-издательский центр КГУ.
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.
Курганский государственный университет.