

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра уголовного права и процесса

## **УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО**

Методические рекомендации  
для подготовки студентов  
заочной формы обучения

Курган 2012

Кафедра *уголовного права и процесса*

Дисциплина: «Уголовно-процессуальное право»

Составила: доцент, кандидат юридических наук М.В. Новикова

Утверждены на заседании кафедры 24.02.2012 г.

Рекомендованы методическим советом университета 16.03.2012 г.

Методические рекомендации предназначены для студентов заочной формы обучения, а также преподавателей юридических вузов.

## ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации предназначены для студентов заочной формы обучения по специальности «Юриспруденция».

Методические рекомендации подготовлены в соответствии с требованиями Госстандарта, учебного плана и соответствуют рабочей программе вуза по дисциплине «Уголовный процесс».

Методические рекомендации на выработку умений и навыков самостоятельной работы при освоении теоретических знаний в области теории уголовного процесса, а также на выработку практических умений и навыков в принятии решений.

Обязательными формами самостоятельной работы выступают:

- прочтение учебников, текстов лекций, уголовного закона, монографий и другой научной литературы;
- решение задач и ответы на вопросы;
- подготовка рефератов.

### *Распределение учебного времени по темам и видам занятий (заочная форма обучения 3- 4-й курс; 6, 7 семестр)*

Номер и наименование темы	Всего часов	Всего аудитор. нагрузки	Аудиторн. нагрузка			Сам. раб.
			лекции	Семинары	практ.	
1. Понятие, назначение и система уголовного процесса России. Процессуальная форма, функции и гарантии. Принципы уголовного процесса	12	2	2	-	-	10
2. Участники уголовного судопроизводства	14	4	2	-	2	10
3. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	24	4	2	-	2	20
4. Меры процессуального принуждения	22	2	2		-	20
5. Досудебные стадии уголовного процесса: стадия возбуждения уголовного дела; стадия предварительного расследования	20	4	2		2	16
6. Следственные действия	44	4	2		2	40
7. Стадия подготовки к судебному заседанию. Предварительное слушание. Стадия судебного разбирательства	44	4	2		2	40
8. Апелляционное и кассационное производство	41	1	1	-	-	40

9. Стадия исполнения приговора	5	1	1	-	-	4
10. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	14		-	-	-	14
11. Подготовка к экзамену						2
ВСЕГО ПО КУРСУ:	240	24	16	-	8	216

## **Тема 1. Понятие, назначение и система уголовного процесса России. Процессуальная форма, функции и гарантии**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие уголовного процесса.
2. Назначение уголовного судопроизводства (задачи).
3. Понятие системы уголовного судопроизводства.
4. Стадии уголовного судопроизводства (понятие, задачи, значение итоговых решений стадий).
5. Понятие функции уголовного процесса. Виды функций.
6. Нормативно-правовая основа уголовного судопроизводства.
7. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
8. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Студентам необходимо уяснить, что понятия «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство» - это тождественные понятия. В соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство включает в себя как досудебное, так и судебное производство.

Назначением уголовного судопроизводства является защита законных прав и интересов граждан, как потерпевших от преступления, так и лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование.

Систему уголовного процесса образует совокупность стадий. Каждая стадия имеет свои задачи, не разрешив которых невозможно принять итоговое решение, без которого нельзя перейти на следующую стадию.

Процессуальные функции – это деятельность участников уголовного судопроизводства, направленная на разрешение поставленных задач, вытекающих из стадий уголовного процесса, и достижение цели.

В соответствии со ст. 1 УПК РФ, порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается УПК РФ, основанным на Конституции РФ. Кроме того, нормативно-правовую основу образуют федеральные законы, действующие на территории Российской Федерации, а также общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации.

### ***Список литературы***

1. Михайловская И. Б. Социальное назначение уголовной юстиции и цель уголовного процесса // Государство и право. – 2005. – № 5. – С. 111–118.
2. Печников Г. А. О вероятной и объективной истинах в уголовном процессе // Известия вузов. Правоведение. – 2004. – № 4. – С. 122–125.
3. Ефимичев С. П. Функции в уголовном судопроизводстве: понятие, сущность, значение // Журнал российского права. – 2005. – № 7. – С. 56–65.
4. Карякин Е. Взгляд на состязательное уголовное судопроизводство сквозь призму процессуальной формы // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С. 68–71.

## **Тема 2. Принципы уголовного процесса**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие принципа вообще и применительно к уголовному процессу. Значение принципов.
2. Характеристика принципов.
3. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Принцип – это основополагающее положение (правило), которое действует на всех стадиях уголовного процесса (как на досудебных, так и на судебных) и носит нормативно-правовой характер. Принципы регламентируют организацию и деятельность органов уголовного судопроизводства по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел.

Принцип законности необходимо проанализировать с учетом положений, закрепленных в ст. 15, 49, 120 и 123 Конституции РФ. Нарушение любой нормы уголовно-процессуального законодательства влечет за собой нарушение принципа законности.

Принцип осуществления правосудия только судом (ст. 49 и 118 Конституции РФ и ст. 8 УПК РФ) закрепляет право суда разрешать уголовные

дела. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления иначе как по приговору суда.

Принцип уважения чести и достоинства личности заключается в том, что в ходе уголовного судопроизводства никто не может быть подвергнут пыткам, насилию либо другим действиям, унижающим честь и достоинство человека или создающим опасность для жизни и здоровья участников процесса.

Содержание данного принципа обеспечивается ст. 21 Конституции РФ и положениями ст. 161, 179, 181, 184, 189, 203 УПК РФ.

Принцип неприкосновенности личности. Исходя из положений международно-правовых актов и ст. 22 Конституции РФ, следует обратить внимание на то, что в уголовном судопроизводстве ограничивать личную неприкосновенность гражданина в связи с производством по уголовному делу разрешено только при обоснованном решении, принимаемом должностным лицом в пределах своих полномочий.

Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Необходимо обратиться к ст. 2, 45 и 46 Конституции РФ. Изучить их реализацию в уголовном процессе через обязанности должностных лиц, заключающиеся в разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав и обязанностей.

Принцип неприкосновенности жилища необходимо рассматривать исходя из ст. 25 Конституции РФ и положений, изложенных в ст. 165, 177, 182, 183 УПК РФ.

Принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Суть данного принципа заключается в том, что вмешательство в личную жизнь граждан (а именно ограничение их конституционных прав при производстве по уголовному делу) возможно только на основании судебного решения.

Принцип презумпции невиновности. Сущность принципа заключается в том, что лицо, совершившее преступление, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана вступившим в законную силу приговором суда, при этом это лицо не обязано доказывать свою невиновность, т.к. эта обязанность возложена на сторону обвинения, и все сомнения толкуются в пользу этого лица. Таким образом, недоказанная виновность тождественна доказанной невиновности.

Принцип состязательности. Сущность данного принципа заключается в равенстве прав сторон с точки зрения реализации их процессуальных полномочий в рамках уголовного процесса. Необходимо изучить положения ст. 123 Конституции РФ, в которой определено понятие «судопроизводство».

Необходимо отметить, что функции обвинения, защиты и разрешения дела отделены друг от друга. Суд не выполняет ни функцию обвинения, ни функцию защиты.

Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту. В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи. Статья 16 УПК РФ регламентирует право подозреваемого и обвиняемого на защиту от выдвинутого против него подозрения или обвинения. Другие права подозреваемого и обвиняемого обеспечиваются принципом охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на защиту действует во всех стадиях уголовного судопроизводства. Подозреваемый и обвиняемый вправе осуществлять свою защиту самостоятельно либо при помощи защитника. В случаях обязательного участия защитника органы расследования и суд обязаны предоставить подозреваемому или обвиняемому защитника независимо от его воли и желания. Подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно.

Принцип свободы оценки доказательств. Распространяется на все стадии уголовного судопроизводства. В основе оценки лежит внутреннее убеждение, закон и совесть. Внутреннее убеждение формируется на основе знаний законов и умений применять его в практической деятельности и профессионализме. Свобода оценки доказательств характеризуется тем, что лицо, производящее оценку, не связано с оценкой других лиц и не вправе перелагать эту обязанность на других лиц.

Принцип языка уголовного судопроизводства. Берет свое начало в конституционных нормах (ч.2 ст. 26 Конституции РФ и ст. 18 УПК РФ). Уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках, входящих в Российскую Федерацию республик. В Верховном суде РФ и в военных судах производство осуществляется только на русском языке. Органы судопроизводства обязаны предпринять все необходимые меры по обеспечению права бесплатно пользоваться помощью переводчика. Принцип языка уголовного судопроизводства реализуется в положениях ст. 59, 169, 263, 303, 310, 381 УПК РФ.

Принцип права на обжалование процессуальных действий и решений. На досудебных стадиях УПК РФ предусматриваются две процедуры обжалования: прокурору, руководителю следственного органа (ст.124 УПК РФ) и в суд (ст.125 УПК РФ). Следует рассмотреть понятия «жалоба» и «обжалование», определить круг лиц, наделенных правом на обжалование, круг вопросов, подлежащих обжалованию в суде.

Принцип публичности. Суть данного принципа состоит в том, что уголовно-процессуальная деятельность осуществляется от имени государства и в интересах всего общества. Возбуждение уголовного дела и дальнейшее производство по нему осуществляется не зависимо от воли и желания заинтересованных лиц. Анализ ч.4 ст. 20 УПК РФ предполагает возбуждение уголовного преследования по делам частного и частно - публичного обвинения в отсутствии заявления потерпевшего.

### ***Список литературы***

1. Агеев Т. Т. Понятие и система принципов уголовного процесса по действующему законодательству // Следователь. – 2002. – № 11.
2. Александров А. С. Принципы уголовного судопроизводства // Известия вузов. Правоведение. – 2003. – № 5. – С. 162–178.
3. Алиев Т. Т. Состязательность и равноправие в уголовном судопроизводстве: Учебно-практическое пособие для вузов. – М., 2003.
4. Бандурин С. Г. Некоторые проблемы реализации принципа публичности в стадии возбуждения уголовного дела // Следователь. – 2003. – № 11.
5. Белоносов В. О. Принцип законности при производстве по уголовному делу и его интерпретация Конституционным судом РФ // Журнал российского права. – 2004. – № 5. – С. 51–57.
6. Бородинов В. Нарушение принципов уголовного процесса – основание отмены приговора // Российская юстиция. – 2002. – № 8. – С. 24.
7. Гуськова А.П., Шептунова Х.П. Особенности соблюдения правовых гарантий неприкосновенности жилища при производстве обыска // Российский следователь. - 2008. - № 18. – С. 13-20.
8. Доля Е.А. Принцип законности в уголовном судопроизводстве: онтологический, гносеологический и правовой аспекты // Законность. - 2010. -№ 1. - С. 7-12.
9. Доля Е.А. Уголовно-процессуальная форма и содержание уголовно-процессуальной деятельности // Законность. - 2009. - № 10. - С. 14-17.
10. Жуков В.М. Общая концепция развития процессуального законодательства и законодательство о судопроизводстве // Журнал российского права. - 2010. - № 7. - С. 17-22.
11. Сауляк О.П. Проблемы обеспечения принципа состязательности уголовного процесса в современной России // Адвокат. – 2009. - № 10. – С. 11-16.



## **Тема 3. Участники уголовного судопроизводства**

### ***План проведения занятия***

1. Участники уголовного судопроизводства: понятие, классификация.
2. Суд как участник уголовного судопроизводства.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
5. Иные участники уголовного судопроизводства.
6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
7. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Участниками уголовного судопроизводства являются лица, принимающие участие в уголовном процессе (п. 58. ст. 5 УПК РФ). Всех участников можно разделить на 4 группы: 1) суд; 2) участники стороны обвинения; 3) участники стороны защиты; 4) иные участники уголовного судопроизводства.

Согласно ст. 118 Конституции РФ, ст. 8 УПК РФ правосудие осуществляется только судом. Полномочия суда закреплены в ст. 29 УПК РФ. Что касается вопросов, связанных с составом суда, подсудностью уголовных дел, то данные вопросы отражены в ст. 30, 31 УПК РФ.

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения – прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. Необходимо разграничивать процессуальные полномочия органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя. При изучении процессуального статуса потерпевшего необходимо обратить внимание на то, что вред преступлением может быть причинен не только физическому лицу, но и юридическому. Кроме того, процессуальный статус потерпевшего оформляется постановлением дознавателя, следователя и суда (ст. 42 УПК РФ).

Частный обвинитель - лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде (ст. 43, 318 УПК РФ).

Гражданский истец – это физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда при наличии оснований, что данный вред причинен ему непосредственно этим преступлением (ст. 44 УПК РФ).

Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя (ст. 45 УПК РФ).

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: подозреваемый, обвиняемый, защитник, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого обвиняемого.

При изучении процессуального статуса подозреваемого (ст. 46 УПК РФ) необходимо обратить внимание на условия, при наличии которых лицо, совершившее преступление, приобретает статус подозреваемого, а также срок, в течение которого данный статус сохраняется.

Обвиняемым является лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого либо обвинительный акт (ч. 1 ст. 47 УПК РФ). Далее необходимо выяснить, когда обвиняемый становится подсудимым, осужденным, оправданным.

Далее необходимо рассмотреть определение понятия «защитник» (ч. 1 ст. 49 УПК РФ) и выяснить его процессуальный статус (ст. 53 УПК РФ). Необходимо установить разницу между адвокатом и защитником. Необходимо изучить процедуру приглашения, назначения и замены защитника (ст. 50 УПК РФ), случаи обязательного участия защитника в уголовном деле (ст. 51 УПК РФ) и отказ от защитника (ст. 52 УПК РФ).

В качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое несет ответственность за вред, причиненный преступлением (ст. 54 УПК РФ).

К иным участникам уголовного судопроизводства относятся участники, которые не имеют личного интереса в уголовном деле. К этой группе относятся: свидетель (ст. 56 УПК РФ), понятой (ст. 60 УПК РФ), переводчик (ст. 59 УПК РФ), эксперт (ст. 57 УПК РФ), специалист (ст. 58 УПК РФ). Необходимо знать понятия данных участников, их процессуальное положение.

Говоря об обстоятельствах, исключающих участие в уголовном судопроизводстве, необходимо знать порядок и основания заявления и разрешения отводов лицам, указанным в главе 9 УПК РФ.

### ***Список литературы***

1. Абшилава Г. Об обстоятельствах, исключающих участие переводчика в производстве по уголовному делу // Уголовное право. – 2004. – № 4. – С. 58–59.
2. Гришина Е. Л. Перспективы использования социальных знаний психолога в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. – 2005. – № 7. – С. 13–14.

3. Михайлов А. Институт понятых – архаизм российского уголовного судопроизводства // Законность. – 2003. – № 4.
4. Сапронова Т. П. Соотношение процессуальной деятельности прокурора и потерпевшего при осуществлении уголовного преследования в суде // Закон и право. – 2005. – № 8. – С. 23–24.
5. Степанов В. Показания специалиста в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С. 81–84.
6. Тришева А.А. Институт следственных судей необходимое условие состязательности судопроизводства // Законность. – 2009. - № 7. – С.10-15.
6. Уланов В.В. Содержание процессуальных функций следователя // Российский следователь. – 2008. - № 17. С. 19-25.
7. Чечулин И.В. Особенности процессуального взаимодействия руководителя следственного органа и прокурора в ходе досудебного производства // Российский следователь. – 2010. - № 11.- С. 10-17.
8. Гловюк И.В. Доступ к суду в уголовном процессе: проблемы теории // Уголовное судопроизводство. – 2009. - № 3. – С. 10-16.
9. Моругина Н.А. К вопросу о понятии руководителя следственного органа // Общество и право. – 2010. - № 1. – С. 25-30.
10. Пронин К.В. Отдельные полномочия судов, реализующих в рамках судебного контроля в порядке статьи 125 УПК РФ // Российский судья. – 2009. -№ 12. – С. 7-13.
11. Перетокин С.Н. О праве лиц на свидетельский иммунитет при производстве по уголовному делу // Адвокатская практика. – 2010. - № 3. – С. 10-15.
12. Родичева Т.П. К вопросу об участии понятых при проведении следственных действий в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы // Российский следователь. – 2008. - № 8. – С. 10 – 13.
13. Тетюев С.В. Формы использования специальных знаний // Законность. – 2009. - № 11. – С. 12-18.
14. Тетюев С.В. Зачем уголовному процессу педагог // Российская юстиция. – 2010. - № 6. – С. 5-10.

## **Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие доказательства, их классификация и виды.
2. Юридические свойства доказательств.
3. Недопустимые доказательства.
4. Предмет и пределы доказывания.
5. Этапы процесса доказывания.
6. Преюдиция, понятие, роль в процессе доказывания.
7. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Студенты должны знать, что в соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами являются любые сведения, на основании которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу.

Классификация доказательств осуществляется по различным основаниям. В УПК РФ закреплена классификация доказательств в зависимости от источника их получения (ч. 2 ст. 74 УПК РФ). Однако доказательства можно классифицировать по характеру, в зависимости от задействования сознания человека, а также от отношения к искомому факту и отражаемому.

Необходимо помнить, что любое доказательство должно обладать тремя основными юридическими свойствами – относимостью, допустимостью, достоверностью, а все собранные по делу доказательства - достаточностью.

Предметом доказывания является перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию и закрепленных в ст. 73 УПК РФ.

Пределы доказывания определяются степенью доказанности.

Этапы (структура) процесса доказывания складывается из трех этапов – сбор, проверка и оценка доказательств (ст. 86-88 УПК РФ).

При раскрытии процедуры каждого этапа необходимо обратить внимание, что сбор доказательств осуществляется посредством проведения следственных действий. Участники, наделенные правом осуществлять сбор доказательств – суд, прокурор, следователь, дознаватель (ч. 1 ст. 86 УПК РФ). Проверка доказательств осуществляется путем сопоставления полученных данных с имеющимися, поиска новых доказательств, анализа полученных данных.

Оценка доказательств осуществляется с точки зрения юридических свойств доказательств.

Преюдиция – это обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором; признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, если они не вызывают сомнения у суда. При этом такой приговор не может предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.

### ***Список литературы***

1. Алиев Т. Т., Межуева Е.А., Пономаренков В.А. и др. Понятие и структура уголовно-процессуального доказывания // Следователь. – 2003. - № 2.
2. Будников В. Субъект доказывания не может быть свидетелем по уголовному делу // Российская юстиция. - 2002. - № 8; Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. - 2003. - № 10.

3. Громов Н. А., Пономаренко В.А., Гушин А. Н. И др. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности. – М., 2001.
4. Гушин А. Н. Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс: Учебно-практическое пособие. - М., 2003.
5. Семенов Е.А. Заключение специалиста как источник доказательств // Российский следователь. – 2009. - № 18. – С. 20-23.
6. Тарасов А.А. Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве (по материалам круглого стола в Московской государственной юридической академии) // Уголовное судопроизводство. – 2009. - № 1. – С. 5-10.
7. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. - М., 2009. – 150 с.
8. Земцова А.В. Способ получения свидетельских показаний как условия их допустимости // Российский следователь. – 2009. - № 21. – С. 4-10.
9. Козырева И.Е. К вопросу о предмете свидетельских показаний // Российский следователь. – 2008. - № 24. – С. 24-28.

## **Тема 5. Меры процессуального принуждения**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения.
3. Меры пресечения, их характеристика.
4. Иные меры процессуального принуждения.
5. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Меры уголовно-процессуального принуждения –действия и решения органов, ведущих производство по делу, ограничивающие права остальных участников процесса помимо их воли.

Меры процессуального принуждения в соответствии с УПК РФ подразделяются на: 1) задержание подозреваемого (ст. 91 УПК РФ); 2) меры пресечения (ст. 98 УПК РФ); 3) иные меры процессуального принуждения (ст. 112-115, 117 УПК РФ).

Задержание представляет собой кратковременное ограничение свободы лица, заподозренного в совершении преступления. Решение о задержании вправе принять орган дознания, дознаватель, следователь. Данная мера принуждения применяется только после возбуждения уголовного дела, за преступления, наказания за которые предусмотрено в виде лишения свободы.

Подозреваемый должен быть допрошен. Может быть подвергнут личному обыску. Основания освобождения подозреваемого изложены в ст. 94 УПК РФ.

Виды мер пресечения закреплены в ст. 98 УПК РФ. Меры пресечения избираются в отношении обвиняемого, но в исключительных случаях могут быть применены к подозреваемому (ст. 100 УПК РФ). Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь, судья выносят постановление, а суд - определение. К мерам пресечения относятся: 1) подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ); 2) личное поручительство (ст. 103 УПК РФ); 3) наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ); 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (ст. 105 УПК РФ); 5) залог (ст. 106 УПК РФ); 6) домашний арест (ст. 107 УПК РФ); 7) заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ).

Иные меры процессуального принуждения могут быть применены дознавателем, следователем или судом к подозреваемому или обвиняемому (обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество), а также к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому (обязательство о явке, привод, денежное взыскание). Временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество осуществляется по судебному решению (ст. 114, 115 УПК РФ). Денежное взыскание налагается судом (ст. 118 УПК РФ).

### ***Список литературы***

1. Бушная Н. В. Проблемы применения мер процессуального принуждения в стадии предварительного расследования: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. – Волгоград, 2005.
2. Гречитникова О. С. Обеспечение прав обвиняемого при применении процессуального принуждения. – Волгоград, 2001.
3. Луговец Н. В. Меры уголовно-процессуального принуждения, их понятие и значение // Следователь. – 2003. – № 7. – С. 24–26.
4. Петрухин И. Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. – М., 1989.
5. Петрухин И. Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. – М., 1985.
6. Тарасов А. В. Принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. – Волгоград, 2004.
7. Орлов Р. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого // Законность. - 2010. - № 3. - С. 17-23.
8. Газетдинов Н.И. О необходимости и обоснованности заключения под стражу // Российский судья. – 2009. - № 4. – С. 6-11.

9. Дежнев А.С. Обеспечение сохранности имущества и жилища обвиняемого (подозреваемого), подвергнутого задержанию или заключенного под стражу // Российский следователь. – 2010. - № 11. – С. 23-27.
10. Богданчиков С.В. Институт залога в российском уголовном судопроизводстве // Российский следователь. – 2009. - № 4. – С. 17-24.

## **Тема 6. Стадия возбуждения уголовного дела**

### ***План проведения занятия***

1. Стадия возбуждения уголовного дела: понятие, задачи, значение.
2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
3. Процедура и сроки проведения проверки заявлений и сообщений о преступлении.
4. Круг участников уголовного судопроизводства стадии возбуждения уголовного дела.
5. Виды итоговых решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела.
6. Судебный контроль и прокурорский надзор за деятельностью органов предварительного расследования в стадии возбуждения уголовного дела.
7. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Стадия возбуждения уголовного дела – это самостоятельная стадия уголовного процесса, на которой государственные органы и должностные лица осуществляют проверку информации о совершенном или готовящемся преступлении и принимают решение о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Согласно ч. 1 ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела служат: заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования, а также материалы налогового органа о преступлениях, предусмотренных ст. 198-199.2. УК РФ В соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Процедура проверки заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении осуществляется в соответствии с нормами УПК РФ. На стадии возбуждения уголовного дела допускается проведение следственных

действий: осмотр мест происшествия, освидетельствование. Кроме того, дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований предметов, документов, трупов, давать поручения органу дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Срок проведения проверки составляет 3 суток и может быть продлен руководителем следственного органа и начальником органа дознания по ходатайству следователя, дознавателя до 10 суток. В соответствии с ч. 1,3 ст. 144 УПК РФ в случае необходимости проведения документальной проверки, ревизии, исследований предметов, документов трупов руководитель следственного органа по ходатайству следователя, прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить срок до 30 суток. Правом принятия решений по итогам проведенной проверки обладает орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа. При наличии повода и достаточных оснований для возбуждения уголовного дела должностное лицо выносит постановление о возбуждении уголовного дела, а в случае отсутствия достаточных оснований для возбуждения уголовного дела – постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В случае признания прокурором постановления о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным не позднее 24 часов с момента получения материалов прокурор выносит мотивированное постановление об отмене постановления о возбуждении уголовного дела.

Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, соответствующий руководитель следственного органа отменяет его и возбуждает уголовное дело либо направляет материалы для дополнительной проверки со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.

Признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.



Судья, признав отказ в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, выносит соответствующее постановление, направляет его для исполнения руководителю следственного органа или начальнику органа дознания.

### *Список литературы*

1. Багаутдинов Ф. Возбуждение уголовного дела по УПК РФ // Законность. – 2002. – № 7.
2. Богдановский А. Возбуждение уголовного дела при наличии повода и основания – не право, а обязанность // Российская юстиция. – 2002. – № 2.
3. Закройщиков Ю. Возбуждение уголовных дел по материалам прокурорских проверок // Законность. – 2005. – № 4. – С. 30–33.
4. Иващенко Ю. А. Роль ведомственного контроля на стадии возбуждения уголовного дела в обеспечении быстрого реагирования на преступления // Российский следователь. – 2005. – № 4. – С. 48–51.
5. Мирза Л. С. Нужна ли доследственная проверка? // Российский следователь. – 2004. – № 9. – С. 13–16.
9. Наумов А. Уголовное преследование на стадии возбуждения дела // Законность. – 2005. – № 3. – С. 50–51.
10. Сергеев А.Б., Овчинникова О.В. Возможность доказывания в стадии возбуждения уголовного дела // Российский следователь. – 2009. - № 20. – С. 18 – 27.
11. Арзиони С. Отмена незаконного постановления следователя о возбуждении уголовного дела // Законность. – 2010. - № 1. – С. 13-17.
12. Газетдинов Н.И. Некоторые вопросы, связанные с принятием решения о возбуждении уголовного дела // Российский следователь. – 2009. - № 7. - С. 24 -26.
13. Дикарев И.С. Заявление потерпевшего по уголовному делу частного обвинения и его уголовно-процессуальное значение // Мировой судья. - 2010. - № 6. - С. 10-15.
14. Мигалев Н.В. Особенности возбуждения уголовных дел по преступлениям подследственным органам ФСБ России // Российский следователь. – 2008. - № 20. – С. 9–15.
15. Паседа Ю.В. Особенности предварительной проверки и возбуждения уголовного дела по фактам совершенного преступления, предусмотренного ст. 188 УК РФ // Российский следователь. - 2008. - № 14.
16. Рылков Д.В. Повод для возбуждения уголовного дела как необходимое условие начала производства по делу // Российский следователь. – 2009. - № 17. – С. 23-28.

## **Тема 7. Стадия предварительного расследования**

### ***План проведения занятия***

1. Стадия предварительного расследования: понятие, задачи, участники стадии, процедура проведения, итоговые решения.
2. Формы предварительного расследования.
3. Предварительное следствие, отличие от дознания.
4. Дознание как форма предварительного расследования.
5. Подследственность: понятие, виды.
6. Соединение и выделение уголовных дел.
7. Порядок рассмотрения и разрешения ходатайств.
8. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Предварительное расследование – это вторая досудебная стадия уголовного процесса, которая может осуществляться в двух формах: в форме дознания и форме предварительного следствия. Стадия предварительного расследования начинается с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела.

Необходимо проанализировать нормы: ст. 150 УПК РФ, в которой закреплены формы предварительного расследования; ст. 151 УПК РФ содержит перечень составов преступлений и государственных органов уполномоченных осуществлять расследование по данным составам, т.е. закреплена подследственность; соединение уголовных дел - ст. 153 УПК РФ; выделение уголовных дел и материалов уголовного дела - ст. 154, 155 УПК РФ; производство неотложных следственных действий - ст. 157 УПК РФ; рассмотрение ходатайств - ст. 159 УПК РФ.

Подследственность представляет собой совокупность признаков преступления, в соответствии с которыми определяется форма предварительного расследования и орган, уполномоченный осуществлять расследование по данному преступлению.

Подследственность бывает: родовая, персональная, альтернативная, территориальная и по связи дел.

Необходимо также уяснить содержание ст. 161 УПК РФ о недопустимости разглашения данных предварительного расследования. Процедуре предварительного следствия посвящена гл. 22 УПК РФ. Процедура производства дознания закреплена в гл. 32 УПК РФ.

### ***Список литературы***

1. Огилец А. А. Усмотрение следователя как процессуально-организационный способ достижения задач предварительного расследования // Следователь. – 2003. – № 6. – С. 56–59.
2. Якимович Ю. К. Досудебное производство по УПК РФ (участники досудебного производства, доказательства и доказывание, возбуждение уголовного дела, дознание и предварительное следствие): Учебно-практическое пособие. – СПб., 2003.
3. Бахта А.С. Документы предварительного расследования: понятия и классификация // Российский следователь. – 2009. - № 7. – С. 17-25.
4. Халиков А.Н. Функции предварительного расследования в уголовном судопроизводстве // Российский судья. – 2009. - № 7. - С. 28-33.

## **Тема 8. Следственные действия**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие и сущность следственных действий.
2. Правила производства следственных действий: условия, процедура, порядок проведения, меры, обеспечивающие проведение следственных действий.
3. Классификация следственных действий.
4. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

При изучении данной темы необходимо уяснить сущность следственных действий и сформулировать понятие, т.к. нормы УПК РФ не содержат определения понятия «следственные действия». Исходя из буквального трактования норм УПК РФ возможно сделать вывод о том, что следственные действия направлены на сбор, проверку, оценку доказательств и по итогам проведения которых составляется протокол (ч. 1 ст. 86 УПК РФ, ст. 166 УПК РФ). Согласно п. 32 ст. 5 УПК РФ следственные действия и судебные относятся к процессуальным. Говоря о правилах производства следственных действий, необходимо изучить гл. 22 УПК РФ. Кроме того, ч. 9 ст. 166 УПК РФ содержит перечень норм, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства при производстве следственных действий. Говоря о видах следственных действий, необходимо изучить гл. 24-27 УПК РФ и уяснить основания и порядок проведения следственных действий.

### *Список литературы*

1. Аленин А. П. Виды и система следственных действий // Известия вузов. Правоведение. – 2004. – № 1. – С. 87–102.
2. Бурыка Д. А. О некоторых актуальных проблемах предъявления трупа для опознания // Российский следователь. – 2004. – № 5. – С. 2–6.
3. Быков В. М. Производство следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела // Вестник криминалистики. – 2005. – № 1. – С. 49–54.
4. Власенко Н. Проверка показаний на месте // Законность. – 2002. – № 6. – С. 14–17.
5. Жмурова Е. С. Понятие и признаки следственного действия // Следователь. – 2003. – № 1. – С. 39–43.
6. Князев С. А. Процессуальная необходимость очной ставки // Уголовный процесс. – 2005. – № 10. – С. 40–42.
7. Кругликов А. Неотложные следственные действия // Уголовное право. – 2004. – № 3. – С. 93–94.
8. Орлов Ю. Проверка показаний на месте // Законность. – 2004. – № 2. – С. 21–22.
9. Семенцов В. Фактические основания производства следственных действий // Уголовное право. – 2005. – № 3. – С. 93–95.
10. Соловьев А. Обеспечение обоснованности проведения осмотра жилища, обыска и выемки в жилище в исключительных случаях, не терпящих отлагательства // Уголовное право. – 2004. – № 2. – С. 103–104.
11. Давыдов М.В. К вопросу о соотношении проверки показаний на месте и смежных с ней следственных действий (на примере следственного эксперимента и осмотра места происшествия) // Российский следователь. – 2009. - № 21. – С. 13-22.
12. Исаенко В. Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве следственных действий // Законность. – 2010. - № 4. - С. 26-30.
13. Новиков С.А. Проверка показаний на месте: проблемы правового регулирования // Российский следователь. – 2010. - № 2. - С. 17-23.
14. Судебная экспертиза: сущность, объекты для ее проведения // Общество и право. – 2010. - № 1. - С. 4-10.
15. Ефимичев П.С., Ефимичев С.П. Расследование преступлений - теория, практика, обеспечение прав личности. - М., 2009.
16. Исаенко В. О проблемах единообразного толкования и применения норм УПК РФ о производстве отдельных следственных действий // Уголовное право. – 2009. - № 2. – С. 7-12.
17. Корж В.С. Следственный осмотр документов в системе видов следственного осмотра // Российский следователь. – 2008. - № 19. – С. 12-16.

## **Тема 9. Привлечение лица в качестве обвиняемого**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Основания и условия привлечения в качестве обвиняемого.
3. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.
4. Порядок предъявления обвинения и допрос обвиняемого.
5. Изменение и дополнение обвинения.
6. Частичное прекращение уголовного преследования.
7. Допрос обвиняемого.
8. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Для ответа на данный вопрос необходимо проанализировать ст. 171 УПК РФ. Необходимо понимать, что основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого определяется достаточностью доказательств, собранных по делу. Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого касается только предварительного следствия. Кроме того, необходимо изучить ст. 172 УПК РФ и знать, как и в какой момент разъясняются права обвиняемому. Знать особенности допроса обвиняемого и отличие от допроса других участников процесса, в частности: потерпевшего, свидетеля. Знать то, в каких случаях изменяется обвинение и порядок его изменения и как поступить, если предъявленное обвинение изменилось в части.

### ***Список литературы***

1. Васильев Л. Практика европейского суда по правам человека по применению презумпции невиновности обвиняемого / Л. Васильев // Уголовное право.- 2005. - № 4.
2. Уголовный процесс: Сборник задач.- Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2006. – 83 с.
3. Сборник задач по уголовному процессу: Учебное пособие / Под ред. В.К. Боброва. – М.: Московский университет МВД России, Изд-во «Щит-М», 2004. – 124 с.
4. Безлепкин Б.Т. Практикум по уголовному процессу: Учебное пособие. - М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2004. -136 с.
5. Баев М. О., Баев О. Я.Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Прокурорская тактика. Адвокатская тактика: Научно-практическое пособие. – М.: Изд-во «Экзамен», 2005. – 320 с.
6. Ургалкин А.С. Предъявление обвинения в уголовном процессе // Военно-юридический журнал. – 2009. - № 12. – С. 17-23.

8. Гаврилов Б.Я. Институт предъявления обвинения: актуальные проблемы его совершенствования // Российский следователь. – 2009. - № 15. – С. 10-16.

## **Тема 10. Приостановление и возобновление предварительного расследования, окончание предварительного расследования**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие, основания, условия приостановления предварительного расследования.
2. Возобновление предварительного расследования.
3. Понятие, значение и формы окончания предварительного расследования.
4. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

При подготовке к семинарскому занятию курсантам необходимо изучить гл. 28 УПК. Приостановление предварительного расследования - это прекращение во времени и пространстве следственных и процессуальных действий. В ст. 208 УПК РФ названы основания и условия приостановления расследования.

Основания приостановления: 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено; 2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам; 3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в деле отсутствует; 4) в случае временного тяжелого заболевания обвиняемого, удостоверенного медицинским заключением.

Общие условия приостановления расследования делятся на общие и частные. Общие: выполнение всех следственных действий, которые возможно выполнить в отсутствие подозреваемого (обвиняемого); отсутствие обстоятельств, влекущих прекращение уголовного дела (отсутствие события преступления, состава преступления; исечение сроков исковой давности привлечения к уголовной ответственности и т. д.) После приостановления производства по уголовному делу закон запрещает производство каких - либо следственных действий. Однако не исключает проведение розыскных (поисковых) действий органами дознания скрывшегося или отсутствующего по неизвестным причинам обвиняемого, а также установление лица, совершившего преступление.

Производство по уголовному делу возобновляется при следующих условиях: 1) «отпали» основания для приостановления, указанные в ч.1 ст. 208 УПК РФ; 2) возникла необходимость для производства следственных действий. Решение о приостановлении или возобновлении излагается следователем (дознавателем), судьей в постановлении, судом в определении.

Окончание предварительного расследования завершается составлением итогового документа: 1) обвинительного заключения; 2) постановления о применении принудительных мер медицинского характера; 3) постановления о прекращении дела по различным основаниям (ст. 24 УПК РФ); 4) обвинительного акта.

### *Список литературы*

1. Александров А.С., Круглов И.В. Правовое положение начальника подразделения дознания в уголовном процессе // Российский следователь. 2007. - № 17. - С. 5 - 6.
2. Быков В.М. Дознание: новое в производстве // Уголовный процесс. - 2007. - № 8. - С. 3 - 6.
3. Дикарев И.С. Понятие и формы предварительного расследования // Уголовный процесс Российской Федерации: Учебник / Под ред. А.П. Кругликова. - М.: Проспект, 2009. - С. 348.
4. Арестова Е.Н. К вопросу о понятии « орган дознания» // Российский следователь. – 2009. - № 3. - С. 7-12.
5. Одинцов В.Н., Образцов А.В. Проблемы определения уголовно-процессуальной полномочий начальника органа дознания и дознавателя в уголовном судопроизводстве России // Российский следователь. – 2009. - № 15. – С. 7-14.
6. Малышева О.А. Совершенствование процессуальной формы дознания: постановка проблемы // Российская юстиция. – 2010. - № 3. - С. 8 – 14.
7. Материалы межведомственной научно-практической конференции «Дознание в пограничных органах ФСБ России: становление, современное состояние, перспективы развития». – М., 2008.
8. Пичугин Д.Г. Особенности процессуального статуса пограничных органов ФСБ России как органов дознания // Российский следователь. – 2009. - № 18. - С. 17-23.
9. Сахно А.Д., Башкатов Л.Н. Выделение материалов уголовных дел, направление уголовных дел по подследственности, как действия, завершающие дознание // Российский следователь. – 2009. - № 7. – С. 10–15.
10. Алимамедов Э.Н. Понятие этапа окончания предварительного следствия с обвинительным заключением // Российский следователь. – 2010. - № 11. – С. 10-15.

## **Тема 11. Стадия подготовки к судебному заседанию. Предварительное слушание**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие и задачи стадии подготовки к судебному заседанию.
2. Сроки стадии и процедура проведения.
3. Виды итоговых решений стадии подготовки к судебному заседанию.
4. Основания и процедура проведения предварительного слушания.
5. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

После утверждения прокурором обвинительного заключения (обвинительного акта) материалы уголовного дела направляются в суд. Судебное заседание не может быть назначено сразу, т.к. необходимо чтобы дело прошло стадию подготовки к судебному заседанию. На данной стадии судья изучает материалы уголовного дела, при этом он должен ответить на вопросы, которые закреплены в ст. 228 УПК РФ. После чего судья может принять одно из итоговых решений стадии, которые перечислены в ст. 227 УПК РФ.

При выявлении наличия оснований для проведения предварительного слушания судья выносит постановление о назначении предварительного слушания. Процедура поведения предварительного слушания закреплена в ст.234 УПК РФ. Предварительное слушание может проводиться как по инициативе судьи, так и по ходатайству стороны при наличии оснований, указанных в ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

Предварительно слушание проводится в закрытом судебном заседании, единолично с участием сторон, по правилам, предусмотренным гл. 34 УПК РФ.

### ***Список литературы***

1. Волколуп О. В. Формы судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. – 2003. – № 1.
2. Гришин С. П. Подготовка государственного обвинителя к судебному заседанию // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2005. – № 3. – С. 240–242.
3. Суховерхова М. А. Участие судьи в производстве допроса свидетеля, потерпевшего и подсудимого // Уголовный процесс. – 2005. – № 10. – С. 43–46.
4. Ковтун Н.Н. Правовые позиции Верховного суда Российской Федерации о подготовке дела к судебному разбирательству // Российский судья. – 2010. - № 4. – С. 12-18.



5. Новичихин Н.И. Проблемы применения норм уголовно-процессуального законодательства при проведении предварительного слушания // Российский следователь. – 2010. - № 5. – С. 8-16.
6. Рябинина Т.К. Полномочия судьи в стадии назначения судебного заседания // Российский судья. – 2010. - № 4. – С. 7-15.

## **Тема 12. Стадия судебного разбирательства**

### ***План проведения занятия***

1. Общие условия судебного разбирательства.
2. Порядок проведения судебного разбирательства.
3. Понятие, виды, структура приговоров.
4. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Стадия судебного заседания является центральным звеном в системе уголовного судопроизводства. На данной стадии рассматривается дело по существу и решается главный вопрос - виновен ли подсудимый в совершении преступления, в котором его обвиняют, или нет, т. е. осуществляется правосудие.

Стадия судебного разбирательства в суде первой инстанции состоит из пяти этапов: подготовительный, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление приговора.

Общие условия и правила судебного разбирательства закреплены в гл. 35 УПК РФ.

Порядок проведения подготовки к судебному заседанию закреплен в ст.261- 272 УПК РФ. Процедуре судебного следствия посвящена гл. 37 УПК РФ. Порядок проведения прений сторон и предоставления последнего слова подсудимому закреплен в гл. 38 УПК РФ. В главе 39 УПК РФ закреплен порядок постановления приговора, а также в ст. 302 УПК РФ закреплены виды и структура приговоров.

### ***Список литературы***

1. Багаутдинов Ф. Расширение частных начал в уголовном процессе // Российская юстиция. – 2002. – № 2.
2. Волколуп О.В. Формы судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. – 2003. – № 1.
3. Гришин С. П. Подготовка государственного обвинителя к судебному заседанию // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2005. – № 3. –

С. 240–242.

4. Суховерхова М. А. Участие судьи в производстве допроса свидетеля, потерпевшего и подсудимого // Уголовный процесс. – 2005. – № 10. – С. 43–46.

5. Ермакова К. П. Правовые пределы судебного усмотрения // Журнал Российского права. – 2010. – № 8. – С. – 32-35.

6. Леонтьев С. А. Процесс формирования внутреннего убеждения у судьи // Адвокат. – 2010. – № 7. – С. 18 - 23.

### **Тема 13. Производство по уголовным делам у мирового судьи и в суде присяжных. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением**

#### ***План проведения занятия***

1. Полномочия мирового судьи по поступившему уголовному делу.
2. Порядок рассмотрения уголовных дел мировым судьей.
3. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей.
4. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
5. Решение задач.

#### ***Методические рекомендации***

Согласно ч. 1 ст. 31 УПК РФ мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы. К подсудности мирового судьи относятся все дела частного обвинения, некоторые дела частно-публичного обвинения, а также дела публичного обвинения. Уголовные дела частного обвинения возбуждаются путем подачи заявления потерпевшим в суд. Если потерпевший по преступлениям частного характера в силу своего зависимого или беспомощного состояния не может защищать свои права, то в этом случае руководитель следственного органа, дознаватель с согласия прокурора вправе возбудить уголовное дело по любому преступлению, указанному в ч. 2,3 ст. 20 УПК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 319 УПК РФ в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд, мировой судья вызывает в суд лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права в соответствии со ст. 47 УПК РФ. Сторонам разъясняется возможность примирения. Рассмотрение уголовного дела производится в судебном заседании по правилам, предусмотренным главой 33 УПК РФ.

Уголовные дела, подсудные суду с участием присяжных заседателей, закреплены в ч. 3 ст. 31 УПК РФ. В ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те вопросы, которые предусмотрены п. 1, 2, 4, ч. 1 ст. 299 УПК РФ. В соответствии со ст. 399 УПК РФ присяжные заседатели указывают также, заслуживает ли подсудимый снисхождения в случае признания его виновным. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый вправе заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Следователь в свою очередь обязан разъяснить обвиняемому его право, особенности и последствия рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных.

После вынесения постановления о назначении судебного заседания секретарь судебного заседания или помощник судьи проводят отбор кандидатов в присяжные заседатели. Процедура формирования коллегии присяжных заседателей закреплена в ст. 327-333 УПК РФ. Особенности судебного следствия закреплены в ст. 335 УПК РФ. По окончании судебного следствия стороны высказывают перед присяжным свои выводы и доводы, после чего предоставляется последнее слово подсудимому. В соответствии со ст. 338 УПК РФ присяжным заседателям формулируются вопросы, на которые они должны ответить, после чего они удаляются в совещательную комнату для вынесения вердикта (ст. 343 УПК РФ). После вынесения вердикта присяжные слагают свои полномочия и наступает период обсуждения последствий вердикта. Виды решений, принимаемых судьей, закреплены в ст. 350 УПК РФ.

Согласно ст. 317.1 УПК РФ подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Нормы ст. 317.2, ст. 317.3 УПК РФ регламентируют порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Основанием для рассмотрения судом вопроса об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является уголовное дело, поступившее в суд с представлением прокурора.

Судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводятся в порядке, установленном ст. 316 УПК РФ, с учетом требований ст. 317.7. УПК РФ.

### ***Список литературы***

1. Великий Д.П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Журнал российского права. – 2010. - № 2. - С. 25-27.
2. Великий Д. П. Особый порядок судебного разбирательства: теория и практика // Журнал российского права. – 2005. – № 6. – С. 74–80.
3. Гричаниченко А. Проблемы особого порядка судебного разбирательства в судебной практике и пути их решения // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С. 62–64.
4. Король М. Н. Особый порядок судебного разбирательства // Уголовный процесс. – 2005. – № 7. – С. 27–30.
5. Демченко В. Суд присяжных проблемы, возможности // Законность. – 2010. - № 1. – С. 17-24.
6. Редькин Н.В., Иващенко В.В. Проблемные вопросы производства судебного разбирательства в особом порядке по уголовным делам расследуемых в форме дознания // Российский судья. – 2009. - № 9. – С. 8-14.
7. Головинская И.В. Законные основания постановления приговора мировым судьёй // Российский следователь. – 2008. - № 12. – С. 24-28.
8. Калипов В.П. О недопустимости доказательств в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей // Юридическая литература. - 2010.
9. Кручинин Ю.С. Проблемы легальности сбора сведений о кандидатах в присяжные заседатели // Адвокат. - 2010. - № 7. - С. 25-30.
10. Кулаков С. Особенности допроса подсудимого при рассмотрении уголовного дела судом присяжных заседателей // Законность. – 2009. - № 5. - С. 17-18.
11. Попова А.Д. Суд присяжных как атрибут демократического государства: история и современность // Российская юстиция. – 2010. - № 5. - С. 8-16.

## **Тема 14. Производство в суде апелляционной инстанции (с 01.01.2013 г.)**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие и сроки апелляционного производства.
2. Процедура в суде апелляционной инстанции.
3. Участники уголовного процесса в суде апелляционной инстанции.
4. Виды итоговых решений.
5. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

В суде апелляционной инстанции могут быть обжалованы решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу (ст. 389.2 УПК РФ).

Правом апелляционного обжалования обладают: осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, государственный обвинитель, вышестоящий прокурор, потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители, а также иные лица, чьи интересы затрагиваются данным решением. Гражданский истец, гражданский ответчик в части касающейся гражданского иска.

Порядок принесения апелляционной жалобы и представления закреплена в ст. 389.3 УПК РФ.

Апелляционная жалоба, представление на судебное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления судебного решения, а осужденному, содержащемуся под стражей. - со дня вручения ему копии судебного решения.

Требования к оформлению апелляционной жалобы, представления закреплена в ст. 389.6 УПК РФ.

Предметом рассмотрения в суде апелляционной инстанции является обжалуемый приговор, а также иное судебное решение суда первой инстанции с точки зрения их законности, обоснованности и справедливости.

При рассмотрении уголовного дела суд апелляционной инстанции не связан доводами жалобы, представления и вправе проверить уголовное дело в полном объеме (ст. 389.19 УПК РФ). Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции закреплена в ст. 389.11-389.14 УПК РФ. Виды итоговых решений суда апелляционной инстанции закреплены в ст. 389.20 УПК РФ. Сущность итоговых решений изложена в ст. 389.21-389.26 УПК РФ.

## **Тема 15. Производство в суде кассационной инстанции (с 01.01.2013 г.)**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие и сроки кассационного производства.
2. Процедура в суде кассационной инстанции.
3. Участники уголовного процесса в суде кассационной инстанции.
4. Виды итоговых решений.
5. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

Предметом судебного разбирательства в суде кассационной инстанции является судебное решение, вступившее в законную силу. Правом на обращение

в суд кассационной инстанции обладают осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители, а также иные лица, чьи интересы затрагиваются данным судебным решением. Гражданский истец, гражданский ответчик, их законные представители, представители в части, касающейся гражданского иска. Порядок подачи жалобы регламентирован ст. 401.3 УПК РФ.

Требование к содержанию кассационной жалобы изложено в ст. 401.4 УПК РФ.

Пересмотр судебного решения в суде кассационной инстанции, влекущего ухудшение положения осужденного, возможно в срок до одного года со дня вступления его в законную силу, если были допущены нарушения закона, искажающие суть правосудия и смысл судебного решения. Суд кассационной инстанции не связан доводами жалобы, представления и вправе проверить производство по делу в полном объеме. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде кассационной инстанции регламентированы ст. 401.13 УПК РФ. Виды решений суда кассационной инстанции закреплены в ст. 401.14 УПК РФ.

## **Тема 16. Стадия исполнения приговора**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие и задачи стадии исполнения приговора.
2. Процедура и сроки стадии исполнения приговора.
3. Решение задач.

### ***Методические рекомендации***

На стадии исполнения приговора приговор обращается к исполнению в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу. Определение или постановление суда первой или апелляционной инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в кассационном порядке либо в день вынесения определения суда кассационной инстанции. Процедура обращения к исполнению приговора определения, постановления суда закреплена в ст. 393 УПК РФ. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговоров, регулируется нормами главы 47 УПК РФ, в частности разрешение вопросов, связанных с отсрочкой исполнения приговора (ст. 398 УПК РФ).

### ***Список литературы***

1. Ивенский А. И. Понятие и значение приговора суда как акта правосудия, осуществляемого по уголовным делам. Уточнение норм-дефиниций // Следователь. – 2004. – № 7. – С. 25–29.
2. Кобликов А. С. Судебный приговор. – М., 1966.
3. Овсянников В. С. Структура системы основных вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора // Закон и право. – 2003. – № 11. – С. 51–53.

## **Тема 17. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств**

### ***План проведения занятия***

1. Понятие и значение стадии надзорного производства.
2. Сроки и процедура стадии надзорного производства.
3. Виды итоговых решений стадии надзорного производства.
4. Значение стадии возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
5. Сроки и процедура стадии возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
6. Виды решений суда по заключению прокурора.

### ***Методические рекомендации***

Производство в суде надзорной инстанции осуществляется по уголовным делам, по которым судебное решение вступило в законную силу. Порядок рассмотрения надзорных жалоб и представлений, а также уголовных дел судом надзорной инстанции урегулирован в ст. 406-407 УПК РФ. При пересмотре уголовного дела в суде надзорной инстанции согласно ст. 405 УПК РФ недопустим поворот к худшему. Согласно данной норме в течение года с момента вступления судебного решения (приговор, определение, постановление) в законную силу возможно обжалование, влекущее за собой ухудшение положение осужденного, оправданного, если были допущены при рассмотрении уголовного дела фундаментальные нарушения УПК РФ. В ч. 2 ст. 405 УПК РФ закон указывает, что следует понимать под фундаментальными нарушениями норм УПК РФ. Основания отмены или изменения судебного решения являются основания, указанные в ст. 379 УПК РФ. Согласно ч. 1 ст. 410 УПК РФ суд надзорной инстанции не связан доводами надзорных жалобы или

представления и вправе проверить все производство по уголовному делу в полном объеме.

Основания возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств закреплены в ст. 413 УПК РФ. Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. Пересмотр оправдательного приговора допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных статьей 78 УК РФ. Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору, за исключением случаев, указанных в ч. 5 ст. 415 УПК РФ.

Поводы для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств перечислены в ч. 2 ст. 415 УПК РФ. Процедура рассмотрения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу закреплена в ст. 417 УПК РФ. По заключению прокурора суд вправе вынести одно из 3-х решений, перечисленных в ст. 418 УПК РФ.

### ***Список литературы***

1. Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. – М., 2003.
2. Громов Н.А. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства в уголовном судопроизводстве (49 глава УПК РФ) // Следователь. – 2005. – № 3. – С. 26–33.
3. Демурчев Г.Г. Необходимость надзорного производства в уголовном процессе России // Общество и право. – 2009. - № 2. – С. 26–29.
4. Дикарев И.С. Срок допустимости поворота к худшему при пересмотре судебных решений в порядке надзора // Российская юстиция. – 2010. - № 4. – С. 9–14.
5. Колоколов Н.А. Пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу: проблемы адаптации законодательных новелл судебной практикой // Российский судья. - 2004. - № 9. - С. 12-18.
6. Поздняков М.Л. Пересмотр вступивших в законную силу решений суда: теория и реальность // Уголовный процесс. - 2006. - № 12. - С. 41-45.
7. Практика применения уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практическое пособие /Под ред. В.П. Верина. - М.: Юрайт-Издат, 2008.
8. Демурчев Г.Г. Необходимость надзорного производства в уголовном процессе России // Общество и право. – 2009. - № 2. – С. 26-29.
9. Дикарев И.С. Срок допустимости поворота к худшему при пересмотре судебных решений в порядке надзора // Российская юстиция. – 2010. - № 4. – С. 9–14.



10. Практика применения уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практическое пособие /Под ред. В.П. Верина. - М.: Юрайт-Издат, 2008.
11. Пленум Верховного суда РФ от 11.01. 2007 г. № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующей производство в надзорной инстанции» // Бюллетень Верховного суда. – 2007. - № 1. – С. 3-5.

**Перечень примерных вопросов  
для подготовки к экзамену по дисциплине  
«Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»  
для студентов заочной формы обучения по специальности  
«Юриспруденция»**

1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства.
2. Система уголовного процесса России.
3. Принцип законности.
4. Понятие и значение принципа публичности в уголовном процессе.
5. Принцип неприкосновенности личности, жилища и охраны личной жизни граждан.
6. Принцип обеспечения права на защиту лицу, привлекаемому к уголовной ответственности.
7. Принцип состязательности сторон и его реализация в уголовном процессе.
8. Принцип презумпции невиновности, его значение.
9. Принцип свободы оценки доказательств.
10. Принцип права на обжалование процессуальных действий и решений.
11. Понятие и виды уголовного преследования.
12. Понятие и виды уголовно-процессуальных функций.
13. Суд и судья как участники уголовного процесса.
14. Прокурор и его полномочия в уголовном судопроизводстве.
15. Следователь и его полномочия в уголовном процессе.
16. Орган дознания и дознаватель как участники уголовного процесса.
17. Понятие и процессуальное положение обвиняемого.
18. Понятие и процессуальное положение подозреваемого.
19. Понятие и процессуальное положение защитника в уголовном процессе.
20. Понятие и процессуальное положение понятых и переводчика.
21. Понятие и процессуальное положение специалиста и эксперта.
22. Понятие и процессуальное положение свидетеля в уголовном процессе.
23. Понятие и процессуальное положение потерпевшего и его представителя.
24. Понятие и процессуальное положение гражданского истца и его представителя.
25. Понятие и процессуальное положение гражданского ответчика и его представителя.
26. Понятие и система мер уголовно-процессуального принуждения.

27. Меры пресечения в уголовном процессе: понятие, виды, основания и условия избрания.
28. Задержание подозреваемого (условия, основания, мотивы, процессуальный порядок).
29. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе.
30. Содержание и структура процесса доказывания по уголовному делу.
31. Понятие и процессуальный порядок закрепления вещественных доказательств.
32. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе (в суде первой инстанции, в апелляционном, кассационном и надзорном производствах).
33. Дознание как форма предварительного расследования (понятие, задачи, порядок, итоговые решения).
34. Неотложные следственные действия (понятие, задачи, порядок проведения).
35. Предварительное следствие как форма предварительного расследования (понятие, задачи, порядок, итоговые решения).
36. Последственность уголовных дел: понятие, виды, значение.
37. Виды судебных экспертиз. Обязательное назначение судебной экспертизы по уголовному делу.
38. Назначение и производство судебной экспертизы. Допрос эксперта.
39. Следственный эксперимент (понятие, основания и порядок проведения).
40. Предъявление для опознания (понятие, виды, основания и порядок проведения).
41. Очная ставка (понятие, основания, процессуальный порядок).
42. Выемка (понятие, основания и порядок проведения). Отличие выемки от обыска.
43. Обыск (понятие, виды, цели, порядок проведения). Соотношение обыска и выемки.
44. Осмотр (понятие, виды, основания и процессуальный порядок).
45. Освидетельствование (понятие, основания, порядок проведения).
46. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
47. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
48. Особенности рассмотрения уголовных дел у мирового судьи.
49. Особенности производства по уголовным делам в суде с участием присяжных заседателей.
50. Общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела (понятие,

- задачи, участники, порядок, итоговые решения).
51. Общая характеристика стадии предварительного расследования.
  52. Общая характеристика стадии подготовки к судебному заседанию (понятие, участники, порядок, итоговые решения).
  53. Предварительное слушание (понятие, процедура проведения, круг участников, виды итоговых решений).
  54. Общая характеристика стадии судебного разбирательства (понятие, задачи, этапы, порядок, итоговые решения).
  55. Общая характеристика производства в суде апелляционной инстанции.
  56. Общая характеристика производства по уголовным делам в суде кассационной инстанции.
  57. Общая характеристика стадии исполнения приговора.
  58. Приговор как акт правосудия (понятие, виды, структура).
  59. Характеристика стадии надзорного производства.
  60. Общая характеристика стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

## *Темы контрольных работ*

### **Вариант № 1**

Обеспечение конституционного права личности на неприкосновенность частной жизни и на неприкосновенность жилища в досудебном производстве по уголовному делу.

### **Вариант № 2**

Механизм реализации прав и законных интересов лица, подозреваемого в совершении преступления.

### **Вариант № 3**

Механизм реализации прав и законных интересов лица, потерпевшего от преступления.

### **Вариант №4**

Проблемы процессуального статуса участников уголовного процесса в стадии возбуждения уголовного дела.

### **Вариант № 5**

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

### **Вариант № 6**

Апелляционное производство в уголовном процессе России.

### **Вариант № 7**

Особенности производства по делам частного обвинения.

### **Вариант № 8**

Реабилитация в уголовном процессе.

### **Вариант № 9**

Кассационный порядок пересмотра судебных решений в уголовном процессе.

### **Вариант № 10**

Проблемы обеспечения прав личности в ходе производства по уголовным делам по применению принудительных мер медицинского характера.

## Список рекомендуемой литературы

### *Нормативные акты*

Конституция Российской Федерации. – М., 2006.

Уголовный кодекс Российской Федерации (по сост. на 1 февраля 2006 г.). – М., 2006.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по сост. на 25 апреля 2011г.). – М., 2011.

Декларация прав и свобод человека и гражданина: Принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. // Ведомости Верховного суда РСФСР. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 г.) // СЗ РФ. – 2000. – № 23. – Ст. 2349.

Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.) // СЗ РФ. – 2000. – № 23. – Ст. 2348.

Конвенция против пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // Действующее международное право: В 3 т. – М., 1997. - Т. 3. - С. 38–50.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная государствами-членами СНГ 22 января 1993 г. // Действующее международное право: В 3 т. – М., 1997. - Т. 3.– С. 108–121.

Закон РСФСР от 8 июля 1981 г. «О судоустройстве РСФСР» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1981. – № 28. – Ст. 976; 1992. – № 27. – Ст. 1560; № 30. – Ст. 1794; 1993. – № 33. – Ст. 1313; Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). – 1994. – № 32. – Ст. 3300; 1999. – № 1. – Ст. 5; 2000. – № 2. – Ст. 158.

Федеральный закон «О полиции»: текст с изм. и доп. на ФЗ 32 2011 год. - М.: Эксмо, 2011. – 80 с.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 17 ноября 1995 г. № 167 ФЗ). - М.: Проспект, 2009. – 40 с.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // ВСНД и ВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; 1993. – № 17. – Ст. 606; СЗ РФ. – 1995. – № 26. – Ст. 2399; 1999. – № 29. – Ст. 3690; 2000. – № 26. – Ст. 2736; 2001. – № 51. – Ст. 4834.

Закон РФ от 2 июля 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // ВСНД и ВС РФ. – 1992. – № 33. – Ст. 1913; СЗ РФ. – 1998. – № 30. – Ст. 3613.

Закон РФ от 27 апреля 1993 г. «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (В ред. Федеральных законов от 14.12.1995 № 197 — ФЗ, от 09.02.2009 № 4 — ФЗ). - Новосибирск; 2009. – 16 с.

Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // ВСНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316; СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2964; 1998. – № 16. – Ст. 1796; № 30. – Ст. 3613; 2000. – № 26. – Ст. 2730; 2001. – № 11. – Ст. 1002.

Закон РФ от 24 мая 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных законов, федеральных конституционных законов, актов палат федерального собрания» // СЗ РФ. – 1994. – № 8. – Ст. 801.

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447; 2001. – № 7. – Ст. 607; № 51. – Ст. 4824.

Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1995. – № 15. – Ст. 1269; 2000. – № 1 (ч. 1). – Ст. 9; № 46. – Ст. 4537.

Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // СЗ РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1455.

Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2759; 1998. – № 30. – Ст. 3613; 1999. – № 14. – Ст. 1650; 2001. – № 11. – Ст. 1002.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349; 1997. – № 29. – Ст. 3502; 1998. – № 30. – Ст. 3613; 1999. – № 2. – Ст. 233; № 14. – Ст. 1650; 2000. – № 1 (ч.1). – Ст. 8; № 13. – Ст. 1140.

Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 144; 1997. – № 30. – Ст. 3587; 2000. – № 32. – Ст. 3341; 2001. – № 13. – С. 1147; Российская газета. – 2002. - 3 июля.

Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ. – 1997. – № 39. – Ст. 4465.

Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке» // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 143; 2000. – № 46. – Ст. 4537.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1; 2001. – № 51. – Ст. 4825.

Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 11-ФЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3590; 2000. – № 46. – Ст. 4537.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3591.

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1998. – № 51. – Ст. 6270.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3170.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177; 2001. – № 3. – Ст. 216; Российская газета. – 2003. - 9 июня.

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2291.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (по состоянию на 1 февраля 2005 года). - Новосибирск; 2005. – 47 с.

Постановление Конституционного суда РФ от 27 июня 2000 г. по делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова // СЗ РФ. – 2000. – № 27. – Ст. 2882.

Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. – М., 2000.

О судебной практике по делам несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 14 февр. 2000 г. // Сборник постановлений Пленумов Верховного суда СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. – М., 2000.

О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 апр. 1996 г. // Сб. постановлений Пленумов Верховного суда СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. – М., 2000.

О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 31



окт. 1995 г. // Сб. постановлений Пленумов Верховного суда СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. – М., 2000.

Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. – М., 1990.

Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 15 г. Москва «О внесении дополнения в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 октября 2009 года № 22 “О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста”»

Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 28 от 23 декабря 2008 г. «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в судах апелляционной и кассационной инстанций» Бюллетень Верховного суда РФ. - 2009. - №3.- С. 2-6.

### ***Основная учебная литература***

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – 5-е изд. – М.: Проспект, 2009.

Уголовный процесс: Учебник / Отв. ред. В.Н. Григорьев и др. - 2-е изд. – М.: Эксмо, 2008.

Уголовно-процессуальное право России: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. - 2-е изд. – М.: Юрист, 2009.

### ***Методическая литература***

Уголовный процесс: Сборник задач. - Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2006. – 83 с.

Сборник задач по уголовному процессу: Учебное пособие / Под ред. В.К. Боброва. – М.: Московский университет МВД России, 2004. - 124 с.

Безлепкин Б.Т. Практикум по уголовному процессу: Учебное пособие. - М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2004. – 136 с.

Баев М. О., Баев О. Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Прокурорская тактика. Адвокатская тактика: Научно-практическое пособие. – М.: Изд-во «Экзамен», 2005. - 320 с.

Ефимичев П.С. Следственные действия по УПК РФ: Теория и практика: Научно-практическое пособие / Под ред. С.П. Ефимичева. - М.: Изд-во «Экзамен», 2008.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i> .....	3
Тема 1. Понятие, назначение и система уголовного процесса России. Процессуальная форма, функции и гарантии .....	4
Тема 2. Принципы уголовного процесса .....	5
Тема 3. Участники уголовного судопроизводства .....	9
Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.....	11
Тема 5. Меры процессуального принуждения .....	13
Тема 6. Стадия возбуждения уголовного дела .....	15
Тема 7. Стадия предварительного расследования.....	18
Тема 8. Следственные действия.....	19
Тема 9. Привлечение лица в качестве обвиняемого .....	21
Тема 10. Приостановление и возобновление предварительного расследования, окончание предварительного расследования.....	22
Тема 11. Стадия подготовки к судебному заседанию Предварительное слушание .....	24
Тема 12. Стадия судебного разбирательства .....	25
Тема 13. Производство по уголовным делам у мирового судьи и суде присяжных. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением .....	26
Тема 14. Производство в суде апелляционной инстанции .....	28
Тема 15. Производство в суде кассационной инстанции .....	29
Тема 16. Стадия исполнения приговора.....	30
Тема 17. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств .....	31
Перечень примерных вопросов для подготовки к экзамену.....	34
Темы контрольных работ .....	37
Список рекомендуемой литературы .....	38

## УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Методические рекомендации  
для подготовки студентов заочной формы обучения

Редактор А.С. Мокина

---

Подписано к печати	Формат 60x84 1/16	Бумага тип. № 1
Печать трафаретная	Усл. печ. л. 2,7	Уч.-изд. л. 2,7
Заказ №	Тираж	Цена свободная

---

Редакционно-издательский центр КГУ.

640669, г. Курган, ул.Гоголя, 25.

Курганский государственный университет.