



Министерство образования и науки
Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию

Курганский государственный
университет

Кафедра социологии и социальной работы

СОЦИОЛОГИЯ

Комплект методических рекомендаций
для студентов заочной формы обучения
всех специальностей

Курган 2007

Кафедра социологии и социальной работы

Дисциплина : «Социология»

**Составил : доцент, канд. филос. наук Титов О.Н.
ассистент Соловей А.Н.**

Утверждены на заседании кафедры 30 марта 2007 г.

**Рекомендованы методическим советом университета
«_____» _____ 2007г.**

Федеральный компонент государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Обязательный минимум содержания:

Предмет, принципы и задачи социологии; природа социальной реальности и парадигмы современного социологического знания; социальные общности как источник социальных изменений; общество как социальная система; структура общества; общество и личность; личность как активный субъект; ролевые теории общества; социальные связи, действия, взаимодействие между индивидами и группами; групповая динамика, социальное поведение, социальный обмен как механизм социальных связей; социальная структура, социальная стратификация; социальные институты, социальная организация; социальное движение, социальные изменения; глобализация социальных и культурных процессов в современном мире; социально-культурные особенности и проблемы развития российского общества; отраслевые социологические теории; социология социальной сферы; социологическое исследование: программа, методика и организация; измерения в социологии; методы сбора и обработки информации.

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемый студент!

Вы приступаете к изучению нового предмета - социологии (лат. *societas* - общество + греч. *logos* - знание). Смысл термина следует уже из буквального значения - наука (знание) об обществе. Каждый из нас с вами живет в конкретном обществе и вне зависимости от собственных желаний вынужден учитывать его правила. Очевидно, лучше знать эти нормы, чтобы добиваться максимальной эффективности собственных действий. Надеемся, что изучение социологии окажется в этом полезным.

Каждая наука по-своему объясняет окружающий мир и место в нем человека. Социология делает акцент на изучении положения индивида и группы в социальном пространстве. Таким образом, объектом изучения в социологии является общество и общественные явления, а предметом - структура взаимосвязей между человеком, включенным в различные общности, и обществом, характер их взаимовлияния.

Социологи изучают общество на двух уровнях - "микро" и "макро". В микро-социологии главное внимание уделяется анализу повседневного межличностного взаимодействия людей, а макросоциологический анализ предполагает изучение строения общества, его структуры. Выделяют также специальные социологические теории или теории среднего уровня (социология культуры, социология религии, социология семьи и пр.).

Важной особенностью курса является освоение навыков исследовательской деятельности. Социология - наука, опирающаяся на результаты эмпирических исследований. Методы социологических исследований - опрос, анализ, наблюдение, эксперимент - активно применяют в своей работе многие специалисты (юристы, психологи, историки, журналисты и др.) Зная, как организовать и провести социологическое исследование, Вы сможете с успехом применять эти навыки в своей работе. Опыт показывает, что такая практика является весьма эффективной.

Предлагая студентам этот комплект методических рекомендаций, мы исходим из того, что социология представляет интерес для студентов в трех основных аспектах - личностном, профессиональном и гражданском. На личностном уровне важно, что социология помогает понять мир, в котором мы живем, понять, объяснив его. Социологическое знание ориентирует человека в жизненном пространстве, соединяя его с обществом, учит жить в мире и вместе с миром. Человеку думающему и деятельному социологические знания позволяют легче, оптимальнее взаимодействовать с обществом, ориентироваться в социальных переменах, происходящих в нем.

С профессиональной точки зрения значение социологии для представителей многих специальностей состоит в том, что она способствует приобретению навыков углубленного

междисциплинарного анализа процессов, протекающих в социальной сфере, социальных группах (молодежь, пенсионеры, инвалиды, семьи, безработные), коллективах, умению находить выход из сложных конфликтных ситуаций, определять пути развития социальных тенденций, с целью последующего применения практических мер.

Гражданская позиция каждого человека связана с пониманием и освоением целей и задач общества в целом, а также тех социальных групп, в деятельности которых индивид участвует. Осознание и защита социальных интересов "своих" групп, понимание механизма консолидации в обществе - в этом также могут помочь социологические знания.

ПОДГОТОВКА КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа представляется в письменной форме. Для этого студенту необходимо:

- а) выбрать одну из предложенных далее тем;
- б) разобраться с помощью учебных пособий и словарей в основных социологических категориях темы: важно научиться объяснять смысл и правильно употреблять их (не менее пяти понятий);
- в) изучить и прореферировать рекомендуемую и самостоятельно подобранную литературу по теме;
- г) подготовить содержательное рассмотрение ключевых вопросов изучаемой проблемы;
- д) выполнить предложенные логические и проблемные задания (минимум по одному заданию).

Тематика контрольных работ дана по всем разделам и темам программы. Студент вправе самостоятельно определить интересующую его тему по последней цифре номера зачетной книжки. Например: последняя цифра зачетки семь 000067 (7)!, следовательно Вы можете выбрать одну из тем, номер которой оканчивается на эту цифру - 7, 17, 27, 37, 47, 57... После этого менять тему можно лишь в исключительных случаях, по договоренности с преподавателем.

Кроме того, по каждой теме Вы должны будете выполнить комплекс дополнительных заданий (логические, проблемные задания, социологический практикум, задания для категориального анализа), которые относятся к соответствующему блоку тем.

Блок I - темы 1-4	Блок II - темы 5-17	Блок III - темы 18-23
Блок IV - темы 24-31	Блок V - темы 32-37	Блок VI - темы 38-51
Блок VII - темы 52-58	Блок VIII – темы 59-69	Блок IX - темы 70-73
Блок X - темы 74-80		

Логическим заданием называется вопрос, ответ на который предполагает предварительно глубокий самостоятельный анализ материала, или систему особым образом сформулированных вопросов, нацеливающих студентов на самостоятельное продумывание содержания первоисточника. Они предназначены для того, чтобы обучаемый, работая с первоисточниками, сам находил нужные идеи, положения и усваивал их, а не просто переписывал из источника и запоминал важный, на его взгляд, материал. Логические задания должны помочь Вам найти и более глубоко изучить основные идеи и положения первоисточников: сориентировать на поиск того, как идеи и положения первоисточников "работали" в конкретных исторических условиях; на разработку схем, таблиц и т.п., отражающих либо структуру явления, процесса, события, идеи, либо логику их развития.

Проблемные задания должны способствовать уточнению Вашей точки зрения по широкоприменяемым, но неоднозначно понимаемым определениям, категориям или обоснованию одной из точек зрения. Одним из видов проблемных заданий являются упражнения, направленные на решение проблемной ситуации. Для создания проблемной ситуации необходимо, чтобы поставленный вопрос являлся действительно проблемой

(учебной, научной или практической), был рассчитан на мышление, а не на простое запоминание, имел бы четкую направленность и представлял бы интерес для обучающихся. В основе проблемы должно быть противоречие. Именно с учетом этих критериев и составлялись проблемные задания, которые предложены Вам ниже.

Социологический практикум. В этот вид заданий входят: подготовка и проведение индивидуальных микросоциологических исследований и участие в групповых, больших по объему социальных исследованиях; составление и работа с тестами; составление кроссвордов.

Задания для категориального анализа предполагают анализ основных категорий и понятий, наиболее часто используемых при рассмотрении указанной темы. Данный вид заданий нацеливает студентов на работу со словарем.

Для успешной сдачи контрольной работы очень важно, чтобы она соответствовала общепринятым правилам. Основные требования:

- 1) объем - не менее 20 рукописных (10 машинописных) листов;
- 2) правильное оформление предусматривает наличие:
 - а) титульного листа (необходимо указать название вуза и кафедры, вид работы, тему, данные об исполнителе и консультанте);
 - б) второго листа ("Содержание", где указываются названия разделов (студент определяет самостоятельно), включая введение, главы, заключение, дополнительные задания, библиографический список и их страницы);
 - в) подстрочных или внутритекстовых ссылок на цитируемую литературу, соответствующую библиографическому списку, с обозначением выходных данных работ и обязательно - номеров страниц);
 - г) библиографического списка, выполненного в алфавитном порядке.

Мы надеемся, что Вам удастся успешно усвоить теоретический материал, разобраться в выбранной проблеме и справиться со всеми приведенными заданиями.

Желаем успехов!

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

- Тема 1. Является ли социология наукой?
- Тема 2. Социология и общество.
- Тема 3. Место социологии среди социально-гуманитарных наук.
- Тема 4. Место социолога в обществе.
- Тема 5. Предыстория социологии.
- Тема 6. Позитивизм в социологии.
- Тема 7. Социология марксизма.
- Тема 8. Натурализм в социологии.
- Тема 9. Формальная социология (Г.Зиммель, Ф.Теннис).
- Тема 10. Социологическая концепция Э.Дюркгейма.
- Тема 11. Понимающая социология М.Вебера.
- Тема 12. Предыстория отечественной социологии.
- Тема 13. Социологические концепции народников.
- Тема 14. Субъективная школа в социологии.
- Тема 15. Натурализм и психологизм как направление отечественной социологии.
- Тема 16. Неопозитивизм в русской социологии.
- Тема 17. Проблемы культуры в социологическом наследии классиков науки.
- Тема 18. Социологические прогнозы: иллюзии и реальность.
- Тема 19. Мир на пороге XXI века: будущее глазами социолога.
- Тема 20. Аутсайдеры: люмпены и маргиналы.
- Тема 21. Элита современной России.

- Тема 22. Интеллигенция и пути развития российского общества.
- Тема 23. Социальная стратификация, стратификационные модели и социальное неравенство.
- Тема 24. Город и горожане.
- Тема 25. Сельская жизнь: плюсы и минусы.
- Тема 26. Волны миграции: кто, куда, почему?
- Тема 27. "Новые русские": социологический портрет.
- Тема 28. Образы богатых и бедных в сознании населения.
- Тема 29. Безработица: многоликое явление.
- Тема 30. Предпринимательство в России: трудности становления.
- Тема 31. Судьбы российской эмиграции.
- Тема 32. "Русский вопрос": правда и домыслы.
- Тема 33. Парадоксы национализма.
- Тема 34. Этнические стереотипы в молодежном сознании.
- Тема 35. Межэтнические отношения: от конфликта к сотрудничеству.
- Тема 36. Американская (или британская, французская, германская) нация: социально-политический портрет.
- Тема 37. Этническая самобытность как социокультурный феномен.
- Тема 38. Личность и общество в эпоху перемен.
- Тема 39. Индивидуализм: "плюсы" и "минусы".
- Тема 40. Лидерство как социальный феномен.
- Тема 41. Жизненный путь человека.
- Тема 42. Одиночество как социальная проблема.
- Тема 43. Типы социального поведения: нравы и обычаи.
- Тема 44. Конфликты сквозь призму социологии.
- Тема 45. Девиантность: проблемы социального контроля.
- Тема 46. Насилие как социальная проблема.
- Тема 47. Инвалиды и общество (потери и обретения).
- Тема 48. Проституция как социальное явление.
- Тема 49. Самоубийство: трагедия личности и общества.
- Тема 50. Творчество как форма позитивно-отклоняющегося поведения.
- Тема 51. Опасность рядом: криминальные страницы жизни.
- Тема 52. Типы социального поведения: нравы и обычаи.
- Тема 53. Духовная жизнь современного общества.
- Тема 54. Мода и люди.
- Тема 55. Социокультурная динамика российского общества.
- Тема 56. Непристойность как социокультурная проблема.
- Тема 57. Деловая культура (социологический анализ).
- Тема 58. Лабиринты молодежной субкультуры.
- Тема 59. Женщина, семья и общество.
- Тема 60. Любовь и секс в жизни личности.
- Тема 61. Семейная жизнь личности.
- Тема 62. Молодая семья: трудности становления.
- Тема 63. От брака к разводу: причины и следствия.
- Тема 64. Круг семейных проблем: бюджет, жилье и др.
- Тема 65. Насилие в семье.
- Тема 66. Родительство как социальная проблема в изменяющихся социокультурных условиях.
- Тема 67. Образы мужа и жены: стереотипы обыденного сознания.
- Тема 68. Мужчина в семье: типы поведения.
- Тема 69. Женщина и свобода: пути выбора в мире традиций и перемен.
- Тема 70. Религия в современной России.

- Тема 71. Роль религии в социальных процессах.
 Тема 72. Социальный облик верующего в нетрадиционных формах религии.
 Тема 73. Религия и социальная стратификация.
 Тема 74. Выборы - политическая игра?
 Тема 75. Распад СССР: причины и следствия.
 Тема 76. Метаморфозы коммунизма.
 Тема 77. Социализм: прошлое, настоящее, будущее.
 Тема 78. Человек в мире политики.
 Тема 79. Политическая картина современной России.
 Тема 80. Политическая культура российского (или американского, британского, германского, французского) общества.

Задания для тем контрольных работ № 1-4

Задание для категориального анализа

Социология. Микро-, макро-, метасоциология. Теоретическая и эмпирическая социология. Прикладная социология. Специальные (частные) социологические теории. Конкретно-социологическое исследование. Социальная система. Общество. Социальная общность. Социальный институт. Социальные нормы. Социальные роли.

Логические задания

1. "...Социальная общность может рассматриваться в качестве ключевой, основополагающей категории социологического анализа" (Ядов В.А. Размышление о предмете социологии //Социологические исследования.1990.№2.С.12).

"Важнейшим, ключевым для социологии выступает понятие социального. Понятие "социальное" как характеристика каждой из сторон общественной жизни..."(Социология / Под ред. Г.В.Осипова. М.,1990.С.25).

"Что касается исходной клеточки исследования общества вообще, то ею, с нашей точки зрения, является человек...Понимание человека как субъекта общественных отношений и деятельности позволяет представить совокупность общественных в качестве его сущности и тем самым от анализа человека перейти к исследованию самого общества"(Бороноев А.О., Ельмеев В.Я., Орлов В.Н. О предмете социологии как общей науки об обществе//Социологические исследования.1991.№5.С.36).

С кем из авторов вы согласны в определении ключевой категории социологии или у вас есть своя позиция по этому вопросу? Аргументируйте ответ.

2. Известный американский социолог Эдвард Шилз в статье "Призвание социолога" выделяет три типа взаимоотношений социологии и власти.

Первый, манипулятивный, тип характеризуется сотрудничеством с властью: социологическое знание используется для целей управления общественными процессами и манипуляции поведением людей и групп.

Второй, критический, тип политической ориентации имеет место, когда социологи отказываются от сотрудничества с властями, занимают независимую, аналитическую позицию по отношению к проводимой политике.

Третий, согласительный, тип ориентации заключается в поиске согласия, консенсуса между властями, группами, личностями.

Как вы считаете, какую позицию по отношению к власти должны занять российские социологи? К какому типу, по вашим наблюдениям, относится большинство из них сейчас? На основании каких показателей вы пришли к такому выводу?

Задания-тесты

1. Укажите, к какому направлению научного знания относятся следующие дисциплины.

Дисциплина	Направление			
	Естественное	Техническое	Социальное	Гуманитарное
1. Анатомия 2. История 3. Сопромат 4. Философия 5. Биология 6. Электротехника 7. Физика 8. Теория машин 9. Социология 10. Астрономия 11. Богословие 12. Психология 13. Биохимия				
14. Экономика 15. Радиоэлектроника 16. Этика 17. Геология 18. Космонавтика 19. Правоведение 20. Химия полимеров				

Проблемные задания

1. В книге российских социологов Т.И.Заславской и Р.В.Рывкиной "Социология экономической жизни" описываются два подхода к изучению поведения человека в экономической сфере. При первом подходе человек рассматривается как элемент трудовых ресурсов, носитель рабочей силы, как покупатель и потребитель создаваемых благ. Предполагается, что трудовые ресурсы можно "использовать", "распределять", "формировать", "улучшать", самостоятельное же поведение работника, как правило, не рассматривается.

При втором подходе человек рассматривается иначе. Учитывается у него наличие собственной системы ценностей, личных потребностей, - и не только материальных, но и многих других: интеллектуальных, нравственных, психологических, а следовательно, и интересов, толкающих его на удовлетворение этих потребностей (Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Новосибирск, 1991. С.92). Определите, какой из названных подходов является социологическим, а какой - экономическим? Объясните свое решение.

2. "Будучи социологом, - отмечает польский профессор П.Штомпка, - трудно, практически невозможно спрятаться в башню из слоновой кости. Уж теории сами по себе вызывают изменения: они непосредственно влияют на социальное сознание, оставляют свой отпечаток на здравом смысле и таким образом изменяют социальную практику людей. Помимо академических кругов, теоретик сталкивается с потребностями другой аудитории: простых людей, членов общества, действующих на социальных подмостках.

Им нужны ориентиры, лучшее понимание окружающих условий, поиск выхода из лабиринта изменяющейся социальной жизни. И "большие теории", если они хороши, должны отвечать на эти вопросы: показывать возможности, вероятные последствия, варианты, перспективы деятельности людей" (Штомпка П. Много социологии для одного мира // Социологические исследования. 1991. №2. С.21-22).

О какой функции социологии идет речь в данном рассуждении?

3. В учебнике социологии Н.Смелзера есть глава "Двоюродные сестры социологии", где она рассматривается в семье наук, которые имеют дело с поведением людей и организаций. К двоюродным сестрам социологии он относит антропологию, экономику, политологию, психологию.

Пользуясь этим "семейным" представлением, назовите родных сестер социологии.

Задания для тем контрольных работ № 5-17

Задание для категориального анализа

Позитивизм. Биологическое направление. Неопозитивизм. Историческая социология. Понимающая социология. Психологическое направление. Формальная социология. Натуралистическое направление. Неопозитивизм. Социал-органицизм. Субъективная школа. Психологическое направление. Плюралистическая школа. Эмпирическое направление.

Логическое задание

1. П.П.Лавров утверждал: "Настоящая социология есть социализм. Теоретическая разработка социальных вопросов вызывает неизбежно к практической деятельности. К перестройке общества" (Утопический социализм. М. 1985. С.424).

Каково Ваше отношение к такой интерпретации социологии? Обоснуйте свою позицию.

Проблемные задания

1. Проанализируйте следующие высказывания известных социологов: "Истинный позитивный дух состоит...в замене изучения первых или конечных причин явлений изучением их непреложных законов...в замене слова почему словом как".

"Социология...означает науку, которая хочет истолковывающим образом понять социальное действие".

"Совокупность...производственных отношений образует экономическую структуру общества, реальное основание, над которым возвышается политическая и юридическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания".

"Социальные факты нужно рассматривать как вещи".

Принципы каких социологических направлений выражены в этих высказываниях?

Кратко охарактеризуйте данные направления.

2. Основоположник социологии Огюст Конт называл новую науку "социальной физикой". Вместе с тем он утверждал, что социология основывается на законах биологии (термин О.Конта), без них она невозможна, но имеет сверх того "нечто своеобразное, видоизменяющее влияние этих законов и вытекающее из взаимодействия индивидов друг на друга. Это взаимодействие особенно осложняется в человеческом роде вследствие воздействия каждого поколения на последующее" (цит. по: Современная западная социология: Словарь. М. 1990. С.138).

Возникает вопрос: Что дает для понимания специфики социологической науки обозначение ее как "социальная физика"?

3. Проанализируйте, почему из учения К.Маркса в современных условиях делают прямо противоположные выводы:

- а) учение Маркса гуманно, в его основе - идея свободы личности;
- б) учение Маркса антигуманно, в нем - истоки подавления личности, тоталитаризма. Какова ваша позиция по данной проблеме?

Можете ли вы привести аналогичные примеры из истории социальных учений?

4. Заполните следующие графы обобщающей таблицы:

Основные этапы исторического развития социологической мысли

Этапы исторического развития общественной мысли	Общая характеристика исторической эпохи	Основные представители	Основные идеи учений		
			О положении человека в обществе	О государстве	О законах в обществе

5. О.Конт выделял две группы социальных законов: законы статики и законы динамики. В современной социологической науке выделяются и другие виды социальных законов, например, общие и специфические. Заполните и дополните, по возможности, таблицу:

Социальные законы

Критерии	Законы
1. По степени общности	а) общие (например,) б) специфические (например,)
2. По характеру, способу проявления	а) динамические (например,) б) статические (например,)

6. Кому из перечисленных авторов - К.Маркс, М.Вебер, Р.Дарендорф, Э.Дюркгейм, З.Фрейд - принадлежат следующие наблюдения:

- * Неравенство помогает обществу обеспечить такие условия, в которых самые важные виды деятельности выполняют самые способные. Оно - естественный способ выживания общества.
 - * Неравенство является результатом такого положения, когда люди, под чьим контролем находятся общественные ценности (богатства), имеют возможность извлекать для себя выгоду.
 - * Неравенство вызвано не экономическими, а властными отношениями.
 - * Неравенство определяется неодинаковыми возможностями получения доходов, нахождения у власти и статусной позицией.
- (Фамилии авторов расположите рядом с высказыванием)

7. Кому из перечисленных авторов - О.Конт, Р.Дарендорф, К.Маркс, М.Вебер, Г.Спенсер - принадлежат следующие идеи (законы):

- * закон социальной гармонии;
 - * важность понимания субъективного смысла, который вкладывается в действие индивида;
 - * закон соответствия производительных сил характеру производственных отношений.
- (Фамилии авторов расположите рядом с высказываниями)

8. Кто из авторов - Платон, Э.Дюркгейм, К.Маркс, Ш.Фурье, М.Вебер:

- * дал первое в истории теоретическое оправдание института профессионального закрепощения;
- * автор книги "О разделении общественного труда";
- * первым поставил проблему социальной цены, которую приходится

- платить за социальный прогресс;
 - * автор идеи о том, что разделение труда ведет к расколу социальной структуры на два антагонистических класса;
 - * признавал физический труд в качестве масштаба и измерения всех видов труда;
 - * первым разработал учение о превращении труда в первую жизненную потребность;
 - * автор работы "Протестантская этика и дух капитализма".
- (Фамилии авторов расположите рядом)

9. Укажите авторов следующих социологических теорий:

Парсонс	Конфликтологии
Дарендорф	Мобильности
Вебер	Позитивизма
Сорокин	Конвергенции
Мертон	Структурного функционализма
Конт	Стратификации
Маркс	Среднего уровня
Спенсер	Девиации
Дюркгейм	Постиндустриального общества
Дарвин	Дарвинизма
Тоффлер	Культурно-исторических типов
Тойнби	Общественно-экономических формаций

Социологический практикум

Используя специальные словари и другую литературу, составьте кроссворд, чайнворд по теме "Социология: ученые и направления".

Задания для тем контрольных работ № 18-23

Задание для категориального анализа

Номинальная группа. Массовая общность. Социальная группа. Общество. Социальная структура. Социальная стратификация. Социальная дифференциация. Социальный слой. Страты. Социальные интересы. Класс. Социально-классовая структура. Буржуазия. Крестьянство. Люмпены. Рабочий класс. Социально-профессиональная структура. Маргиналы. Интеллигенция. Социальная иерархия. Элита. Средний класс. Община. Социальные отношения. Предприниматели. Социальный престиж. Социальный статус. Мобильность.

Проблемные задания

1. Укажите название четкого деления общества по следующим признакам:

- а) связано с единством наследственной профессии;
- б) общественное положение;
- в) ограничивает возможность общения различных групп;
- г) разделяет людей по религиозному признаку.

2. Назовите одну из древнейших социальных групп по следующим признакам:

- а) часть социальной группы;
- б) имеет привилегированное положение;
- в) имеет влияние на остальных членов группы;
- г) наиболее влиятельный строй в системе партийно-государственного управления.

3. К.Маркс и Ф.Энгельс писали: "История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов" (Т.4. С. 424). В свою очередь, Махатма Ганди отмечал: "На Западе возник вечный конфликт между капиталистами и рабочими. Каждая сторона

рассматривает другую как естественного врага...Если бы обе стороны поняли, что они зависят друг от друга, у них было бы мало поводов для ссоры"(Ганди М. Моя жизнь. М.,1969. С.22).

Сопоставьте эти два высказывания, эти две позиции. Возможно ли, с Вашей точки зрения, такое взаимопонимание классов, о котором писал М.Ганди?

4. Социолог О.И.Шкаратан считает, что если изобразить структуру нашего общества, то она примет вид крайне болезненной дамы с тонкой талией. И эту-то тонкую талию представляет средний класс. Кто, с Вашей точки зрения, составляет основу этого среднего класса?

5. Заполните таблицу:

Социально-классовая структура современного российского общества

Социальная группа	Численность	Внутригрупповая дифференциация	Функциональная роль	Общая характеристика
Рабочие Крестьяне Предприниматели Интеллигенция Деклассированные Кто еще? (Допишите)				

6. Попробуйте построить стратификационную модель современного российского общества. Какие критерии (показатели) Вы положили бы в основу ее построения?

7. Социальное образование является главным элементом социальной структуры общества, в основе формирования которого лежат следующие признаки:

- а) кровнородственные отношения;
- б) этнонациональные связи;
- в) демографические признаки;
- г) профессиональные признаки.

8. Положение человека в обществе определяется следующими характеристиками:

- а) авторитет;
- б) профессия;
- в) возраст, пол;
- г) происхождение.

Задания-тесты

1. Проверьте себя, как вы усвоили понятия, термины.

Правильно ли дано определение	Какой ответ правильный	Дайте определение понятию
1	2	3
1. Социальные отношения - это отношения между устойчивыми общностями людей Да. Нет.	1. Социальные отношения - это: а) отношения людей в процессе производства; б) отношения между устойчивыми общностями людей; в) отношения между людьми	1. Что такое социальные отношения?

1	2	3
<p>2. Социальные общности - это реально существующие совокупности людей, связанные едиными признаками Да. Нет.</p>	<p>2. Социальные общности -- это: а) реально существующие совокупности людей, связанные едиными признаками; б) совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных общностей и отношения между ними; в) отношения между устойчивыми общностями людей</p>	<p>2. Что такое социальные общности?</p>
<p>3. Социальная структура - это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих общностей и отношений между ними Да. Нет.</p>	<p>3. Социальная структура - это: а) реально существующие совокупности людей, связанные едиными признаками; б) совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных общностей и отношений между ними; в) отношения между устойчивыми общностями людей</p>	<p>3. Что такое социальная структура?</p>

Задания для тем контрольных работ № 24-31

Задание для категориального анализа

Социально-территориальная общность, урбанизация, миграция.

Логическое задание

1. Американский социолог Ч.Тилли пишет: "С тех пор как где-то между восьмым и третьим тысячелетием до нашей эры на территориях между Босфором и Персидским заливом из оседлого земледелия возник новый тип общины, почти каждое увеличение способностей человечества к коллективным действиям и к освоению окружающего его мира приводило к новым скачкам в росте городов" (Американская социология. С.116).

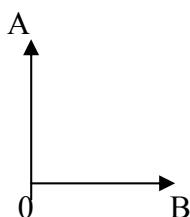
Как Вы считаете, какие основные социальные задачи возникли и потребовали развития этой формы поселения?

Социологический практикум

1. Определите, насколько часто Вы встречаетесь с близкими Вам людьми (родственниками, друзьями и др.), живущими вдали от Вас. Постройте график "Эффект соседства".

A - уровень контактности (количество встреч в неделю);

B - расстояние от Вашего дома (места проживания) до дома близких, друзей (в м или км).



Какое влияние оказывает место проживания человека на его образ жизни?

2. Используя метод интервьюирования или анкетирования, выясните, в каком поколении студенты Вашей группы, курса являются горожанами.

Проблемное задание

1. В одном из исследований жизненных путей молодежи было выявлено, что тип поселения - это один из главных факторов, дифференцирующих современное общество. Согласны ли Вы с таким выводом? А как было раньше, какие причины лежали в основе социального неравенства?

2. Заполните таблицу:

Миграция населения				
Виды мигрантов	Причины социальных перемещений	Главные направления миграции	Способ реализации	Общая характеристика

Задания для тем контрольных работ № 32-37

Задание для категориального анализа

Этнос, род, племя, народность, нация, народ, национальность, самосознание нации, этногенез, миграция, национализм, шовинизм, расизм.

Логические задания

1. "Национальная идея, понимаемая в смысле политической справедливости, во имя которой защищаются и освобождаются народности слабые и угнетенные, имеет высокое нравственное значение и заслуживает всякого уважения и симпатии".

"Национализм и национальный эгоизм, т.е. стремление отдельного народа к утверждению себя за счет других народностей, к господству над ними, - есть полное извращение национальной идеи; в нем народность из здоровой и положительной силы превращается в болезненное, отрицательное усилие, опасное для высших человеческих интересов и ведущее самый народ к упадку и гибели"(Соловьев В.С. Национальный вопрос в России. СПб.,1891).

Поясните различие между национальной идеей и национализмом, как его характеризует в приведенных отрывках В.С.Соловьев, на примере российской истории или современных национальных отношений.

Если Вы не согласны с этим автором, приведите свои аргументы.

2. Русский философ Н.А.Бердяев полагал, что все попытки рационального определения национальности ведут к неудачам. Природа национальности неопределима ни по каким рационально-уловимым признакам. Можете ли Вы опровергнуть это определение?

3. Два человека принадлежат к одной нации, если и только если их объединяет одна культура, которая, в свою очередь, понимается как система идей, условных обозначений, связей, способов поведения и общения.

Два человека принадлежат к одной нации, если и только если они признают принадлежность друг друга к этой нации (Гелнер Э. Нации и национализм // Вопросы философии.1989. №2).

Какое из двух суждений верно? Обоснуйте свой ответ.

4. Принято считать, что каждая нация имеет свою характерную черту: французы галантны, немцы педантичны, американцы деловиты и т.д. Какие особенности, на Ваш взгляд, присущи русским?

5. Хрестоматийные тютчевские строки утверждают:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить,
У ней особенная статья -
В Россию можно только верить.

А какой смысл вкладываете Вы в понятия "Россия" и "Отечество"?

6. В 1918г. А.Блок писал: "России (того, что мы так называли), действительно, уже не существует. Это был больной, давно гнивший; теперь он издох; но он еще не похоронен, смердит; толстопузые мещане злобно чтут дорогую память трупа".

Как Вы относитесь к этому суждению поэта? Применима ли такая оценка к нынешнему положению России? Обоснуйте свою позицию.

Социологический практикум

1. Используя метод наблюдения, проанализируйте, влияет ли национальность окружающих (знакомых) людей на их взаимоотношения.

2. Национальный состав населения Курганской области

Национальность	Численность		
	1979	1989	2000

Заполните таблицу, используя справочную литературу и статистические сборники. Что Вы скажете об изменении национального состава населения. Каковы причины этих изменений?

3. Заполните таблицу:

Типы этносоциальных общностей

Типы общности	Время существования	Сущностные признаки
Род Племя Народность Нация Субэтнос Национальная группа Метаэтнос		

Проблемные задания

1. Социологический анализ межнациональных конфликтов на территории бывшего СССР показывает их многоаспектный характер - то, что они порождаются множеством разнородных факторов экономического, политического, социального, культурно-идеологического характера. Иллюстрацией может служить наблюдение узбекского писателя Тимура Пулатова, его описание событий в Фергане: "Судя по массовости и размаху беспорядков, тут было несколько движущих сил; поначалу разрозненные, они постепенно сошлись, слились. Но при всей их спаянности...до некоторой степени просматривались интересы каждой. Откровенная, жестокая уголовщина, вылившаяся в убийства, поджоги, ограбления, сочеталась с демонстрациями, митингами, участники которых выдвигали экономические и экологические требования. И все это получало еще,

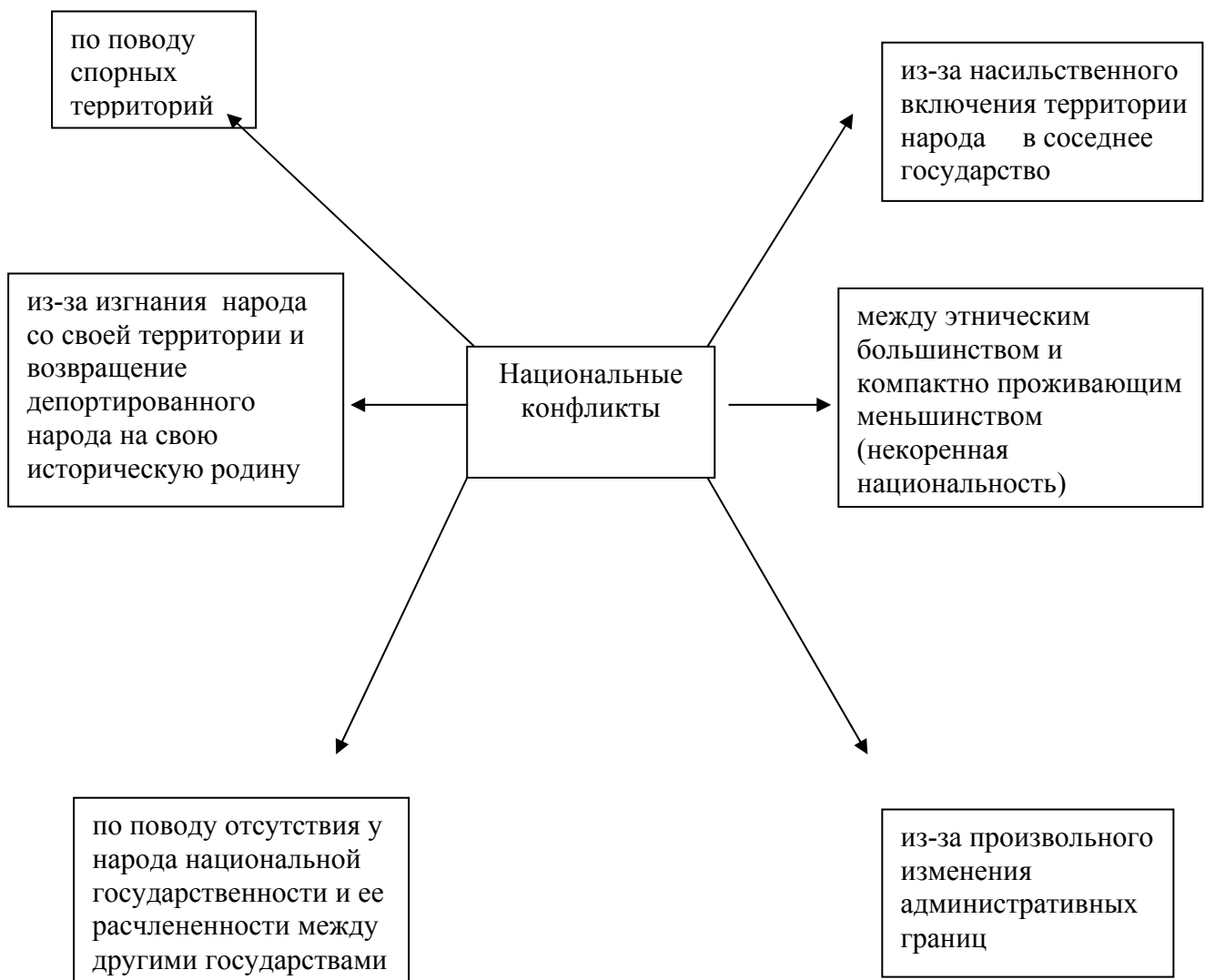
так сказать, "духовную" окраску в выступлениях небольшой части местной интеллигенции, в умах которой сумбура из идей Ленина, ультрасовременных лозунгов перестройки и исламских догм оказался сильнее здравого смысла"(Пулатов Т. Причины и следствия // Дружба народов.1990. №11). Кроме этого, писатель отмечает особую роль здешней мафии, искусственно нагнетавшей атмосферу в регионе и выступавшей зачинщицей кровавых событий.

На примере этого и других межнациональных конфликтов попытайтесь найти ответ на вопрос: Какие идеи, ценности объединяют столь разные социальные группы людей?

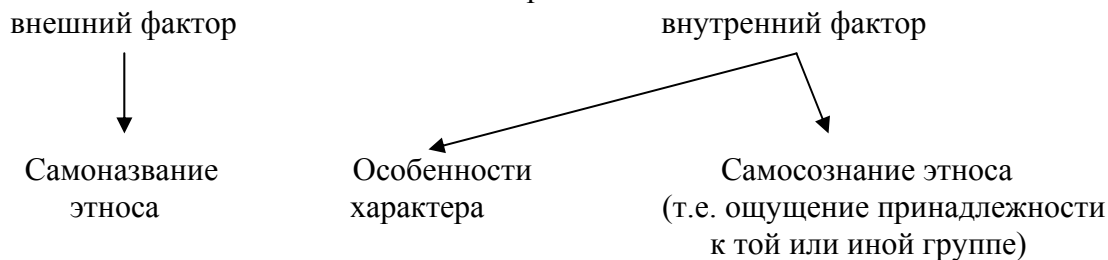
2. В левом столбце указаны понятия, а в правом - содержание понятий. Приведите их в соответствие друг с другом.

Геноцид	Идеология отрицания национальных особенностей
Апартеид	Нетерпимость к лицам еврейской национальности
Национализм	Национальное чванство, высокомерие
Расизм	Идеология о физической и психической неполноценности рас
Интернационализм	Физическое уничтожение других народов
Космополитизм	Любовь к Родине, Отечеству, своему народу
Шовинизм	Признание приоритета национального фактора в общественном развитии
Сепаратизм	Дискриминация национальных меньшинств
Патриотизм	Стремление к отделению, обособлению
Антисемитизм	Идеи равноправия всех народов, различных наций и рас

3. Приведите примеры и проанализируйте национальные конфликты каждого из указанных ниже типов, используя теорию национальных конфликтов.



4. Этнос - это исторически сложившаяся на определенной территории общность людей, обладающая общими относительно стабильными особенностями культуры, языка, психики, а также сознанием своего единства, своего отличия от других этнических образований. Этноты имеют два главных признака:



Вспомните этапы и особенности формирования русского этноса:

- самоназвание в разное время;
- особенности характера русских;
- когда и под воздействием каких событий (вспомните, например, роль войны 1812г.), на каких этапах формировалось русское национальное сознание?

5. Карабах, Молдавия, Осетия, другие "горячие точки" в нашей стране и на ее границах. А в дальнем зарубежье? Конфликты в бывшей Югославии, проблема народов Ближнего Востока, Северной Ирландии...Что вызывает национальные конфликты?

Задания для контрольных работ № 38-51

Задание для категориального анализа

Личность. Человек. Индивид. Социальная структура личности. Теория ролей. Социальная позиция. Социальный статус. Социальная свобода. Типы личности. Диспозиции личности. Ценностные ориентации личности. Самореализация. Ментальность. Мотивация. Социальная установка. Социализация. Интериоризация. Конформность. Аномия. Социальная удовлетворенность. Межличностные отношения. Лидер. Отклоняющееся поведение. Социальный контроль. Социальное самочувствие. Социальные санкции.

Логические задания

1. Согласны ли Вы с Г.Тардом, считавшим, что "так называемое "социальное давление" только содействует самоопределению и более яркому выражению каждой отдельной личности. Без этой опоры, оказывающей ему известное сопротивление, индивид не мог бы двигаться в общественной среде, подобно тому, как птица не могла бы летать без помощи сопротивляющегося ее крыльям воздуха"(Новые идеи в социологии. Сб.№2 // Социология и психология. СПб.,1914. С.80).

2."Чем примитивнее общество, тем более сходства между составляющими их индивидами" (Дюркгейм Э. Метод социологии. М.,1990. С.129).

Как Вы понимаете это высказывание?

3. Согласны ли Вы с утверждением, что в женщине больше развито начало индивидуальности, а в мужчине - личности? Аргументируйте свой ответ.

4. Подтвердите или опровергните данное суждение: "Современные науки исходят из того, что каждый отдельно взятый человек олицетворяет все человечество. Он неповторим со своими индивидуальными особенностями, в то же время он повторим, ибо в нем собраны все обличительные особенности человеческого рода".

5. Ниже приведено суждение. Внимательно ознакомьтесь с ним: "Ресоциализация - усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных или

устаревших. Она включает многое: от занятий по исправлению навыков чтения до профессиональной подготовки рабочих.

Психотерапия также одна из форм ресоциализации: люди пытаются найти выход из конфликтных ситуаций, изменить свое поведение" (Спасибенко С.Г. Поколения как субъекты общественной жизни //Социально-политический журнал. 1995. № 3. С.122).

Как Вы думаете, правильно оно или нет? Что называется ресоциализацией и какие виды человеческой деятельности к ней относятся? Аргументируйте свой ответ.

6. В реальной жизни встречается множество моментов унижения человека. Данные опросов свидетельствуют: более страшны даже не физические истязания, а нравственное унижение. Больше всего человек боится потерять свою личность (или себя как личность). Почему?

7. Докажите или опровергните данное положение:

Личность - результат правильно протекающего процесса социализации. Социализация - продолжающийся всю жизнь процесс освоения социальных норм и усвоения культурных норм.

Проблема для дискуссии

Высказываются разные мнения о личности "серого" студента. Одни говорят, что это - лодырь, тупица. Другие - человек, который многого не знает. А третьи считают, что это тот, кто не хочет учиться сам, мешает другим и еще хвастается своим невежеством (подробнее см.: Лисовский В.Т. Советское студенчество: Социологические очерки. М., 1990. С.295).

Так кто же он - "серый студент"?

Проблемные задания

1. Рассматривая основные этапы истории формирования человека как личности, И.С.Кон отмечает: "У человека индивидуально-природные различия дополняются различиями социальными, обусловленными общественным разделением труда и дифференциацией социальных функций, а на определенном этапе общественного развития - также и различиями индивидуально-личностными. Осознание значимости, социальной и личной ценности индивидуальных различий и связанную с этим автономизацию индивидов назовем персонификацией" (Кон И.С. В поисках себя. М., 1984. С.39).

Выполните следующее задание: обратите внимание на себя и выделите те свойства, которые составляют Ваши индивидуально-природные, социальные и индивидуально-личностные отличия от других людей. Какие из выделенных свойств Вы считаете ценными для общества и для себя?

2. Заполните таблицу:

Черты, присущие любому человеку как представителю человеческого рода	Индивидуальные черты, присущие отдельному человеку

3. Американские социологи выявили связь между методами социализации и готовностью людей принимать ценности общества. Например, в зависимости от того, кем видят своих родителей юноши и девушки - надсмотрщиками или помощниками - они либо бунтуют против существующей системы власти, либо легко вливаются в нее. Те, кто получает мало поддержки, но много замечаний по дисциплине (особенно от отцов), часто становятся неконформистами в вопросах религии, и многие из них бунтуют, противо-

поставляя свои собственные ценности ценностям общества (см.: Смелзер Н. Социология // Социологические исследования. 1991. №6. С.131).

Правомерно ли расценивать такой результат социализации как неудачу и угрозу обществу?

4. На XII Всемирном социологическом конгрессе (1990г.) в качестве одной из ведущих идей была представлена концепция постмодернизма. Она является развитием теории крупного немецкого социолога Макса Вебера о двух типах общества - традиционном и модернистском. В традиционном обществе поведение человека регулируется традициями, по принципу "делай так, как делали до тебя". В модернистском обществе поведение регулируется принципом рациональности, разумности и эффективности социального поведения. В постмодернистском обществе, которое, как утверждают многие западные социологи, формируется сегодня, принципом поведения становятся интересы человека, коллектива, народа, те цели, которые они себе ставят, и средства, которые выбирают. Вдумайтесь, какими принципами регулируется Ваше поведение, поведение большинства членов российского общества сегодня? К какому типу общества - традиционному, модернистскому, постмодернистскому, либо какому-то другому - относится наше общество?

5. Ниже приводятся перечни относящихся к 70-м годам ведущих ценностей ленинградских инженеров (слева) и американцев (справа):

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| 1. Мир и хорошая обстановка в стране | 1. Мир между народами |
| 2. Здоровье | 2. Безопасность семьи |
| 3-4. Счастливая семейная жизнь | 3. Свобода |
| 3-4. Интересная работа | 4. Счастье |
| 5. Любовь | 5. Уверенность в себе |
| 6. Дружеское общение | 6. Жизнь с комфортом |

Сравните эти списки, выявите сходство в ценностях и ответьте на вопрос, правомерно ли на основе такого сходства считать их общечеловеческими ценностями? Выявите, далее, различия в ценностных ориентациях и объясните, какие особенности формирования личности в нашей стране и в США обусловили эти различия?

6. Представьте себе такую ситуацию: Вам предлагают работу в двух местах. Известно, что в фирме (организации) А руководитель обычно дает исчерпывающие указания и постоянно контролирует работу своих подчиненных. В фирме Б руководитель, как правило, выдвигает общую идею, дает общий дельный совет, но дальше предпочитает не вмешиваться в ход работы подчиненных.

Какую бы фирму (организацию) Вы выбрали? Подумайте также о том, какой метод социологического исследования применяется в этом задании и какой регулятор поведения личности он выявляет?

7. Профессиональные роли оказывают существенное влияние на личность, формируя те или иные качества, стереотипы мышления и поведения человека. Проявите социологическое воображение и попытайтесь установить однозначное соответствие между перечисленными слева профессиональными ролями и названными справа качествами, которые они формируют.

*Профессиональные
роли*

Врач
Инженер
Преподаватель
Руководитель
Следователь
Экономист

*Профессиональные
качества*

Забота о надежности и безопасности
Подозрительность
Появление мыслительных и речевых штампов
Повышенное самомнение
Стремление к особой точности
Стремление внушить уверенность в благоприятном исходе дела

8. Каждый взрослый человек исполняет множество социальных ролей, что, зачастую, приводит к возникновению внутриволевых, межролевых и личностно-ролевых конфликтов. Проанализируйте накопленный опыт студенческой жизни и назовите типичные конфликты разного рода. Какие способы разрешения этих конфликтов оказываются наиболее успешными?

9. Статус - это положение человека в обществе с определенными правами и обязанностями. Статус, полученный от рождения, называется предписанным; статус, основанный на том, что человек сделал сам, называется достигнутым.

Сравните: статус английской королевы и статус Ваших родителей.

Различают также личный статус и социальный статус. Социальный статус - это положение личности, занимаемое в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, семейным положением.

Определите личный и социальный статус героев произведений Гоголя, Чехова, Зошенко и т.д. Определите свой статус.

10. Весь мир - театр,
В нем женщины, мужчины - все актеры.
У них свои есть выходы, уходы.
И каждый не одну играет роль.

У.Шекспир

Действительно, каждый играет роль, причем много социальных ролей. Социальной ролью называется ожидаемое поведение, ассоциируемое с определенным статусом. Социальная роль - определенная модель поведения, определенная функция, которая должна отвечать ожиданиям окружающих.

Подумайте, какие социальные роли играете Вы в жизненном театре? Подумайте, какие роли Вы сыграли в течение сегодняшнего дня?

11. Настанет время золотое: демократизмом удивит, сформировавшийся в застое раскрепостится индивид.

(Кабыш И. Стихи//Молодая поэзия.М.,1989).

Какими же личностями стали мы - "дети застоя" в годы свободы?

12. Являются ли агентами социализации следующие лица:

почтальон, надзиратель тюрьмы, продавец, диктор телевидения, учитель, водитель автобуса, священник, врач, адвокат.

Задания для тем контрольных работ № 52-58

Задание для категориального анализа

Культура. Социология культуры. Культурная революция. Контркультура. Массовая культура. Народная культура. Мода. Субкультура. Социология искусства. Элитарная культура. Культурная интеграция. Материальная культура. Духовная культура.

Социологический практикум

1. Проведите анкетирование и выясните, какое содержание вкладывают студенты в понятие "культурный человек".

2. Иронизируя о вкусе современного ему читателя, Антоша Чехонте "прорекламиривал" несколько "бестселлеров":

- "Самоучитель пламенной любви, или Ах ты, скотина!" Сочинение Идиотова, цена 1 рубль 80 копеек.

- "Таинственные тайны таинственной любви, или Портфель любовных наслаждений". Цена 5 рублей.

- "Словарь всех неприличных слов, употребляемых во всех странах света".

Цена 7 рублей.

Что читает современная студенческая молодежь, кроме учебников?

3. Не прибегая ни к каким строго научным методам и пользуясь своим жизненным опытом и смекалкой (социологической), проведите исследование.

а) Чисто опытным путем определите те сферы деятельности, специальности, профессии, места, которые можно считать по преимуществу мужскими. Перечислите их.

б) Напротив каждой строчки с мужской профессией укажите в % вероятность того, что здесь, поскольку редко присутствуют дамы, мужчины употребляют ненормированную лексику.

в) Определите 3 самые "матерные" и 3 самые "нематерные" профессии, специальности, занятия.

г) Как вы считаете, связано ли как-то употребление мата с социальным статусом человека, уровнем образования, служебным положением? С чем это связано, на ваш взгляд?

Логические задания

1. Определяя понятие "культура", Т.Парсонс выделяет три основных момента: "во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; во-вторых, это то, чему обучаются, культура не является проявлением генетической природы человека; и, в-третьих, она является общепринятой. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой стороны - детерминантой систем человеческого социального взаимодействия"(Структурно-функциональный анализ в современной социологии. Вып.1. М., 1968. С.49).

"Культура означает обработку материала актом духа, победу формы над материей. Она более связана с творческим актом человека...Гений никогда не мог вполне вместиться в культуру, и культура всегда стремилась превратить гения из дикого животного в животное домашнее...Творческий акт, в котором есть дикость и варварство, объективируется и превращается в культуру"(Бердяев Н. О рабстве и свободе человека. Париж, 1939. С.103-110; цит.по: Мир Философии. М., 1991. Ч.II. С.308).

Дополните данные определения. Покажите, что культура не только продукт и условие социального взаимодействия, но и само это взаимодействие: культура не только передается, но и создается, она не только общепринята, но порой и противоречит общепринятому - так называемая контркультура.

2. "В качестве синонима духовной культуры можно пользоваться и понятием просвещение" (Витаньи И. Общество, культура, социология. М., 1984. С.114). Можно ли согласиться с высказыванием И.Витаньи? Сопоставьте понятия "духовная культура" и "просвещение".

3. В. Даль в своем знаменитом словаре определил моду как "ходячий обычай, временную изменчивую прихоть в житейском быту, в обществе, в покрое одежды и в нарядах".

А как бы Вы раскрыли сущность этого социального феномена?

4. «Одинокие женщины ходят в концерты, как в соборы ходили - молиться. Эти белые лица в партере - как в церкви, как в минуты любви - обнаженные лица».

(Плисецкий Г. Пригород. М.,1990.С.8).

А как Вы считаете, кто посещает филармонию и музыкальные театры нашего города? Что это за публика?

5. Сравните два явления:

а) Кладбище русских эмигрантов Сен-Женевье в Париже. Оно всегда ухоженное, и на всех могилах - живые цветы.

б) Типичное кладбище в России - столичное или провинциальное. Оно неопрятное, заросшее, можно видеть разбитые, искореженные памятники, т.е. малонапоминающие культурный памятник.

То и другое принадлежит одной нации - этническим русским.

Но почему между ними такое различие?

Объясните с точки зрения культуры, социальной среды, роли фактора изгнания, социального происхождения и статуса.

6. Соедините стрелками:

Обычай	Сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых лицами, особо избранными.
Традиции	Последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных празднованию каких-либо событий или дат.
Обряд	Традиционно установившийся порядок поведения.
Церемония	Все то, что унаследовано от предшественников.
Ритуал	Совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом

Проблемные задания

1. Евгений Онегин как светский человек

...острижен по последней моде;

Как daNedy лондонский одет...

...Он по-французски совершенно

Мог изъясняться и писал;

Легко мазурку танцевал

И кланялся непринужденно...

Как изменился джентльменский набор качеств светского человека с XIX века до наших дней? Чего не хватает, на Ваш взгляд, нынешним поколениям молодежи, чтобы быть культурными людьми?

2. Заполните таблицу:

Отечественная культура в XX в.

Этапы	Сущностная характеристика	Нормы и ценности	Специфика функционирования
Культура дореволюционного периода "Культурная революция"(20-е гг.) Культура 30-50-х годов Культура конца 60-х начала 80-х годов Современная культура			

3. Известный английский писатель Дж.Оруэл обратил внимание на то, что "заповедь старых деспотий начиналась словами "Не смей". В отличие от деспотий, тоталитарные режимы говорят человеку: "Ты должен". Что общего в этих требованиях? Почему с позиции теории ценностей они не могут быть отнесены к явлениям культуры?

4. Ниже приведены определения двух понятий. Определите, какое из них относится к понятию "субкультура", а какое - к понятию "контркультура". Объясните, в чем заключается сходство, а в чем различие между субкультурой и контркультурой.

а) Система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры и связанная с ней.

б) Система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от доминирующей культуры (противоречащая ей и находящаяся с ней в конфликте).

5. Заполните правую часть таблицы:

Понятия	Сущность
1. Культура	1.
2. Материальная культура	2.
3. Нематериальная (духовная) культура	3.
4. Культурное наследие	4.
5. Субкультура	5.
6. Идеология	6.
7. Обычай	7.
8. Традиция	8.
9. Ритуал	9.

6. В левой части таблицы приведены понятия. Заполните правую часть таблицы. Приведите по 2-3 примера.

Понятия	Примеры
1. Субкультуры	1.
2. Контркультуры	2.
3. Обычай	3.
4. Традиция	4.
5. Ритуал	5.

7. Несомненно, одежда мужчины и женщины, стариков и молодых различается. Иначе говоря их одежда социально дифференцирована.

Первичной дифференциацией одежды можно считать различия по полу: мужчины носят костюмы, а женщины - платья.

Вторичной дифференциацией одежды можно считать различия по возрасту: пожилые одеваются консервативнее молодых.

Как вы считаете, какими по счету должны быть социально-классовая дифференциация одежды и индивидуальная дифференциация одежды (свой собственный стиль)? Расположите все признаки по иерархии и обоснуйте правильность своего ответа.

Задания для тем контрольных работ № 59-69

Задание для категориального анализа

Семья. Малая социальная группа. Социология семьи. Брак. Функции семьи. Тип семьи. Форма семьи. Качество брака. Стабильность семьи. Быт. Нуклеарная семья. Расширенная семья. Экзогамия. Эндогамия. Родство. Полигамия. Полигиния. Полиандрия. Моногамия. Групповой брак. Пробный брак. Развод.

Логические задания

1. "Что мужчина представляет активное, а женщина пассивное начало, что первый должен образовательно влиять на ум и характер второй - это, конечно, положения азбучные"(Соловьев В. Смысл любви. Русский эрос. М.,1991.С.58).

Как Вы относитесь к такой позиции автора? Обоснуйте свое мнение.

2. Американский специалист в области человеческих отношений, автор получивших широкую известность книг «Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей», «Как перестать беспокоиться и начать жить», Д.Карнеги выделил семь правил, следуя которым супруги могут обеспечить себе счастливую семейную жизнь:

- а) не ворчите;
- б) не старайтесь перевоспитать своего супруга;
- в) не критикуйте;
- г) искренне восхищайтесь достоинствами супруга;
- д) уделяйте внимание супругу;
- е) будьте вежливы;
- ж) читайте литературу о супружеских взаимоотношениях.

Считаете ли вы эти условия достаточными для достижения гармонии в семейных отношениях? Что бы вы исключили из этого списка и что добавили?

3. Расположите по степени значимости следующие проблемы и тенденции современной семьи:

- * уменьшение уровня рождаемости и размера семьи;
- * возрастание числа семей с одним родителем, возглавляемых женщинами;
- * увеличение числа детей, родившихся вне брака;
- * повышение численности совместно проживающих пар, не вступающих в брак;
- * возрастание числа разводов;
- * снижение уровня браков;
- * изменение в распределении семейных обязанностей.

4. Все перечисленные ниже понятия можно сгруппировать по 4 параметрам:

- А. Форма семьи
- В. Тип властных структур
- Б. Форма брака
- Г. Предпочитаемый партнер

Нуклеарная семья; моногамия; патриархальная семья; экзогамия; эндогамия; матриархальная семья; полигамия; полигиния; расширенная семья; полиандрия; эгалитарная семья; групповой брак.

Социологический практикум

1. Заполните таблицу:

Процесс социализации детей

Институты социализации	Тип	Состав	Структура	Функции и социальные роли	Формы и механизмы	Общая характеристика
Семья Сообщество сверстников Детский сад Школа Внешкольные учреждения						

Какое место занимает в этом процессе каждый из институтов социализации? Как изменяется их роль по мере взросления ребенка? В чем, с Вашей точки зрения, состоят различия в процессе социализации мальчиков и девочек?

2. Известно, что семья сочетает 3 вида отношений: а) по свойству (муж-жена); б) по рождению (родители-дети); в) по кровному родству (не по вертикали, а по горизонтали: брат-сестра).

Постройте схему большой семьи, определив виды отношений между родственниками.



Кто кому доводится деверем и невесткой, сватом и сватьей, зятем и шурином, свекровью и свекром, золовкой и тещей, тестем и своячницей, снохой и бабушкой и т.д.?

3. Составьте генеалогическое древо своей семьи.

4. Заполните таблицу

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

Сфера семейной деятельности	Общественные функции	Индивидуальные функции
1. Репродуктивная		
2. Воспитательная		
3. Хозяйственно-бытовая		
4. Экономическая		
5. Сфера первичного социального контроля		
6. Сфера духовного общения		
7. Социально - статусная		
8. Досуговая		
9. Эмоциональная		
10. Сексуальная		

Проблемные задания

1. Снижение устойчивости семьи и рождаемости в нашей стране оценивается социологами по-разному. Одни видят в этом признаки появления семьи нового типа - "супружеской семьи", где главным становится духовное и сексуальное общение супругов, их досуг. Другие ученые расценивают снижение рождаемости и устойчивости семьи как

временные негативные явления, которые в будущем будут устранены под влиянием активной демографической политики.

А каково Ваше мнение о перспективах семьи?

2. В брошюре "Любовь и нравственность" профессор В.Т.Лисовский отмечает: "Психологами, психиатрами и социологами недавно открыта закономерность, суть которой заключается в том, что удовлетворенными своей брачной жизнью и счастливыми считают себя и на деле оказываются таковыми не те женщины, которые достигли успеха на службе, обладают "разносторонними способностями и интересами", "независимые" и "самостоятельные", "писанные красавицы", а женщины совсем иного склада - скромные, мягкие, добрые, простосердечные, заботливые, доброжелательные, отходчивые. Оказалось, что именно в этих чертах характера кроется "секрет" удачной супружеской жизни"(Лисовский В.Т. Любовь и нравственность. Л.,1984. С.21).

Почему именно эти черты являются залогом удачной семейной жизни? Разве невозможно сочетание, к примеру, доброты и красоты?

3. В книге американского психолога Э.Берна "Игры, в которые играют люди, и люди, которые играют в игры", приводится такой эпизод. Муж приходит домой и видит, что в квартире не убрано, не вытерта пыль. Нетрудно предвидеть реакцию, так сказать "среднего" мужа. Понятно, как поведет себя и жена. Скорее всего на упреки она ответит, повысив голос: "А я что, не работаю?! Взял бы тряпку и вытер эту самую пыль..."

Но Берна рекомендует мужу поступить иначе, а именно, написать на пыльном столе одну фразу: "Я тебя люблю!".

В чем преимущества такого подхода? Какой, по Вашему мнению, будет реакция жены? Поможет ли тактичность мужа избежать ссоры?

4. Американские исследователи Р.Штернберг и А.Бейль предложили математическую теорию любви в виде различных треугольников, где сторонами служат душевная близость, страсть и способность создавать прочные отношения. (См.:Бентам Б. Треугольники любви // За рубежом.1990. №39).

Какой вид треугольника или какая геометрическая фигура больше соответствует Вашему представлению о гармоничной семье?

5. Некоторые исследователи считают, что главной причиной кризиса современной семьи является утрата отцом позиций лидера. Дедушки и бабушки живут часто отдельно и не могут оказать поддержки отцу в утверждении своего главенствующего положения. Дети не участвуют в этом процессе. Между мужем и женой идет непрекращающаяся борьба за приоритет в семейных делах. Это подтачивает прочность семейных связей.

Разделяете ли вы эту точку зрения? Свою позицию обоснуйте.

6. Существует система категорий социологического исследования семьи, ниже приведены некоторые из этих категорий и их интерпретация. Соедините стрелками:

Условия жизни семьи	Категория, характеризующая динамику изменений, которые происходят в семье до ее распада
Структура семьи	Способ проявления активности, жизнедеятельности семьи и ее членов
Функции семьи	Совокупность ценностей, норм, установок в сфере семейной жизни
Образ жизни семьи	Совокупность отношений между ее членами, включая помимо отношений родства, систему духовных, нравственных отношений, в т.ч. отношений власти и авторитета
Образ мысли семьи	Категория, характеризующая качество семейной деятельности и отношений

Успешность брачно- семейных отношений Совокупность тех видов жизнедеятельности, которые осуществляются совместно всеми или некоторыми из членов семьи, либо одним из них, но от имени всей семьи

Этапы жизненного цикла семьи Совокупность факторов макросреды (общие социальные) и микросреды (ближайшее социальное окружение)

7. Какие из нижеперечисленных аспектов рассмотрения семьи относятся к:

а) семье как социальному институту

б) семье как малой социальной группе

* общественное сознание в сфере брачно-семейных отношений;

* условия формирования и этапы развития семьи;

* образцы семейного поведения;

* ролевые отношения в семье;

* динамика супружеских отношений и характер отношений между родителями и детьми;

* распределение обязанностей в семье;

* причины и мотивы разводов;

* эффективность реализации институтом семьи своих основных функций;

* структура и функции семьи;

* социальный механизм изменения норм и ценностей.

Задания для тем контрольных работ № 70-73

Задание для категориального анализа

Религия, атеизм, баптизм, библия, буддизм, деизм, ислам, иудаизм, каста, католицизм, конфессия, культ, мифология, монотеизм, политеизм, секуляризация, символизм ритуальный, синтоизм, теология, тотемизм, фетишизм, экуменизм.

Логические задания

1. Какие из перечисленных элементов: религиозная идеология, проповеди, молитвы, религиозная психология, обряды, богослужения, праздники, религиозная философия, теология, религиозно ориентированные теории, мессы, посты - составляют структуру

А. Религиозного сознания

Б. Религиозной деятельности

2. Какие из перечисленных религий: христианство, буддизм, индуизм, иудаизм, синтоизм, ислам, конфуцианство относятся к

А. Мировым.

Б. Национальным.

3. Соедините стрелками:

Тотемизм Религиозное поклонение материальным предметам, которым приписываются сверхъестественные свойства

Фетишизм Колдовские обряды и заклинания, посредством которых стремились воздействовать на события окружающего мира

Магия Вера людей в их происхождение от какого-либо животного растения, звезды

4. Существуют четыре основных типа религиозных организаций: церковь, секта, деноминация или вероучение и культ. Используя учебник Н.Смелзера (Социология. М., 1994),

а) дайте определения перечисленным основным типам:

Церковь - это...

Секта - это...

Деноминация - это...

Культ - это...

б) заполните нижеприведенную таблицу

	Церковь	Секта	Деноминация	Культ
1. Пример				
2. Источник членства				
3. Отношение к государству и другим религиям				
4. Тип руководства				
5. Тип вероучения				
6. Вовлеченность членов				
7. Тип религиозного действия				

5. Функции религии: (указать из предложенных и дать им краткую характеристику) интегрирующая, информационная, регулятивная, познавательная, политическая, идеологическая, мировоззренческая, экономическая, компенсирующая, психотерапевтическая.

6. Укажите одну из ранних форм первобытной религии по следующим признакам:

а) форма первобытных, религиозных представлений;

б) прародителем рода является какое-либо животное;

в) накладывается табу;

г) табу нарушается только в ритуальных целях.

Тестовое задание

1. Монотеистической религией не является:

а) язычество

б) христианство

в) иудаизм

г) ислам

2. Католичество является разновидностью:

а) православия

б) ислама

в) протестантизма

г) христианства

3. К научному пониманию религии не относится утверждение о том, что...

а) первым ее элементом является вера в существование сверхъестественных сил как основы всего мира;

б) наличие у людей религиозных знаний делает невозможным познание мира;

в) религиозная вера включает в себя нормы морали;

г) составной частью религии являются различные ритуальные действия.

4. Что из нижеперечисленного не относится к элементам религии?

а) религиозное сознание

б) религиозная идеология

- в) религиозная деятельность
 - г) религиозные организации
5. Религия - это:
- а) привязанность человека, личности к чему-либо священному, постоянному, неизменному;
 - б) взаимоотношения между Богом и человеком;
 - в) вера в сверхъестественное;
 - г) все перечисленное выше.
6. Что из перечисленного составляет содержание религиозной психологии?
- а) теология (богословие);
 - б) религиозные настроения;
 - в) религиозная деятельность;
 - г) религиозная философия.
7. В сущности своей религия есть:
- а) любая вера, вера как таковая;
 - б) вера в сверхъестественное и возможность того или иного общения с ним;
 - в) совокупность символических действий, которые соотносятся или связывают человека с предельными, конечными условиями его существования;
 - г) разделение мира на священные и мирские феномены.
8. Тотем есть не что иное, как:
- а) предмет произвольной природы, способный охранять его обладателя от опасностей и бед и приносить ему удачу;
 - в) животное или растение, считающееся предком и покровителем человека (рода);
 - г) предмет, служащий вместилищем незримой, сверхъестественной силы.
9. Общая идея, объединяющая разнообразные религии:
- а) идея спасения человека;
 - б) идея неполноты и несовершенства человека;
 - в) идея единства мира;
 - г) идея "откровения".
10. Религиозный синкретизм - это:
- а) религиозная нетерпимость;
 - б) религиозная обрядность;
 - в) канонизация;
 - г) синтез нескольких религиозных учений.
11. Одной из крупнейших религий в настоящее время, насчитывающей около 530 млн человек, является:
- а) ислам;
 - б) христианство;
 - в) конфуцианство;
 - г) индуизм.
12. Европейские страны с преобладающим влиянием протестантизма:
- а) Румыния, Болгария, Греция;
 - б) Италия, Португалия, Испания;
 - в) Финляндия, Швеция, Дания;
 - г) Босния, Албания, Турция.
13. Одной из первых форм религии был:
- а) анимизм;
 - б) фетишизм;
 - в) синкретизм;
 - г) тотемизм.
14. Признаком мировых религий является:

- а) они эгалитарны (проповедуют равенство людей, обращены к представителям всех социальных групп);
- б) они имеют свою организацию - церковь, упорядочивающую жизнь религиозной общины;
- в) они регулируют общественную и личную жизнь человека;
- г) они способствуют объединению наций, образованию единых государств.

15. Верны ли следующие суждения:

- А. Религия есть система взглядов, в основе которых лежит представление о сверхъестественном и священном.
 - Б. Религия есть одна из свойственных культуре форм приспособления человека к окружающему миру, удовлетворения его духовных потребностей.
- а) верно только А;
 - б) верно только Б;
 - в) верно А и Б;
 - г) оба суждения неверны.

Проблемное задание

1. Одна и та же религия в разных контекстах может выполнять функции по своим социальным последствиям как позитивные, так и негативные. В разных социальных обстоятельствах один и тот же религиозный механизм может быть как функциональным, так и дисфункциональным. Религия может действовать как фактор стабилизации в одних условиях и как фактор, вызывающий конфликты и потрясения, в других.

Согласны ли вы с этими утверждениями? Ответ обоснуйте. Приведите примеры.

2. Секуляризацией называется "процесс, при котором подвергаются сомнению верования в сверхъестественное и связанные с ними ритуалы и институт религии утрачивает свое социальное влияние".

Какие, на ваш взгляд, факторы способствуют секуляризации общества? Свой ответ обоснуйте.

Задания для тем контрольных работ № 74-80

Задание для категориального анализа

Власть, политика, политическая организация общества, политическая система, политические институты, государство, общественные организации, гражданское общество, легитимность, бюрократия, политическая культура, политическая активность, консенсус.

Логические задания

1. Сопоставьте следующие пары выражений, определите собственную позицию по вопросу государственного управления.

А. Государство - единственное средство избежать "войны всех против всех"(Гоббс Т. Левиафан. Гл. XIII).

"Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы"(Ленин В.И. Полн.собр.соч.Т.39. С.75).

Б. Властвовать - "дать программу людям, вмешаться в их судьбу, в их узкий круг: помешать их сумасбродству, которое, как правило, праздность, бессодержательная жизнь, отчаяние"(Ортега-и-Гассет. Восстание масс. С.233).

Государство - "самое вопиющее, самое циничное, самое полное отрицание человечества, губитель индивидуальной свободы"(Бакунин А.М. Избр.соч.Пг.-М.,1920.Т.3. С.190).

2. Проанализируйте следующие высказывания выдающихся политических деятелей:

Т.Джефферсон: "Демократия - это такое дерево, которое должно быть полито кровью".

У.Черчилль: "Демократия - самая неэффективная форма государственного правления, беда лишь в том, что остальные еще хуже".

Каково Ваше понимание демократии? Какие положительные и отрицательные черты демократии Вы можете назвать?

3. В прошлом веке известный литератор В.С.Курочкин иронизировал:

Эпоха гласности настала,
Во всем прогресс - но между тем
Блажен, кто рассуждает мало
И кто не думает совсем.

Насколько актуальны эти строки в настоящее время? К каким политическим последствиям может привести подобная позиция, если ее будут разделять значительные массы людей?

4. Какие из приведенных ниже признаков и положений:

А) свидетельствуют о кризисе легитимности власти;

Б) соответствуют последствиям кризиса легитимности.

Наращение массовых оппозиционных настроений; активное участие населения в избирательных кампаниях; рост эффективности власти; смена власти; "бегство" капиталов и утрата доверия к национальной денежной единице; наличие критических материалов в средствах массовой информации о ведущих политических лидерах; установление диктатуры; массовые беспорядки; усиление социальной напряженности; рост протестных форм политического участия (митингов, демонстраций, забастовок и т.п.); укрепление гражданского общества; гарантированное соблюдение прав человека.

Социологический практикум

Предположим, что Вы баллотируетесь в депутаты от округа, где Вы живете. Составьте текст предвыборной листовки. Что обязательно необходимо учесть при его подготовке?

Проблемные задания

1. Рассуждая о разных вариантах взаимоотношений гражданского общества и государства, К.Маркс сравнивает их с поведением двух армий. В первом варианте гражданское общество и государство как две враждующие армии; во втором - как две дружественные армии; в третьем варианте победившая армия распускает побежденную.

Некоторые специалисты считают, что все указанные варианты имеют отношение к нашему обществу после октября 1917 г. Определите, какой из вариантов относится: к сталинскому периоду; к тому, что происходит в настоящее время; к желательному будущему. Объясните свое решение.

2. Известный немецкий социолог М.Вебер, раскрывая сущность власти, подчеркивал, что она представляет собой способность индивида в определенных социальных условиях проводить свою волю вопреки сопротивлению другого.

Выявите из приведенного определения основные признаки понятия "власть". Подумайте, всегда ли политическая власть выступает только лишь в качестве принудительной силы. Свой ответ аргументируйте. Определите, кому может принадлежать политическая власть и как она реализуется.

3. Группа американских социологов в конце 70-х гг. предложила "людям с улицы" высказаться "за" и "против" законопроекта о "металлических металлах". В результате импровизированного голосования закон был принят. Лишь по окончании эксперимента его участникам сказали, что такой акт никогда не обсуждался в Конгрессе и был чистой выдумкой ученых.

О чем свидетельствует приведенный факт?

Как Вы думаете, если бы в нашей стране социологи провели подобный эксперимент, то каковы бы были его результаты и почему?

4. Дайте развернутую характеристику типам легитимного господства М.Вебера.

Заполните нижеприведенную таблицу:

**СВЯЗЬ МЕЖДУ ТИПОМ ГОСПОДСТВА
И ТИПОМ ГОСУДАРСТВА ПО М.ВЕБЕРУ**

Тип господства	Рационально- легальный	Традиционный		Харизматический
		Патриархальный	Сословный	
Тип государства				
Тип главы государства				
Тип администра- тивного аппарата				

5. Принято считать, что советская политическая культура, как и политическая культура России до 1917 г., была подданической. Докажите или опровергните это утверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Тема 1-4

1. Бестужев-Лада И.В. Обществоведение: от квази религии к науке // Социально-политические науки. 1990. №11. С.38-47.
2. Бороноев А.О., Ельмеев В.Я., Орлов В.Н. О предмете социологии как общей науке об обществе // Социологические исследования. 1991. №5.
3. Гидденс Э. Социология: Учебник 90-х годов // Реферированное издание. Челябинск, 1991.
4. Зборовский Г.Е. Зарубежные учебники по социологии // Социально-политические науки. 1990. №12.
5. Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Введение в социологию. Екатеринбург, 1992. Гл. I; Гл. II, 1; Гл. IV, 1.
6. Иванов В.Н. Социология сегодня. М., 1989.
7. Козлов В.Н., Панферова В.В., Спасибенко С.Г. Социология в вузе: к вопросу о предмете и месте в системе обществоведческих дисциплин // Социально-политические науки. 1991. №2.
8. Комаров М.С. Размышления о предмете и перспективах социологии // Социологические исследования. 1990. №11.
9. Краткий словарь по социологии. М., 1989.
10. Осипов Г.В. Социология. М., 1990.
11. Портянкин Б.А. Размышления о микро- и макросоциологии // Социологические исследования. 1992. №1.
12. Профессиональный кодекс социолога // Социологические исследования. 1988. №5. С.95-96.
13. Рабочая книга социолога. М., 1983.
14. Руткевич М.Н. О предмете социологической науки: три методологических вопроса // Социологические исследования. 1991. № 5.
15. Современная западная социология: Словарь. М., 1990.

16. Фетисов В.Я. Специфика социологии как науки и учебной дисциплины // Социально-политический журнал. 1992. № 9.
17. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969.
18. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1987.
19. Ядов В.А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. 1990. №2.

Тема 5

1. Легисты // Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир - эпоха возрождения. М., 1991. С. 42-44.
2. Аристотель. Политика. Кн. I-II // Сочинение: В 4 т. Т.4. М., 1984. С. 376-387.
3. Платон. Государство // Соч. Т. 3,4. М., 1971.
4. Макиавелли. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. М., 1997, гл. II, III, IX, XII, XV, XVII, XIX, XXI.
5. Утопический социализм: Хрестоматия. М., 1984.
6. Гегель Г.В. Философия права. Ч.III. М., 1990.
7. Локк Д. Два трактата о правлении. Кн.2, гл. VII // Соч. В 3т. Т.3, М., 1988, С. 306-377.
8. Утопический социализм: Хрестоматия. М., 1984.
9. Гоббс Т. Избранные произведения: В 2 т. М., 1964. Т.1.
10. Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. М., 1996. Разд.1. С.25-69. (Гоббс, Юм, Монтескье, Руссо, Конт, Гегель).
11. Асмус В.Ф. Атичная философия. М., 1976. гл. IV, пар.7, V пар. 12. С. 234-257, 374-400.
12. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М., 1981. С. 269-277, 354-361.
13. Соколов В.В. Европейская философия XV - XVII вв. М., 1984. С. 71-82, 92-100, 201-205, 293-303, 424-426.
14. Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979. С. 76-84, 372-377.
15. История теоретической социологии: В 5 т. Т. 1. От Платона до Конта. М., 1995, разд.1,2.
16. Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. М., 1984. С. 83-139.
17. Азаркин Н.М. Монтескье. М., 1988, Гл. II-III.
18. Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западная философия XVIII века. М., 1986, Разд. 1, гл. 5,7; Разд.2, Гл. 2,4.
19. История теоретической социологии. В 4 т. Разд.1, Гл.1. М., 1997.
20. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993. С. 36-85.
21. Гофман А.Б. 7 лекций по истории социологии. М., 1995, лекция 2.
22. История социологии. Минск, 1997, Разд.1.1.
23. Мееровский Б.В. Гоббс. М., 1975.
24. Соловьев Э.Ю. И.Кант: взаимодополнительность морали и права. М., 1992.

Тема 6

1. Конт О. Основные законы социальной динамики // Философия истории: антология. М., 1995.
2. Наука и человек в позитивизме // Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. С. 220-242.
3. Тексты по истории социологии XIX-XX вв.
4. Западно-европейская социология XIX века. М., 1996.
5. Антология мировая философия: В 4 т. Т.3. М., 1971. С. 549-620.

6. Соловьев В.С. Идея человечества у Августа Конта // Соч.: В 2 т. Т.2. М., 1988. С.562-581.
7. История теоретической социологии: В 4 т. Т.1. М.,1997, Разд.І. Гл.2,3; Разд.ІІ, Гл. 1,2; Разд.ІV, Гл.1.
8. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993, С.86-147.
9. История социологии в Западной Европе и США. М., 1993. Гл.1,2.
10. Ковалевский М.М. Соч.: В 2 т. Т.1. СПб., 1997. Ч. 1, Гл. 6,7.
11. История социологии. Минск, 1997, Разд. 1,2.
12. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. СПб., 1996, Гл.1, пар.1,2.
13. История буржуазной социологии XIX - начала XX вв. М., 1978.
14. Труевцева С. Трактровка консенсуса у О.Конта // Социологические исследования. 1994. № 11.
15. Трошкина В.Г. Социологическая концепция О.Конта. М., 1984.
16. Нарский И.С. Очерки по истории позитивизма. М., 1960.
17. Спенсер Г. Синтетическая философия. Киев, 1997. С.252-423.
18. Спенсер Г. Грехи законодателей // Социологические исследования. 1992. № 2.
19. Гончер В., Ручка А. Спенсер - первый гранд социологии // Философская и социологическая мысль. 1992. № 1.
20. Москвин С.А. Г.Спенсер против тоталитаризма // Социологические исследования. 1992. № 2.

Тема 7

1. Маркс К. Анкета для рабочих // Соч. Т. 19.
2. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии// Соч. Т.2
3. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. Гл. 1,2 // Соч. Т.4.
4. Маркс К. К критике политэкономии. Предисловие //Соч. Т.13.
5. Маркс К. Письмо И.Вейдемейеру. 5 марта 1852 г.// Соч. Т.28. С. 424-427.
6. Энгельс Ф. О социальном вопросе в России // Соч. Т.13. С.537-548.
7. История теоретической социологии: В 4 т. М., 1997. Разд.1, Гл. 4-6.
8. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. С. 148-223, 285-296.
9. Овсянников В.И. Историческая судьба марксизма // Социально-политический журнал.1997. № 5.
10. Ойзерман Т. К.Маркс: эволюция социологической концепции насилия // Социологические исследования. 1994. № 5.
11. Буртин Ю. Ахиллесова пята исторической теории марксизма //Октябрь.1989. №11, 12.
12. История социологии. Минск, 1997. Разд. 1-3.
13. Гофман А.Б. 7 лекций по истории социологии. М., 1995, лекция 4.
14. Масловский М. Политическая социология бюрократии. М., 1997.
15. Горский Д. Учение Маркса об обществе: Критический анализ. М., 1994.
16. Попова И. Был ли К.Маркс социологом?//Социологический журнал.1995. № 3.
17. Баранов Г.С. Модели и метафоры в социологии К.Маркса // Социологические исследования. 1992. № 6.
18. Гранин Ю.Д. Марксов проект общественного переустройства // Социологические исследования. 1991. № 6.

Тема 8

1. Гумплович Л. Основания социологии // Западно-европейская социология XIX - начала XX веков. М., 1996. С. 33-94.
2. Самнер У. Обычаи и нравы // Кравченко А.И. Социология: Хрестоматия. М., 1997.
3. История буржуазной социологии XIX - начала XX века. М., 1979.

4. Баразгова Е.С. Американская социология: традиции и современность. Екатеринбург - Бишкек, 1997. С. 35-42.
5. История теоретической социологии: В 4 т. Т.1. М., 1997. Разд. 2, Гл.3, пар. 1,2; Разд.3, Гл. 3, пар.4,6. С. 291-309, 364-367, 370-371.
6. Гофман А.Б. 7 лекций по истории социологии. М., 1995, лекция 5.
7. Громов И.А. и др. Западная теоретическая социология. Гл. 1, пар. 5. С. 38-43.
8. История социологии. Минск, 1997. Гл. 1, пар. 4.
9. Ковалевский М.М. Соч.: В 2 т. Т.2 . СПб., 1997. Ч.4. Гл. 8,9.

Тема 9

1. Тексты по истории социологии XIX - XX вв.: Хрестоматия. М., 1994.
2. Зиммель Г. Мода // Избранное. Т.2. Созерцание жизни. М., 1996. С.266-291.
3. Зиммель Г. Социальная дифференциация // Избранное. Т.2. Гл.6. С.429-465.
4. Зиммель Г. Общение // Избранное. Т.2. С. 486-500.
5. Зиммель Г. Социальная дифференциация// Западная социология XIX- начала XX вв. М., 1996. С.389-415.
6. Зиммель Г. Проблемы социологии // Там же. С.415-435.
7. Зиммель Г. Конфликт современной культуры // Там же. С.436-454.
8. Теннис Ф. Эволюция социологического вопроса // Там же. С.167-190.
9. Зиммель Г. Религиозный элемент в отношениях между людьми // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. М., 1996. С.209-226.
10. История теоретической социологии: В 4 т. Т.1. Разд.3. Гл.2. М., 1997.
11. История теоретической социологии. Т.2. М., 1998. Гл.2,3.
12. История социологии в Западной Европе и США. М., 1993. Гл.5,6.
13. Ковалевский М.М. Соч.: В 2 т. СПб, 1997. Гл.3.
14. История социологии. Минск, 1998. Разд.1.8.
15. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М., 1994. Ч.1. Разд.1.
16. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. СПб., 1996. Гл.4.
17. Ионин Л.Г. Г.Зиммель - социолог. М., 1981.
18. Шпакова Р.П. Ф.Теннис - забытый социолог? // Социологические исследования. 1995. № 12.
19. Зиммель Г. Общение. Пример чистой или формальной социологии // Социологические исследования. 1984. № 2.
20. Социология Георга Зиммеля // Социологический журнал. 1994. № 2.

Тема 10

1. Дюркгейм Э. Метод социологии. Гл. II - III, V // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. М., 1990; Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995; Западноевропейская социология XIX - начала XX века. М., 1996. С. 309-365.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. М., 1990; Западноевропейская социология XIX - начала XX века. М., 1996. С. 256-3-8.
3. Дюркгейм Э. Представления индивидуальные и представления коллективные // Дюркгейм Э Социология: Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995. С. 208-243.
4. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. СПб., 1998. Кн. II - III; Западноевропейская социология XIX - начала XX века. М., 1996. С. 366 - 388.
5. Дюркгейм Э. Ценностные и "реальные" суждения // Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995. С. 286-304; Социс. 1991. № 2.
6. Мосс М. Общество. Обмен. Личность. М., 1996.
7. Мосс М. Техники тела // Человек. 1993. № 2.

8. Мосс М. Физическое воздействие на индивида коллективно внушенной мысли о смерти // Человек. 1992. № 6.
9. Тексты по истории социологии XIX - XX вв.: Хрестоматия. М., 1994.
10. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993. С. 315-401.
12. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 1995. Гл. 6.
13. Громов И.А., Мацкевия А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. СПб., 1996. Ч.1. Гл.3.
14. История социологии. Минск, 1997. Разд. 1.9.
15. История социологии в Западной Европе и США. М., 1993. Гл.7.
16. История теоретической социологии: В 4 т. М., 1997. Т.1. Разд. III. Гл. 1.
17. Козлова Т.З. Проблема солидарности в трех социологических традициях // Социс. 1997. № 5.
18. Овчаренко В.И., Грицанов А.А. Социологической психологизм. Минск, 1990.
19. Очерки по истории теоретической социологии XIX - начала XX в. М., 1994.

Тема 11

1. Вебер А. Чиновник // Социологические исследования. 1988. № 6.
2. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 495-544; Западноевропейская социология XIX-начала XX века. М., 1996. С.491-506.
3. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс. 1994. № 5.
4. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 602-643; Западноевропейская социология XIX - начала XX века. М., 1996. С. 455-490.
5. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. М., 1996. С. 313-328.
6. Вебер М. Теория ступеней и направлений религиозного неприятия мира // Вебер М. Избранное. Образ Общества. М., 1994; Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. М., 1996. С. 562-595.
7. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий // Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
8. Тексты по истории социологии XIX - XX вв: Хрестоматия. М., 1994.
9. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993. С. 489-580.
10. Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991. Разд. 1.
11. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. СПб., 1996. Ч.1. Гл. 5.
12. Давыдов Ю.Н. М.Вебер и М.Бахтин // Социс. 1996. № 10.
13. Давыдов Ю.Н. Веберовская социология капитализма // Социс. 1994. № 8-10.
14. Давыдов Ю.Н. Вебер и Россия // Социс. 1992. № 3.
15. История социологии. Минск, 1997. Разд. 1.10.
16. История социологии в Западной Европе и США. М., 1993. Гл. 8.
17. История теоретической социологии: В 4 т. М., 1998. Т.2. Разд. III. Гл. 4-5.
18. Кравченко А.И. Концепция капитализма М.Вебера и трудовая мотивация // Социс. 1997. № 4.
19. Масловский М.В. Веберовская концепция патримониализма и ее современные интерпретации // Социологический журнал. 1995. № 2.
20. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М., 1994. Разд 1. Гл. III.
21. Патрушев А.И. Расколдованный мир М.Вебера. М., 1992.
22. Шпакова Р.П. М.Вебер и В. Зомбарт о западноевропейском капитализме // Социс. 1992. № 12.

Тема 12

1. Утопический социализм в России: Хрестоматия. М., 1985. С.112-166, 239-285.
2. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. С. 400-428.
3. Русская философия второй половины XVIII века: Хрестоматия. Свердловск, 1990.
4. Русская философия первой половины XIX века: Хрестоматия. Свердловск, 1987. Разд. 1,3,4,6.
5. Чаадаев П.Я. Сочинения. М., 1989. С.15-34.
6. Герцен А.Н. Русский народ и социализм // Соч.: В 2 т. Т.2. М., 1986. С.154-182.
7. Хомяков А.С. О старом и новом. М., 1988. С. 159-167.
8. Из истории гуманистической мысли: Хрестоматия. М., 1993. С. 180-188.
9. Аникин А.В. Путь исканий: социально-экономические идеи в России до марксизма. М., 1990.
10. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991. Гл. 1-4.
11. Лазарев В.В. Чаадаев. М., 1986. Гл. 2.
12. Новикова С.С. История развития социологии в России. Москва-Воронеж, 1996. Разд.1.
13. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX- XX вв. М., 1995. Гл.1,2.

Тема 13

1. Кропоткин П.А. Новые времена // Антология русской классической социологии: Тексты. М., 1995. С.124-149.
2. Утопический социализм в России: Хрестоматия. М., 1985. С.366-414, 482-493.
3. Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., 1989. С.144-187.
4. Кропоткин П.А. Анархический коммунизм // Кропоткин П.А. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С.46-57.
5. Кропоткин П.А. Этика. М., 1991.
6. Ткачев П.Н. Кладези мудрости российских философов. М., 1990. С.36-103.
7. Щипанов И.Я. Философия и социология русского народничества. М., 1983.
8. Новикова С.С. История развития социологии в России. М., 1996. С. 25-33.
9. Социологическая мысль в России (очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX - начала XX века. М., 1978. С.107-144.

Тема 14

1. Южаков С.Ю. Субъективный метод в социологии // Антология русской классической социологии. С.30-50.
2. Утопический социализм в России: Хрестоматия. С.415-481.
3. Лавров П.Л. Из исторических писем // Из истории русской гуманистической мысли: Хрестоматия. М., 1993. С.227-235.
4. Лавров П.Л. Избранные произведения: В 2 т. Т.2. М., 1965.
5. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. С.429-447.
6. Социологическая мысль в России (очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX - начала XX вв. С.145-187.
7. Казаков А.П. Теория прогресса в русской социологии конца XIX в. Л., 1969.
8. Богатов В.В. Философия П.Л.Лаврова. М., 1972.
9. Бочкарева В.И. Становление социологии в России, основные направления ее развития // Социально-политический журнал. 1993. № 1,2.
10. Кукушкина Е.И. Русская социология XIX - начала XX века. М., 1993. С.46-53, 107-124.
11. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии. М., 1995. Гл.2,3.

Тема 15

1. Лилиенфельд П.Ф. Мысли о социальной науке будущего // Вестник МГУ. Сер.7 "философия". 1997. № 5.
2. Кареев Н.И. Идеалы общего образования // Вестник высшей школы. 1992. № 1, 2, 4-6.
3. Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки. М., 1995.
4. Кареев Н.И. Основы русской социологии//Социологические исследования. 1995. № 8.
5. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX- XX вв. Гл. 5.
6. Константинов В. Л.Мечников о роли физико-географической среды в развитии общества // Философские науки. 1988. № 5.
7. Алексеев В.А. Маслин М.А. Русская социальная философия конца XIX - начала XX века. М., 1992.
8. Социологическая мысль в России (очерки истории немарксистской социологии...). С.87-106, 196-213.
9. Кукушкина Е.И. Русская социология XIX - начала XX века. С. 85-92, 135-145.
10. Новикова С.С. История развития социологии в России. С.42-54.

Тема 16

1. Голосенко И.А. Питирим Сорокин о внутренних нарушениях социального порядка// Социологические исследования. - 2000. - №4.
2. Зверев В.М. и др. Социолог Агнеса Звоницкая: работы и судьба// Социологические исследования. - 1991. - №2.
3. Кон И.С. Позитивизм в социологии. Л., 1965.
4. Комаров М.С. Новейшие тенденции развития позитивистско-натуралистической социологии // Новейшие тенденции в современной немарксистской социологии. М., 1986.
5. Миненко Г.Я. Введение в историю российской социологии. Минск, 2000.
6. Социологическая мысль в России. Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX - начала XX века. Л., 1978.

Тема 17

1. Богданов А.А. Искусство и рабочий класс //Богданов А.А. Вопросы социализма. М., 1990.
2. Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
3. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
4. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
5. Кареев Н. Идеалы общего образования //Вестник высшей школы. 1992. № 1-2.
6. Ковалевский М.М. Соч.: В 2 т. СПб., 1997. Гл.3.
7. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
8. Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
9. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
10. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1987.

Тема 18

1. Ахиезер А. Социокультурное прогнозирование России на макро- и микроуровнях // Политические исследования.1994. № 6.
2. Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений. М.,1993.
3. Березина Е. О точности прогноза результатов голосования//Социологические исследования.1995. № 2.
4. Браткевич Я. Смуты в России: попытка оценок и прогнозов // Политические исследования. 1994. № 6.

5. Красильников В. Ориентиры грядущего? Постиндустриальное общество и парадоксы истории // *Общественные науки и современность*. 1993. № 2.
6. Мичурин В., Ягодина О. Социологические прогнозы и реальность// *Социологические исследования*. 1992. № 2.
7. Петров В.М. Прогнозирование художественной культуры. М., 1991.
8. Социальное прогнозирование в сфере культуры. Прорыв к реальности. М., 1990.

Тема 19

1. Белл Д. Мятеж против современности//*Социологические исследования*. 1989. № 5.
2. Бергер П. Понятие современности. Социологические мифы//*Социологические исследования*. 1990. № 7.
3. Дилигенский Г. "Конец истории" или смена цивилизации? // *Вопросы философии*. 1991. № 3.
4. Компьютерное моделирование социально-политических процессов. М., 1994.
5. Красильников В. Ориентиры грядущего? Постиндустриальное общество и парадоксы истории // *Общественные науки и современность*. 1993. № 2.
6. Мичурин В., Ягодина О. Социологические прогнозы и реальность// *Социологические исследования*. 1992. № 2.
7. Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. Разд. 2,3.
8. Нэбит Дж., Эбурдин П. Что нас ждет в 90-е годы? М., 1992.
9. Сарагоса Ф.М. Завтра всегда будет поздно. М., 1989.
10. Сейтов А. Проблемы управления в XXI веке//*Общественные науки и современность*. 1992. № 4.
11. Тоффлер О. Проблемы власти на пороге XXI века // *Свободная мысль*. 1992. № 2.

Тема 20

1. Атоян А. Социальная маргиналистика//*Политические исследования*. 1993. № 6.
2. Дановский С. Социологическая и психологическая характеристика безработных// *Социологические исследования*. 1994. № 5.
3. Ионин Л. Идентификация и инсценировка // *Социологические исследования*. 1995. № 4.
4. Петрова Л.Е., Попова И.П. Маргинальность: теоретический ракурс // *Социологические исследования*. - 1999. - № 12.
5. Попова И.П. Новые маргинальные группы в российском обществе (теоретические аспекты исследования) // *Социологические исследования*. - 1999. - № 7.
6. 4. Путко А. По принципу бетономешалки // *Общественные науки и современность*. 1991. № 1.
7. 5. Соколова Г. Социальные издержки безработицы и пути их снижения // *Социологические исследования*. 1995. № 9.
7. Стариков Е. Маргиналы//*В человеческом измерении*. М., 1989.
8. Стариков Е. Униженные и оскорбленные//*Знамя*. 1991. № 9.
9. Сычева В. Обнищание "народных масс" в России // *Социологические исследования*. 1994. № 3.
10. Феофанов К. Ценностно-нормативный аспект безработицы в России// *Социологические исследования*. 1995. № 9.
11. Чернина Н. Бедность как социальный феномен российского общества// *Социологические исследования*. 1994. № 3.
12. Юликова Е., Скляр В. Социальная защита бомжей//*Социологические исследования*. 1994. № 10.

Тема 21

1. Ашин Г. Правящая элита и общество//*Свободная мысль*. 1993. № 7.
2. Ашин Г. Современные теории элиты: критический очерк. М., 1985.

3. Березовский В. Два политических лагеря федеральной элиты России//Свободная мысль.1994. № 9.
4. Березовский В., Червяков В. Современная политическая элита России//Свободная мысль.1993. № 1-2.
5. Восленский М. Номенклатура. М.,1991.
6. Головачева Б., Косова Л. Высокостатусные группы: штрихи к социальному портрету // Социологические исследования.1996. № 1.
7. Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность.1995. № 1.
8. Лунеев В. Криминогенная обстановка в России и формирование новой политической элиты //Социологические исследования.1994. № 8-9.
9. Малютин М. "Новая" элита в новой России//Общественные науки и современность. 1992. № 2.
10. Мясников О. Смена правящих элит//Политические исследования.1993. № 1.
11. Рывкина Р. Влияние новой правящей элиты на ход и результаты экономических реформ //Социологические исследования.1995. № 11.
12. Самсонова Т. Концепция "правлящего класса" Г. Моски //Социологические исследования. 1994. № 10.
13. Силласте Г. Женские элиты в России и их особенности//Общественные науки и современность.1994. № 1.
14. Ефимов А. Элитные группы, их возникновение и эволюция//Знание-сила.1988. №1.

Тема 22

1. Вехи. Интеллигенция в России. М.,1991.
2. Воронцова Х., Филатов С. Интеллигенция в постсоветском "капитализме">// Свободная мысль.1994. № 5.
3. Грязневич В. Поводыри слепых. Интеллигенция//Звезда.1991. №11.
4. Гудков Л. Интеллигенция и интеллектуалы // Знамя.1992. № 3-4.
5. Давыдов Ю. Два подхода к пониманию российской интеллигенции//Свободная мысль. 1991. № 18 и 1992. № 1.
6. Иванова Н. Двойное самоубийство//Знамя.1993. № 11.
7. Интеллигенция и власть//Политические исследования.1992. № 3.
8. Кива А. Интеллигенция в час испытаний//Новый мир.1993. № 8.
9. Крухмалев А.Е., Москалева О.П. Интеллигенция в обществе риска // Социологические исследования. - 2003. - №9.
10. Наумова Т. Интеллигенция и пути развития российского общества// Социологические исследования.1995. № 3.
11. Никитина Т. О понятии "гуманитарная интеллигенция": социологический подход// Социологические исследования.1993. № 2.
12. Раскол интеллигенции?//Человек.1995. № 2.
13. Сальникова И. Противоречия развития сельской интеллигенции//Социологические исследования.1991. № 3.
14. Севастьянов А. Интеллигенция: что впереди?//В человеческом измерении. М.,1991.
15. Хазанов Б. Русская интеллигенция. История безответной любви//Погружение в трясины. М.,1991.
16. Хорос В. Драма интеллигенции//СССР: демографический диагноз. М.,1990.

Тема 23

1. Арутюнян Ю.В. О социальной структуре общества в постсоветской России // Социологические исследования. - 2002. - №9.
2. Беляева Л.А. Социальные слои в России: опыт кластерного анализа // Социологические исследования. - 2005. - №12.

3. Васильев В. Табель о рангах: о социальной структуре советского общества// Нева.1991.№4.
4. Вебер М. Основные понятия стратификации//Социологические исследования. 1994.№2.
5. Гидденс Э. Стратификация и классовая структура//Социологические исследования. 1992.№9,11.
6. Здравомыслов А., Кузьминов В. Проблема классов в свете ленинского наследства // Ленинская концепция социализма. М., 1990.
7. Ильин В.И. Социальная стратификация. Сыктывкар, 1991.
8. Ленин В.И. Великий почин//Полн.собр.соч.Т.39.
9. Маркс К. Капитал.Т.3. Гл."Классы".
10. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования. 1992.№2.
11. Попова И.П. Средние слои, средний класс в российском обществе - к проблеме соотношения // Социологические исследования. - 2005. - №12.
12. Радаев В.В. Властная стратификация в системе советского типа//Рубеж. 1993.№1.
13. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996.
14. Руткевич М.Н. Социальная поляризация//Социологические исследования. 1992. №9.
15. Смелзер Н. Социальная структура//Социологические исследования. 1991.№2.
16. Сорокин П.А. Социальная и культурная мобильность//Человек. Цивилизация. Общество. М.,1992.
17. Фролова М.А. Политическая стратификация. М., 1995.
18. Шкаратан О.И. Социальная структура: иллюзии и реальность // Социология перестройки. М.,1990

Тема 24

1. Березин Б., Ранова С. Прошлое: "за" и "против"//Социологические исследования. 1990. № 11.
2. Бизюков П., Савельев Е. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта//Социологические исследования.1991. № 1.
3. Бочкарева Т.В. Экологический "джин" урбанизации. М.,1988.
4. Вебер М. Избранное. Образ общества. М.,1994.
5. Вишневский А. На полпути к городскому обществу//Человек.1992. № 1.
6. Глазычев В. Городская среда: в поисках здравого смысла //Свободная мысль.1991. № 18.
7. Голд. Дж. Основы поведенческой географии. М.,1990.
8. Коган Л. Быть горожанином. М.,1990.
9. Левицкая Л. Урбанизация и воспитание. Воронеж,1989.
10. Мерлен П. Город: количественные методы изучения. М.,1977.
11. Образ жизни населения крупного города. Опыт комплексного социологического исследования. Л.,1988
12. Портнов Б. Городская среда: феномен престижности//Социологические исследования. 1991. № 1.
13. Туров И. Городской образ жизни: теоретический аспект//Социологические исследования.1995. № 1.

Тема 25

- 1.Артемова В. Динамика образа жизни сельского населения//Социологические исследования.1990. № 4.
2. Бондаренко Л.В. Сельская Россия в начале XXI века (социальный аспект) // Социологические исследования. – 2005. – №11.
3. Бугременко В. Terra socium//Социологические исследования.1992. № 11.

4. Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире. М.,1992.
5. Захаров А.Н. О перспективах развития российского АПК // Социологические исследования. – 2006. - №07.
6. Никольский С. Сознание крестьянства и аграрные модернизации России// Свободная мысль.1993. № 9.
7. Разумов А. Может ли рынок возродить деревню // Социологические исследования.1993. № 3.
8. Российская деревня: запас прочности//Свободная мысль.1992. № 3.
9. Тарасова Н. Сельско-городские миграции в России // Социологические исследования. 1995. № 12.
10. Фирсов Б. Структура повседневной жизни русских крестьян конца XIX века// Социологические исследования.1992. № 4.
11. Пациорковский В.В. Сельская Россия: проблемы и перспективы // Социологические исследования. – 2007. – №1.

Тема 26

1. Денисенко М.Б., Ионцев В.А. Мигросоциология. Новосибирск,1989.
2. Карпова Ю.Ю. Этнодемографические аспекты миграционных процессов в России и Украине. // Социологические исследования. – 2005. – №12.
3. Моисеенко В., Мукомель В. В буднях великих строек//СССР: демографический диагноз. М.,1990.
4. Морозова Г. Влияние миграции на рынок труда // Социологические исследования. 1993. № 5.
5. Морозов Г. Зависимость миграционных и народно-хозяйственных процессов// Социологические исследования.1991. № 10.
6. Переведенцев В. Миграция населения в СНГ: опыт прогноза // Политические исследования. 1993. № 2.
7. Переведенцев В. Страна мигрантов//Смена.1991. № 4.
8. Рыбаковский Л., Тарасова Н. Внутривосточная миграция населения// Социологические исследования.1994. № 1.
9. Степанов В. Закавказские сектанты в России//Человек.1994. № 2.
10. Тарасова Н. Сельско-городские миграции в России//Социологические исследования. 1995. № 12.
11. Топилин А. Межнациональные семьи и миграция: вопросы взаимовлияния// Социологические исследования.1995. № 7.
12. Шабанова М. Современное отходничество как социокультурный феномен// Социологические исследования.1992. № 4.
13. Энценбергер Х.М. Великое переселение//Иностранная литература.1994. № 9.

Тема 27

1. Журавлев А., Позняков В. Российские предприниматели в современной социальной структуре//Социологические исследования.1994. № 5.
2. Заславская Т. Бизнес-слой российского общества//Социологические исследования. 1995. № 3.
3. Климов С., Дунаевский Л. Новые предприниматели и старая культура // Социологические исследования.1993. № 5.
4. Кочетков Л. Истоки "новой" социальной структуры//Свободная мысль.1993. № 9.
5. Пастухов В. От номенклатуры к буржуазии: "новые русские"//Политические исследования. 1993. № 2.
6. Перепелкин О. Российский предприниматель: штрихи к портрету// Социологические исследования.1995. № 2.

Тема 28

1. Балабанов С.И. Имидж предпринимателя у педагогов и учащихся// Социологические исследования.1993. № 2.
2. Бреева Е. Политика, дети и рынок //Социологические исследования.1993. № 2.
3. Гриценко Ж. Социальный портрет предпринимателя//Социологические исследования. 1992. № 10.
4. Мошкин С., Руденко В. За кулисами свободы: ориентиры нового поколения// Социологические исследования.1994. № 11.
5. Руткевич М. Социальная ориентация выпускников средней школы// Социологические исследования.1994. № 10,12.
6. Пономарчук В., Толстых А. Среднее образование: две критические точки современной школы // Социологические исследования.1994. № 12.

Тема 29

1. Дановский С. Социологическая и психологическая характеристика безработных// Социологические исследования.1994. № 5.
2. Петров С. Проблемы занятости в современной России//Социологические исследования. 1994. № 5.
3. Соколова Г. Регулятивные возможности социальных механизмов рынка рабочей силы // Социологические исследования.1993. № 5.
4. Соколова Г. Социальные издержки безработицы и пути их снижения// Социологические исследования. 1995. № 9.
5. Феофанов К. Ценностно-нормативный аспект безработицы в России// Социологические исследования.1995. № 9.

Тема 30

1. Возьмитель А. Социальные типы фермеров и тенденции развития фермерского движения //Социологические исследования.1994. № 10.
2. Журавлев А., Поздняков В. Российские предприниматели в современной социальной структуре//Социологические исследования.1994. № 5.
3. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Новосибирск.1990.
4. Нельсон Л. Перспективы предпринимательства и приватизации в России: политика и общественное мнение//Социологические исследования.1993. № 1.
5. Нельсон П., Кузес И. Экономическая диалектика и строительство демократии в России // Социологические исследования.1996. № 1.
6. Перепелкин О. Российский предприниматель: штрихи к социальному портрету// Социологические исследования.1995. № 2.
7. Ровенский Ю. Прошлое и настоящее малого бизнеса в России // Социально-политический журнал.1994. № 10.
8. Смольков В. Предпринимательство как особый вид деятельности// Социологические исследования.1994. № 2.
9. Фетисов Э., Яковлев И. О социальных аспектах предпринимательства// Социологические исследования.1993. № 1.
10. Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха. М.,1992.

Тема 31

1. Ахизер А. Эмиграция из России: культурно-исторический аспект//Свободная мысль.1993. № 7.
2. Башкирова Г.Б., Васильев Г.В. Путешествие в Русскую Америку. М.,1990.
3. Беленький В. Потенциальные реэмигранты России//Социологические исследования. 1991. № 4.

4. Варданын Р. Влияние реформирования экономики на процессы международной миграции //Социологические исследования.1995. № 12.
5. Войнова В., Ушкалов И. Современные эмиграционные процессы в России// Социологические исследования.1994. № 1.
6. Земсков В. Рождение "второй эмиграции" //Социологические исследования.1991. № 4.
7. Коваленко Ю. Москва - Париж: очерки о русской эмиграции. М.,1991.
8. Костриков В.В. Не будем проклинать изгнание. М.,1990.
9. Морозова Г. Современные миграционные явления: беженцы и эмигранты// Социологические исследования.1992. № 3.
10. Почивалов Л. Эмигранты//СССР - демографический диагноз. М.,1990.
11. Ушкалов И., Валиков В. Утечка "умов" и рынок научных кадров//Российский экономический журнал.1993. № 5.
12. Шевяков А. "Тайны" послевоенной репатриации//Социологические исследования. 1993. № 8.

Тема 32

1. Авторханов А. Империя Кремля//Дружба народов.1991. № 1-5.
2. Боронаев А., Смирнов П. Россия и русские: характер и судьбы страны. СПб,1992.
3. Вишневецкий А. Единая и неделимая//Политические исследования.1994. № 2.
4. Доронченков А. Русские между прошлым и будущим//Социально-политический журнал. 1993. № 4.
5. Иванова Н. "Русский вопрос" сегодня//Свободная мысль.1993. № 13.
6. Касьянова К. О русском национальном характере. М.,1993.
7. Крышук Я. "Русский вопрос"//Нева.1989. № 8.
8. Лихачев Д. О национальном характере русских//Вопросы философии.1990. № 4.
9. Павлова Н. Русские: бремя выбора//Наш современник.1995. № 1.
10. Перепелкин Л., Шкаратан О. Переход к демократии в полиэтническом обществе // Политические исследования.1991. № 6.
11. Современная Русская Идея и Государство. М.,1995.
12. Соловей В. Современный русский национализм: идейно-политическая классификация //Общественные науки и современность.1992. № 2.
13. Стариков Е. Россия и другие "русские"//Знамя.1993. № 2.
14. Тишков В. Что есть Россия?//Вопросы философии.1995. № 2.
15. Фурман Д. Великое русское государство - идея-ловушка // Свободная мысль.1992. № 1.
16. Шафаревич И.Р. Есть ли будущее у России. М.,1990.

Тема 33

1. Арутюнян Ю. Социально-культурное развитие и национальное самосознание// Социологические исследования.1990. № 7.
2. Бирнбаум П. Национализм: сравнение Франции и Германии//Вопросы социологии.1993. № 1-2.
3. Геллнер Э. Нации и национализм//Вопросы философии.1989. № 7.
4. Доган М. Угасание национализма в Западной Европе//Социологические исследования. 1993. № 3.
5. Знаменский А. Этнонационализм: основные концепции современных американских социологов//Социологические исследования.1992. № 12.
6. Загер П. Национализм - новая опасность//Дружба народов.1993. № 7.
7. Иорданский В. Этническое самосознание изнутри//Рабочий класс и современный мир. 1990. № 4.
8. Исламов Н., Миллер Н. Национализм в СССР и Восточной Европе// Общественные науки и современность.1990. № 1.

9. Крахмальникова З. Русофобия, христианство, антисемитизм // Нева.1990. № 8.
10. Манугян А., Суни Р. Советский Союз: национализм и внешний мир// Общественные науки и современность.1991. № 3.
11. Миннибаев Т. Национальное самосознание и административно-командная система // Общественные науки.1990. № 4.
12. Моисеев Н. Трудный вопрос//Свободная мысль.1991. № 15.
13. Оруэлл Д. Заметки о национализме//Урал.1989. № 11.
14. 50/50: Опыт словаря нового мышления. М.,1989.
15. Тишков В. Этнонационализм и новая Россия // Свободная мысль.1992. № 4.
16. Эванс Г. Ненасильственный национализм//Дружба народов.1992. № 2.

Тема 34

1. Гасанова Н. К проблеме этнопсихологической адаптации//Социологические исследования. 1995. № 11.
2. Знаменский А. Этнонационализм: основные концепции современных американских социологов//Социологические исследования.1992. № 12.
3. Иванов В. и др. Этнополитическая ситуация в регионах РФ//Социологические исследования.1995. № 6.
4. Касьянова К. О русском национальном характере. М.,1993.
5. Россия: этносоциологические очерки. М.,1992.
6. Тишков В. Этничность, национализм и государство в посткоммунистическом обществе//Вопросы социологии.1993. № 1-2.
7. Харчев В., Шереги Ф. Высшая школа в зеркале социологии//Социологические исследования. 1994. № 12.
8. Этнические стереотипы мужского и женского поведения. СПб.,1994.
9. Этнические стереотипы поведения. Л.,1985.

Тема 35

1. Абдулатипов Р.А. Заговор против нации: национальное и националистическое в судьбах народов. СПб.,1992.
2. Блищенко И., Абашидзе А. Права национальных меньшинств в свете мирового опыта // Общественные науки и современность.1992. № 4.
3. Дьячков М. Родной язык и межэтнические отношения//Социологические исследования. 1995. № 11.
4. Запрудский Ю. Внутри конфликта//Социологические исследования.1993. № 7.
5. Иванов В. Межнациональная напряженность в региональном аспекте // Социологические исследования.1993. № 7.
6. Иванов В. Межнациональные отношения в России//Социологические исследования. 1994. № 6.
7. Михайлов В. Принцип "воронки" или механизм развертывания межэтнического конфликта//Социологические исследования.1993. № 5.
8. Россия: этносоциологические очерки. М.,1992.
9. Сарматин Е. Проблема "чеченской революции"//Политические исследования.1993. № 2.
10. Семенов В. Россия в сети конфликтности: между взрывом и согласием// Социологические исследования.1993. № 7.
11. Тишков В. О природе этнического конфликта//Свободная мысль.1993. № 4.
12. Фурман Д. Карабахский конфликт//Свободная мысль.1994. № 11.
13. Ямсков А. Межнациональные конфликты в Закавказье//Политические исследования. 1991. № 2.

Тема 36

1. Баталов Э. Политическая культура современного американского общества. М.,1990.
2. Вайль П., Генис А. Америка. М.,1991.
3. Гаджиев К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура. М.,1990.
4. Геевский И.А., Сетунский Н.К. Американская мозаика. М.,1991.
5. Зоркая Н. Скажи мне, кто твой друг...//Человек.1991. № 6.
6. Овчинников В. Корни дуба. М.,1988.
7. Смирнов В.П. Франция: страна, люди, традиции. М.,1988.
8. США глазами американских социологов. М.,1989.
9. Франция глазами французских социологов. М.,1990.

Тема 37

1. Американский характер. Очерки культуры США. М.,1991.
2. Боронаев А., Смирнов П. Россия и русские: характер и судьба страны. СПб.,1992.
3. Гаджиев К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура. М.,1990.
4. Гудков Л. Феномен "простоты"//Человек.1991. № 1.
5. Зоркая Н. Скажи мне, кто твой друг...//Человек.1991. № 6.
6. Касьянова К. О русском национальном характере. М.,1993.
7. Лихачев Д. О национальном характере русских//Вопросы философии.1990. № 4.
8. Российская ментальность//Вопросы философии.1994. № 1.
9. Смирнов В.П. Франция: страна, люди, традиции. М.,1988.
10. Тишков В. Что есть Россия?//Вопросы философии.1995. № 2.
11. Этнические стереотипы мужского и женского поведения. СПб.,1994.
12. Этнические стереотипы поведения. Л.,1985.

Тема 38

1. Адорно Т. Типы и синдромы //Социологические исследования.1993. № 3.
2. Вишневецкий А. Социальные регуляторы и человек//Постижение. М.,1989.
3. Гозман Л., Эткин А. Люди и власть: от тоталитаризма к демократии//В человеческом измерении. М.,1989.
4. Горелов А. От расщепленного человека к целостности личности//Общественные науки и современность.1991. № 1.
5. Дудченко О., Мотыль А. Социальная идентификация и адаптация личности//Социологические исследования.1995. № 6.
6. Коган Л.Н. Человек и его судьба. М.,1988.
7. Комарова Э. Личность как субъект социального развития // Социально-политические науки. 1992. № 4-5.
8. Кочубей Б. Жить в обществе и быть свободным?//Знамя.1991. № 10.
9. Левада Ю., Ноткина Т. Мера всех вещей//В человеческом измерении. М.,1989.
10. Левада Ю. Уходящая натура?//Знамя.1992. № 6.
11. Половинка И. Формирование социальной зрелости личности//Социологические исследования.1991. № 3.
12. Советский простой человек: опыт социального портрета на рубеже 90-х. М.,1993.
13. Харош А. Человек рынка//Общественные науки и современность.1992. № 5.

Тема 39

1. Дилигенский Г. В защиту человеческой индивидуальности//Вопросы философии.1990. № 3.
2. Замошкин Ю. За новый подход к проблеме индивидуализма//Вопросы философии. 1989. № 6.

3. Замошкин Ю. Частная жизнь, частный интерес, частная собственность//Вопросы философии.1991. № 1-2.
4. Малеина М. Охрана права на индивидуальный облик//Человек.1993. № 6.
5. Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности//Вопросы философии. 1994. № 10.
6. Хобермас Ю. Понятие индивидуальности//Вопросы философии.1989. № 2.

Тема 40

1. Ашин Г. Политическое лидерство: оптимальный стиль//Общественные науки и современность.1993. № 2.
2. Вебер М. Харизматическое господство//Социологические исследования.1988. № 5.
3. Горяинов В.П. Социотипы современных руководителей//Социологические исследования. 1992. № 4.
4. Овсянников А. Власть толпы - власть толпы?//Вестник высшей школы.1992. № 4-6.
5. Рокмен Б. Политическое лидерство//Советское государство и право.1988. № 5.
6. Секун В. Партиципативное управление и демократия //Социологические исследования. 1992. № 2.
7. Тимошенко В. Общественно-политическое лидерство//Социально-политические науки. 1990. № 11.
8. Тишков В. Амбиции лидеров и надменность силы//Свободная мысль.1995. № 1.
9. Трофимов М. Политическое лидерство // Социально-политические науки. 1991. № 12.
10. Тульчинский Г.Л. Разум, воля, успех. Л.,1990.
11. Файнбург З. Не сотвори себе кумира. М.,1991.
12. Чикин Б. Толпа//Вестник МГУ.1990. № 6.
13. Шпакова Т.Р. Такер о политическом лидерстве // Социально-политические науки.1991. № 6.

Тема 41

1. Альбуханова-Славная К.А. Стратегия жизни. М.,1991.
2. Жизненные пути одного поколения. М.,1992.
3. Калмыков В. Человек и общество: проблемы гуманизации общественной и личной жизни // Социально-политические науки.1991. № 1.
4. Коган Л.Н. Человек и его судьба. М.,1988.
5. Коганов Ю., Шматко Н. Базовая метафора в структуре социальной идентичности // Социологические исследования.1996. № 1.
6. Комозин А. Трудовая карьера с позиций жизненного цикла//Социологические исследования. 1990. № 10.
7. Кон И.С. В поисках себя. М.,1984.

Тема 42

1. Дейнега Г.Ф. Жизнь вдвоем: интимность и одиночество. М.,1992.
2. Кле М. Психология подростка. Психосексуальное развитие. М.,1991.
3. Кон И.С. В поисках себя. М.,1984.
4. Лабиринты одиночества. М.,1989.
5. Марк В. Архаические корни аутизма //Вопросы философии.1993.№12.
6. Проблема человека в западной философии. М.,1988.
7. Стариков Е. Маргиналы //В человеческом измерении. М.,1989.
8. Тумина Н. Одиночество//Вестник МГУ.1992. № 3.
9. Фромм Э. Бегство от свободы. М.,1991.
10. Фромм Э. Иметь или быть? М.,1986.

Тема 43

1. Акишина А.А., Акишина Т.Е. Этикет русского телефонного разговора. М.,1990.
2. Американская социологическая мысль. М.,1994.
3. Байбурин А.К., Топорков А.Л. У истоков этикета: этнографические очерки. Л.,1990.
4. Дунцова К.Г., Станкович Г.П. Этикет за столом. М.,1990.
5. Мы живем среди людей: кодекс поведения. М.,1989.
6. Руднев В.А. Древо жизни. Л.,1989.
7. Смолка К. Правила хорошего тона. М.,1980.
8. Советский этикет. Л.,1974.
9. Стошкус К. Этикет в развитии общества // Этническая мысль. Научно-публицистические чтения. М.,1988.
10. Юрьев Ю.М. Разговор о важном: этикет на каждый день. М.,1979.
11. Ягодинский В.Н. Наш этикет. М.,1988.

Тема 44

1. Андреевкова Н., Воронченкова Г. Развитие трудовых конфликтов в России// Социологические исследования.1993. № 8.
2. Бородкин Ф., Коряк Н. Внимание: конфликт! Новосибирск,1989.
3. Бродаль Х. 9 ступеней вниз//Знание - сила.1991. № 11.
4. Данакин Н., Дятченко Л. Технология разрешения социальных конфликтов// Социологические исследования.1993. № 9.
5. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт // Иностранная литература. 1993. № 4.
6. Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В. Введение в общую теорию конфликтов. М.,1993.
7. Зайцев А. Социально-трудовой конфликт - это норма//Социологические исследования.1993. № 8.
8. Здравомыслов А. Фундаментальные проблемы социологии конфликта и динамика массового сознания//Социологические исследования.1993. № 8.
9. Крамин Н. Конфликт охламонов //Перспективы.1991. № 1.
10. Овчинников В. Политические конфликты и кризисные ситуации//Социально-политические науки.1990. № 10.
11. Платонов Ю. Социальные конфликты на производстве // Социологические исследования. 1991. № 11.
12. Преториус Р. Теория конфликта//Политические исследования.1991. № 6.
13. Солник С. Источники и следствия нового конфликта "отцов" и "детей"// Социологические исследования.1992. № 6.
14. Социальные конфликты в меняющемся российском обществе//Политические исследования.1994. № 2.
15. Шнайдер Г. Массовые беспорядки глазами криминолога//Общественные науки и современность.1991. № 4.

Тема 45

1. Габиани А. Кто такие наркоманы?//Социологические исследования.1992. № 2.
2. Габиани А. На краю пропасти: наркомания и наркоманы. М.,1990.
3. Гилинский Я. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория//Социологические исследования.1991. № 4.
4. Иванов В. Девиантное поведение: причины и масштабы // Социально-политический журнал.1995. № 2.
5. Иванова А. Социальная среда и психологическое здоровье населения// Социологические исследования.1992. № 1.

6. Климова С. Контроль отклоняющегося поведения со стороны государства и общества //Социологические исследования.1990. № 10.
7. Коробкина З.В. У опасной черты. М.,1991.
8. Криминологи о неформальных молодежных объединениях. М.,1990.
9. Ланцова Л., Шурупова М. Социологическая теория девиантного поведения// Социально-политический журнал.1993. № 4.
10. Хвощев В. Интервальное исследование пьянства и алкоголизма// Социологические исследования.1988. № 4.

Тема 46

1. Бонхеффер Д. Сопротивление и покорность. М.,1994.
2. Витюк В.В. Под чужими знаменами. М.,1985.
3. Ганди М. Моя вера в ненасилие//Вопросы философии.1992. № 3.
4. Грачев А.С. Политический экстремизм. М.,1986.
5. Гусейнов А. Понятия насилия и ненасилия//Вопросы философии.1994. № 6.
5. Денисов В.В. Социология насилия. М.,1975.
6. Левинсон А. Школа жестокости//Человек.1992. № 1-2.
7. Ойзерман Т. К.Маркс: эволюция социальной концепции насилия// Социологические исследования.1994. № 5.
8. Российско-Германский диалог: насилие в посттоталитарных обществах (материалы конференции) //Вопросы философии.1995. № 5.
9. Тайбаков А. Виктимологический аспект преступности // Социологические исследования. 1992. № 6.

Тема 47

1. Безлепкина Л. Государство и дети//Семья в России.1994. № 2.
2. Добровольская Т., Шабалина Н. Социально-психологические особенности взаимоотношений инвалидов и здоровых//Социологические исследования.1993. № 1.
3. Добровольская Т., Шабалина Н. Инвалиды: дискриминируемое меньшинство?// Социологические исследования.1992. № 5.
4. Добровольская Т., Шабалина Н. Как живет семья с нетрудоспособным? // Социологические исследования.1994. № 8-9.
5. Дудченко О., Мотыль А. Потребности семей разных типов в социальной защите// Семья в России.1994. № 2.
6. Кистяковский Б. А. Общество и инвалид //Социологические исследования. -1996. - №2.
7. Кучинский С. и др. Досуг как фактор социальной реабилитации инвалидов// Социологические исследования.1993. № 5.
8. Новожилова О.В. Инвалид на рынке труда //Социологические исследования. - 2001. - №2.
9. Стариков Е. Маргиналы//В человеческом измерении. М.,1989.
10. Сулова М.Ю. О социализации молодых инвалидов // Социологические исследования. - 2000. - №6.
11. Эманский Ю., Пешков С. Концепция социальной независимости инвалидов// Социологические исследования.1995. № 12.
12. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Проблема доступности высшего образования для инвалидов // Социологические исследования. 2005. №10.
13. Ярская-Смирнова Е.Р. Социальное конструирование инвалидности //Социологические исследования. 1999. №4.
14. Ярская-Смирнова Е.Р., Лошакова И.И. Инклюзивное образование детей-инвалидов //Социологические исследования. 2003. №5.

Тема 48

1. Антонян Ю. Опасные девицы//Социологические исследования.1991. № 7.
2. Борохов В. Социально-психологические факторы гомосексуализма у заключенных // Социологические исследования.1990. № 6.
3. Вардиман Е. Женщина в древнем мире. М.,1990.
4. Гишинский Я. Эффективен ли запрет проституции? // Социологические исследования. 1988. № 6.
5. Голод С. Проституция в контексте половой морали // Социологические исследования. 1988. № 2.
6. Голод С. Секс и культура//Аврора.1990. № 4.
7. Карпунин Ю., Торбни Ю. Проституция: закон и реальность // Социологические исследования.1992. № 5.
8. Кирста А., Сперанский К. Нужна ли уголовная ответственность за проституцию?// Советская юстиция.1988. № 16.
9. Кон И.С. Введение в сексологию. М.,1988.
10. Кон И.С. Вкус запретного плода. М.,1991.
11. Курманова Г.У., Башмакова Л.Н., Бутенко Е.Н. Работники коммерческого секса //Социологические исследования. - 2000. - №5.
12. Маслакова Е. Безотказные девушки//Смена.1991. № 2.
13. Меликсетян А. Проституция в 20-е годы // Социологические исследования.1989. № 3.
14. Меренков А.В., Никитина М.Н. Социальный портрет современной проститутки //Социологические исследования. - 2000. - №5.
15. Проституция и преступность. М.,1991.
16. Самойлов А. Милиция нравов // Аврора.1990. № 11.
17. Самойлов А.П. Так называемый секс. Л.,1991.

Тема 49

1. Борисов С. Личные документы как источник суицидологической информации// Социологические исследования.1993. № 8.
2. Быкова С. и др. Эвтаназия: мнение врачей//Человек.1994. № 2.
3. Вулф С. Последний выход: конец дискуссиям//Человек.1993. № 5.
4. Давыдов Ю. Самоубийство, пол и золотое сечение//Социологические исследования. 1991. № 5.
5. Дюркгейм Э. Самоубийство. М.,1992.
6. Малеина М. О праве на жизнь//Советское государство и право.1992. № 2.
7. Малеина Н. Уйти достойно//Человек.1993. № 2.
8. Смилович С. Самоубийства в зеркале статистики//Социологические исследования.1990. № 4.
9. Тхостов А. На какое "Я" покушается самоубийца?//Человек.1993. № 4.
10. Хамфри Д. Когда суицид рационален//Человек.1992. № 6.

Тема 50

1. Вайнцвайг П. 10 заповедей творческой личности. М.,1990.
2. Гишинский Я. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория//Социологические исследования.1991. № 4.
3. Гишинский Я. Творчество: норма или отклонение? // Социологические исследования. 1990. № 2.
4. Кравчук П. Творчески развитая личность и высшее образование // Вестник высшей школы.1992. № 4-6.
5. Леонтьева В. Образование как феномен культуротворчества // Социологические исследования.1995. № 1.

Тема 51

1. Гуров А. Профессиональная преступность: прошлое и современность. М.,1990.
2. Зинчук Е., Карпухин Ю. Корыстные преступления несовершеннолетних // Социологические исследования.1994. № 8-9.
3. Клейменов Л., Дмитриев О. Рэкет в Сибири // Социологические исследования. 1995. № 3.
4. Криминологи о неформальных молодежных объединениях. М.,1990.
5. Лунеев Б. Криминогенная обстановка в России и формирование новой политической элиты //Социологические исследования.1994. № 8-9.
6. Лунеев Б. Преступность в межнациональных конфликтах//Социологические исследования.1995. № 4,7.
7. Лунеев Б. Преступность в СССР: основные тенденции и закономерности// Советское государство и право.1991. № 8.
8. Петелин В. Организованная преступность несовершеннолетних//Социологические исследования.1990. № 9.
9. Тайбаков А. Профессиональный преступник//Социологические исследования. 1993. № 8.

Тема 52

1. Акишина А.А., Акишина Т.Е. Этикет русского телефонного разговора. М.,1990.
2. Американская социологическая мысль. М.,1994.
3. Байбурин А.К., Топорков А.Л. У истоков этикета: этнографические очерки. Л.,1990.
4. Дунцова К.Г., Станкович Г.П. Этикет за столом. М.,1990.
5. Мы живем среди людей: кодекс поведения. М.,1989.
6. Руднев В.А. Древо жизни. Л.,1989.
7. Смолка К. Правила хорошего тона. М.,1980.
8. Советский этикет. Л.,1974.
9. Стошкус К. Этикет в развитии общества // Этническая мысль. Научно-публицистические чтения. М.,1988.
10. Юрьев Ю.М. Разговор о важном: этикет на каждый день. М.,1979.
11. Ягодинский В.Н. Наш этикет. М.,1988.

Тема 53

1. Ахиезер А., Пригожин А. Культура и реформа// Вопросы философии.1994. № 7-8.
2. Богданов А., Провоторов В. Кинотеатр как социокультурный полигон досуга// Социологические исследования.1995. № 3.
3. Жабский М. Вам нужно российское кино?//Социологические исследования.1994. № 4.
4. Ионин Л. Культура на переломе // Социологические исследования.1995. № 2.
5. Коровицына Н.В. Духовная культура современного российского общества. Состояние и тенденции формирования // Социологические исследования. – 2005. - №10.
6. 5. Лапин Н. Ценности как компоненты социокультурной эволюции современной России//Социологические исследования.1994. № 5.
7. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М.,1994.
8. Митрошенков О.А. Пространство российской духовной культуры: испытание переменами // Социологические исследования. – 2005. - №11.
9. Панков А., Подшивалкина В. Проблема воспроизводства религиозного сознания в посттоталитарном обществе// Социологические исследования. 1995. № 11.
10. Социология: проблемы духовной жизни. Челябинск,1992.

Тема 54

1. Бастрькин А., Ширяев Э. Мода, кумиры и собственное "я". Л.,1988.
2. Ванштейн О. Одежда как смысл: идеологемы современной моды // Иностранная литература.1993. № 7.
3. Гофман А.Б. Мода и люди. М.,1993.
4. Есина Т. Мода и политика//Вестник МГУ.1990. № 1.
5. Малеина М. Охрана права на индивидуальный облик//Человек.1993. № 6.
6. Мода: "за" и "против". М.,1973.
7. Мода//50/50: Опыт словаря нового мышления. М.,1989.
8. Орлова Л. Азбука моды. М.,1989.
9. Социальная психология /Под ред. А.В.Петровского. М.,1987.
10. Фромм Э. Иметь или быть? М.,1986.

Тема 55

1. Арнольд А.И. Человек и мир культуры. М.,1992.
2. Гудков Л., Дубин Б. Без напряжения//Новый мир.1993.№ 2.
3. Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург,1992.
4. Лапин Н. Кризис общественного бытия и проблема социокультурной реформации //Вопросы философии.1992. № 2.
5. Лапин Н. Ценности как компоненты социокультурной эволюции современной России//Социологические исследования.1994. № 5.
6. Моль А. Социодинамика культуры. М.,1973.
7. Налимов В. На изломе культуры // Политические исследования.1991. № 6; 1992. № 1-2.
8. Постмодернизм и культура//Вопросы философии.1993. № 3.
9. Серебренко Н., Соколов А. Кризис культуры как исторический феномен//Философские науки.1990. № 7.
10. Сорокин П.А. Социокультурная динамика и эволюционизм//Американская социологическая мысль. М.,1994.
11. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.,1992.

Тема 56

1. Де Грация Э. Девушки оголяют колени везде и всюду // Иностранная литература. 1993. № 7,11.
2. Жельвас В. Инвектива: опыт тематической и функциональной классификации// Этические стереотипы поведения. Л.,1985.
3. Золотонос М. Мастурбация. "Эрогенные зоны" советской культуры 1920-1930-х гг. //Литературное обозрение.1991. № 11.
4. Ильясов Ф. Мат в три хода//Человек.1990. № 3.
5. Камалов М. Метаморфозы стыдливости // Социологические исследования. 1995. № 11.
6. Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург,1992.
7. Кон И.С. Сексуальность и нравственность//Этическая мысль. Научно-публицистические чтения. М.,1990.
8. Лукичев П., Скорик А. Фаллический культ: социоисторический анализ // Социологические исследования.1994. № 12.
9. Тарасов К.А. Эротическое кино: pro et contra//Социологические исследования. 1994. № 4.
10. Флегон А. За пределами русских словарей. М.,1992.
11. Цыркун Н. Протестантский морализм и американский кинематограф // Американский характер: Очерки культуры США. М.,1991.

Тема 57

1. Акишина А.А., Акишина Т.Е. Этикет русского телефонного разговора. М.,1990.
2. Гришина Н.В. Я и другие: общение в трудовом коллективе. Л.,1990.
3. Деловая культура российского общества//Общественные науки и современность. 1993. № 3.
4. Зубов В., Валиптов М., Колосов Е. Культура бизнеса. Ч.1. М.,1992.
5. Климова С., Дунаевский Л. Новые предприниматели и старая культура// Социологические исследования.1993. № 5.
6. Олейник Ю. Личность руководителя и стиль управления // Человек и труд. 1992. № 8-12.
7. Покровский Н. Добрые советы для господ русских, не намеревающихся оставаться в Америке//Социологические исследования.1994. № 1.
8. Пригожин А. Деловая культура: сравнительный анализ//Социологические исследования. 1995. № 9.
9. Словарь делового человека. М.,1992.
10. Чернышева М.А. Этика деловых отношений. Л.,1988.
11. Щуков Е.М., Пилинейченко Ю.Г. Школа делового общения для менеджеров. М.,1989.

Тема 58

1. Андреева А. Молодежная субкультура: нормы и системы ценностей // Социологические исследования.1989. № 4.
2. Бастрыкин А., Ширяев Э. Мода, кумиры и собственное "я". Л.,1988.
3. Громова И., Леонтьева В. Контр-культура как адаптивный механизм трансляции социального опыта//Социологические исследования.1992. № 10.
4. Давыдов Ю.Н., Роднянская И.Б. Социология контркультуры. М.,1980.
5. Илле М. Музыкальные интересы и духовные потребности молодежи // Социологические исследования.1989. № 5.
6. Кнабе Г. Феномен рока //Вопросы философии.1990. № 8.
7. Курек Н. Возлюби неудачу //Человек.1994. № 5.
8. Мазурова А., Радзиховский Л. Стеб отстранения//Знание - сила.1991. № 3.
9. Молодежь в современном мире: проблемы и суждения//Вопросы философии. 1990. № 5.
10. Сикевич З. Молодежная культура: "за" и "против". М.,1990.

Тема 59

1. Аракелова М. Опыт охраны материнства и младенчества//Социологические исследования.1995.№ 7.
2. Блумка И. Будущее русских женщин: только дом и семья?//Социально-политический журнал. 1993. № 4.
3. Весельницкая Е. Женщина в мужском мире. СПб, 1993.
4. Воронина О. Женское предназначение: миф, идеология, практика // Искусство кино. 1991. № 6.
5. Коенен-Хотер Ж. Эмансипация женщин: общеевропейский подход// Высшее образование в Европе. Том XVI. № 4. 1991.
6. Левко В. Очарование социальной роли "возлюбленной"//Социологические исследования. 1992. № 2.
7. О положении семей в РФ (доклад). М.,1994.
8. Осадчая Г. Политическое поведение женщин//Социологические исследования. 1991. № 12.
9. Петренко В.Ф., Митина О.В. Россиянки и американки: стереотипы поведения (психосемантический анализ) //Социологические исследования. - 2001. - №8.

10. Римашевская Н.М. и др. Женщина в обществе: реалии, проблемы, прогнозы. М.,1991.
11. Римашевская Н.М., Конберн С. и др. Женщина в меняющемся мире. М., 1992.
12. THESIS. Выпуск 6. Женщина, мужчина, семья. М.,1994.
13. Феминизм: Восток-Запад-Россия. М.,1993.
14. Шинелева Л.Т. Женщина и общество. М.,1990.
15. Яновский Р. Женщины и общество: социально-политический портрет // Социологические исследования. 1992. № 5.

Тема 60

1. Бестужев-Лада И.В. Дружба, семья, любовь. М.,1991.
2. Борисов С. Эротические тексты как источник сексуального самообразования // Социологические исследования. 1989. № 1.
3. Бочарова О. Сексуальная свобода: слова и дела//Человек. 1994. № 5.
4. Гадасина А.В. Плоды запретов. М.,1991.
5. Голод С.А. Личная жизнь: любовь, отношение полов. Л.,1991.
6. Зотова А. Кому нужен секс-телефон?//Социологические исследования. 1994. № 1.
7. Каган В. Воспитателю о сексологии. М.,1991.
8. Кон И. Запретный плод//В человеческом измерении. М.,1989.
9. Каткова И. и др. Планирование семьи как медико-социальная проблема// Семья в России. 1994. № 2.
10. Левко В. Очарование социальной роли "возлюбленной"//Социологические исследования. 1992. № 9.
11. Робинсон Х. Молчание - это смерть. Движение сексуальных меньшинств в России // Общественные науки и современность. 1992. № 4.
12. Розин В. Природа сексуальности//Вопросы философии. 1993. № 4.
13. Русский Эрос или философия любви в России. М., 1991.
14. Рюриков Ю.Б. Мед и яд любви (семья и любовь на сломе времени). М., 1990.
15. Самойлов А. Так называемый секс. Л.,1991.
16. Смелзер Н.Дж. Сексуальные различия и социальные вознаграждения // Социологические исследования. 1992. № 10.
17. Фромм Э. Искусство любить. М.,1990.
18. Черных А. "Крылатый Эрос" и промфинплан // Социологические исследования. 1993. № 8.

Тема 61

1. Авдеев А. Аборт - дамоклов меч над каждой семьей//СССР: демографический диагноз. М.,1990.
2. Антонов А. Возродить семейную жизнь // Социологические исследования. 1992. № 10.
3. Берто Б. Семейное владение и семья //Социологические исследования. 1992. № 12.
4. Дементьева И.Ф. Первые годы брака: проблемы становления молодой семьи. М.,1991.
5. Дорно И.В. Современный брак: проблемы и гармония. М.,1990.
6. Котовская М., Шалыгина Н. Сделает ли российская женщина счастливым своего мужа? //Социологические исследования. 1995. № 4.
7. Кочубей Б. Зачем в семье мужчина?//Знание - сила. 1990. № 8.
8. Кузьмин А.И. Семья на Урале. Демографические аспекты выбора жизненного пути. Екатеринбург, 1993.
9. Мацковский М.С. Социология семьи. М.,1989.
10. Павлов Б.С. Социология: проблемы семьи. В 2 ч. Челябинск,1993.
11. THESIS. Вып.6. Женщина, мужчина, семья. М.,1994.

Тема 62

1. Барошкова А. Жилищные проблемы молодых семей Севера//Социологические исследования. 1994. № 7.
2. Бойко В.В. Молодежная семья. М.,1988.
3. Выпускник 80-х. Социологический очерк. Л.,1990.
4. Говако В.И. Студенческая семья. М.,1988.
5. Дементьева И.Ф. Первые годы брака: проблемы становления молодой семьи. М.,1991.
6. Костлин А., Павлов Б.С. Молодая семья. Челябинск,1986.
7. Кузьмин А.И. Семья на Урале. Демографические аспекты выбора жизненного пути. Екатеринбург,1993.
8. Стельмахович М.И. Социальные проблемы нравственной подготовки и семейной жизни: роль народной педагогики //Социологические исследования. 1990. № 9.
9. Студенческая семья: состояние, проблемы, перспективы. Мн.,1991.
10. Сысенко В.А. Молодежь вступает в брак. М.,1986.

Тема 63

1. Гукова Е. Устойчивость брака и критерии его качества// Семья в России. 1994. № 2.
2. Дементьева И.Ф. Первые годы брака: проблемы становления молодой семьи. М.,1991.
3. Дорно И.В. Современный брак: проблемы и гармония. М.,1990.
4. Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы. М.,1990.
5. Мацковский М.С. Социология семьи. М.,1989.
6. Робрика А. Семья в стрессовой ситуации//Семья в России. 1994. № 2.
7. Седельников А. Позиции супругов и типологические особенности реакции на развод//Социологические исследования. 1992. № 2.
8. Синельников А. Социально одобряемые причины развода в прошлом и настоящем // Социологические исследования. 1992. № 2.
9. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М.,1986.

Тема 64

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 1996.
2. Барашкова А. Жилищные проблемы молодых семей Севера//Социологические исследования. 1994. № 7.
3. Бессонова О., Крапчан С. Участие населения в приватизации жилья// Социологические исследования. 1994. № 8-9.
4. Берто Б. Семейное владение и семья //Социологические исследования. 1992. № 12.
5. Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях // Социологические исследования. 1997. № 1.
6. Дементьева И. Семья в системе стартовых жизненных условий старшеклассников// Социологические исследования. 1995. № 6.
7. Дудченко И., Мытиль А. Потребности семей разных типов в социальной защите// Семья в России. 1994. № 2.
8. Мацковский М.С. Социология семьи. М.,1989.
9. Панкратова Н. Социальная защита семей с детьми//Семья в России. 1994. № 2.
10. Радаев В.В. Человек в домашнем хозяйстве//Социологические исследования. 1997. № 4.
11. Рыбнова Н. Вопросы строительства жилья и занятости населения// Социологические исследования. 1994. № 7.
12. Семья - бытовая культура. Минск, 1987.

13. Сычева В. Обнищание "народных масс" России//Социологические исследования. 1994. № 3.
14. Чернина Н. Бедность как социальный феномен российского общества // Социологические исследования. 1994. № 3.
15. Черных А. Жилищный передел//Социологические исследования. 1995. № 10.
16. Шомина Е. Становление жилищного движения в России//Социологические исследования. 1995. № 10.

Тема 65

1. Безопасность женщин в семье, на работе, на улице// Вестник ИЦ НЖФ. 1998. № 7.
2. Как создать кризисный центр для женщин. М., 1995.
3. Корбут Л.В., Поленина С.В. Международные конвенции и декларации о правах женщин и детей. М., 1997.
4. Лысова А.В. Насилие в семье - объект социальной политики в США // Социологические исследования. 2005. - №12.
5. Насилие в семье. Как бороться с ним государству (Нынешний статус и необходимые условия). М., 1999.
6. Нет насилию в семье// Вестник ИЦ НЖФ. 1997. № 10.

Тема 66

1. Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях// Социологические исследования. 1997. № 1.
2. Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям. М., 1997.
3. Население России 1999. Седьмой ежегодный демографический доклад. М., 2000.
4. Римащевская М.Н., Марков В.И. Россия-93. Социально-демографическая ситуация (аналитический доклад). М., 1994.
5. Римащевская М.Н., Марков В.И. Россия-95. Социально-демографическая ситуация (аналитический доклад). М., 1996.
6. Роль женщины-матери в современном обществе: Сборник материалов. Тюмень, 1999.
7. Роль социального учреждения в работе с современной семьей: Сборник материалов. Тюмень, 2000.

Тема 67

1. Виткин Дж. Правда о женщинах. 14 мифов, сочиненных мужчинами. СПб., 1996.
12. Гурко Т., Босс П. Отношения мужчин и женщин в браке// Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995.
13. Лыткина Т.С. Домашний труд и гендерное разделение власти в семье //Социологические исследования. 2004. №9.
14. Немировский Д.Е. Что думают женихи и невесты о будущей семейной жизни// Социологические исследования. 1986. № 1.
15. Роль женщины матери в современном обществе: Сборник материалов. Тюмень, 1999.
16. Седелников С.С. Позиции супругов и типологические особенности реакции на развод// Социологические исследования. 1992. № 2.
17. Фотева Е.В. Образы мужа и жены: стереотипы обыденного сознания// Семья в представлениях современного человека. М., 1990.

18. Штерн С. Трудящиеся женщины в современной Германии// Семья в России. 1995. № 3-4.

Тема 68

1. Акивис Д.С. Отцовская любовь. М., 1982.
2. Гурко Т., Босс П. Отношения мужчин и женщин в браке// Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995.
3. Завадская Л. О равенстве прав и обязанностей мужчин и женщин// Человек и труд. 1995. № 8.
4. Конусов Ю.А. Мужчина в семье: типы поведения// Семья и социальная структура. М., 1987.
5. Кочубей Б. Зачем в семье мужчина?// Знание-сила. 1990. № 3.
6. Кочубей Б.И. Мужчина и ребенок// Педагогика и психология. 1990. № 7.
7. Отец в современной семье. Вильнюс, 1988.
8. Попова П. Современный мужчина в зеркале семейной жизни. М., 1989.
9. Чтоб быть отцом// Социологические исследования. 1991. № 4.

Тема 69

1. Блумка И. Будущее русских женщин: только дом и семья// Социально-политический журнал. 1993. № 4.
2. Воронина О. Женское предназначение: миф, идеология, практика// Искусство и кино. 1991. № 6.
3. Груздева Е.Б., Чертихина Э.С. Положение женщины в обществе: конфликт ролей // Общество в разных измерениях. М., 1990.
4. Гурко Т., Босс П. Отношения мужчин и женщин в браке// Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995.
5. Женщина в меняющемся мире. М., 1992.
6. Женщины в обществе: реалии, проблемы, прогнозы. М., 1991.
7. Женщины в реформируемой экономике. М., 1995.
8. Завадская Л. О равенстве прав и обязанностей мужчин и женщин// Человек и труд. 1995. № 8.
9. Машика Т.А. Занятость женщин и материнство. М., 1989.
10. Проблемы женщин и семьи глазами социологов. М., 1997.
11. Рыбцова Л.Л. Общественно-политическая активность женщин //Социологические исследования. - 2001. - №4.
12. Труд, семья, быт современной женщины. М., 1990.
13. Шинелева Л.Т. Женщина и общество. М., 1989.

Тема 70

1. Воронцева Л. и др. Религия в современном массовом сознании// Социологические исследования. 1995. № 11.
2. Кулаков П. Учащаяся молодежь и религия//Социологические исследования. 1995. № 11.
3. Мчедлов М. и др. Религия в зеркале общественного мнения//Социологические исследования. 1994. № 5.
4. На пути к свободе совести. М.,1989.
5. Панков А., Подшивалкина В. Проблема воспроизводства религиозного сознания в посттоталитарном обществе// Социологические исследования. 1995. № 11.
6. Религия и политика в посткоммунистической России//Вопросы философии. 1992. № 7.
7. Социология духовной жизни. Челябинск, 1992.
8. Тин Р. Религия и политическая культура в посткоммунистической России // Общественные науки и современность. 1992. № 4.

9. Филатов С., Фурман Д. Религия и политика в массовом сознании// Социологические исследования. 1992. № 7.
10. Харчева В., Шереги Р. Высшая школа в зеркале социологии // Социологические исследования. 1994. № 12.
11. Яблоков И.М. Социология религии. М.,1990.
12. Социология религии. Конспект лекций. СПб., 2000.
13. Гараджа В.И. Социология религии. М., 1996.

Тема 71

1. Вебер М. Избранные произведения. М.,1990.
2. Вебер М. Избранное. Образ общества. М.,1994.
3. Гараджа В. Секуляризация христианской религии и новая культура // Актуальные проблемы культуры XX века. М.,1993.
4. Зиммель Г. К социологии религии//Вопросы социологии. 1993. № 3.
5. Еремеев Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления. М.,1990.
6. Малашенко А. Новая Россия и мир ислама//Свободная мысль. 1992. № 10.
7. На пути к свободе совести. М.,1989.
8. Религия и политика в посткоммунистической России//Вопросы философии. 1992. № 7.
9. Свобода совести, религия, право // Вопросы философии. 1994. № 12.
10. Тин Р. Религия и политическая культура в посткоммунистической России // Общественные науки и современность. 1992. № 4.
11. Филатов С., Фурман Д. Религия и политика в массовом сознании // Социологические исследования. 1992. № 7.
12. Яблоков И.М. Социология религии. М.,1990.
13. Социология религии: Конспект лекций. СПб., 2000.
14. Гараджа В.И. Социология религии. М., 1996.

Тема 72

1. Кублицкая Е. Традиционная и нетрадиционная религиозность: опыт социологического изучения//Социологические исследования. 1990. № 5.
2. Митрохин Л. Религиозная ситуация в современной России//Социологические исследования. 1995. № 11.
3. На пути к свободе совести. М.,1989.
4. Религия и демократия: На пути к свободе совести. Вып.2. М., 1993.
5. Степанов В. Закавказские сектанты в России//Социологические исследования. 1995. № 11.

Тема 73

1. Барбер Б. Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности// Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972.
2. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий. Введение// Избранное. Образ общества. М., 1994.
3. Гараджа В.И. Социология религии. М., 1996.
4. Смелзер Н. Социология: Учеб. пособие. М., 1994.
5. Сорокин П. Система социологии// Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996.

Тема 74

1. Берзин Б., Маклаков В. Выборы губернатора//Социологические исследования. 1996. № 5.
2. Весна 89. География и анатомия парламентских выборов. М.,1990.
3. Колесников А. О роли социальных технологий в предвыборной борьбе// Социологические исследования. 1995. № 10.

4. Левчик Д. Митинг как форма предвыборной борьбы//Социологические исследования. 1995. № 11.
5. Слюсаревский Н. и др. Некоторые аспекты использования листовок в предвыборной агитации//Философская и социологическая мысль.1992.№1.
13. Шляпентох В. Предвыборные опросы 1993 г. в России // Социологические исследования. 1995. № 9,10.

Тема 75

1. Гаджиев К. Заметки о перспективах российской государственности// Вопросы философии. 1994. № 9.
2. Зиновьев А. Гибель "Империи зла"//Социологические исследования. 1994. № 10,11; 1995. № 1,2,4.
3. Зотов Ю. Федерализм в контексте споров о "русской национальной идее"// Социологические исследования. 1996. № 1.
4. Зубов А. Советский Союз: из империи в ничто? //Политические исследования. 1992. № 1-2.
5. Каганский В. Советское пространство: конструкция, деструкция, трансформация// Общественные науки и современность. 1995. № 2-3.
6. Марченко Г. Какую Россию мы обретаем//Октябрь. 1995. № 2.
7. Панарин А. Россия в Евразии: геополитические вызовы и цивилизационные ответы//Вопросы философии. 1994. № 12.
8. Прузаускас А. Мог ли быть вечным "Союз нерушимый"?//Свободная мысль. 1992. № 8.

Тема 76

1. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.,1991.
2. Бжезинский З. Большой провал. Агония коммунизма//Квинтэссенция. Философский альманах. М.,1990.
3. Джилас М. Лицо тоталитаризма. М.,1992.
4. Зиновьев А. Конец коммунизма?//Квинтэссенция. Философский альманах. М.,1991.
5. Марксизм: pro и contra. М.,1992.
6. Ойзерман Т. К.Маркс: эволюция социальной концепции насилия// Социологические исследования. 1994. № 5.
7. Освобождение духа. М.,1991.
8. Платонов С. После коммунизма. М.,1989.
9. Тоталитаризм как исторический феномен. М.,1989.
10. Эйдлин Ф. Сила и бессилие коммунистической власти//Политические исследования. 1991. № 6.
11. Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке//Маркс К. и Энгельс Ф. Соч.Т.9.

Тема 77

1. Бергер П. Социалистический миф//Социологические исследования. 1990. № 7.
2. Богданов А.А. Вопросы социализма. М.,1990.
3. Булгаков С. Православие и социализм //Социологические исследования.1990. № 3.
4. Бунге М. Холотехнодемократия: альтернатива капитализму и социализму// Вопросы философии. 1994. № 6.
5. Вебер М. Социализм//Вестник МГУ. 1991. № 2.
6. Евстегнеевы Л. и Р. Социализм. Монетаризм. Либерализм//Общественные науки и современность.1995. № 3.
7. Люксембург Р. О социализме и русской революции. М.,1991.

8. Нерсисянц В. Продолжение истории: от социализма к цивилизму // Вопросы философии. 1993. № 4.
9. Политическая мысль Европы кон. XIX - нач. XX вв. Екатеринбург, 1991.
10. Туган-Барановский М. Социализм как положительное учение//Диалог. 1990. № 4.
11. Утопический социализм в России: Хрестоматия. М.,1985.

Тема 78

1. Баталов Э. Политическая культура как социальный феномен//Вестник МГУ. 1991. № 5.
2. Бурдые П. Социология политики. М.,1993.
3. Бурханов Р.А., Коган Л.Н., Руденкин В.Н. Очерки политической теории. Нижневартовск, 1994.
4. Геллер М. Машина и винтики: история формирования советского человека. М.,1994.
5. Ким Р.С. Человек в мире политики. Барнаул,1991.
6. Ортега-и-Гассет Х. Не быть членом партии//Социологические исследования. 1993. № 7.
7. Хорос В., Филиппов Ю. Популизм: история и современность//Перспективы. 1991. № 3.
8. Человек, политика, психология//Вопросы философии. 1995. № 4.

Тема 79

1. Бойков В. Социально-политические факторы развития российского общества// Социологические исследования. 1995. № 11.
2. Вооруженные силы - это политические силы?//Политические исследования. 1992. № 3.
3. Данилов А., Загорин С. Политические партии Российской Федерации на современном этапе. М.,1992.
4. Лепехин В. Некоторые аспекты современного российского партогенеза // Вестник МГУ. 1992. № 3.
5. Малютин М. "Новая" элита в новой России//Общественные науки и современность. 1992. № 2.
6. Назаров М. Об особенностях политического сознания в постперестроечный период// Социологические исследования. 1993. № 8.
7. Назаров М. Типы политического сознания//Социологические исследования. 1992. № 6.
8. Россия сегодня. Политический портрет в документах. 1985-1991: Новые партии. Новое рабочее движение. Новые лидеры. М.,1991.
9. Тимошенко В. Доктрины российских политических партий//Социально-политический журнал. 1995. № 3.

Тема 80

1. Баталов Э. Политическая культура как социальный феномен//Вестник МГУ. 1991. № 5.
2. Баталов Э. Политическая культура современного американского общества. М.,1990.
3. Баталов Э. Советская политическая культура//Общественные науки и современность. 1994. № 6; 1995. № 3.
4. Бондарев В. Политическая культура измеряется пролитой кровью// Вестник высшей школы. 1992. № 1.

5. Бурханов Р.А., Коган Л.Н., Руденкин В.Н. Очерки политической теории. Нижневартговск, 1994.
6. Васильчук Ю. Культура и свобода совести, правосознание и достоинство гражданина // Политические исследования. 1992. № 3.
7. Выдрин В. Технология популизма//Диалог. 1990. № 13.
8. Гаджиев К. Политическая культура: концептуальный аспект//Политические исследования. 1991. № 6.
9. Гурименко Д. Политическая культура России: преемственность эпох// Политические исследования. 1994. № 2.
10. Камалов М. Демократическая политическая культура: американский опыт // Вестник МГУ. 1991. № 5.
11. Кейзеров Н. О соотношении гражданской и политической культур// Социально-политические науки. 1991. № 7.
12. Лапин Н. Социальные ценности и реформы в кризисной России //Социологические исследования. 1993. № 9.
13. Мельвиль А., Никитин А. Ростки новой гражданской культуры?// Политические исследования. 1991. № 2.
14. Назаров М. Об особенностях политического сознания в постперестроечный период//Социологические исследования. 1993. № 8.

Титов Олег Николаевич
Соловей Антонина Николаевна

СОЦИОЛОГИЯ

**комплект методических рекомендаций
для студентов заочной формы обучения
всех специальностей**

Редактор Т.В. Тимофеева

Подписано к печати	Формат 60x84 1/16	Бумага тип. №1
Печать трафаретная	Усл.печ.л. 4,0	Уч.-изд.л. 4,0
Заказ	Тираж 200	Цена свободная

**Редакционно-издательский центр КГУ.
640669, г.Курган, ул.Гоголя, 25.
Курганский государственный университет.**