

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Кафедра русской и зарубежной литературы**

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА  
XX ВЕКА  
(Ч.2)**

Методические рекомендации к изучению основных разделов курса  
«История русской литературы XX века»  
(1890-1917)  
для студентов филологического факультета специальности 031001  
(021700)

КУРГАН 2004

Кафедра: «Русская и зарубежная литература»

Дисциплина: История русской литературы XX века.

Составил: доцент, канд. пед. наук Одинцова С. М.

Утверждены на заседании кафедры

«2» июня 2004 г.

Рекомендованы методическим советом университета

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2004 г.

## **ВВЕДЕНИЕ**

При изучении прозы конца XIX – начала XX века нужно обратить внимание на сосуществование различных эстетических систем: реализма, который исходит из представления о мире как о Космосе, о человеке как, прежде всего, существе общественном, и модернизма, который исходит из понимания мира как Хаоса, лишённого лада и враждебного духовным устремлениям человека (Н. Лейдерман).

Конец XIX – начало XX века характеризуется кризисом веры в единство миропорядка, утверждением концепции многообразия практического и духовного опыта.

В литературе 1890-х – 1917 годов представлены различные концепции человека: героико-романтическая, социально-классовая, мифологическая, эстетическая.

По наблюдениям Н. Лейдермана, «литература XX века – целостная система, характеризующаяся общими тенденциями (отказ от жесткой обусловленности характера социальными обстоятельствами, возрастание внимания к индивидуальности, к макро- и микрокосму человеческой личности, усиление философичности) и сквозными процессами (стремление к синтезу художественных методов, ослабление роли жанрового канона при усилении функции рода, обновление приемом выразительности)».

Рассмотрим творчество наиболее ярких писателей начала XX века.

### **И. А. БУНИН (1870 – 1953)**

Для того, чтобы понять жизненный состав личности И. А. Бунина, студенты должны прочитать автобиографический роман «Жизнь Арсеньева», написанный в эмиграции.

Мировоззрение писателя достаточно полно охарактеризовано О. Мескиным (Человек в круге бытия //Русское слово. – 1993. - № 4) и Ю. Мальцевым (Иван Бунин: 1870 - 1953. – М., 1994).

Бунин с уважением относился к любой религии, т. к. любая религия наполняет жизнь человека высоким смыслом. Его волновала проблема духовного кризиса безбожного человека на рубеже XIX – XX веков. На историческую судьбу России Бунин смотрел пессимистически. В настоящем, с точки зрения Бунина, происходил драматический распад когда-то великой России. Бунин рассматривал Россию как звено в цепи азиатских цивилизаций. Проблемы губительного падения России связывал с возвращением «круга бытия», т. е. они - следствие метазакона.

Важная сторона мировоззрения Бунина – его отношение к природе. Человек и природа диалектически связаны. Человек – частица природного космического бытия. Природа в своей вечной красоте противоположна суетности и несправедливости человеческой жизни.

И. Бунин видел драму человеческого существования, кратковременность счастья, переживал кровное родство с русской историей. Его интересовало постижение человеком своего внутреннего «я».

В своих эстетических критериях Бунин ориентировался на русскую классику. Ценил Л. Н. Толстого как великого художника, но не принимал его морально- философскую доктрину. Не любил Ф.М.Достоевского. Резко относился к декадентским течениям.

З. Гиппиус называла Бунина «королем изобразительности». Бунинская изобразительность вещественна, она исходит из особого «чувственного» восприятия жизни. Сам писатель говорил: «В числе моих особенностей - всегда повышенная восприимчивость к свету и воздуху, к малейшему их различию».

Мотивы любви, смерти, судьбы, роковой «изношенности» основ национальной жизни – одни из главных в творчестве Бунина.

Уже в ранних рассказах («На хуторе», «Перевал», «Антоновские яблоки», «Сосны» и др.) Бунин не только изображает угасание дворянских усадеб и передает драматизм крестьянской жизни, но и обращается к общечеловеческим началам: сожалеет о быстротечности человеческой жизни, одиночестве и смерти человека. От лирико-философских этюдов он идет к фабульным рассказам, стремится к созданию неповторимых характеров («Ермил», «Захар Воробьев», «Худая трава» и др.), вплоть до рассказов романного типа, рассказа-судьбы («Чаша жизни»), к произведениям о «пестром» национальном характере, о будущем России («Деревня», «Суходол», «Веселый двор» и др.). Бунин выделяет в русском человеке бунтарство и покорность, изображает два типа русского характера: темный, жестокий и кроткий, незлобный («Веселый двор»).

Одна из величайших ценностей для Бунина – любовь. Он изображает любовь разнообразно: как душевную опору («В Париже»), как всепоглощающую, фанатическую приверженность любимому существу («Грамматика любви»), как поэтическое обожествление молодости и красоты («Натали»), как гибельную страсть («Сны Чанга»), как мгновение счастья («Солнечный удар»).

Бунин – несравненный стилист. Он придает значение ритмической организации речи; тонко передает цвет, запахи, звуки, возвращая красоте жизни выразительность; щедр на подробности и детали, подчеркивающие чувственный характер жизни, ее вещественность. Писатель широко использует метафоры, сравнения, умеет найти особую интонацию. У Бунина гибкая форма повествования, многозначные ассоциации.

В произведениях Бунина единство «эпического» времени и «лирического» пространства.

По мнению Ю. Мальцева, он тяготеет к «реалистическому символизму»: в трагедийности, в присутствии звездного, «космического» колорита. Фокусом «своих произведений Бунин делает особые, редкие моменты

человеческой жизни (вспышку любовного чувства, несчастье, катастрофу, смерть), когда в сознании героя происходит взрыв повседневности, «солнечный удар», слом привычного и из него рождается «второе» зрение, он открывает для себя всю красоту мира и свое «полное присутствие» в нем, осуществляя тем самым свое человеческое предназначение...» (Ю. Мальцев).

### **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Ю. Мальцев утверждает: «Тургенева роднят с Буниным трагическое сознание обреченности жизни, острое чувство ее печали и красоты, отказ от всяких утешающих иллюзий, лирическая эмоциональность и музыкальность прозы».

Приведите примеры, которые могли бы убедить в правомерности этих слов.

2. Проанализируйте рассказ Бунина «Легкое дыхание». Имейте в виду, что фабула задается здесь как музыкальная тема, композиция сюжета не имеет причинно-следственных связей. В своих наблюдениях можете опираться на анализ рассказа, который дан Л. Выготским в книге «Психология искусства».

3. Прочитайте биографию первого Нобелевского лауреата из России. За что и когда И. А. Бунин получил Нобелевскую премию?

4. В чем автобиографизм романа И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева»?

5. В эмиграции И. Бунин написал цикл рассказов «Темные аллеи». Как можно прокомментировать слова автора: «Все рассказы этой книги только о любви, о ее «темных» и чаще всего очень мрачных «жестоких аллеях»?

6. Прочитайте анализ рассказа «Господин из Сан-Франциско» в книге: Русская литература XX века. 11 класс.: Учеб. для общеобразоват. учеб. заведений: В 2 ч. - Ч.1 /В. В. Агеносов и др. – М.: Дрофа, 1999. - С. 174-190. Что можно добавить к предложенному анализу рассказа?

### **А. И. КУПРИН**

**(1870 – 1938)**

Рассматривая творчество А. И. Куприна, нужно обратить внимание на «веселую жажду жизни», которая была ему свойственна. Для писателя особую ценность представляли любовь, труд, искусство и природа, что нашло отражение в его произведениях. Идеалом А. Куприна было гармоничное сочетание в человеке разума и сердечного чувства. Писатель обращался к исследованию природного, бессознательного, стихийного в человеческом характере. Любовь для А. Куприна – основа бытия, удел избранных.

Литературоведы выделяют следующие группы купринских героев:

1) люди искусства (не баловни его, а поденщики, привыкшие к каждодневному, упорному, неблагодарному труду, - как правило, артисты цирка («В цирке», «Лолли», «Гамбринус», «Allez!»);

- 2) армейские служащие (средний слой офицерства – «Поединок», «Прапорщик армейский», «В походе»);
- 3) женские типы, создание А. Куприным разнообразных женских «ликов»: светская дама («Гранатовый браслет»), загадочная восточная красавица («Суламифь»), «падшие» женщины («Яма»), «полесская ведьма» («Олеся») и др.; тревога писателя за судьбу женщины, красоты, любви в современном обществе;
- 4) люди артельного быта и труда в опасных местах («Молох», «В недрах земли», «Листригоны»);
- 5) разнообразные животные («Изумруд», «Белый пудель»).

А. Куприн обращается к теме любви в таких произведениях, как «Олеся» (любовь «естественного» человека), «Гранатовый браслет» (любовь как великое страдание), «Суламифь» (библейский сюжет), «Яма» (антилюбовь). Познакомьтесь с анализом рассказа «Гранатовый браслет», который дан в статье: Одинцова С. М. Смысл любви в рассказе А. Куприна «Гранатовый браслет» // Концепция человека в литературе XX века: Сб. науч. Трудов. – Курган: Изд-во КГУ, 1997.

Важное место в творчестве А. Куприна занимает повесть «Поединок». История создания произведения и его образная система подробно рассмотрены в монографии: Волков А. А. Творчество А. И. Куприна. – М., 1981. При изучении монографии необходимо критически отнестись к излишнему социологизированию автора при анализе повести.

Подчеркнем, что основной конфликт повести – взаимоотношение человека и общества, подавляющего личность. Ромашов сталкивается в «поединке» с военно-бюрократической силой. Нужно проследить духовную эволюцию Ромашова (портрет, речевая характеристика), рассмотреть линии: «Ромашов – Хлебников», «Ромашов – офицеры полка», «Ромашов – Шурочка Николаева», поскольку именно Ромашов является композиционным центром повести. Ромашов проходит путь самосознания и приходит к выводу: существует три гордых призвания человека – наука, искусство и свободный физический труд.

### **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Как изображены природа и люди в очерках о жизни балаклавских рыбаков «Листригоны»?
2. Как раскрыто взаимодействие темы искусства и трагической темы мужественного сопротивления человека злу и насилию в рассказе «Гамбринус»?
3. В чем мастерство Куприна-рассказчика (глубина развернутых психологических мотивировок, художественная деталь, художественное пространство и время, точность и сочность слова, выразительность речевых характеристик)?

4. Прочитайте мемуарную литературу о И.А.Бунине и А.И.Куприне. Как можно охарактеризовать своеобразие личности каждого из них?
5. Раскройте тему «Изображение любви в произведениях А.И.Куприна и И.А.Бунина».
6. Сопоставьте образы Ромашова и Назанского в повести «Поединок».

### **И. С. ШМЕЛЕВ (1873 – 1950)**

И.С.Шмелев – писатель глубоко национальный, поэтически изображающий уходящий уклад русской жизни. М.Горький отмечал: «даровитый и серьезный писатель», его называли «художником обездоленных». Герои Шмелева – «маленькие» люди, «жизнь не открылась им...» («Гражданин Уклеikin», «Человек из ресторана»).

В рассказе «Гражданин Уклеikin» изображен герой – искатель справедливости. В «Человеке из ресторана» в образе Скороходова воплощены национально-традиционные ценности. Герой честен, справедлив, предан семье, но несчастлив. Нравственное возрождение героя связано с верой в Бога.

Писатель обращается к проблеме русского национального характера, исконности, русскости (цикл «Суровые дни»), которая наравне с темой возрождения человека, преодоления им земного зла становится одной из главных в его послереволюционном творчестве.

В «Неупиваемой чаше» Шмелев создает образ крепостного художника, для которого воедино сливается земная и божественная красота.

В эмиграции (с 1922 г.) пишет о послереволюционной России в «Солнце мертвых» (описание террора в Крыму); создает образ России – «утраченного рая» в произведении «Лето Господне». В композиции отражен круговорот православного календаря; в центре – ребенок, одинаково открытый двум великим началам – Земле и Небу. Он сохраняет в своей душе ту «маленькую вселенную», где нет границ между бытом и бытием, настоящим и прошлым, земным и божественным. Как певец русского благочестия выступает Шмелев в произведении «Богомолье».

### **М. ГОРЬКИЙ (1868 – 1936)**

Изучению творчества М. Горького должно предшествовать ознакомление с биографией писателя, его мировоззрением (См.: «Детство», «В людях», «Мои университеты»); книги:

Голубков М. Максим Горький. – М.: МГУ, 1997;

Колобаева Л. А. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX - XX вв. – М., 1990;

Спиридонова Л. М. Горький: диалог с историей. - М., 1994).

Творческий путь писателя и анализ его произведений хорошо представлены в многочисленных исследованиях (См. список критической литературы).

В раннем творчестве М.Горький прославляет героического, дерзновенного, сильного и свободного человека. В его произведениях герои контрастны: Челкаш и Гаврила; Мальва и Василий. М.Горький утверждает величие, красоту чувств, дух непокорства человека перед другим человеком.

В романтических произведениях (сказках, легендах) Горький использует субъективно-эмоциональную трактовку образов.

В реалистических произведениях создается особый, независимый образ автора, противостоящего изображаемой жизни.

Уже с начала 900-х годов писателя интересует «внутреннее несоответствие людей их положению» (Челкаш, Григорий, Орлов, Фома Гордеев). «Созидание» человека – процесс усиливающегося сопротивления мещанской среде. В рассказах (новеллах) тема горьковского человека раскрывается в мгновенном обнаружении; в повестях, романах он изображен в формировании, развитии (от детства до гибели, катастрофы).

**Рекомендуем обратить внимание на следующие вопросы:**

- Почему М. Горький обращается к романтическим произведениям?
- В чем своеобразие романтических героев М. Горького (Макар Чудра, Ларра, Данко, Уж, Сокол, Буревестник)?
- Какие жанры использует писатель-романтик?
- В чем своеобразие композиции романтических произведений М. Горького?
- Чем характеризуется романтический стиль М. Горького?

Анализ босяцких рассказов М. Горького должен объяснить, почему писателя интересуют «выломившиеся» из общества люди, «герои на час», не принимающие социальное устройство, но «слепые» в своем протесте. Типы босяков можно рассмотреть на примере рассказов: «Бывшие люди», «Коновалов», «Супруги Орловы». М. Горький подходит к художественному исследованию драмы ненужного человека, «беспокойных» людей, протестующих против «неволи» жизни. Писатель ищет в человеке объяснение «многосоставности», связи между сокровенно-индивидуальным и общечеловеческим.

В повестях (как называл их сам автор) «Фома Гордеев» (1899) и «Трое» (1900) М.Горький дает историю формирования личности, развернутую в широком социальном плане, рассказывает о людях, разорвавших со средой. Фома Гордеев, Илья Лунев трагически чувствуют свое историческое время, дают нравственную оценку своему классу. Их внутренний бунт – стихийное проявление неистребимой, вечной правды, хранимой в лоне народной жизни. Характеры героев даны в развитии, использованы психологические портреты, символические пейзажи, метафорические интерьеры, словесный ряд насыщен тропами.



В окуровских хрониках, в цикле «По Руси», в авторской трилогии основная тема – тема русского народа, русской народной жизни. Эпическим героем становится простой человек, т. к. народ не сплошная масса, а мир личностей, индивидуальностей.

В драмах М.Горького («На дне», «Мещане», «Дачники», «Варвары» и др.) идет ожесточенная схватка между противоположными философскими, политическими, эстетическими концепциями, схватка, в которой участвуют главные идеи эпохи.

Пьеса «На дне» является социально-философской по своей жанровой принадлежности. Главным здесь становится спор о сущности человека, его предназначении в жизни, природе понятий добра и зла, правды и лжи. Если Чехов создал лирико-психологическую драму, то Горький – новый тип драмы, в которой тесно переплетаются философские и социально-политические проблемы. В пьесах Горького – социально обостренный конфликт. Это пьесы-диспуты, пьесы идейных споров.

Студенты должны обратить внимание на споры критиков о пьесе «На дне». Эти споры касаются образа Луки и авторской оценки героя (Лука – «врачеватель душ» или лжец); спорят о правде Луки, правде Сатина и «бескрылой правде» обитателей ночлежки, о жанре пьесы.

М.Горький писал: «Основной вопрос, который я хотел поставить, это – что лучше: истина или сострадание? Нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука?»

Л.Колобаева отмечает, что в своей оценке сострадания Горький чутко улавливал склонность сострадания к иллюзиям, внутреннюю готовность жалости к сговору с ложью, раскрывал лукавство любви, если она только жалость, утверждал идеал «сильного» добра-любви, способной опереться на безжалостную правду (Вопросы литературы. – 1990. - №10. – С.168).

Е.Попова в статье «Человек все может» (Литературная учеба. – 1987. – №2) утверждает: «В Луке схвачено существование: сострадание к людям, доброта, милосердие, желание обрести веру, независимость. Но странник не боец... и все же проповедь добра не была бесполезной, если она пробуждала в этой среде – на дне – самосознание отверженных, чувство собственного достоинства, желание лучше жить».

П.Н.Долженков, опубликовавший статью «Существует только человек. О пьесе А.М.Горького «На дне» в журнале «Литература в школе» (1990, №5), считает, что Лука делает ставку не на внутренние силы человека, а ищет ему поддержки вне его. Отсюда делается вывод о том, что Лука – представитель сострадания и лжи. Лука соблазняет людей надеждой и губит их. С точки зрения критики, ночлежка – «ад». В «аду» есть и свой бес, лукавый – Лука, и герой, имя которого созвучно имени «сатана» – Сатин. П.Н.Долженков считает, что Сатин в своих монологах не принимает окружающих такими, каковы они есть, и воспекает человека с большой буквы.

Анализ пьесы должен привести студентов к собственным точкам зрения, которые могут совпадать или не совпадать с мнениями критиков.

В литературе XX века выделяются произведения, сочетающие реалистические и модернистские принципы художественного творчества. Это произведения Б. Зайцева, Л. Н. Андреева, А. Ремизова. Своеобразное место занимают в литературе символистские романы А. Белого и Ф. Сологуба.

### Л. Н. АНДРЕЕВ (1871 – 1919)

Л.Н.Андреев прошел сложный путь от традиционного реализма к модернизму. Ему была присуща двойственность мироощущения: пессимизм и вера в прогресс, сочувствие революционерам и сомнение в целесообразности революции. Его интересовали извечные тайны бытия. **Центральная проблема творчества** - трагедия отчуждения человека от мира, от других людей, от самого себя; трагическое единоборство человека с роком, с равнодушными, слепыми силами мироздания.

В ранних рассказах – острое сострадание к «маленькому человеку» («Баргамот и Гараська», «Ангелочек», «Петька на даче» и др.). Л. Андреев начал писать в русле критического реализма, следуя за А. Чеховым и М. Горьким, опираясь на опыт Толстого и Достоевского в познании человека.

Л.Андрееву свойственен эксперимент, творческий поиск. От реально-бытовых рассказов он идет к философско-психологическим. Он изменяет в сравнении с русской классической литературой трактовку трагического в жизни. Писатели XIX века изображали героическую личность в ее столкновении со средой, с социальным злом. Л.Андреев из области конкретных, социальных противоречий жизни переходит в область роковых, вечных трагедий человека. Зло в его произведениях имеет всеобщий, космический характер. Ужас жизни в произведениях Л.Андреева порой сильнее ужаса смерти. Нужно обратить внимание на роль А.Шопенгауэра, Ф.Ницше, Э.Гартмана в формировании трагического мироощущения писателя.

Сквозными образами Л.Андреева становятся **«стена»** (политический, социальный гнет, бесчеловечность жизни, непознаваемость смерти, вопросы бытия, несовершенство человеческой природы, **преграда** между человеком и жизнью), **«бездна»** (звериное начало, разврат, насилие).

Влияние модернизма на Л.Андреева сказывается в использовании гротеска, символизации, условно-метафорической образности. Писатель блестяще владеет психологическим анализом. Исследуя процессы обезличенности человека в XX веке, Л.Андреев переносит внимание с социальных проблем на личностные. Выявляет суть человека в экстремальных, «пограничных» ситуациях. Его герои наделены

самоанализом. Композиционный контраст, образная деталь, активность, экспрессивность слова создают напряженный драматизм произведений Л. Андреева. Анализ таких рассказов, как «Жили-были» (1901), «Жизнь Василия Фивейского» (1903), «Губернатор» (1906), «Рассказ о семи повешенных» (1908) и др. приводят к мысли о том, что Л. Андреева влекла к себе не конкретно-историческая, а философско-этическая и бытийная сущность изображаемого.

Следует особое внимание обратить на «Красный смех» (1904) Андреева, в котором отчетливо видно влияние символизма и экспрессионизма.

Л. Андреев дает обобщенный эмоционально-выразительный портрет войны как «безумия и ужаса» (лейтмотив у автора), изображает не факты войны, а отношение к ней. «Фантазия на темы войны» в целом представлена как трагический гротеск.

Новатором Л. Андреев был и в области драматургии. Он вводит понятие "панпсихизм", призывает заменить театр действия, игры театром внутренних, духовных переживаний, театром мысли. Его пьесы тяготеют и к реализму («Савва», «Дни нашей жизни»), и к модернизму («Царь-голод», «Жизнь человека»). Условность, схематизм, синтез жанра в театре Л. Андреева связаны с поиском решения всеобщих, вечных вопросов и бытийных конфликтов. В пьесе «Жизнь человека» четко прослеживается тема «человек и рок», дана некая схема движения личности от гармонии к трагедии, представлена универсальная модель человеческой судьбы. На жизненном пути человека неизменно сопровождает его Некто в сером. Убывающая горящая свеча в его руках символизирует убывающую жизнь человека.

### **Вопросы и задания для самостоятельной работы**

1. В каких рассказах Л. Андреева видно следование традициям русской классической литературы?
2. Какова ваша интерпретация рассказа Л. Андреева «Иуда Искариот»?
3. В чем суть художественных поисков Л. Андреева?
4. Сравните точки зрения критиков на рассказ Л. Андреева «Губернатор». Какова ваша позиция в оценке авторской концепции рассказа?

### **А. М. РЕМИЗОВ (1877 – 1957)**

А. М. Ремизов писал о себе: «Веду свое от Гоголя, Достоевского и Лескова. Чудесное – от Гоголя, боль – от Достоевского, чудное и праведное – от Лескова». О детстве он рассказал в своей лучшей книге «Подстриженные глаза» (1951). До революции пишет роман «Пруд», повести «Крестовые сестры», «Пятая язва», «Часы». Через все его творчество проходит сквозной вопрос: «Что есть человек? Можно на него надеяться в XX веке?» Выводы Ремизова о нравственном состоянии общества неутешительны: «Человек

человеку бревно!» и «человек человеку – дух утешитель». В 1927 г. пишет «Взвихренную Русь» – о трагическом исходе России. Историю понимает как путь всеобщего упрощения, жертвоприношения, «обмена» высших ценностей на низшие. Революцию воспринимает как разрушительную стихию. Жизнь – хаос злых сил. Писатель не верил в победу божеского над дьявольским.

Фантастика, гротеск у Ремизова – содержание самой жизни, а не прием, как у Гоголя. В его произведениях – сны, галлюцинации, бесенята, лешие... О снах в русской литературе пишет в произведении «Огонь вещей».

Ремизов стремится вернуться к утраченному слову времен пророка Аввакума.

Ведущая проблема у писателя – дьявольское и христианское в русской жизни и истории.

Условно-метафорическая **направленность** таких констант художественного мышления А.М.Ремизова, как «детское», «подпольное», «слепой случай», «выбор», «время – судьба» в значительной мере повлияла на идейно-содержательную сторону его произведений и стиль.

Для построения сюжета Ремизов использует «фрагментарный» тип повествования. Произведениям писателя присуща повышенная субъективность повествовательного слова. При этом не сюжет оправдывает композицию, а едва намеченное сюжетное построение подчинено композиционному построению образов. Повествование складывается из эпизодов, не имеющих четкой логической связи, что создает ощущение «потерянности», утраты душевного равновесия. Отсюда – взволнованный тон, переплетение образов сна и яви, многочисленные повторы отдельных тем и образов. Реальная действительность предстает как навязчивое кошмарное видение. В поисках выхода из жизненного кошмара Ремизов идет к идеализации старины, к религиозно-эстетической проблематике.

Стилеобразующим началом в творчестве А.М.Ремизова является его неомифологизм. Психологическая разработка характера, психологическая мотивация поступков, что было свойственно реалистам, сменяется у Ремизова мифологической мотивацией. Это отражается в настойчивых библейских мотивах, проецируемых на человеческие судьбы. Отсюда – полигенетичность текста писателя. Ремизов вводит в текст своих произведений разного рода отсылки к Библии, произведениям древнерусской литературы, литературы XVIII – XIX веков, открывающим особый смысл, указывающим на разнообразные историко-культурные ассоциации.

Хронотоп в произведениях писателя отражает его взгляд на мир. Бытовой мир статичен, а исторический процесс – это «порочный круг». Герой живет или согласно своему временному ритму (время как личностная категория), или пытается разорвать дурной круговорот времени, но находит безумие и смерть. Писатель воплощает в своем творчестве концепцию времени –

судьбы. Время – враг свободы человека, но оно же его судьба, власть его беспредельна.

Стилеобразующим началом в творчестве А.М.Ремизова являются сны.

### **Функции снов в его произведениях разнообразны:**

1. Сон – пророчество, познание истины.
2. Сон – способ коммуникации с миром мертвых.
3. Сон – средство самопознания.
4. Сон – своеобразное «преодоление» кошмара реальной жизни.

Для писателя характерно «снообразное» построение текста. Отсюда – зыбкость границ, неустойчивость, аморфность его текстов.

«Мученический» лиризм стиля А.М.Ремизова создается благодаря субъективно-личностному восприятию действительности, сосредоточенности на мелочах и деталях; использованию внесловесных средств экспрессии, сказовости повествования, композиции и хронологу судьбы.

В стиле Ремизова большую нагрузку несет отдельное слово, являясь глубоко символичным. Ритмичность, образность, эмоционально-напряженное движение авторской речи создают неповторимый стиль Ремизова.

### **В. В. РОЗАНОВ**

**(1856 – 1919)**

В.В.Розанов – писатель, философ, литературный критик. В дореволюционный период выходят важные его произведения: «Уединенное» (1912), «Опавшие листья» (1913, 1915), «Среди художников», «Литературные изгнанники».

Главным центром мировидения Розанова был вопрос о семье как нравственной основе общества.

Об отношении к революции свидетельствует его книга «Апокалипсис нашего времени», где говорится, что «Русь слиняла в два дня» и «мы умираем как фанфароны, как актеры».

О творческой манере Розанова можно получить представление, анализируя «Уединенное». Используйте материалы: Одинцова С.М. Самообраз автора в «Уединенном» В. Розанова //Концепция человека в литературе XX века: Сб. науч. трудов. – Курган: КГУ, 1997.

### **Ф.К.СОЛОГУБ**

**(1863-1927)**

Одним из крупнейших символистов был Ф.К.Сологуб (Тетерников) – поэт, прозаик, драматург.

Роман «Мелкий бес» создавался в течение десяти лет (с 1892 по 1902 год). Это роман не только о нелепости русской провинциальной жизни конца XIX века, но и о нелепости жизни вообще, если под жизнью разуметь бытовую каждодневную земную реальность. По творческому методу роман

является синтезом реализма и символизма. В центре повествования – А.Б.Передонов. Ф.Сологуб создал новый тип «маленького» человека, соединившего футлярных людей Чехова и героев Достоевского (Голядкина-младшего и Фому Фомича). Передонов – человек тупой, ограниченный, амбициозный, тиран и мучитель близких. В нем живут злобная агрессия, бессмысленная жестокость, его внутренний мир опошлен. Сологуб проецирует качества души и особенности своего героя в быту, в людях, в вещах, которые его окружают. Собрав в этом образе наиболее омерзительные черты мещанина, автор создал сатирический тип огромной обобщающей силы. Передоновщина – это целостное общественное явление, порожденное атмосферой российской жизни. Претензии Передонова при полном его духовном обнищании оборачивались «мелкобесием». С убыванием разума прибывал слепой, темный инстинкт, опасный для окружающих. Хаос, исказивший гармонию природы, воплощается в фантастическом и символическом образе «Недотыкомки» серой. Это своеобразный двойник Передонова. Недотыкомка – символ разбушевавшейся мерзости, ужас житейской пошлости и обыденщины» (А.Блок). Она угрожает всем без исключения. А.Блок считал роман Сологуба одной из самых выдающихся вещей в русской литературе.

### **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Прочитайте роман А.Белого «Петербург». Законспектируйте главу III из книги Л. Долгополова «Андрей Белый и его роман». Почему автор монографии называет этот роман историософским?
2. Прочитайте роман Ф.Сологуба «Мелкий бес». Объясните название романа. В чем своеобразие поэтики этого произведения?
3. В чем своеобразие мироощущения и стиля А. Ремизова?
4. Какие идеи утверждает В. Розанов в «Уединенном»?

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Свообразие литературы начала XX века. Периодизация. Основные поэтические течения.
2. В. Вересаев об интеллигенции («Без дороги») или: «Раннее творчество А.Толстого» (по выбору студента).
3. А.Серафимович. Сюжетно-композиционные особенности повести «Город в степи», экспрессивность поэтики. (Или: Анализ рассказа «Пески»).
4. Свообразие реализма А. Куприна в 1890-е годы. Проблема «человек и среда» в повестях «Молох», «Олеся». Особенности внутренней формы.
5. Художественное решение проблемы личности в повести А. Куприна «Поединок».
6. «Великий маленький человек» в произведениях А. Куприна «Гамбринус», «Листригоны». Особенности метода, жанра, стиля.

7. Гуманизм произведений А.Куприна о любви, их жанрово-стилевые особенности («Суламифь», «Гранатовый браслет»).
8. Лирическая проза И.Бунина 900-х годов. Проблематика, жанрово-стилевое своеобразие рассказа «Антоновские яблоки».
9. Поэтика природы в поэме И. Бунина «Листопад».
10. Проблема национального характера в рассказах И. Бунина «Захар Воробьев», «Веселый двор».
11. Осмысление судьбы России в повести И.Бунина «Деревня». Своеобразие композиции и образной системы.
12. Социальное и философское в рассказах И.Бунина «Господин из Сан-Франциско», «Братья», «Сны Чанга».
13. «Темные аллеи» И.Бунина. Художественное воплощение темы любви.
14. Проблематика, жанр, стиль романа И.Бунина «Жизнь Арсеньева».
15. Драма человеческого существования в рассказах И.А.Бунина «Легкое дыхание», «Грамматика любви».
16. Жизненный путь И.А.Бунина. Мироззрение писателя, черты личности.
17. Проблема отчуждения в рассказах Л. Андреева.
18. Жанр рассказа «философского настроения» в творчестве Л.Андреева («Большой шлем», «Жизнь Василия Фивейского»).
19. Тема смерти в творчестве Л.Андреева («Губернатор», «Рассказ о семи повешенных», «Рассказ о Сергее Петровиче»).
20. Своеобразие романтизма молодого М. Горького.
21. Проблема «человек и среда» в босяцких рассказах М. Горького.
22. Роман «Фома Гордеев» как завершающее произведение первого периода творчества М. Горького.
23. Социально-философская драма М.Горького («Мещане», «На дне», «Дачники», «Варвары»).
24. Полемика о пьесе М.Горького "На дне".
25. Изображение русской провинции в произведении М.Горького «Городок Окуров».
26. Проблема народного характера в цикле рассказов М.Горького «По Руси».
27. Метод, жанр, стиль в «Сказках об Италии» М. Горького.
28. Творчество И.Шмелева как певца русского благочестия.
29. Творчество Б.Зайцева. Эволюция стиля. Анализ одного из произведений.
30. А. Ремизов. Особенности творческого метода. Анализ одного из произведений.
31. Жанр «мысли» в творчестве В. Розанова.
32. Творчество сатириконовцев.
32. Теоретические основы символизма. Эволюция русского символизма.
33. А. Блок в воспоминании современников.
34. Тема России в лирике А.Блока.
35. «Стихи о Прекрасной Даме» – первый этап «трилогии вочеловечивания» А.Блока.

36. Циклы «Город», «Снежная маска», «Кармен» как характерные произведения второго этапа эволюции А. Блока.
37. Любовная лирика А. Блока.
38. Циклы «Ямбы» и «Родина», поэмы «Возмездие», «Соловьиный сад» как произведения завершающего периода эволюции А. Блока.
39. Д. Мережковский – основоположник русского символизма.
40. В. Брюсов – вождь русского символизма. Поэзия «монументального стиля».
41. Психологический символизм И. Анненского.
42. Импрессионизм поэзии К. Бальмонта.
43. Эволюция поэзии А. Белого (сб. «Золото в лазури», «Пепел»).
44. Художественное решение темы России в одном из романов А. Белого («Серебряный голубь», «Петербург», «Москва»).
45. Ф. Сологуб-поэт. «Мелкий бес»: характерные черты символистского романа.
46. Артистизм и дух стилизации в поэзии М. Кузмина.
47. Акмеизм.
48. Творчество Н. Гумилева.
49. Лики лирической героини в поэзии А. Ахматовой.
50. Лирический характер в поэзии М. Цветаевой.
51. Футуризм в русской поэзии.
52. «Эгофутуризм» И. Северянина.
53. Натурфилософская поэзия В. Хлебникова.
54. Поэма В. Маяковского «Облако в штанах».
55. Лирический герой в дооктябрьской лирике и поэмах В. Маяковского.
56. Раннее творчество О. Мандельштама.
57. Раннее творчество Б. Пастернака.
58. Поэзия И. А. Бунина.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дмитриев С.С. Очерки истории русской культуры XX в. - М., 1985.
2. История русской литературы: XX век: Серебряный век /Под ред. Ж.Нива, И. Сермана, В. Страда и др. - М., 1995.
3. История русской литературы: В 4 т. /Под ред. К.Д. Муратовой. - Л., 1983. – Т.4.
4. Келдыш В.А. На рубеже художественных эпох (О русской литературе конца XIX – начала XX вв.) //Вопр. лит. - 1993. - № 11.
5. Келдыш В.А. Русский реализм начала XX века. - М., 1975.
6. Лейдерман Н.Л. Теоретические проблемы изучения русской литературы XX в. (Предварительные замечания) //Русская литература XX в.: направления и течения. - Екатеринбург, 1992. Вып. 1.



7. Поэтические течения в русской литературе конца XIX – начала XX века. Литературные манифесты и художественная практика: Хрестоматия. - М., 1988.
8. Русская литература конца XIX – начала XX века. - М., 1968 – 1972. - Т.1-3.
9. Смирнова А.А. Русская литература конца XIX – начала XX века. – М., 2001.
10. Соколов А.Г. История русской литературы конца XIX – начала XX века. – М.: Высшая школа, 2000.

### **В. ВЕРЕСАЕВ, А. СЕРАФИМОВИЧ, А. КУПРИН**

1. Волков А.М. Творчество А.И. Куприна. - М., 1981.
2. Волков А. Творческий путь Серафимовича. - М., 1963.
3. Михайлов О. Страницы русского реализма. - М., 1982. с. 142-181.

### **И. А. БУНИН**

1. Афанасьев В.А. И.А.Бунин. - М., 1966.
2. Бабореко А. И.А.Бунин. Материалы для биографии (с 1870 по 1917). - М., 1967.
3. Вантенков И. Д. Бунин-повествователь. - Минск, 1974.
4. Гречнев В.Я. Русский рассказ конца XIX – начала XX века. - Л., 1979. - Гл.12.
5. Келдыш В.А. Русский реализм начала XX в. - М., 1975. - С. 114-143.
6. Линков В.Я. Мир и человек в творчестве Л. Толстого и И. Бунина. - М., 1989.
7. Мальцев Ю. Иван Бунин. - М., 1994.
8. Михайлов Ю.М. И.А.Бунин. Очерк творчества. - М., 1987.

### **Л. Н. АНДРЕЕВ**

1. Беззубов В.И. Л.Андреев и традиции русского реализма. - Таллин, 1984.
2. Воровский В. Л.Андреев //Воровский В. В. Литературно-критические статьи. - М., 1956.
3. Горький М. Л.Андреев //Горький. - М., 1963.
4. Иезуитов Л.А. Творчество Л.Андреева (1882-1906). - Л., 1976.
5. Келдыш В.А. Русский реализм начала XX века. - М., 1975.

### **М. ГОРЬКИЙ**

1. Басинский П. Логика гуманизма (об истоках трагедии М.Горького) //Вопр. лит. – 1991. - №2.
2. Бялик Б.А. М. Горький-драматург. - М., 1977. Гл. 1, 2, 3, закл.
3. Бялик Б.А. Судьба Максима Горького. - М., 1986.
4. Вайман С. Под руинами соцреализма: Человек и идея в романе М. Горького «Мать» //Лит. обозрение. - 1991. - № 12.

5. Гачев Г.Д. Логика вещей и человек: Прение о правде и лжи в пьесе М. Горького «На дне». - М., 1992.
6. Долженков П.М. Существует только человек: О пьесе А. М. Горького "На дне" //Лит. в shk. - 1990. - № 5.
7. Касторский С.В. Горький-художник. - М.- Л., 1963.
8. Колобаева Л.А. Горький и Ницше //Вопр. лит. - 1990. - № 10.
9. Митин Г. Евангелие от Максима //Лит. в shk. - 1989. - № 4.
10. Михайловский Б.В. Из этюдов о романтике раннего Горького //О художественном мастерстве М. Горького. - М., 1960.
11. Михайловский Б.В., Тагер Е. Б. Творчество М. Горького. - М., 1969.
12. Муромский В.П. К Горькому живому, нехрестоматийному: По материалам публикаций последних лет //Лит. в shk. - 1992. - № 5/6.
13. Синявский А. Роман Горького «Мать» как ранний образец социалистического реализма //С разных точек зрения: Избавление от миражей: Соцреализм сегодня. - М., 1990.
14. Тагер Е.Б. О жанре и стиле романа «Мать» //Горьковские чтения. - М., 1962.
15. Удодов А.Б. М. Горький. Преодоление мифа //Лит. в shk. - 1991. - № 4.
16. Удодов А.Б. Пьеса М. Горького «На дне»: Художественная структура и авторская концепция человека. - Воронеж, 1989.
17. Юзовский Ю. «На дне» М. Горького: Идеи и образы. - М., 1968.

#### **А. РЕМИЗОВ**

1. Алексей Ремизов: Исследования и материалы. - СПб., 1994.
2. Михайлов А.И. Сказочная Русь Алексея Ремизова //Рус. лит. - 1995. - №4.
3. Цивьян Т.В. О ремизовской гипнологии и гипнографии //Серебряный век в России. - М., 1993.
4. Чалмаев В.А. Мотивы и сны А. Ремизова //Ремизов А. Огонь вещей. - М., 1989.

#### **СИМВОЛИСТСКИЙ РОМАН**

1. Барковская Н. В. Поэтика символистского романа. - Екатеринбург, 1996.
2. Ерофеев В. На грани разрыва //Вопр. лит. - 1985. - № 2.
3. Ильев С.П. Русский символистский роман (Аспекты поэтики). - Киев, 1991.
4. Келдыш В. О «Мелком бесе» //Сологуб Ф. Мелкий бес. - М., 1988.
5. Силард Л. Поэтика символистского романа конца XIX – начала XX вв. //Проблемы поэтики русского реализма XIX в. - Л., 1984.

#### **ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТЕКСТЫ**

1. **Аверченко А.** Хлопотливая нация. Юмористические произведения. - М., 1991.

2. **Андреев Л.Н.** Баргамот и Гараська. Ангелочек. Петька на даче. Рассказ о Сергее Петровиче. Жизнь Василия Фивейского. Жили – были. Большой шлем. Стена. Бездна. Красный смех. Губернатор. Иуда Искариот. Рассказ о семи повешенных.
3. **Бунин И.А.** Листопад. Антоновские яблоки. Деревня. Суходол. Веселый двор. Легкое дыхание. Грамматика любви. Сны Чанга. Захар Вробьев. Жизнь Арсеньева. Темные аллеи. Господин из Сан-Франциско. Братья //Собр. соч.: В 9 т. - М., 1965-1967 (или Собр. соч.: В 6 т. - М., 1987-1988).
4. **Вересаев В.В.** Без дороги. Живая жизнь (Толстой и Достоевский) //Собр. соч. в 5 т. - М., 1961 (или Собр. соч.: В 4 т. - М., 1985).
5. **Горький М.** Макар Чудра. Старуха Изергиль. Челкаш. Супруги Орловы. Песня о Соколе. Песня о Буревестнике. Двадцать шесть и одна. Фома Гордеев. Трое. Мещане. На дне. Дети солнца. Варвары. Дачники. Городок Окуров. Рассказы из сборника «По Руси». Сказки об Италии. О том, как я учился писать. Беседы о ремесле //Полн. собр. соч. Варианты к художественным произведениям. - М., 1974-1979.
6. **Зайцев Б.К.** Волки. Аграфена. Усадьба Ланиных. Голубая звезда //Собр. соч.: В 3 т. - М., 1993.
7. **Куприн А.И.** Молох. Олеся. Поединок. Гамбринус. Белый пудель. Изумруд. Гранатовый браслет. Суламифь. Листригоны //Собр. соч.: В 9 т. - М., 1970-1973 (или Собр. соч.: В 6 т. - М., 1957-1958).
8. **Ремизов А.М.** Крестовые сестры //А. Ремизов. Избранное. - М., 1978;
9. **Розанов В.В.** Уединенное. – М., 1990.
10. **Серафимович А.С.** Пески //Собр. соч.: В 7 т. - М., 1959-1960. (Или: «Город в тени»).
11. **Сологуб Ф.** Мелкий бес. Белый А. – СПб.; Ставрополь, 1988.
12. **Толстой А.Н.** Мишука Налымов. Приключения Растегина. Хромой барин. - Собр. соч.: В 10 т. - М., 1958-1961.
13. **Тэффи Н.** Ностальгия. Рассказы. - Л., 1989.
14. **Шмелев И.С.** Гражданин Уклеikin. Человек из ресторана. Неупиваемая чаша. Лето Господне //И.С.Шмелев. Повести и рассказы. - М., 1960 (или: М., 1966, 1983).

Одинцова Светлана Максимовна

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА  
(ч.2)**

Методические рекомендации  
к изучению основных разделов курса  
«История русской литературы XX века»  
(1890-1917)  
для студентов филологического факультета  
специальности 031001 (021700)

Редактор: Н.Л.Попова

.....  
Подписано к печати  
Формат 60x84 1/16  
Заказ

Усл. печ. л. 1,75  
Тираж 150

Бумага типа № 1  
Уч.-изд. л. 1,75  
Цена свободная  
.....

Издательство Курганского государственного университета  
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.  
Курганский государственный университет, ризограф

