

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра истории литературы и фольклора

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Методические рекомендации  
для аудиторных и внеаудиторных занятий  
для студентов филологического факультета  
специальности 021700

Курган 2012

Кафедра: «История литературы и фольклора»

Дисциплина: «История русской литературной критики»

Составила: доктор филологических наук Г.М. Самойлова

Утверждены на заседании кафедры 14 сентября 2011 года

Рекомендованы методическим советом университета 8 декабря 2011 года

## ВВЕДЕНИЕ

Критика – способность суждения, позволяющая оценить произведение, отыскать в нём сильные и слабые стороны. Литературная критика – средство познания жизни, которое может быть отнесено к человековедению. Опираясь на созданные писателем образы, критика выделяет общественно значимые проблемы своего времени, включается в решение споров. Цели и задачи курса «История русской литературной критики» связаны с попыткой осмысления закономерностей и особенностей развития литературно-критической мысли в России с XVIII века до современности. Поэтому имеющиеся у студентов познания в сфере истории русской литературы дополняются в процессе изучения основными сведениями из критики, а также из истории, философии и психологии. Курс не только систематизирует познания студентов в сфере истории литературы, но и позволяет увидеть литературный процесс в его непрерывном развитии, способствует выработке толерантности обучающихся, способности объективно, заинтересованно и с различных позиций видеть сложные общественные явления.

О движении литературно-критической мысли до начала XX века есть ряд серьезных исследований (работы Б.Ф. Егорова, В.А. Недзвецкого, В.В. Прозорова). История современной русской литературной критики представлена пока неполно и во многих своих явлениях освещена недостаточно глубоко. Обобщающих работ по истории русской литературной критике XX века пока недостаточно, хотя кое-что уже существует. Это исследования А.П. Казаркина, М.М. Голубкова, Н.К. Неждановой и др.

Снятое в последнее время ограничение в обращении к авторам разных идеологических и эстетических ориентаций не только расширило кругозор изучающих историю критики, но и позволило наблюдать естественное развитие литературно-критической мысли. Особенно бурным, противоречивым и ярким оказался конец XIX века с последующим непродолжительным развитием в начале следующего века. Богатство мыслей и подходов этого фантастического времени ещё не осмыслено нами в полной мере. Критика В. Соловьева, В. Розанова, Н. Бердяева, Д. Мережковского, З. Гиппиус, Н. Гумилева, Л. Шестова и др. ещё ждёт своих вдумчивых исследователей.

А начиналась критика в России вместе с возникновением литературы. Уже в самом начале «Слова о полку Игореве» появилось критическое суждение неизвестного автора о неведомом нам Бояне: «Вещий Боян, если песнь кому сотворить хотел, растекался мыслию по древу, серым волком по земли, сизым орлом под облаками». И это не единичный случай критических высказываний о чужих текстах в древнерусской литературе. Кстати, в XIX веке такая традиция нашла продолжение и развитие. Писатели теперь уже не прямо, а косвенно, то есть внутренним строем своего произведения, спорят или солидаризируются с позицией современника. Подобную «критику писателей», к примеру, можно найти в художественных произведениях Толстого, Достоевского и Тургенева.

Критику XVIII века трудно вычленишь из теоретических работ М. Ломоносова, В. Третьяковского и А. Сумарокова, а также из многочисленных журнальных

статей разных авторов. Обычно её называют **«нормативной»**. Каждый писатель рассматривался этими авторами в плане соответствия известным принципам и нормам. Все произведения, нарушающие известные эстетические установления, отвергались. Так был вычеркнут из списков «достойных авторов» Шекспир, не соблюдавший в своих пьесах единство места, времени и действия. В теоретических работах авторов XVIII века, посвященных жанрам, стилям, стихотворным размерам и системам стихосложения, находилось место и для критики, ведущей пока «утробное» существование. В **«Рассуждении об обязанностях журналистов...»** Ломоносов утверждал основные этические принципы не только журналистики, но и критики.

**Честь быть родоначальником отечественной критики принадлежит Николаю Михайловичу Карамзину.** Он редактировал «Московский журнал» и «Вестник Европы». В этих изданиях критическая рубрика стала привычной для читателей. Появились жанры рецензии и проблемной статьи, осмыслился процесс развития русской литературы. Свой монографический очерк Карамзин посвятил любимому автору XVIII века - Богдановичу, написавшему известную «Душеньку». Критика писателя получила название **сентименталистской**. Для неё важно доброе сердце критикующего, который, по мнению Карамзина, не должен лишать писателя желания создавать новые творения. Позже в критике появятся жанры годового обзора, фельетона, цикла статей, некрологической статьи (в творчестве В. Розанова), газетной передовицы и др.

Журналистика XIX века возьмет критику под своё крыло. В течение всего «литературоцентричного» века именно критики будут задавать тон в журнальном мире. Кумирами современников станут люди, ведущие журнальные критические рубрики: В. Белинский («Отечественные записки»), Н. Чернышевский («Современник»), Д. Писарев («Русское слово») и др.

Эпоха романтизма внесла немало нового в критическую сферу. Ранние романтики Василий Андреевич Жуковский и Константин Николаевич Батюшков, ещё сохраняя горячую симпатию к сентиментализму, уже устремлялись в новые сферы. **Статью Батюшкова «Нечто о поэте и поэзии»** можно считать символом веры романтиков. «Живи как пищешь и пиши как живешь», - этот клич воодушевит многих. Не только романтики, но и последующие реалисты захотят собственную жизнь выстроить в соответствии с высокими этическими принципами. (Так Л. Толстой будет подавлен кажущейся «роскошью» своего довольно скромного, но всё-таки дворянского быта, который он всё-таки покинул в конце жизни). Критик Жуковский, вскормленный европейской культурой, оставил множество любопытных суждений о литературе, авторах и критике. Он активно утверждал необходимость существования такой критики, которая должна быть собеседником как недалёкого читателя, так и дальновидного (**статья «О критике»**).

Гражданский романтизм в работах Кондратия Фёдоровича Рыльева, **Вильгельма Карловича Кюхельбекера (статья «О поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие»)** и Александра Александровича Бестужева-Марлинского заявлял о себе пылким патриотическим чувством, симпатией к жанрам оды и романтической поэмы, а также несколько прохладным отношением к жанру элегии, которая по мнению декабристов не

способна воспитывать чувство любви к родине. **Жанр годового обзора литературы**, связанный с именем Бестужева-Марлинского будет подхвачен Белинским. Этой критической форме будет суждена долгая жизнь.

Своеобразной и продуктивной была деятельность представителей философского романтизма. Это **Д.В. Веневитинов и В.Ф. Одоевский**. Они ратовали за философское просвещение русского общества. Им хотелось, чтобы писатели сначала думали, а потом писали, следовали определенным философским принципам или создавали оригинальные концепции. Приобщение к немецкой философии романтики считали необходимым для развития мышления современников. Любимым философом тогдашних мыслителей был Шеллинг, высоко ценивший поэтов, нащупывающих для всего человечества новые пути. В натурфилософии Шеллинга уже проглядывали диалектические начала, которые позже получат стройное завершение в философии Гегеля.

**Критика предреалистов (Н. Надеждина, А. Пушкина, Н. Гоголя)** – новый шаг на пути развития мысли. Романтизм терял своё обаяние, но иные принципы ещё четко не осознавались. О новом типе искусства рассуждал Николай Надеждин под псевдонимом «экс - студент Никодим Надоумко». Этот профессор Московского университета был плодовитым журналистом, издававшим журнал «Телескоп». Его **статья о «Борисе Годунове»** опровергала расхожее мнение о Пушкине как «исписавшемся» поэте. Н. Надеждин писал о том, что Пушкин не спал с голоса, а просто изменил голос: «Он не щебечет, а рокочет». Лаконичные и глубокие замечания Пушкина о судьбах русской и зарубежной литературы ещё не осмыслены по-настоящему. Его псевдоним в критике – Феофилакт Косичкин. Статьи Пушкина собраны в отдельном издании - «Мысли о литературе». В критике Гоголя не только рассматривается творчество конкретных авторов, но и делаются попытки создания истории русской литературы, начиная с XVIII века (**«В чём же, наконец, существо русской поэзии и в чём её особенности»**).

**Реалистическая концепция искусства Белинского** заставила русское общество не только активно интересоваться критикой, ведущей непрерывные «чернильные войны», но и по-настоящему ценить журналы за критические рубрики. С этого периода первыми читателем разрезались в свежем журнале страницы, посвящённые критике. Журнал «Отечественные записки» со статьями Белинского можно было найти даже в трактирах. Критика известнейшего автора носит название «синтетической», вбирающей в себя эстетический, этический и социальный аспекты. В теорию литературы Белинский ввёл понятие «**типа**» (знакомый незнакомец), «**пафоса**» (высокая страсть), стал признанным вождем **натуральной школы**. Почти все жанры критики представлены в его реалистическом творческом наследии: рецензия, монографический очерк, проблемная статья, годового обзор, цикл статей, фельетон и др.

После смерти Белинского в 1848 году русская критика продолжала существовать в русле разнообразных направлений. Это **славянофильская критика (Хомяков, Киреевские, Аксаковы, Кошелев, Самарин)**, **эстетическая или артистическая (Дружинин, Боткин, Анненков,**

**Дудышкин), органическая (Григорьев), «реальная» или радикально-демократическая (Чернышевский, Добролюбов, Писарев).**

Славянофильская критика тяготела к подчёркиванию, доминированию национального русского начала. Славянофилам виделось гармоническое, соборное единство, эпический размах, что-то неуловимое, присущее нации в целом. Обращение к сказкам, былинам, народному творчеству помогало конкретизировать неповторимые русские черты. Пушкин и Гоголь казались славянофилам авторами, наиболее близкими русской ментальности. Журналы «Москвитянин» и «Русская беседа» наиболее полно отражали концепцию этого направления. В чём причины тогдашних неудач славянофильского движения? Видимо в том, что нация была расколота на непримиримые группы. Призывы к единению повисали в воздухе.

Эстетическая или артистическая критика на первый план выдвигала художественные достоинства рассматриваемого произведения. В монографических статьях анализировались особенности творчества Пушкина, Гончарова, Островского. Но любимым автором эстетической критики был А. Фет с его тяготением к вечным темам природы, любви, искусства.

«Органическая» критика Аполлона Григорьева пыталась преодолеть барьеры, разделявшие критику эстетическую и революционно-демократическую. Григорьев писал о том, что настоящее произведение искусства должно быть живорожденным. Прогрессивные идеи вряд ли спасут творение бездарное, лишённое творческого огня. Но чуждый всем, хотя и понятый потомками, Григорьев не оказал всё-таки существенного влияния на своих радикально настроенных современников.

Революционно-демократическая, «реальная» критика была антиподом артистической критики. Она носила социальный, конкретный и практический характер. Сочувствие униженным и оскорбленным, равнодушие к бедам ближнего, стремление изменить действительность в соответствии с идеалами справедливости и добра – всё это формировало особый критический стиль. Статьи представителей этого направления отличались чёткой логикой, аргументированностью, страстной обращённостью к читателю. Б.Ф. Егоров говорил о «кустовидном» типе построения статей Н. Чернышевского и «цепевидном» – у Н. Добролюбова.

Последовательным защитником социальной активности критики выступал Н. Чернышевский. Он исходил из признания высокого предназначения критики, участвующей в общем деле расцвета страны. Основные положения его учения заложены в магистерской диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855). «Реальная» критика Добролюбова следовала в русле того же направления. Мечта о преобразовании, совершенствовании действительности была свойственна мыслителям разных социально-философских убеждений, и соответственно от критики как и от литературы они ждали действенного влияния на читателя и на жизнь.

Сегодняшние взволнованные размышления о месте критики в истории русской культуры снова вызывают необходимость более четко определиться в том, как понималась и понимается специфика критики, сводится ли ее значение

только к имманентной интерпретации художественного текста или у нее есть и другие функции. На всех этапах литературно-критического развития характерно было стремление критики к самопознанию, уточнению своей роли, целей, назначения. Ответ на эти вопросы всегда оказывался тесно связанным с пониманием специфики искусства, его места в общественной жизни.

Может ли критик, анализируя произведение, позволить себе рассуждение о жизни, т.е. в какой мере приемлема в критике публицистичность,- одна из активно обсуждавшихся в разное время проблем. Как должны соотноситься в критическом суждении эстетические и социальные критерии, допустимо ли преобладание или преимущественное использование только того или другого подхода, приемлем ли как критерий эстетической ценности принцип полезности, в какой мере обязательны для критики искренность и бескомпромиссность, ответственность за судьбы культуры и т.п. – эти вопросы остаются предметом споров, обострившихся сегодня в связи с печальным многолетним опытом искажения многих положений, их догматизации, использования для политических спекуляций.

Радикально-демократическая критика отличалась публицистичностью, проблемным характером работ, часто похожих на воззвания, прокламации. «Когда же придет настоящий день?» представителя «реальной» критики Н. Добролюбова – одна из статей такого рода. Логичность, четкая выстроенность, доказательность и аргументированность повествования соответствовали тем задачам, которые ставили перед собой революционные демократы, готовые иногда ради «нужной» идеи превозносить слабое в художественном отношении произведение. Их творческая манера была во многом усвоена марксистской критикой.

Д.И. Писарев был кумиром демократической, разночинной молодёжи 1860-х годов. Близкий ему образ Базарова он понял глубже, чем сам Тургенев. В своей критике Писарев поднимал множество вопросов, волновавших растревоженное реформой 1861 года русское общество. Положение женщины в обществе, социальный уклад, роль науки и искусства и другие проблемы ставились и решались в «беллетристической» критике Д.И. Писарева. Сбрасывание Пушкина с корабля современности, ироническое отношение к Онегину и Татьяне было в духе того времени, требовавшего прежде всего и от мужчин, и от женщин трудовой активности, приносящей общественную пользу. Субъективное и внеисторическое отношение к героям прошлого, чуть ли не вульгарный материализм, прагматизм, культ естественных наук определяли своеобразие яркой и парадоксальной беллетристической критики Писарева.

Демократическая критика Н.В. Шелгунова, Г.З. Елисеева, В.А. Зайцева, М.А. Антоновича участвовала в спорах середины XIX века, предлагала собственное решение не только литературных, но и социальных проблем.

В самом конце 1860-х и в 1870-е годы на арену общественной жизни вышла народническая критика. Народническое движение зафиксировано во всех странах с преобладающим крестьянским населением. Интеллигенты чувствовали свою вину перед народом, живущим в нищете и несправедливости, пытались как-то изменить существующее положение вещей. Чувство чести и совести не позволяло им

благодушествовать. Народническая критика под особым углом зрения рассматривала творчество писателей, высоко оценивая своих авторов, близких им по убеждениям. В Достоевском же критик **«субъективного социологизма» Н. Михайловский** увидел всего лишь «жестокий талант». А в Толстом он разглядел не только сильную «десницу», но и слабую «шуйцу». Любимым поэтом народников можно считать Лермонтова с его неприятием несправедливо устроенного мира и обостренным чувством собственного достоинства.

1880-е годы – время, когда в русской литературе реализм вырождался в натурализм. В то же время появлялись новые направления. В смуте и хаосе зарождался символизм. Его предтеча – в творчестве В. Соловьёва. Отцами русского символизма можно считать Д. Мережковского и В. Брюсова. Менее изучена критическая деятельность З. Гиппиус, которая фигурировала в журналах под псевдонимом «Антон Крайний».

Следует заметить, что несправедливое, пренебрежительное отношение к женской литературной деятельности привело к появлению в США в последней четверти XX века новой феминистской критики или гинокритики, рассматривающей психодинамику женской креативности, особенности женского языка и изучающей творчество конкретных авторов-женщин. В русле этого направления женская литература рассматривается в отрыве от мужской, создаётся социальная история женской литературы. Феминистская литературная критика признаёт особый способ женского бытия в мире и вырабатывает соответствующие женские репрезентативные стратегии. В нашей стране делаются пока робкие шаги в этом плане. В последние десятилетия пересмотрено отношение к ряду авторов-женщин. Активно изучается романное творчество З. Гиппиус, но критическая деятельность писательницы ещё ждет своих исследователей.

**Символистская критика** часто обращалась к творчеству писателей в целом. В то же время критики выступали как провозвестники, теоретики нового направления. В 1892 году Д. Мережковский выступил с лекцией, а потом со статьёй **«О причинах упадка и о новых течениях в современной русской литературе»**. Знаковой фигурой для Д. Мережковского стал Лермонтов как поэт сверхчеловечества и Гоголь – трагический борец с чертом, всё-таки победившим автора. **В антиномичных** статьях критика «ясновидец плоти» Толстой противопоставлен «ясновидцу духа» Достоевскому. Мережковский писал о многих авторах, во тьме грядущего прозревал «Грядущего Хама». В работах автора много мистики, размышлений о нечистой силе, чёрте, дьяволе. Поэтому его критику не относят к христианской. Статьи В. Брюсова более четкие, логичные. В них нет ничего лишнего. Эту работу автора, посвящённую Гоголю, называют **«Испепелённый»**. По мнению Брюсова гипербола определяла и личную жизнь автора, и его творчество.

Младшими символистами в критике являются А. Белый и А. Блок. Статьи Белого усложнённые и теоретичные, высказанные в них замечания до сих пор удивляют своей тонкостью и глубиной. Подробно анализируется символизм как мирозерцание. Блок прост и доступен в критической сфере, многие высказанные им соображения остаются актуальными до сих пор. В его статье **«Солнце над Россией»** Лев Толстой предстает как светило, разгоняющее

упырей. Великий человек высоко держит планку нравственности. Ничего не страшно, пока он жив.

**Марксистская критика, представленная работами Плеханова, Ленина, Горького, Воровского, Луначарского** и др. появилась в России в конце XIX века. Она во многом продолжала традиции «реальной» критики, которая вполне обоснованно рассматривается как ближайшая предшественница марксистской критики. Однако характер преемственных связей между ними и особенности развития марксистской критики требуют более глубокого и объективного научного познания. Обедненность сложившихся представлений возникала из-за ограниченности привлекавшегося для анализа круга имен марксистских критиков, выпрямленности в изображении их творческих исканий при решении сложных литературно-эстетических проблем. В настоящее время этот круг расширяется. Никого не удивляет привлечение к анализу работ следующих марксистских критиков: М.В. Морозова, П. Когана, Н. Чужака, Л. Троцкого, И. Аксельрод, Шулятикова, Фриче, Алексинского.

В работах марксистских критиков есть общее и отличное. Важно более тонко понять позицию марксистских критиков в их полемике с оппонентами. До последнего времени при обозначении этой ситуации привычно выделялась, как заведомо верная, только одна позиция в противовес другой, как, безусловно, ошибочной. Сегодня приводятся доводы Н. Бердяева против марксистского метода в критике, аргументы В. Брюсова против статьи Ленина о партийности литературы, примеры самокритики Воровского, Луначарского и др. Показаны попытки марксистских критиков выйти на контакты с другими философами, философскими системами, хотя в России этот процесс был предельно ограничен из-за приоритета принципов классовости и партийности. Сложность литературно-общественной жизни рубежа веков ещё требует своего исследователя.

Представления, формировавшиеся в начале века, активно реализовались в художественной практике 1920-х годов, становясь в дальнейшем нормой, догмой, политикой в литературе. Критике 1920-х годов отводилась роль главного двигателя литературного процесса и выразителя интересов власти. Критика должна была в нужном духе воздействовать на массового читателя. Существовало множество группировок, вступающих друг с другом не только в литературные споры. Это пролеткультовцы, футуристы, ЛЕФ, «Серрапионовы братья», РАПП, «Перевал» и др.

Основные тенденции развития литературной критики 1930-х годов определялись созданием писательской организации, в которой значительное место отводилось критике. Велика роль М. Горького в литературной жизни этого периода. Создавался новый тип критики - партийная литературная критика, активными деятелями которой были А. Фадеев, А. Толстой, А. Платонов. Литературная критика в обстановке «оттепели» выявила новые возможности и подходы. Обновление особенно коснулось журнала «Новый мир», который в спорах с «Октябрём» вошел в историю как провозвестник новой эпохи.

Процесс самосознания литературной критики активно продолжался в 1970-80-е годы. Литературно-критические дискуссии 1970-1980-х годов касались многих проблем, в том числе целей, функций и задач критики. Творческие

индивидуальности литературных критиков ярко заявляли о себе в этот период. Критика этого периода деятельна, профессиональна и гражданственна. Статьи Ю. Селезнева, И. Дедкова, И. Золотусского обращены не только к современной литературе, но и к широкому контексту русской и мировой литературы и культуры. Духовные и нравственные проблемы ставятся и решаются критикой, занятой не столько партийными, сколько общечеловеческими задачами.

## СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

**Тема 1.** Введение в теорию и историю критики. Периодизация русской литературной критики XIX в. Понятие «литературная критика». Функции литературной критики. Национальное своеобразие русской литературной критики. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика. Современные дискуссии о задачах и специфике литературной критики. История отечественной литературы и русская литературная критика: их взаимодействие.

**Тема 2.** Искания русской критики 1800-1820-х гг. «Переходный» характер литературной критики 1800-1820-х гг. Предромантизм русской литературной критики. Первый критик в русской литературе

Н.М. Карамзин. Основные критические жанры в его творчестве. Критические отделы в журналах («Московский журнал», «Северный вестник») и их полемика.

**Тема 3.** Русская романтическая критика 1820-1830-х годов. Становление русской романтической критики. «Новая школа» в поэзии и критике В.А. Жуковского. Анализ статей В.А. Жуковского «О критике», «О баснях и баснях И.А. Крылова». Романтические представления К.Н. Батюшкова («Нечто о поэте и поэзии»). Жанр обзора в творчестве А. Бестужева-Марлинского. Статья В. Кюхельбекера «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие». П.А. Вяземский-критик о проблемах становления романтизма (статьи о пушкинских поэмах). Русская философская критика 1820-1830-х гг. Деятельность «любомудров». Наследие Д.В. Веневитинова – историко-философская концепция искусства. Его работы - «Разбор статьи о «Евгении Онегине»...» и «О состоянии просвещения в России». Литературно-критическая деятельность И.В. Киреевского («Нечто о характере поэзии Пушкина», «Обозрение русской словесности за 1829 год», «Девятнадцатый век»). Романтическая критика братьев Полевых на страницах журнала «Московский телеграф».

**Тема 4.** Предреалистическая критика. Эстетические и литературно-критические взгляды Н.И. Надеждина. Журнал «Телескоп» и газета «Молва». Писательская критика. А. Пушкин о проблемах литературы. Его полемика с Ф. Булгариным и др. Литературно-критические взгляды Н. Гоголя. Его оценки русских авторов.

**Тема 5.** Эволюция литературно-критической деятельности В.Г. Белинского. Периодизация литературно-критической деятельности В.Г. Белинского. Характеристика основных этапов и эволюции критических взглядов Белинского. Дебют критика («Литературные мечтания») и его анализ новой русской литературы. Понятие об «идеальной» и «реальной» поэзии («О русской повести и повестях г.Гоголя»). Разработка В.Г. Белинским методологии художественной критики, постепенно обогащаемой принципами историзма.

Литературно-критическая концепция «примирительного» периода. Содержание и формы критических работ этого периода. Формирование представлений о конкретно-эстетической критике («Речь о критике»).

**Тема 6.** Эстетические взгляды В.Г. Белинского и их эволюция (от середины 1830-х до 1847 годов). Представления о художественности (общее, особое и единичное в изображении человека, понятие о типическом, «пафос действительности как она есть»). Теоретическое обоснование «натуральной школы». Новые критерии оценки литературных явлений (Белинский о Пушкине, Гоголе, Лермонтове).

**Тема 7.** Русская литературная критика 1840-50-х годов. Многоплановость критических методов середины XIX века. Своеобразие позиции эстетической критики и её представители (П.В. Анненков, А.В. Дружинин, В.П. Боткин). Полемика о гоголевском направлении в русской литературе и о «будущем главе» отечественной литературы. «Органическая» критика А. Григорьева. Понятие о «национальном идеале» литературы и руководство им в оценке раннего творчества А.Н. Островского. Полемика А. Григорьева с критикой «реальной» и «эстетической». Критические разборы произведений минувшей (А. Пушкин, М. Лермонтов) и текущей (А. Островский, Н. Некрасов, Л. Толстой) литературы.

**Тема 8.** 1860-ые и 1870-80-ые годы как этапы в развитии русской литературной критики. «Реальная» критика и ее основные представители (Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-Щедрин). Развитие и активное воздействие «реальной» критики на русскую литературу и общественное сознание. Принципы «реальной» критики и практика литературно-критической деятельности Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева. Полемика вокруг «реальной» критики. **Тема 9.** Субъективно-социологическая критика и ее значение в развитии русской критики. Н.К. Михайловский – теоретик «народничества» и литературный критик. Оценка творчества И.С. Тургенева, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого с позиций социологической критики. Роль журналов «Отечественные записки» и «Дело» в становлении субъективно-социологической критики. Литературно-критическая практика П.Н. Ткачева, Н.В. Шелгунова. «Русская идея» и «панславизм» в литературной ситуации 1860-1870-х годов. Критическое наследие Н.Н. Стрхова. К.Н. Леонтьев как представитель философско-религиозной критики.

**Тема 10.** Народническая и неонародническая критика (Н.К. Михайловский, А.М. Скабичевский, Р.В. Иванов – Разумник). Традиции «реальной критики» в народнической и неонароднической критике. Критика Н.К. Михайловского 1880-1890-х гг. Произведения нового поколения писателей в статьях-рецензиях Н.К. Михайловского. Отношение критика к символизму. Споры о наследстве 1860-х гг. в работах А.М. Скабичевского («Больные герои больной литературы», 1897 г.). Субъективные и объективные методы анализа литературы. Иванов-Разумник (Р.В. Иванов) – публицист, литературный критик, представитель неонародничества. «Философия» автора, «пафос» творчества как принципы литературной критики Иванова-Разумника.

**Тема 11.** Религиозно-философская критика (В. Соловьев, В. Розанов, Н. Бердяев, Л. Шестов): концепция искусства и понимание специфики задач литературной критики. Русские религиозные философы в русской литературной жизни и литературно-критических дискуссиях начала XX века. Понимание русской литературы как высшей формы проявления национального сознания. Роль интеллигенции в духовной жизни России. Пророческая глубина сборника «Вехи» (1909). «Особое положение» В. Соловьева в критике начала XX века.

**Тема 12.** Модернистские тенденции в литературной критике 1890-1900-х годов. «Новая критика» и ее течения. Символистская критика. Значение работ Д.С. Мережковского, его роль в формировании "нехристианской" критики в символизме. Статья «О причинах упадка и о новых течениях в современной русской литературе». Отзывы о классиках («Лев Толстой и Достоевский», «Гоголь и чёрт» и др.) Эстетические и литературно-критические концепции Вяч. Иванова, А. Блока, А. Белого. Критические работы И. Анненского, М. Волошина.

**Тема 13.** Развитие марксистской критики в России конца 19 – начала 20 века. Г.В. Плеханов – критик и теоретик искусства. Защита радикально-демократических тенденций в литературной критике («Литературные взгляды Белинского», «Эстетическая теория Чернышевского»). Основные задачи литературной критики («За двадцать лет»). Художественный талант и интуиция как критерий критической оценки.

**Тема 14.** Новая литературная эпоха и марксистская литературная критика. Формирование теории нового (пролетарского) искусства. Позиция марксистской критики. Дискуссия о пролетарском искусстве в критике 1910-х годов. Критика Горького, Ленина, Воровского и др. Работы А. Богданова о пролетарской культуре.

**Тема 15.** Литературно-критическая ситуация 1920-х годов. Характер дискуссий. Критическая методология пролеткультовцев. Футуристы и ЛЕФ. «Серрапионовы братья». История РАПП. Раскол в РАПП и новые тенденции в литературной критике. Литературно-критическая деятельность группы «Перевал». Ведущие критики объединений.

**Тема 16.** Основные тенденции развития литературной критики 1930-х годов. Значение периода «оттепели» для развития литературной критики в ситуации 1950-60-х годов. Первый съезд советских писателей. Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов. Партийная литературная критика. Писательская критика 1930-50-х годов (А. Фадеев, А. Толстой, А. Платонов). Кризис советской литературной критики. Литературная критика в обстановке «оттепели». Журнал «Новый мир» в обновлении текущей литературы и критики. Спор «Нового мира» с «Октябрем».

**Тема 17.** Процесс самосознания литературной критики в 1970-80-е годы. Литературно-критические дискуссии 1970-1980-х годов о целях, функциях, задачах литературной критики. Типы литературной критики и критиков. Творческие индивидуальности литературных критиков: Ю. Селезнев, И. Дедков, И. Золотусский. Своеобразие и значение писательской критики этих лет. Литературная критика конца 1980-х годов: единомышленники и оппоненты.

**Тема 18.** Литературная критика на современном этапе. Литературные споры. Новые имена. Проблемы и перспективы.

## ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

### Занятие №1

#### Литературная критика романтиков

1. Критики-декабристы. Общая характеристика работ А.А. Бестужева – Марлинского, В.К. Кюхельбекера и К.Ф. Рыльева. Требования народности и самобытности.

Домашнее задание:

Проанализировать следующие статьи (в плане векторности, беседности, цитатности и стиля):

Бестужев А.А. **Взгляд на русскую словесность в течение 1824 г. и начале 1825 гг.** О романтизме. Взгляд на старую и новую словесность в России.

Гнедич Н.И. Речь (О назначении поэта).

Кюхельбекер В.К. Взгляд на нынешнее состояние русской словесности. Взгляд на текущую словесность. **О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие.**

Рылеев К.Ф. Несколько мыслей о поэзии.

2. Философская критика 20-30-х годов XIX века. Жанр обзора в декабристской критике. Мастерство и глубина философской критики И.В. Киреевского (анализ статьи « Нечто о характере поэзии Пушкина»). Критика В.Ф. Одоевского.

3. Романтическая критика братьев Полевых в журнале «Московский телеграф».

#### Список литературы

1. Декабристы. Антология / Сост. Вл. Орлов. - М., 1971.
2. Литературно - критические работы декабристов. - М., 1978.
3. «Их вечен с вольностью союз...»: Литературная критика и публицистика декабристов.- М., 1983.
4. Декабристы. Эстетика и критика.- М.: Искусство, 1991.
5. Киреевский И.В. Нечто о характере поэзии Пушкина. Обозрение русской словесности за 1829 г. Деятнадцатый век// Киреевский И.В. Критика и эстетика.- М., 1979.
6. Русские эстетические трактаты первой трети 19 века. - М., 1974.
7. Киреевский И. В. Избранные статьи. - М., 1984.
8. Полевой Н.А. «Евгений Онегин», роман в стихах. Сочинение Александра Пушкина. Несколько слов о современной русской критике. Похождения Чичикова, или Мёртвые души. Поэма Н. Гоголя // Н.А. Полевой, Кс.А. Полевой. Литературная критика.- Л., 1990.
9. Одоевский В.Ф. Записки для моего праправнука о русской литературе. Пушкин// В.Ф. Одоевский. О литературе и искусстве.- М., 1985.

## **Занятие № 2**

### **Пушкин – критик**

1. Эстетическая позиция А.С. Пушкина и эстетические взгляды декабристов.
2. Понятие народности и историзма в заметках А.С. Пушкина.
3. Отношение Пушкина к романтизму. Его представления о романтизме.
4. Эволюция литературной позиции А.С. Пушкина от 1820-х к 1830-м годам.
5. Каково направление литературной критики А.С. Пушкина?

#### Список литературы

1. Пушкин А.С. О причинах, замедливших ход нашей словесности (1824). О французской словесности (1822). Возражение на статьи Кюхельбекера в «Мнемозине» (1826). Отрывки из писем, мысли и замечания (1827). О народности в литературе. О поэзии классической и романтической. Возражение на статью Бестужева «Взгляд на русскую словесность 1824 года». Письмо к Рылееву от 25 января 1825 года. О критике (1830). Письмо к А. Бестужеву от 30 ноября 1825 года. О драмах Байрона. Наброски Предисловия к «Борису Годунову» (1829). Из предисловия к «Полтаве» (1829). О народной драме и драме «Марфа Посадница»// Пушкин А.С. Мысли о литературе. - М.: Современник, 1988.
2. Русская критика от Карамзина до Белинского.- М., 1981.
3. Пушкин – критик.- М.,1978.
4. Пушкин об искусстве.- М.: Искусство, 1990.

## **Занятие № 3**

### **Реалистическая критика В. Г. Белинского**

1. Концепция реализма В.Г. Белинского:
  - а) философско-историческое обоснование реалистического направления в искусстве;
  - б) понятие жизненной правды в художественном произведении, его развитие;
  - в) понятие идеала в реалистическом произведении;
  - г) народность творчества писателя;
  - д) типическое воспроизведение человека, общества, действительности;
  - е) понятие о герое реалистического произведения;
  - ж) индивидуальное и общее в реалистическом направлении;
2. Мастерство В.Г. Белинского в анализе литературного процесса, творчества отдельных писателей, отдельных художественных произведений.
3. Дать целостный анализ любой статьи В.Г. Белинского.

#### Список литературы

1. Белинский В.Г. О русской повести и повестях г. Гоголя. Сочинения А. Пушкина (ст. 5, 6, 7, 8, 9). Взгляд на русскую литературу 1847 года. Статьи о

«Мертвых душах» Н.В. Гоголя. «Герой нашего времени», сочинение М. Ю. Лермонтова. Стихотворения М. Лермонтова.

2. Соболев П. Эстетика Белинского. - М., 1978.

3. Лаврецкий А. Белинский, Чернышевский, Добролюбов в борьбе за реализм. - М., 1968.

#### **Занятие № 4**

##### **В.Г. Белинский о теории и методологии литературной критики**

1. Понятие, специфика и функция литературной критики. Критика и литература, критика и общество.

2. Задачи и методология литературной критики в осмыслении Белинского (по статьям: «Речь о критике», ст.5 из «Сочинений Александра Пушкина»):

а) объективное и субъективное в литературной критике, понятие

«поэтической идеи» и «творческого пафоса»;

б) исторический и эстетический принципы критики;

в) методика целостного анализа литературного явления;

г) научность и художественность литературной критики.

3. Реализация специфики и методологических принципов литературной критики В.Г. Белинского в статьях о М.Ю. Лермонтове («Стихотворения М.Лермонтова», «Герой нашего времени»), о Пушкине в ст.8-9 «Сочинения Александра Пушкина», в статьях о Гоголе.

4. Изменения в литературной критике Белинского конца 1840-х гг. («Взгляд на русскую литературу 1847 года», «Письмо к Гоголю»).

6. Выводы о мастерстве и значении В.Г. Белинского – критика.

#### **Список литературы**

1. Белинский В.Г. «О русской повести и повестях Гоголя», «Речь о критике», 5, 8, 9 ст. «Сочинения А. Пушкина», «Стихотворения М. Лермонтова», «Герой нашего времени», «Взгляд на русскую литературу 1847 года», «Письмо к Гоголю».

2. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Силь.- Л., 1980. - С.71-130.

3. Егоров Б.Ф. Литературно - критическая деятельность Белинского.- М. 1982.

#### **Занятие № 5**

##### **Принципы «эстетической» критики**

1. Суть спора «артистической» критики с «дидактической».

2. Какие основы искусства отстаивал А.В. Дружинин?

3. Литературно – критическая деятельность Дружинина.

4. Значение эстетической критики в истории русской литературной критики.

## Список литературы

1. Дружинин А.В. Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения. «Обломов». Роман И.А. Гончарова // Дружинин А.В. Литературная критика. - М., 1983, Дружинин А.В. Прекрасное и вечное.- М.,1988.
2. Русская критика 18- 19 веков. Хрестоматия. - М.,1978.

### Занятие № 6

#### Революционно-демократическая или «реальная» критика

1. Содержание понятия «реальная критика». Принципы «реальной критики».
2. Реализация задач и принципов «реальной критики» в критической деятельности Добролюбова:
  - рассмотрение литературы как факта действительности,
  - роль таланта писателя,
  - общественное звучание произведения, связь формы произведения с содержанием,
  - анализ художественных образов и типов в плане реализации принципов «реальной критики» на практике,
  - общественные выводы из произведения, результативность критики Добролюбова.
3. Жанры «реальной критики» Добролюбова.
4. Традиции и новаторство в «реальной критике».

## Список литературы

1. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? Темное царство. Когда же придет настоящий день? Луч света в темном царстве.
2. Герцен А.И. Лишние люди и желчевики // Герцен А.И. Эстетика. Критика. Проблемы культуры. - М.,1987.

### Занятие № 7

#### «Органическая» критика Аполлона Григорьева

1. Вопрос об искусстве и жизни в теории «органической» критики Ап. Григорьева. Концептуальные положения этой теории. Тезаурус «органической» критики.
2. Poleмика с представителями других направлений (приведите примеры).
3. Проблема идеала в «органической» критике Ап. Григорьева.
4. Суждения критика о произведениях текущей и минувшей русской литературы. Выпишите наиболее яркие фразы, характеризующие отношение Ап. Григорьева к писателям.

## Список литературы

1. Григорьев Ап. Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина. После «Грозы» Островского.
2. Письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу // Григорьев Ап. Литературная критика. - М., 1967, Григорьев Ап. Эстетика и критика. М., 1980, Григорьев Ап. Искусство и нравственность. - М., 1986.
3. Егоров Б.Ф. Аполлон Григорьев – литературный критик // Ап. Григорьев Литературная критика. - М., 1967.

### Занятие № 8

#### Теория «реализма» Писарева

1. Сопоставить понятие «реализма» у Д.И. Писарева с понятием «реализма» у Чернышевского и Добролюбова.
2. «Реализм» в представлении Д.И. Писарева:
  - а) «принцип экономии умственных сил», его общественное значение;
  - б) идея «общечеловеческой солидарности»;
  - г) роль труда в жизни личности и общества;
  - д) общественный результат действия теории реализма.
3. Задачи литературы и писателя. Связь литературы с жизнью в понимании Писарева.
4. Проблема личности в теории Писарева и решение им вопроса о герое – деятеле в жизни и литературе. Женский вопрос.
4. Выводы о своеобразии и значении общественной и эстетической позиции Д.И. Писарева.

## Список литературы

1. Писарев Д.И. Реалисты. Разрушение эстетики.  
Базаров. Мыслящий пролетариат. Мотивы русской драмы.
2. Прозоров В.В. Д.И.Писарев. - М., 1986.
3. Елизаветина Г.Г. Писарев – критик. Испытание эстетикой. - М., 1999.

### Занятие № 9

#### Практика «реальной» критики 1860-х годов и полемика вокруг нее

1. Социально - исторический принцип анализа литературных явлений в «реальной» критике (показать на примере статей Н.Г. Чернышевского «Русский человек на rendez – vous», Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?», Д.И. Писарева « Реалисты»).

2. Своеобразие эстетического анализа литературного явления в «реальной» критике (на примере статей Н.Г. Чернышевского «Детство» и «Отрочество». Сочинение графа Л.Н. Толстого; Н.А. Добролюбова «Когда же придет настоящий день?»; Д.И. Писарева «Разрушение эстетики», «Базаров»).
3. Полемика с А.В. Дружининым и Ап. Григорьевым.
4. Почему был утрачен целостный анализ литературных явлений в «реальной» критике.

#### Список литературы

1. Чернышевский Н.Г. «Детство» и «Отрочество». Сочинение графа Л.Н. Толстого. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого; Очерки гоголевского периода русской литературы. Русский человек на rendez – vous.
2. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? Когда же придет настоящий день?
3. Писарев Д.И. Базаров. Реалисты. Разрушение эстетики.
4. Дружинин А.В. Критика гоголевского периода и наши к ней отношения. «Обломов». Роман И.А. Гончарова.
5. Григорьев А.А. Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства. После «Грозы» Островского. Письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу.

### Занятие № 10

#### А.М. Горький в критике начала века

1. Своеобразие горьковского реализма в оценках народнической критики.
2. Символистская критика о феномене Горького. Критерии оценок.
3. Суть новаторства горьковского творчества в восприятии критиков-марксистов:
  - а) Плеханов о Горьком как вестнике нового явления в искусстве;
  - б) Воровский об особенностях горьковского романтизма;
  - в) Луначарский о новых подходах к изображению действительности в драматургии Горького.
4. Сопоставление оценок творчества М. Горького критиками разных направлений.

#### Список литературы

1. Михайловский Н.К. О Максиме Горьком и его героях. О повестях и рассказах Горького и Чехова.
2. Мережковский Д.С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы.
3. Анненский И. Драма на дне.
4. Плеханов Г.В. К психологии рабочего движения.
5. Воровский В.В. Из истории новейшего романа. Две матери. Максим Горький.
6. Луначарский А.В. Дачники. Варвары.

7. Русская литературная критика конца XIX - начала XX века. – М., 1982.

### **Занятие № 11**

**Тема: Символистская критика: теоретические и критические работы В.Я. Брюсова, критическая проза А. Блока**

1. Эстетические взгляды В. Брюсова, их эволюция. Теория символизма в эстетике Брюсова (Ключи тайн, О «речи рабской» в защиту поэзии, Диалог о реализме в искусстве).
2. Круг интересов Брюсова - критика, критерии его оценок, жанры его работ.
3. Брюсов о современных поэтах и их предшественниках (Вчера, сегодня и завтра русской поэзии, О лирике и др.).
4. А. Блок о поэте и поэзии (О назначении поэта. «Без божества, без вдохновенья...»). Три вопроса и др.).
5. Особенности критической прозы А. Блока. Анализ одной из статей на выбор.
6. Общая характеристика символистской критики (методология, жанры, мастерство критиков).

#### **Список литературы**

1. Брюсов В.Я. Ремесло поэта: статьи о русской поэзии. - М., 1981.
2. Брюсов В.Я. Среди стихов, 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. - М., 1990.
3. Блок А.А. О литературе. - М., 1980.
4. Блок А.А. Собрание сочинений в 6т. Т.4. - Л., 1980.
5. Максимов Д.Е. Поэзия и проза А. Блока. - Л., 1989.
6. Максимов Д.Е. Брюсов – критик // Брюсов В.Я. Собрание сочинений в 7т. - М., 1975. т. 6.
7. Богданов В.А. В. Я. Брюсов - литературный критик // Литературная учеба. - 1983. - №6.
8. Долгополов Л.К. Блок: личность и творчество. - Л., 1980.
9. Русская литературная критика серебряного века. - Новгород, 1996.

### **Занятие № 12**

**Творческий портрет современного критика**

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии:

1. Творческая индивидуальность критика рубежа XX-XXI веков.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Реферативные сообщения (авторы и работы из предложенных на выбор или другие):

В. Лакшин. Пути журнальные. Писатель, читатель, критик. Статьи о

М. Булгакове и др.

И. Золотусский. Час выбора; Очная ставка с памятью; В свете пожара и др.

Л. Аннинский. Тридцатые – семидесятые; Контакты. Локти и крылья и др.

Е. Сидоров. Время, писатель, стиль. О прозе и критике наших дней и др.  
И. Дедков. Обновленное зрение. Книги о Ю. Трифонове, В. Быкове,  
С. Зальгине и др.  
С. Чупринин. Крупным планом; Критика – это критики и др.  
В. Кожин. Стихи и поэзия; Судьба России и др.  
Вал. Дементьев. Исповедь земли и др.  
О. Михайлов. Верность и др.  
Ст. Куняев. Огонь, мерцающий в сосуде; Времена и легенды и др.  
Авторы и работы на выбор или другие.

## **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА**

### **Коллоквиумы**

#### **Тема 1. Особенности писательской критики XIX века.**

1. Специфика писательской критики в научном освещении.
2. Обсуждение докладов студентов по литературно-критическому наследию русских писателей-классиков XIX века (Н.В.Гоголя, И.А.Гончарова, Ф.М.Достоевского, Н.А.Некрасова, А.Н.Островского, М.Е.Салтыкова-Щедрина, И.С.Тургенева и др.).

#### **Список литературы**

1. Истратова С.П. О характере писательской литературно-критической интерпретации // Филологические науки. - 1982. - №1. - С.10-16.
2. Жабицкая Л.Г. Чтение служит таланту. О специфике восприятия художественной литературы писателем // Проблемы комплексного изучения восприятия художественной литературы.- Калинин, 1984. - С.17-27.

#### **Тема 2. Литературная критика XIX века в школьном изучении**

1. Русская литературная критика XIX века в школьных программах (персоналии, направления критики).
2. Принципы и приемы изучения литературно-критической статьи на уроках литературы.

#### **Список литературы**

1. Демидова Н.А. Изучение литературно-критических статей // Методика преподавания литературы. - М., 1995.
2. Костылев О.Л. Критическая статья на уроке литературы. -Л., 1976.
3. Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроке литературы.- М., 1988.

4. Дановский А.В. Изучение литературно-критических статей // Межпредметные связи при изучении литературы в школе. - М., 1990.
5. Хрестоматия критических материалов: Русская литература XIX века.- М., 1998.
6. Хрестоматия критических материалов: Русская литература рубежа XIX-XX веков.- М., 1999.
7. Литература. Русская классика (избранные страницы): IX класс: Учебник-практикум. - М., 1997.
8. Русская литература XIX века: Практикум: X класс.- М., 1997.
9. Русская литература XX века: Практикум: XI класс. - М., 1998.
10. Программно-методические материалы. Литература, 5 – 11 классы.- М.,2000.

### **План анализа литературно-критической статьи**

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где была опубликована статья, особенности тогдашней эпохи). Место статьи в творчестве критика и её историческое значение.
2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика. Полемическая направленность статьи.
3. Анализ статьи с точки зрения векторности, цитатности и беседности.
4. Мастерство критика (жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, использование тропов, стилистические особенности, степень объективности анализа литературного явления, способы выражения авторской позиции).

### **Темы творческих заданий**

1. Критическая деятельность М.В. Ломоносова.
2. Критические споры эпохи классицизма.
3. Литературно-критическая деятельность Н.М. Карамзина.
4. Романтическая критика В.А. Жуковского.
5. Литературно-критические суждения К.Н. Батюшкова.
6. П.А. Вяземский – критик «пушкинского круга».
7. Творчество Крылова в оценках критиков начала XIX века.
8. Литературная дискуссия вокруг баллад В.А. Жуковского и П.А.Катенина.
9. «Манифесты» романтизма в литературной критике.
10. Литературно-критическая деятельность декабристов.
11. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина в оценке декабристской критики.
12. Жанр литературного обзора в критике А.А. Бестужева.
13. Жанровое многообразие критики В.Г. Белинского.
14. Творчество А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского.
15. Творчество М.Ю. Лермонтова в оценке В.Г. Белинского.
16. Творчество Н.В. Гоголя в оценке В.Г. Белинского.
17. В.Г. Белинский о творчестве Ф.М. Достоевского
18. В.Н. Майков о творчестве Ф.М. Достоевского.

19. Проблемы теории и истории русской литературы в литературно-критическом наследии В.Г. Белинского.
20. В.Г. Белинский в критике и мемуарах современников.
21. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского 1840-х годов.
22. Философская романтическая критика.
23. И.В. Киреевский: литературно-критические взгляды и суждения.
24. Философская основа эстетических воззрений Н.А. Полевого.
25. Диалектика национального и общечеловеческого в искусстве в литературно-критических работах Н.А. Полевого.
26. Н.И. Надеждин и его роль в развитии русской эстетической и литературно-критической мысли.
27. «Мертвые души» Н.В. Гоголя в оценке русской критики (Белинский, Аксаков, Шевырëв и др.).
28. «Арзамас»: его история и литературно-критическая деятельность.
29. Жанр годового обзора в литературной критике В.Г. Белинского.
30. В.Г. Белинский и «натуральная школа».
31. «Натуральная школа» в критике славянофилов.
32. Славянофильская критика: братья К.С. и И.С. Аксаковы.
33. Литературно-критическая деятельность А.В. Дружинина.
34. А.С. Пушкин в оценке В.Г. Белинского и А.В. Дружинина.
35. «Эстетическая» критика: философская, идеологическая и эстетическая платформа.
36. П.В. Анненков – биограф и издатель А.С. Пушкина.
37. А.В. Дружинин о творчестве Н.В. Гоголя.
38. «Вечные темы» и проблемы современности в критике П.В. Анненкова.
39. П.В. Анненков о романе Л.Н. Толстого «Война и мир».
40. В.П. Боткин – критик.
41. «Органическая» критика А.А. Григорьева.
42. А.С. Пушкин в восприятии А.А. Григорьева.
43. А.А. Григорьев о творчестве М.Ю. Лермонтова.
44. И.С. Тургенев в критике А.А. Григорьева.
45. А.Н. Островский в критике А.А. Григорьева.
46. И.С. Тургенев в критике П.В. Анненкова.
47. П.В. Анненков и Н.Г. Чернышевский о повести И.С. Тургенева «Ася».
48. Литературно-критическая деятельность Н.Н. Страхова.
49. Н.Н. Страхов и Д.И. Писарев о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».
50. «Эстетическая» и «реальная» критика о наследии В.Г. Белинского.
51. Критическая методология «реальной» критики.
52. Н.Г. Чернышевский о А.С. Пушкине.
53. Н.А. Добролюбов об А.С. Пушкине.
54. Н.А. Добролюбов о творчестве А.Н. Островского.
55. И.С. Тургенев в критике Н.А. Добролюбова.
56. Н.А. Добролюбов и А.В. Дружинин о романе И.А. Гончарова «Обломов».
57. «Эстетическая» и «реальная» критика о задачах литературы.

58. «Эстетическая» критика о гоголевском направлении в русской литературе.
59. Д.И. Писарев об А.С. Пушкине.
60. Д.И. Писарев – критик: «разрушение эстетики», разрушение традиций.
61. Базаров И.С. Тургенева и Базаров Д.И. Писарева.
62. Образы «реалистов» в критике Д.И. Писарева.
63. Творчество Н.А. Некрасова в оценке русской критики.
64. Творчество И.А. Гончарова в оценке русской критики.
65. Творчество А.Н. Островского в оценке русской критики.
66. Творчество Л.Н. Толстого в оценке русской критики.
67. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского в освещении русской критики.
68. Вокруг «Бесов» Ф.М. Достоевского: литературная критика о романе.
69. Диссертация Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» и ее восприятие в кругу русских писателей.
70. Ф.М. Достоевский о русской литературе в «Дневнике писателя».
71. Л.Н. Толстой об искусстве.
72. Литературно-критическая деятельность А.С. Пушкина.
73. Литературно-критическая деятельность Н.В. Гоголя.
74. Литературно-критическая деятельность И.С. Тургенева.
75. Литературно-критическая деятельность Ф.М. Достоевского.
76. Литературно-критическая деятельность Н.С. Лескова.
77. Литературно-критическая деятельность М.Е. Салтыкова-Щедрина.
78. Литературно-критическая деятельность И.А. Гончарова.
79. М.Е. Салтыков-Щедрин в оценке русской критики.
80. В.А. Зайцев как представитель радикальной демократической критики.
81. Н.В. Шелгунов – критик.
82. Литературно-критическая деятельность Н.К. Михайловского.
83. Народническая критика 1870-1880-х годов.
84. Н.К. Михайловский о творчестве Л.Н. Толстого.
85. Н.А. Некрасов и Г. Успенский в оценке Н.К. Михайловского.
86. Литературная критика 1870-1880-х годов: споры о литературном и литературно-критическом наследии «шестидесятников».
87. Пушкинские торжества 1880 года: речи И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского и И.С. Аксакова.
88. Этико-философские и религиозные тенденции в литературной критике 1870-1880-х годов как реакция на социальный радикализм эпохи.
89. А.М. Скабичевский о творчестве Л.Н. Толстого и А.П. Чехова.
90. Литературно-критическая деятельность В.Г. Короленко.
91. И.И. Иванов – литературный критик, историк литературы.
92. История журнала «Современник».
93. История журнала «Отечественные записки».
94. История журналов «Время» и «Эпоха».
95. М.Н. Катков и его журнал «Русский Вестник».
96. И.С. Аксаков: общественная и литературно-критическая деятельность.

97. Жанровые модификации литературно-критического высказывания в русской критике первой половины 19 века.
98. Газета и газетная литературная критика конца 19 века.
99. Языковые и стилистические особенности литературно-критических статей Д.И. Писарева.
100. Языковые и стилистические особенности литературно-критических статей А.В. Дружинина
101. Языковые и стилистические особенности литературно-критических статей А.А. Григорьева.
102. Русская критика о западноевропейской литературе.
103. Критические взгляды А. Белого.
104. А. Блок о задачах литературы и критики.
105. В. Брюсов о путях развития русской поэзии.
106. И. Анненский. Позиция и своеобразие литературно-критического мастерства.
107. Жанр антиномичной статьи в критике Д. Мережковского.
108. Проблемы искусства в работах В. Брюсова – критика.
109. Вяч. Иванов – теоретик и критик.
110. Литературные портреты в книге Ю. Айхенвальда «Силуэты русских писателей».
111. Программные статьи В. Хлебникова о литературе.
112. А. М. Горький о реализме, соцреализме, романтизме, декадентстве – на выбор.
113. А.М. Горький о Достоевском.
114. Вопросы культуры в цикле статей М. Горького «Несвоевременные мысли».
115. Н. Гумилев – критик и теоретик искусства.
116. О. Мандельштам – критик и теоретик литературы.
117. Жанровое своеобразие критических произведений В. Розанова.
118. Литературно-эстетическая позиция В. Розанова – критика.
119. В. Соловьев о Толстом.
120. Влияние В. Соловьева на эстетику символизма.
121. Н. Бердяев – критик и теоретик искусства.
122. М. Горький в оценке марксистской критики (Г.В. Плеханов, В.В. Воровский, А.В. Луначарский – на выбор.).
123. Классическая русская литература в оценке В.В. Воровского.
124. Теория нового искусства в работах А.В. Луначарского и Г.В. Плеханова.
125. Позиция и роль «Перевала» в современном освещении.
126. Формалистические тенденции в критике 1920-х годов (В.Шкловский, Б. Эйхенбаум, Р. Якобсон).
127. Характеристика творчества одного из критиков 1920-х годов (В. Полонский, Д. Горбов, А. Лежнев или др.).
128. Е. Замятин – литературный критик.
129. А. Платонов – литературный критик.
130. М. Цветаева – литературный критик.

131. Мастерство А. Твардовского – критика.
132. Своеобразие писательской критики (статьи В. Распутина, Л. Леонова, А. Толстого, В. Катаева, И. Эренбурга, А. Платонова, Ю. Олеси или др. – на выбор).
133. Конкретное литературное явление в критике.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Список литературы

#### Основная литература

1. История русской литературной критики: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» направления «Филология» / Под ред. В. В. Прозорова.- М., 2002.
2. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: Учеб. пособие для студентов вузов. - М., 2005.
3. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII-XIX веков: Курс лекций. – М., 1994.
4. Кулешов В.И. История русской критики XVIII - начала XX веков.- М., 1991.
5. Очерки истории русской литературной критики: В 4 т. - СПб., 1999.
6. Якушин Н.И. Русская литературная критика XVIII - начала XX века: Учеб. пособие и хрестоматия. - М., 2005.
7. Русская критика XVIII-XIX веков: Хрестоматия. – М., 1978.
8. История русской литературной критики / Под ред. В. В. Прозорова.- М., 2003.
9. Русская критика 18-19 веков. Хрестоматия / Сост. В.И. Кулешов. - М., 1978.
10. Голубков М.М. Русская литературная критика 20 века. - М., 2006.
11. Литературная критика 1800-1820 годов / Сост. Л.И. Фризман.- М., 1980.
12. Критика 50-х годов XIX века / Сост. Л.И. Соболев.- М., 2002.
12. Критика 60-х годов XIX века / Сост. Л.И. Соболев. - М., 2003.
13. Критика 70-х годов XIX века / Сост. С.Ф. Дмитренко.- М., 2003.
14. Русская советская литературная критика. Хрестоматия: В 3 ч. - М., 1981.
15. Русская литературная критика конца XIX - начала XX века. Хрестоматия. - М., 1982.
16. Серебряный век русской литературы. - М., 1996.

#### Исследования

1. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. – М., 1982.
2. Бурсов Б.И. Критика как литература // Бурсов Б.И. Избр. раб.: В 2 т. – Л., 1982. – Т.1. - С.7-256.

3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. – Л., 1980.
4. Елина Е.Г. О соотношении понятий «литературный процесс» и «литературная жизнь» // Вопросы литературы. – 1998. - №3. – С.31-38.

#### Дополнительная литература

1. Проблемы теории литературной критики. - М., 1980.
2. Прозоров В.В. Уточнение позиций. История и теория литературной критики в системе филологических знаний // Русская литературная критика: История и теория. - Саратов, 1988.
3. Манн Ю.В. Русская философская эстетика. – М., 1998.
4. Манн Ю.В. Эстетическая эволюция И. Киреевского // Киреевский И. Критика и эстетика. - М.: Искусство, 1979.
5. Соловьев Г.А. Эстетические идеи молодого Белинского. - М., 1986.
6. Соколов П.В. Эстетика Белинского. - М., 1978.
7. Егоров Б.Ф. Литературно- критическая деятельность В.Г. Белинского.- М., 1983.
8. Егоров Б.Ф. Н.А. Добролюбов.- М., 1986.
9. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль.- Л., 1980.
10. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х гг.- Л., 1991.
11. Егоров Б.Ф. Аполлон Григорьев. - М., 2000.
12. Еремеев А.Э. И.В. Киреевский: Литературные и философско-эстетические искания (1820-1830).- Омск, 1996.
13. Прозоров В.В. Д.И. Писарев.- М., 1986.
14. Скотов Н.Н. А.В. Дружинин – литературный критик // Дружинин А.В. Литературная критика.- М., 1983.
15. Журавлева Д.И. «Органическая критика» Аполлона Григорьева // Григорьев А.П. Эстетика и критика.- М., 1980.
16. Скотов Н.Н. Н. Страхов - литературный критик // Страхов Н.Н. Литературная критика.- М., 1984.
17. Акимов В. В борьбе за метод.- М., 1987.
18. Андрущенко Е.А., Фришман Л.Г. Критик, эстетик, художник// Мережковский Д.С. Эстетика и критика. - М., Харьков, 1994.-Т.1.
19. Баранов В., Бочаров А., Суворцев Ю. Литературно-художественная критика.- М., 1982.
20. Белая Г.А. Литература в зеркале критики.- М.,1986.
21. Белая Г.А. Дон-Кихоты 20-х годов.- М., 1989.
22. Вопросы эффективности литературно-художественной критики. - М., 1980.
23. Истратова С.П. Литература глазами писателя.- М., 1990.
24. Казаркин А.П. Литературно-критические оценки.- Томск, 1987.
25. Казаркин А.П. Русская литературная критика XX века.- Томск, 2004.
26. Кондаков И.В. Литературно-художественная критика в контексте культуры. - М., 1983.

27. Кормилов С.И., Скороспелова Е.Б. Литературная критика в России 20 века: после 1917 года.- М., 1996.
28. Критика и критики в литературном процессе Сибири 19-20 вв.- Новосибирск, 1990.
28. Латынина А.В. В.Розанов и его место в литературной борьбе эпохи // Вопросы литературы. - 1970. - № 2.
29. Михайлова М.В. Русская литературная критика марксистской ориентации (1890-1910-е годы). - М., 1996.
30. Перхин В. «Открывать красоты и недостатки...» Литературная критика от рецензии до некролога. Серебряный век. - СПб., 2001.
31. Начало пути (Из истории советской литературной критики). - М., 1987.
32. Современная литературная критика. Вопросы теории и методологии.- М., 1977.
33. Чупринин С.И. Критика – это критики: проблемы и портреты.- М., 1988.
34. Сборники: Взгляд. Критика. Полемка. - М., 1988.
35. Позиция. Литературная полемка.- М., 1988.
36. Штейнгольд А.М. Анатомия литературной критики (Природа. Структура. Поэтика).- СПб., 2003.

### СПИСОК ТЕКСТОВ К КУРСУ

1. **Н. Карамзин. Что нужно автору? Отчего в России мало авторских талантов.**
2. А.Ф. Мерзляков. Рассуждение о российской словесности в нынешнем ее состоянии.
3. О.М. Сомов. О романтической поэзии.
4. **В.К. Кюхельбекер. О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие.** Поэзия и проза. Взгляд на нынешнее состояние русской словесности. Взгляд на текущую словесность.
5. А.А. Бестужев (Марлинский). Взгляд на старую и новую словесность в России. **Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов.** О романтизме.
6. К.Ф. Рылеев. Несколько мыслей о поэзии.
7. Н.И. Гнедич. Речь (о назначении поэта).
8. П.А. Вяземский. Вместо предисловия [к «Бахчисарайскому фонтану»]. Разговор между издателем и классиком с Выборгской стороны или с Васильевского острова. О «Кавказском пленнике»... [«Цыганы». Поэма Пушкина].
9. **Д.В. Веневитинов. Разбор статьи об «Евгении Онегине».** Анаксагор (Беседа Платона). О состоянии просвещения в России.
10. Н.И. Надеждин. О современном направлении изящных искусств. **«Борис Годунов». Сочинение А.С. Пушкина.**
11. А.С. Пушкин. О причинах, замедливших ход нашей словесности. О народности в литературе. О народной драме и драме «Марфа Посадница». О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И.А. Крылова. О поэзии классической и романтической. О критике. Возражение на статьи Кюхельбекера в «Мнемозине». О драмах Байрона. Наброски предисловия к «Борису Годунову». О ничтожестве литературы русской.

12. В.Г. Белинский. Литературные мечтания. О русской повести и повестях г. Гоголя. **Сочинения Александра Пушкина (ст. 5,6,7,8,9). «Герой нашего времени», сочинение М.Ю. Лермонтова. «Похождения Чичикова, или Мертвые души». Стихотворения М.Лермонтова. Письмо к Н.Гоголю. Речь о критике. Объяснение на объяснение по поводу поэмы Н.Гоголя «Мертвые души». Ответ «Москвитянину». Взгляд на русскую литературу 1847 года.**
13. **И.В. Киреевский. Нечто о характере поэзии Пушкина.** Обзор русской словесности за 1829г. Деятнадцатый век.
14. В.Ф. Одоевский. Парадоксы. **Записки для моего праправнука о русской литературе.**
15. А.А. Григорьев. Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства. **Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина. Статья первая. После «Грозы» Островского.** Письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу.
16. Н.Г. Чернышевский. Очерки гоголевского периода русской литературы. «Губернские очерки» Н.Щедрина. «**Детство», «Отрочество», «Военные рассказы» Л. Толстого. Русский человек на rendez-vous.** Не начало ли перемены? Об искренности в критике.
17. Н.А. Добролюбов. **Что такое обломовщина?** Темное царство. Луч света в темном царстве. **Когда же придет настоящий день? Забитые люди.**
18. **Д.И. Писарев. Базаров. Реалисты. Мыслящий пролетариат. Разрушение эстетики. Борьба за жизнь.**
19. А.В. Дружинин. Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения. «**Обломов». Роман И.А. Гончарова.**
20. Н.В. Шелгунов. Люди 40-х и 60-х годов. Народный реализм в литературе.
21. П.Н. Ткачев. Мужик в салонах современной беллетристики.
22. **Н.К. Михайловский. Десница и щуйца Льва Толстого. О М. Горьком и его героях.** «Рассказы» Л. Андреева // Михайловский Н.К. Литературная критика. - Л., 1989.
23. Н.Н. Страхов. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание». «Война и мир». Сочинения графа Л.Н. Толстого.
24. Анненский И. Драма на дне. Бальмонт – лирик // Анненский И. Книги отражений.- М., 1979.
25. **Белый А. Символизм как миропонимание.** Символизм и современное русское искусство. Настоящее и будущее русской литературы // Белый А. Символизм как миропонимание.- М., 1994.
26. **Бердяев Н. О русских классиках. - М., 1993.**
27. **Блок А. Три вопроса. Душа писателя. Солнце над Россией. Судьба Аполлона Григорьева.**
28. Богданов А. Возможно ли пролетарское искусство? // Богданов А. Вопросы социализма. - М., 1990.
29. **Брюсов В. Диалог о реализме в искусстве. Русские символисты. Ключи тайн. Испепелённый.**
30. Волошин М. Лики творчества.- М., 1988.
31. Вольнский А. Декадентство и символизм.

32. **Воровский В. Две матери. В ночь после битвы.** Из истории новейшего романа.
33. Воронский А. О Горьком. Евгений Замятин. Сергей Есенин. Из современных литературных настроений. Искусство как познание жизни и современность. О хлесткой фразе и классиках и др.
34. **Горький М. Заметки о мещанстве. Разрушение личности. О «карамазовщине». Несвоевременные мысли.**
35. Гумилев Н. Наследие символизма и акмеизм. Анатомия стихотворения. Жизнь стиха // Гумилев Н. Письма о русской поэзии.- М., 1990.
36. Замятин Е. Александр Блок. Леонид Андреев. Письмо Сталину. Я боюсь. О сегодняшнем и современном. Новая русская проза.
37. Вяч. Иванов. Две стихии в современном символизме. О поэзии И. Анненского. Заветы символизма // Иванов В. Родное и вселенское.- М.,1994.
38. Лежнев А. Художественная литература революционного десятилетия. О современной критике. Литературные заметки и др. // Лежнев А. О литературе.- М.,1987.
39. Ленин В.И. Партийная организация и партийная литература. Лев Толстой как зеркало русской революции и др.
40. Луначарский А.В. Дачники. Диалог об искусстве. Письма о пролетарской литературе. Тезисы о задачах марксистской критики.
41. Макаров А. Литературно-критические работы.- М., 1982 (на выбор).
42. Мандельштам О. О собеседнике. Утро акмеизма // Мандельштам О. Слово и культура.- М.,1987.
43. **Мережковский Д. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы. Чехов и Горький. Горький и Достоевский. Гоголь и чёрт. М.Ю. Лермонтов – Поэт сверхчеловечества.**
44. Платонов А. Чутье правды.- М.,1990.
45. Плеханов Г.Е. Два слова читателям - рабочим. К психологии рабочего движения. Искусство и общественная жизнь. Предисловие к третьему изданию сборника «За двадцать лет».
46. Полонский В. О литературе.- М.,1988. (К вопросу о наших литературных разногласиях. Проблемы марксистского литературоведения. Художник и общественные классы).
47. Розанов В. Три момента в развитии русской критики. Легенда о Великом Инквизиторе Ф. М. Достоевского и др. // Розанов В. Мысли о литературе.- М., 1989.
48. **Соловьев В. Три речи в памяти Достоевского. Красота в природе. Лермонтов.** Русские символисты // Соловьев В.С. Философия искусства и литературная критика.- М.,1994.
49. Троицкий Л. Литература и революция.- М.,1991.
50. Ходасевич В. Брюсов. Белый. Есенин. Гумилев и Блок. Горький // Шкловский В. О теории прозы.- М., 1983.
51. Шукшин В. О теории прозы.- М., 1983.
52. Щеглов М. Любите людей. Статьи. Дневники. Письма.- М., 1987.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие литературной критики.
2. Периодизация русской литературной критики.
3. Нормативная критика XVIII века.
4. Сентименталистская критика Карамзина.
5. Становление русской романтической критики. Критика Жуковского и Батюшкова.
6. Декабристская критика.
7. Критика философского романтизма.
8. Критика братьев Полевых в журнале «Московский телеграф». Проблематика и стиль.
6. Критика предреалистов (Надеждин, Пушкин, Гоголь).
7. Раннее творчество Белинского. Статья «Литературные мечтания».
8. Методологические принципы литературной критики Белинского.
9. Жанры литературной критики, которые представлены в творчестве Белинского.
10. Принцип целостного анализа литературного произведения в критике Белинского.
11. Этапы эволюции литературно-критической деятельности Белинского.
12. Эстетические основы критики Белинского.
13. Пути становления теории реализма в критике Белинского.
14. Белинский – полемист. Споры со славянофилами, представителями официальной критики и др.
15. Требование верности действительности, его углубление и развитие Белинским.
16. Творчество Пушкина в критическом анализе Белинского.
17. Творчество Гоголя в критическом анализе Белинского.
18. Жанр историко-литературного обозрения в критике Белинского.
19. Жанр монографической статьи в критике Белинского.
20. «Натуральная школа» в критическом анализе Белинского.
21. Мастерство Белинского – критика.
22. Эстетика Чернышевского и ее роль в развитии русской критической критики.
23. Чернышевский о гоголевском периоде развития русской литературы. Развитие принципа историзма в критике Чернышевского.
24. Чернышевский о новом этапе развития русской литературы. Статьи Чернышевского о современных ему литературных явлениях (Толстом, Щедрине, Тургеневе).
25. Постановка проблемы героя русской литературы в критике Чернышевского.
26. Принципы «реальной» критики Добролюбова.
27. «Реальная» критика в теории и практике Добролюбова, Чернышевского.
28. Проблема героя-деятели в русской литературе и в критике Добролюбова (на примере статей о Гончарове, Тургеневе, Островском).
29. Развитие Добролюбовым социально-общественной функции литературной критики. Добролюбов и «эстетическая» критика.
30. Развитие Добролюбовым теории «реализма» в русской классической критике.
31. Своеобразие теории «реализма» в критике Писарева.

32. Значение критики Писарева в решении проблем личности, героя-деятеля в русской литературе 19 века.
33. Споры о «реальной» критике.
34. Теория «органической» критики Ап. Григорьева.
35. Оценка творчества Пушкина, Лермонтова, Гоголя Ап. Григорьевым.
36. Ап. Григорьев о творчестве писателей-современников.
37. Формирование эстетической критики, ее представители. Концепция «артистической» и «дидактической» критики в статьях А.В. Дружинина.
38. Формирование народнической литературной критики: идеология, проблемы эстетики и литературы, тенденции.
39. Представители народнической критики; характеристика литературно-критической деятельности, своеобразие стиля статей одного из критиков этого направления.
40. Писательская критика второй половины XIX века.
41. Народническая и неонародническая критика.
42. Концепция искусства и понимание задач критики в религиозно-философском направлении.
43. Своеобразие символистской критики.
44. Литературно-критическая деятельность писателей 1900-20-х годов (В. Брюсов, К. Бальмонт, Н. Гумилев, О. Мандельштам, М. Цветаева или др.).
45. Вл. Соловьев – литературный критик.
46. В. Розанов – литературный критик.
47. Литературно-критическая деятельность Г.В. Плеханова.
48. Литературно-критическая деятельность А.В. Луначарского.
49. Критики марксистского направления. Сопоставительная характеристика.
50. А.М. Горький – критик.
51. Имманентная критика Ю. Айхенвальда.
52. Творчество критиков 1920-х годов (А.К. Воронский, В.П. Полонский, А. Лежнев, Д. Горбов и др.). Их творческие позиции.
54. Особенности писательской критики (один из авторов в литературе 1950-90-х годов – на выбор).
55. Критика периода 1950-60-х годов. Роль журнала «Новый мир» и Твардовского как редактора.
56. Споры критиков 1970-х годов.
57. Литературно-критические дискуссии 1980-х-90-х годов на страницах журналов «Наш современник», «Октябрь», «Знамя», «Москва».
58. Одно из произведений XX века «с разных точек зрения» как отражение литературно-критических позиций авторов.
59. Метод соцреализма в критике 1980-90-х годов.
60. Проблемы изучения русской литературы XX века в современной критике.
61. Творческий портрет одного из современных критиков.

Галина Михайловна Самойлова

## ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Методические рекомендации  
для аудиторных и внеаудиторных занятий  
для студентов филологического факультета  
специальности 021700

Редактор Е.А. Устюгова

---

Подписано в печать	Формат 60 x 84 1/16	Бумага тип. № 1
Печать трафаретная	Усл. печ. л. 2,0	Уч.-изд.л. 2,0
Заказ	Тираж 100	Цена свободная

---

Редакционно-издательский центр КГУ.  
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.  
Курганский государственный университет.