

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ОБЩЕГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

**Методические рекомендации**  
**к государственному экзамену по русскому языку**  
**(история русского языка, стилистика)**  
**для студентов направления (специальности) 031001 (021700)**

**Курган 2005**

Кафедра общего языкознания

Дисциплины: «История русского языка», «Стилистика русского языка».

Составили: доцент, кандидат филологических наук Р.П. Сысуева,  
доцент, кандидат филологических наук С.С. Кувалина.

Работа выполнена при равноценном участии авторов. Рекомендации состоят из трех частей. В первой части дается перечень тем, включаемых в билеты как самостоятельные вопросы, требующие теоретического освещения. Во второй части указаны темы, являющиеся составной частью вопроса по современному русскому языку. В третьей части приводятся примерные практические задания и их возможные варианты по историческому комментированию текстов, включаемых в билеты. Для теоретических вопросов указан примерный объем освещаемого материала и необходимая литература.

Составлены на основе переработанных и дополненных методических рекомендаций к государственному экзамену по русскому языку для студентов филологического факультета. - Курган, 1996.

Рекомендованы методическим советом университета  
«   »           2005 г.

## Введение

Государственный экзамен по циклу дисциплин «Русский язык» - один из ответственных этапов в профессиональной подготовке студентов. Он представляет собой итоговую проверку знаний всех языковедческих дисциплин.

В программу государственного экзамена по русскому языку включаются вопросы курсов «Введение в языкознание», «Диалектология», «Старославянский язык», «Современный русский язык», «Историческая грамматика», «История русского литературного языка», «Общее языкознание» и «Стилистика». Большой объем материала требует от студентов не только повторения изученного ранее, но и известного переосмысления, обобщения того, что познавалось в течение ряда лет. Эти знания не являются простой суммой различных учебных курсов, они должны быть приведены в систему и отразить целостное научное представление студентов о русском языке.

Главное место в программе занимают вопросы современного русского языка.

Вместе с тем студенты должны знать основные направления и результаты исторического развития русского языка, уметь с точки зрения истории языка объяснить различные явления современной системы языка, а также отдельные речевые факты.

В каждом билете в той или иной форме наличествует вопрос по истории русского языка, предполагающий объяснение своеобразия языковой системы современного русского языка и закономерностей ее формирования.

Государственный экзамен проверяет как теоретическую подготовку студента, его лингвистическое мировоззрение, так и навыки практического анализа и комментирования, объяснения конкретных языковых фактов.

Экзаменационный билет включает два теоретических вопроса: один по современному русскому языку, второй по другим дисциплинам лингвистического цикла или другому разделу курса современного русского языка, а также текстовый материал для анализа лексических, фонетических, грамматических и синтаксических явлений (с элементами исторического комментирования).

При изложении теоретического материала по истории языка студент должен дать общую характеристику того или иного процесса, указать хронологию, условия возникновения и результаты рассматриваемых изменений, отметить отклонения от нормы, подчеркнуть преобразующую роль освещаемых законов в формировании современной языковой системы и показать отражение рассмотренных явлений в современном русском языке.

Методические рекомендации состоят из 3-х частей. В первой части дается перечень тем, включаемых в билеты как самостоятельные (отдельные) вопросы, требующие теоретического освещения. Во второй части указаны темы, являющиеся составной частью вопроса по современному русскому языку. В третьей части приводятся примерные практические задания и их

возможные варианты по историческому комментированию текстов, включаемых в билеты.

Для теоретических вопросов указан примерный (минимальный) объем освещаемого материала и необходимая учебная литература.

## **Теоретические вопросы по истории языка, отдельно включаемые в билеты для госэкзамена**

### **Историческая грамматика русского языка**

#### ***1. Роль закона открытого слога в формировании звуковой системы русского языка***

Общая характеристика закона открытого слога (ЗОС). Принцип возрастающей звучности. Сущность ЗОС. Структура слога. Типы слогов. Способы устранения нарушений принципа возрастающей звучности. Регулярные изменения, вызванные ЗОС.

Появление носовых гласных, их дальнейшая история у восточных славян. Чередования, возникшие в связи с появлением носовых гласных, их судьба в русском языке.

Монофтонгизация дифтонгов. Появление чередований в связи с изменением дифтонгов. Отражение этих чередований в современном русском языке.

Изменение древнейших сочетаний гласных с плавными в начале слова перед согласными (\*ort, \*olt) и в середине слова между согласными (\*tort, \*tolt, \*tert, \*telt) в славянских языках. Появление полногласных и неполногласных сочетаний, их судьба в истории русского языка. Чередования, возникшие в связи с этим процессом, их отражение в русском языке.

Упрощение различных групп согласных в связи с ЗОС. Отражение этих изменений в современном русском языке.

#### Список литературы

- Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М.: Изд-во МУ, 1997. –С. 57-60.
- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М.: Просвещение, 1990. –§52, 77, 79, 89, 90.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М.: Просвещение, 1972. –С.8-14, 19-20.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка. Ч. 1. –М.: Просвещение, 1963. –С. 95-106, 121-125.
- Турбин Г.А., Шулежкова С.Г. Старославянский язык. –Свердловск, 1989. –С. 46-50, 54-68.
- Хабургаев Г.А. Старославянский язык. –М.: Просвещение, 1986. –С. 61-62, 87-100.

## ***2. Роль закона слогового сингармонизма в формировании звуковой системы русского языка***

Общая характеристика закона слогового сингармонизма (ЗСС). Сущность закона. Физиологические основы ЗСС. Преобразующая роль ЗСС в формировании славянской фонетической системы.

I, II, III смягчения заднеязычных согласных: условия, результаты и хронологические рамки этих процессов. Появление чередований согласных в связи с этим и судьба их в истории русского языка.

Смягчение переднеязычных согласных (С, З, Т, Д). Условия, результаты и хронология процесса. Возникшие чередования и их отражение в современном русском языке.

Смягчение губных (Б, П, В, М). Условия, результаты и хронология смягчения. Чередования, возникшие в связи со смягчением, их отражение в современном русском языке.

Смягчение сочетаний согласных, условия, результаты и время смягчения. Чередования, обусловленные этим смягчением, и их отражение в современном русском языке.

Преобразующая роль ЗСС в формировании восточнославянской (русской) звуковой системы. Отражение этого закона в современном русском языке.

### **Список литературы**

Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997.–С. 57-60.

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 111-126.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка. Ч. 1. –С. 146-160.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –С. 23-26.

Хабургаев Г.А. Старославянский язык. –С. 79-84, 103-108.

## ***3. Периодизация истории русского языка. Основные закономерности каждого этапа периодизации на фонетическом и грамматическом уровнях***

Восточнославянский период (VI-IX вв.) Распространение славянской речи на территории Восточной Европы и формирование восточнославянских говоров. Основные фонетические явления этого периода.

Древнерусский период (IX-XIV вв.) Формирование и развитие единого древнерусского языка древнерусской народности. Образование крупных диалектных зон с начала XII века как результат феодальной раздробленности Древней Руси.

Старорусский (великорусский) период (XIV – XVII вв.). Образование языка великорусской народности. Роль московского говора в унификации диалектных различий великорусских говоров.

Начальный период формирования русского национального языка (конец XVII-XVIII вв.). Становление общенациональной системы норм на основе языка повседневного общения великорусского центра.

Период развития национального русского языка (XIX-XX вв.) до наших дней). Сложение системы норм современного русского литературного языка и нормированной устной речи.

Русский язык в современный период.

<p>ОБЩЕСЛАВЯНСКИЙ ПЕРИОД – ДО VI-VII ВВ.Н.Э.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Замена количественных чередований гласных качественными.</li> <li>2. Тенденция нарастающей звучности (закон открытых слогов и его следствия).</li> <li>3. Тенденция внутрислогового сингармонизма (органическое смягчение твердых согласных и групп согласных: 1, 2 палатализации [Г, К, Х]; изменение [Г, К, Х; З, С; Л, Р, Н; СТ, СК, ЗГ, ЗД] в соседстве с [j] как проявление тенденции к внутрислоговому сингармонизму.</li> </ol>			
<p>ВОСТОЧНО-СЛАВЯНСКИЙ ПЕРИОД – V-VI ВВ. – IX В.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Третья палатализация согласных Г, К, Х (Г&gt;З'; К&gt;Ц'; Х&gt;С') после гласных.</li> <li>2. Продолжение действия закона открытых слогов и законов палатализации. Своеобразное проявление отдельных их следствий в трех диалектных племенных группах: восточнославянской, западнославянской и южнославянской; рождение первых диалектных различий.</li> </ol>			
		вост.сл.	южн.сл	зап.сл.
	<p>а) дифтонг. сочетания типа *tort, tert, tolt, telt</p>	<p>оро, ере оло, ело ело  оло на месте * telt – лабиализация</p>	<p>ра, ла ph, lh</p>	<p>ro, lo re, le</p>
	<p>б)дифтонг. сочетания типа *ort, olt</p>	<p>ро, ло</p>	<p>ра, ла</p>	<p>ro, lo</p>
	<p>в) сочетания [dl, tl] на стыке морфем</p>	<p>упрощаются</p>	<p>упрощаются</p>	<p>сохраняются</p>
<p>г) палатализация *[d]+[j]</p>	<p>[Ж']</p>	<p>[ЖД']</p>	<p>[dz']</p>	

	*[t]+[j] *[kt,gt]+ гласные переднего ряда	[Ч']	[m]	[С (=Ц)]
	*[b,p,m,w]+ [j]	Л' – эпентетикум [БЛ', ПЛ', МЛ', ВЛ']		Смягчение b', p', m', w'
	3. Лабиализация в начале слова	[*je- > o]	сохранение [*je]	
ДРЕВНЕРУССКИЙ ПЕРИОД – XI-XIV ВВ.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прекращение действия общеславянских фонетических законов к X-XI вв.</li> <li>2. Денализация носовых гласных [e]→[ʼ a]; [Q]→[y] к середине X в.</li> <li>3. Вторичное смягчение полумягких согласных – XI-XII вв.</li> <li>4. Неорганическое смягчение заднеязычных [г,к,х]→[г'и, к'и, х'и] – XII-XIII вв.</li> <li>5. Падение редуцированных гласных и формирование языка консонантного типа – XI-XIII вв.</li> <li>6. Третья лабиализация: переход [e]→[ʼo] перед твердым согласным и на конце слова – XII-XV вв.</li> <li>7. Отвердение шипящих согласных [Ж, Ш] – к XIV в.</li> <li>8. Смена полифонического (музыкального) ударения динамическим (силовым).</li> </ol>			
СТАРОРУССКИЙ ПЕРИОД – XV-XVII ВВ.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развитие аканья (закона редукации) - с конца XIV в. до современного периода.</li> <li>2. Завершение третьей лабиализации – к XVI в.</li> <li>3. Отвердение согласного [Ц] – к XV в.</li> <li>4. Совпадение звука [h] со звуком [Э] – XIV-XV вв.</li> </ol>			

Примечание: Таблица взята из учебно-методического комплекса «Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка» Л.А.Глинкиной и А.П.Чередниченко. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ. 1989. –С. 18-19.

#### Список литературы

Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. –М., 1963. –С. 23-34.

Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –С. 26-33.

Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка / Сост. Л.А. Глинкина, А.П. Чередниченко. –Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. –С. 17-19).

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка.- М., 1990–С. 40-63.

Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. –Воронеж, 1984. –С. 19-44.

Филин Ф.П. Образование языка восточных славян. –М.; -Л.: Изд-во АН СССР, 1962. –С. 152-166; 218-226.

Филин Ф.П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков. – Л.: Наука, 1972. –С.6-30.

#### ***4. Система согласных и гласных звуков древнерусского языка к XI веку***

Система согласных и гласных древнерусского языка как результат предшествующего развития языка.

Физиологическая характеристика **согласных** в древнерусском языке.

Противопоставление согласных по твердости-мягкости: только твердые согласные, только мягкие, парные по твердости-мягкости, позиционно полумягкие. Отличия в этом отношении от современного русского языка.

Отсутствие противопоставлений согласных по звонкости-глухости. Звук [ф], его история в русском языке.

**Система гласных.** Ее общая характеристика. Группы гласных звуков по месту образования и степени подъема языка.

Противопоставление гласных звуков по длительности. Редуцированные гласные Ъ, Ь, их позиции. Общее направление фонологических изменений в системе гласных в истории русского языка, судьба носовых гласных; редуцированные Ы-И, гласный h, объединение Ы-И в одну фонему.

#### Список литературы

Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 48-57.

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 148-158; 166-167; –С. 190-194.

#### ***5. История звуков Г, К, Х в русском языке***

Положение Г,К,Х в системе согласных звуков в древнерусском языке.

Общеславянские изменения заднеязычных по закону слогового сингармонизма: I, II, III смягчения (условия, результаты и хронология изменения). Чередования заднеязычных с шипящими и свистящими. Их судьба в русском языке. Сочетания ГЫ, КЫ, ХЫ, их история в русском языке.

Положение заднеязычных Г, К, Х в системе согласных фонем в современном русском языке.

Тенденция к формированию соотносительных по твердости-мягкости пар заднеязычных согласных в современном русском языке: Г-Г', К-К', Х-Х'.



#### Список литературы

- Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 83-85.
- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 199-200.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М., 1972.–С. 25-26.
- Турбин Г.А., Шулежкова С.Г. Старославянский язык. –Свердловск, 1989. –С. 100-107.
- Хабургаев Г.А. Старославянский язык. –М., 1986. –С. 79-81, 103-108.

#### ***6. Последствия падения редуцированных Ъ, Ь в области гласных***

Редуцированные гласные Ъ, Ь. Их положение в системе древнерусского языка. Слабые и сильные позиции Ъ, Ь. Возникновение нового чередования О, Е с нулем звука в русском языке.

Процесс падения редуцированных Ъ, Ь в древнерусском языке, его последовательность и хронология. Преобразующая роль процесса в формировании фонетического и фонологического строя современного русского языка. Отражение этого процесса в памятниках письменности. Изменения в системе гласных в связи с падением редуцированных: сокращение их числа, переход И в Ы после твердых согласных. Изменение Е и О в закрытом слоге в украинском языке. Судьба редуцированных Ъ, Ь с плавными. Образование второго полногласия. Фонетическая беглость гласных в морфемах слов. Подражательная беглость гласных. Явления выравнивания основ после падения редуцированных.

#### Список литературы

- Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. –М., 1963. –С. 125-128.
- Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 73-81.
- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 159-172.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М., 1972. –С. 15-16.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка. Ч. 1. –М., 1963. –С. 107-115.

#### ***7. Следствия падения редуцированных Ъ, Ь в области согласных***

Изменения в строении слога. Процессы ассимиляции согласных в пределах слога: по звонкости-глухости, твердости-мягкости, месту и способу образования (свистящие перед шипящими). Диссимиляция согласных (взрывной+ взрывной, аффриката + сонорный). Упрощение труднопроизно-

симых групп согласных. Изменение согласных в конце слова. Отражение этих процессов в орфографии. Соотношение звуковой и слоговой организации слова после падения Ъ, Ь. Изменения в фонетической системе согласных русского языка, в морфологической структуре слова. Формирование орфоэпических норм современного русского языка.

#### Список литературы

- Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. –М., 1963. –С. 109-124.
- Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 71-81.
- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 172-183.
- Павлович В.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М., 1972. –С. 21-22.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка. Ч. 1. –М., 1963 –С. 116-125.
- Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. –Воронеж, 1984. –С.77-88.

#### **8. Изменение Е в О в русском языке**

Лабиализации звука Е в истории русского языка.

1-я лабиализация. Причины, условия и хронология процесса. Ее отражение в современном русском языке.

2-я лабиализация. Причины, условия и время протекания процесса. Отражение в современном русском языке. Отступления от второй лабиализации.

3-я лабиализация. Вопрос о времени, этапах и условиях ее протекания. Специфика отражения в памятниках письменности. Результаты третьей лабиализации в современном русском языке. Регулярные отступления от третьей лабиализации, их причины. Явления грамматической аналогии в переходе Е в О, их объяснение. Значение перехода Е в О для фонологической системы русского языка.

#### Список литературы

- Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. –М., 1963. –С. 71, 75-76, 128-133.
- Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 91-96.
- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 128, 133, 184-190.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М., 1972. –С. 12, 17-18.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Ч. 1. –М., 1963. –С. 102, 133-140.

Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. –Воронеж, 1984. –С. 88-92.

## **История русского литературного языка**

### ***1. Книжно-славянский тип языка эпохи Киевской Руси X-XIV вв.***

Типы письменных памятников XI-XIV вв., их функциональная и идейно-тематическая специализация, социальная значимость. Основные особенности книжно-славянского (церковнославянского) языка русского извода (редакции). Языковое единство переводной и оригинальной церковной литературы. Книжно-славянский тип языка в проповеднической, житийной и паломнической литературе (сочинения митрополита Иллариона, Кирилла, епископа Туровского, «Житие Феодосия Печерского», «Чтение о Борисе и Глебе», «Сказание о Борисе и Глебе»). «Изборник Святослава 1076 года» - памятник, сохранившийся в подлиннике.

#### Список литературы

- Горшков А.И. История русского литературного языка. –М.: Высшая школа, 1969. –С. 51-69.
- Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. –М.: Высшая школа, 1984. –С. 101-110.
- Ефимов А.И. История русского литературного языка. –М.: Высшая школа, 1971. –С. 43-47.
- Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка –М.: Просвещение, 1978. –С. 78-88.
- Кожин А.Н. Литературный язык Киевской Руси. – М.: Русский язык, 1981. – С. 83-92, 95-101.
- Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X- XVIII в.). – М.: Высшая школа, 1975. –С. 108-130.
- Левин В.Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. –М.: Просвещение, 1964. –С. 10-70.
- Мещерский Н.А. История русского литературного языка. –Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. –С. 40-56.
- Ремнева М.Л. История русского литературного языка. –М.: Изд-во МГУ, 1995. –С. 49-136.
- Судавичене Л.В., Сердобинцев Н.Я., Кадькалов Ю.Г. История русского литературного языка. –Л.: Просвещение, 1990. –С.37-43.
- Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI-XIX в.). –М.: Гнозис, 1994. –С. 4-53.

## **2. Язык памятников деловой и бытовой письменности эпохи Московского государства (XIV- начало XVII в.)**

Язык Московского государства. Русский разговорный и литературный язык в XIV – начале XVI вв. Структурные изменения, происшедшие в русском разговорном языке к XIV в.

Деловой язык Московской Руси, его общегосударственный характер («Судебник 1497г.»).

Продолжение киевских традиций в повествовательной литературе («Повесть о Петре и Февронии», «Повесть о купце Дмитрие Басарге», «Повесть о мунтыянском воеводе Дракуле») и новые демократические тенденции («Хождение за три моря» Афанасия Никитина).

Расширение сфер употребления и развитие структуры «делового языка», углубление его связей с разговорным языком и языком фольклора в XVI-начале XVII вв. («Стоглав», «Статейные списки» русских послов, «Домострой», сочинения Ивана Пересветова, «Поэтическая повесть об азовском осадном сидении»).

Обогащение лексики литературного языка во 2-й половине XVII века.

### Список литературы

- Горшков А.И. История русского литературного языка. –М., 1969. –С. 99-105, 132-140.
- Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. –М., 1984. –С. 118-121, 128-131, 139-147.
- Ефимов А.И. История русского литературного языка. –М., 1971. –С. 50-59.
- Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. –М., 1978. –С. 89-103.
- Кожин А.Н. Литературный язык Московской Руси. –М.: Русский язык, 1984.-С. 8-13, 34-54.
- Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII в.). –М., 1975. –С. 219-237, 255-258.
- Левин В.Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. -М., 1964 –С. 71-111.
- Мещерский Н.А. История русского литературного языка. -Л., 1984. –С. 96-124.
- Ремнева М.Л. История русского литературного языка. –М., 1995–С. 313-355.
- Судавичене Л.В., Сердобинцев Н.Я., Кадькалов Ю.И. История русского литературного языка. –Л., 1990. –С 78-91.

## **3. Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка**

М.В. Ломоносов и литературно-языковая практика конца XVIII-начала XIX вв. Стилистическая теория Ломоносова как опыт синтеза русского и церковнославянского языкового материала. Ее значение в истории русского лите-

ратурного языка («Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», 1758).

«Российская грамматика» М.В. Ломоносова (1755-1757) – первый опыт нормализации русского литературного языка, ее стилистические рекомендации. Вклад М.В. Ломоносова в формирование и развитие научной терминологии и научного стиля. Язык поэтических и прозаических произведений М.В. Ломоносова.

#### Список литературы

Горшков А.И. История русского литературного языка. –М., 1969. –С. 196-224.

Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. –М., 1984. –С.178-191.

Ефимов А.И. История русского литературного языка. –М.: 1971. –С. 94-113.

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. –М., 1978. –С. 112-137.

Кожин А.Н. Литературный язык допушкинской России. – М.: Русский язык, 1989. –С. 53-82.

Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII в.). –М., 1975. –С. 297 – 309.

Левин В.Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. –М., 1964. –С. 128-143.

Мещерский Н.А. История русского литературного языка. –Л., 1984. –С. 152-164.

Судавичене Л.В., Сердобинцев Н.Я., Кадькалов Ю.Г. История русского литературного языка. –Л., 1990. –С. 158-163.

Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI-XIX вв.). –М., 1994. –С. 140-148.

#### ***4. Значение деятельности Н.М. Карамзина и его школы в развитии русского литературного языка***

«Новый слог» Н.М. Карамзина и его школы. Отношение карамзинистов к церковнославянизмам, народной речи, заимствованиям. Положительные и отрицательные стороны «нового слога»: отказ от архаических лексических и грамматических элементов; использование книжно-славянских черт с целью исторической стилизации, формирования поэтической лексики, придания торжественности слогу; обогащение лексики и фразеологии русского языка словообразовательными и семантическими кальками; употребление слов иноязычного происхождения; усовершенствование синтаксиса. Недооценка народного языка как основы литературного языка; обращение к языку светского общества как главному источнику литературного языка; перенасы-

ценность текста перифразами, «дополнениями и вялыми метафорами». Критерий вкуса – ведущий принцип организации текста в «новом слоге». Дискуссия о «новом слоге».

#### Список литературы

- Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков. –М.: Высшая школа, 1982. –С. 197-200.
- Горшков А.И. История русского литературного языка. –М., 1969. –С. 288-314.
- Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. –М., 1984.–С. 235-254.
- Ефимов А.И. История русского литературного языка. –М., 1971. –С. 128-140.
- Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. –М., 1978. –С. 231-259.
- Кожин А.Н. Литературный язык допушкинской России. –М., 1981. –С. 149-164.
- Левин В.Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. –М., 1964. –С. 177-212.
- Мещерский Н.А. История русского литературного языка. –Л., 1984. –С. 178-187.
- Судавичене Л.В., Сердобинцев Н.Я., Кадькалов Н.Г. История русской литературного языка. –Л., 1990. –С. 183-189.
- Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI-XIX вв.). –М., 1994. –С. 149-167.

#### ***5. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка***

А.С.Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Взгляды Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития. Принцип народности – основополагающий в пушкинской концепции литературного языка. Отношение А.С.Пушкина к языковому наследию прошлого: старославянизмы и древнерусизмы как составная часть литературного языка. Отношение к заимствованиям.

Универсальность языка Пушкина. Пушкинские принципы организации текста. Язык художественной и «метафизической» прозы Пушкина. Язык поэзии Пушкина в его отношении к языку прозы. Преобразование жанрово-стилистической системы литературного языка и формирование новой системы функциональных разновидностей (стилей) литературного языка. Ведущее место языка художественной литературы в системе разновидностей литературного языка. Основополагающая роль Пушкина в формировании языка реалистической художественной литературы.

#### Список литературы

- Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков. –М., 1982. –С. 250-294.

- Виноградов В.В. Значение А.С. Пушкина в истории русского литературного языка и в истории стилей художественной литературы // Русский язык в школе. -1971. –№1; Русская речь. –1990. -№ 3-6.
- Горшков А.И. История русского литературного языка. –М., 1969.–С. 254-276.
- Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. –М., 1984. – С. 254-273.
- Ефимов А.И. История русского литературного языка. –М., 1971. –С. 142-161.
- Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. –М., 1978. –С. 288-315.
- Кожин А.Н. Литературный язык допушкинской России. –М., 1981. –С. 187-207.
- Левин В.Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. -М., 1964. –С. 213-234.
- Мещерский Н.А. История русского литературного языка. –Л., 1984. –С. 193-207.
- Судавичене Л.В., Сердобинцев Н.Я., Кадькалов Ю.Г. История русского литературного языка. -Л., 1990. –С. 200-223.
- Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI-XIX вв.). –М., 1994. –С. 167-183.
- Федоров А.И. А.С.Пушкин – преобразователь русского литературного языка. – Новосибирск: Наука, 1993.

## Стилистика русского языка

### *1. Система функциональных стилей современного русского литературного языка, вопрос об их классификации, характеристика основных стилей*

Стилевая дифференциация современных литературных языков - универсальный закон их существования и развития. Понятие функционального стиля. Вопрос о составе функциональных стилей литературного языка и критериях их классификации. Проблема выделения профессионально-технического стиля и стиля языка художественной литературы в системе стилей современного русского литературного языка. Соотношение понятий «разговорная речь» и «разговорный стиль».

Система стилей литературного языка: официально-деловой, научный, публицистический и разговорный. Их характеристика: функции, сфера применения, стилевые черты, эмоционально-экспрессивные средства, лексико-фразеологические особенности. Грамматические средства, способы словообразования.

### Список литературы

- Барлас Л.Г. Русский язык: Стилистика. –М.:Просвещение, 1978. –С. 36-177.
- Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. –М.: Высшая школа, 1981.

- Кожин А.Н. Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. –М.: Высшая школа, 1982. –С. 16-22, 47-39, 91-129.
- Кожина М.Н. Стилистика русского языка. –М.: Просвещение, 1983. –С. 43-92, 164-214.
- Горшков А.И. Русская стилистика. –М.: Астрель АСТ, 2001. –С. 31-35, 261-291, 315-327, 345-361.
- Стилистика и литературное редактирование/ Под ред. проф. В.И. Максимова. –М.: Гардарики, 2004. –С. 40-135.

## ***2. Стилистическая коннотация и ее разновидности***

Понятие стилистической коннотации (окраски), ее виды: функционально-стилистическая, эмоционально-экспрессивная. Двуплановая стилистическая окрашенность лексико-фразеологических единиц. Вопрос о стилистической дифференциации лексики. Стилистическая окрашенность орфоэпических, фразеологических, морфологических, словообразовательных и синтаксических средств языка.

Стилистическая окрашенность в системе языка и в тексте. Историческая изменчивость стилистической окраски. Отражение стилистической окрашенности языковых средств в нормативных словарях современного русского языка и в грамматических справочниках.

### Список литературы

- Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. –М., 1978. –С. 14-21.
- Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. –М.: Учпедгиз, 1955. –С. 73-99.
- Голуб И.Б. Стилистика русского языка. –М.: Айрис-пресс, 1997. –С. 57-76.
- Горшков А.И. Русская стилистика. –М., 2001. –С. 35-39.
- Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. –С. 69-91.
- Кожина М.Н. Стилистика русского языка. –М., 1983. –С. 34-46.
- Петрищева Е.Ф. Стилистически окрашенная лексика русского языка. –М.: Наука, 1986.

## **Теоретические вопросы по истории языка как составные части вопросов по современному русскому языку**

### ***1. Старославянизмы, их судьба в русском языке***

Пути проникновения старославянизмов в русский язык. Фонетические, словообразовательные и грамматические старославянизмы в русском языке.

### Список литературы

- Булаховский Л.А. Исторический комментарий к русскому литературному языку. –Киев, 1950. –С. 276-380.



Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –С. 55-59, 61.  
Павлович А.И. Историческая грамматика  
русс

*ошении гласных фонем в русском языке после падения редуци-  
рованных (XIV-XVII вв.)*

*ошении гласных фонем в русском языке после па-  
дения редуцированных (XIV-XVII вв.)*

*ошении гласных фонем в  
русском языке после падения редуцированных (XIV-XVII вв.)*

*ошении гласных фонем в русском  
языке после падения редуцированных (XIV-XVII вв.)*

*ошении гласных фонем в русском  
языке после падения редуцированных (XIV-XVII вв.)*

Изменение |е| в |'о|.

История звука, обозначаемого буквой «ять».

История звуков |ы| и |и|.

Судьба сочетаний |кы|, |гы|, |хы|.

Возникновение и развитие аканья. Различие сильных и слабых позиций глас-  
ных фонем в результате развития аканья.

Редукция до нуля звука безударных |и|, |е|, |о|, |а|, |у|, |ы| на конце слов.

#### Список литературы

Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка.  
–М., 1997.–С. 89-121.

Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка.  
–М., 1963. –С. 128-139, 141-151.

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 184-  
194, 198-218.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М., 1972. –С. 18.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Ч. 1. –М., 1963. –С. 131-132, 134-144.

Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. –Воронеж, 1984. –С. 88-103.

### ***3. История звательной формы. Разносклоняемые существительные в современном русском языке как результат исторического развития системы склонения существительных в русском языке***

Отличие звательной формы от других падежных форм имен существительных. История звательной формы в восточнославянских языках. Остатки звательной формы в современном русском языке.

Склонение существительных с древней основой на согласный, его история. Причины его раннего разрушения. Возникновение на его основе разносклоняемых существительных среднего рода как следствие перегруппировки типов склонения в единственном числе. История существительного **путь**.

#### Список литературы

Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. –М., 1963. –С. 190-194, 211-212.

Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 163-169.

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 259-262, 273-274.

Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. –М.: Просвещение, 1978. –С. 72-76, 79-80, 82.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М., 1972. –С. 132-34, 40.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Ч. 2. –М.: Просвещение, 1964. –С. 46-48, 61-63.

Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. –Воронеж, 1984. –С. 145-146, 150-151.

Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка. –М., 1962. –С. 171-173, 186-188.

### ***4. Варианты падежных флексий как результат исторического развития системы склонения существительных***

**Изменение склонения существительных в единственном числе.** Взаимодействие основ на \*o с существительными с древней основой на \*i. Варианты окончаний –a/-y, –e/-y в родительном и предложном падежах единственного числа мужского рода. Семантические группы существительных мужского

рода, получившие окончание –у в родительном-местном единственного. Зависимость флексии –у от строения слов и характера ударения на них. Хронология процесса и его отражение в памятниках письменности.

#### **Унификация форм склонения во множественном числе:**

1. Источники появления вариантов окончаний в именительном-винительном множественном –ы, -и, -а, -ья, -е: сохранение исконной флексии, явление выравнивания прямых падежей; разрушение грамматических категорий двойственного числа и собирательности; фонетические процессы, влияние одних склонений на другие; влияние существительных другого рода внутри одного склонения.
2. Варианты форм родительного множественного, их историческое объяснение.
3. Выравнивание форм дательного-творительного-местного множественного по образцу основ на \*а. Причины. Хронология процесса. Остатки старых форм этих падежей в современном русском языке.
4. Формирование грамматической категории одушевленности. Возникновение вариантных форм типа **выйти в люди – верить в людей**. Их историческое объяснение.

#### Список литературы

- Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. –М., 1963. –С. 185-190, 195-203.
- Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 169-234.
- Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. –М., 1978.–С. 70-72, 80-85.
- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 253-259, 262-268, 270.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Ч. 2.-М., 1964. –С. 54-59, 60-61, 63-67, 69-79.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. -М., 1972. –С. 35-39, 41-44.
- Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. -Воронеж, 1984. –С. 137-142, 146-150, 152-156.

#### **5. История форм прошедшего времени**

Аорист: значение, образование, спряжение, употребление. Следы его в современном русском языке.

Имперфект: значение, образование, спряжение, употребление. Его следы в современном русском языке

Перфект: значение, образование, спряжение, употребление. Изменение форм перфекта в живой речи как преимущественно диалогической формы высказывания. Образование современной формы прошедшего времени на его основе.

Плюсквамперфект: значение, способы образования, спряжение, употребление, следы в современном русском языке. Связь временного значения с видовым.

Разрушение старой временной системы в связи с формированием категории вида.

#### Список литературы

Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. –М., 1963.–С. 253-261, 277-285, 289-292.

Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 319-334; 347-364.

Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе.-М., 1978. –С. 112-113.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Ч. 2.-М., 1964. –С. 193-218.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М., 1972. –С. 74-81.

Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. –Воронеж, 1984. –С. 194-198, 203-204, 207-210, 213-214.

Шмелев Д.Н. Архаические формы в современном русском языке. –М.: Учпедгиз, 1960. –С. 79-91.

#### ***6. История форм сослагательного наклонения***

Сослагательное наклонение: образование, спряжение, употребление, исторические изменения (утрата вспомогательного глагола, преобразование формы 2-3л. ед.ч. аориста **бы** в универсальный показатель наклонения).

#### Список литературы

Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. - М., 1963.–С. 293.

Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 336-338.

Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. –М., 1978. –С. 113-114.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Ч. 2. –М., 1964. –С. 219-222.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. -М., 1972. –С. 82-83.

Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. –Воронеж, 1984. –С. 200-201, 216.

Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка. –М., 1962. –С. 262-264.

### **7. Происхождение причастий на –ущ/-ющ, -ащ/-ящ в русском языке**

Образование, склонение и употребление полных действительных причастий настоящего времени в древнерусском языке. Противопоставление церковнославянских и восточнославянских образований действительных причастий настоящего времени. Атрибутивное употребление восточнославянских полных причастий и переход их в прилагательные. Морфологические показатели причастий церковнославянского происхождения в русском литературном языке.

#### Список литературы

Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. –М., 1963. –С. 276-277.

Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 319-374.

Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. –М., 1978. –С. 120.

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 361; М., 1983. –С. 364.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Ч. 2. –М., 1962. –С. 238-239.

Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М., 1972. –С. 88-89.

Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. –Воронеж, 1984. –С. 220-221.

Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка. –М., 1962. –С. 284-285.

Шмелев Д.Н. Архаические формы в современном русском языке. –М., 1960. –С. 93-94.

### **8. Происхождение деепричастий в русском языке**

Образование, склонение и функционирование кратких действительных причастий настоящего и прошедшего времени в древнерусском языке. Функция «второстепенного сказуемого» именных форм действительных причастий, закрепление ее в русском языке. Утрата форм словоизменения и преобразование действительных причастий в категорию деепричастия. Особенности формообразования и синтаксического употребления деепричастий (исторические суффиксы, выражающие временные значения; относительная зависимость суффиксов от видовой основы в современном русском языке).

## Список литературы

- Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. –М., 1963. –С. 303-304.
- Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. –М., 1997. –С. 374-381.
- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. –М., 1990. –С. 358-361; М., 1983. –С. 360-364.
- Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. –М., 1978. –С. 118-120.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Ч. 2. –М., 1964. –С. 233-238, 242-245.
- Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка: Таблицы. –М., 1972. –С. 84-87.
- Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. –Воронеж, 1984. –С. 220- 221; 224-225.
- Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка. –М., 1962. –С. 278-284.
- Шмелев Д.Н. Архаические формы в современном русском языке. –М., 1960. –С. 91-97.

## Историческое комментирование фактов современного русского языка

### ФОНЕТИКА

#### Чередования гласных звуков

**1. Отражение индоевропейских качественных и количественных чередований гласных в современных русских чередованиях *o/e*; *a/e* (из *h*); *o/a*; *ы/o/нуль звука***

**Задание.** К каждому слову подберите однокоренные слова с чередованием гласных в нем. Объясните происхождение чередования по схеме:

- исконный звук;
- закон, вызвавший его изменение;
- фонетические условия изменения звуков в данном слове;
- результаты изменения;
- хронология процесса.

Плету, гореть, стелю, взирать, сесть, пронзить, отпирать, отрывать, отдирать, проткнуть, печет, послать, создать, засыхать.

### Образец выполнения

Дано слово *брать*. Однокоренные слова: *беру-сбор-собирать*. В современном русском языке представлено чередование гласных: нуль звука /е/о/и. В древнерусском языке до падения редуцированных (XII-XIII вв.) чередовались: *ь/е/ о/и*. В общеиндоевропейском языке - *\*i/ \*e/ \*o*.

*Беру-сбор* – чередование *е/о* – современное и древнерусское отражает индоевропейское качественное чередование кратких *е/о* (*a*). Возникло в связи с передвижением ударения с корня на соседний слог (к началу или концу слова). Исходной была ступень *e*. С потерей количества звучания в ранний общеславянский период (III-II тысячелетия до н.э. – 5-6 вв. н.э.) оно приобрело вид *е/о* и дошло в таком виде до наших дней.

*Брать – собирать*. Чередование в корне нуль звука / *и* возникло в XII-XIII вв. в процессе падения слабого редуцированного *ь* (перед слогом –*ра-* с гласным полного образования – *бьрати*). Оно восходит к общеиндоевропейскому количественному чередованию звука *\*i/i*, которое на славянской почве (III-II тысячелетия до н.э. – 5-6 вв. н.э.) с потерей количественных различий гласных приобрело вид *ь/и*.

### 2. Чередования гласных, вызванные действием закона открытого слога (монофтонгизация дифтонгов, образование носовых гласных и их судьба в русском языке, изменения дифтонгических сочетаний гласных с плавными)

**Задание.** Определите тип чередования гласных в словах с общим корнем, объясните его происхождение (см. схему ответа в задании № 1).

Клевать-клюю; слух-слава-слово; петь-пою; пну-распинать-запятая; путы-опона; берег-прибрежный; молоко-млечный; враг-ворожить; холод-прохладный; лодка-ладья; равный-ровный.

### Образец выполнения

*Дети-подоить* – современное чередование *е/ой* и древнерусское «*ять*» / *ой* отражают общеславянское чередование звуков «*ять*»/ *ой*, возникшее по закону открытого слога в ранний общеславянский период из общеиндоевропейского дифтонга *\*oi*. В слове *дети* в положении закрытого слога – перед согласным *t* – в дифтонге происходило сближение артикуляции слогового и неслогового элементов и образование монофтонга «*ять*», который сохранялся как самостоятельная фонема до XIII-XIV вв., а затем совпал со звуком *e*; в слов *подоить* дифтонг *\*oi* перед следующим гласным *и* утратился как единое целое, распавшись на составные элементы: слоговая часть отошла к предше-

ствующему слогу, а неслоговая – к последующему, причем звук |и| неслоговой перешел в «*йот*» - звук, близкий по артикуляции.

*Кую - ковать* – современное чередование *у/ов* отражает общеславянское чередование звуков *у/ов*, возникшее в ранний общеславянский период по закону открытого слога из общеиндоевропейского дифтонга \**ou*. В слове *кую* в положении закрытого слога - перед согласным *йот* - происходило сближение артикуляции слогового и неслогового элементов и образование монофтонга |у|. В слове *ковать* дифтонг \**oi* перед следующим гласным |а| утратился как единое целое, распавшись на составные части: слоговая часть отошла к предшествующему слогу, а неслоговая в виде близкого по артикуляции к звуку |у| неслогового |в| отошла к последующему слогу.

*Пожатие-пожимать* - современное чередование в корне *а/им* отражает общеславянское чередование звуков *е<sup>н</sup>/им*, возникшее по закону открытого слога в ранний общеславянский период из дифтонгического сочетаний \**im*. В слове **пожатие** в положении закрытого слога – перед согласным *т* – носовой согласный |м|, закрывавший слог, исчезал, а гласный переднего ряда |е| приобретал носовой характер, сохранявшийся в древнерусском языке до середины XI века, а затем совпавший по артикуляции с гласным 'а. В слове *пожимать* дифтонгическое сочетание \**im*, находясь в положении открытого слога – перед гласными *а*, утратилось как единое целое, распавшись на составные части: слоговая часть *и* отошла к предшествующему слогу, а неслоговая *м* – к последующему.

*Порошок-прах* – современное чередование полногласия *оро* с неполногласием *ра* возникло в поздний общеславянский период (5-8 вв. н.э.) из дифтонгического сочетаний гласного с плавным в положении между согласными (\**tort*) по закону открытого слога. В таких сочетаниях у южных славян (и в частности в старославянском языке) наблюдалось перемещение гласного и плавного и продление гласного звука \**or*→*pa*. У восточных славян за счет долготы плавного после него стал развиваться вторичный гласный, подобный гласному перед плавным, который, вероятно, сначала был короче обычных *о* и *е*, но с падением редуцированных проявился до гласного полного образования: \**or*→*or<sup>b</sup>*→*оро*.

*Заткнуть – обточка* – современное чередование в корне *нуль звука/о* отражает древнерусское чередование слабого и сильного редуцированного |ь| по закону потери количественных различий гласных, следствием которого является процесс падения редуцированного. В слове *заткнуть* в корне *тък-* редуцированный был в слабой позиции – перед слогом с гласным полного образования –*ну-*, он переставал произноситься и постепенно исчез; в слове *обточка* (др.рус. *обътъчка*) редуцированный |ь| был в сильной позиции – перед слогом со слабым редуцированным –*чь-*, за счет которого он подвергся возмездительному удлинению и зазвучал как |о|.



### 3. *Переходное смягчение заднеязычных согласных Г,К,Х и его судьба в русском языке*

**Задание.** Определите следы смягчения заднеязычных Г,К,Х, объясните их происхождение (по схеме, см. задание № 1).

Грешить, вражеский, волчица, цена, чтец, князь, кричать, девица, смешно, ручка, дышать, птица, начало, держать, личный, вкратце; (почил) в бозе, (притча) во языцех, (темна вода) во облацех.

#### **Образец выполнения**

|ж'|: *отважный (отвага)*. Исконный звук |g| по закону слогового сингармонизма в ранний общеславянский период перед гласным переднего ряда |ь| перешел в |ж'|. Первое смягчение заднеязычных.

|ш'|: *смешок (смех)*. Исконный звук |x| по закону слогового сингармонизма в ранний общеславянский период перед гласным переднего ряда |ь| перешел в |ш'| (после падения редуцированных, XII-XIII вв., и перехода е в о, XIII-XV вв., *ь*→*е*→*о*). Первое смягчение заднеязычных согласных.

|ч'|: *волоцить (волоку)*. Исконный звук |k| по закону слогового сингармонизма в ранний общеславянский период перед гласным переднего ряда |и| изменился в |ч'|. Первое смягчение заднеязычных согласных.

|ц'|: *руце* (рука; все в руке божией). Исконный звук |k| по закону слогового сингармонизма в ранний общеславянский период перед гласным переднего ряда «ять» дифтонгического происхождения перешел в |ц'|. Второе смягчение заднеязычных согласных.

*Отрицать (изрекать)*. Исконный звук |k| по закону слогового сингармонизма (в процессе межслоговой ассимиляции) после узкого гласного переднего ряда |и| в поздний общеславянский период (5-9 века н.э.) перешел в |ц'|. Третье смягчение заднеязычных согласных.

### 4. *Общеславянское ассимилятивное смягчение согласных и групп согласных перед \*j и гласными переднего ряда*

**Задание.** Найдите результаты йотовой палатализации и смягчения групп согласных под влиянием гласных переднего ряда; определите, какие согласные или группы согласных подвергались изменению (см. схему анализа в задании № 1).

Роженица, режу, мозжечок, сторож, ключ, короче, течь, мочь; суша; вещать, вошаной, вращать; стащить, посвящение; люблю, Ярославль, кормление; пригвожденный, надежда, вождь, изможденный, невежда.

### Образец выполнения

|ж'|: *унижение (унизить)*. Исконный звук |з| перед |j| переходил в |ж'| в ранний общеславянский период (III-II тысяч. до н.э.) по закону слогового сингармонизма;

*пряжа (пряду)*. Исконный звук |д| перед |j| переходил у восточных славян в |ж'| (5-9 вв. н.э.) по закону слогового сингармонизма;

|ш'|: *возвышение (высокий)*. Исконный звук |с| перед |j| переходил в |ш'| в ранний общеславянский период по закону слогового сингармонизма.;

*тише (тихо)*. Исконный звук |х| перед |j| (в сравнительной степени наречий) переходил в |ш'| в ранний общеславянский период по закону слогового сингармонизма;

|ч'|: *крученый (крутить)*. Исконный звук |т| перед |j| переходил в |ч'| у восточных славян в поздний общеславянский период (5-9 вв. н.э.) по закону слогового сингармонизма;

*ключ (клюка)*. Исконный звук |к| перед |j| (мягкий вариант древних основ на \*о) переходил в |ч'| в ранний общеславянский период (III-II тысячел. до н.э. – 5-6 вв. н.э.) по закону слогового сингармонизма;

*печь (пеку)*. Исконное сочетание звуков \*kt перед гласным переднего ряда \*i в поздний общеславянский период по закону слогового сингармонизма у восточных славян изменилось в |ч'|;

|щ'|: *мщение (месть)*. Исконное сочетание звуков \*st перед |j| изменилось в |щ'| в ранний общеславянский период по закону слогового сингармонизма;

*сокращать (сократить)*. Исконный звук |т| перед |j| изменился в |щ'| у южных славян в поздний общеславянский период по закону слогового сингармонизма;

*мощь (могу)*. Исконное сочетание согласных звуков \*gt перед гласным переднего ряда |ь| (из \*i) изменилось в |щ'| у южных славян в поздний общеславянский период по закону слогового сингармонизма;

|вл'|: *кровля (кров)*. Исконный звук |в| перед |j| изменился в |вл'| у восточных и южных славян не в начале слова в поздний общеславянский период по закону слогового сингармонизма.

### **5. Фонетические процессы исторической поры.**

#### ***Падение редуцированных ъ, ь и его последствия***

**Задание.** Из текста выпишите слова, в которых отразились такие последствия падения редуцированных Ъ, Ь:

- появление беглых гласных *о* и *е* в приставках, предлогах, корнях, суффиксах;
- появление в русских словах звука |ф| на конце слова и перед глухим согласным);

- оглушение конечных звонких согласных;
- ассимиляция согласных: по звонкости-глухости, твердости-мягкости, свистящего следующему шипящему (по способу и месту образования);
- отвердение конечного мягкого губного согласного;
- диссимиляция согласных;
- упрощение групп согласных в начале, конце и середине слов.

Если бы всегда такие урожаи, то можно было бы кормиться одним только именем.

Как хочется писать, но чувствую, чего-то не хватает – в обстановке ли, в здоровье ли.

Мне кажется, что жизнь хочет посмеяться надо мной, и потому я спешу записаться в старики.

У меня физическое отвращение к брани, направленной к кому бы то ни было.

Будет удобнее и покойнее, если я сошлюсь на недуг, как на главную причину.

Одначе, будьте здоровы, голубчик.

Нет ничего тяжелее, как обманывать надежды и раздражать людей своей неисправностью.

В своей жизни я был приказчиком, а не хозяином.

Я рассчитывал уехать в Тунис, но вдруг мои планы расстроились.

Мне кажется, что лучше бы всего нам приехать сюда на солнце.

Я работал в «Северном вестнике» и потому получал вдвое меньше того, что мог бы получить при ином взгляде на свои обязанности.

Не извиняюсь за сие беспокойство. Ведь у нас осталось еще крещение.

Лень приятно опьяняет меня, как эфир, я привык к ней – и потому беден.

Если бы я писал ежедневно хотя бы по два часа в день, то у меня уже давно была бы собственная вилла.

### **Образец выполнения**

#### **Появление беглых гласных *о, е*:**

в предлогах: с удовольствием – со мной;

в приставках: совершенно – свершить;

в корнях: сегодня – день, послал – посол;

в суффиксах: человеческая - братская, несовершенна – несовершенен, нужно-нужен, клочок – клочка.

**Появление в русских словах звука |ф|** (на конце слова и перед глухим согласным) – праведников, все.

**Оглушение согласных на конце слов:** холод, рассказ, Таганрог, раз.

**Ассимиляция согласных:**

по звонкости: как будто, просьба;  
по глухости: без клочка, резкой;  
по твердости: странно, прохладные, неясно;  
по мягкости: мне, во сне, вместе, с теплом;  
свистящего перед шипящим (по способу и месту образования): с жаром.

**Диссимиляция согласных:** что, мягким, скучно.

**Упрощение групп согласных** путем выпадения или слияния согласных:  
держится, чувствую, солнце, по-детски.

**Отвердение конечного губного согласного |м|:** с удовольствием.

## **6. Лабиализации звука Е (Ь) и их отражение в современном русском языке**

### **Задания**

1. Определите тип лабиализации (1,2,3), ее условия и хронологию процессов. Заполнить, осень, пенек, один, темный, чернозем, оболочка, зерна, молотить, пек, волокита, озерный.

### **Образец выполнения**

*Полова* – 1 лабиализация: |e| перешел в |o| перед твердым огубленным |л| (ст.-сл. плевел – растение, засоряющее посевы – хлебные и льняные), общеслав. корень \*relv-, поздний общеславянский период – 6-9 вв.

*Осенью* – 2 лабиализация: в начале слова исчез взрыв в виде йота, звук |e| перешел в |o| (межслоговая диссимиляция, ст.-л. есень, общесл. \*jeseni), поздний общеславянский период – 6-9 вв.

*Сестры* – 3 лабиализация, |e| переходит в |o| с сохранением мягкости согласного перед твердым согласным, регрессивная ассимиляция; хронологические рамки – 12-15 вв.

2. Почему отсутствует 3-я лабиализация, несмотря на наличие условий для ее проявления?

Сено, кегли, надежда, хвалебный, неслух, однодневный, смоленский, цвет, купец, бытие, спортсмен, меркнуть, полезный, небо, спелый, молодецкий.

### **Образец выполнения**

*Сосед* – на месте |e| в древнерусском языке стоял «ять», который произносился не как |e|, а как дифтонг |ue|; *холодец* – переход имел место перед твердым согласным, а в период третьей лабиализации звук |ц| произносился мягко; *карьер* – переход |e| в |o| - процесс живой древнерусской речи, проходивший в 12-15 вв., это слово французское, заимствовано в русский язык, когда процесс перехода |e| в |o| закончился; *лестный* – нет перехода |e| в |o|, так как звук |с| перед |н| произносился мягко (звук |т| выпал в процессе падения редуцированных – упрощение групп согласных); *Флоренский* – перед суффиксом –ск согласный |н| долго сохранял мягкость, поэтому условий для лабиализации не было; *Недоросль* – не было перехода |e| в |o| в приставках, так

как слово с данной приставкой возникло позднее процесса лабиализации; *вербный* - |e| на месте «еря», который смягчал плавный |p| (прогрессивная ассимиляция), поэтому условий для лабиализации не было.

3. Объясните, почему прошел процесс третьей лабиализации, хотя условий для него не было.

Денечек, зелененький, цветете, к чащобе, в переплете, плечо, мое, хорошо, воронье, дешевенький, на березе, начнете, за душой, твое, ужо, дурачьё, лицо, ружьё, к сластене, на учете, межой, яйцо, к реве, скамьей, в счете.

### Образец выполнения

Во всех случаях переход |e| в |o| совершился после XV в. по грамматической аналогии, так как фонетических условий для третьей лабиализации в словах не было: конечек – как конек, пестренький – как пестрый, ведете – как ведем, лапшой – водой, об учебе – учеба, на водомете – водомет, бабье – окно, ничье – то.

### ***6. Старославянизмы в русском языке и восточнославянские фонетические черты параллельных русских слов***

**Задание.** Выпишите из предложений слова с древнерусскими и соотносительными старославянскими чертами, объясните их происхождение.

Всякий раз, получив рассказ, пишите только два слова: «Рассказ получен». Письма – это неудачная, скучная форма, и притом легкая, но я говорю про тон, искреннее, почти страстное чувство.

Напишите мне о чем-нибудь, сообщите какие-нибудь факты.

Твое письмо наконец сделало свое дело, на которое ты, конечно, рассчитывал.

Не позволяй также сокращать и переделывать своих рассказов.

Мозг не хочет работать, а утром и вчера мне мешали.

Они не могут уснуть в одежде, дышать дрянным воздухом.

Играть доктора нужно мягко, благородно.

Считал он себя совершенно здоровым.

У нас снег, скворцов еще нет.

У меня всегда случается что-нибудь с пьесой, а каждая моя пьеса рождается на свет со скандалом.

Он сообщил мне, что уже сговорился насчет моего портрета с художником.

Мне главным образом нужны спокойствие и все то, что страдающему одышкой потребно.

Праздность – одно из необходимых условий личного счастья.

Смотрю я на русских барынь – скучны, и все мне кажется, что лечиться, как лечимся здесь мы, препротивный эгоизм.

## Образец выполнения

### Древнерусские фонетические черты:

**полногласие:** деревляне – древляне, мороз – мразь (ст.сл.), боронить - брань, холодную – хлад, берега – прибрежный;

**начальные ро-ло-:** локоть (ст.сл. лакать), ровно – равный;

**согласный ч на месте \*tj, \*kt, gt + гласный переднего ряда:** помочь, хочу, ночью;

**согласный ж на месте \*dj:** прежде – прежде, нужно – нужда, гляжу, вижу, хожу;

**начальное О:** одних, однако, осеннюю;

**произношение |e| как |o| под ударением перед твердым согласным и в конце слов:** насчет, все (третья лабиализация);

**сочетание ол, ор, ер между согласными на месте общеславянских редуцированных Ъ, Ь + плавный Р, Л:** совершен, держится;

**отсутствие редуцированного и на конце основ существительных:** ночью, счастье.

### Старославянские фонетические черты:

**неполногласие:** благодати (Бологое), Владимир (Всеволод), прекращаю – короткий, нравиться – приноровиться, согласен – голос, странно – сторонний;

**начальные ра, ла:** работать, ладья

**согласный щ на месте \*tj, \*kt, gt+ гласные переднего ряда:** мощно, видящие, прекращаю, печь;

**жд на месте \*dj:** прежде (прежний);

**начальное е:** единственный, Езерский;

**сохранение Е под ударением в конце слова и внутри перед твердым согласным (третья лабиализация отсутствует):** неба (нёбо), уже (ужо);

**сохранение редуцированного И в слабой позиции (на конце основы существительных) – с удовольствием, братия, замышлению.**

## МОРФОЛОГИЯ

### 1. Система склонения имен существительных в древнерусском языке

**Задание.** Определите тип склонения (1,2,3,4,5), вариант (твердый-мягкий 1,2 склонения), суффикс – детерминатив существительных.

Отрок, печаль, отец, земля, дождь, пустыня, волнение, туча, нога, день, чудо, воробей, зверь, камень, осленок, сажа, воевода, край, пастух, луч, боль, чин, крестьянин, сын, путь, яйцо, тело, время, улица, мать, свекровь, учитель, дитя, бровь, тыква, огонь, весло, сирота, друг, уголь.

## Образец выполнения

Птица – 1 скл., \*-а, мягк.вар.; рука – 1 скл., \*-а, тв.вар.; пастух - 2 скл., \*-о, тв. вар., плач – 2 скл., \*-о, мягк.вар.; село – 2 скл., \*-о, тв.вар.; плечо – 2 скл., \*-о, мягк.вар.; верх – 3 скл., \*-у; радость – 4 скл.,\* -і; ремень – 5 ск., -н; небо – 5 скл.,\* -s; козленок – 5 скл., \*-т; мать – 5 скл., \*-г; племя – 5 скл., \*-н; буква – 5 скл., \*-у; словенин – разносклоняемое: в ед.ч. по 2 скл.тв.вар.( \*-о), во мн.ч. – по 5 скл. \*-н.

## ***2. Варианты падежных окончаний существительных в русском языке, их история. Взаимодействие существительных мужского рода 2 и 3 склонений в родительном падеже единственного числа***

**Задание. Выпишите словосочетания с существительными в родительном падеже единственного числа на –у, –ю в следующем порядке:** 1) с родительным падежом после слов, обозначающих количество и меру; 2) с родительным падежом после предлогов **от** или **с** со значением причины; 3) с родительным падежом после предлога **без** со значением качества действия; 4) с родительным падежом после предлогов **из**, **с** со значением места на вопрос **откуда?**; 5) с родительным падежом после предлога **до** со значением степени или меры; 6) с родительным падежом после глаголов, обозначающих усиление действия; 7) с родительным падежом в составе устойчивых словосочетаний. Восстановите исконное окончание.

Говорить без умолку, килограмм винограду, танцевать до упаду, уйти из дому, прыснуть со смеху, поддать жару, ни слуху ни духу, задохнуться от дыму, бутылка уксусу, тарелка свежего творога, тарелка творогу, бутылка для уксуса, нужно до зарезу, прибавить шагу, с миру по нитке, спать без просыпу, цена винограда, возвратиться из лесу, беситься с жиру, прибавить ходу, поднять с полу, стакан чаю, стакан крепкого чая, брать без разбору, крикнуть с испугу, без году неделя, двигаться без шуму, с глазу на глаз.

### **Образец выполнения**

**Родительный количества и меры** – стакан квасу; **родительный причины** – умереть со страху; **родительный места** – пришел из дому; **родительный меры и степени** – нужно до зарезу; **родительный после глаголов, обозначающих усиление действия**, – прибавить дыму; **родительный в составе устойчивых сочетаний** – упустить из виду. **Исконное окончание –а:** кваса, страха, до зареза, дыма, из вида. Новое окончание –у усвоено существительными мужского рода 2-го скл. (основы на \*-о) по аналогии с существительными 3 склонения (основы на \*-у), перешедшего во 2-е скл.; у существительных 3 скл. сохранилось окончание –у: у дому, килограмм меду.

### **3. Взаимодействие существительных мужского рода 2 и 3 склонений в предложном падеже единственного числа**

**Задание.** Словосочетания с существительными мужского рода в предложном падеже единственного числа выпишите в следующем порядке: 1) с окончанием *-у/-ю* после предлогов *в* или *на* со значением места на вопрос *где?*; 2) с окончанием *-у/-ю* после предлога *на* со значением способа изготовления; 4) с окончанием *-у/-ю* после предлогов *в* или *на* со значением времени; 5) с окончанием *-е*. Восстановите исконное окончание. Объясните причину появления новой флексии.

Пряник на меду, больной в бреду, домик на берегу, служит в полку, пал в бою, раз в году, на мосту, весь в долгу как в шелку, не забывает о своем долге, в пылу увлечения, шкатулка на клею, он еще в строю, часовой на посту, поскользнется на льду, шуба на беличьем меху, в кругу товарищей, яблони в цвету, во цвете лет, в чужом пиру похмелье.

#### **Образец выполнения**

**Предложный места** – быть в лесу; **предложный со значением состояния предмета** – машина на ходу; **предложный со значением способа изготовления** – шуба на меху; **предложный со значением времени** – в году; **в составе устойчивых словосочетаний** – вариться в собственном соку.

**Предложный на –е** (определяющее, объектное значения) – школа при лесе, думать о доме.

**Исконное окончание –е** (из «ятя»): в лесе, на ходе, на месе (на мехе), в годе, в соце (соке), при лесе; -у: в дому.

### **4. Взаимодействие существительных 1,2,3,4 склонений в родительном падеже множественного числа**

**Задание.** Определите происхождение окончаний. Восстановите исконные формы.

Зайцев, столов, свеч-свечей, из глаз, (рота) солдат, дождей, домов, слов, гостей, огурцов, медведей, камней, сестер, дочерей, сел, полей, времен, телят, братьев, сыновей.

#### **Образец выполнения**

*Вождей* – др.-рус. форма род. мн. 2 скл. (\*-jo) – вождь. Новое окончание –ей взято из 4 скл. (\*-i) при унификации типов склонения. *Юношей* – др.-рус. форма род. мн. 1 скл. (\*-ja) – юношь. Новое окончание перенесено из 4 скл. в связи с унификацией типов склонения. *Отцов* – др.-рус. форма отць (2 скл. мяг. вар); новое окончание –ов взято по аналогии с 3 склонением. *Гостей* – сущ. 4 скл., *времень* – 5 скл. – сохранили исконные флексии.



#### **4. Взаимодействие 1,2,3,4 склонений в дательном, творительном и предложном падежах множественного числа**

**Задание.** Определите происхождение окончаний. Восстановите исконные формы.

Женам, басням, столам, коням, гнездам, полям, камням, бровям, сынам, гостям, дверям, матерям, именам, дням, телятам, крестьянам, учителям; водами, песнями, царями, учениками, волами, дверями-дверьми, лошадьми-лошадьюми, костями-костями, днями, селами, тыквами, полями, временами, дочерьми-дочерьми, учителями, крестьянами, телятами, словами; женах, воеводах, вождах, столах, полях, селлах, сынах, гостях, телятах, матерях, буквах.

#### **Образец выполнения**

Исконные формы сохраняют существительные 1 скл. (\*-а, -ја) во всех падежах и в качестве вариативных некоторые существительные женского рода 4 скл. (\*-І) в творительном падеже. В остальных падежах исконные окончания вытеснены окончаниями существительных 1 склонения (\*-а, -ја). Исконные формы: дат.мн. – стенам, юношам; тв.мн. – стенами, юношами, лошадьми, дочерьми; предл.мн. – стенах, юношах.

#### **5. Происхождение вариантов окончаний именительного падежа множественного числа**

**Задание.** Выпишите отдельно существительные, сохранившие исконные окончания, и существительные с новыми флексиями. Определите источники происхождения новых окончаний. Восстановите исконные формы.

Крестьяне, дни, времена, телята, гости, кости, сыны – сыновья, поясы – пояса, города, бока, братья, деревья, яйца, ведра, учения, колени-колена, волосы – волоса – волосья, тетради, кони, тучи, сестры, уши, плечи – плеча, годы-года, камни-каменья, свекрови.

#### **Образец выполнения**

**Исконные окончания** – им.мн.муж.р. 5 скл. –е, ср.р. 2 и 5 скл. –а, 4 и 5 скл.ж.р. –и, 1 скл.-ы: поляне, времена, козлята, степи, села, влечения, яйца, сестры, двери, матери, свекрови. **Новые окончания:** столы – по аналогии с винительным падежом 2 скл.; города – по аналогии со средним родом, двойственным числом; коренья – др. рус. корение, по аналогии с собирательными именами, -ие →ия.

**6. Образование, спряжение и история форм настоящего времени и повелительного наклонения**

**Задание.** Определите тип спряжения (1,2 – тематические, нетематическое), вариант (твёрдый-мягкий), класс(1-5), тему глаголов.

Бороться, искутить, начать, вести, глядеть, есть, согреть, посрамить, лизать, толкнуть, подстричь, дать, кричать, пропадать, пропасть.

**Задание.** Образуйте параллельные древнерусские формы 2 л. мн.ч. настоящего-будущего простого времени и повелительного наклонения от глаголов, данных в предыдущем задании.

**Образец выполнения**

Глагол	Тип спряжения	Вариант	Класс	Тема	Формы 2 л . мн.ч.	
					наст./буд. время	повелит. наклонен.
Мазать	I	мягк.	3	je	мажете	мажите
Крикнуть	I	тв.	2	не	крикнете	крикните
Сберечь	I	тв.	1	е	сбережете	сберезите
Оросить	II	-	4	и	оросите	оросите
Видѣти	нетем.	-	5	-	видѣте	видѣте

**Задание.** Дайте историко-морфологический комментарий к формам настоящего-будущего простого времени и повелительного наклонения.

Дашь (повел.накл.), липните, пеки, режут, белеют, плетешь, есть (быть), дадут, пиши, дам, люблю, любят, зеленеет, ешь, выдай, будь, лягте, изреките, пишите, да здравствуют, гляньте, пеките, пляшет, режьте, печете, возу (водить).

**Образец выполнения**

*Печат* – наст.вр., с развитием категории вида (XIV-XV вв.) стала формой только настоящего времени; с падением редуцированных в окончании *-тъ* произошло отверждение *|m|*, повлияла и параллельная старославянская форма на *-тъ*; *пыцѣте* – 2 л. мн.ч. повелительного наклонения; по аналогии с глаголами мягкого варианта (3,4 классы) после XV в., суффикс *-h-* вытеснен суффиксом *-и*; в XIII-XIV вв. в связи с устранением следов второго смягчения заднеязычных и редукцией корневого *е* восстанавливается исконный корень с заднеязычным согласным.

## **7. История форм прошедшего времени и сослагательного наклонения**

**Задание.** Объясните происхождение глагольных форм, восстановите их по древнерусским нормам

Увиделись бы (два друга), я спас, прополз (он), завяли бы (цветы), испеки (ты), принесла (она), читали бы (мы), читали бы (вы), сделал бы (он), видели вы (вы вдвоем), плели (они), нашел бы (ты), приобрел (он), замерз бы (ты), пошли (мы), нашлось бы (оно).

### **Образец выполнения**

*Испек* – др.рус. испекль есмь, совр.форма прошедшего времени восходит к перфекту: лицо и число выражала связка *есмь*, род и число – причастие прошедшего времени на *-л*; в связи с падением редуцированных в причастии на конце произошло упрощение группы согласных *кл*; суффикс *-л* перестал произноситься. *Писали бы (они)* – др.рус. форма условного наклонения писали быша; связка в форме аориста утратилась, из нее развилась глагольная частица *бы* (3 л. ед.ч. аориста от вспомогательного глагола *быти*).

## **8. История кратких действительных причастий.**

### **Образование деепричастий**

**Задание.** Выпишите слова в две группы в зависимости от форм образования: от кратких действительных причастий настоящего времени и кратких действительных причастий прошедшего времени. Укажите родовую принадлежность, число, падеж бывших причастий.

Делая, сказав, отказавшись, неся, заметя, будучи, любя, напившись, читая, сжимая, играючи, сделав, мигнув, охотясь, крадучись, закрыв, прильнув, хвалясь, женившись, загрузив, сломя (голову), встретя, позеленев, поднявшись, принеся.

### **Образец выполнения**

*Играя* – деепр. несов. вида, восходит к краткой форме действительных причастий наст. времени, м.рода ( ср.р.), ед.ч., им.п. *Успокоившись* – деепр. сов.вида, восходит к краткой форме действительных причастий прошедшего времени, ж.рода, ед.числа, им.п. *Прочитав* – муж. род.; *припеваючи* – наречие, восходит к краткому действительному причастию наст. времени, ж.рода, ед. числа, им.п.

## 9. История древнерусских причастий

**Задание.** Определите, как соотносились исторически современные пары слов, в чем состоят их общие и различные грамматические признаки.

Горелый – горел, линиялый – линиял, усталый – устал, висячий – висящий, горячий – горящий, ползучий – ползущий; висячий – вися, кричащий – крича, сделавший – сделав, написавший – написав; двинувший – двинув, сказавши – сказав, рассмеясь – рассмеявшись; сжав – сжал, посмотрев – посмотрел.

### Образец выполнения

*Лежалый* - *лежал* – в др.рус. языке обе формы – действительные причастия прошедшего времени м.рода, ед.числа им.п. - отличались парадигмой: полная форма склонялась, краткая – нет. *Висячий* – *висящий* – в др.рус. языке обе формы – действительные причастия настоящего времени м.рода, ед.числа, им. падежа; отличались суффиксами: -яч – древнерусский, -ящ – старославянский. *Написав* – *написавши* – в др. русском языке обе формы – краткие действительные причастия прошедшего времени, ед.числа, им. падежа; различались родом: первое – мужского рода, второе – женского.

## 10. Происхождение наречий в русском языке

**Задание.** Определите происхождение и морфологический состав наречий.

Домой, бегом, ощупью, урывками; доверху, исполу, вдаль, вовеки, впрок; исподлобья, сбоку, сначала, навек, окрест, завтра, поодаль; вверху, воочию, кстати, поутру, наряду; вплотную, зачастую, впрочем, досуха, издалека, сгоряча, влево, вполне, налегке, подолгу, где, затем, здесь, везде, зачем, однажды.

### Образец выполнения

*Долой* – фонетически трансформированная форма дат.падежа ед.ч. существительного *долъ* – *долови*; *пешком* – застывшая форма тв.падежа ед.ч. м.р. существительного *пешкъ* (пешеход). *Ввысь* – застывшая форма вин.падежа ед.числа ж.рода существительного *высь*; *дважды* - образовано от числительного *дѣва* + краткое причастие действительного залога прошедшего времени *шьды*, произошло выпадение слабых редуцированных в числительном и причастии, а при слиянии их в одно слово – ассимиляция по звонкости (*дѣва* + *шьды* → *дважды*).

## **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ**

### **к государственному экзамену по русскому языку**

#### **Общие вопросы науки о языке**

1. Природа, сущность и функции языка.
2. Язык и общество.
3. Язык и мышление.
4. Язык и речь.
5. Основы генеалогической и типологической (морфологической) классификаций языков. Место русского языка в этих классификациях.
6. Вопрос о классификации функциональных стилей литературного языка. Стили современного русского литературного языка и их характеристика.
7. Стилистическая коннотация языковых средств, ее разновидности.

#### **Вопросы истории русского языка**

1. Книжно-славянский тип языка эпохи Киевской Руси (X-XIV вв.).
2. Периодизация истории русского языка. Основные закономерности каждого этапа периодизации на фонетическом и грамматическом уровнях.
3. Язык памятников деловой и бытовой письменности эпохи Московского государства (XV-XVII вв.).
4. Значение деятельности М.В.Ломоносова в истории русского литературного языка.
5. Значение деятельности Н.М.Карамзина и его школы в развитии русского литературного языка (I половина XIX в.).
6. Значение А.С.Пушкина в истории русского литературного языка (I половина XIX в.).
7. Следствия падения редуцированных в области гласных в русском языке.
8. Следствия падения редуцированных в области согласных в русском языке.
9. Переход звука [е] в [о] в истории русского языка.
10. Варианты падежных окончаний имен существительных, их происхождение.
11. История форм прошедшего времени в русском языке.
12. История кратких форм причастий в русском языке. Формирование категории деепричастий в русском языке.
13. История полных форм причастий в русском языке.
14. Основные этапы развития категории одушевленности в русском языке.

#### **Фонетика, фонология**

1. Звуки речи. Классификации звуков речи. Формирование современной системы вокализма и консонантизма.
2. Сегментные фонетические единицы.
3. Суперсегментные фонетические единицы.
4. Дискуссионные проблемы фонологии.
5. Московская фонологическая школа и ее фонологическая концепция. Синтагматика фонем. Пражская фонологическая школа и ее фонологическая концепция. Парадигматика фонем.

6. Петербургская фонологическая школа и ее фонологическая концепция.

### **Графика и орфография**

1. Современная русская графика.

2. Современная русская орфография, ее основные принципы. Типы написаний слов.

### **Лексика и фразеология**

1. Лексическое значение слова. Макрокомпоненты лексического значения. Семная структура лексического значения.

2. Слово как знак. Проблема тождества и отдельности слова. Признаки слова.

3. Парадигматика лексики. Семантическое поле. Лексико-семантическая группа.

4. Словесные оппозиции омонимов, антонимов, паронимов, синонимов, их типы.

5. Полисемия. Типы значений многозначного слова. Моносемия.

6. Лексика и фразеология русского языка с точки зрения происхождения. Старославянизмы, их судьба в русском языке. Исконные и заимствованные слова и фразеологизмы.

7. Лексика и фразеология русского языка с точки зрения сферы употребления. Общеупотребительные и ограниченные по употреблению слова и фразеологизмы.

8. Фразеологизм как единица языка. Фразеологизм и слово: общее и различное. Классификация фразеологизмов В.В. Виноградова.

9. Компонентный состав и структура фразеологизмов. Фразеологизм и словосочетание: общее и различное.

10. Фразеологизмы и части речи. Семантико-грамматические классы русских фразеологизмов А.М. Чепасовой.

11. Лексикография и фразеография. Классификация словарей. Основные типы словарей русского языка.

### **Словообразование**

1. Словообразование как раздел языкознания. Морфемика и дериватология. Связь словообразования с лексикой и грамматикой. Словообразовательные словари.

2. Строение слова в русском языке. Морфема, типы морфем. Морфемный состав слова. Словари морфем.

3. Исторические процессы в морфемном составе и структуре слов и их причины.

4. Основные способы образования слов в современном русском языке.

5. Морфонология. Морфонологические явления в словообразовании.

6. Основные единицы словообразовательной системы.

### **Морфология**

1. Морфология как раздел языкознания. Грамматическая категория. Грамматическое значение. Грамматическая форма.

2. Система частей речи в русском языке.

3. Явления переходности в системе частей речи.

4. Имя существительное как часть речи в современном русском языке.

5. Грамматическая категория рода имен существительных
6. Грамматическая категория числа имен существительных.
7. Грамматическая категория падежа имен существительных.
8. Имя прилагательное как часть речи в современном русском языке.
9. Имя числительное как часть речи в современном русском языке.
10. Местоимение как часть речи в современном русском языке.
11. Глагол как часть речи в современном русском языке.
12. Грамматическая категория вида глагола и способы глагольного действия.
13. Грамматическая категория залога глагола.
14. Словоизменительные грамматические категории глагола.
15. Причастие как особая форма глагола.
16. Деепричастие как особая форма глагола.
17. Наречие как часть речи в современном русском языке.
18. Категория состояния как часть речи в современном русском языке.
19. Предлог как часть речи в современном русском языке.
20. Союз как часть речи в современном русском языке.
21. Частица как часть речи в современном русском языке.
22. Служебные слова в современном русском языке, их семантика, структура, функции.
23. Слова вне частей речи.

### **Синтаксис**

1. Синтаксис как раздел языкознания. Синтаксические единицы. Синтаксические связи и отношения.
2. Словосочетание как синтаксическая единица, его семантика и структура. Типы словосочетаний.
3. Предложение как основная коммуникативная единица. Актуальное членение предложения.
4. Строение простого предложения. Предикативность как основной грамматический признак предложения. Структурная схема и парадигма предложения.
5. Подлежащее, его семантика и способы выражения в современном русском языке.
6. Сказуемое, его семантика и способы выражения в современном русском языке. Типы сказуемых.
7. Присловные и приснословные второстепенные члены предложения. Способы их выражения.
8. Односоставные предложения. Типы односоставных предложений.
9. Виды осложнения простого предложения. Условия обособления. Пунктуация при обособленных членах предложения.
10. Предложения с однородными членами. Пунктуация при однородных членах.
11. Сложное предложение в современном русском языке.
12. Классификации сложноподчиненных предложений.
13. Сложносочиненное предложение в современном русском языке.

- 14.Бессоюзное сложное предложение. Пунктуация в бессоюзном сложном предложении.
- 15.Принципы русской пунктуации. Система знаков препинания в современном русском языке.

Сысуева Раиса Петровна  
Кувалина Светлана Сергеевна

**Методические рекомендации**  
к государственному экзамену по русскому языку  
(история русского языка, стилистика)  
для студентов направления (специальности) 031001 (021700)

Редактор Н.М. Кокина



