

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИОГРАФИИ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЮ**
для студентов специальности 030401 «История»

Курган 2010

Кафедра всемирной истории и историографии

Составитель: канд. ист. наук Т.В. Козельчук

Утверждены на заседании кафедры «17» мая 2010 г.

Рекомендованы методическим советом университета «26» мая 2010 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Научно-исследовательская работа источниковедческой проблематики отличается рядом особенностей, что отражается в цели и задачах, объекте и предмете изучения, использовании конкретных методик и исследовательских процедур. Поэтому настоящие методические рекомендации призваны обратить внимание на специфику подготовки и оформления научно-исследовательской работы по источниковедению, помочь студентам, выбравшим данную проблематику, наиболее полно и грамотно представить и защитить результаты источниковедческого исследования в дипломной работе специалиста.

При составлении рекомендаций, во-первых, были учтены наиболее характерные студенческие ошибки, допускаемые при написании источниковедческих работ, во-вторых, актуализированы именно те моменты подготовки и оформления дипломной работы по источниковедению, которые отличают её от работ другой проблемной направленности.

Методические рекомендации рассчитаны на студентов V курса очного отделения и VI курса заочного отделения. Тем не менее, пользоваться данными рекомендациями следует студентам III и IV курсов очного отделения (а также заочного), которые пишут курсовые работы по источниковедению.

Никакие методические рекомендации не могут быть исчерпывающими, в любом случае нужно советоваться с научным руководителем.

ТРЕБОВАНИЯ К ДИПЛОМНОЙ РАБОТЕ

Требования, предъявляемые к дипломной работе студентов, не зависят от её специализации. Однако, занимаясь источниковедением, нужно чётко представлять, какие конкретно знания, умения и навыки вы должны показать в своей дипломной работе, что, в свою очередь, влияет на выбор правильной исследовательской стратегии и конечный результат работы. Умение работать с источниками - одно из основных требований к профессиональной квалификации историка независимо от проблематики исследования.

Научно-исследовательская работа по источниковедению призвана показать «источник в прошлом», то есть при каких исторических условиях и конкретных обстоятельствах, кем, где, когда, почему и с какой целью он создавался, какие социальные функции призван был выполнять, что значил для своего автора (авторов, составителей), как повлиял на общество, как был воспринят современниками и многое другое. Всё вышеперечисленное необходимо и для того, чтобы оценить значение изучаемого источника для исторической науки, для познания тех или иных аспектов прошлого. Поэтому в источниковедческом исследовании источник нужно подвергнуть критическому анализу для проверки его подлинности, достоверности сведений, показать его источниковедческие особенности, специфику отражения и воплощения в нём реальной действительности. Тем самым, в дипломной работе студент должен наглядно представить весь исследовательский процесс и его итоги, включая

выводы об информационной (источниковедческой) значимости источника для исторической науки (для той или иной научной темы), показать владение понятийным аппаратом источниковедения и теоретическими знаниями в этой области, продемонстрировать применение источниковедческих методик.

Работа должна быть проблемной, логически выстроенной, выдержанной в научном стиле речи, доказательной, с опорой на текст источника (источников) и необходимую источниковедческую литературу; выполненной самостоятельно; в ней должны быть учтены последние достижения источниковедческой науки.

Текст набирается печатным способом на одной стороне листа 14 кеглем через полтора интервала в формате Times New Roman. Соблюдаются следующие размеры полей: левое - 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Нумерация страниц сквозная, арабскими цифрами внизу страницы по центру. Минимальный объём дипломной работы по источниковедению составляет 50-60 страниц (без учёта приложений); рекомендуемый максимальный - 80-90 страниц. В списке литературы должны быть указаны только те экземпляры, на которые студент ссылается в тексте. Общий список традиционно делится на список источников и список литературы. Выносить примечания в отдельный раздел не желательно, при ссылках следует либо отсылать к порядковому номеру из общего списка источников и литературы, приведённого в конце дипломной работы, либо делать постраничные ссылки.

В качестве образца для оформления можно использовать уже защищённые дипломы, которые хранятся на кафедре.

ВЫБОР И ФОРМУЛИРОВАНИЕ ТЕМЫ

Определение тематики источниковедческого исследования зависит, прежде всего, от научных интересов и возможностей студента. В общей сложности можно выделить два основных способа, чтобы сориентироваться и выбрать проблему для исследования:

1) «От тематики». Это значит, что для начала необходимо определиться с тем, история какой страны, какого периода вам ближе. Затем, если нужно, конкретизируйте, какая историческая отрасль (например, социальная, экономическая, политическая), какой исторический сюжет, событие и т.п. больше всего вас интересует. Ограничив себя тематически, территориально и хронологически, можно перейти к выбору источников, выбору собственно источниковедческой проблемы для исследования.

НАПРИМЕР, вас интересует отечественная история начала XX века, а точнее Гражданская война в России. Следовательно, вы можете выбрать такие варианты: «Источники по истории гражданской войны в России» или «Гражданская война в Зауралье на страницах периодической печати». Если вам интересна история США, периода, например, Великой депрессии, можно

обозначить тему таким образом: «Великая депрессия в США в письменных источниках».

2) «От источника». В данном случае вы сначала выбираете наиболее интересный тип или вид источника и только после этого определяете для себя хронологические и территориальные рамки и уточняете исследовательскую проблематику.

Если вас, НАПРИМЕР, привлекают фотодокументы как исторический источник, то тему можно сформулировать следующим образом: «Семейный фотоальбом как исторический источник» или «Особенности отражения событий Великой Отечественной войны в фотодокументах». Если вам хотелось бы поработать с мемуарной литературой, то уже после отбора конкретных источников, определения хронологических рамок, можно обозначить тему так: «Информационные возможности мемуаров участников польских восстаний XIX века».

Крайне редко ввиду сложности студенты выбирают чисто теоретические источниковедческие темы, под которыми понимается разрешение актуальных теоретико-методологических проблем современного источниковедения (понятие и сущность исторического источника, проблемы отражения действительности в источниках разных типов и видов, соотношение субъективности и достоверности, классификация источников, перспективы эволюции источниковедческого комплекса, разработка и апробация новых методов источниковедческого исследования и другое). НАПРИМЕР, «Новые подходы к классификации исторических источников»; «Формулярный метод в изучении актовых источников Новейшего времени». Выбор подобной проблематики возможен лишь в том случае, если вы накопили достаточный опыт работы с конкретными источниками в предыдущих курсовых работах.

Если вас интересуют междисциплинарные исследования, то в рамках источниковедческой дипломной можно выбрать проблематику, стоящую на грани с историографией, документоведением, архивоведением, исторической эвристикой, культурологией и рядом других дисциплин. НАПРИМЕР, «Современное отечественное источниковедение: состояние и перспективы», «Василий Осипович Ключевский как источниковед», «История повседневности в русской живописи», «Архивная эвристика и источниковедческий анализ», «Художественная литература как культурологический источник».

На основе приведённых примеров можно увидеть, как формулируются темы дипломных работ по источниковедению. Отметим, что наиболее распространённой формулировкой является использование словосочетания «... как исторический источник». Почти такой же смысл несут словосочетания «информационные возможности...» или «источниковедческое значение...». Как правило, в формулировке необходима конкретизация темы после двоеточия или в скобках. НАПРИМЕР, «Живопись как исторический источник: на примере творчества Эдуарда Мане», «Купеческое сословие Южного Зауралья: источниковедческий обзор». Примерный список формулировок приведён в приложении.

Выбор и формулирование темы является одной из важнейших задач в подготовке и написании дипломной работы, образно выражаясь, тема – это «лицо» исследуемой проблемы. Чтобы грамотно отразить проблему в теме дипломной работы, нужно чётко представлять проблематику исследования, предварительно наметить цель и задачи исследования. Причём на начальном этапе работы достаточно будет так называемого рабочего названия. После согласования с научным руководителем тема дипломной работы утверждается на заседании кафедры и может быть скорректирована после предзащиты.

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ. ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Выбор темы, определение цели и задач исследования зависят, кроме прочего, от ваших эвристических навыков, умения найти, выявить необходимые источники, от осведомлённости по поводу состояния источниковедческой базы той или иной исторической отрасли (периода, страны), знакомства с изысканиями учёных по интересующей вас проблематике. Здесь нет особой специфики: источниковедческие работы в этом плане не отличаются от других. Тем не менее, это один из ключевых моментов, влияющих на всю исследовательскую процедуру и её результат, так как, к примеру, неудачный или неполноценный поиск источников может привести к коренному изменению проблематики дипломной работы. Поэтому эвристический этап работы сочетается или идёт одновременно с выбором и формулированием темы, точнее, сам выбор темы для источниковедческой работы уже подразумевает выявление необходимого источника (источников). В этом вам помогут знания по исторической эвристике. Предпочтительной является работа с первоисточниками, с архивными материалами, если это возможно.

Написание любой дипломной работы неосуществимо без изучения научной литературы. В данном случае мы рекомендуем отталкиваться от учебной литературы и знаний, полученных в ходе изучения источниковедческого курса, и только после этого обращаться к специальным публикациям. В ряде случаев целесообразно ознакомиться со статьями и разработками схожей проблематики, что бывает особенно ценно, когда вы работаете с источниками, которые ещё не подвергались специальному источниковедческому анализу. НАПРИМЕР, изучая газетную периодику Южного Зауралья в первые годы советской власти как исторический источник и учитывая, что специальной литературы, посвящённой именно местным газетам как источнику не так много, можно использовать как образец буквально все статьи подобной тематики, даже если их авторы касаются зарубежной газетной периодики, периодики других хронологических этапов. Подобная ситуация может возникнуть при изучении карикатур, плакатов, устных источников, поэзии, музыкальных произведений, некоторых разновидностей публицистики и других источников, специальных

исследований о которых крайне мало или совсем нет. Вместе с тем отсутствие или слабая освещенность интересующей проблематики в научной литературе не должна вас пугать и останавливать. Специфика источниковедческого исследования позволяет справиться с поставленными исследовательскими задачами без привлечения широкого круга научной литературы, опираясь на текст самого источника и базовые знания по источниковедению.

Качество дипломной работы будет значительно выше, если тема начинает разрабатываться в рамках курсовых работ (на 3-4 курсах обучения).

ВВЕДЕНИЕ

Вводная часть исследования имеет принципиальное значение. Она показывает, как организована и на что нацелена дипломная работа, раскрывает проблематику и задачи обозначенной в титульном листе темы исследования и пр. В конечном итоге грамотно оформленное введение демонстрирует владение дипломником методикой написания научной работы.

Введение дипломной работы по источниковедению включает следующие компоненты:

- актуальность исследования;
- объект и предмет;
- цель и задачи;
- хронологические рамки;
- степень изученности (историография проблемы);
- принципы и методы исследования;
- новизна;
- практическая значимость;
- апробация работы;
- характеристика структуры диплома.

В дипломе источниковедческой проблематики в отличие от другого типа работ отсутствует часть введения, посвящённая обзору использованных источников, так как само источниковедческое исследование подразумевает в своей содержательной части анализ и характеристику источников. Не всегда целесообразно отмечать территориальные рамки исследования, поэтому они чаще всего опускаются, о чём будет сказано ниже. Апробация, характеристика структуры работы оформляются традиционно. Остальные из перечисленных компонентов требуют более подробного разьяснения.

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Введение начинается с актуализации проблемы дипломной работы, то есть обозначения значимости выбранной вами темы диплома и решения поставленных исследовательских задач для современного развития исторической науки и эпистемологии. Актуальность источниковедческого исследования заключается, прежде всего, в обосновании важности изучения тех

или иных исторических источников, введения в научный оборот новых исторических текстов, разработки источниковедческой методики их анализа, расширении информационного потенциала изучаемого типа (вида, разновидности) традиционных источников и т.п. Чтобы актуальность выглядела убедительно, необходимо быть в курсе современного состояния исторической науки в целом, знать о новых источниковедческих разработках и теоретических изысканиях, учитывать недостатки и потребности источниковедения. Дополнительно в актуальности можно упомянуть о своих личных научных интересах.

НАПРИМЕР, в рамках темы «Произведения Теодора Драйзера как источник изучения американского общества на рубеже XIX-XX веков» на первом месте в актуальности будет стоять обоснование познавательной ценности художественной литературы как исторического источника, необходимости проведения источниковедческого анализа и введения в научный оборот художественных текстов для более глубокого познания многих аспектов прошлого. Это соответствует настоящему состоянию источниковедения, ориентированному на расширение круга исторических источников. Лишь после этого следует указать на важность формирования взгляда на произведения Теодора Драйзера как на исторический источник посредством применения к его текстам источниковедческого метода; обозначить актуальность изучения американского общества, его быта, нравов и прочего в указанное время по текстам американского писателя.

НАПРИМЕР, формулирование актуальности для темы «Источниковедческое изучение музыкальных произведений (на примере песенного творчества группы «Машина времени») включает подчёркивание необходимости разработки и внедрения методов и приёмов изучения музыкальных произведений, решение таких принципиальных источниковедческих задач, как грамотная интерпретация, проверку достоверности, выявление их информационных особенностей и возможностей, в итоге более полного использования таковых в качестве источников исторической информации. При этом важно обозначить значение музыкальных произведений как исторических источников для изучения прошлого (например, для истории музыкального искусства, повседневности, социальных проблем, психологии, мировоззрения, уровня культуры), несмотря на особенности отражения в них действительности, что тем более свидетельствует об актуальности предпринятого исследования.

Источниковедческое изучение, НАПРИМЕР, агитационных материалов советского времени (в частности, «Окон сатиры РОСТА») актуально, так как они содержат ценную информацию об истории формирования и способах распространения в обществе государственной идеологии и не только. Но «брать» сведения из таких источников без применения к ним источниковедческой критики неграмотно. Отсутствие специальных источниковедческих исследований «Окон РОСТА» повышает актуальность выбранной проблематики дипломной работы.

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Некоторые трудности возникают в дипломной работе источниковедческой направленности при определении объекта и предмета исследования. Объект – более широкое понятие, он включает предмет. В источниковедческих работах эти категории должны касаться соответственно изучаемых источников: объектом, как правило, является тип, вид или разновидность исторических источников (или источники нескольких типов, видов, относящихся к одному хронологическому промежутку и/или территории), а предметом уже конкретные наименования источников. Предмет, по сути, представляет то, что вы анализируете в своей дипломной работе; как правило, именно предмет исследования отражается в названии работы.

НАПРИМЕР, в дипломе на тему «Информационный потенциал мемуаров воспитанниц институтов благородных девиц» в качестве объекта исследования будет выступать мемуарная литература в целом как исторический источник, а в качестве предмета – тексты конкретных воспоминаний учениц институтов благородных девиц как исторический источник. Это «Памятные записки» Г.И.Ржевской, «Воспоминания» А.В. Стерлиговой, «Очерки институтской жизни былого времени» А.Н.Энгельгардт, «На заре жизни» Е.Н. Водовозовой, «Записки институтки» Л.А. Чарской, «Девочки» Н.А. Лухмановой, «В институте благородных девиц» Т.Г. Морозовой.

НАПРИМЕР, объектом исследования в работе «Живопись как исторический источник (на примере творчества Эдуарда Мане)» выступает живопись как исторический источник, а предметом исследования – картины художника. Здесь перечисление конкретных произведений не обязательно, так как требуется проанализировать их все.

НАПРИМЕР, в дипломной работе «Личность Ф. Рузвельта в воспоминаниях его сына Э. Рузвельта» объектом исследования является мемуарная литература в целом как исторический источник, а предметом – книга Элиота Рузвельта «Его глазами». Подчеркнём, что личность Франклина Рузвельта не может являться предметом исследования в данном случае (хотя такие ошибки встречаются), для этого нужны другие цели и задачи, целый комплекс самых разнообразных источников и др. Это будет уже совсем другое исследование.

С подобными трудностями можно столкнуться при выделении объекта и предмета, НАПРИМЕР, в дипломе «Определение национальной идеи в материалах сферы молодёжной политики РФ». Это тоже источниковедческая работа, она направлена на оценку информационной значимости материалов современного государственного делопроизводства в целом, которые и будут составлять объект исследования, предметом в этом случае будут являться разнообразные делопроизводственные материалы конкретного учреждения, что требует расшифровки во введении.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

После определения объекта и предмета исследования необходимо грамотно сформулировать его цель и задачи. Цель всегда одна и формулируется одним предложением. В цели воплощается проблематика источниковедческого исследования. Цель согласуется с темой (названием) и предметом исследования. Задачи носят более частный характер, они раскрывают (но не повторяют) цель. Как правило, задачи соответствуют главам дипломной работы. Рекомендуемое количество задач – не более пяти. Для их формулировки используются глаголы «показать», «выявить», «определить», «изучить», «проанализировать», «обосновать», «установить» и т.п. Напротив, при формулировании цели следует избегать следующих слов и словосочетаний: «изучить», «рассмотреть», «провести исследование», «попытайтесь проанализировать», «попробовать изучить» и т.п. Цель дипломного исследования не может указывать на сам процесс. Она должна содержать указание на конкретные результаты, которые могут быть получены в процессе изучения намеченной проблемы, её исследования и т.п. Образно выражаясь, целью дипломного исследования не может быть само исследование.

НАПРИМЕР, цель дипломной работы «Информационный потенциал мемуаров воспитанниц институтов благородных девиц» заключается в следующем: оценить информационные возможности мемуаров воспитанниц институтов благородных девиц как исторического источника.

Эта цель достижима после решения следующих задач:

1. Выявить источниковедческие особенности мемуарной литературы.
2. Изучить жизненный путь авторов и историю создания их мемуаров.
3. Выявить основные темы и проблемы, отражённые в мемуарах воспитанниц.
4. Сравнить мемуары воспитанниц между собой, показать общее и различное в рассматриваемых ими проблемах.

НАПРИМЕР, в работе «Документальное наследие Мартина Лютера как источник по истории Реформации» цель можно сформулировать так – показать источниковедческое значение документального наследия Мартина Лютера для изучения реформационного движения.

В связи с этим предполагаются следующие задачи:

1. Изучить исторические условия и конкретные обстоятельства создания изучаемых источников;
2. Выявить источниковедческие особенности различных произведений М. Лютера;
3. Определить проблемы и особенности источниковедческого изучения произведений М. Лютера;
4. Раскрыть особенности отражения различных аспектов реформационного движения в авторских текстах.

НАПРИМЕР, целью дипломного исследования «Проблемы источниковедческого изучения фотодокументов» является разработка методики

источниковедческого исследования фотодокументов (или разрешение основных проблем источниковедческого изучения фотодокументов). Предполагаются следующие задачи:

1. Проследить историю возникновения фотодокументов;
2. Выявить источниковедческие особенности фотодокументов в плане фиксации и отражения окружающей действительности;
3. Проанализировать проблемы их источниковедческого изучения;
4. Определить общее и особенное в источниковедческом анализе фотоматериалов и письменных источников;
5. Апробировать различные методы источниковедческого исследования на фотоматериалах.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выбор и обоснование хронологических рамок зависит от предмета и задач дипломного исследования. Учитываются время создания и активного функционирования изучаемого источника и/или характер, содержащейся в источнике информации. НАПРИМЕР, в работе «Журнал «Нива» как исторический источник» хронологическими рамками являются годы издания изучаемого журнала, а именно 1869-1918 гг. Можно указать только те годы издания журнала, материал которых был исследован в дипломе непосредственно, к примеру, 1900-1914 гг. В таком дипломе, подчеркнем ещё раз, территориальные рамки не могут быть ограничены, так как в процессе исследования можно обнаружить на страницах журнала «Нива» факты (к примеру, косвенную информацию) из истории любого региона.

НАПРИМЕР, в дипломе «Живопись как исторический источник (на примере творчества Эдуарда Мане)» хронологические рамки составят период активного творчества художника – это третья четверть XIX века. Территориальные рамки здесь также не устанавливаются.

НАПРИМЕР, хронологические рамки исследования по теме «Проблемы повседневности в судебно-следственной документации Курганского окружного суда второй четверти XIX века» указаны в самом названии. Тем не менее, они обосновываются во введении. Обоснованием в данном случае может служить указание на период функционирования учреждения, наличие комплекса сохранившихся документов, значимость выбранного периода в истории Южного Зауралья и др. В дипломе подобной тематики можно указать и территориальные рамки, а именно, территория Курганского уезда Тобольской губернии.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ПРОБЛЕМЫ (ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА)

Без анализа степени изученности проблемы нельзя достаточно чётко и правильно определить актуальность, цели и задачи, новизну, выбрать методы исследования и др. Хорошее знание историографии своего вопроса через

выявление пробелов и недостатков работ специалистов позволяет конкретизировать проблему, наметить пути исследования.

При выборе литературы нужно ориентироваться на объект и предмет дипломного исследования. При этом недостаточно только перечислить имеющиеся работы, обозначить, о чём писали их авторы. Главная задача историографической характеристики показать, как работали ваши предшественники, насколько их исследования были успешны, чего они не учли, какие методы применяли и т.п., то есть критически осмыслить опыт учёных.

Дополнительно рекомендуется обратить внимание на исторические исследования, косвенно касающиеся вашей проблематики, в которых источниковедческий анализ либо отсутствует, либо не является основным предметом интереса автора. НАПРИМЕР, при изучении поэзии Владимира Маяковского как исторического источника кроме собственно источниковедческих исследований, посвящённых интерпретации художественного текста и пр., можно привлечь и соответственно дать краткую характеристику работам о деятельности поэта. НАПРИМЕР, в дипломе о мемуарах воспитанниц институтов благородных девиц дополнительно следует упомянуть об использованных в работе статьях по истории женского образования в конце XIX века. Однако это не основные работы, упоминать о них нужно лишь кратко и только в том случае, когда необходимых источниковедческих исследований недостаточно.

В итоге историографического обзора может быть сформулирован вывод, НАПРИМЕР, о недостаточно глубоком уровне предшествующих источниковедческих исследований; неполноте или ошибочности сделанных выводов, несовершенстве методической основы и пр. Нередко студентам, разрабатывающим источниковедческую проблематику, в этом разделе введения приходится отмечать, что работы, специально посвящённые источниковедческому исследованию такого-то источника, не обнаружены. Это касается таких материалов, которые ещё не введены в научный оборот.

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (ИЛИ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ)

Как известно, методы – это инструментарий историка. Знание общенаучной и специальной методики, понимание принципов исследования, грамотное и осознанное использование тех или иных конкретных методов служит существенным показателем исследовательской культуры и мастерства автора дипломной работы (кроме того, обеспечивает результативность самого дипломного исследования). Поэтому совершенно недопустимо относиться к оформлению данной составной части введения формально; указывать нужно только те методы, которые действительно применялись в исследовании.

Источниковедческая работа опирается на общенаучные методы и принципы, общеисторические и собственно специальные методы источниковедческого анализа. Руководящими в источниковедческом дипломе

будут принципы историзма и объективности; в некоторых работах могут использоваться такие общеисторические методы, как историко-типологический, историко-сравнительный и другие, что непременно обозначается. Однако базовым методом всякого источниковедческого исследования будет **метод источниковедения, который состоит из источниковедческого анализа и источниковедческого синтеза**. В свою очередь, анализ и синтез раскладываются на ряд процедур, составляющих суть источниковедческого исследования. В частности, характеристика внешних особенностей источника, решение проблем, связанных с его происхождением, подтверждение подлинности, интерпретация, определение степени достоверности и прочее. Подробно описывать метод источниковедения во введении нецелесообразно, следует лишь обозначить его использование и быть готовым прокомментировать на защите, если такая необходимость возникнет.

Особое внимание следует уделить краткой характеристике специальных методов, применяемых в изучении конкретных типов и видов исторических источников. НАПРИМЕР, для изучения актовых материалов используются формулярный, грамматически-дипломатический и другие методы; историко-юридический анализ, текстологический метод и другие – для изучения законодательных источников; интерпретация текстов эго-документов не обойдётся без герменевтического метода; массовые источники анализируются на основе количественных методов исследования; к изучению материалов периодической печати можно применить метод контент-анализа; при изучении фотоматериалов можно привлечь специальные лабораторные процедуры; наконец, для проверки достоверности сведений любого источника используется сравнительный метод. На выбор методов исследования влияют междисциплинарные связи источниковедения. Так, при работе с художественными текстами используется литературоведческий опыт, при рассмотрении произведений искусства как исторических источников соответственно опыт искусствоведческих исследований, при изучении законодательных памятников – труды правоведов и т.д.

В том случае, если в качестве цели дипломного исследования выбрана разработка или апробация методики источниковедческого исследования, во введении достаточно будет указать основные принципы исследования и источниковедческий метод.

НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Новизна служит одним из признаков и одновременно подтверждением исследовательского характера работы, отражает самостоятельный вклад студента в разработку выбранной проблематики. Ещё на эвристическом этапе следует определить перспективы исследования и свои возможности, задумавшись над тем, в чём будет заключаться лично ваш вклад в разработку выбранной проблематики, что даст историческому знанию конкретно ваше исследование. В обосновании актуальности, формулировке цели и задач исследования, характеристике степени изученности темы уже подразумевается,

что данная работа несёт новый оригинальный компонент знания, без чего дипломное исследование существенно проигрывает, выглядит неубедительно и фактически превращается в реферат. Новизна служит студенту своеобразным ориентиром, конструирующим весь исследовательский процесс, направленный на получение реального результата. Вместе с тем не стоит переоценивать масштаб своего вклада в науку и/или формально подходить к этой проблеме; новизна должна быть аргументирована и доказана самим исследованием.

По своей природе источниковедческие темы предоставляют хорошую возможность студентам проявить свои исследовательские качества в полном объёме. Новизна дипломных работ по источниковедению может заключаться в следующем:

- введение в научный оборот новых источников с оценкой их информационной значимости;
- расширение информационного потенциала ранее введённых в научный оборот исторических текстов;
- разработка новых исследовательских подходов и методов источниковедческого исследования;
- апробация традиционных методов источниковедческого анализа к новому источниковому материалу;
- введение положений, касающихся теоретических проблем источниковедения и др.

Как правило, новизна формулируется с помощью слова «впервые». НАПРИМЕР, несомненным достоинством, вместе с тем новизной диплома «Поэзия Владимира Маяковского как исторический источник» является попытка на основании впервые проведённого источниковедческого анализа показать возможности поэзии Маяковского в качестве источника ценной исторической информации. Сам факт введения в научный оборот нового источника, каковым является в данном случае тексты поэта, и апробация новых методов интерпретации, проверки достоверности сведений и др. указывает на новизну.

НАПРИМЕР, дипломное исследование «Творчество группы «Машина времени» как исторический источник» обладает несомненной новизной, так как вполне соответствует современным тенденциям в источниковедении, заключающимся, кроме прочего, в рассмотрении любого произведения как феномена культуры, а также в расширении круга исторических источников. Во введении также следует указать, что в работе впервые был предпринят источниковедческий анализ песенного творчества группы «Машина времени», что позволило пополнить представления об истории нашей страны в 1960-90-е гг. Дипломник также может заявить, что внёс свой вклад в разработку методики источниковедческого исследования музыкальных произведений.

НАПРИМЕР, в дипломной работе «История советской повседневности в устных источниках» новизна состоит в вовлечении в научный оборот разнообразных материалов устной истории, попытке подать их информацию в свете изучения актуальной сегодня проблематики повседневности, апробации и

совершенствовании методики сбора и обработки устной информации, реконструкции истории семьи на основе устных источников.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Практическая значимость источниковедческих исследований заключается в возможности использовать полученные результаты, выводы в преподавании источниковедения на историческом факультете университета. Другие аспекты практической значимости конкретизируются в зависимости от проблематики дипломной работы.

ПРИМЕР. Факты, полученные при источниковедческом анализе мемуаров воспитанниц институтов благородных девиц, можно использовать при разработке школьных и вузовских спецкурсов по истории отечественного образования.

ПРИМЕР. Итоги исследования живописи как исторического источника позволят углубить преподавание истории в школе благодаря более широкому привлечению таковых; пригодятся для разработки вузовского спецкурса по культурологическому источниковедению; расширят преподавание такого культурологического предмета как история живописи.

ПРИМЕР. Оценка информационного потенциала источниковедческого корпуса по истории повседневности города Кургана позволит содержательно дополнить школьные и вузовские спецкурсы по историческому краеведению, вузовские спецкурсы по истории повседневности.

СТРУКТУРИРОВАНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ (ОФОРМЛЕНИЕ ОГЛАВЛЕНИЯ)

Структура дипломной работы отражает основные направления/проблемы вашего исследования, согласуется с её целью и задачами. Как минимум, существует два основных подхода к структурированию научной работы: проблемно-хронологический и хронологически-проблемный. Для большинства исследований источниковедческой тематики предпочтительнее первый подход, а точнее проблемный. Причём данный подход к структурированию можно реализовать несколькими способами:

- структура диплома соответствует этапам источниковедческого исследования. В первой главе решаются проблемы происхождения источника, во второй даётся анализ внутреннего содержания источника.

НАПРИМЕР, для дипломной темы «Мемуары воспитанниц институтов благородных девиц как исторический источник» можно использовать следующую структуру:

Введение.....	3
Глава 1. Происхождение источника.....	6
1.1. Исторические условия создания мемуаров.....	6

1.2. Проблема авторства.....	18
Глава 2. Особенности отражения окружающей действительности в мемуарах институток.....	27
2.1. Проблема достоверности сведений авторов.....	27
2.2. Фактологическое наполнение и особенности передачи информации в воспоминаниях институток.....	40
Заключение.....	55

- дипломная работа структурируется в зависимости от типовой/видовой классификации изучаемых источников.

НАПРИМЕР, для работы «Творчество В.В. Маяковского как исторический источник» может быть предложено следующее содержание:

Введение.....	
Глава I. Поэзия как исторический источник.....	
Глава II. Анализ поэзии Владимира Маяковского.....	
2.1. Партийно-коммунистическая поэзия Маяковского как исторический источник.....	
2.2. Публицистическая поэзия Маяковского как исторический источник.....	
Глава III. Проза и агитационные плакаты Маяковского как исторический источник.....	
3.1. Проза Маяковского как исторический источник.....	
3.2. Агитационное творчество Владимира Маяковского как исторический источник.....	
Заключение.....	
Список источников и литературы.....	

НАПРИМЕР, в работе «Журнал «Нива» как исторический источник» с учётом источниковедческих особенностей журналов в качестве основания выделения параграфов могут служить собственно его материалы, которые, по сути, являются типами, видами и разновидностями источников.

Глава 2. Особенности журнала «Нива» как исторического источника.....	
2.1. История происхождения журнала «Нива».....	
2.2. Хроника событий.....	
2.3. Очерки и статьи.....	
2.4. Фотодокументы.....	
2.5. Реклама.....	

- составляющими дипломной работы могут стать информационные блоки (темы, проблемы), выделяемые в исследуемом источнике.

НАПРИМЕР, одна из глав диплома, посвящённого изучению живописи

Э. Мане, делится следующим образом:

Глава 2. Информационный потенциал живописи Эдуарда Мане.....	
2.1. Сцены повседневной жизни в картинах художника.....	

- 2.2. Исторический жанр в творчестве Мане.....
- 2.3. Портреты современников.....
- 2.4. История моды в произведениях Мане.....

Хронологический подход в структурировании может быть реализован следующим образом. НАПРИМЕР, в одной из глав содержания дипломной работы «Творчество группы «Машина времени» как исторический источник»:

- Глава 2. Отражение эпохи в творчестве группы «Машина времени».....
 - 2.1 Биография группы «Машина времени».....
 - 2.2 Творчество 1969 – 1980 гг. как исторический источник.....
 - 2.3 Творчество 1980 – 1990 гг. как исторический источник.....

Для дипломной работы бывает вполне достаточно двух (максимум трёх) глав, которые рекомендуется подразделять на подглавы (параграфы, пункты). В содержании указываются страницы глав и параграфов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Не меньшее значение, чем введение, в дипломной работе имеет заключительная часть. Здесь излагаются результаты, полученные в ходе исследования, приводятся промежуточные выводы (по главам), делаются обобщающие выводы, оценивается заключительный итог работы. Чтобы грамотно написать заключение, нужно обратиться к вводной части, а именно к цели и задачам исследования, от них и следует отталкиваться при формулировании итоговых выводов. НАПРИМЕР, если целью вашего исследования была оценка информационного потенциала отечественной публицистики периода «оттепели», то в заключении следует написать так: «В результате проведенного исследования можно утверждать, что отечественная публицистика периода «оттепели» обладает высоким (или низким, ограниченным) информационным потенциалом». Далее необходимо расшифровать, конкретизировать это положение, НАПРИМЕР, «публицистические произведения, в первую очередь, позволяют реконструировать взгляды, оценки, мнения представителей советской интеллигенции на происходящие в стране события» и т.п.

В заключении обязательны пояснения относительно решения каждой поставленной задачи. НАПРИМЕР, если одной из задач исследования было решение проблемы авторства источника, то в заключении нужно указать следующее положение: «Изучение личности автора такого-то источника позволило объяснить такие-то его оценки и характеристики». Поставленная во введении задача – выявить источниковедческие особенности такого-то источника – требует перечисления конкретных выявленных источниковедческих особенностей в заключительной части. НАПРИМЕР, «среди источниковедческих особенностей газетной периодики в первую очередь следует указать её комплексный характер и т.д.». Только таким

образом заключение отразит конкретные итоги исследования, покажет его результативность.

В заключении можно ещё раз подчеркнуть значимость и актуальность исследования выбранной источниковедческой проблематики, дать практические рекомендации по использованию сведений источника в исторических исследованиях, наметить перспективы дальнейшего изучения источников, которым была посвящена данная дипломная работа. При этом нужно учитывать, что заключение это самостоятельная и, в свою очередь, законченная часть дипломной работы, ввиду чего следует избегать механического повторения выводов по главам.

ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ

Непосредственно до защиты в государственной экзаменационной комиссии дипломная работа проходит стадию предварительной защиты на выпускающей кафедре и внешнее (относительно кафедры) рецензирование. Ориентировочно предзащита проходит за месяц до срока защиты. На предзащиту необходимо представить черновой распечатанный вариант дипломной (можно без заключения, приложений). На основании предоставленного текста, ответов дипломанта на вопросы, рекомендации научного руководителя кафедральная комиссия выносит решение о возможности допуска к защите. За оставшийся месяц дипломная дорабатывается и окончательно оформляется, после чего подаётся на рецензию. На кафедру работа предоставляется в сопровождении рецензии, отзыва научного руководителя и задания на дипломную работу.

Защита квалификационной работы состоит из доклада студента на 7-10 минут, ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и замечания рецензента. Для подготовки доклада следует использовать вводную и заключительную часть диплома. То есть дипломант должен обосновать актуальность темы и методику исследования, обозначить объект, предмет, цель и задачи исследования, указать новизну и практическую значимость, дать краткий обзор историографии вопроса. Целесообразно при этом большее внимание в докладе уделить характеристике полученных результатов своей работы. Оценки оглашаются после итогового совещания по окончании заседания Государственной экзаменационной комиссии.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Литература для написания дипломных работ

1. Валеев Г.Х. Объект, предмет и тема научного исследования //Педагогика. - 2002. - № 2. - С.27-31.
2. Дипломная работа: правила написания и защиты //http://www.sessia.net/statia/2
3. Козлов Н.Н. Позиция исследователя и выбор теоретического языка //Общественные науки и современность. - 2001. - № 5. - С143-152.
4. Методические указания по подготовке и написанию дипломных работ //http://soc.rsuh.ru/section.html?id=4618
5. Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-метод. пособие. - М., 2001.

Приложение 2

Тематические направления дипломных работ

Темы по теоретико-методологическим проблемам источниковедения (все ниже предложенные темы требуют конкретизации):

1. Исторический источник как явление культуры.
2. Источник в свете информационной теории.
3. Рассекреченные документы: проблема актуализации информации.
4. Использование Интернет-ресурсов в историческом исследовании.

Темы, где дается источниковедческая оценка некоторым типам источников или отдельным видам письменных источников:

1. Делопроизводственные документы и методы их изучения.
2. Публицистика как исторический источник.
3. Мемуарная литература в исторических исследованиях.
4. Эпистолярные источники: проблема достоверности.
5. Источниковедческий анализ художественной литературы.
6. Изобразительные источники и приемы их изучения.
7. Иностранцы источники по истории России.
8. Судебно-следственные материалы как исторический источник.

Темы, в рамках которых раскрывается источниковедческое значение отдельных исторических источников и методика их анализа:

1. Церковные летописи как исторический источник.
2. Ревизские сказки как исторический источник.
3. Метрические книги как исторический источник.

4. Духовные росписи как исторический источник.
5. Формулярные списки чиновников как массовый источник.
6. Журналы заседаний Курганской городской думы как исторический источник.

Темы, характеризующие комплекс источников по конкретной исторической проблематике:

1. Источники по истории православия на территории Южного Зауралья.
2. Документы по истории сословий Южного Зауралья.
3. Генеалогическое исследование: источниковедческий обзор.
4. Корпус источников по развитию судебной системы Курганской области.
5. Материалы по истории повседневности.

Приложение 3

Образцы библиографического оформления списка источников и литературы

Архивные источники

1. ГАКО. Ф.245. Оп.1. Д.13. Л.45 об.
2. ГАОПДКО. Ф.6905. Оп. 2. Д.1856. Л.12.

Нормативные документы

1. Всеобщая декларация прав человека: принята и провозглашена Генер. Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. // Рос. газ. – 1998. – 10 дек. – С. 4.
2. Полное Собрание законов Российской империи: Собрание Первое (1649-1825). – СПб., 1830. – Т. 1-45.

Некоторые опубликованные источники

1. Государственная дума. Стенографические отчёты. – СПб., 1906-1907.
2. Правые партии. 1905-19017. Документы и материалы. – М., 1998. – Т.1-2.
3. Списки населённых мест Российской империи. – СПб., 1861-1917. – Выписки по губерниям.
4. Самойлов, Д. С. Избранные произведения: В 2 т. - Т. 2: Поэмы. – М.: Худож. Лит., 1989.

Фотоматериалы, издания

1. Прикладное искусство Латвии: Комплект из 18 открыток / Текст А. Бишене. - М.: Планета, 1984.
2. Курган: мгновения века. Фотоальбом. – Курган: Изд-во «Зауралье», 2004.

Аудиоиздания

1. Гоголь Н. В. Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем [Звукозапись] / Исп. А. А. Калягин; реж. Э. Верник. – М., 2000.

2. Запевала песню: Сб. строевых песен. — М.: Воениздат, 1975. — 95 с.

Видеоиздания

1. Тихий Дон [Видеозапись] / Реж. С.Герасимов; В ролях: П.Глебов, Э.Быстрицкая, З.Кириенко; Киностудия имени М.Горького. – М., 1958.

Устные источники

1. Воспоминания. Яковлев В.Ф. 1938 г. р., село Темра Шарыповского района Белогородской области.

2. Записано в селе Инюшово, Тальменского района в июле 1996 года. Информаторы Н.А. и Н.В. Сиркины.

Материалы из сети Интернет

1. Шакиров С. М. Художественный текст и его интерпретация // http://un.csu.ru/gazeta/74/1227_1.html

Учебники, учебные пособия, монографии, сборники

1. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - М.: РГГУ, 1998.

2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 2003.

Статьи

1. Алексеев В.В. Образное и документальное отображение исторической реальности в изобразительных источниках // Проблемы источниковедения и историографии: Материалы II Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. - М., 2002.

2. На стендах – подлинники. К 110-летию со дня рождения Т.С. Мальцева // Курган и курганцы. - 2005. - 10 ноября. - С. 5.

3. Шмидт С.О. Памятники художественной литературы как источник исторических знаний // Отечественная история. - 2002. - № 1. - С. 40-49.

Приложение 4
Образец оформления титульного листа

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИОГРАФИИ

Живопись как исторический источник
(на примере творчества Эдуарда Мане)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Студент группы 5024

К.Ю. Иванова

Факультет: исторический

Специальность: 030401 История

Руководитель:

канд. ист. наук, доцент

Т.В. Козельчук

Рецензент:

ст. преподаватель

Е.И. Тишкина

Заведующий кафедрой:

канд. ист. наук, доцент

И.С. Менщиков

Курган 2010

Козельчук Татьяна Валентиновна

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЮ**
для студентов специальности 030401 «История»

Редактор Н.М. Устюгова

Подписано к печати	Формат 60x84 1/16	Бумага тип. № 1
Печать трафаретная	Усл.печ. л. 1,5	Уч.-изд. л. 1,5
Заказ	Тираж 60	Цена свободная

РИЦ Курганского государственного университета.
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.
Курганский государственный университет.