

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра истории литературы и фольклора

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ТЕОРИИ И МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ  
ЛИТЕРАТУРЕ

**Методические рекомендации  
для студентов специальности 050301**

Курган 2010

Кафедра: «История литературы и фольклора»

Дисциплина: «Теория и методика обучения литературе»  
(специальность 050301)

Составитель: канд. филол. наук, доцент О.Д. Постовалова

Утверждены на заседании кафедры 28 октября 2009 г.

Рекомендованы методическим советом университета  
«11» января 2010 г.

## Введение

Курс теории и методики обучения литературе призван помочь воспитанию творческих начал личности учителя-словесника, сформировать у будущих учителей представление о литературном развитии ученика, дать знания о наиболее характерных видах профессиональной деятельности учителя.

Цель настоящего курса - дать студентам знания о процессе обучения литературе и о воспитании учащихся средствами данного предмета, а также сформировать у студентов профессионально-методические умения:

- определять задачи обучения литературе на каждом этапе школьного литературного образования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;

- осуществлять образовательные, воспитательные и развивающие задачи обучения на каждом уроке литературы;

- проводить методический анализ изучаемого материала;

- планировать учебный материал по теме, составлять планы и конспекты уроков, определять тип и структуру урока, его цели и задачи, отбирать дидактический материал, определять методы обучения на уроке;

- использовать технические средства обучения, наглядность;

- проверять письменные работы учащихся в соответствии с критериями оценки;

- совершенствовать свое профессионально-педагогическое образование.

В методические рекомендации включены следующие темы практических занятий:

1. Анализ программ по литературе для средней школы.
2. Учебники по литературе для средних и старших классов.
- 3-4. Приемы активизации восприятия художественного произведения.
- 5-6. Урок литературы.
- 7-8. Изучение эпических произведений на уроках литературы в школе.
- 8-9. Изучение драматического произведения на уроках литературы в старших классах.
- 10-11. Особенности анализа лирики в школе.
12. Изучение теории литературы в школе.
13. Работа над литературно-критической статьей на уроках литературы.
14. Особенности курса литературы в старших классах.
- 15-16. Работа над сочинением на уроках литературы в школе.

## Практическое занятие № 1

### Анализ программ по литературе для средней школы

#### Вопросы

1. Государственный образовательный стандарт по литературе для основной и полной школы.
2. Особенности содержания и построения программ по литературе для средних и старших классов.
3. Проблемы содержания школьных программ по литературе, существующие в настоящее время

#### Задания для самостоятельной работы

**Задание 1.** Проанализируйте следующие программы по литературе для средней школы:

1. Программа по литературе для общеобразовательных учреждений (5-11 классы) / Под ред. Т.Ф. Курдюмовой. М., 2007.
2. Программа литературного образования 5-11 классы / Под ред. В.Г. Маранцмана. М., 2007.
3. Программа по литературе для общеобразовательных учреждений (5-11 классы) / Под ред. А.Г. Кутузова. М., 2007.
4. Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5-11 классы (базовый и профильный уровни) / Под ред. В.Ф. Чертова. М, 2007.
5. Программа по литературе для школ и классов с углубленным изучением литературы (5-11 классы) / Под ред. М.Б. Ладыгина. М., 2007.

#### *План анализа программы по литературе*

1. *Название программы, ее авторы.*
2. *Цель, задачи, концепция программы.*
3. *Каковы принципы структурирования программы (хронологический, историко-литературный, линейный, концентрический, тематический, жанровый, линейно-ступенчатый)?*
4. *Каковы принципы отбора литературных произведений (изучение образцовых авторов, включение литературы второго и третьего рядов, художественные показатели и др.), теоретического и критического материала?*
5. *Каковы принципы изучения литературных произведений?*
6. *Монографические и обзорные темы в программе.*
7. *Каковы функции разделов программы (теория литературы, внеклассное чтение и др.)?*
8. *Насколько программа способствует формированию знаний, умений, навыков учащихся, читательских и литературно-творческих способностей,*

осуществлению внутрипредметных и межпредметных связей, выбору способов освоения текста, изучению вопросов теории литературы, развитию речи и т.д.

9. *Аппарат программы: пояснительная записка к программе, пояснительные записки к каждому классу, аннотации к темам, списки для внеклассного чтения, тематическое планирование, анкеты для педагогического диагностирования, контрольные работы, списки для заучивания наизусть, списки учебников и пособий, перечень основных видов устных и письменных работ, перечень общих требований к учащимся того или иного возраста и др.*

10. *Системность программы.*

11. *Соответствие программы требованиям стандарта.*

12. *Какой программе отдаете предпочтение и почему? (Программы указаны в списке литературы).*

**Задание 2.** Сопоставьте программы по литературе разных авторов:

- Каковы их цели и назначение?
- В чем их сходство и отличие в отборе произведений для изучения, в принципах построения, в структуре?

**Задание 3.** Подготовьте доклад на тему «Дискуссии о школьных программах по литературе», используя следующую литературу:

1. Аркин И.И. Что впереди? Заметки на полях новых программ // ЛШ. 1992. № 3-4.
2. Мадер Р.Д. «Служенье муз не терпит суеты ...» (отклик на статью И. Аркина «Литературу ли мы преподаем») // ЛШ. 1992. № 5-6.
3. Курдюмова Т.Ф. Урок литературы в пятом классе (литературное образование и новые учебники) // ЛШ. 1992. №2.
4. Айзерман Л.С. Посев и жатва. Что происходит с уроками литературы // ЛШ. 2002. № 4.
5. Кленицкая Н.Я. Получится у каждого. Как сделать изучение литературы делом, жизненно важным для подростков // ЛШ. 2002. № 4.
6. Чертов В.Ф. Литература как метафора мира. О новой программе общеобразовательной школы // ЛШ. 2007. №4.
7. Модернизация литературного образования. Пелевин и другие в школьной программе: Крамола или реальная необходимость // ЛШ. 2005. № 2
8. Федоров А. В. Консервация или развитие? О стандарте по литературе // ЛШ. 2005. № 5.
9. Чертов В.Ф. От «литературы вопросов» к «литературе ответов» // ЛШ 2004. №4.
10. Курдюмова Т.Ф. Право выбора как гарантия творческих решений // ЛШ. 2004. № 12.

## Практическое занятие № 2

### Учебники по литературе для средних и старших классов

#### Вопросы

1. Какова роль учебников и учебно-методических пособий в преподавании литературы?
2. В чем особенности содержания и структуры учебников-хрестоматий для средних классов?
3. Каковы особенности учебников по литературе для старших классов?
4. Каковы проблемы учебников по литературе?
5. Какие комплексы учебников и учебно-методических пособий обеспечивают литературное образование в современной школе?

#### Задания для самостоятельной работы

**Задание 1.** Познакомьтесь с учебниками-хрестоматиями по литературе для средних (5-9) классов, проанализируйте их методический аппарат.

#### *План анализа учебника-хрестоматии*

1. Кто авторы учебника?
2. В какой мере учебник реализует концепцию программы?
3. Каковы принципы построения и структура учебника? Аппарат учебника.
4. Разделы учебника. Содержание разделов.
5. Каков характер вопросов и заданий к текстам? Какие способы освоения текста рекомендует учебник?
6. Каковы принципы введения сведений по теории литературы?
7. Насколько учебник способствует формированию знаний, умений, навыков, аналитических, читательских и литературно-творческих способностей, развитию речи учащихся, осуществлению внутрипредметных и межпредметных связей и т.д.?
8. Чем отличаются учебники для 5 - 9 классов от учебников для 10 - 11 классов?
9. Какова роль иллюстративного материала?

**Задание 2.** Выполнить анализ одного из учебников письменно (см. список учебников):

- Назовите формы работы с учебником на уроке литературы..
- Какой учебник и почему представляется вам более удачным?

### **Учебники-хрестоматии для 5 класса**

- 1 Литература. 5 класс: Учебная хрестоматия для общеобразовательных учреждений: В 2ч. / Авт.-сост. Т.Ф. Курдюмова. М., 2000.
- 2 Коровина В.Я, Журавлев В.П., Коровин В.И. Литература. 5 класс: Учебник-хрестоматия: В 2 ч. М., 2001.
- 3 В мире литературы. 5 класс: Учебная хрестоматия для общеобразовательных школ / Авт.-сост. А.Г. Кутузов и др. М., 2001.
- 4 Литература. 5 класс: Учебное пособие для школ и классов с углубленным изучением литературы, гимназий и лицеев / Авт.-сост. М.Б. Ладыгин и Т.Г. Тренин. М., 2002.
- 5 Литература. 5 класс: Учебная, хрестоматия для общеобразовательных учреждений: В 2 ч. / Авт.-сост. М.А. Снежневская, ОМ. Хренова. М., 1998.

### **Учебники и учебно-методические пособия по литературе 9 класс**

1. Маранцман В.Г. Художественная литература: Книга для учащихся 9 кл. (любое издание).
2. Качурин М.Г. Русская литература: Учебное пособие для 9 классов школ с углубленным изучением литературы, гимназий и лицеев. М., 1995.
3. Литература. Русская классика (избр. стр.). 9 класс: Учебник-практикум для общеобразовательных учреждений / Под ред. Г.И. Беленького. М., 1992.
4. Русская литература. 9 класс: Хрестоматия историко-литературных материалов / Сост. И.Е. Каплан, П.Г. Пустовойт. М., 1994.
5. Наш XIX век / Сост. В.Я. Коровина, В.И. Коровин. М., 1996.

### **10 класс**

1. Сквозь даль времен: Учебник по литературе второй половины XIX века для 10 класса: В 2 ч. / Под ред. В.Г. Маранцмана. СПб., 1996.
2. Качурин М.Г. Русская литература XIX века. 10 класс: Учебник: В 2 ч. М., 2001.
3. Лебедев Ю.В. Русская литература XIX века. 10 класс: Учебник: В 2 ч. М., 2001.
4. Русская литература XIX века: Практикум / Под ред. Ю.И. Лысого. М., 2000.
5. Русская литература. 10 класс: Хрестоматия историко-литературных материалов / Сост. И.Е. Каплан, М.Т. Пинаев. М., 1993.
6. Лебедев Ю.В., Кузнецова МБ. Литература в 10 классе: Методические советы. М., 2000.
7. Лысый Ю.И. и др. Литература в 10 классе: Методические советы. М., 1999.
8. Чертов В.Ф. Тесты. Вопросы и задания по курсу литературы XIX века. 10 класс. М., 1999.

## **11 класс**

1. *Русская литература XX века. 11 класс: Учебник для общеобразовательных учебных заведений: В 2 ч. / Под ред. В.В. Агеносова. М., 1996.*
2. *Русская литература XX века: Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений: В 2 ч. / Под ред. В.П. Журавлева. М., 1997.*
3. *Русская литература XX века: Книга для учащихся 11 классов ср. школ / Отв. ред. Ф.Кузнецов. М., 1994.*
4. *Русская литература XX века: Практикум / Под ред. В.П. Журавлева. М., 2000.*
5. *Русская литература XX века. 11 класс: Практикум / Под ред. Ю.И. Лысого. М., 1998.*
6. *Русская литература XX века: Хрестоматия для 11 класса ср. шк.: В 2 ч./ Сост. А.В. Баранников и др. М., 1993.*
7. *Литература в 11 классе: Методические советы / Под ред. В.П. Журавлева. М., 2000.*

### **Список литературы**

1. Качурин М.Г. О работе с учебником литературы // ЛШ. 1978. № 2.
2. Коровина В.Я. Вводные уроки в курсе литературы 4 - 6 классов (Работа с учебниками-хрестоматиями по литературе) // ЛШ. 1985. № 4.
3. Иванова Т. Что спрашивать? Что отвечать? Разговор с учителем литературы. М., 1990. С. 69-88, 137-143.
4. Качурин М.Г. Учебник литературы сегодня и завтра //ЛШ.1988. №2.
5. Силинг Ю. В поисках золотой середины. Обзор школьных учебников по литературе// Школьное обозрение. 2006. №3. С. 13-17.

### **Практическое занятие № 3 – 4**

#### **Приемы активизации восприятия художественного произведения**

#### **Вопросы**

1. Методика работы над устным словесным рисованием:
  - этапы работы над словесной иллюстрацией;
  - упражнения, рекомендуемые для формирования умений УСР.
2. Составление инсценирования и киносценария как скрытые приемы анализа текста:
  - этапы работы над инсценированием и киносценарием;
  - особенности работы над текстом художественного произведения при подготовке киносценария и инсценирования;
  - письменное оформление киносценария и инсценирования.



3. В чем творческий характер УСР, инсценирования и киносценария как приемов анализа текста? Какие способности данные приемы развивают у детей?

### **Задания для самостоятельной работы**

**Задание 1.** Придумайте устные словесные иллюстрации к рассказу И.С. Тургенева «Бежин луг». Как бы вы оформили титульный лист рассказа?

**Задание 2.** Выпишите и дайте определение терминам, которые необходимы школьникам при составлении инсценирования и киносценария.

**Задание 3.** Составьте текст инсценирования и киносценария по одному из эпизодов литературного произведения (по выбору студента):

- 1) Чехов А.П. «Злоумышленник», «Толстый и тонкий».
- 2) Гоголь Н.В. «Ночь перед Рождеством», «Сорочинская ярмарка».
- 3) Пушкин А.С. «Дубровский», «Капитанская дочка».
- 4) Распутин В.Г. «Уроки французского».
- 5) Тургенев И.С. «Бежин луг», «Певцы».

### **Список литературы**

1. Борисова В.А., Мишлимович М.Я. Сочинения на литературную тему в старших классах. М., 1978. С. 49-52.
2. Зепалова Т.С. Уроки литературы и театр. М., 1982. С. 38-49.
3. Коновалова Л.И. Устное словесное рисование в V классе // ЛШ. 1984. №3.
4. Меркин Г.С., Меркин Б.Г. Путь к сотворчеству. М., 1991. С. 6-14.
5. Мосунова Л.А. Обучение словесному рисованию в V классе // ЛШ. 1994. №2.
6. Мосунова Л.А. Рисование словесных картин как способ смыслового чтения художественного текста. Рассказ А.П. Чехова «Супруга» X класс // ЛШ. 2007. №3.
7. Мосунова Л.А. Словесное рисование при изучении японской поэзии VII класс // ЛШ. 2007. №8.
8. Соломатина Т.В. Обучение инсценированию в IV классе // ЛШ. 1982. №1.
9. Соломатина Т.В. Составление киносценария в процессе изучения литературного произведения // ЛШ. 1978. №1.

## Практическое занятие № 5-6

### Урок литературы

#### Вопросы

1. Проблемы, структура, основные учебные ситуации урока и требования к уроку литературы.
2. Типология уроков в дидактике.
3. Типология уроков литературы (классификации Кудряшова Н.И, Голубкова Н.Н., Ильиной М.М.).
4. Значение планирования учебной работы. Виды рабочих планов учителя. Работа над конспектом урока литературы. Анализ урока литературы.
5. Формы урока литературы в старшей школе. Урок-лекция. Урок-семинар.
6. Нестандартные формы проведения урока литературы.

#### Задания для самостоятельной работы

**Задание 1.** Познакомиться с вариантами анализа урока литературы (иметь письменный вариант анализа урока литературы).

**Задание 2.** Познакомиться с уроками литературы в 5 классе по теме «Загадки русского народа» М.А. Рыбниковой (Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. М., 1963. С. 60-62) и С.Б. Рождественского (см. Приложение 1). Выделить основные учебные ситуации, выполнить один из вариантов анализа урока (письменно). Ответьте на вопросы:

- Каковы воспитательные, образовательные цели уроков, задачи по развитию умений и навыков? Как они реализованы?
- Как учтены особенности жанра изучаемых произведений и характер их восприятия классом?
- Что позволяет считать работу учеников творческой?
- В чем своеобразие композиции каждого урока?

**Задание 3.** Познакомиться и законспектировать варианты тематического планирования по теме И.С. Тургенев «Му-Му» (по любому методическому источнику).

2. Разработать планирование темы А.С.Пушкин «Капитанская дочка» (программа - по выбору студента).

#### Список литературы

1. Активные формы преподавания литературы/ Под ред. Р.И.Альбетковой. М., 1991.
2. Богданова О.Ю.Методика преподавания литературы. М., 2002 (глава 9 «Урок литературы в современной средней школе»).

3. Кудряшов Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы. М, 1981 (раздел «Типология уроков по литературе»).
4. Кудряшов Н.И. О типах и видах уроков литературы // ЛШ. 1974. № 5.
5. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Анализ современного урока. Ростов — н /Д., 2003.
6. Методика преподавания литературы / Под ред. З.Я.Рез. Л., 1985. С.263 - 278, 278 - 289.
7. Методика преподавания литературы/Под ред. З. Я. Рез. М., 1985 (глава «Урок литературы»).
8. Нестандартные уроки русской литературы: 10-11 кл. /Авт.-сост. И.В.Булгакова. Ростов - н/Д., 2002.
9. Нестандартный урок по литературе: Сборник методических разработок. Челябинск, 1993. – Ч.1.
10. Подласый И.П. Педагогика. М., 1996.
11. Современный урок русского языка и литературы / Под ред. З. С. Смелковой. Л., 1990.
12. Урок литературы в современной школе: В помощь студентам-практикантам и учителям-словесникам / Авт.-сост. Акбашева А.С. и др. Стерлитамак, 1996.
13. Урок литературы в средней школе / Под ред. Т.Ф. Курдюмовой. М., 1984.
14. Урок литературы: Пособие для учителя / Сост. Т.С. Зепалова, Н.Я. Мещерякова. М., 1983.

### **Практическое занятие № 7-8**

#### **Изучение эпических произведений на уроках литературы в школе**

##### **Вопросы**

1. Особенности восприятия эпического произведения учащимися средних и старших классов.
2. Виды чтения эпического произведения на уроках литературы в средних и старших классах.
3. Пути анализа эпического произведения на уроках литературы в средних и старших классах.
4. Методы и приемы анализа, используемые для выявления авторского отношения в средних классах.
5. Методы и приемы работы над формированием понятий типа и типичности в старших классах.
6. Формирование теоретико-литературных понятий на уроках изучения эпического произведения в средних и старших классах.

## Задания для самостоятельной работы

**Задание 1.** Проанализируйте урок учителя в 5 классе по теме «А.П. Чехов “Хамелеон” (см. Приложение 2). Ответьте на вопросы:

- Какой путь анализа избран учителем?
- Какие методы и приемы использованы?
- Насколько удачно учтены специфика данного произведения и возрастные особенности шестиклассников?
- Почему такой анализ методисты называют «скрытым»?
- Как выявляется позиция автора в ходе анализа?

**Задание 2.** Составьте план-конспект урока для 7 класса по теме «Образы Остапа и Андрия в повести Н.В. Гоголя “Тарас Бульба” (сопоставительный анализ героев), творчески используя следующую литературу:

1. Мещерякова Н.Я. Нравственное воспитание учащихся на уроках литературы в VII-VII классах. М., 1984 (Тарас Бульба Н.В. Гоголя).
2. Коровина В.Я. Изучение литературы в IV- VII классах. М., 1977.
3. ЛШ за последние 10 лет.

## Список литературы

1. Качурин М.Г. Влияние анализа на восприятие художественных произведений учащимися IV класса // Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа. – М., 1975.
2. Маранцман В.Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников. Л., 1974.
3. Методика преподавания литературы / Под ред. О.Ю. Богдановой. М., 2002.
4. Методика преподавания литературы: Учебное пособие для студентов пед. институтов / Под ред. З.Я. Рез. М., 1985. (глава «Ученик. Возрастные особенности восприятия учащимися литературных произведений»; глава «Изучение эпических произведений»).
5. Мещерякова Н.Я. Нравственное воспитание учащихся на уроках литературы в 4-5 классах. М., 1975. Гл. 1.
6. Мещерякова Н.Я. Нравственное воспитание учащихся на уроках литературы в VII-VII классах. М., 1984 (глава «Выявление авторского отношения к изображаемому как основа постижения нравственного мира произведения»).
7. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. М., 1976.
8. Эпическое произведение // Пути анализа литературного произведения. М., 1981. С.91-108.
9. Корст Н.О. Методика анализа художественного произведения в средних классах//Очерки по методике анализа художественных произведений. М., 1963. С.86-132.

10. Корст Н.О. Методика анализа художественного произведения в старших классах//Очерки по методике анализа художественных произведений. М., 1963. С.132-205.

### **Практическое занятие № 8-9**

#### **Изучение драматического произведения на уроках литературы в старших классах**

#### **Вопросы**

1. Место произведений драматургии в программе по литературе для старших классов.
2. Особенности восприятия произведений драматургии учащимися старших классов.
3. Основные задачи работы над произведениями драматургии в старших классах.
4. Пути анализа и интерпретации драматургических произведений на уроках литературы в старших классах.
5. Формирование теоретико-литературных понятий в ходе анализа драматургического произведения на уроках литературы в старших классах.

#### **Задания для самостоятельной работы**

**Задание 1.** Подготовьте план-конспект урока по теме «Город Калинов и его обитатели» по драме Островского «Гроза» (действие 1-4) с учетом методических рекомендаций, содержащихся в названных ниже работах:

1. Медведев В.П. Пьесы А. Н. Островского в школьном изучении. Л., 1971.
2. Зепалова Т.С. Уроки литературы и театр. М., 1982 (глава «Гроза» А.Н.Островского»).
3. Зепалова Т.С. Принципы и приемы изучения драматического характера в IX классе (глава «Гроза» А.Н.Островского»)//В кн.: За творческое изучение литературы в школе/Под ред. Н. И. Кудряшева. Вып. II. Анализ литературного произведения в IV—X классах. М., 1968.
4. Чирковская Т.В. Принципы изучения драмы (глава «Гроза» Островского»)//В кн.: Анализ литературного произведения в 9 классе/Сост. Д.Л. Устюжанин. М., 1978.

#### **Список литературы**

1. Методика преподавания литературы/Под ред. З. Я. Рез. М., 1985 (глава «Изучение драматических произведений»).
2. Богданова О.Ю. Методика преподавания литературы: Учебник для студентов вузов. М., 2002 (раздел «Драма»).

3. Никольский В.А. Методика преподавания литературы в средней школе. М., 1971 (глава VII «Уроки литературы в IV—VII классах средней школы», подраздел «Чтение драматических произведений»).
4. Маранцман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе. М., 1977 (глава II, подраздел «Проблемные ситуации при изучении драмы»).
5. Корст Н.О. Анализ драматического произведения//В кн.: Преподавание литературы в старших классах. М., 1964.
6. Зепалова Т. С. Уроки литературы и театр. М., 1982.
7. Медведев В.П. Изучение драматических произведений в школе.

## **Практическое занятие № 10-11**

### **Особенности анализа лирики в школе**

#### **Вопросы**

1. В чем своеобразие лирики как рода литературы? Каковы специфические задачи изучения лирических произведений в школе?
2. Какие пути и приемы используются для подготовки учеников к восприятию лирических произведений?
3. Какие формы воспроизведения текста применяются для первоначального ознакомления учащихся с лирическим произведением? В чем трудность анализа лирики?
4. Какие пути и приемы анализа наиболее эффективны при изучении лирического произведения?
5. Изучение теоретико-литературных понятий на уроках анализа лирики.

#### **Задания для самостоятельной работы**

**Задание 1.** Законспектировать любую главу из монографии З.Я. Рез «Изучение лирики в школе. IV-VII классы».

**Задание 2.** Подготовьте доклад по статьям Л.С. Айзермана (Айзерман Л.С. Поэзия без стихотворений и стихотворения без поэзии // ЛШ. 2004. №3. С.24-28;

Айзерман Л.С. Поэзия без стихотворений и стихотворения без поэзии // ЛШ. 2005. №3. С.28-32).

В чем автор статей видит недостатки школьного анализа лирических произведений?

**Задание 3.** Подготовьте план-конспект урока по теме «Тема родины, России в творчестве С. Есенина». Для этого внимательно перечитайте тексты стихотворений («Русь», «Я покинул родимый дом», «Возвращение на родину»). Познакомьтесь с соответствующими литературоведческими работами. Изучите требования школьной программы под редакцией В.Я. Коровиной и, исходя из них, определите основное направление разбора применительно к классу

обычного уровня. При разработке конспекта урока используйте следующую литературу:

- 1) Сербин П.К. Изучение творчества С.А. Есенина в школе. Киев, 1986.
- 2) Марченко А. Поэтический мир Есенина. М., 1989.
- 3) Локшина Б.С. Поэзия А. Блока и С. Есенина в школьном изучении. Л., 1978.
- 4) Коржан В.В. Есенин и народная поэзия. Л., 1969.
- 5) Влащенко В.И. «Ой ты, Русь моя родина кроткая...». Песня и плач, радость и боль в лирике Есенина // ЛШ. 2004. № 11. С. 19-23.
- 6) Шубина-Гусева Н.И. Творчество С.А. Есенина в школе // ЛШ. 2004. № 2. С. 12-18.
- 7) Малофеева Г.А. Тема дома в лирике Есенина. 11 класс. // ЛШ. 2004. № 2. С. 31-33.

### **Список литературы**

1. Архипова Н.М. О путях изучения поэтических произведений// Преподавание литературы в старших классах. М., 1964. С. 78-94.
2. Богданова О.Ю. Методика преподавания литературы. М., 2002 (раздел «Лирика»).
3. Искусство изучения лирического произведения // Карсалова Е.В. «Стихи живые сами говорят...». М., 1990. С. 16-24.
4. Мадер Р. Д. Анализ поэтического текста на уроках литературы (из опыта работы учителя в старших классах). М., 1979.
5. Маранцман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе. М., 1977. (гл. II, подраздел «Проблемные ситуации при изучении лирики»).
6. Медведев В.П. Изучение лирики в школе. М., 1985.
7. Методика преподавания литературы/Под ред. З.Я. Рез. М., 1985 (глава «Изучение лирических произведений»).
8. Работа над теоретико-литературными понятиями// Карсалова Е.В. «Стихи живые сами говорят...». М., 1990. С. 68-84.
9. Рез З. Я. Изучение лирики в школе. IV-VII классы. Л., 1968.
10. Тодоров Л.В. Работа над стихом в школе. М., 1965.

### **Практическое занятие № 12**

#### **Изучение теории литературы в школе**

#### **Вопросы**

1. Сведения теоретико-литературного характера в школьных программах (принципы включения в школьную программу, соотносимость с текстом изучаемого произведения, последовательность обращения, системность в обращении).
2. Принципы формирования теоретико-литературных понятий в средних и старших классах.

3. Основные дискуссионные вопросы, связанные с изучением теории литературы в школе.

### **Задания для самостоятельной работы**

**Задание 1.** Рассмотреть, как представлен теоретико-литературный материал в структуре школьных программ по литературе (программа по выбору студента) по следующему плану:

- 1) характеристика раздела по теории литературы в объяснительной записке к программе;*
- 2) принципы распределения теоретико-литературного материала по разделам программы, его оформление;*
- 3) связь теоретических понятий с конкретным литературным материалом;*
- 4) наличие методических рекомендаций, дающих конкретно-практическое руководство к изучению теории литературы в средних и старших классах.*

**Задание 2.** Подготовьте фрагменты уроков литературы в средних и старших классах, включающих работу над теоретико-литературными понятиями. Обоснуйте выбранные вами методы и приемы обучения.

### **Список литературы**

1. Теория литературы в школе // Методика преподавания литературы в школе. М., 1985. С. 248 -263.
2. Теория литературы в школьном изучении // Методика преподавания литературы: Учебник для пед.вузов: В 2 ч./Под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. М., 1994. Ч. 2. С. 149 - 181.
3. Беленький Г.И., Снежная М.А. Изучение теории литературы в средней школе. М.,1983.
4. Вопросы формирования и изучения теоретико-литературных понятий в связи с анализом художественных произведений в старших классах//Корст Н.О. Очерки по методике анализа художественных произведений. М., 1963. С.205-251.
5. Богданова О.Ю. Формирование понятия критического реализма в процессе изучения литературы в 8 классе. М., 1980.
6. Дановский А.В. Системно-функциональное формирование теоретико-литературных понятий в средних учебных заведениях. М., 1988.
7. Курдюмова Т.Ф. Историзм школьного курса литературы. М., 1974.
8. Прокофьев Н.И. Формирование понятий теории литературы в старших классах. М., 1961.



## Практическое занятие № 13

### Работа над литературно-критической статьей на уроках литературы

#### Вопросы

1. Место литературной критики в школьных программах.
2. Цель, задачи и основные этапы изучения литературно-критических статей и материалов на уроках литературы.
3. Основные методические принципы изучения литературной критики.
4. Методика использования фрагментов литературно-критических работ в процессе анализа литературного произведения.
5. Пути изучения литературно-критической статьи на уроках литературы в старших классах. Возможные виды деятельности учащихся.

#### Задания для самостоятельной работы

**Задание 1.** Познакомиться с работой М.Г.Качурина «Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы». Ответьте на вопрос:

-Какова роль учебного исследования в процессе изучения литературной критики?

**Задание 2.** Составить вопросы для дискуссии учеников по статьям о драме А.Н. Островского «Гроза»; Н.А.Добролюбова «Луч света в темном царстве»; Д.И.Писарева «Катерина».

#### Список литературы

1. Костылев О.Л. Критическая статья на уроке литературы. Л., 1976.
2. Володина Н.В. Литературная критика в школе. Череповец, 1986.
3. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г.Белинского. М.,1982.
4. Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. М., 1982. Гл. 9.
5. Литературная критика в школьном курсе // Методика преподавания литературы/ Под ред. З.Я.Рез. М., 1985. С.235 -248.
6. Изучение литературно-критических статей // Методика преподавания литературы: В 2 ч. / Под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. М., 1994. Ч.2. С. 139 -148.

## Практическое занятие № 14

### Особенности курса литературы в старших классах

#### Вопросы

1. Основа и содержание курса литературы 9—11 классов.
2. Особенности вступительных занятий на заключительном этапе литературного образования учащихся.
3. Отличие обзорных тем от монографических. Каково их сочетание в каждом классе?
4. Виды обзорных тем в зависимости от их места и роли по отношению к темам монографическим.
5. Основные формы проведения занятий по обзорным темам. Приемы активизации восприятия лекции учащимися старших классов.

#### Задания для самостоятельной работы

**Задание 1.** Подготовить фрагмент урока-обзора по теме «Русская литература и история второй половины XIX века». Желательно при проведении урока использование средств мультимедиа (слайдшоу). В подготовке к уроку поможет следующая литература:

1. Филиппович Н.В. Изучение обзорных тем в школьном курсе литературы XIX века. М., 1958. С. 5-11.
2. Методика преподавания литературы / Под ред. О.Ю. Богдановой. М., 2002 (раздел «Речевая деятельность учащихся в системе изучения литературной темы»).
3. Просмотреть журналы ЛШ за последние 5 лет.

#### Список литературы

1. Методика преподавания литературы / Под ред. З.Я. Рез. М., 1985 (глава «Содержание и структура курса литературы в школе»).
2. Методика преподавания литературы / Под ред. О.Ю. Богдановой. М., 2002 (раздел «Обзорная тема»).
3. Активные формы преподавания литературы / Под ред. Р.И Альбетковой. М., 1991. С. 13-44.
4. Филиппович Н.В. Изучение обзорных тем в школьном курсе литературы XIX века. М., 1958. С.5-11.
5. Елеонская А.С. Обзорные темы // Преподавание литературы в старших классах. М., 1964. С.3-17.

## Практическое занятие № 15-16

### Работа над сочинением на уроках литературы в школе

#### Вопросы

1. Место сочинения в общей системе литературного образования и развития школьников.
2. Классификация школьных сочинений (Ю.А. Озерова, Т.А. Калгановой, А.М. Грининой-Земсковой, Т.А. Ладыженской).
3. Этапы работы над сочинением - рассуждением на уроках литературы в старших классах. Виды упражнений на различных этапах работы.
4. Методика работы над сочинениями на свободную тему. Основная тематика «свободных» сочинений.
5. Использование сведений теоретико-литературного характера в школьном сочинении.
6. Требования к сочинению. Основные недостатки школьных сочинений.
7. Нормы и критерии оценки школьного сочинения.

#### Задания для самостоятельной работы

**Задание 1.** Напишите сочинение по теме «Образ родины в поэзии А.Блока и С.Есенина».

**Задание 2.** Проверьте предложенное вам ученическое сочинение. Оцените его согласно требованиям, предъявляемым школьным сочинениям на литературную тему.

**Задание 3.** Используя комплекты журнала «Литература в школе» за последние пять лет, составьте аннотированную библиографию статей по проблеме школьного сочинения. Укажите, что в них представляется наиболее значимым, что спорным, что вызывает несогласие.

#### Список литературы

1. Борисова В.А., Мишлимович М.Я. Сочинения на литературную тему в старших классах. М., 1978.
2. Гринина-Земскова А.М. Сочинения в газетных жанрах (IV-VIII) классы. М., 1977.
3. Калганова Т.А. Сочинения различных жанров в старших классах. М., 1997.
4. Каменская Л.Я. Школьное сочинение по литературе. М., 1994.
5. Кохтев Н.Н. Сочинение: работа над содержанием и языком. М., 1994.
6. Крундышев А.А. Сочинение как вид самостоятельной работы. М., 1987.
7. Литвинов В.В. Сочинение в старших классах средней школы. М., 1975.
8. Морозова Н.П. Учимся писать сочинение. М., 1987.
9. Озеров Ю.А. Раздумья перед сочинением. М., 1990.

10. Озеров Ю.А. Экзаменационное сочинение на литературную тему. М., 1995.
11. Павлов И.П. Уроки обучающего сочинения в старших классах. М., 1960.
12. Система обучения сочинениям в IV-VIII классах/Под ред. Т.А. Ладыженской. М., 1973.
13. Творческое сочинение в старших классах (на литературные темы)/ Под ред. Н.В. Колокольцева. М., 1966.
14. Устный и письменный экзамен по литературе/ Под. ред. В.Г.Маранцмана. СПб.,1996.
15. Экзамен по литературе: От выпускного к вступительному/Под ред.О.Ю. Богдановой. М., 1997.

### **Коллоквиум**

#### **Развитие методики преподавания литературы в XIX-XX вв.**

##### **Темы сообщений**

1. Идейное и нравственное воспитание ребенка на уроках литературы в методическом наследии В.И. Водовозова. Его вклад в развитие методики преподавания литературы.
2. Методическое наследие В. Я. Стоюнина. Роль и значение его труда «О преподавании русской литературы» для развития методики литературы XIX века.
3. В.П. Острогорский. Основные методические проблемы, разработкой которых занимался В.П. Острогорский.
4. М.А. Рыбникова – выдающийся методист XX века. Оригинальность и новаторство методической работы М.А. Рыбниковой «Очерки по методике литературного чтения». Рассмотреть и представить следующие главы работы: глава 1, глава 6, глава 9, глава 10.
5. Методическое наследие В.В. Голубкова. Круг вопросов, разрабатываемых В.В. Голубковым в его основных трудах по методике преподавания литературы.

##### **Список литературы**

1. Роткович Я.А. Вопросы преподавания литературы. Историко-методические очерки. М., 1959.
2. Роткович Я.А. История преподавания литературы в советской школе. М, 1976.
3. Рыбникова М.А. Избранные труды по методике преподавания литературы. М., 1985.
4. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения: Пособие для учителя. М., 1985.

## Список литературы к изучению курса «Теория и методика обучения литературе»

### Основная

1. Активные формы преподавания литературы: Лекции и семинары на уроках в старших классах / Сост. Р.И. Альбеткова. М., 1991.
2. Анализ драматического произведения / Под ред. В.М. Марковича. Л., 1988.
3. Дановский А.В. Изучение литературно-критических статей // Межпредметные связи при изучении литературы в школе. М., 1990.
4. Демидова Н.А. Изучение литературно-критических статей // Методика преподавания литературы: В 2 ч. М., 1995. Ч.1.
5. Демидова Н.А. Введение в курс литературы второй половины XIX века // Методика преподавания литературы в средних специальных учебных заведениях / Под ред. А.Д. Жижиной. М., 1982.
6. Зепалова Т.С. Уроки литературы и театр. М., 1982.
7. Курдюмова Т.Ф. Историзм школьного курса литературы. М., 1974.
8. Корст Н.О. Анализ драматического произведения // Преподавание литературы в старших классах. М., 1964.
9. Маймин Е.А. Опыты литературного анализа. М., 1972.
10. Неструх Я.Г. Чтение пьесы по ролям как прием анализа // Искусство анализа художественного произведения. М., 1971.
11. Поэтика художественного текста на уроках литературы: Сб. ст./ Отв.ред. О. Ю. Богданова. М., 1997.
12. Проблемы анализа художественного произведения в школе: Методические рекомендации для студентов. М., 1996.
13. Проблемы преподавания литературы в средней школе / Под ред. Т. Ф. Курдюмовой. М., 1985.
14. Методика преподавания литературы: Учебник для пед. вузов / Под ред. О.Ю.Богдановой, В.Г. Маранцмана: В 2 ч. М.: Просвещение, 1994.
15. Методика преподавания литературы / Под ред. З.Я. Рез. М., 1985.
16. Подругина И.А. Обзорный анализ художественного текста в старших классах. М., 1994.
17. Роговер Е.С. Прием мизансценирования драмы и наглядное обучение // Литература в средней школе. Вып. 5. Л., 1971.
18. Хализев В.Е. Драма как род литературы. М., 1982.
19. Чертов В.Ф. Уроки обзорного изучения русской литературы XIX века // Межпредметные связи при изучении литературы в школе/ Под ред. Е.Н. Колокольцева. М., 1990.

## Дополнительная

1. Айзерман Л.С. Испытание доверием. Записки учителя. М., 1991.
2. Беленький Г.И. Теория литературы в средней школе. М., 1976.
3. Билинкис Я.С. Русская классика и изучение литературы в школе. М., 1986.
4. Браже Т.Г. Целостное изучение эпического произведения. М., 1964.
5. Внеклассная и внешкольная работа по литературе / Под ред. Я.А.Ротковича. М., 1970.
6. Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа / Под ред. А.М.Докусова. М., 1974.
7. Голубков В.В. Мастерство устной речи. М., 1965.
8. Громцева С.Н., Маранцман В.Г., Мурин Д.Н. Проверочные работы по литературе в VIII - X классах. М., 1982.
9. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе. М.; Л., 1966.
10. Доманский В.А. Факультативные занятия по русской литературе в 11 классе. Киев, 1990.
11. Збарский И.С., Полухина В.П. Внеклассное чтение по литературе (IV - VIII кл.). М., 1980.
12. Из опыта внеклассной работы по литературе / Сост. Е.И. Бушина. М., 1980.
13. Искусство анализа литературного произведения / Сост. Т.Г.Браже. М., 1971.
14. Калганова Т.А. Сочинения различных жанров в старших классах. М., 1997.
15. Каменская Л.Я. Школьное сочинение по литературе. М., 1994.
16. Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. М., 1988.
17. Колокольцев Е.Н. Искусство на уроках литературы. Киев, 1991.
18. Коровина В.Я. Развитие устной речи учащихся 4-7 классов. М., 1978.
19. Костылев О.Л. Критическая статья на уроке литературы. Л., 1976.
20. Кохтев Н.Н. Сочинение: работа над содержанием и языком. М., 1994.
21. Кудряшев Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы. М., 1981.
22. Леонов С.А. Развитие речи учащихся на уроках литературы. М., 1988.
23. Леонов С.А. Развитие устной речи учащихся старших классов на уроках литературы. М., 1988.
24. Лесохина Л.Н. Урок-диспут. М.; Л., 1965.
25. Литвинов В.В. Сочинения в старших классах средней школы. М., 1975.
26. Львова Ю.Л. Творческая лаборатория учителя. М., 1980.
27. Маранцман В.Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников. Л., 1974.
28. Маранцман В.Г. Биография писателя в системе эстетического воспитания школьников. Л., 1965.

29. Маранцман В.Г. Роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин» в школьном изучении. М., 1983.
30. Маранцман В.Г. Труд читателя. М., 1986.
31. Маранцман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе. М., 1977.
32. Медведев В.П. Изучение лирики в школе. М., 1984.
33. Методика выразительного чтения / Под общ. ред. Т.В.Завадской. М., 1985.
34. Михальская А.К. Педагогическая риторика. М., 1998.
35. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. М., 1976.
36. Молдавская Н.Д. Самостоятельная работа учащихся над языком художественного произведения. М., 1964.
37. Нартов К.М. Взаимосвязи отечественной и зарубежной литератур в школьном курсе. М., 1986.
38. Озмитель Е.К. О сатире и юморе. Л., 1973.
39. Письменный и устный экзамены по русскому языку и литературе / Под ред. В.Г.Маранцмана. Л., 1998.
40. По новым программам. 5 кл., 6 кл., 7 кл., 8 кл.: Сб. науч. ст. в помощь учителю литературы. Череповец, 1994, 1996, 1997, 1998.
41. Прессман Л.П. Кабинет литературы. М., 1975.
42. Развитие речи учащихся 4-10 классов в процессе изучения литературы в школе. М., 1985.
43. Развитие речи учащихся на уроках литературы. М., 1980.
44. Рез З.Я. Изучение лирики в школе. Л., 1968.
45. Рыбак Л.А. Образное мышление и урок литературы. М., 1966.
46. Семанова М.Н. Творческая история произведений русских писателей. М., 1990.
47. Совершенствование преподавания литературы в школе. М., 1986.
48. Современный урок (русский язык и литература) / Под ред. З.С.Смелковой. Л., 1990.
49. Урок литературы / Сост. Т.С.Зепалова, В.Я.Мещерякова. М., 1983.
50. Чертов В.Ф.Семинарские занятия по русской литературе XIX века. М., 1997.
51. Щербина В.Р. Проблемы литературного образования в средней школе. М., 1983.
52. Экзамен по литературе: от выпускного к вступительному / Под ред. О.Ю.Богдановой. М., 1997.

## Приложения

### Приложение 1

#### Урок по теме «Загадки как жанр УНТ»

Первая часть урока — вступительное слово преподавателя, посвященное рассказу о том, как велик и неисчерпаем русский народ в своем творчестве, сказавшемся в далеком прошлом и продолжающем сказываться вплоть до нашего времени (мысль иллюстрируется рядом примеров, знакомых учащимся по их домашнему чтению, слушанию радиопередач и т. д.). Переходя к теме урока, преподаватель спрашивает учащихся, знают ли они о таком виде народного творчества, как загадки. Учащиеся отвечают на вопрос преподавателя рядом известных им загадок. Прислушиваясь к приводимым учащимися загадкам, преподаватель предлагает решить каждую из них, а затем, отобрав некоторые из этих загадок, записывает на классную доску (отбор производится с таким расчетом, чтобы по своему содержанию эти загадки были возможно разнообразнее: одни из них — на темы из трудовой жизни деревни, другие — города, третьи — отражали бы различные явления природы и быта и т. д. Если в примерах учащихся окажется явный недостаток, преподаватель добавляет свои загадки).

Примечание. Спешить с подбором загадок не следует: чем больше найдется их в памяти учащихся, тем лучше. Это даст возможность преподавателю провести урок почти целиком на примерах, данных самими учащимися.

Вторая часть урока посвящается раскрытию перед учащимися того, на каком художественном приеме строятся загадки.

Взяв для примера одну из близких по времени возникновения к нашей эпохе загадку: «Бежит конь вороной, много тащит за собой» или «Железные избушки держатся друг за дружку; одна с трубой тянет всех за собой», преподаватель, после того как учащиеся дадут разгадку, ставит перед классом вопрос: каким образом учащиеся нашли решение данных загадок? В беседе выясняется, примерно, следующее: в первой загадке «конь вороной» напомнил покрытый копотью паровоз, а во второй — «железные избушки» — вагоны поезда. Аналогичного характера работа проводится и над следующими загадками: «Сама чугунная, рот большой, все кусаю, а сама не ем» (экскаватор); «Пыхтит, крихтит, ворчит, кормить многих хочет» (трактор); «В Москве говорят, а Гусь слышит» (радиопередача); «Из-под сера камушка бежит белый зайчик» (мельот муку); «Пришел в чужой городок разбойник с ножом и огнем; жильцов не резал, избы не жег, а все добро их взял» (пчеловод); «Деревянные ножки, железные рожки, идет-ковыляет, спину гнуть заставляет» (соха) и т. д.

В процессе разгадывания этих загадок преподаватель вновь ставит вопросы о том, каким образом класс приходит к тем или иным решениям,



стремясь довести учащихся до понимания того, что в загадке один предмет заменяется другим, причем эта замена производится всегда по сходству той или иной стороны одного предмета (или его действия) с соответствующими сторонами другого предмета. Только ли в загадках, спрашивает преподаватель, мы встречаемся с таким явлением? Не приходилось ли учащимся встречаться с ним в поэтических сочинениях, ранее читанных в классе? Дети вспоминают такие выражения, как «вьюга злилась» (из «Зимнего утра»), «вьюга плачет» и т. п. Опираясь на материал загадок и приведенные детьми примеры, преподаватель объясняет, почему возможны такие замены. Основание остается то же — сходство во впечатлениях. После этого преподаватель объясняет классу, что такой прием в поэтическом языке называется метафорой. Сила его в приведенных учениками примерах в том, что у читателя создается более сильное впечатление, вызывающее известный рой чувств и настроений.

Разобрав загадки, записанные на классной доске, преподаватель в последней части урока обращает внимание класса на то, когда и в какой среде создавались загадки. Самое содержание их определенно говорит о том, что часть их возникла в обстановке городской жизни, а другая в деревне. Поскольку же такие орудия труда, как соха, гораздо древнее, чем экскаватор и паровоз, надо думать, что загадки зародились первоначально в крестьянской среде, а затем творчество в этой области фольклора перешло и в город. Новое время, новые условия труда породили и новые загадки — о тракторе, о комбайне и т. д. Создать загадку не так-то легко; для этого надо подобрать удачную метафору, найти образ, который заместил бы скрытый предмет или явление природы, и сделать это так, чтобы характерные для предмета или явления признаки сохранились в иносказательной форме. Суметь создать загадку — это значит проявить творческую мысль, находчивость в подыскании образов-заместителей. Недаром в глубокой древности у некоторых народов загадки служили средством испытания мудрости, находчивости ... Позже, например, у нас, на Руси, загадкой стали пользоваться при совершении некоторых обрядов: на предсвадебном пиру жениху предоставляли право сесть рядом с невестой только после того, как он разгадает предложенные ему загадки, т. е. покажет себя человеком смышленным, мудрым; с течением времени загадкой стали пользоваться как средством развлечений в период святочных увеселений, на посиделках и т. д.

Завершая урок, преподаватель дает определение загадки. Загадка — это замысловатый вопрос, выражаемый чаще всего в форме метафоры. Определение дети записывают в тетради.

Задание на дом: подобрать по памяти или с помощью сборников загадок примеры загадок на различные темы: явления природы, орудия труда, предметы быта, производственные процессы и т. д.

Для тех из учащихся, которые захотят испытать собственные силы в составлении загадок, предоставляется право домашнее задание выполнить на своих собственных примерах.

### **Урок по теме «А.П. Чехов “Хамелеон”»**

В начале первого урока учитель коротко познакомил ребят с Чеховым, прочел рассказ, провел беседу по его содержанию. На дом учащиеся получили задание перечитать рассказ и подумать, можно ли инсценировать его.

На втором уроке ученики читали рассказ «Хамелеон». Далее работа шла следующим образом. Учитель спросил, все ли понятно в произведении, предложил вспомнить основные эпизоды рассказа. На доске и в тетрадях появилась запись: «Хамелеон» (инсценировка по рассказу А. П. Чехова)».

Начали с анализа экспозиции рассказа и, обсудив иллюстрации В. Ермолова и Кукрыниксов, сообща устно нарисовали декорации (дома в городе небольшие, с лавками и кабаками в первых этажах. Между двумя дальними домами — ворота с крупной надписью «Базарь», а на приземистом длинном доме, что на переднем плане,— вывеска «Дровяной складь купца Пичугина»). В первые минуты на площади пусто, затем появляются полицейский надзиратель, городской, а позднее Хрюкин и толпа. Все они постепенно группируются у склада. С этой «мизансценой» учащиеся согласны единодушно. Обстановка, которой происходит действие, воссоздана.

Далее учитель побуждает учащихся представить действующих лиц и обратить особое внимание на речь персонажей. Он спрашивает:

- Достаточно ли ярко характеризует речь героев? Нельзя ли при чтении опустить слова автора?

Учащиеся еще раз просматривают текст и утверждают, что текст рассказа может быть прочитан «в лицах» даже без «роли» автора: все будет понятно. Можно ли на этом основании сделать вывод, интересуется учитель, что авторский текст в рассказе лишний. Если да, то зачем он оставлен Чеховым, всегда стремившимся к предельной краткости? Выясняется, что некоторые поступки и слова героев нуждаются в пояснении. Как же быть? Именно здесь ученики знакомятся с понятием «ремарка» и ее основными функциями. Всех увлекает задача превращения авторского повествования в краткие и четкие ремарки, призванные облегчить работу и исполнителей, и тех, кому предстоит читать текст инсценировки. Итак, класс убедился: инсценировка возможна.

Далее коллективно составляется перечень действующих лиц и попутно каждому герою дается глубокая характеристика, подробно обсуждаются его внешний вид, особенности поведения и речи. Перечень начали с главного персонажа, записав: «Очумелов — полицейский надзиратель». После обобщения учителя читаются (вначале про себя, а затем вслух) все реплики

Очумелова; класс помогает читающим своими советами и замечаниями. Подобным же путем характеризуются городской, Хрюкин, Прохор; отмечается и небольшая роль «человека из толпы». Но вот заходит речь о собачке, и учащиеся становятся в тупик. Однако выход найден: ребята инсценировку будут готовить для кукольного театра.

Теперь, когда учащиеся познакомились с действующими лицами и решили, что изображать этих героев будут куклы, учитель советует в чтении не только воспроизвести характер персонажа, но и передать свое отношение к нему. Читают ученики неплохо. И заключительное чтение всего рассказа свидетельствует, что учащиеся довольно ярко представляют героев, дают им верную и четко выраженную оценку. Таким образом, работая над текстом для инсценировки, учащиеся не только всесторонне проанализировали рассказ, но и подготовили одновременно выразительное его чтение.

*Оценка сочинений по литературе*

**Что учитывается при оценке сочинения?**

1. Общее впечатление.
2. Характеристика плана (удачное — неудачное построение, конкретность, логическая четкость).
3. Соответствие сочинения плану.
4. Соответствие плана и всего сочинения теме.
5. Полнота раскрытия темы.
6. Доказательность основной части сочинения.
7. Логичность и последовательность изложения:
  - умение выдвигать предположение;
  - развивать мысль;
  - делать вывод;
  - аргументировать его.
8. Активность использования литературного и фактического материала (степень знакомства с текстом произведения). Достаточность цитатного материала и грамотность его оформления.
9. Использование литературно-критических материалов.
10. Соответствие жанровой структуре сочинения (введение — основная часть — заключение).
11. Четкость и ясность изложения.
12. Стилиевое единство.
13. Характеристика языка сочинения:
  - чистота;
  - точность
  - выразительность;
  - богатство словоупотребления;
  - соответствие языка и стиля сочинения избранной теме.
14. Ошибки:
  - фактические;
  - логические;
  - стилистические (речевые);
  - грамматические;
  - орфографические;
  - пунктуационные.
15. Оформление сочинения.

## Типичные ошибки при написании сочинения

1. Неполное или неправильное раскрытие темы (поверхностное раскрытие темы, ее неоправданное расширение/сужение, одностороннее раскрытие, непонимание темы, обращение к фактам, не имеющим отношения к теме).
2. Ложная идея сочинения; неверная оценка авторской позиции, идеи (смысла) художественного произведения; отсутствие четко сформулированной идеи.
3. Слабая аргументация своих рассуждений.
4. Подмена анализа пересказом художественного или критического текста.
5. Несоразмерность композиции, отсутствие отдельных частей сочинения.
6. Фактические ошибки, искажение цитатного материала; слабое владение фактическим материалом.
7. Недостаточное и неуместное цитирование.
8. Отсутствие выводов и обобщений.
9. Орфографические, стилистические, пунктуационные ошибки. Бедность словарного запаса.

### Речевые ошибки

<b>Разновидности речевых недочётов</b>	<b>Примеры</b>
<b>Употребление слова в несвойственном ему значении</b>	Евгений Онегин ожидал получить богатое наследие от своего дяди.
<b>Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой или суффиксом</b>	Мне купили болотистые сапоги. Это была болотная местность.
<b>Нарушение лексической сочетаемости</b>	Делать художественные средства; Показывать вид; выполнить мечту; Играть большое значение; предпринять меры
<b>Употребление лишнего слова (плеоназм)</b>	Вернуться назад, свободная вакансия, в июле месяце, памятный сувенир
<b>Употребление рядом (или близко) однокоренных слов (тавтология)</b>	Учитель учит, работающий работник, сделанное дело, планировать планы, продолжить далее
<b>Неудачное употребление личных и указательных местоимений</b>	Сначала собака увидела воробья, затем появилась его мама-воробьяха и стала его защищать. Сестра вынула книгу из сумки и положила ее на

	стол.
<b>Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм</b>	Этот текст производит оптимистическое впечатление, дает надежду на лучшее будущее, позволит дискутировать и размышлять.
<b>Повторение одного и того же слова</b>	Текст этот написан известным историком. В этом тексте автор рассказывает об истории нашей страны. В этом тексте также рассказывается о жизни русских царей.
<b>Употребление слова или выражения иной стилевой окраски</b>	Я много учусь и в будущем обязательно стану крутым компьютерщиком.
<b>Неудачное употребление экспрессивного, эмоционально окрашенного средства</b>	Героиня романа- хорошенькая, но глупенькая блондинка.
<b>Неоправданное употребление просторечных и диалектных слов и выражений</b>	Мне ужасно понравилось это произведение.
<b>Смешение лексики разных исторических эпох</b>	Учитель погрозил мне перстом.  На Печорине очень ловко сидел пиджак
<b>Бедность и однообразие синтаксических конструкций</b>	Проблема, поднятая автором, всегда остается актуальной. Учение всегда будет важной темой для обсуждения. Образованность всегда будет привилегией людей.
<b>Неудачный порядок слов</b>	Мещерский край научил ценить все прекрасное Паустовского.
<b>Отсутствие связи между предложениями</b>	К шестнадцати годам человек становится взрослым и может сам отвечать за свои поступки. Автор рассматривает в тексте взаимоотношения людей.

### Грамматические ошибки

<b>Словообразовательные</b>	Подскользнуться, завпечатлеть, трудолюбимый, надсмеяться
<b>Морфологические</b>	<b>Ошибки в образовании форм существительных:</b>

	<p>Пять килограмм апельсин и помидор, мое день рождение, в пальте</p> <p><b>Ошибки в образовании форм прилагательного:</b></p> <p>Более грамотнее, самый интереснейший</p> <p><b>Ошибки в образовании форм местоимений:</b> ихний, ихий, евонный</p> <p><b>Ошибки в образовании форм глаголов:</b></p> <p>победю, махаю, нагинаюсь</p>
<p><b>Синтаксические:</b></p> <p><b>Нарушение согласования</b></p>	<p>По словам историка В. Ключевского, называвшем Петра I «работником на троне», царь был необыкновенно трудолюбивым человеком, в совершенстве освоивший четырнадцать ремесел.</p>
<p><b>Нарушение управления</b></p>	<p>Он не теряет время на пустяки. Согласно приказа вы должны выйти на работу.</p>
<p><b>Нарушение связи между подлежащим и сказуемым:</b></p>	<p>Заметка написана простым и понятным языком и посвящен актуальным проблемам взаимоотношения людей.</p>
<p><b>Ошибки в построении предложения с обособленными членами</b></p>	<p>Прочитав этот текст, разные мысли посетили меня.</p>
<p><b>Ошибки в построении предложения с однородными членами</b></p>	<p>Автор рассуждает об учениках и почему они не хотят учиться</p>
<p><b>Ошибки в построении сложного предложения</b></p>	<p>Паустовский пишет, что маленький дом заслуживает описания, в котором он живет.</p>
<p><b>Смешение прямой и косвенной речи</b></p>	<p>М. Салтыков-Щедрин писал, что «я люблю Россию до боли сердечной».</p>
<p><b>Нарушение границ предложения</b></p>	<p>Наш язык – это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. Так как по речи человека мы можем судить о степени его интеллигентности.</p>

## Критерии оценки сочинения

**Оценка «5» (пять)** ставится за сочинение, глубоко и аргументировано раскрывающее тему, демонстрирующее отличное знание текста литературного произведения и необходимых для раскрытия темы дополнительных материалов, построенное логично и последовательно с точки зрения изложения мыслей, написанное в соответствии с нормами литературного языка и выдержанное в стиле, соответствующем выбранной теме. Цитирование должно быть исчерпывающим и уместным. Фактические ошибки отсутствуют. Допускается наличие 1-2 речевых недочетов.

**Оценка «4» (четыре)** ставится за сочинение, достаточно полно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала, хорошо выстроенное композиционно, логичное и последовательное в изложении, написанное в соответствии с нормами литературного языка и выдержанное в стиле, соответствующем выбранной теме. Цитирование должно быть полным и правильным. Могут отмечаться незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей. Допускаются 1-2 неточности по содержанию, не более 2 речевых недочетов и 2 орфографических, пунктуационных или стилистических ошибок.

**Оценка «3» (три)** ставится за сочинение, раскрывающее тему в целом, но обнаруживающее при этом неполноту, односторонность ее раскрытия или некоторые отклонения от темы, а также неточности в изложении фактического материала. Может отмечаться недостаточность цитирования, слабость аргументирования. Словарь беден и не отличается разнообразием, речь недостаточно выразительна. Допускается не более 4 орфографических, 4 пунктуационных и 3-4 стилистических ошибок. Также учитываются речевые недочеты.

**Оценка «2» (два)** ставится за сочинение, в котором тема не раскрыта или не соответствует вынесенной в заглавие, обнаруживается незнание художественного текста и дополнительного критического материала. В основе сочинения лежит пересказ, а не анализ. Нарушается последовательность изложения мыслей. Допущено много фактических неточностей. Написано сочинение без соблюдения норм литературного языка, с использованием бедного словаря и упрощенного синтаксиса. Сочинение, в котором имеется более 8-9 орфографических и пунктуационных ошибок, даже в том случае, если тема раскрыта, оценивается на «2» (два).

Если на письменном экзамене обнаруживаются две или более идентичных работ, все они оцениваются на «2» (два).



## **Вопросы к экзамену**

### **по дисциплине «Теория и методика обучения литературе»**

1. Методика преподавания литературы как научная дисциплина. Предмет, содержание, методы исследования данной дисциплины.
2. Литература как учебный предмет в современной средней школе. Цели, задачи, содержание и структура курса литературы. Обязательный государственный минимум по литературе.
3. Этапы литературного образования в средней школе, обусловленность их возрастными особенностями учащихся.
4. Программы и учебно-методические комплексы по литературе (общая характеристика и анализ по выбору). Дискуссии о преподавании литературы. Государственный стандарт литературного образования в средней школе.
5. Методы и приемы преподавания литературы в школе. Классификация методов обучения литературе.
6. Наглядность и ТСО на уроках литературы, их роль в организации преподавания литературы в школе.
7. Значение методистов XIX века в развитии отечественной науки (Ф.И. Буслаев, В.Я. Стоюнин, В.И. Водовозов, В.П. Остогорский, Ц.П. Балталон). Анализ методической системы одного из методистов.
8. Основные этапы изучения литературных произведений в школе – общая характеристика и обусловленность особенностями художественного восприятия.
9. Вступительные занятия по изучению художественного произведения: основные функции, задачи, виды и формы.
10. Заключительные занятия: основные функции, задачи, виды и формы.
11. Анализ как необходимый этап изучения литературного произведения. Своеобразие школьного анализа. Целостность и проблемность анализа литературного произведения.
12. Основные пути анализа литературного произведения.
13. Первый этап литературного образования учащихся. Задачи и содержание курса литературы в средних классах.
14. Второй этап литературного образования школьников. Методология и система курса на историко-литературной основе. Основные трудности преподавания литературы в старших классах.
15. Чтение художественных произведений школьниками как социальная, психологическая и методическая проблема. Чтение и средства массовой информации, подмена чтения интерактивными средствами обучения. Современные проблемы общения учителя и ученика на уроках литературы.

16. Взаимосвязь восприятия и анализа литературного произведения. Роль анализа в совершенствовании преподавания литературы в современной средней школе. Развитие образного и логического мышления школьников.
17. Методические основы изучения эпического произведения.
18. Особенности изучения лирики в школе. Развитие творческого воображения учащихся. Место и роль выразительного чтения на уроках изучения лирики.
19. Методика изучения драматического произведения в школе. Особенности восприятия его учащимися. Виды работы над текстом. Использование сценической истории спектакля, кинофрагментов. Творческая деятельность школьника-читателя и школьника-зрителя.
20. Виды работы по усвоению текста художественных произведений. Содержание и составные элементы анализа художественных произведений в средних классах. Словарная работа на уроках литературы, речевая деятельность учащихся.
21. Изучение теории литературы в школе. Формирование теоретико-литературных понятий в средних и старших классах. Основные этапы работы над теоретико-литературными понятиями. Система изучения теории литературы в школе.
22. Изучение биографии писателя в средних и старших классах. Источники изучения биографии, работа с мемуарной литературой. Формы работы и наглядность.
23. Основные направления работы по развитию речи учащихся. Развитие устной речи учащихся на уроках литературы.
24. Сочинение как основная форма работы по развитию письменной речи учащихся. Классификация сочинений. Методика работы над сочинением и критерии его оценки.
25. Роль обзорных тем в системе историко-литературного курса в старших классах. Структура и методика работы над темой. Организация деятельности учащихся. Наглядность и ТСО в работе над обзорной темой.
26. Этапы изучения монографической темы в старших классах. Изучение биографии и творческого пути писателя. Отбор материала. Источники изучения биографии, работа с мемуарной литературой. Активизация деятельности школьников. Использование ТСО, наглядности. Место уроков-лекций, уроков-семинаров, уроков-зачетов в структуре монографической темы.
27. Методика изучения литературно-критических статей в старших классах.
28. Внеклассное чтение по литературе. Чтение как социальная и методическая проблема. Уроки внеклассного чтения по литературе и их роль в формировании личности читателя.
29. Урок литературы. Требования к целям, содержанию, структуре, методам и приемам современного урока литературы. Виды и формы уроков. Интегрированный урок.

30. Лекция как активная форма преподавания литературы в старших классах. Виды лекций. Активизация восприятия и познавательной деятельности школьников на уроке-лекции.
31. Школьный семинар по литературе. Классификация семинарских занятий. Групповая форма работы на семинаре. Методика подготовки и проведения семинара.
32. Внеклассная работа по литературе. Виды и формы внеклассных занятий. Факультатив по литературе.
33. Межпредметные связи. Принципы работы, задачи, отбор материала, методика работы (из опыта работы учителей-словесников). Кабинет литературы.
34. Словесник в современной школе. Характер труда учителя-словесника. Подготовка к уроку. Из опыта работы учителей.
35. Устное словесное рисование.
36. Методика работы над планом литературного произведения.
37. Инсценирование литературного произведения.
38. Киносценарий как прием изучения литературного произведения.
39. Беседа как форма изучения литературного произведения.
40. Методика работы с художественной иллюстрацией.
41. Портрет писателя на уроках литературы.
42. Заочная экскурсия как форма изучения биографии писателя.
43. Ролевая игра как форма изучения драматического произведения.
44. Исследовательский метод изучения литературы.
45. Пути анализа лирического произведения.
46. Обзорное изучение эпического произведения в старших классах.
47. Анализ учебников по литературе для средних и старших классов.
48. Формы уроков по изучению лирики.
49. Этапы формирования теоретико-литературного понятия.
50. Методика анализа урока литературы.
51. Анализ уроков М. А. Рыбниковой (по выбору).
52. Анализ опыта работы Е.Н. Ильина.

Ольга Дмитриевна Постовалова

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ТЕОРИИ И МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ  
ЛИТЕРАТУРЕ

Методические рекомендации для студентов специальности 050301

Редактор Н.Л. Попова

---

Подписано в печать	Формат 60x84 1/16	Бумага тип.№1
Печать трафаретная	Усл.печ.л 2,25	Уч.- изд.л. 2,25
Заказ	Тираж 100	Цена свободная

---

Редакционно-издательский центр КГУ.  
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.  
Курганский государственный университет.