

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Курганский государственный университет

Кафедра древней литературы и фольклора

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ХУШ века

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА**

для студентов специальности 021700

Курган 2004

Кафедра древней литературы и фольклора

Дисциплина: «Русская литература XVIII века»
(специальность 021700)

Составитель – доцент, канд. филол. наук Е.Г. Позднякова
Научный редактор - профессор, доктор филол. наук В.П. Федорова

Утверждены на заседании кафедры 15 октября 2003 г.

Рекомендованы редакционно-издательским советом университета
«_____» _____ 2004 г.

ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации предназначены для организации самостоятельной работы студентов филологического факультета Курганского государственного университета на практических занятиях и во внеаудиторное время при подготовке к экзамену и для написания курсовых и дипломных работ по курсу «Русская литература ХУШ века».

Методические рекомендации имеют следующую структуру:

1. Введение. Развитие русской литературы ХУШ века.
2. Планы практических занятий.
3. Коллоквиумы.
4. Список обязательных текстов.
5. Библиография к курсу.
6. Вопросы для самостоятельной работы.
7. Список текстов для заучивания.
8. Вопросы к экзамену.

РАЗВИТИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ХУШ ВЕКА

ХУШ век открывается Петровскими реформами, которые стали точкой отсчета новой культуры в новой России. Экономические, политические, культурные преобразования во многом были порождены «бунташным» ХУП веком.

На протяжении долгих десятилетий существовала неверная точка зрения на культуру Петровской эпохи как на некий перерыв или остановку в культурном развитии России. Речь, на наш взгляд, должна идти об ином: оставаясь в своей ипостаси национальной, культура этого периода пережила революцию, смену знаковых систем, иным стал язык культуры.

Грандиозные петровские преобразования без их соотнесенности с предшествующей культурой повисают в некоем культурологическом вакууме. Мощная длань Петрова резко ускорила наметившиеся во всех областях русской жизни сдвиги. Динамизм стал важнейшей чертой первой трети ХУШ века. Под знаком его развивается и литература.

Дидактизм, сформулированный Петром как один из основополагающих принципов искусства Петровской эпохи, во многом повлиял и на весь «век Просвещения». Именно писательскому корпусу в ХУШ веке была отведена исключительно важная роль в развитии политических, философских, эстетических идей ХУШ века.

Патриотизм и гражданский пафос, столь свойственные древнерусской культуре, были восприняты в полной мере художниками ХУШ столетия. Искусство слова ХУШ века не порывало своих связей с древнерусской литературой, с устным народным творчеством: Феофан Прокопович и

Антиох Кантемир, М.В.Ломоносов и А.П.Сумароков, Д.И.Фонвизин и Г.Р.Державин, А.Н.Радищев и Н.М.Карамзин не только знали истоки своей словесности, но и использовали сюжеты, темы и идеи, поэтику своих далеких предшественников.

Процесс европеизации, ставший неотъемлемой частью всей жизни России в ХУШ веке, - весьма сложное и противоречивое явление как историко-общественного, так и литературного порядка. Плодом этого процесса прежде всего стала секуляризация (обмирщение) общественной и частной жизни в государстве, затронувшая вначале только верхние слои общества, а к концу века практически всю Россию. Кроме того, в процессе европеизации Россия познакомилась с искусством Западной Европы: переводной и оригинальной литературой, архитектурой, скульптурой, живописью, театром. В Россию проникали новые эстетические идеи, на базе которых с учетом специфики русского историко-литературного процесса формируются литературные направления: барокко, предклассицизм, классицизм, сентиментализм, предромантизм, ранний реализм.

В ХУШ веке произошла смена литературного языка и в целом изменилась языковая политика. В.Тредиаковский начал, а М.Ломоносов завершил реформу русского стихосложения.

Литература ХУШ века развивалась, проходя следующие этапы:

1. Литература Петровской эпохи (первая четверть ХУШ века): в литературе этого периода наметились новые, по сравнению с древнерусской литературой, тенденции, произошло резкое «обмирщение» культуры, быта; старые жанрообразования наполнились новым содержанием; началось формирование единого национального языка. Ведущим в культуре Петровской эпохи стало ораторское искусство: Стефан Яворский, Феофан Прокопович и другие. Первой русской печатной газетой явились «Ведомости». Наряду с рукописной все чаще появляется печатная литература; наряду с анонимной – авторская; наряду с оригинальными произведениями – обилие переводных. Оставаясь силлабическим, стихотворство трансформируется, появляется интимная лирика. Эволюционирует театр: от школьного к вновь возрожденному придворному и созданному публичному. Выразителем этой эпохи явился Феофан Прокопович. Происходит формирование предклассицизма. Особенностью эпохи является деятельное личное участие Петра I.

2. Литература 1730 - 1750-х годов: на базе предклассицизма и под влиянием французского классицизма формируется классицизм как направление и художественный метод в искусстве и литературе; складывается система жанров (ода, трагедия, сатира, комедия, и др.). В указанный период была завершена реформа русского стихосложения. Творчество А.Д.Кантемира и В.К.Тредиаковского завершило переход от предклассицизма к классицизму, вершиной которого явились произведения М.В.Ломоносова и А.П.Сумарокова. Был создан постоянный русский театр с русским репертуаром.

3. Литература 1760 – первой половины 1770-х годов: происходит подъем общественной мысли, в русское общество этого периода проникают просветительские идеи Запада. Для периода характерен расцвет сатиры и журналистики (впервые в России усилиями Н.И.Новикова и его сторонников создана в обществе оппозиция правительственным кругам). Восстание Е.Пугачева сделало крестьянскую тему ведущей в литературе. В недрах классицизма зарождается новое литературное направление – сентиментализм. Демократизация литературного процесса приводит к появлению романов и повестей Ф.Эмина, М.Чулкова и других.

4. Литература последней четверти ХУШ века: период характеризуется упадком классицизма, дальнейшей эволюцией и расцветом сентиментализма, зарождением реалистических тенденций. Последняя четверть ХУШ века – это эпоха творчества Д.И.Фонвизина, А.Н.Радищева, М.Н.Муравьева, Я.Б.Княжнина, Г.Р.Державина, Н.М.Карамзина, И.И.Дмитриева, молодого И.А.Крылова.

Лекционному курсу по истории русской литературы ХУШ века отведено 36 часов (дневное отделение).

Углубленное понимание литературы ХУШ века дадут практические занятия и самостоятельная работа студентов. Учебным планом дневного отделения предусмотрено 12 практических занятий, 7 коллоквиумов.

При подготовке к экзаменам следует прочесть художественные произведения, в которых воссоздается облик ХУШ века. Можно пользоваться любыми изданиями, например:

1. Данилевский Н. Минович. Княжна Тараканова.
2. Дружинин В. Посол Российской державы.
3. Лажечников И. Последний Новик. Ледяной дом.
4. Наровчатов С. Абсолют. – Новый мир. – 1980. - № 1.
5. Пушкин А. Арап Петра Великого. Капитанская дочка.
6. Равич Н. Две столицы.
7. Толстой А.Н. Петр Первый.
8. Шишков В. Пугачев.

Изучение литературных памятников ХУШ века на практических занятиях строится в хронологическом порядке. Это позволит студентам: 1) усвоить особенности литературы каждого периода, 2) рассмотреть эволюцию жанров литературы ХУШ века.

Готовясь к практическим занятиям, студент должен прочитать текст (в полном варианте), изучить и законспектировать материал о точках зрения исследователей, тщательно проработать вопросы, составить свое мнение на каждый вопрос.

Необходимо использовать не только обязательную литературу, но и дополнительную литературу, которая особенно поможет подготовиться к экзамену.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практические занятия № 1 - 2

Сатиры Антиоха Кантемира, их место в литературе классицизма

Жанр сатиры для творчества Кантемира избрал совершенно сознательно – как литературное средство общественно-политической борьбы. В.Г.Белинский ставил в особую заслугу Кантемиру то, что он первый из русских писателей «свел поэзию с жизнью».

Классицизм определил идейную направленность его произведений, новизну конфликта: столкновение прогрессивных просветительских идей начала века с враждебной стариной и невежеством. С одной стороны, человечность, свет знания, гражданственность (выраженные в образах автора или его alter ego), а с другой – ретроградство, ханжество, невежество.

П л а н

1. Сатира как особый жанр.
2. Художественная организация сатир:
 - а) изображение социально-бытовых типов и способы типизации; прием самораскрытия персонажей; гиперболизация основного нравственного качества;
 - б) жанровые сценки в сатирах Кантемира, элементы сюжета в них;
 - в) место личности автора в художественной системе сатир;
 - г) авторские комментарии к сатирам и их роль.
3. Приметы классицизма в сатирах Кантемира.
4. Творчество А.Д.Кантемира в оценке русской критики (В.Г.Белинский).

З а д а н и я

1. Составить конспект статьи В.Г. Белинского о Кантемире.
2. Найти в тексте «Эпистолы о стихотворстве» А.П.Сумарокова и выписать строки, характеризующие жанр сатиры. Выписать определение понятия «сатира» из «Краткой литературной энциклопедии», или из «Литературного энциклопедического словаря», или из «Словаря литературоведческих терминов».
3. Изучить тексты сатир Кантемира, авторские комментарии к ним, особенности проявления личности автора и его оценок явлений действительности. Определить, кто во второй сатире Кантемира излагает мнение автора?

4. Составить лексический комментарий (пояснения к непонятным словам, устаревшей лексике) к текстам сатир.
5. Рассмотреть, как в сатирах Кантемира реализуются принципы изображения характеров, присущие эстетике классицизма.
6. Письменно ответить на вопросы: а) Какова роль обращений к «уму» в сатире? б) В чем заключается принцип членения текста на фрагменты? в) Что объединяет части в целое? г) Что придает персонажам особую выразительность? д) Чем объясняется элегический характер сатир Кантемира?

Т е к с т ы

Кантемир А.Д. На хулящих учение. К уму своему.

Кантемир А.Д. Филарет и Евгений. На зависть и гордость дворян злонаправных.

Л и т е р а т у р а

Белинский В.Г. Кантемир // Собр. соч.: В 3 т. – М., 1948. – Т. 2. – С.732-752.

ХУШ век: Сб. 5. – М.:Л., 1962 (См. статьи о Кантемире).

Жуковский В.А. Эстетика и критика. – М., 1985. – С.205.

Копанев Н.А. О первых изданиях сатир Кантемира // ХУШ век: Сб.15. – М., 1987. – С.140-154.

Лебедева О.Б. История русской литературы ХУШ века: Учебник. – М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. – С.59-72.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978. – С.80-96.

Орлов П.А. История русской литературы ХУШ века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.32-42.

Очерки русской культуры ХУШ в. – М., 1985. - Ч. 1.

Песков А.М. Буало в русской литературе ХУШ – первой четверти XIX в. – М., 1989.

Русская литература. Век ХУШ. Лирика / Вступ. ст. Н.Д.Кочетковой. – М., 1990.

Русская литература ХУШ века: Словарь-справочник /Под ред. В.И. Фёдорова. – М., 1997.

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия, драма, сатира. – Л., 1973.

Федоров В.И. История русской литературы: ХУШ в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.59-71.

Практические занятия № 3 - 4

Реформа стихосложения В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова Эволюция жанра оды в русской поэзии XVIII века (Ломоносов – Державин – Радищев)

Жанр оды возник еще в античной поэзии и значил – «песня»; так же понимали оду французские классицисты, в русском классицизме жанр оды получил более конкретный, узкий смысл. Ода – высокий жанр героической, гражданской лирики, отсюда ее пафос, высокий «штиль», ораторский слог, события общегосударственного масштаба. Лирическое «я» в оде предельно обобщено: выражает мысли и чувства эпохи.

Ода стала главным жанром в творчестве Ломоносова. Традиционную комплиментарную, «похвальную» оду Ломоносов превратил в жанр общественно значимый. Он дает в оде «программу» политических и культурных мероприятий, которые должно осуществить правительство, если действительно желает блага нации.

Черты новаторства Державина особенно заметны в жанре оды. «Забавный слог» Державина не только разрушил художественную систему классицизма, но, тяготея к реализму, по словам Г.А.Гуковского, «воспринял и изобразил мир зримый, слышимый, плотский мир отдельных, неповторимых вещей. Радость обретения внешнего мира звучит в его стихах...».

Ода «Вольность» Радищева – первое произведение русской революционной поэзии, образец трансформации хвалебной оды в жанр революционной лирической публицистики.

П л а н

1. Необходимость реформирования силлабической системы стихосложения и основные этапы реформы:
 - а) начало реформы: трактат В.К. Тредиаковского «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735);
 - б) вклад в реформу М.В. Ломоносова («Письмо о правилах российского стихотворства», 1739).
2. Место оды в системе жанров классицизма.
3. Программный характер од М.В. Ломоносова и авторская позиция в них.
4. Принципы изображения человека в одах М.В. Ломоносова. Образ просвещенного монарха в представлении автора.
5. Жанровая природа од М.В. Ломоносова, их поэтико-стилистические особенности.
6. Личность одического поэта в произведениях М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина.
7. Новое понимание специфики и задач жанра оды в творчестве Г.Р.Державина.

8. Композиционное и тематическое единство оды Г.Р.Державина «Фелица».
9. Образ Фелицы, степень его соответствия прототипу.
- 10.Обобщенный сатирический портрет екатерининского вельможи в оде Г.Р.Державина.
11. Проблематика и поэтика оды А.Н.Радищева «Вольность».
- 12.Основные пути эволюции жанра оды в русской литературе ХУШ века (Ломоносов-Державин-Радищев).
13. Традиции одического жанра в лирике ХІХ века.

З а д а н и я

1. Определить по тексту «Эпистолы о стихотворстве» А.П.Сумарокова, как характеризует автор жанр оды и какое место отводит ему в системе жанров классицизма.
2. Составить сравнительную характеристику жанра оды в творчестве М.В.Ломоносова, Г.Р.Державина и А.Н.Радищева. Сопоставляя тексты «Оды на день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года», «Фелицы» и «Вольности», определить особенности образа одического поэта у М.В.Ломоносова, Г.Р.Державина и А.Н.Радищева.
3. Изучить трактаты Буало «Поэтическое искусство», «Рассуждение об оде».

Т е к с т ы

Ломоносов М.В. Ода на день восшествия Елисаветы Петровны 1747 г.
 Державин Г.Р. Фелица.
 Радищев А.Н. Вольность.
 Пушкин А.С. Вольность.

Л и т е р а т у р а

- Белинский В.Г. Сочинения Державина // Собр. соч.: В 3 т. – М., 1948. – Т. 2. -- С.481-555.
- Западов А.В. Поэты ХУШ века: М.В.Ломоносов, Г.Р.Державин. – М., 1979.
- Западов А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова. – М., 1961.
- Западов А.В. Мастерство Державина. – М., 1958.
- Западов А.В. В глубине строки. О мастерстве читателя. – М., 1975.
- Лебедева О.Б. История русской литературы ХУШ века: Учебник. – М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. – С.72-95; 287-292; 359-361.
- Ломоносов и русская литература. – М.: Наука, 1987. – 396 с.
- Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978. – С.20-42.
- Орлов П.А. История русской литературы ХУШ века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.52-73, 175-200, 226-255.

Поэты ХУШ века: Сборник: В 2 т. / Вступ. ст. Г.П.Макогоненко. – Л., 1972. – Т. 1, 2.

Подольская И.И. Державин. В кн.: Г.Р.Державин. Сочинения. – М., 1985.

Павлова Г.Е., Федоров А.С. Ломоносов и русская литература. – М., 1987.

Русская литература ХУШ века: Словарь-справочник /Под ред. В.И. Фёдорова. – М., 1997.

Тынянов Ю.Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977. – С. 227-252.

Федоров В.И. История русской литературы: ХУШ в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.72-80; 81-113; 226-261.

Практическое занятие № 5

Своеобразие конфликта в трагедии А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец»

Трагедия «Димитрий Самозванец» - первая и единственная трагедия А.П. Сумарокова, сюжет которой основан на подлинных исторических событиях, хотя и дополненных домыслами автора. Сюжет пьесы давал писателю возможность постановки в трагедии серьезных и злободневных для его времени проблем политического характера (престолонаследие, зависимость власти монарха от воли подданных, веры и т.д.). Но решение их связано с решением центрального и наиболее важного для драматурга вопроса о долге и обязанностях монарха перед подданными и государством.

П л а н

1. Место жанра трагедии в системе классицизма.
2. Сюжетные источники трагедии «Димитрий Самозванец».
3. Расстановка персонажей в произведении, движущие силы трагедии.
4. Конфликт в «Димитрии Самозванце» в свете традиций классицизма.
5. Авторская позиция, сказавшаяся в трактовке исторических событий в трагедии, связанная с выбором и разрешением конфликта.

З а д а н и я

1. По текстам «О поэтическом искусстве» Феофана Прокоповича и «Эпистолы о русском стихотворстве» А.П.Сумарокова определить задачи, специфику жанра трагедии в русском предклассицизме и классицизме, сделать необходимые выписки.
2. Сравнить образ Димитрия Самозванца и Ричарда III из одноименной хроники В.Шекспира.

Т е к с т ы

Сумароков А.П. Димитрий Самозванец.

Л и т е р а т у р а

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца ХУШ века. – М., 1977.

Берков П.Н. История русской драматургии ХУШ – первой половины XIX вв. – Л., 1982.

Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия ХУП-ХУШ вв. – М., 1988.

История русской драматургии ХУП – первой половины XIX вв. – Л., 1982.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978.

Орлов П.А. История русской литературы ХУШ века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.73-88, 159-165.

Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. - Л., 1981.

Федоров В.И. История русской литературы: ХУШ в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.123-127.

Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе ХУШ века. - М., 1979.

Практическое занятие № 6

Г.Р. Державин – поэт-новатор

Г.Р. Державин – гениальное явление в русской культуре конца ХУШ – начала XIX вв. Это поэт-новатор и по содержанию, и по форме своего творчества. Без поэтического мира Державина не состоялся бы «золотой век» русской поэзии, «мы имеем в Державине великого, гениального русского поэта, который был верным эхом жизни русского народа, верным отголоском века Екатерины II», - писал В.Г. Белинский. Критик подчеркнул, что «в творениях Державина ярко запечатлелся русский ХУШ век».

Сложнейшее сплетение мотивов, тем, образов создает то уникальное явление в русской культуре, которое определяется предельно просто – Державин.

П л а н

1. Патетика и сатира в одах Державина:
 - а) «На смерть князя Мещерского»: начало «особого пути» в поэзии;
 - б) «Вельможа»: роль антитезы;

- в) «Водопад»: разные художественные решения общей темы.
2. Эпитет Державина:
 - а) эпитет в оде «Водопад»;
 - б) характер эпитета в одах «На смерть князя Мещерского», «Видение Мурзы».
 3. «Евгению. Жизнь Званская». Концепция человека в произведении.
 4. Художественные средства изображения быта и природы в стихотворениях поэта.
 5. Метафора в поэзии Державина.
 6. Особенности звукописи, цветописи и ритмики в одной из од Державина (по выбору студента).
 7. Анакреонтические и эпикурейские мотивы лирики («Памятник», «Дар»).
 8. Образ автора в поэзии.

З а д а н и я

1. Письменно определить особенности звукописи, цветописи и ритмики в одной из од Державина Г.Р. (по выбору студента).
2. Выписать определение жанра оды из «Эпистолы о стихотворстве» А.П.Сумарокова.

Т е к с т ы

Державин Г.Р. Фелица. Вельможа. Водопад. На смерть князя Мещерского.
Евгению. Жизнь Званская. Ласточка. Снегирь.

Л и т е р а т у р а

- Белинский В.Г. Сочинения Державина. Собр. соч.: В 3 т. – М., 1948 – Т. 2. ХУШ век: Сб.21. – М., 1999. – С.247-282.
- Западов А.В. Мастерство Державина. – М., 1958.
- Западов А.В. Поэты ХУШ в. : М.В.Ломоносов, Г.Р.Державин. – М., 1979.
- Илюшин А.А. Русское стихосложение. – М., 1988.
- Корнилов В. Исполин: О поэзии Г.Державина. – Смена. – 1994. - № 2.
- Орлов П.А. История русской литературы ХУШ века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.175-200.
- Подольская И.И. Державин. В кн.: Г.Р.Державин. Сочинения. – М., 1985.
- Федоров В.И. История русской литературы: ХУШ в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.234-261.
- Ходасевич В.Ф. Державин. – М., 1988.

Практическое занятие № 7

Поэтика комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль»

Вершиной творчества Фонвизина, первой русской реалистической комедией является «Недоросль» (1782). По словам Н.В.Гоголя, в «Недоросле», «истинно-общественной комедии», Фонвизин вскрыл «раны и болезни нашего общества, тяжелые злоупотребления внутренние, которые беспощадной силой иронии выставлены в очевидности потрясающей».

Новаторство автора «Недоросля» в том, что он создал первую общественно-политическую комедию в русской литературе. В этой пьесе Фонвизин сумел превратить усадьбу помещиков в общественную трибуну, осудил дворянство за его пороки, с сарказмом изобразил «злонравия достойные плоды».

П л а н

1. Специфика жанра комедии в классицизме .
2. Главный конфликт комедии.
3. Жанровое своеобразие комедии «Недоросль». Традиции сатиры и оды в комедии.
4. Проблематика комедии.
5. Симметризм в комедии: система образов, биографии (д. 3, явл. 1, 5; д. 4, явл. 7, 8), сцена экзамена (д. 3, явл. 1; д. 4, явл. 1, 4, 8), процесс воспитания и обучения (д. 2, явл. 4, 6; д. 3, явл. 1; д. 5, явл. 1).
6. Новаторский характер драматургии Д.И.Фонвизина.

Задания

1. Повторить материал о полемике «Трутня» со «Всякой всячиной» о сатире. Какой сатирической традиции следует Д.И.Фонвизин?
2. Сравнить принципы создания сатирического образа и способы изображения характеров в сатирах А.Д.Кантемира и комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль».
3. Пользуясь рекомендованной литературой, установить, какие ведутся споры о характере реализма в комедии «Недоросль». Каково ваше решение этой проблемы? Продумайте и аргументируйте свой ответ.
4. Определить проблематику комедии.

Тексты

Фонвизин Д.И. Недоросль.

Фонвизин Д.И. Друг честных людей, или Стародум: Собр. соч.: В 2 т. – М.:Л., 1959. – Т. 2.

Литература

- Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XIX века. – М., 1977.
- Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. – Л., 1977. – С. 212-241.
- Всеволодский-Гернгросс В.Н. Фонвизин-драматург. – М., 1960.
- Кулакова Л.И. Денис Иванович Фонвизин. – М.-Л., 1966.
- Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века: Учебник. – М.: Высш. шк., Изд. центр «Академия», 2000. – С.229-263.
- Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина: Из истории русского реализма. – М., 1969.
- Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин: Творческий путь. – М.-Л., 1961.
- Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978. – С.96-126.
- Орлов П.А. История русской литературы XVIII века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.130-155.
- Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. - М., 1954.
- Рассадин С.Б. Сатиры смелый властелин. - М., 1986.
- Русская литература XVIII века: Словарь-справочник /Под ред. В.И. Фёдорова. – М., 1997.
- Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия, драма, сатира. – Л., 1973.
- Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. – Л., 1985.
- Федоров В.И. История русской литературы: XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.199-225.
- Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979.
- Д.И.Фонвизин в русской критике. – М., 1958.

Практические занятия № 8 - 9

«Жизнь сердца» в повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза»

Писатели конца XVIII века пробовали использовать фольклор в самых различных литературных жанрах. Лучшей повестью сентиментальной прозы, по единодушному мнению литературоведов, является повесть Н.М.Карамзина «**Бедная Лиза**» (1792). Это произведение пользовалось в конце XVIII – начале XIX века удивительной популярностью. Повестью не только зачитывались, ей подражали, ее сюжет пересказывали устно, так что он, перешагнув рамки авторского текста, стал восприниматься как фольклорный [Ю.М.Лотман. Карамзин, 616-620]. Это обстоятельство

свидетельствует о том, что возможность фольклоризации сюжета была объективно заложена в самой повести.

В «Бедной Лизе» нет ни пословиц, ни поговорок, нет ни песен, ни обрядов, без которых русские писатели ХУШ века, воспроизводя картины русского быта, не обходились. Соприкосновение с миром фольклора в повести Н.М.Карамзина иное, более сложное. Оно определяется не текстуально подтвержденным заимствованием фольклорного материала, а ориентацией на его эстетическую ценность. Поставив в центр своих произведений личность, стремясь к раскрытию ее неповторимого внутреннего мира, Н.М.Карамзин ориентировался прежде всего на эстетический мир русского фольклора, на высоту его нравственных ценностей.

П л а н

1. Н.М.Карамзин – основатель русского сентиментализма.
2. Смысл названия повести «Бедная Лиза».
3. Динамика и изменчивость чувства как средство создания психологической сложности характеров главных героев повести.
4. Роль речевой характеристики, интонации, мимики, жеста и художественной детали в создании образов.
5. Психологическая функция пейзажа в произведении. Природа как действующее лицо повести.
6. Внешний и внутренний конфликты в повести.
7. Значение фольклорных элементов в раскрытии душевных переживаний Лизы:
 - а) песенная и балладная основы сюжета повести;
 - б) фольклорные принципы создания портрета в повести;
 - в) фольклорная символика повести;
 - г) народные обычаи, предания, легенды в повести «Бедная Лиза»;
 - д) народная лексика в повести.
8. Отношение Н.М.Карамзина к героям повести.
9. Повести Н.М.Карамзина в истории русской литературы.

З а д а н и я

1. Дать сравнительную характеристику «бедной» Лизы из повести Н.М.Карамзина и «бедной» Анюты А.Н.Радищева («Путешествие из Петербурга в Москву», глава «Едрово»). Можно ли говорить о двух течениях русского сентиментализма? Аргументировать свою точку зрения.
2. Сравните описание «бедной» Лизы Н.М.Карамзина с описаниями героинь лирических народных песен. Какие фольклорные средства использует Н.М.Карамзин для создания образа? Найти в повести народную лексику.

3. Изучить статью Г.П.Фохта, сделать конспект статьи. Определить главный конфликт повести «Бедная Лиза».

Т е к с т ы

Карамзин Н.М. Бедная Лиза.

Л и т е р а т у р а

- Берков П.Н., Макогоненко Г.П. Жизнь и творчество Н.М. Карамзина. – М., 1959.
- Бухаркин П.Е. О «Бедной Лизе» Н.М.Карамзина (Эраст и проблемы типологии литературного героя) // ХУШ век: Сб.21. – М., 1999. – С.318-327.
- Вознесенский М.В. Народная музыкальная культура в русской сентиментальной повести //ХУШ век: Сб. 17. – С.-Петербург: Наука, 1991. – С.203-206.
- Канунова Ф.З. Из истории русской повести (Историко-литерат. значение повестей Н.М. Карамзина). – Томск: Изд-во Томского университета, 1967. – 188 с.
- Ковалевская Е.Г. Анализ текста повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» / Язык русских писателей ХУШ века. - Л.: Наука, Лен. отд., 1981. - С.176-194.
- Кочеткова Н.Д. Литература русского сентиментализма (эстетические и художественные искания). – СПб., 1994.
- Лебедева О.Б. История русской литературы ХУШ века: Учебник. – М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. – С.328-334; 366-382.
- Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. – Таллин, 1992.
- Орлов П.А. История русской литературы ХУШ века: Учебник для ун-тов. – М. : Высш. шк., 1991. – С.258-268.
- Орлов П.А. Радищев и Карамзин в литературном процессе конца ХУШ века. – Литература в школе. – 1984. - № 4.
- Орлов П.А. Русский сентиментализм. - М., 1997. – С. 148-158.
- Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы ХУШ в. / Под ред. А.В.Западова. – Саратов, 1974.
- Русская литература ХУШ века: Словарь-справочник /Под ред. В.И. Фёдорова. – М., 1997.
- Топоров В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения. – М., 1995.
- Федоров В.И. История русской литературы: ХУШ в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.327-341.
- Фохт Г.П. Литературные и фольклорные традиции в повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» // Фольклорная традиция в русской литературе: Сборник научных трудов. – Волгоград: Волг. гос. пед. ин-т им. А.С. Серафимовича, 1999. - С.3-11.

Практические занятия № 10 - 11

«Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева

Выбирая для своего произведения традиционный для сентиментализма жанр путешествия, Радищев сознательно опирался на традицию жанра, но вложил в старую форму принципиально новое содержание, делая свою книгу публицистической. Именно публицистичность является жанрообразующим признаком. В посвящении книги «любезнейшему другу А.М.К.» (Алексею Михайловичу Кутузову, другу Радищева по Пажескому корпусу и Лейпцигскому университету) Радищев формулирует цель книги и свое понимание долга писателя, его выступление имеет прежде всего нравственные задачи. А.Н.Радищев пишет: «Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человеческими уязвлена стала. Обратил взоры во внутренность мою – и узрел, что бедствия человека происходят от человека, и часто от того только, что он взирает непрямо на окружающие его предметы».

П л а н

1. История создания и выхода в свет «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. Судьба книги.
2. Авторское начало в книге, ее публицистичность. Путешественник как персонаж.
3. Особенности жанра и композиции. Вводные жанры: авторские включения (посвящение, ода «Вольность», «Слово о Ломоносове»), рассказ встречного («Чудово», «Зайцово»), сон («Спасская Полесь»), найденная рукопись («Хотилово», «Выдропуск», «Торжок»), письмо («Зайцово»), подслушанный разговор («Спасская Полесь», «Крестьяцы»).
4. Отношение А.Н.Радищева к крепостному праву.
5. Русский народ и национальный русский характер в книге.
6. Образы крестьян: пахарь («Любани»), Анюта («Едрово»), крепостной интеллигент («Городня»), крестьяне из главы «Медное».
7. Неверие автора в «добрых помещиков».
8. Революционный смысл книги:
 - а) Разоблачение государственных порядков Екатерины II в главе «Спасская Полесь».
 - б) Ода «Вольность», ее место в композиции и идейном содержании книги.
9. Проблема художественного метода «Путешествия из Петербурга в Москву».

З а д а н и я

1. Объяснить смысл эпиграфа к «Путешествию из Петербурга в Москву». Как он связан с проблематикой и идейным содержанием книги?

2. Составить лексический комментарий к одной из глав книги (по выбору). Какие речевые средства использует А.Н.Радищев для создания публицистического стиля?
3. В каких главах и с какой целью использует А.Н.Радищев народные песни и другие фольклорные жанры?

Т е к с т ы

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву.

Л и т е р а т у р а

- Бабкин Д.С. Процесс Радищева. - М.-Л., 1952.
- Бабкин Д.С. Радищев: Литературно-общественная деятельность. - М.-Л., 1966.
- Бегунов Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. - М., 1983.
- ХУШ век: Сб. 12: А.Н.Радищев и литература его времени. - Л., 1977.
- Валицкая А.П. Русская эстетика ХУШ века. - М., 1983.
- Громов Н.И. Радищев в школе. - Л., 1958.
- Западов В.А. Был ли А.Н.Радищев автором «Беседы о том, что есть сын отечества» //ХУШ век: Сб. 18. - СПб, 1993.
- Карякин Ю.Ф., Плимак Е.Г. Запретная мысль обретает свободу. - М., 1966.
- Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н.Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарий. - Л., 1974.
- Кулакова Л.И., Салито Е.Г., Западов А.В. Радищев в Петербурге. - Л., 1976.
- Лебедева О.Б. История русской литературы ХУШ века: Учебник. – М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. – С.327-364.
- Макогоненко Г.П. Радищев и его время. - М., 1956.
- Макогоненко Г.П. А.Н.Радищев. - М.:Л., 1965.
- Орлов П.А. История русской литературы ХУШ века: Учебник для ун-тов. – М. : Высш. шк., 1991. – С.226-254.
- А.Н.Радищев: Материалы и исследования. - М.:Л., 1936.
- А.Н.Радищев в русской критике. - М., 1952.
- Радищевские чтения: К 200-летию со дня выхода в свет «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева: Тезисы. - Пенза, 1990.
- Орлов В.Н. Радищев и русская литература. - Л., 1952.
- Старцев А.И. Университетские годы Радищева. - М., 1956.
- Старцев А.И. Радищев в годы испытаний. - М., 1990.
- Татаринцев А.Г. Сын отечества. - М., 1981.
- Федоров В.И. История русской литературы: ХУШ в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.272-293.
- Форш О.Д. Радищев. - Л., 1986.
- Шеметов А. Прорыв: Повесть о А.Н.Радищеве. - М., 1978.
- Штурм Г. Потаенный Радищев. - М., 1974.

Практическое занятие № 12

Шутотрагедия И.А.Крылова «Трумф» («Подщипа»)

Сатирическое осмеяние уродливых сторон деспотического правления преподносилось иногда в форме пародии на высокий жанр трагедии. Таково одно из последних в XVIII веке произведений И.А.Крылова – шутотрагедия «Трумф».

Политическая сатира облачена писателем в форму классической трагедии, что дает ему возможность пародировать этот жанр. Основное средство пародии – ироническое подражание осмеиваемому образу. Пародия обрушивается на устаревшие нормы в литературе.

П л а н

1. Принципы классической трагедии.
2. Двуплановость пародии Крылова в шутотрагедии «Трумф».
3. Пародийные элементы в сюжете произведения.

З а д а н и я

1. Определить, какие трагедии А.П.Сумарокова и Я.Б.Княжнина пародирует И.А.Крылов.
2. Указать, какие новые стилистические приемы пародирования использует И.А.Крылов в «Трумфе».

Т е к с т ы

Крылов И.А. Подщипа (Трумф).

Л и т е р а т у р а

- Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. – Л., 1977.
Гордин М.А., Гордин Л.А. Театр Ивана Крылова. – Л., 1983.
История русской драматургии XVIII – первой половины XIX вв. – Л., 1982.
Кубачева Н.В. Восточная повесть в русской литературе XVIII – начала XIX века //XVIII век: Сб. 5. – М.-Л., 1962.
Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века: Учебник. – М.: Высш. шк., 2000. – С.323-327.
Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978. – С.42-64.
Орлов П.А. История русской литературы XVIII века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.221-222.
Степанов Н.Л. Крылов. Жизнь и творчество. – Л., 1975.

Федоров В.И. История русской литературы: ХУШ в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.302-314.

КОЛЛОКВИУМ № 1

Фольклор в повести Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь»

Впервые к историческому сюжету Карамзин-беллетрист обращается в повести «**Наталья, боярская дочь**» (1792). Написанная вслед за «Бедной Лизой», она развивает идеи знаменитой повести Н.М.Карамзина и близка к ней по стилю.

Как убежденного писателя-сентименталиста, Н.М.Карамзина интересуют «чувствительные» любовные сюжеты на историческом материале, те сюжеты, которые полнее раскрыли бы внутреннюю жизнь человека, его вдохновенные сердечные порывы и чувства. Яркому и глубокому изображению «жизни сердца» в повести помогает использование автором фольклора.

П л а н

1. Историческая основа повести «Наталья, боярская дочь».
2. Фольклорная основа образа Натальи:
 - а) фольклорный принцип изображения времени;
 - б) роль исторических преданий, сказок в художественной структуре повести;
 - в) лирическая песня как средство создания портрета героини;
 - г) фольклорные мотивы в повести (мотив брака-убега, мотив «перемены пола»).
3. Художественные функции этнографических зарисовок в повести «Наталья, боярская дочь».

Т е к с т ы

Карамзин Н.М. Наталья, боярская дочь.

Л и т е р а т у р а

Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М.: Худож. лит., 1990. – 543 с.

Виноградов В. Проблема авторства и теория стилей. - М.: Худож. лит., 1961. - 614 с.

Грассгоф Х. О перспективе в повестях Карамзина // Поэтика и стилистика русской литературы. Памяти академика В.В. Виноградова. - Л.: Наука, Лен. отделение, 1971. - С.95-101.

Даркевич В.П. Народная культура средневековья: светская праздничная жизнь в искусстве IX-XVI вв. - М.: Наука, 1988. - 344 с.

Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым / Под ред. А.А.Горелова. СПб.: Тропа Троянова, 2000. - 432 с. - (Полное собрание русских былин. - Т. 1).

Канунова Ф.З. Из истории русской повести (Историко-литерат. значение повестей Н.М. Карамзина). - Томск: Изд-во Томского университета, 1967. - 188 с.

Кочеткова Н.Д. Герой русского сентиментализма / ХУШ век. Сборник 15. - Л.: Наука, 1986. - С. 70-96.

Кочеткова Н.Д. Литература русского сентиментализма. - СПб: Наука, 1994. - 286 с.

Крестова Л.В. Романтическая повесть Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь» и русские семейные предания 18 века // Древнерусская русская литература и ее связи с новым временем: Исследования и материалы по древнерусской литературе. - М.: Наука, 1967. - С. 237-259.

Кржижановский Ю. Девушка-юноша (К истории мотива «перемены пола») / Русский фольклор. Т. УШ. Народная поэзия славян. М.: Л.: Изд-во АН СССР, 1963. - С. 56-66.

Лебедева О.Б. История русской литературы ХУШ века: Учебник. - М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. - С.382-385.

Орлов П.А. История русской литературы ХУШ века: Учебник для ун-тов. - М.: Высш. шк., 1991. - С.270-272.

Повесть о Фроле Скобееве / Древнерусская литература. - М.: Олимп; Издательство АСТ; 1996. - 608 с. - (Школа классики).

Позднякова Е.Г. Фразеологизмы в прозе Н.М.Карамзина / Фразеология в аспекте науки, культуры, образования: Тезисы докладов международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию профессора Антонины Михайловны Чепасовой (Челябинск, 10-12 декабря 2001 г.) - Челябинск: Издательство ЧГПУ, 2001. - 261 с. С.118-122.

Позднякова Е.Г. Мотив брака-убега в повести Н.М.Карамзина «Наталья, боярская дочь» / Первые Лазаревские чтения: Тезисы региональной научно-практической конференции. - Челябинск: Издательство ЧГПУ, 2001. - 244 с. С.181-184.

Позднякова Е.Г. Мотив «перемены пола» в повести Н.М.Карамзина «Наталья, боярская дочь» / Локальные традиции народной культуры в конце XX века: материалы региональной научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2002. - С.88-95.

Путилов Б.Н. Русский и южнославянский героический эпос. Сравнительно-типологическое исследование. - М.: Наука, 1971. - 315 с.

Славянская мифология. Словарь-справочник / Сост. Л.М.Вагурина. – М.:Линор Совершенство, 1998. – 320 с.

Федоров В.И. История русской литературы: ХУШ в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.327-341.

Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе ХУШ в. : Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». – М.: Просвещение, 1979. – 156 с.

КОЛЛОКВИУМ № 2

Неоконченный роман Н.М.Карамзина «Рыцарь нашего времени»: истоки традиции о герое времени

Роман Н.М.Карамзина стоит у начала складывающейся традиции произведений о герое времени. «Рыцарь нашего времени» воспринимается как очень значительное и новаторское литературное явление конца XVIII – начала XIX века.

В сюжете предромантического романа занимают существенное место мотивы, связанные с фольклором и русской народной культурой вообще. Они тесно сплетены с русскими и западноевропейскими литературными мотивами. Тема судьбы, воспитания, отношения к миру и людям связана с фольклорными и историческими отголосками в романе самым непосредственным образом. Жанры лирической песни, сказки, обряд, мифология, верования, легенда, бытовой народный уклад, психология играют в романе важную роль.

П л а н

1. Роман Н.М.Карамзина как начало традиции изображения героя своего времени в русской прозе.
2. Леон – герой своего времени.
3. Приемы создания образа героя.
4. Значение фольклорных элементов в создании образа «героя своего времени»:
 - а) народные обычаи, поверья и нравы в романе;
 - б) фольклорная символика в «Рыцаре нашего времени»;
 - в) легендарная композиция романа.
5. Значение образа матери в романе.
6. Пейзаж и его роль в романе.
7. Особенности композиции сюжета романа.

Т е к с т ы

Карамзин Н.М. Рыцарь нашего времени.

Л и т е р а т у р а

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х т. – М., 1981-82. – Т. 4. - С.534.

Каменецкая С.Б. Фольклорные мотивы в неоконченном романе Карамзина «Рыцарь нашего времени» // Карамзинский сборник. Творчество Карамзина и историко-литературный процесс: Сборник статей. – Ульяновск: УГУ, 1996. – С.52-66.

Лебедева О.Б. История русской литературы ХУШ века: Учебник. – М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. – С.392-398.

Орлов П.А. История русской литературы ХУШ века: Учебник для ун-тов. – М. : Высш. шк., 1991. – С.277-279.

КОЛЛОКВИУМ № 3

Очерк Н.М. Карамзина «Сельский праздник и свадьба» в свете традиций сентиментализма

Н.М.Карамзин был главным теоретиком русского сентиментализма. Его сентиментализм вырос на русской почве, имел русскую основу.

Отношение молодого Н.М.Карамзина к народности и народному языку, к крестьянскому быту и народно-поэтическому творчеству показывает статья «Сельский праздник и свадьба», напечатанная в «Московском журнале» (1791). Фольклорная символика, точная передача своеобразия крестьянской свадьбы в деталях, характер лексики, фольклорных принципов создания характеров позволяют говорить об искреннем интересе писателя к народу и народной культуре, о знании народной культуры и тонком умении использовать фольклор для художественного воспроизведения действительности, а также для ее оценки.

Благодаря взгляду на творчество Н.М.Карамзина под данным углом зрения расширяется наше представление о специфике русского сентиментализма. Карамзин-сентименталист был близок к народу, к его жизни. А его «западничество» в силу разных причин было преувеличено.

П л а н

1. Своеобразие русского сентиментализма: возникновение, особенности.
2. Элементы сентиментализма в очерке Н.М.Карамзина «Сельский праздник и свадьба».
3. Фольклорная основа очерка Н.М.Карамзина «Сельский праздник и свадьба»:

- а) обряд свадьбы в изображении Н.М.Карамзина;
 - б) символика величальных песен в очерке;
 - в) народная лексика.
4. Причина обращения Н.М.Карамзина к фольклорному материалу.

З а д а н и я

1. Сопоставить величальные песни из сборников свадебных песен с авторскими приемами создания образа главной героини. Что сближает героиню очерка Н.М.Карамзина с героинями народных свадебных песен?
2. Проследить, верно ли изображается в очерке обряд свадьбы. На какие этапы обряда Н.М.Карамзин обращает особое внимание?
3. Выписать из очерка народную лексику и лексику, характерную для сентиментальных произведений.
4. Определить, каково отношение Н.М.Карамзина к крепостному праву. Аргументировать свой ответ.
5. Как очерк меняет взгляды многих исследователей на сентиментализм Н.М.Карамзина, отношение писателя к фольклору?

Т е к с т ы

Карамзин Н.М. Сельский праздник и свадьба.
Тексты сборников свадебных песен.

Л и т е р а т у р а

Виноградов В.В. Проблема авторства и теория стилей. - М.: Госуд. изд-во Худ. лит., 1961. - С.221-246.

Колпакова Н.П.. Русская народная бытовая песня. – М.;Л: Изд-во АН СССР, 1962. – 285 с.

Круглов Ю.Г. Русские обрядовые песни: Учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.». – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 320 с.

Круглов Ю.Г. Русские свадебные песни: Учеб. пособие для пед. ин-тов. – М.: Высш. школа, 1978. – 215 с.

Новикова А., Пушкина С. Русские народные песни Московской области. – М.: Советский композитор, 1986. – 280 с.

Обрядовая поэзия: В 2 кн. Кн. 2. Семейно-бытовой фольклор / Сост., подг. текстов и комм. Ю.Г. Круглова. – М.: Русская книга, 1997. – 624 с., 24 л. ил. (Б-ка русского фольклора; Т.3).

Обрядовая поэзия / Сост., предисл., примеч., подг. текстов В.И.Жекулиной, А.Н. Розова; Худож. Т.М. Чиркова. – М.: Современник, 1989. – 735 с., ил. – (Классич. Б-ка «Современника»).

Обрядовые песни русской свадьбы Сибири / Сост.: Р.П. Потанина. – Новосибирск: Наука, 1981. – 320 с.

Позднякова Е.Г. Н.М.Карамзин о фольклоре и обрядах (очерк «Сельский праздник и свадьба») // Народная культура Сибири: Материалы IX научно-практического семинара Сибирского регионально-вузовского центра по фольклору. – Омск, 2000. – С. 176-178.

Русская свадебная поэзия Сибири / Сост. Р.П. Потанина. – Новосибирск: Наука, 1984. – 262 с.

Федорова В.П. Свадьба в системе календарных и семейных обычаев старообрядцев Южного Зауралья. – Курган: Издательство Курганского госуниверситета, 1997. – 283 с.

Федорова В.П. Свадьба на Ирюме. – Челябинск, 1991. – 267 с.

КОЛЛОКВИУМЫ № 4 - 5

Русская трагедия ХУШ века

(Истоки. Ломоносов. Сумароков. Княжнин. Значение)

П л а н

1. Трагедия как высокий жанр классицизма.
2. Условия и предпосылки возникновения драматургии в литературе последней четверти ХУП – первой половине ХУШ в.
3. Проблематика трагикомедии Феофана Прокоповича «Владимир», ее жанровое своеобразие. Сатирическое начало в пьесе и его проявление на уровне тематики, сюжета, системы образов, стиля произведения. Значение пьесы в становлении жанра трагедии.
4. Патриотический пафос трагедии М.В.Ломоносова «Тамира и Селим». Проблема исторической верности.
5. Основной конфликт в пьесе А.П.Сумарокова «Димитрий Самозванец» и особенности его решения. Как проявляется в трагедии философская, этическая, эстетическая, социальная и политическая основа классицизма? Художественная роль «трех единств» в пьесе.
6. Полемическая направленность образа Вадима и темы вольного Новгорода в республиканской тираноборческой трагедии «Вадим Новгородский» Я.Б.Княжнина. Историческая концепция пьесы. «Вадим Новгородский» - вершина русского классицизма.
7. Значение жанра трагедии в русской литературе и русской общественной мысли ХУШ в.

З а д а н и я

1. Прочитать тексты пьес.
2. Письменно: сформулировать основные конфликты указанных трагедий; показать, как реализованы в них классицистические «правила

трех единств»; выявить поступательное развитие классицистической трагедии, ее идейно-художественное своеобразие; сделать необходимые выписки и конспекты из научной литературы по теме.

Т е к с т ы

Феофан Прокопович «Владимир».
М.В.Ломоносов «Тамира и Селим».
А.П.Сумароков «Димитрий Самозванец».
Я.Б.Княжнин «Вадим Новгородский».

Л и т е р а т у р а

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца ХУШ века. – М., 1977.
Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия ХУП-ХУШ вв. – М., 1988.
История русской драматургии ХУП – первой половины XIX вв. – Л., 1982.
Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978.
Орлов П.А. История русской литературы ХУШ века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.73-88, 159-165.
Софронова Л.А. Трагедокомедия Феофана Прокоповича «Владимир» // Русская литература. – 1989. - № 3. - С. 148-155.
Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. - Л., 1981.
Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе ХУШ века. - М., 1979.

КОЛЛОКВИУМЫ № 6 - 7

Жанр русской комедии ХУШ века

П л а н

1. Эволюция жанра комедии в творчестве А.П.Сумарокова: памфлетная комедия 1750 гг., комедия интриги 1760 гг., комедия нравов 1770 гг.
2. Поэтика жанра комедии А.П.Сумарокова: функции каламбурного слова, конфликтообразующие функции понятий, особенности словоупотребления в речевых характеристиках порочных и добродетельных персонажей, типология художественной образности, своеобразие конфликта, типология развязки.
3. Комедия нравов в творчестве В.И. Лукина: идеология и эстетика «прилагательного» направления, жанровое своеобразие «слезной» комедии («мещанской трагедии»), риторика и бытописание в комедиях «Мот, любовью исправленный» и «Щепетильник».

4. Высокая комедия «Ябеда» В.В.Капниста: поэтика жанра стихотворной высокой комедии, функции каламбурного слова (характерологическая, действенная, миромоделирующая), особенности конфликта, типология развязки, типология высокого героя.

З а д а н и е

Пользуясь указанной литературой, подготовить к занятию письменный реферат на тему: «Жанры русской комедии 1750-1790 гг».

Т е к с т ы

Сумароков А.П. Тресотиниус. Опекун. Рогоносец по воображению.
Лукин В.И. Мот, любовью исправленный. Щепетильник.
Капнист В.В. Ябеда.

Л и т е р а т у р а

Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. – Л., 1977. - Гл. 2, 4 (§ 3), 5 (§ 2, 3), 11 (§ 3).

Стенник Ю.В. Сумароков-драматург // Сумароков А.П. Драматические сочинения. – Л., 1990.

Моисеева Г.Н. Пути развития русской драматургии XVIII в. // Русская драматургия XVIII века. – М., 1986.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978. – С.96-126.

Лебедева О.Б. Русская высокая комедия XVIII века: Генезис и поэтика жанра. – Томск, 1996. - Гл. 1 (§ 5), 2 (§§ 2, 3), 5 (§ 4).

СПИСОК ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВ

по курсу «Русская литература XVIII века»

1. Юности честное зерцало. История об Александре, российском дворянине (по хрестоматии).
2. Гистория о российском матросе Василии Кариотском.
3. **Феофан Прокопович**. О поэтическом искусстве. Владимир. Епиникион. Плачет пастушок... За Могилою Рябою. К сочинителю сатир (по хрестоматии).
4. **Кантемир А.Д.** На хулящих учения. К уму своему. Филарет и Евгений. На зависть и гордость дворян злонравных.
5. **Тредиаковский В.К.** Новый и краткий способ к сложению российских стихов. Элегия о смерти Петра Великого. Стихи похвальные России. Ода торжественная о сдаче города Гданска. Басни.

6. **Ломоносов М.В.** Разговор с Анакреоном. Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 г. Письмо о правилах российского стихотворства. Ода на взятие Хотина. Петр Великий. Вечернее размышление о божием величестве. Утреннее размышление о божием величестве. Кузнечик дорогой, коль много ты блажен... Тамира и Селим. Демофонт. Письмо о пользе стекла.
7. **Сумароков А.П.** О русском языке. О стихотворстве. Лирика. О благородстве. Хор ко превратному свету. Хорев. Гамлет. Синав и Трувор. Димитрий Самозванец. Комедии: Опекун; Рогоносец по воображению. Басни.
8. **Эмин Ф.А.** Адская почта. Непостоянная фортуна, или Похождения Мирамонда. Письма эрнеста и Доравры.
9. **Чулков М.Д.** Пересмешник, или Словенские сказки. Пригожая повариха. Драгоценная щука.
10. **Майков В.И.** Оды. Басни (по выбору студента).
11. **Херасков М.М.** Россияда. Чесмесский бой (отрывки). Анакреонтические оды. Друг несчастных. Гонимые.
12. **Фонвизин Д.И.** Бригадир. Недоросль. Лисица-казнодей. Послание к слугам моим... Всеобщая придворная грамматика.
13. **Княжнин Я.Б.** Хвастун. Вадим Новгородский.
14. **Капнист В.В.** Ябеда. Оды (по выбору студента). Сатиры (по выбору).
15. **Богданович И.Ф.** Душенька.
16. **Хемницер И.И.** Сатиры. Эпиграммы. Басни (по выбору студента).
17. **Муравьев М.Н.** Лирика. Баллады (по выбору студента).
18. **Державин Г.Р.** На смерть князя Мещерского. На рождение в Севере порфирородного отрока. Властителям и судиям. Фелица. Благодарность Фелице. Видение мурзы. Бог. Водопад. На взятие Измаила. Мой истукан. Вельможа. Памятник. «Евгению. Жизнь Званская». На пребывание Суворова в Таврическом дворце. Заздравный орел. К лире. На смерть Суворова. Лебедь.
19. **Радищев А.Н.** Вольность. Житие Федора Ушакова. Путешествие из Петербурга в Москву. Дневник одной недели. Осьмнадцатое столетие. Письма к другу, жительствовавшему в Тобольске.
20. **Карамзин Н.М.** Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь. Сельский праздник и свадьба. Фрол Силин. Остров Борнгольм. Рыцарь нашего времени. Письма русского путешественника. История государства Российского (в сокращении).
21. **Дмитриев И.И.** Стонет сизый голубочек. Ах! Когда б я прежде знала... Модная жена. Надписи. Эпиграммы. Басни.
22. **Крылов И.А.** Почта духов. Каиб. Трумф (Подщипа). Урок дочкам.

ИССЛЕДОВАНИЯ К КУРСУ «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ХУШ века»

1. Автухович Т.Е. Риторика и русский роман ХУШ века. -Гродно, 1995.

2. Автухович Т.Е. Роман Ф.Эмина «Непостоянная фортуна, или похождения Мирамонда» как риторическая система // Старинные мастера русского слова. - М.; Самара, 1993.
3. Акулова Г.А. Фонвизин в школе. - М., 1957.
4. Алексеев М.П. Монтескье и Кантемир // Алексеев М.П. Сравнительное литературоведение. - Л., 1983.
5. Алексеева Н.Ю. «Рассуждение об оде вообще» В.К.Тредиаковского // ХУШ век: Сб.20. - Л., 1996.
6. Алпатов М.В. Этюды по истории русского искусства. - М., 1967.
7. Аникст А.А. Теория драмы от Аристотеля до Лессинга. - М., 1967.
8. Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XIX века. - М., 1977.
9. Бабкин Д.С. А.Н.Радищев: литературно-общественная деятельность. - М., 1966.
10. Бабкин Д.С. Процесс Радищева. - М.- Л., 1952.
11. Бадалич И.М., Кузьмина В.Д. Памятники русской школьной драмы. - М., 1968.
12. Бакланова Н.А. Эволюция русской оригинальной бытовой повести на рубеже ХУП – ХУШ веков // Русская литература на рубеже двух эпох: ХУП – начало ХУШ века. - М., 1971.
13. Бакунина Т.А. Новиков // Знаменитые русские масоны. - М., 1991.
14. Бегунов Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. - М., 1983.
15. Белинский В.Г. Собрание сочинений: В 9 т. - М., 1976-1982.
16. Бердников Л.И. Становление сонета в русской поэзии ХУШ века: 1715 – 1770. - М., 1985.
17. Берков П.Н. Проблемы исторического развития литератур. -Л., 1981.
18. Берков П.Н. История русской журналистики ХУШ в. - М.; Л., 1952.
19. Берков П.Н. История русской комедии ХУШ века. - Л., 1977.
20. Благой Д.Д. Г.Р.Державин // Державин Г.Р. Стихотворения. - Л., 1957.
21. Благой Д.Д. История русской литературы ХУШ в. - М., 1951.
22. Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия ХУІ-ХУШ вв. – М., 1988.
23. Бронников К.Г. Поэт осьмнадцатого столетия: Творческий путь Е.И.Кострова. - М., 1996.
24. Бухаркин П.Е. Топос тишины в одической поэзии М.В.Ломоносова // ХУШ век: Сб. 20. - Л., 1996.
25. Валицкая А.П. Русская эстетика ХУШ века. - М., 1983.
26. Вацуро В.Э. Литературно-философская проблематика повести Карамзина «Остров Борнгольм» // Державин и Карамзин в литературном движении ХУШ – начала XIX века. - Л., 1968.
27. Ветлицкая И.М. Некоторые черты русской оркестровой культуры ХУШ века. - М., 1987.
28. Виппер Б.Р. Архитектура русского барокко. - М., 1978.

- 29.Вишневская И. Аплодисменты в прошлое: А.П.Сумароков и его трагедии. - М., 1996.
- 30.ХУШ век: Сборники 1-20. - М.; Л., 1935-1996.
- 31.Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В.Ломоносова и теория трех стилей. - М., 1970.
- 32.Всеволодский-Гернгросс В. Фонвизин-драматург. - М., 1960.
- 33.Вяземский П.А. Известие о жизни и стихотворениях И.И.Дмитриева // Вяземский П.А. Сочинения: В 2 т. - М., 1982. – Т. 2.
- 34.Глумов А. Н.А.Львов. - М., 1980.
- 35.Гордин М.А., Гордин Я.А. Театр Ивана Крылова. - Л., 1983.
- 36.Грот Я.К. Жизнь Державина. - М., 1997.
- 37.Гуковский Г.А. Очерки по истории русской литературы и общественной мысли ХУШ в. - Л., 1938.
- 38.Гуковский Г.А. Русская литература ХУШ века. - М., 1939.
- 39.Демин А.С. Русская литература второй половины ХУП – начала ХУШ века: Новые художественные представления о мире, природе, человеке. - М., 1977.
- 40.Десницкий А.В. Иван Андреевич Крылов. - М., 1983.
- 41.Десницкий А.В. Молодой Крылов. - Л., 1975.
- 42.Доброва Г.Р. Русская стихотворная пародия и ее роль в общественно-литературной борьбе ХУШ – начала XIX века. - Л., 1985.
- 43.Елеонская А.С. Русская ораторская проза в литературном процессе ХУП века. - М., 1990.
- 44.Ершов А.А. Русская стихотворная сатира: от Кантемира до Пушкина. - М., 1985.
- 45.Живов В.М. Язык и культура в России ХУШ века. - М., 1996.
- 46.Западов А.В Г.Р.Державин. - М., 1958.
- 47.Западов А.В. Забытая слава. Историческая повесть о Сумарокове. – М., 1968.
- 48.Западов А.В. И.А.Крылов. - М.; Л., 1951.
- 49.Западов А.В. Новиков. - М., 1968.
- 50.Западов А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова. - М., 1961.
- 51.Западов А.В. Очерки русской поэзии: о творчестве Ломоносова. – М., 1961.
- 52.Западов А.В. Поэты ХУШ века: А.Кантемир, А.Сумароков, В.Майков, М.Херасков. - М., 1984.
- 53.Западов А.В. Поэты ХУШ века: М.В.Ломоносов, Г.Р.Державин. - М., 1979.
- 54.Западов А.В. Русская журналистика ХУШ века. - М., 1964.
- 55.Западов А.В. Русский стих ХУШ – начала XIX века: Ритмика. - Л., 1974.
- 56.Западов А.В. Державин и поэтика русского классицизма // Проблемы изучения русской литературы ХУШ в. - Л., 1984.
- 57.И.А.Крылов: Проблемы творчества. - Л., 1975.

- 58.Иванов В.М. Повесть об Антиохе Кантемире. - Л., 1983.
- 59.История всемирной литературы : В 9 т. - М., 1988.
- 60.История русского драматического театра: В 7 т. - М., 1977. – Т. 1.
- 61.История русского романа: В 2 т. - М.; Л., 1962. – Т. 1.
- 62.История русской драматургии: ХУП – первая половина XIX века. - Л., 1982.
- 63.История русской журналистики ХУШ – XIX вв. - М., 1973.
- 64.История русской литературы: В 4т. - Л., 1980. – Т. 1.
- 65.Калачева С.В. Эволюция русского стиха. - М., 1986.
- 66.Каменский З.А. Философские идеи русского Просвещения. - М., 1971.
- 67.Келдыш Ю.В. Русская музыка ХУШ века. - М., 1965.
- 68.Коваленская Л.И. История русского искусства ХУШ в. - М., 1962.
- 69.Кожин В.В. Происхождение романа. - М., 1963.
- 70.Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. - М., 1997.
- 71.Коровин В.И. Поэт и мудрец: Книга об Иване Крылове. - М., 1996.
- 72.Кочеткова Н.Д. Литература русского сентиментализма: Эстетические и художественные искания. -- Л., 1994.
- 73.Кузнецов Г.Б. Творческий путь Ломоносова. - М., 1961.
- 74.Кулакова Л.И. Радищев в Петербурге. -Л., 1976.
- 75.Кулакова Л.И. Д.И.Фонвизин. -- М.; Л., 1966.
- 76.Кулакова Л.И. Очерки истории русской эстетической мысли ХУШ века. -- Л., 1968.
- 77.Кулакова Л.И. Я.Б.Княжнин. - М., 1961.
- 78.Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н.Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарий. - Л., 1974.
- 79.Курилов А.С. Литературоведение в России ХУШ века. - М., 1981.
- 80.Лебедев Е.Н. М.В.Ломоносов и русские поэты XIX в. // Ломоносов и русская литература. - М., 1987.
- 81.Лебедева О.Б. История русской литературы ХУШ века: Учебник. - М., 2000.
- 82.Левин Ю.Д. Оссиан в русской литературе: конец ХУШ – первая треть XIX в. - Л., 1980.
- 83.Леонов С.А. Литература классицизма в школьном изучении. - М., 1977.
- 84.Ливанова Т.Н. Русская музыкальная культура ХУШ века в ее связях с литературой, театром и бытом: В 2 т. - М., 1952-1953.
- 85.Литературное творчество М.В.Ломоносова. - М.; Л., 1962.
- 86.Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. - М., 1970.
- 87.Ломоносов и русская литература. – М., 1987.
- 88.Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства: ХУШ – начало XIX века. -- СПб., 1994.
- 89.Макогоненко Г.П. Н.Новиков и русское Просвещение ХУШ в. - М., 1951.
- 90.Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина. – М., 1969.
- 91.Макогоненко Г.П. А.Н.Радищев. - М.; Л., 1965.
- 92.Макогоненко Г.П. Радищев и его время. - М., 1956.

93. Макогоненко Г.П. Д.И.Фонвизин: Творческий путь. -- М.; Л., 1961.
94. Макогоненко Г.П. Н.Карамзин – писатель, критик, историк // Карамзин Н.М. Сочинения: В 2 т. - Л., 1984. – Т. 1.
95. Моисеева Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России ХУШ века. -- Л., 1980.
96. Моисеева Г.Н. Ломоносов и древнерусская литература. - Л., 1971.
97. Моисеева Г.Н. Русские повести первой трети ХУШ века. - М.; Л., 1965.
98. Монархия и народовластие в культуре Просвещения. - М., 1995.
99. Морозов А.А. Ломоносов. - М., 1965.
100. Москвичева Г.В. Русский классицизм. - М., 1978.
101. Муратов М.В. Ломоносов. - М., 1960.
102. Н.И.Новиков и общественно-литературное движение его времени. -- Л., 1976.
103. Ничик В.М. Феофан Прокопович. - М., 1977.
104. Орлов В.Н. Радищев и русская литература. - Л., 1952.
105. Орлов П.А. История русской литературы ХУШ в. - М., 1991.
106. Орлов П.А. Русский сентиментализм. - М., 1977.
107. Осетров Е.И. Три жизни Карамзина. - М., 1985.
108. Павленко Н.И. Петр Великий. - М., 1994.
109. Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы ХУШ в. // Под ред. А.В.Западова. – Саратов, 1974.
110. Павлова Г.Е., Федорова А.С. М.В.Ломоносов. - М., 1980.
111. Панегирическая литература петровского времени / Под ред. О.А.Державиной. – М., 1979.
112. Панченко А.М. Истоки русской поэзии // Русская силлабическая поэзия ХУП – ХУШ вв. - Л., 1970.
113. Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. - Л., 1984.
114. Песков А.М. Поэт и стихотворец И.И.Дмитриев // Дмитриев И.И. Сочинения. -- М., 1986.
115. Пигарев К.В. Русская литература и изобразительное искусство. - М., 1966.
116. Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. -- М., 1954.
117. Погодин М.П. Н.М.Карамзин по его сочинениям, письмам и отзывам современников: В 2 т. - М., 1966.
118. Проблемы изучения русской литературы ХУШ в. Вып. 1-8. -- Л., 1974-1990.
119. Радищев в русской критике. -- М., 1952.
120. Радищев и литература его времени. - Л., 1977.
121. Радищев: Материалы и исследования. - М.; Л., 1936.
122. А.Н.Радищев: Статьи и материалы. - Л., 1950.
123. Развитие барокко и зарождение классицизма в России: ХУП – начало ХУШ в. - М., 1989.
124. Рапацкая Л.А. Русское искусство ХУШ века. - М., 1995.
125. Рассадин С. Фонвизин. - М., 1980.

126. Рассадин С. Сатиры смелый властелин. - М., 1984.
127. Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. -- М.; Л., 1966.
128. Россия в период реформ Петра I. - М., 1973.
129. Русская драматургия последней четверти XVIII – начала XIX в. – М., 1972.
130. Русская силлабическая поэзия XVIII-XIX вв / Вступ. ст. А.М.Панченко. – Л., 1970.
131. Русская литература. Век XVIII. Трагедия. – М., 1991.
132. Русские повести первой трети XVIII в. / Исслед. и подгот. текста Г.Н.Моисеевой. – М.; Л., 1965.
133. Русский и западноевропейский классицизм. - М., 1982.
134. Рыцарева М.Г. Русская музыка XVIII века. - М., 1987.
135. Светлов Л.Б. А.Н.Радищев. - М., 1958.
136. Серман И.З. Поэтический стиль Ломоносова. - М.; Л., 1966.
137. Серман И.З. Державин. - Л., 1967.
138. Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия, драма, сатира. - Л., 1973.
139. Смирнов А.А. Литературная теория русского классицизма. - М., 1981.
140. Смирнов В.Г. Феофан Прокопович. -- М., 1994.
141. Соколов А.Н. Очерки по истории русской поэмы XVIII и первой половины XIX века. -- М., 1955.
142. Старцев А.И. Радищев в годы испытаний. - М., 1990.
143. Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе: Эпоха классицизма. - Л., 1981.
144. Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. - Л., 1985.
145. Степанов Н.Л. И.А.Крылов. - М., 1969.
146. Тартаковский А.Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в. - М., 1991.
147. Татаринцев А.Г. Сын отечества. - М., 1981.
148. Томашевский Б.Т. Стилистика и стихосложение. - Л., 1959.
149. Топоров В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения. - М., 1995.
150. Травников С.Н. Путевые записки петровского времени: Проблема историзма. - М., 1987.
151. Травников С.Н. Писатели петровского времени: Литературно-эстетические взгляды. Путевые записки. - М., 1989.
152. Тынянов Ю.Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. - М., 1977.
153. Успенский Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII – начала XIX века: Языковая программа Карамзина и ее исторические корни. - М., 1985.
154. Федоров В.И. История русской литературы: XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.368.

155. Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. - М., 1979.
156. Федоров В.И. Русская литература XVIII века. - М., 1990.
157. Фонвизин в русской критике. - М., 1958.
158. Форш О.Л. Радищев. - Л., 1986.
159. Фризман Л.Г. Жизнь лирического жанра: Русская элегия от Сумарокова до Некрасова. - М., 1973.
160. Ходасевич В.Ф. Державин. - М., 1988.
161. Щерблыкин И.П. М.Ломоносов: Очерк жизни и поэтического творчества. - М., 1969.
162. Шеметов А.Б. Прорыв: Повесть о А.Н.Радищеве. - М., 1978.
163. Шишкин А.Б. Третьяковский и традиции барокко в русской литературе XVIII века // Барокко в славянских культурах. - М., 1982.
164. Шкуринов П.С. А.Н.Радищев: Философия человека. - М., 1988.
165. Шкуринов П.С. Философия России XVIII века. - М., 1992.
166. Эйхенбаум Б.М. Карамзин // Эйхенбаум Б.М. О прозе. - Л., 1969.
167. Энциклопедия русской жизни: Роман и повесть в России второй половины XVIII – начала XIX вв.: Рекомендательно-библиографический справочник. - М., 1988.
168. Юсупов Т.Ж. Развитие русской прозы XVIII века: В 2 т. - М., 1994.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Каковы формы и методы поэтического утверждения петровских преобразований в повести начала XVIII века?
2. Покажите на конкретных примерах переходный характер литературы от древней к новой в творчестве Феофана Прокоповича.
3. Как решается Кантемиром проблема литературного образа-маски?
4. Какое место занимает стихотворная сатира в литературе XVIII века (Кантемир, Сумароков, Капнист)?
5. Какое место занимает классицизм среди иных литературных направлений XVIII века?
6. В чем заключается историко-литературная роль оды Ломоносова «На взятие Хотина» ?
7. Выявите стилевые признаки высокого слога в одах Ломоносова.
8. Можно ли проследить в одах Ломоносова единство в изображении пространства и времени?
9. Вскройте символические особенности антитезы «свет-тьма» в одическом творчестве Ломоносова и в его поэмах.
10. Определите заслуги Сумарокова в области создания басни.
11. Определите общественную позицию Сумарокова на основе его сатиры «О благородстве». С какими произведениями Кантемира переплетается эта сатира?

12. Докажите на примерах влияние пьесы Фонвизина «Бригадир» на комедию Сумарокова «Рогоносец по воображению».
13. Какими новыми жанрами обогатили журналы Н.И.Новикова сатирическую литературу в России?
14. Определите основные виды комического в журналах Новикова.
15. Объясните возрастание роли бытового анекдота и сказочной новеллы в массовой повествовательной литературе второй половины ХУШ века.
16. В чем Вы видите жанровое своеобразие «философских писем» Крылова в «Почте духов»?
17. Укажите основные разногласия между Тредиаковским и Херасковым в вопросе о содержании эпических поэм.
18. Какие художественные средства античных поэм пародировал В.Майков в произведении «Елисей, или Раздраженный Вакх»?
19. Сравните стихотворение «Памятник» Державина с одноименным стихотворением Пушкина. В чем сходство и различие между ними?
20. Как удается Державину выразить в одах авторское начало?
21. В чем причина активизации «легкой поэзии» во второй половине ХУШ века?
22. Выявите общие черты творческого метода классицистов и сентименталистов.
23. Как используются фольклорные мотивы в практике русского сентиментализма?
24. Каковы причины усиления романсо-элегических мотивов в поэзии русских сентименталистов?
25. В чем проявляется новое видение природы в литературе сентиментализма?
26. Как эстетическая теория Радищева отразилась в «Путешествии из Петербурга в Москву»?
27. Сравните оду «Вольность» Радищева с одноименной одой Пушкина. В чем сходство и различие между ними?
28. Каким образом предромантические веяния отразились в повестях Карамзина «Остров Борнгольм» и «Сиерра-Морена»?
29. Какими жанрами обогатил Карамзин русскую поэзию?
30. В чем своеобразие басен Дмитриева? Сравните их с баснями Сумарокова.
31. Как отразилась и решалась проблема быта, семьи, воспитания от Державина и Карамзина до Радищева?
32. Традиции каких писателей ХУШ века нашли свое активное развитие в творчестве А.С.Пушкина?

СПИСОК ТЕКСТОВ ДЛЯ ЗАУЧИВАНИЯ

1. Две строфы из «Оды на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны, 1747 года» М.В.Ломоносова (начиная со слов: «О вы, которых ожидает...»).
2. Ода Г.Р.Державина «Властителям и судиям».
3. «Памятник» Г.Р.Державина.
- 4.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Своеобразие и периодизация русской литературы ХУШ века. Дискуссионные проблемы истории русской литературы ХУШ века и их решение в современном литературоведении.
2. Переводная проза, ее роль в развитии русской литературы и формировании общественного мнения в петровское время.
3. Оригинальные повести Петровской эпохи («Гистория о российском матросе Василии Кариотском» и др.). Отличие их проблематики и поэтики от повестей конца ХУП века.
4. Стихотворство Петровской эпохи. Система стихосложения. Жанры. Стилль.
5. Театр и драматургия Петровской эпохи. Школьная драма.
6. Жанр проповеди в творчестве Феофана Прокоповича.
7. Трагедокомедия Прокоповича «Владимир».
8. Классицизм как направление и художественный метод.
9. Характерные особенности русского классицизма, его жанровая система и теория «штилей».
10. Реформа русского стихосложения, ее этапы. Трактат В.К.Тредиаковского «Новый и краткий способ к сложению российских стихов».
11. Первая сатира А.Д.Кантемира, ее проблематика и поэтика.
12. Вторая сатира А.Д.Кантемира («Филарет и Евгений»).
13. Литературное творчество В.К.Тредиаковского.
14. Завершение М.В.Ломоносовым реформы русского стихосложения. «Письмо о правилах российского стихотворства» и ода «На взятие Хотина».
15. Ода М.В.Ломоносова «На день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны, 1747 года», ее основные темы, идеи, поэтика.
16. Оды М.В.Ломоносова, их идейно-художественное своеобразие. Творчество поэта и проблема барокко.
17. М.В.Ломоносов о назначении поэта и поэзии. «Разговор с Анакреоном».
18. Научно-философская лирика М.В.Ломоносова. Филологические труды. Литературная позиция Ломоносова. Поэтика лирики М.В.Ломоносова.

19. М.В.Ломоносов-драматург. Характер историзма; особенности сюжета; система образов; своеобразие конфликта его трагедий («Тамира и Селим»).
20. Биография М.В.Ломоносова. Его значение в русской культуре, науке, литературе. Анализ одной из монографий о литературном творчестве Ломоносова.
21. А.П.Сумароков как теоретик русского классицизма. «Эпистола о русском языке», «Эпистола о стихотворстве».
22. Трагедия А.П.Сумарокова «Димитрий Самозванец». Основные идеи, образы. Особенности жанра трагедии классицизма.
23. Сатирические жанры поэзии А.П.Сумарокова.
24. Особенности жанра комедии классицизма. Комедия в творчестве А.П.Сумарокова. Анализ одной из пьес (по выбору студента).
25. Характеристика общественно-политического и литературного процесса 1760 - первой половины 1770-х гг. Вопрос о путях развития национальной драматургии (И.П.Елагин, В.И.Лукин, Д.И.Фонвизин и др.).
26. Жанровое своеобразие повествовательной прозы 1760-1770-х гг. (романы Ф.А.Эмина, творчество М.Д.Чулкова и др.).
27. Журналы Н.И.Новикова, их направленность и роль в истории русской журналистики и литературы ХУШ века.
28. Творчество И.Ф.Богдановича, его роль в развитии русской «легкой поэзии». Стихотворная повесть «Душенька».
29. «Недоросль» Д.И.Фонвизина как первая русская социально-политическая комедия: жанр, проблематика, поэтика. Анализ одной из монографий о драматурге.
30. Образы помещиков-крепостников в комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль». Роль «внесценических» персонажей и «внесюжетных» сцен.
31. Тема воспитания в комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль». А.С.Пушкин и Н.В.Гоголь о пьесе.
32. Новаторство Д.И.Фонвизина-драматурга. Дискуссионные вопросы изучения драматургии Д.И.Фонвизина.
33. Комедия Д.И.Фонвизина «Бригадир». Тематика, идея, образы, поэтика.
34. Творчество М.М.Хераскова.
35. Творчество В.В.Капниста. Анализ одной из пьес (по выбору студента).
36. Творчество И.И.Хемницера. Жанр басни в русской литературе ХУШ века.
37. Творчество Я.Б.Княжнина. «Вадим Новгородский» как лучшая тираноборческая трагедия ХУШ века.
38. Журналистика 1760-1770-х гг. (журналы «Всякая всячина», «Адская почта», «Смесь», «И то и сию» и др.).

39. Новаторский характер оды Г.Р.Державина «Фелица». Эволюция жанра оды в русской литературе XVIII века.
40. Жанрово-стилистическое своеобразие цикла од Г.Р.Державина о Фелице.
41. Сатирические оды Г.Р.Державина. Анализ од «Властителям и судиям», «Вельможа». Анализ одной из монографий о Г.Р.Державине.
42. Анакреонтические и эпикурейские мотивы лирики Г.Р.Державина.
43. Шутотрагедия И.А.Крылова «Трумф» («Подщипа»), ее проблематика и поэтика.
44. «Восточная повесть» И.А.Крылова «Каиб»: проблематика, поэтика, сатирическая направленность.
45. Творчество И.А.Крылова-журналиста.
46. Начало литературной деятельности А.Н.Радищева. Ода «Вольность» как первое произведение русской революционной поэзии.
47. История создания и публикации «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. А.С.Пушкин о А.Н.Радищеве.
48. Образ путешественника в «Путешествии из Петербурга в Москву». Анализ одной из монографий о А.Н.Радищеве.
49. Художественные особенности «Путешествия из Петербурга в Москву». Дискуссия в русском литературоведении по проблеме художественного метода Радищева-писателя.
50. «Бедная Лиза» Н.М.Карамзина – первая русская сентиментально-психологическая повесть. Фольклорная основа повести.
51. Исторические повести Н.М.Карамзина, роль фольклора в произведениях.
52. Предромантические тенденции в творчестве Н.М.Карамзина (повести «Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена»).
53. Проблема героя времени в романе Н.М.Карамзина «Рыцарь нашего времени».
54. Фольклорная основа очерка «Сельский праздник и свадьба» Н.М.Карамзина.
55. Жанровое и стилистическое своеобразие поэзии И.И.Дмитриева.
56. Поэзия Н.М.Муравьева.

Елена Геннадьевна Позднякова

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ХУШ ВЕКА

Методические рекомендации
к изучению курса для студентов
специальности 021700

Научный редактор В.П. Федорова

Редактор Т.В. Тимофеева

Подписано к печати

Формат 60x84 1/16

Заказ

Усл. п.л. 2,5

Тираж 150

Бумага типа № 1

Уч. изд.л. 2,5

Цена свободная

Издательство Курганского государственного университета.

640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.

Курганский государственный университет, ризограф.

