

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное агентство по образованию  
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Кафедра древней литературы и фольклора**

**РАЗВИТИЕ И СПЕЦИФИКА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
XVIII века**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
К ИЗУЧЕНИЮ СПЕЦСЕМИНАРА  
для студентов специальности 050301**

**Курган 2007**

Кафедра древней литературы и фольклора

Дисциплина: «Литература XVIII века»  
(специальность 050301)

Составитель – доцент, канд. филол. наук Е.Г. Позднякова  
Научный редактор - профессор, доктор филол. наук В.П. Федорова

Утверждены на заседании кафедры 2.03.07.

Рекомендованы методическим советом университета  
«\_10\_» \_апреля\_2007 г.

## ВВЕДЕНИЕ

### СВОЕОБРАЗИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

XVIII век знаменует собой начало новой эпохи в русской культуре и искусстве. Резкое ускорение национального развития в результате петровских преобразований сказалось и в литературной жизни страны. Облик русской словесности резко изменился – она стремилась соответствовать новым задачам, вставшим перед русским обществом. Благодаря усилиям писателей XVIII века закладывались основы новой русской литературы, достигшей в XIX веке наивысшего расцвета. Однако литература XVIII века представляет и самостоятельный интерес как яркое художественное явление, обладающее рядом специфических черт.

Литература XVIII века, в сравнении с западноевропейской литературой, проходит путь ускоренного развития (интенсивность).

В XVIII веке происходит **секуляризация** и **демократизация** (смена писательского типа; обращение писателей к простым героям) литературы.

Одним из ведущих структурообразующих факторов художественного произведения становится **художественный вымысел**.

Для русской литературы XVIII века (особенно ее первой половины) характерен **дидактизм**.

Русская литература сохранила и умножила лучшие качества древнерусской литературы: **патриотизм; духовно-нравственный потенциал; связь с фольклором; возрастающий интерес к человеческой личности; сатирическое осмеяние человеческих пороков**.

Идейное богатство русской литературы сочеталось в ней со значительными художественными достижениями: в XVIII веке разрабатывались **нормы и принципы литературного языка**; созданы **система стихосложения (силлабо-тоническая)** и **система жанров**.

Нерасторжима связь русской литературы XVIII века со своим временем (**актуальность**). Отражая основные этапы становления русской нации, государственности, она помогала в решении актуальных политических и социальных вопросов эпохи. Русская литература стала залогом дальнейшего роста национальной культуры, фактором нравственного воздействия на общество.

Велика роль русской литературы XVIII века в подготовке блестящих достижений русской литературы в следующем.

Литература XVIII века развивалась, проходя следующие этапы (классификация В.И.Федорова):

**1. Литература Петровской эпохи** (первая четверть XVIII века): в литературе этого периода наметились новые, по сравнению с древнерусской литературой, тенденции, произошло резкое «обмирщение» культуры, быта; старые жанрообразования наполнились новым содержанием; началось формирование единого национального языка. Ведущим в культуре Петровской эпохи стало ораторское искусство: Стефан Яворский, Феофан Прокопович и другие. Первой русской печатной газетой явились «Ведомости». Наряду с рукописной все чаще появляется печатная литература; наряду с анонимной – авторская; наряду с оригинальными произведениями – обилие переводных. Оставаясь силлабическим, стихотворство трансформируется, появляется интимная лирика. Эволюционирует театр: от школьного к вновь возрожденному придворному и созданному публичному. Выразителем этой эпохи явился Феофан Прокопович. Происходит формирование предклассицизма. Особенностью эпохи является деятельное личное участие Петра I.

**2. Литература 1730 - 1750-х годов:** на базе предклассицизма и под влиянием французского классицизма формируется классицизм как направление и художественный

метод в искусстве и литературе; складывается система жанров (ода, трагедия, сатира, комедия, и др.). В указанный период была завершена реформа русского стихосложения. Творчество А.Д.Кантемира и В.К.Тредиаковского завершило переход от предклассицизма к классицизму, вершиной которого явились произведения М.В.Ломоносова и А.П.Сумарокова. Был создан постоянный русский театр с русским репертуаром.

**3. Литература 1760 – первой половины 1770-х годов:** происходит подъем общественной мысли, в русское общество этого периода проникают просветительские идеи Запада. Для периода характерен расцвет сатиры и журналистики (впервые в России усилиями Н.И.Новикова и его сторонников создана в обществе оппозиция правительственным кругам). Восстание Е.Пугачева сделало крестьянскую тему ведущей в литературе. В недрах классицизма зарождается новое литературное направление – сентиментализм. Демократизация литературного процесса приводит к появлению романов и повестей Ф.Эмина, М.Чулкова и других.

**4. Литература последней четверти XVIII века:** период характеризуется упадком классицизма, дальнейшей эволюцией и расцветом сентиментализма, зарождением реалистических тенденций. Последняя четверть XVIII века – это эпоха творчества Д.И.Фонвизина, А.Н.Радищева, М.Н.Муравьева, Я.Б.Княжнина, Г.Р.Державина, Н.М.Карамзина, И.И.Дмитриева, молодого И.А.Крылова.

Углубленное понимание литературы XVIII века дадут занятия на спецсеминаре и самостоятельная работа студентов. Основное содержание спецсеминара образуют семинарские занятия, состоящие из сообщений студентов.

Изучение литературных памятников XVIII века на семинарских занятиях строится в хронологическом порядке. Это позволит студентам: 1) усвоить особенности литературы каждого периода, 2) рассмотреть эволюцию жанров литературы XVIII века.

Готовясь к занятиям, студент должен прочитать текст (в полном варианте), изучить и законспектировать материал о точках зрения исследователей, тщательно проработать вопросы, составить свое мнение на каждый вопрос, выполнить ряд заданий.

Необходимо использовать не только обязательную литературу, но и дополнительную литературу.

## ***ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ***

### ***Семинарское занятие 1***

#### **Сатиры Антиоха Кантемира, их место в литературе классицизма**

Жанр сатиры для творчества Кантемир избрал совершенно сознательно – как литературное средство общественно-политической борьбы. В.Г.Белинский ставил в особую заслугу Кантемиру то, что он первый из русских писателей «свел поэзию с жизнью».

Классицизм определил идейную направленность его произведений, новизну конфликта: столкновение прогрессивных просветительских идей начала века с враждебной стариной и невежеством. С одной стороны, человечность, свет знания, гражданственность (выраженные в образах автора или его alter ego), а с другой – ретроградство, ханжество, невежество.

## П л а н

1. Сатира как особый жанр.
2. Художественная организация сатир:
  - а) изображение социально-бытовых типов и способы типизации; прием самораскрытия персонажей; гиперболизация основного нравственного качества;
  - б) жанровые сценки в сатирах Кантемира, элементы сюжета в них;
  - в) место личности автора в художественной системе сатир;
  - г) авторские комментарии к сатирам и их роль.
3. Приметы классицизма в сатирах Кантемира.
4. Творчество А.Д.Кантемира в оценке русской критики (В.Г.Белинский).

## З а д а н и я

1. Составить конспект статьи В.Г.Белинского о Кантемире.
2. Найти в тексте «Эпистолы о стихотворстве» А.П.Сумарокова и выписать строки, характеризующие жанр сатиры. Выписать определение понятия «сатира» из «Краткой литературной энциклопедии», или из «Литературного энциклопедического словаря», или из «Словаря литературоведческих терминов».
3. Изучить тексты сатир Кантемира, авторские комментарии к ним, особенности проявления личности автора и его оценок явлений действительности. Определить, кто во второй сатире Кантемира излагает мнение автора?
4. Составить лексический комментарий (пояснения к непонятным словам, устаревшей лексике) к текстам сатир.
5. Рассмотреть, как в сатирах Кантемира реализуются принципы изображения характеров, присущие эстетике классицизма.
6. Письменно ответить на вопросы: а) Какова роль обращений к «уму» в сатире? б) В чем заключается принцип членения текста на фрагменты? в) Что объединяет части в целое? г) Что придает персонажам особую выразительность? д) Чем объясняется элегический характер сатир Кантемира?

## Т е к с т ы

Кантемир А.Д. На хулящих учение. К уму своему.

Кантемир А.Д. Филарет и Евгений. На зависть и гордость дворян злонравных.

## Список литературы

- Белинский В.Г. Кантемир // Собр. соч.: В 3 т. – М., 1948. – Т. 2. – С.732-752.  
XVIII век: Сб. 5. – М.:Л., 1962 (См. статьи о Кантемире).  
Жуковский В.А. Эстетика и критика. – М., 1985. – С.205.  
Копанев Н.А. О первых изданиях сатир Кантемира // XVIII век: Сб.15. – М., 1987. – С.140-154.  
Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века: Учебник. – М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. – С.59-72.  
Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978. – С.80-96.  
Орлов П.А. История русской литературы XVIII века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.32-42.  
Очерки русской культуры XVIII в. – М., 1985. - Ч. 1.  
Песков А.М. Буало в русской литературе XVIII – первой четверти XIX в. – М., 1989.  
Русская литература. Век XVIII. Лирика / Вступ. ст. Н.Д.Кочетковой. – М., 1990.

Русская литература XVIII века: Словарь-справочник /Под ред. В.И. Фёдорова. – М., 1997.

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия, драма, сатира. – Л., 1973.

Федоров В.И. История русской литературы: XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.59-71.

## *Семинарское занятие 2*

### **Реформа стихосложения В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова. Эволюция жанра оды в русской поэзии XVIII века (Ломоносов – Державин – Радищев)**

Жанр оды возник еще в античной поэзии и значил – «песня»; так же понимали оду французские классицисты, в русском классицизме жанр оды получил более конкретный, узкий смысл. Ода – высокий жанр героической, гражданской лирики, отсюда ее пафос, высокий «штиль», ораторский слог, события общегосударственного масштаба. Лирическое «я» в оде предельно обобщено: выражает мысли и чувства эпохи.

Ода стала главным жанром в творчестве Ломоносова. Традиционную комплиментарную, «похвальную» оду Ломоносов превратил в жанр общественно значимый. Он дает в оде «программу» политических и культурных мероприятий, которые должно осуществить правительство, если действительно желает блага нации.

Черты новаторства Державина особенно заметны в жанре оды. «Забавный слог» Державина не только разрушил художественную систему классицизма, но, тяготея к реализму, по словам Г.А. Гуковского, «воспринял и изобразил мир зримый, слышимый, плотский мир отдельных, неповторимых вещей. Радость обретения внешнего мира звучит в его стихах...».

Ода «Вольность» Радищева – первое произведение русской революционной поэзии, образец трансформации хвалебной оды в жанр революционной лирической публицистики.

## **П л а н**

1. Необходимость реформирования силлабической системы стихосложения и основные этапы реформы:
  - а) начало реформы: трактат В.К.Тредиаковского «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735);
  - б) вклад в реформу М.В.Ломоносова («Письмо о правилах российского стихотворства», 1739).
2. Место оды в системе жанров классицизма.
3. Программный характер од М.В.Ломоносова и авторская позиция в них.
4. Принципы изображения человека в одах М.В.Ломоносова. Образ просвещенного монарха в представлении автора.
5. Жанровая природа од М.В.Ломоносова, их поэтико-стилистические особенности.
6. Личность одического поэта в произведениях М.В.Ломоносова и Г.Р.Державина.
7. Новое понимание специфики и задач жанра оды в творчестве Г.Р.Державина.
8. Композиционное и тематическое единство оды Г.Р.Державина «Фелица».
9. Образ Фелицы, степень его соответствия прототипу.
10. Обобщенный сатирический портрет екатерининского вельможи в оде Г.Р.Державина.
11. Проблематика и поэтика оды А.Н.Радищева «Вольность».
12. Основные пути эволюции жанра оды в русской литературе XVIII века (Ломоносов-Державин-Радищев).

### 13. Традиции одического жанра в лирике XIX века.

#### З а д а н и я

1. Определить по тексту «Эпистолы о стихотворстве» А.П.Сумарокова, как характеризует автор жанр оды и какое место отводит ему в системе жанров классицизма.
2. Составить сравнительную характеристику жанра оды в творчестве М.В.Ломоносова, Г.Р.Державина и А.Н.Радищева. Сопоставляя тексты «Оды на день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года», «Фелицы» и «Вольности», определить особенности образа одического поэта у М.В.Ломоносова, Г.Р.Державина и А.Н.Радищева.
3. Изучить трактаты Буало «Поэтическое искусство», «Рассуждение об оде».

#### Т е к с т ы

Ломоносов М.В. Ода на день восшествия Елисаветы Петровны 1747 г.

Державин Г.Р. Фелица.

Радищев А.Н. Вольность.

Пушкин А.С. Вольность.

#### Список литературы

Белинский В.Г. Сочинения Державина // Собр. соч.: В 3 т. – М., 1948. – Т. 2. – С.481-555.

Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В.Ломоносов, Г.Р.Державин. – М., 1979.

Западов А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова. – М., 1961.

Западов А.В. Мастерство Державина. – М., 1958.

Западов А.В. В глубине строки. О мастерстве читателя. – М., 1975.

Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века: Учебник. – М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. – С.72-95; 287-292; 359-361.

Ломоносов и русская литература. – М.: Наука, 1987. – 396 с.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978. – С.20-42.

Орлов П.А. История русской литературы XVIII века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.52-73, 175-200, 226-255.

Поэты XVIII века: Сборник: В 2 т. / Вступ. ст. Г.П.Макогоненко. – Л., 1972. – Т. 1, 2.

Подольская И.И. Державин. В кн.: Г.Р.Державин. Сочинения. – М., 1985.

Павлова Г.Е., Федоров А.С. Ломоносов и русская литература. – М., 1987.

Русская литература XVIII века: Словарь-справочник /Под ред. В.И. Фёдорова. – М., 1997.

Тынянов Ю.Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977. – С. 227-252.

Федоров В.И. История русской литературы: XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.72-80; 81-113; 226-261.

### **Семинарское занятие 3**

#### **Своеобразие конфликта в трагедии А.П.Сумарокова «Димитрий Самозванец»**

Трагедия «Димитрий Самозванец» - первая и единственная трагедия А.П.Сумарокова, сюжет которой основан на подлинных исторических событиях, хотя и дополненных домыслами автора. Сюжет пьесы давал писателю возможность постановки в трагедии серьезных и злободневных для его времени проблем политического характера (престолонаследие, зависимость власти монарха от воли подданных, веры и т.д.). Но решение их связано с решением центрального и наиболее важного для драматурга вопроса о долге и обязанностях монарха перед подданными и государством.

#### **П л а н**

1. Место жанра трагедии в системе классицизма.
2. Сюжетные источники трагедии «Димитрий Самозванец».
3. Расстановка персонажей в произведении, движущие силы трагедии.
4. Конфликт в «Димитрии Самозванце» в свете традиций классицизма.
5. Авторская позиция, сказавшаяся в трактовке исторических событий в трагедии, связанная с выбором и разрешением конфликта.

#### **З а д а н и я**

1. По текстам «О поэтическом искусстве» Феофана Прокоповича и «Эпистолы о русском стихотворстве» А.П.Сумарокова определить задачи, специфику жанра трагедии в русском предклассицизме и классицизме, сделать необходимые выписки.
2. Сравнить образ Димитрия Самозванца и Ричарда III из одноименной хроники В.Шекспира.

#### **Т е к с т**

Сумароков А.П. Димитрий Самозванец.

#### **Список литературы**

- Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. – М., 1977.  
Берков П.Н. История русской драматургии XVIII – первой половины XIX вв. – Л., 1982.  
Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия XVII-XVIII вв. – М., 1988.  
История русской драматургии XVII – первой половины XIX вв. – Л., 1982.  
Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978.  
Орлов П.А. История русской литературы XVIII века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.73-88, 159-165.  
Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. - Л., 1981.  
Федоров В.И. История русской литературы: XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.123-127.  
Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. - М., 1979.



## Семинарское занятие 4

### Поэтика комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль»

Вершиной творчества Фонвизина, первой русской реалистической комедией является «Недоросль» (1782). По словам Н.В.Гоголя, в «Недоросле», «истинно-общественной комедии», Фонвизин вскрыл «раны и болезни нашего общества, тяжелые злоупотребления внутренние, которые беспощадной силой иронии выставлены в очевидности потрясающей».

Новаторство автора «Недоросля» в том, что он создал первую общественно-политическую комедию в русской литературе. В этой пьесе Фонвизин сумел превратить усадьбу помещиков в общественную трибуну, осудил дворянство за его пороки, с сарказмом изобразил «злонравия достойные плоды».

### П л а н

1. Специфика жанра комедии в классицизме.
2. Главный конфликт комедии.
3. Жанровое своеобразие комедии «Недоросль». Традиции сатиры и оды в комедии.
4. Проблематика комедии.
5. Симметризм в комедии: система образов, биографии (д. 3, явл. 1, 5; д. 4, явл. 7, 8), сцена экзамена (д. 3, явл. 1; д. 4, явл. 1, 4, 8), процесс воспитания и обучения (д. 2, явл. 4, 6; д. 3, явл. 1; д. 5, явл. 1).
6. Новаторский характер драматургии Д.И.Фонвизина.

### Задания

1. Повторить материал о полемике «Трутня» со «Всякой всячиной» о сатире. Какой сатирической традиции следует Д.И.Фонвизин?
2. Сравнить принципы создания сатирического образа и способы изображения характеров в сатирах А.Д.Кантемира и комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль».
3. Пользуясь рекомендованной литературой, установить, какие ведутся споры о характере реализма в комедии «Недоросль». Каково ваше решение этой проблемы? Продумайте и аргументируйте свой ответ.
4. Определить проблематику комедии.

### Тексты

Фонвизин Д.И. Недоросль.

Фонвизин Д.И. Друг честных людей, или Стародум. Собр. соч.: В 2 т. – М.:Л., 1959. – Т.2.

### Список литературы

- Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XIX века. – М., 1977.
- Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. – Л., 1977. – С. 212-241.
- Всеволодский-Гернгросс В.Н. Фонвизин-драматург. – М., 1960.
- Кулакова Л.И. Денис Иванович Фонвизин. – М.-Л., 1966.
- Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века: Учебник. – М.: Высш. шк., Изд. центр «Академия», 2000. – С.229-263.
- Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина: Из истории русского реализма. – М., 1969.

- Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин: Творческий путь. – М.-Л., 1961.  
Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978. – С.96-126.  
Орлов П.А. История русской литературы XVIII века: Учеб. для ун-тов. – М.: Высш. шк., 1991. – С.130-155.  
Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. - М., 1954.  
Рассадин С.Б. Сатиры смелый властелин. - М., 1986.  
Русская литература XVIII века: Словарь-справочник /Под ред. В.И. Фёдорова. – М., 1997.  
Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия, драма, сатира. – Л., 1973.  
Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. – Л., 1985.  
Федоров В.И. История русской литературы XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.199-225.  
Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979.  
Д.И.Фонвизин в русской критике. – М., 1958.

### *Семинарское занятие 5*

#### **«Жизнь сердца» в повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза»**

Писатели конца XVIII века пробовали использовать фольклор в самых различных литературных жанрах. Лучшей повестью сентиментальной прозы, по единодушному мнению литературоведов, является повесть Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» (1792). Это произведение пользовалось в конце XVIII – начале XIX века удивительной популярностью. Повестью не только зачитывались, ей подражали, ее сюжет пересказывали устно, так что он, перешагнув рамки авторского текста, стал восприниматься как фольклорный. Это обстоятельство свидетельствует о том, что возможность фольклоризации сюжета была объективно заложена в самой повести.

В «Бедной Лизе» нет ни пословиц, ни поговорок, нет ни песен, ни обрядов, без которых русские писатели XVIII века, воспроизводя картины русского быта, не обходились. Соприкосновение с миром фольклора в повести Н.М.Карамзина иное, более сложное. Оно определяется не текстуально подтвержденным заимствованием фольклорного материала, а ориентацией на его эстетическую ценность. Поставив в центр своих произведений личность, стремясь к раскрытию ее неповторимого внутреннего мира, Н.М.Карамзин ориентировался прежде всего на эстетический мир русского фольклора, на высоту его нравственных ценностей.

#### **П л а н**

1. Н.М.Карамзин – основатель русского сентиментализма (основные этапы творческого пути писателя).
2. Смысл названия повести «Бедная Лиза».
3. Динамика и изменчивость чувства как средство создания психологической сложности характеров главных героев повести.
4. Роль речевой характеристики, интонации, мимики, жеста и художественной детали в создании образов.
5. Психологическая функция пейзажа в произведении. Природа как действующее лицо повести.
6. Внешний и внутренний конфликты в повести.

7. Значение фольклорных элементов в раскрытии душевных переживаний Лизы:
  - а) песенная и балладная основы сюжета повести;
  - б) фольклорные принципы создания портрета в повести;
  - в) фольклорная символика повести;
  - г) народные обычаи, предания, легенды в повести «Бедная Лиза»;
  - д) народная лексика в повести.
8. Отношение Н.М.Карамзина к героям повести.
1. Повести Н.М.Карамзина в истории русской литературы.

### З а д а н и я

1. Дать сравнительную характеристику «бедной» Лизы из повести Н.М.Карамзина и «бедной» Анюты А.Н.Радищева («Путешествие из Петербурга в Москву», глава «Едрово»). Можно ли говорить о двух течениях русского сентиментализма? Аргументировать свою точку зрения.
2. Сравните описание «бедной» Лизы Н.М.Карамзина с описаниями героинь лирических народных песен. Какие фольклорные средства использует Н.М.Карамзин для создания образа? Найти в повести народную лексику.
3. Изучить статью Г.П.Фохта, сделать конспект статьи. Определить главный конфликт повести «Бедная Лиза».
4. Проследить по тексту повести, как зарождались, развивались, изменялись чувства героев друг к другу.

### Т е к с т

Карамзин Н.М. Бедная Лиза.

### С п и с о к л и т е р а т у р ы

- Абрамовская И.С. «Русская идиллия» в эстетике и прозе конца XVIII – первой половины XIX века: Учеб. пособие; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2005. – 88 с.
- Берков П.Н., Макогоненко Г.П. Жизнь и творчество Н.М. Карамзина. – М., 1959.
- Бухаркин П.Е. О «Бедной Лизе» Н.М.Карамзина (Эраст и проблемы типологии литературного героя) //XVIII век: Сб.21. – М., 1999. – С.318-327.
- Вознесенский М.В. Народная музыкальная культура в русской сентиментальной повести //XVIII век: Сб. 17. – С.-Петербург: Наука, 1991. – С.203-206.
- Екимова Т.А. Поэтика образа воды в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» //Третьи Лазаревские чтения: Традиционная культура сегодня: теория и практика: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Челябинск, 21-23 февраля 2006 г.: в 3-х ч./ гл. ред. проф. В.А. Михнюкевич; Челяб гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2006. – Ч.2.- С.17-21.
- Канунова Ф.З. Из истории русской повести (Историко-литерат. значение повестей Н.М. Карамзина). – Томск: Изд-во Томского университета, 1967. – 188 с.
- Ковалевская Е.Г. Анализ текста повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» / Язык русских писателей XVIII века. - Л.: Наука, Лен. отд., 1981. - С.176-194.
- Кочеткова Н.Д. Литература русского сентиментализма (эстетические и художественные искания). – СПб., 1994.
- Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века: Учебник. – М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. – С.328-334; 366-382.
- Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. – Таллин, 1992.

Орлов П.А. История русской литературы XVIII века: Учебник для ун-тов. – М. : Высш. шк., 1991. – С.258-268.

Орлов П.А. Радищев и Карамзин в литературном процессе конца XVIII века. – Литература в школе. – 1984. - № 4.

Орлов П.А. Русский сентиментализм. - М., 1997. – С. 148-158.

Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII в. / Под ред. А.В.Западова. – Саратов, 1974.

Русская литература XVIII века: Словарь-справочник /Под ред. В.И. Фёдорова. – М., 1997.

Серман И.З. Литературное дело Карамзина. – М.: РГГУ, 2005. – 328 с.

Топоров В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения. – М., 1995.

Федоров В.И. История русской литературы: XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.327-341.

Фохт Г.П. Литературные и фольклорные традиции в повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» // Фольклорная традиция в русской литературе: Сборник научных трудов. – Волгоград: Волг. гос. пед. ин-т им. А.С. Серафимовича, 1999. - С.3-11.

### **Семинарское занятие 6**

#### **«Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева**

Выбирая для своего произведения традиционный для сентиментализма жанр путешествия, Радищев сознательно опирался на традицию жанра, но вложил в старую форму принципиально новое содержание, делая свою книгу публицистической. Именно публицистичность является жанрообразующим признаком. В посвящении книги «любезнейшему другу А.М.К.» (Алексею Михайловичу Кутузову, другу Радищева по Пажескому корпусу и Лейпцигскому университету) Радищев формулирует цель книги и свое понимание долга писателя, его выступление имеет прежде всего нравственные задачи. А.Н.Радищев пишет: «Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человеческими уязвлена стала. Обратил взоры во внутренность мою – и узрел, что бедствия человека происходят от человека, и часто от того только, что он взирает непрямо на окружающие его предметы».

#### **П л а н**

1. История создания и выхода в свет «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. Судьба книги.
2. Авторское начало в книге, ее публицистичность. Путешественник как персонаж.
3. Особенности жанра и композиции. Вводные жанры: авторские включения (посвящение, ода «Вольность», «Слово о Ломоносове»), рассказ встречного («Чудово», «Зайцово»), сон («Спасская Полесь»), найденная рукопись («Хотилово», «Выдропуск», «Торжок»), письмо («Зайцово»), подслушанный разговор («Спасская Полесь», «Крестьяцы»).
4. Отношение А.Н.Радищева к крепостному праву.
5. Русский народ и национальный русский характер в книге.
6. Образы крестьян: пахарь («Любани»), Анюта («Едрово»), крепостной интеллигент («Городня»), крестьяне из главы «Медное».
7. Неверие автора в «добрых помещиков».

8. Революционный смысл книги:
  - а) Разоблачение государственных порядков Екатерины II в главе «Спасская Полесь»,
  - б) Ода «Вольность», ее место в композиции и идейном содержании книги.
9. Проблема художественного метода «Путешествия из Петербурга в Москву».

### З а д а н и я

1. Объяснить смысл эпиграфа к «Путешествию из Петербурга в Москву». Как он связан с проблематикой и идейным содержанием книги?
2. Составить лексический комментарий к одной из глав книги (по выбору). Какие речевые средства использует А.Н.Радищев для создания публицистического стиля?
3. В каких главах и с какой целью использует А.Н.Радищев народные песни и другие фольклорные жанры?

### Т е к с т

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву.

### Список литературы

- Бабкин Д.С. Радищев: Литературно-общественная деятельность. - М.-Л., 1966.  
Бегунов Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. - М., 1983.  
XVIII век: Сб. 12: А.Н.Радищев и литература его времени. - Л., 1977.  
Валицкая А.П. Русская эстетика XVIII века. - М., 1983.  
Громов Н.И. Радищев в школе. - Л., 1958.  
Западов В.А. Был ли А.Н.Радищев автором «Беседы о том, что есть сын отечества» //XVIII век: Сб. 18. - СПб, 1993.  
Карякин Ю.Ф., Плимак Е.Г. Запретная мысль обретает свободу. - М., 1966.  
Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н.Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарий. - Л., 1974.  
Кулакова Л.И., Салито Е.Г., Западов А.В. Радищев в Петербурге. - Л., 1976.  
Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века: Учебник. – М.: Высш. шк.; Изд. центр «Академия», 2000. – С.327-364.  
Макогоненко Г.П. А.Н.Радищев. - М.:Л., 1965.  
Орлов П.А. История русской литературы XVIII века: Учебник для ун-тов. – М. : Высш. шк., 1991. – С.226-254.  
Радищевские чтения: К 200-летию со дня выхода в свет «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева: Тезисы. - Пенза, 1990.  
Старцев А.И. Радищев в годы испытаний. - М., 1990.  
Татаринцев А.Г. Сын отечества. - М., 1981.  
Федоров В.И. История русской литературы: XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.272-293.  
Форш О.Д. Радищев. - Л., 1986.  
Шеметов А. Прорыв: Повесть о А.Н.Радищеве. - М., 1978.  
Шторм Г. Потаенный Радищев. - М., 1974.

## ИССЛЕДОВАНИЯ К КУРСУ «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII века»

### Список литературы

- Автухович Т.Е. Роман Ф. Эмина «Непостоянная фортуна, или Похождения Мирамонда» как риторическая система // Старинные мастера русского слова. - М.; Самара, 1993.
- Акулова Г.А. Фонвизин в школе. - М., 1957.
- Алексеева Н.Ю. «Рассуждение об оде вообще» В.К.Тредиаковского // XVIII век: Сб.20. - Л., 1996.
- Афанасьева К.А. Русская ода XVIII века: истоки и эволюция. Дисс. ...канд. Филол. Наук. - М., 1993.
- Бабкин Д.С. А.Н.Радищев: литературно-общественная деятельность. - М., 1966.
- Бабкин Д.С. Процесс Радищева. - М.- Л., 1952.
- Бакунина Т.А. Новиков // Знаменитые русские масоны. - М., 1991.
- Бегунов Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. - М., 1983.
- Белинский В.Г. Собрание сочинений: В 9 т. - М., 1976-1982.
- Берков П.Н. История русской журналистики XVIII в. - М.; Л., 1952.
- Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. - Л., 1977.
- Берков П.Н. Проблемы исторического развития литератур. -Л., 1981.
- Благой Д.Д. Г.Р.Державин // Державин Г.Р. Стихотворения. - Л., 1957.
- Благой Д.Д. История русской литературы XVIII в. - М., 1951.
- Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия XVI-XVIII вв. - М., 1988.
- Буранок О.М. Драматургия Феофана Прокоповича и историко-литературный процесс в России первой трети XVIII века.- Самара, 1992.
- Буранок О.М. Исследование исторических источников в трагедокомедии Феофана Прокоповича «Владимир» //Жанровое своеобразие русской поэзии и драматургии. - Куйбышев, 1981.
- Буранок О.М. Ораторская проза Феофана Прокоповича и историко-литературный процесс в России первой трети XVIII века. - Самара, 2002.
- Буранок О.М. Русская литература XVIII века: Петровская эпоха. Феофан Прокопович. - М., 2003.
- Бухаркин П.Е. Топос тишины в одической поэзии М.В.Ломоносова // XVIII век: Сб. 20. - Л., 1996.
- Валицкая А.П. Русская эстетика XVIII века. - М., 1983.
- Вацура В.Э. Литературно-философская проблематика повести Карамзина «Остров Борнгольм» // Державин и Карамзин в литературном движении XVIII - начала XIX века. - Л., 1968.
- Вишневская И. Аплодисменты в прошлое: А.П.Сумароков и его трагедии. - М., 1996.
- Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В.Ломоносова и теория трех стилей. - М., 1970.
- Всеволодский-Гернгросс В. Фонвизин-драматург. - М., 1960.
- Грот Я.К. Жизнь Державина. - М., 1997.
- Гуковский Г.А. Очерки по истории русской литературы и общественной мысли XVIII в. - Л., 1938.
- Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. - М., 1939.
- Демин А.С. Русская литература второй половины XVII - начала XVIII века: Новые художественные представления о мире, природе, человеке. - М., 1977.
- Ершов А.А. Русская стихотворная сатира: от Кантемира до Пушкина. - М., 1985.
- Живов В.М., Успенский Б.А. Метаморфозы античного язычества в истории русской культуры XVII-XVIII //Из истории русской культуры. Т. IV (XVIII - началоXIX века). - М., 1996.

- Живов В.М. Язык и культура в России XVIII века. - М., 1996.
- Западов А.В Г.Р.Державин. - М., 1958.
- Западов А.В. Державин и поэтика русского классицизма // Проблемы изучения русской литературы XVIII в. - Л., 1984.
- Западов А.В. Забытая слава. Историческая повесть о Сумарокове. - М., 1968.
- Западов А.В. Новиков. - М., 1968.
- Западов А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова. - М., 1961.
- Западов А.В. Очерки русской поэзии: о творчестве Ломоносова. - М., 1961.
- Западов А.В. Поэты XVIII века: А.Кантемир, А.Сумароков, В.Майков, М.Херасков. - М., 1984.
- Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В.Ломоносов, Г.Р.Державин. - М., 1979.
- Западов А.В. Русская журналистика XVIII века. - М., 1964.
- Западов А.В. Русский стих XVIII – начала XIX века: Ритмика. - Л., 1974.
- Иванов В.М. Повесть об Антиохе Кантемире. - Л., 1983.
- История всемирной литературы: В 9 т. - М., 1988.
- История русского романа: В 2 т. - М.; Л., 1962. – Т. 1.
- История русской драматургии: XVII – первая половина XIX века. - Л., 1982.
- История русской журналистики XVIII – XIX вв. - М., 1973.
- История русской литературы: В 4 т. - Л., 1980. – Т. 1.
- Калачева С.В. Эволюция русского стиха. - М., 1986.
- Каменский З.А. Философские идеи русского Просвещения. - М., 1971.
- Коваленская Л.И. История русского искусства XVIII в. - М., 1962.
- Кожин В.В. Происхождение романа. - М., 1963.
- Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. - М., 1997.
- Кочеткова Н.Д. Литература русского сентиментализма: Эстетические и художественные искания. - Л., 1994.
- Кочеткова Н.Д. Ораторская проза Феофана Прокоповича // Проблемы литературного развития в России первой трети XVIII века: XVIII век. Сб. 9. – Л., 1974. – С. 50-80.
- Кузнецов Г.Б. Творческий путь Ломоносова. - М., 1961.
- Кулакова Л.И. Д.И.Фонвизин. - М.; Л., 1966.
- Кулакова Л.И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века. - Л., 1967.
- Кулакова Л.И. Радищев в Петербурге. - Л., 1976.
- Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н.Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарий. - Л., 1974.
- Курилов А.С. Классицизм в русской литературе: исторические границы и периодизация //Филологические науки. 1996. № 1. – С.15-16.
- Курилов А.С. Классицизм и Сентиментализм: соотношение понятий //Живая мысль. М., 1999. С. 193-196.
- Курилов А.С. Литературоведение в России XVIII века. - М., 1981.
- Лахманн Р. Демонтаж красноречия. Риторическая традиция и понятие поэтического. – СПб., 2001.
- Лебедев Е.Н. М.В.Ломоносов и русские поэты XIX в. // Ломоносов и русская литература. - М., 1987.
- Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века: Учебник. - М., 2000.
- Левин Ю.Д. Осиан в русской литературе: конец XVIII – первая треть XIX в. - Л., 1980.
- Леонов С.А. Литература классицизма в школьном изучении. - М., 1977.
- Ливанова Т.Н. Русская музыкальная культура XVIII века в ее связях с литературой, театром и бытом: В 2 т. - М., 1952-1953.
- Литературное творчество М.В.Ломоносова. - М.; Л., 1962.
- Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. - М., 1970.
- Ломоносов и русская литература. – М., 1987.

- Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства: XVIII – начало XIX века. - СПб., 1994.
- Макогоненко Г.П. Д.И. Фонвизин: Творческий путь. - М.; Л., 1961.
- Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина. – М., 1969.
- Моисеева Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. - Л., 1980.
- Моисеева Г.Н. Ломоносов и древнерусская литература. - Л., 1971.
- Моисеева Г.Н. Русские повести первой трети XVIII века. - М.; Л., 1965.
- Москвичева Г.В. Русский классицизм. - М., 1978.
- Н.И.Новиков и общественно-литературное движение его времени. -Л., 1976.
- Николаев С.И. Литературная культура Петровской эпохи. – СПб., 1996.
- Ничик В.М. Феофан Прокопович. - М., 1977.
- Орлов П.А. История русской литературы XVIII в. - М., 1991.
- Орлов П.А. Русский сентиментализм. - М., 1977.
- Осетров Е.И. Три жизни Карамзина. - М., 1985.
- Павленко Н.И. Петр Великий. - М., 1994.
- Павлова Г.Е., Федорова А.С. М.В.Ломоносов. - М., 1980.
- Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII в. // Под ред. А.В.Западова. – Саратов, 1974.
- Панегирическая литература петровского времени / Под ред. О.А.Державиной. – М., 1979.
- Панченко А.М. Истоки русской поэзии // Русская силлабическая поэзия XVII – XVIII вв. - Л., 1970.
- Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. - Л., 1984.
- Панченко А.М. О смене писательского типа в Петровскую эпоху //Проблемы литературного развития в России первой трети XVIII века: XVIII век. Сб. 9. – Л., 1974.
- Пигарев К.В. Русская литература и изобразительное искусство. - М., 1966.
- Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. - М., 1954.
- Пиксанов Н.К. «Бедная Аня» Радищева и «Бедная Лиза» Карамзина: К борьбе реализма с сентиментализмом //XVIII век: Сб. 3. – М.:Л., 1958.
- Проскурина В. Мифы империи: Литература и власть в эпоху Екатерины II. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – 328 с.
- Погодин М.П. Н.М.Карамзин по его сочинениям, письмам и отзывам современников: В 2 т. - М., 1966.
- Проблемы изучения русской литературы XVIII в. Вып. 1-8. - Л., 1974-1990.
- Радищев и литература его времени. - Л., 1977.
- Развитие барокко и зарождение классицизма в России: XVII – начало XVIII в. - М., 1989.
- Рапацкая Л.А. Русское искусство XVIII века. - М., 1995.
- Рассадин С. Сатиры смелый властелин. - М., 1984.
- Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. - М.; Л., 1966.
- Россия в период реформ Петра I. - М., 1973.
- Русская драматургия последней четверти XVIII – начала XIX в. – М., 1972.
- Русская литература. Век XVIII. Трагедия. – М., 1991.
- Русская литература как форма национального самосознания. XVIII век. – М.: ИМЛИ РАН, 2006.
- Русская силлабическая поэзия XVII-XVIII вв. / Вступ. ст. А.М.Панченко. – Л., 1970.
- Русские повести первой трети XVIII в. / Исслед. и подгот. текста Г.Н.Моисеевой. – М.-Л., 1965.
- Русский и западноевропейский классицизм. - М., 1982.



- Сазонова Л.И. Переводная художественная проза в России 30-60-х гг. XVIII в. //Русский и западноевропейский классицизм: Проза. – М., 1982.
- Свиясов Е.В. Сафо и русская любовная поэзия XVIII – начала XX веков. – СПб., 2003.
- Серман И.З. Державин. - Л., 1967.
- Серман И.З. Литературное дело Карамзина. – М.: РГГУ, 2005.
- Серман И.З. Поэтический стиль Ломоносова. - М.; Л., 1966.
- Серман И.З. Русская поэзия середины XVIII века: Сумароков и его школа //История русской поэзии. – Л., 1968.
- Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия, драма, сатира. - Л., 1973.
- Смирнов А.А. Литературная теория русского классицизма. - М., 1981.
- Смирнов В.Г. Феофан Прокопович. - М., 1994.
- Соколов А.Н. Очерки по истории русской поэмы XVIII и первой половины XIX века. - М., 1955.
- Старцев А.И. Радищев в годы испытаний. - М., 1990.
- Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе: Эпоха классицизма. - Л., 1981.
- Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. - Л., 1985.
- Тартаковский А.Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в. - М., 1991.
- Топоров В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения. - М., 1995.
- Топоров В.Н. У истоков русского поэтического перевода: «Езда в остров Любви» Третьяковского и «Le voyage de Lisile de Amor» Талемана //Из истории русской культуры. Т. IV (XVII – начало XIX). – М., 2000.
- Травников С.Н. Писатели петровского времени: Литературно-эстетические взгляды. Путевые записки. - М., 1989.
- Травников С.Н. Путевые записки петровского времени: Проблема историзма. - М., 1987.
- Третьяковский В.К. и русская литература. – М.: ИМЛИ РАН, 2005.
- Тынянов Ю.Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. - М., 1980.
- Успенский Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII – начала XIX века: Языковая программа Карамзина и ее исторические корни. - М., 1985.
- Федоров В.И. История русской литературы: XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. проф., д-ра филол. наук В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.368.
- Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. - М., 1979.
- Федоров В.И. Русская литература XVIII века. - М., 1990.
- Фришман Л.Г. Жизнь лирического жанра: Русская элегия от Сумарокова до Некрасова. - М., 1973.
- Ходасевич В.Ф. Державин. - М., 1988.
- Шкуринов П.С. А.Н.Радищев: Философия человека. - М., 1988.
- Шкуринов П.С. Философия России XVIII века. - М., 1992.
- Щеблыкин И.П. М.Ломоносов: Очерк жизни и поэтического творчества. - М., 1969.
- Эйхенбаум Б.М. Карамзин // Эйхенбаум Б.М. О прозе. - Л., 1969.
- Энциклопедия русской жизни: Роман и повесть в России второй половины XVIII – начала XIX вв.: Рекомендательно-библиографический справочник. - М., 1988.
- Юсупов Т.Ж. Развитие русской прозы XVIII века: В 2 т. - М., 1994.
- XVIII век: Сборники 1-20. - М.; Л., 1935-1996.

## **ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

1. Своеобразие и периодизация русской литературы XVIII века. Дискуссионные проблемы истории русской литературы XVIII века и их решение в современном литературоведении.
2. Оригинальные повести Петровской эпохи («Гистория о российском матросе Василии Кариотском» и др.). Отличие их проблематики и поэтики от повестей конца ХУП века.
3. Стихотворство Петровской эпохи. Система стихосложения. Жанры. Стиль. Переводная проза, ее роль в развитии русской литературы и формировании общественного мнения в петровское время.
4. Жанр проповеди в творчестве Феофана Прокоповича.
5. Трагедокомедия Прокоповича «Владимир».
6. Классицизм как направление и художественный метод. Характерные особенности русского классицизма, его жанровая система и теория «штилей».
7. Реформа русского стихосложения, ее этапы. Трактат В.К.Тредиаковского «Новый и краткий способ к сложению российских стихов».
8. Первая сатира А.Д.Кантемира, ее проблематика и поэтика.
9. Вторая сатира А.Д.Кантемира («Филарет и Евгений»).
10. Завершение М.В.Ломоносовым реформы русского стихосложения. «Письмо о правилах российского стихотворства» и ода «На взятие Хотина».
11. Ода М.В.Ломоносова «На день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны, 1747 года»: основные темы, идеи, поэтика.
12. М.В.Ломоносов о назначении поэта и поэзии. «Разговор с Анакреоном».
13. Научно-философская лирика М.В.Ломоносова. Филологические труды. Литературная позиция Ломоносова. Поэтика лирики М.В.Ломоносова.
14. М.В.Ломоносов-драматург. Характер историзма; особенности сюжета; система образов; своеобразие конфликта его трагедий («Тамира и Селим»).
15. А.П.Сумароков как теоретик русского классицизма. «Эпистола о русском языке», «Эпистола о стихотворстве».
16. Трагедия А.П.Сумарокова «Димитрий Самозванец». Основные идеи, образы. Особенности жанра трагедии классицизма.
17. Сатирические жанры поэзии А.П.Сумарокова.
18. Особенности жанра комедии классицизма. Комедия в творчестве А.П.Сумарокова. Анализ одной из пьес (по выбору студента).
19. Журналы Н.И.Новикова, их направленность и роль в истории русской журналистики и литературы XVIII века.
20. «Недоросль» Д.И.Фонвизина как первая русская социально-политическая комедия: жанр, проблематика, поэтика.
21. Образы помещиков-крепостников в комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль». Тема воспитания в комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль». А.С.Пушкин и Н.В.Гоголь о пьесе.
22. Комедия Д.И.Фонвизина «Бригадир». Тематика, идея, образы, поэтика.
23. Жанрово-стилистическое своеобразие цикла од Г.Р.Державина о Фелице. Новаторский характер оды Г.Р.Державина «Фелица». Эволюция жанра оды в русской литературе ХУШ века.
24. Сатирические оды Г.Р.Державина. Анализ од «Властителям и судиям», «Вельможа».
25. Анакреонтические и эпикурейские мотивы лирики Г.Р.Державина.
26. Начало литературной деятельности А.Н.Радищева. Ода «Вольность» как первое произведение русской революционной поэзии.

27. История создания и публикации «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. А.С.Пушкин о А.Н.Радищеве.
28. Образ путешественника в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева.
29. Художественные особенности «Путешествия из Петербурга в Москву». Дискуссия в русском литературоведении по проблеме художественного метода Радищева-писателя.
30. «Бедная Лиза» Н.М.Карамзина – первая русская сентиментально-психологическая повесть. Фольклорная основа повести.

## ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольная работа пишется каждым студентом заочного отделения на любую из предложенных ниже тем. Литературу к теме студент подбирает самостоятельно. Оформление: титульный лист; следующий лист: план, цель и задачи; далее – текст (15-20 листов); библиография (сначала художественные тексты, затем в алфавитном порядке вся основная литература; нумерация списка сплошная). Контрольная работа студента-заочника должна быть зачтена до экзамена.

### *Темы:*

1. Жанровое своеобразие анонимных повестей первой четверти ХУШ века (Петровская эпоха).
2. Стихотворство Петровской эпохи.
3. Идеино-художественное своеобразие школьного театра первой трети ХУШ века.
4. Ораторская проза Феофана Прокоповича и ее место в русской публицистике Петровской эпохи.
5. Драматургия Феофана Прокоповича.
6. Своеобразие русского классицизма.
7. Эстетические и философские взгляды А.Д.Кантемира.
8. Поэтика сатир А.Д.Кантемира.
9. Реформа русского стихосложения: В.К.Тредиаковский, М.В.Ломоносов.
10. Лирика В.К.Тредиаковского.
11. Теория «штилей» М.В.Ломоносова и ее значение в истории русского языка и литературы.
12. Жанр оды в творчестве М.В.Ломоносова.
13. Образ Петра I в творчестве М.В.Ломоносова.
14. Ломоносов-драматург.
15. Своеобразие поэзии А.П.Сумарокова.
16. «Две эпистолы» А.П.Сумарокова – манифест русского классицизма.
17. Сатирическое творчество А.П.Сумарокова.
18. Тираноборческая трагедия А.П.Сумарокова «Димитрий Самозванец».
19. Комедии А.П.Сумарокова.
20. Сатирические журналы Н.И.Новикова.
21. Жанровое своеобразие прозы 1760-1770-х гг. (Ф.Эмин, М.Чулков и др.).
22. Жанр комической оперы (М.Попов, А.Аблесимов, Я.Княжнин, Н.Николев, М.Матинский и др.).
23. Проблематика и поэтика комедии Д.И.Фонвизина «Бригадир».
24. Проблематика и поэтика комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль».
25. Разрушение Г.Р.Державиным классицистической поэтики оды («Ключ», «На смерть князя Мещерского», «Стихи на рождение в севере порфирородного отрока»).
26. Проблематика и поэтика оды Г.Р.Державина «Фелица».
27. Героико-патриотическая тема в творчестве Г.Державина.

28. Г.Р.Державин о назначении поэта и поэзии («Мой истукан», «Храповицкому», «Памятник», «Лебедь» и др.).
29. Анакреонтическая лирика Г.Р.Державина.
30. Ранняя литературная деятельность А.Н.Радищева.
31. Жанровое своеобразие, композиция, проблематика «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева.
32. Своеобразие русского сентиментализма.
33. Жанр сентиментального путешествия и «Письма русского путешественника» Н.М.Карамзина.
34. Жанр сентиментальной повести в творчестве Н.М.Карамзина.
35. Поэзия Н.М.Карамзина: своеобразие жанра и стиля.
36. «Ведомости» - газета Петровской эпохи.
37. Журналы Московского университета.
38. «Всякая всячина» и охранительная журналистика ХУШ века.
39. «Трутенъ» и его роль в русской журналистике ХУШ века.
40. Журнал «Живописец».
41. Журнал «Собеседник любителей российского слова».
42. Журналы И.А.Крылова.
43. Журналы Ф.Эмина и М.Чулкова.
44. «Московский журнал».
45. «Санкт-Петербургский журнал».
46. Журнал «Детское чтение».
47. Литературные альманахи ХУШ века.
48. Журналистская деятельность Н.М.Карамзина.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Т.П.ФОХТ. ЛИТЕРАТУРНАЯ И ФОЛЬКЛОРНАЯ ТРАДИЦИИ В ПОВЕСТИ Н. М. КАРАМЗИНА «БЕДНАЯ ЛИЗА»

Повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» (1792), по единодушному мнению литературоведов, является лучшей повестью русской сентиментальной прозы. Ее исключительность современные исследователи объясняют мастерством писателя, наполнившего новыми красками традиционный сюжет о несчастной любви барина и крестьянской девушки; соотносением этой повести с русской просветительской традицией; преодолением традиционных условностей жанра идиллии. Ею не только зачитывались, ей подражали, ее сюжет пересказывали устно, так что он, перешагнув рамки авторского текста, стал восприниматься как фольклорный. Это обстоятельство свидетельствует о том, что возможность фольклоризации сюжета была объективно заложена в самой повести. Во многом этому способствовали и демократические устремления автора, и особенность его таланта — «излагать вершинные явления современной ему культуры так, что они легко перекодировались на язык неискушенного в вопросах культуры сознания». Переключение сюжетной основы повести на язык народной культуры произошло несмотря на то, что в самом произведении фольклор в «текстуально материализованном» (Л. И. Емельянов) виде отсутствует.

В «Бедной Лизе» нет ни пословиц, ни поговорок, нет ни песен, ни обрядов, без которых русские писатели XVIII в., воспроизводя картины русского быта, не обходились (см. комедии А. П. Сумарокова, прозу Н. И. Новикова и др.). Соприкосновение с миром фольклора в повести Карамзина иное, более сложное. Оно определяется не текстуально подтвержденным заимствованием фольклорного материала, а ориентацией на его эстетическую ценность. Поставив в центр своих произведений личность, стремясь к раскрытию ее неповторимого внутреннего мира, Карамзин ориентировался прежде всего на эстетический мир русского фольклора, на высоту его нравственных ценностей. Это был наиболее сложный путь, по которому шло сближение литературы и фольклора в конце XVIII в., путь, который русская литература только начинала.

Исключительность «Бедной Лизы» на фоне сентиментально-повествовательной прозы конца XVIII в. заключается прежде всего в характере ее сюжета. Развивая мотив о неверной любви молодого дворянина к крестьянской девушке, Карамзин придал ему социальную окраску. Трагическая развязка (самоубийство героини) разрушила идиллический мир русской сентиментальной повести. На фоне сентиментально-идиллической литературы с ее прилаженностью и умиротворенностью «Бедная Лиза» выделяется остросюжетностью и драматичностью.

Социальный конфликт повести (дворянин и крестьянка), помимо сюжетного (фабульного) выражения, находит свое воплощение и в столкновении двух культур — дворянской и народной, таким образом, взаимодействие литературной традиции и фольклорной выходит на структурообразующий уровень, являясь одной из форм воплощения конфликта в повести. Внутренний мир героев повести — Эраста и Лизы — организован с опорой на различные словесные культуры: литературную (Эраст) и фольклорную (Лиза). Способом выражения типа словесной культуры в данном случае является ориентация на определенный жанр, соответственно литературного или фольклорного происхождения. Фольклористами было отмечено, что именно «жанровая окрашенность практически любого элемента фольклорного текста... окружает фольклорные вкрапления в литературном произведении жанровым ореолом». «Жанровый ореол» в свете которого изображен внутренний мир Лизы, окрашен поэтической образностью народной лирической песни, мир Эраста соотносится с поэтическими границами жанра идиллии, являющего собой воплощение салонной культуры русского дворянства конца XVIII в.

Мир Лизы во всем противопоставлен миру Эраста. Если Эраст мысленно переносился в идеальный мир, где луга, рощи и мирты, то Лиза живет в этом мире, мире «цветущих лугов», «холмов и равнин», «где молодые пастухи, сидя под тению деревьев, поют простые унылые песни», но тем не менее она не воспринимает этот мир как идиллию. Погруженная в его жизнь, являясь его частью, она ощущает его как чужой, как неспособный принести ей счастье, поскольку ее избранник находится за пределами этого мира. Но «если бы тот, кто занимает теперь мысли мои, рожден был простым крестьянином... ах! я поклонилась бы ему с улыбкою и сказала бы приветливо: здравствуй, любезный пастушок...». Внутренний монолог Лизы, организованный автором по типу «нереальной метафоры» (А. Н. Веселовский), стремится разрушить предлагаемые обстоятельства фантастической игрой желаний. Отсюда подчеркнутый лиризм внутренних монологов героини, тяготеющей к миру народной лирической песни, зачастую создается при помощи психологического параллелизма. Карамзин, раскрывая психологический рисунок своей героини, к психологическому параллелизму шел через сравнение. Лежащее на поверхности, оно создавало традиционный, стилизованный образ русской крестьянской девушки, у которой «...щеки пылали, как заря в ясный летний вечер» и др. Но драматизация сюжета требовала более глубокого проникновения в мир героини, и на смену сравнению приходит психологический параллелизм, образность которого, развиваясь по восходящей, позволяла проникнуть в мир тайных переживаний Лизы. Сила и острота чувств крестьянской девушки передаются писателем особым видом отрицательного параллелизма, в котором, по словам А.Н. Веселовского, «видели что-то народное или расовое, славянское, в чем типически выразился особый элегический склад славянского лиризма». «...Не так скоро молния блеснит и в облаке исчезает, как быстро голубые глаза ее обращались к земле, встречаясь с его взором». Передавая душевное состояние Лизы в момент радостного нарастания чувства, еще не осложненного сознанием социального неравенства, которое, впрочем, скоро ее настигнет («...тебе нельзя быть моим мужем! — сказала Лиза с тихим вздохом. — Почему же? — Я крестьянка»), Карамзин подчеркивает в ней тождество социального, природного и духовного, нашедшее свое афористическое воплощение в знаменитой фразе «...и крестьянки любить умеют». Внутренняя связь с народной лирической песней особенно ощутима в наиболее острых, поворотных моментах развития сюжета повести. Лучшие минуты любви приближают трагическую развязку. Речевая партия Лизы накануне расставания начинается в традиционном ключе сентиментальной литературы: «Когда ты... скажешь мне: люблю тебя, друг мой! когда прижмешь меня к своему сердцу и взглянешь на меня умильными своими глазами: ах! тогда бывает мне так хорошо...». Но вместе с тем в этот традиционный сентиментальный монолог начинают вплетаться свойственные фольклорному мышлению метафорические эпитеты с их тревожной окрашенностью, с их напряженными взаимоисключающими эмоциями: «Без глаз твоих темен светлый месяц; без твоего голоса скучен соловей поющий, без твоего дыхания ветерок мне неприятен». «Психологическое скрещивание» (А. Н. Веселовский) метафорических эпитетов, которыми наполнено обращение героини к Эрасту, вызывает появление «внелогического начала», которое усиливает порывистость чувства, наполняет его предчувствием катастрофы.

Итак, создавая психологический рисунок своей героини, Карамзин находился под влиянием народной лирики. Как и в народной лирической песне, изображение нарастающего чувства дается через развитие поэтической образности — от эпитетов «предметных» до метафорических, осложненных оксюморонным противостоянием.

Многовековая эволюция народного художественного мышления нашла свое концентрированное воплощение в небольшой повести Н. М. Карамзина.

Повесть «Бедная Лиза» драматична. Острота конфликта, как было отмечено, определена принадлежностью героев к различным сословиям. Основное ядро конфликта влияет и на его периферию. В повести можно отметить целую систему контрастов: город — деревня; крестьянская изба, где протекает жизнь Лизы, — богатый московский дом Эраста; счастливая любовь родителей Лизы, принадлежащих к одной социальной группе, — несчастная любовь крестьянки Лизы и дворянина Эраста; утро (начало любви) — ночь (время разрыва) и т. д. На контраст речевых партий обратила внимание Е. Г. Ковалевская. Вначале любовный диалог ведет Лиза, Эраст «ни разу не повторяет ключевых слов реплик Лизы: любить, клятва, обманешь, счастливы», но позже, когда ситуация меняется, инициатива переходит в реплики Эраста. В итоге повесть являет конфликт двух культур (именно конфликт, а не сосуществование!). Это отмечено и на речевом уровне, на уровне характеров, это находит свое подтверждение и на сюжетном уровне, прежде всего в способе разрешения конфликта.

Если многие повести, написанные под влиянием «Бедной Лизы», были лишены ее драматичности, ее социального звучания, то произошло это прежде всего потому, что их авторы стремились к счастливому разрешению конфликтной ситуации и ориентировались на сказку или притчу. Разрешение конфликта повести Карамзина принимает балладный характер «балладную объективность» (Д. М. Балашов).

Народная баллада вплотную подошла к решению социальных проблем, в ней наиболее остро и непримиримо поставлены вопросы человеческой жизни в ее сложных противоречивых ситуациях. Столкновение свободных проявлений человеческой личности с нормами феодального быта разрешалось, как правило, трагически. В этом заключалась определенная «балладная объективность», предполагающая развитие конфликта до его полного разрешения. Именно «балладная объективность» лежит в основе развития и разрешения конфликта повести Карамзина «Бедная Лиза», глубина и трагичность которого обусловлена тем, что писатель показал социальные причины разыгравшейся трагедии.

Взаимодействие повести Карамзина «Бедная Лиза» с фольклорной поэтической традицией основано на жанровом принципе. Своеобразным эстетическим ориентиром для писателя при создании характера героини повести и организации сюжета явились народная лирическая песня и баллада. Ориентация писателя на поэтику этих фольклорных жанров способствовала созданию в его повести человеческой личности, отмеченной высокой нравственностью, духовной красотой, предельной искренностью и чистотой чувства.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение. Своеобразие русской литературы XVIII века.
2. Планы семинарских занятий.
3. Библиография к курсу.
4. Вопросы к экзамену.
5. Тематика контрольных работ.
6. Приложение. *Т.П.Фохт. Литературная и фольклорная традиции в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».*

Елена Геннадьевна Позднякова

РАЗВИТИЕ И СПЕЦИФИКА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА  
Методические рекомендации  
к изучению спецсеминара для студентов  
специальности

Научный редактор В.П. Федорова

Редактор Т.В. Тимофеева

---

Подписано к печати	Формат 60x84 1/16	Бумага тип № 1
Заказ	Усл. печ.л. 1,75	Уч. изд.л. 1,75
Печать трафаретная	Тираж 100	Цена свободная

---

Редакционно-издательский центр КГУ.  
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.  
Курганский государственный университет.