

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ РАЗВИТИЯ И ВОЗРАСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Методические указания  
для практических занятий и самостоятельной работы  
студентов специальности 030301 Психология

Курган 2010

Кафедра: «Психология развития и возрастная психология»

Дисциплина: «Дифференциальная психология»

(специальность 030301)

Составил: канд. психол. наук, доцент Прокопьев Д.Л.

Утверждена на заседании кафедры 21.12.2010 г.

Методические указания адресованы студентам специальности «Психология». В методических указаниях рассматриваются проблемы дифференциальной психологии (психологии индивидуальных различий), связь дифференциальной психологии с психодиагностикой, приведены тексты и ключи методик, используемых для диагностики индивидуальных особенностей.

### **Предмет дифференциальной психологии (психологии индивидуальных различий)**

Дифференциальная психология – отрасль науки, изучающая индивидуальные различия психики индивидов и групп людей, а также природу, источники и последствия этих различий. Это наука о закономерностях психического варьирования.

Индивидуализация есть свойство всего живого. Даже допсихические формы жизни обладают значительным спектром различий, правда, различия эти касаются строения и функционирования организмов. А с появлением психики как отражения бытия и ориентировки в нем различия стали затрагивать все формы активности живых существ.

Индивидуальные различия психики присущи не только людям, но и всему животному миру, причем нередко внутривидовые различия превосходят межвидовые. Так, например, самая умная крыса может в одной и той же ситуации научения действовать эффективнее, чем самая глупая обезьяна, стоящая выше крысы на эволюционной лестнице.

Такое свойство человеческого мышления, как способность решать двухфазные задачи, нередко отсутствует в области интеллекта социального (например, родители, после развода «делящие» право на общение с ребенком, зачастую совершенно теряют способность просчитывать «двухходовку» и таким образом защищать общие интересы). Следовательно, индивидуальные вариации действительно могут перекрывать вариации межгрупповые и межвидовые. То есть человек предстает в первую очередь как индивидуальность.

Определяя предмет психологии индивидуальных различий, обычно говорят, что она занимается исследованием индивидуальных различий между людьми и группами людей.

Изучение различий между людьми требует, прежде всего, четко выделить те параметры, по которым эти различия существуют. Казалось бы, здесь особых проблем не должно возникать: люди различаются абсолютно по всем психологическим особенностям. До сих пор не было замечено ни одной психологической характеристики, по которой индивидуальные различия были бы настолько малы, что ими можно было бы пренебречь. Однако измерять вообще «все» психологические характеристики, обращаясь к анализу различий между двумя конкретными группами людей, представляется, и довольно трудным (если не сказать - невозможным), и бессмысленным.

Невозможным - потому что существует бесчисленное множество психологических характеристик. Американские психологи Г. Олпорт и Г.Одберт нашли в английском языке 18 тысяч слов, относящихся к индивидуальным особенностям. Из них около 5 тысяч характеризовали разные оттенки свойств лич-

ности и темперамента, и по каждой из этих 5 тысяч характеристик наблюдаются индивидуальные различия. Но это только одна из психологических сфер. Почти столько же многочисленны особенности когнитивной сферы (внимания, памяти, мышления и т.д.), психологические различия проявляются в особенностях межличностных отношений, люди различаются по динамике различных состояний и по реакциям на трудные и экстремальные ситуации.

Выбор психологических характеристик не может быть совершенно произвольным. В основе его должны лежать какие-то принципы, отделяющие существенные характеристики от несущественных для изучаемой проблемы.

Какие психологические особенности существенны, например, для того, чтобы успешно справляться с какой-то профессиональной деятельностью? Известно, что в древнем Китае, отбирая претендентов на государственные должности, их экзаменовали **по музыкальным способностям, стрельбе из лука, верховой езде и умению писать и считать**. Вряд ли сегодня при назначении, например, министра угольной промышленности, кого-то заинтересует, есть ли у претендентов музыкальный слух, а уж предложение пострелять из лука нельзя было бы воспринять иначе, как неуместную и глупую шутку. Свидетельствует ли это о том, что китайцы выбирали неправильные критерии? Или о том, что современная цивилизация утратила мудрость, присущую древним, и мы совершенно перестали понимать, в чем состоит суть вещей? Разумеется, не то и не другое. Просто критерии, которые мы отбираем, должны быть адекватными решаемой задаче, и то, что подходит в одном случае, может оказаться абсолютно непригодным в другом.

Вопрос об адекватности психологических характеристик задачам исследования в той или иной мере возникает в любой психологической дисциплине – будь то инженерная психология или возрастная. Но в психологии индивидуальных различий, в отличие от других областей психологии, этот вопрос является не служебным, а представляет собой специальный предмет исследования. **Психология индивидуальных различий занимается поиском и выделением наиболее существенных характеристик, определяющих психологический облик человека.**

Выяснение диапазона индивидуальных различий требует специального формирования выборок испытуемых. Обследуя какую-то конкретную группу испытуемых, мы никогда не можем быть уверены, что получили четкое представление о диапазоне индивидуальных различий.

Если мы, например, попытаемся выяснить, насколько хорошо овладели чтением первоклассники, обучающиеся в школе, отобравшей наиболее способных детей, мы несомненно получим какие-то различия между детьми – по скорости чтения, по пониманию прочитанного материала и т.д. Однако диапазон индивидуальных различий у детей этой группы будет небольшим по сравнению с тем, который есть в популяции и который обнаружился бы при обследовании репрезентативной выборки, т.е. выборки, в которой дети, имеющие разные навыки чтения, представлены в той же пропорции, в какой они встречаются в реальной жизни. **Диапазон индивидуальных различий в психологических характеристиках (пределы, в которых варьируют у популяции разные пси-**

**хологические характеристики) также является предметом исследования психологии индивидуальных различий.**

Широта диапазона индивидуальных различий может изменяться под влиянием самых разных причин. Повышение уровня школьного обучения способствует более высокому умственному развитию детей, уменьшая различия между детьми и смещая все распределение индивидуальных показателей к более высоким значениям. Перестройка психологических характеристик, происходящая в результате полового созревания, увеличивает индивидуальные различия в самых разных психологических характеристиках. **Исследование причин, лежащих в основе изменения диапазона индивидуальных различий, и пределов, в которых этот диапазон может изменяться, также находится в сфере компетенции психологии индивидуальных различий.**

Между психологическими характеристиками существуют разнообразные и сложные соотношения. Одни из них тесно взаимосвязаны и образуют синдромы свойств, другие относительно независимы, третьи лежат в основе многих психологических характеристик и определяют их внешние проявления. Выяснить соотношения между психологическими характеристиками - значит создать целостную картину той или иной психологической сферы и приблизиться, таким образом, к пониманию механизмов функционирования и регуляции, определяющих индивидуальные различия в этой сфере. Исследование структуры психологических характеристик представляет собой еще одну проблему психологии индивидуальных различий.

Разные группы могут иметь неодинаковый диапазон индивидуальных различий и/или различаться по средним показателям изучаемой психологической характеристики, и/или по тесноте связей между психологическими характеристиками. Дети, посещающие детский сад, в среднем легче находят себе друзей, попадая в незнакомый детский коллектив, чем дети, воспитывающиеся дома. Сравнивая две эти группы детей по коммуникативным навыкам, мы найдем различия в средних показателях этих навыков. Один или другой тип воспитания может способствовать большему разнообразию в проявлении коммуникативных навыков, и тогда широта индивидуальных различий у одной из групп будет шире, чем у другой. Кроме того, несформированность навыков общения у одной из групп может оказать влияние на связи этой психологической характеристики с другими психологическими особенностями. **Разнообразные различия между группами также являются предметом исследования в психологии индивидуальных различий.**

Исследование индивидуальных различий не может обойти вопрос об их происхождении. Почему люди разные - потому что они такими родились или потому, что их по-разному воспитывали? Что больше влияет на психологические особенности - наследственность или среда?

Биологические и социальные источники индивидуальных различий исследуются в психологии индивидуальных различий разными путями. С одной стороны, рассматриваются взаимосвязи психологических характеристик с особенностями физиологии и морфологии человека, с другой - анализируется влияние социальных факторов на формирование индивидуальных различий.

Специальное внимание уделяется вопросу о степени наследственной обусловленности индивидуальных различий. Таким образом, еще **одним предметом изучения этой психологической дисциплины является природа индивидуальных различий.**

Перечисленные здесь проблемы психологии индивидуальных различий - выделение психологических характеристик, наиболее перспективных для анализа индивидуальности, определение пределов изменчивости той или иной характеристики и т.д. - являются безусловно важными для понимания общих закономерностей формирования индивидуальных различий. Однако без целостного анализа индивидуальности представление об индивидуальных различиях будет неполным.

Описание конкретного человека в многообразии его индивидуальных особенностей представлено в психологии индивидуальных различий **идиографическим подходом.** Слово «идиографический» происходит от греческого слова «идиос» и означает «являющийся чьей-то собственностью», «принадлежащий кому-то». Само значение этого слова указывает на то, что целью идиографического подхода является описание неповторимости того сочетания, которое образуют психологические особенности конкретного человека.

В отличие от **номотетического** подхода («номос» - закономерность), интересующегося нормативными, общими для многих людей тенденциями в формировании индивидуальных различий, идиографический подход описывает уникальность.

Номотетический подход описывает человека только с точки зрения его сходства с другими людьми (со «всеми» и с «некоторыми»). Идиографический анализ предоставляет возможность провести не только сравнительный анализ, но и сопоставить сравнительные характеристики с теми, по которым человек «не похож ни на кого». **Анализ уникальности конкретного человека представляет собой еще одну проблему психологии индивидуальных различий.** Даже из простого перечисления проблем, которые рассматривает психология индивидуальных различий, становится очевидным, что сформироваться как психологическая дисциплина она могла только тогда, когда, во-первых, появились достаточно отчетливые представления о психологических характеристиках, во-вторых, когда появились методы их диагностики и, в-третьих, когда были разработаны критерии сравнения этих характеристик: для того, чтобы сравнивать, надо иметь, что сравнивать и обладать шкалой, по которой можно произвести качественное или количественное сопоставление (больше или меньше, лучше или хуже и т.д.). Поэтому появление психологии индивидуальных различий как самостоятельной области связано с развитием психодиагностики и статистики.

### **Дифференциальная психология (психология индивидуальных различий) и психодиагностика**

Вторая половина XIX в. - это время зарождения психологического тестирования, и в этот период психология индивидуальных различий не отделима от психодиагностики. Английский исследователь сэра Фрэнсис Гальтон, являю-

щийся по общему признанию родоначальником исследования индивидуальных различий, по столь же общему признанию является и отцом психодиагностики.

Начиная с 1869 года, он публикует серию работ, в которых обосновывает свой тезис о наследственной передаче способностей от родителей к детям. Он анализирует семьи великих людей и описывает результаты своего анализа в книге, название которой само за себя говорит («Наследственный гений»), рассылает анкеты крупным английским ученым и опять утверждает, что выдающиеся достижения являются результатом хорошей наследственности («Люди английской науки: их природа и воспитание»).

Основываясь на выводах своих работ, Гальтон приходит к заключению о необходимости улучшения британской расы - повышения умственных способностей путем селективного отбора. В 1883 году эти идеи получают названия **евгеники**, и в этом же году Гальтон публикует книгу «Исследование способностей человека и их развитие», которую принято считать первым научным исследованием индивидуальных различий.

Если при изучении психологических различий между людьми логика построения исследования требует вначале выяснить, чем и насколько индивиды отличаются друг от друга, а уже потом искать причины этих различий, то в истории изучения индивидуальных различий последовательность вопросов была обратной - вначале был поставлен вопрос «почему?», а лишь затем началось последовательное изучение того, чем же индивиды непохожи друг на друга.

Для того, чтобы подкрепить свои описания великих людей экспериментальными доказательствами, Гальтон начинает исследование умственных способностей у обычных людей. Для этого он предлагает целый ряд простых методических приемов и техник, позволяющих оценить индивидуальные **различия в восприятии цветов, в восприятии веса предметов и в скорости реакции на различные стимулы**. Эти приемы стали первыми тестами умственного развития.

По этим тестам проводится огромное количество испытуемых. Так, в 1894 году на Международной выставке в Лондоне Гальтон организовал психологическую лабораторию, в которой было протестировано по сенсорным показателям более 9 тысяч испытуемых.

Однако ни Гальтон, ни его последователь, американский психолог Джеймс Маккин Кэттел, также пытавшийся оценить интеллектуальное развитие с помощью простых сенсорных показателей, не смогли найти серьезных взаимосвязей между показателями своих методик и другими свидетельствами, характеризующими уровень умственного развития детей (которыми были, например, экспертные оценки учителей).

На два десятилетия позже, чем Гальтон, в самом начале XX в., французский исследователь Альфред Бине предложил совершенно другую систему для измерения умственного развития детей, которая оказалась чрезвычайно удачной. Он и его коллеги, Виктор Анри и Теофил Симон, разработали батарею методик, направленных на диагностику значительно более сложных психологических особенностей - памяти, воображения, внимания и т.д. **Показателем интеллектуального развития** в тестах Бине служил умственный возраст - соот-

ветствие уровня развития ребенка среднему уровню развития детей в определенном возрасте.

Первая версия теста Бине появилась в 1904 г., последняя (третья) - в 1911, а в 1912 г. немецкий исследователь Вильям Штерн на конференции по экспериментальной психологии в Берлине предложил использовать при обработке тестов Бине известный ныне каждому психологу **индекс интеллекта** - частное от деления умственного возраста на хронологический. Этот индекс получил название интеллектуального частного или **коэффициента интеллекта (IQ)**.

К этому времени Штерн имел уже прочную репутацию исследователя индивидуальных различий. Именно он в своей работе «О психологии индивидуальных различий» (1900) ввел название «дифференциальная психология» т.е. психология, дифференцирующая людей, ищущая различия между ними, а в 1911 г. опубликовал обширный труд, где это название стояло в заглавии книги – «Дифференциальная психология и ее методические принципы».

Следует отметить, что и названия - номотетический (отражающий среднестатистические закономерности) и идиографический (отражающий уникальность каждого индивида) - введены в психологию индивидуальных различий Штерном.

При описании предмета психологии индивидуальных различий говорилось о том, что одним из вопросов, исследуемых этой областью знания, является выделение психологических характеристик, существенных для понимания различий между людьми. Но выделение характеристик невозможно без применения диагностических методов, поэтому до сих пор сохраняются зоны пересечения интересов этих двух областей, хотя, в целом, за те сто с лишним лет, которые прошли с момента их возникновения, предмет их исследования и задачи, которые они решают, в значительной степени разошлись.

Далее предлагаются методики для изучения типологических и гендерных особенностей личности.

### **Опросник Айзенка по определению темперамента**

**Инструкция:** вам предлагается ряд вопросов. На каждый вопрос отвечайте только «да» или «нет». Не тратьте время на обсуждение вопросов, здесь не может быть хороших или плохих ответов, т. к. это не испытание умственных способностей.

#### **ВОПРОСЫ**

1. Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, чтобы отвлечься, испытать сильные ощущения?
2. Часто ли вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут вас понять, ободрить, посочувствовать?
3. Считаете ли вы себя беззаботным человеком?
4. Очень ли трудно вам отказаться от своих намерений?
5. Обдумываете ли вы свои дела не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?
6. Всегда ли вы сдерживаете свои обещания, даже если вам это невыгодно?
7. Часто ли у вас бывают спады и подъемы настроения?
8. Быстро ли вы обычно действуете и говорите?



9. Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было?
10. Верно ли, что на спор вы способны решиться на все?
11. Смущаетесь ли вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который вам симпатичен?
12. Бывает ли когда-нибудь, что, разозлившись, вы выходите из себя?
13. Часто ли бывает, что вы действуете необдуманно, под влиянием момента?
14. Часто ли вас беспокоит мысль о том, что вам не следовало что-либо делать или говорить?
15. Предпочитаете ли вы чтение книг встречам с людьми?
16. Верно ли, что вас легко задеть?
17. Любите ли вы часто бывать в компании?
18. Бывают ли у вас такие мысли, которыми вам бы не хотелось делиться с другими?
19. Верно ли, что иногда вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете усталость?
20. Стараетесь ли вы ограничивать круг своих знакомств небольшим числом самых близких друзей?
21. Много ли вы мечтаете?
22. Когда на вас кричат, отвечаете ли вы тем же?
23. Считаете ли вы все свои привычки хорошими?
24. Часто ли у вас появляется чувство, что вы в чем-то виноваты?
25. Способны ли вы иногда дать волю своим чувствам и беззаботно развлекаться в веселой компании?
26. Можно ли сказать, что нервы у вас часто бывают натянуты до предела?
27. Слывете ли вы за человека живого и веселого?
28. После того как дело сделано, часто ли вы мысленно возвращаетесь к нему и думаете, что смогли бы сделать лучше?
29. Чувствуете ли вы себя беспокойно, находясь в большой компании?
30. Бывает ли, что вы передаете слухи?
31. Бывает ли, что вам не спится из-за того, что в голову лезут разные мысли?
32. Если вы хотите что-то узнать, вы предпочитаете найти это в книге или спросить у людей?
33. Бывает ли у вас сильное сердцебиение?
34. Нравится ли вам работа, требующая сосредоточенности?
35. Бывают ли у вас приступы дрожи?
36. Всегда ли вы говорите правду?
37. Бывает ли вам неприятно находиться в компании, где подшучивают друг над другом?
38. Раздражительны ли вы?
39. Нравится ли вам работа, требующая быстрого действия?
40. Верно ли, что вам часто не дают покоя мысли о разных неприятностях и ужасах, которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?
41. Верно ли, что вы неторопливы в движениях и несколько медлительны?
42. Опаздываете ли вы когда-нибудь на работу или на встречу с кем-либо?

43. Часто ли вам снятся кошмары?
44. Верно ли, что вы так любите поговорить, что не упускаете любого случая побеседовать с новым человеком?
45. Беспокоят ли вас какие-нибудь боли?
46. Огорчились бы вы, если бы долго не могли видеться с друзьями?
47. Вы нервный человек?
48. Есть ли среди ваших знакомых те, которые вам явно не нравятся?
49. Вы уверенный в себе человек?
50. Легко ли вас задевает критика ваших недостатков или вашей работы?
51. Трудно ли вам получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых участвует много народу?
52. Беспокоит ли вас чувство, что вы чем-то хуже других?
53. Сумели бы вы внести оживление в скучную компанию?
54. Бывает ли, что вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?
55. Беспокоитесь ли вы о своем здоровье?
56. Любите ли вы подшутить над другими?
57. Страдаете ли вы бессонницей?

#### ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

**Экстраверсия** — находится сумма ответов «да» в вопросах: 1,3,8,10,13,17,22,25,27,39,44,46,49,53,56

и ответов «нет» в вопросах: 5, 15, 20, 29, 32, 34, 37, 41, 51.

Если сумма баллов равна 0-10, то вы интроверт, замкнуты внутри себя.

Если 15-24, то вы экстраверт, общительны, обращены к внешнему миру.

Если 11-14, то вы амбиверт, общаетесь, когда вам это нужно.

**Нейротизм** — находится количество ответов «да» в вопросах: 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16,19,21,23,26,28,31,33,35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.

Если количество ответов «да» равно 0-10, то — эмоциональная устойчивость.

Если 11-16, то — эмоциональная впечатлительность.

Если 17-22, то появляются отдельные признаки расшатанности нервной системы.

Если 23-24, то — нейротизм, граничащий с патологией, возможен срыв, невроз.

**Ложь** — находится сумма баллов ответов «да» в вопросах: 6, 24, 36

и ответов «нет» в вопросах: 12,18, 30, 42, 48,54.

Если набранное количество баллов 0-3 — норма человеческой лжи, ответам можно доверять.

Если 4-5, то сомнительно.

Если 6-9, то ответы недостоверны.

Если ответам можно доверять, по полученным данным строится график.

**Сангвиник-экстраверт:** стабильная личность, социален, направлен к внешнему миру, общителен, порой болтлив, беззаботный, веселый, любит лидерство, много друзей, жизнерадостен.

**Холерик-экстраверт:** нестабильная личность, обидчив, возбужден, несдержан, агрессивен, импульсивен, оптимистичен, активен, но работоспособность и настроение нестабильны, цикличны. В ситуации стресса — склонность к истерико-психопатическим реакциям.

**Флегматик-интроверт:** стабильная личность, медлителен, спокоен, пассивен, невозмутим, осторожен, задумчив, мирный, сдержанный, надежный, спокойный в отношениях, способен выдержать длительные невзгоды без срывов здоровья и настроения.

**Меланхолик-интроверт:** нестабильная личность, тревожен, пессимистичен, внешне сдержан, но в душе очень эмоционален, чувствителен, расстраивается и переживает, склонен к тревоге, депрессиям, грусти; в напряженных ситуациях возможен срыв или ухудшение деятельности («стресс кролика»).

### **Методики изучения полоролевых особенностей мужчин и женщин Методики выявления маскулинности-фемининности**

Шкала «маскулинность-фемининность» из Фрайбургского личностного опросника (FPI)

*Инструкция.* Вам предлагается ряд утверждений, каждое из которых соответствует или не соответствует каким-то особенностям Вашего поведения. Если Вы считаете, что такое соответствие имеет место, то дайте ответ «да», в противном случае — ответ «нет». Свой ответ зафиксируйте в имеющемся у Вас листе ответов, поставив крестик в клеточку, соответствующую номеру утверждения в вопроснике и виду Вашего ответа. Ответы необходимо дать на все вопросы.

*Текст опросника*

1. Я почти ежедневно думаю о том, насколько лучше была бы жизнь, если бы меня не преследовали неудачи.
2. Могу прибегнуть к физической силе, если требуется отстоять свои интересы.
3. Я легко смущаюсь.
4. Люблю такие задания, когда можно действовать без долгих размышлений.
5. Часто у меня нет аппетита.
6. Обычно я решителен и действую быстро.
7. Когда я чего-то боюсь, у меня пересыхает во рту, дрожат руки и ноги.
8. Мне доставляет удовольствие, как говорится, ткнуть носом других в их ошибки.
9. Активно участвую в организации общественных мероприятий.
10. Если сильно разозлюсь на кого-то, то могу его и ударить.
11. Меня мало волнует, что ко мне кто-то плохо относится.
12. Я предпочитаю заставить любого человека сделать то, что мне нужно, чем просить его об этом.
13. У меня довольно часто меняется настроение.
14. Я уверен в своем будущем.

*Ключ*

По 1 баллу начисляется за ответы «да» по пп. 2, 4, 6, 8-12, 14 и за ответы «нет» по пп. 1, 3, 5, 7, 13.

Подсчитывается общая сумма баллов. Чем она больше, тем больше выражена маскулинность и меньше — фемининность.

## Методика «Маскулинность-фемининность» С. Бем

Методика была предложена Сандрой Бем (1974) для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и феминности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Опросник можно применять и в форме экспертного рейтинга. В таком случае оценка испытуемого по представленным качествам осуществляется компетентными судьями — людьми хорошо знающими испытуемого (муж, жена, родители и др.).

### *Текст опросника*

1. Верящий в себя.
2. Умеющий уступать.
3. Способный помочь.
4. Склонный защищать свои взгляды.
5. Жизнерадостный.
6. Угрюмый.
7. Независимый.
8. Застенчивый.
9. Совестливый.
10. Атлетический.
11. Нежный.
12. Театральный.
13. Напористый.
14. Падкий на лесть.
15. Удачливый.
16. Сильная личность.
17. Преданный.
18. Непредсказуемый.
19. Сильный.
20. Женственный.
21. Надежный.
22. Аналитичный.
23. Умеющий сочувствовать.
24. Ревнивый.
25. Способный к лидерству.
26. Заботящийся о людях.
27. Прямой, правдивый.
28. Склонный к риску.
29. Понимающий других.
30. Скрытный.
31. Быстрый в принятии решений.
32. Сострадающий.
33. Искренний.
34. Полагающийся только на себя (самодостаточный).
35. Способный утешить.

36. Тщеславный.
37. Властный.
38. Имеющий тихий голос.
39. Привлекательный.
40. Мужественный.
41. Теплый, сердечный.
42. Торжественный, важный.
43. Имеющий собственную позицию.
44. Мягкий.
45. Умеющий дружить.
46. Агрессивный.
47. Доверчивый.
48. Малорезультативный.
49. Склонный вести за собой.
50. Инфантильный.
51. Адаптивный, приспособляющийся.
52. Индивидуалист.
53. Не любящий ругательств.
54. Не систематичный.
55. Имеющий дух соревнования.
56. Любящий детей.
57. Тактичный.
58. Амбициозный, честолюбивый.
59. Спокойный.
60. Традиционный, подверженный условностям.

*Ключ к тесту*

Маскулинность («да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Фемининность («да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

Остальные пункты — нейтральные.

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется 1 балл. Затем определяются показатели фемининности ( $F$ ) и маскулинности ( $M$ ) в соответствии со следующими формулами.

$F$  = (сумма баллов по фемининности): 20;

$M$  = (сумма баллов по маскулинности): 20.

Основной индекс  $IS$  определяется как:

$IS = (F - M) \times 2,322$ .

Если величина индекса  $IS$  заключена в пределах от -1 до + 1, то делают заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1 ( $IS < -1$ ), то делается заключение о маскулинности, а если индекс больше +1 ( $IS > 1$ ) — о фемининности. В случае когда  $IS < -2,025$ , говорят о ярко выраженной маскулинности, а если  $IS > +2,025$ , говорят о ярко выраженной фемининности.

## Методика «Женственность»

*Инструкция.* Ответьте на предложенные вам вопросы «да» или «нет». Долго не раздумывайте, отвечайте первое, что вам придет в голову.

### *Текст опросника*

1. Мне бы хотелось быть медработником (врачом, медсестрой и т. п.).
  2. Я охотнее куплю книгу по искусству, чем об особенностях государственного управления в разных странах.
  3. Мне бы понравилась работа секретаря.
  4. Меня всегда интересовала техника, например автомобили.
  5. Я люблю готовить пищу.
  6. В газете меня больше интересует статья с заголовком «Современные проблемы культуры и искусства», чем с заголовком «Улучшение производства и торговли».
  7. Будь я художником, мне бы нравилось рисовать цветы.
  8. Я очень чувствителен (чувствительна) к прекрасному, эстетическим сторонам жизни.
  9. Мне бы понравилось быть цветоводом.
  10. Я гораздо больше заинтересован(а) в деловых и материальных успехах, чем поисках духовных и художественных ценностей.
  11. Я люблю детей.
  12. Я охотнее прочту хороший роман, чем статью о научном открытии.
  13. Меня всегда очень мало привлекали игры с куклами.
  14. Я люблю поэзию, особенно лирику.
  15. Думаю, что мне бы понравилась работа портного по женскому платью.
  16. Будь я журналистом, мне бы больше нравилось писать о театре.
  17. Я люблю собирать цветы и выращивать комнатные растения.
  18. По телевизору я охотнее смотрю передачи о политике, чем сериалы.
- Подсчет результатов.* За ответы «да» по пп. 1-3, 5-9, 11, 12, 14-17 и за ответы «нет» по пп. 4, 10, 13, 18 начисляется по 1 баллу. Чем больше набрано баллов, тем более выражена женственность.

## Список литературы

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с.
2. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. – СПб.: прайм – ЕВРОЗНАК, 2008. – 318 с.
3. Введение в гендерные исследования. Ч. I: Учебное пособие/ Под ред. И. А. Жеребкиной — Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. — 708 с.
4. Годфруа Ж. Что такое психология. Кн. 1, 2. – М., 1992.
5. Гуревич К.М. Проблема социального и биологического в дифференциальной психофизиологии // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 53-58.
6. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. – М.: Планета детей, 1997. – 325 с.

7. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.
8. Краткий психологический словарь. – М., 1985.
9. Лейтес Н.С. Теплов и психология индивидуальных различий // Вопросы психологии. – 1982. – Т. 4. – С. 37-50.
10. Леонтьев А.Н. Индивид и личность // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 15-20.
11. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
12. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. – 132 с.
13. Мухина В.С. Возрастная психология. – М.: Академия, 2000. – 453 с.
14. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. – М., 1999. – 445 с.
15. Павлов И.П. Общие типы высшей нервной деятельности животных и человека // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 21-23.
16. Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – 2 – е изд. - М.: ЧеРо, 2002. – 776 с.
17. Равич-Щербо И.В., Марютина Т.М., Григоренко Е.Л. Психогенетика. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 445 с.
18. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В.Равич-Щербо. – М.: Педагогика, 1988. – 330 с.
19. Русалов В.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: некоторые итоги и ближайшие задачи системных исследований // Психологический журнал. – 1991. – № 5. – Т. 12. – С. 3-16.
20. Современная психология / Под ред. В.Н.Дружинина. – М.: Инфра+, 2000.
21. Типологические свойства нервной системы и их значение для психологии // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 32-38.
22. Черноушек М. Психология жизненной среды. – М., 1989.
23. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы. – М.: Наука, 1998. – 335 с.

### **Научный словарь терминов по дифференциальной психологии**

*Андрогиния* (от лат. *andros* — мужской, *gynēs* — женский) — сочетание у человека традиционно мужских и женских качеств.

*Анима* — воплощение женского начала в мужском бессознательном.

*Анимус* — воплощение мужского начала в женском бессознательном.

*Биархат* — равное главенство мужа и жены в семье.

*Биологический пол* — совокупность контрастирующих генеративных признаков особей одного вида.

*Виктимность* — предрасположенность при определенных обстоятельствах становиться жертвой сексуального насилия.

*Гендер* — обозначение пола как социокультурного конструкта, социальный аспект отношения полов.

*Гендерные ролевые нормы* — представления людей о том, как *должны* вести себя мужчины и женщины.

*Гендерный стереотип* — разновидность социальных стереотипов, упрощенный схематизированный и устойчивый образ мужчин и женщин.

*Генетический пол* — наличие паттернов хромосом XY (мужского типа) или XX (женского типа).

*Гомосексуализм* — половое влечение мужчины или женщины к представителю своего пола.

*Дискриминация женщин* — неоправданно негативное отношение к представителям женского пола, ведущее к ущемлению прав и интересов женщин.

*Лесбиянство* — половое влечение женщин к представителям своего пола.

*Лимеренция* — особо бурная любовь.

*Маскулинизация* (пре- и постнатальная) — появление мужских признаков в женском организме.

*Маскулинность* (от лат. *masculinus* — мужской) — нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин.

*Матриархат* — главенство в обществе и в семье женщины.

*Мизогиния* — ненависть к женщинам.

*Моногамия* — единобрачие, брачный союз одного мужчины с одной женщиной.

*Мужской шовинизм* — форма проявления сексизма, недооценка женского потенциала и роли в обществе, переоценка роли мужчин.

*Патриархат* — власть мужчины, его преобладающая роль в обществе, семье.

*Пол психологический* — выполняемая субъектом роль с позиции маскулинности—фемининности, т. е. стереотипные особенности поведения, предписываемые обществом мужчинам и женщинам.

*Пол социальный* — комплекс социокультурных и поведенческих характеристик, обеспечивающих индивиду личный, социальный и правовой статус мужчины и женщины.

*Полиандрия* — вид многобрачия, когда одна жена имеет несколько мужей.

*Полигамия* — многобрачие, брачный союз одного субъекта с несколькими субъектами противоположного пола.

*Полигиния* — вид многобрачия, когда один муж имеет нескольких жен.

*Половая дифференциация* — совокупность генетических, морфологических и физиологических признаков, на основании которых различаются мужской и женский пол.

*Половая идентичность* — единство поведения и самосознания человека, причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли.

*Половая роль* — модель социального поведения, специфический набор требований и ожиданий, предъявляемых обществом к лицам мужского и женского пола.



*Половое влечение* — термин, обозначающий и сексуальное желание, и стремление к телесному сближению, и мотивационный аспект сексуальности.

*Половой диморфизм* — разделение полов по биологическим признакам.

*Половые признаки* — анатомические и антропологические особенности, специфичные либо для лиц мужского пола, либо для лиц женского пола.

*Полоролевая социализация* — обучение детей поведению, социально приемлемому для их пола, формирование половой идентичности.

*Сексизм* — принижение роли женщин в обществе, разделение общества по признаку пола.

*Сексуальное поведение* — формы взаимодействия индивидов, мотивированные половой потребностью (см. Половая жизнь).

*Трансвеститизм* — неправильное осознание своей половой принадлежности, потребность переодеться в одежду другого пола.

*Фемининность* (от лат. *femininus* — женский) — нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для женщин.

*Феминистское движение* — общественно-политическое движение за социальное, экономическое и политическое равноправие женщин с мужчинами.

*Феминология* — наука об общих закономерностях жизни и деятельности женщин в обществе.

*Фемифобия* — страх мужчин перед проявлением у себя женственности.

*Фригидность* — сексуальная холодность женщины.

*Эгалитаризм* — признание всеобщего равенства мужчин и женщин.

*Эмансипация женщин* — освобождение от зависимости и приниженности, получение самостоятельности и равноправия, уравнивание женщин с мужчинами в общественной, трудовой и семейной жизни.

Прокопьев Дмитрий Леонидович

## ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Методические указания  
для практических занятий и самостоятельной работы  
студентов специальности 030301 Психология

Редактор Н.А. Леготина

---

Подписано к печати	Формат 60x84/16	Бумага тип. №1
Печать трафаретная	Усл. печ. л. 1,25	Уч.-изд. л. 1,25
Заказ	Тираж 100	Цена свободная

---

Редакционно – издательский центр КГУ.  
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.  
Курганский государственный университет.